

IV. Conclusiones y recomendaciones.

La cultura de la evaluación es sin duda una característica reciente en la administración de las instituciones públicas de educación superior en México. Su incorporación e implantación como base para la toma de decisiones ha sido lenta y tortuosa, debido en gran parte a lo difícil que ha resultado superar la inercia reactiva que ha caracterizado a la gestión de la mayoría de las universidades públicas de nuestro país. No obstante, como se desprende de este trabajo, se percibe a nivel nacional un importante movimiento empeñado en revertir esta tendencia. La aparición de organizaciones como CIEES, CENEVAL, etc., deja constancia de lo que se señala. Esto provocado sin duda por la enorme presión que la competitividad creciente de un entorno globalizado está ejerciendo sobre las instituciones de educación superior.

Fue posible constatar así mismo que las universidades se están incorporando a este proceso de una manera tardía, si se le compara con universidades como la de Aguascalientes, la Autónoma de Guadalajara, el Tecnológico de Monterrey o la Iberoamericana, estas últimas tres privadas y la primera que se podría definir como mixta, puesto que opera con un proyecto fuertemente influenciado por la iniciativa privada. Es decir, que en las universidades públicas la cultura de la evaluación es un proceso embrionario.

Es interesante destacar como parte de las conclusiones de este trabajo que la UANL, a pesar de lo señalado, está sentando un auténtico precedente en lo que a gestión educativa se refiere al instituir el Proyecto Visión UANL 2006, cuya filosofía, tecnología e implementación, se sustentan en los enfoques modernos

de la teoría administrativa, como son la calidad total, la mejora continua y la competitividad mundial, lo que coloca a nuestra universidad en una auténtica posición de vanguardia a nivel latinoamericano. Los resultados están a la vista y gracias a estos esfuerzos se cuenta ya con una información de primera mano para apoyar la toma de decisiones.

En el caso específico del perfil actitudinal de los docentes de la Facultad de Filosofía y Letras es posible comentar y concluir lo siguiente:

- La Facultad de Filosofía y Letras, tanto por su origen como por la naturaleza de sus currícula, es en lo fundamental una instancia formadora de recursos humanos para apoyar el sistema educativo en todos sus niveles, tanto en la docencia como en la investigación. Preocupa por lo tanto que la percepción que manifiestan los alumnos respecto a los docentes de la facultad en cuanto a su evaluación general, presenta resultados que, aunque en términos ordinales son satisfactorios puesto que más del cincuenta por ciento se ubican entre muy bien y excelente durante los tres años estudiados, llama la atención que en términos de escalas (puntajes), más del cincuenta por ciento de los maestros está por debajo de los ochenta puntos. Preocupa así mismo que durante el periodo analizado cerca del treinta por ciento de los docentes obtuvieron promedios por debajo de los setenta puntos.
- Resulta interesante destacar que, aunque el periodo analizado es muy corto, se percibe un comportamiento que pudiera ser interpretado como una tendencia hacia una franca mejoría. Resulta alentador observar que hubo importantes modificaciones con sentido favorable en los valores

extremos, ya que se redujo el número de profesores calificados en los intervalos inferiores (28%, 28% y 9.93% respectivamente) y se incrementó considerablemente la proporción de quienes fueron calificados en los dos intervalos más altos.

- Se considera que la evaluación general, aunque por debajo de lo que debería esperarse para una facultad formadora de docentes y de alguna manera el referente paradigmático para toda la universidad, refleja un perfil positivo y no muestra una situación que pudiera considerarse preocupante, sino todo lo contrario, se pronostica optimista en el aspecto específico del dominio de la materia , que además de haber sido calificado en todos los años con altos puntajes, manifestó una clara y definitiva tendencia a la alza. Ésta sin duda puede considerarse como una fortaleza para la administración de los recursos humanos y posiblemente esté reflejando resultados de los esfuerzos hechos durante los últimos años en asuntos relacionados con el nivel académico de nuestros docentes. Sería interesante en un futuro tratar de verificar esta relación.
- Resulta posible asumir que hay elementos para considerar como acertada una política orientada a brindar oportunidades y estímulos a los maestros para la obtención de un mejor nivel y tratar de aprovechar en forma óptima nuestra División de Posgrado. Este aspecto es particularmente importante para los colegios de Historia, Pedagogía y Sociología que muestran una tendencia negativa y que requiere con urgencia ser revertida. El caso del Colegio de Historia, posiblemente demande un estudio más puntual y profundo.

- En cuanto a la dimensión actitudinal, este resultado particular resulta posiblemente el más preocupante pues de alguna manera confirma la hipótesis con respecto a la percepción que tienen los alumnos en relación al perfil actitudinal de los maestros de la facultad.
- Llama poderosamente la atención el hecho de que los valores se hayan polarizado entre el dominio de la materia como extremo superior y las actitudes en el extremo opuesto. Aquí de nuevo la tendencia viene a aparecer como una atenuante de esta preocupante situación. No obstante esa tendencia, se considera que la aparición y permanencia de las actitudes como las peor calificadas por los alumnos, representan sin duda, si no una señal de alarma, sí una señal de advertencia sumamente importante para la administración de recursos humanos, ya que este tipo de situaciones responde con frecuencia más a factores de tipo organizacional y laboral que propiamente de capacitación y/o desarrollo, con el agravante de que con frecuencia sus efectos negativos se pueden reflejar de una manera perversa en los resultados de otros programas del área.
- Resulta alentador ver que la tendencia es el mejoramiento, sin embargo es evidente que los datos reflejan una clara debilidad en el ámbito actitudinal, lo que indica la necesidad de evaluar el clima organizacional y tratar de determinar en qué medida el inadecuado perfil de los docentes responde a problemas de capacitación y desarrollo o es el reflejo de elementos asociados con problemas de naturaleza organizacional o a factores de orden laboral, principalmente relacionados con la selección de

personal, remuneraciones, incentivos, cargos, ambiente de trabajo, etc. Se debe destacar que, aunque la tendencia es optimista, el problema existe y se refleja en el comportamiento de los docentes y en la percepción que de ellos tienen los alumnos.

La evaluación como proceso y como elemento integral de la administración de la facultad apenas empieza, su estado de desarrollo es sin duda embrionario, sin embargo, los resultados parecen estar a la vista. La información significativa y relevante se convierte poco a poco en insumo fundamental para la toma de decisiones. Este trabajo intenta formar parte de ese proceso y espera contribuir, aunque de manera modesta a la consolidación de la cultura de la evaluación en nuestra querida facultad.

ANEXO 1

Glosario de las siglas utilizadas en este trabajo

AASA	American Association of School Administrators
ABC/AC	Área Básica Común / Área Común
ANUIES	Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior
CENEVAL	Centro Nacional de Evaluación
CIEES	Comités Interinstitucionales de Evaluación de la Educación Superior
CONACYT	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
CPEA	Cooperative Program in Educational Administration
ERIC	Educational Resources Information Center
IDEA	Instructional Development and Effectiveness Assessment
IES	Institución de Enseñanza Superior
IQ	Intelligence Quotient
ISP	Índice de Satisfacción Ponderado
PROMEP	Proyecto de Mejoramiento de Profesores
SEEQ	Student's Evaluation and Educational Quality
SEIT	Subsecretaría de Educación e Investigación Tecnológica
SEP	Secretaría de Educación Pública
SESIIC	Subsecretaría de Educación Superior e Investigación Científica
SIR	Student Instructional Report
SIRS	Student Instructional Rating System
SPSS	Statistics Package for Social Sciences
UAM	Universidad Autónoma Metropolitana
UANL	Universidad Autónoma de Nuevo León
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

ANEXO 2

EVALUACIÓN A MAESTROS POR ALUMNOS

Le pedimos su opinión sincera respecto a las siguientes preguntas. Mucho le agradeceremos la respuesta a ellas para cada uno de sus maestros, utilizando la hoja de respuestas con el nombre de la materia, con la clave y el número de grupo que se dicte.

En esta encuesta no se requiere nombre ni número de matrícula en la hoja de respuestas

Conteste:

A) EXCELENTE

B) MUY BUENA

C) BUENA

D) REGULAR

E) DEFICIENTE

En su opinión. . .

1. ¿Cuál es el grado en que el maestro prepara y organiza su clase?
2. ¿Cuál es el nivel de conocimientos de su maestro en la materia que imparte?
3. ¿Cuál es la habilidad del maestro para explicar su clase?
4. ¿El maestro enriquece con sus comentarios y explicaciones los temas estudiados en el libro de texto?
5. ¿Cuál es el grado en que el maestro cumple con los horarios de clase establecidos?
6. ¿Cuál es el grado en que el maestro motiva a los alumnos a la reflexión y participación en clase?

7. ¿Cuál es el grado en que el maestro motiva a los alumnos a estudiar y a hacer tareas fuera de clase?
8. ¿Cuál es el grado en que el maestro inculca valores de trabajo, honestidad, responsabilidad, etc.?
9. En base al programa de la materia, ¿cuál es el grado de cumplimiento de ese programa?
10. ¿Cuál es el trato al alumno por parte del maestro?

Bibliografía

- Arias Galicia, Fernando. Introducción a la metodología de la investigación en ciencias de la administración y del comportamiento. México: Editorial Trillas, 1991.
- Beer, Michael, Bert Spector et al. Dirección de los Recursos Humanos. México: Compañía Editorial Continental, 1989.
- Brown, Douglas. Teaching by principles. New Jersey: Prentice-Hall, 1994.
- Brownam, Cliff. La Esencia de la Administración Estratégica. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, 1996.
- Camboni, Sonia. "La educación superior vista desde los organismos Internacionales y nacionales", sustentada en el Foro ¿A dónde va la Universidad pública? México: enero de 2000.
- Carreño, Fernando. Enfoques y principios teóricos de la evaluación. México: Editorial Trillas, 1977.
- Chiavenato, Idalberto. Administración de Recursos Humanos. México: McGraw Hill, 1998.
- Darilg-Hammond, L. Et al. "Teacher evaluation in the organizational context". Review of Educational Research . 53. 20 de noviembre de 2000. [<http://www.edreview.edu/>].
- Delors, Jacques. La Educación encierra un tesoro. México: Correo UNESCO. 1997.
- "El contexto global" ANUIES 17 de septiembre de 2000 [<http://web.anui.es.mx/21/1/1.html>].

Evaluación Educativa. México: SEP Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica, 1993.

Fresán, Magdalena. Curso de Evaluación Institucional. Monterrey, México: Universidad Autónoma de Nuevo León, febrero de 2000

Franco Saéñz, Héctor. "La Universidad Autónoma de Nuevo León" en Educación 2001 num 67, diciembre de 2000.

Gibaldi, Joseph. MLA Handbook for Writers of Research Papers, Fifth Edition. New York: Modern Language Association, 2000.

Giddens, Anthony. La tercera vía. México: Editorial Alfaguara, 1998.

Gil Antón, Manuel. "Las Cuestiones de Fondo", sustentada en el Foro ¿A dónde va la universidad pública? México, enero de 2000.

Ginott, Haim. Maestro-alumno. El ambiente emocional para el aprendizaje. México: Editorial Pax, 1974.

Jarillo, José Carlos. Dirección Estratégica. México: McGraw Hill, 1991.

Katz, Daniel y Robert Kahan. Psicología Social de las Organizaciones, segunda edición. México: Editorial Trillas, 1987.

Kaufman, Roger. Planificación de sistemas educativos. México: Editorial Trillas, 1973.

Kells, H.R. P. Maassen y J. De Hann. La Gestión de la Calidad en la Educación Superior: Un manual para evaluaciones internas y externas en universidades y escuelas superiores: U.A. de P., 1992.

Latapí Sarré, Pablo. La Investigación Educativa en México. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.

Ley de Educación para el Estado de Nuevo León: Periódico oficial del estado.

29 de agosto de 1984.

Lightbown, Patsy and Nina Spada. How Languages are Learned. New York: Oxford University Press, 1993.

Owens, Robert G. La escuela como organización. México: Editorial Santillana, 1976.

Perfil de la Educación en México. SEP, 1999.

Puente Azcutia, Julio. Instituciones evaluadoras y administración educativa.

20 de octubre de 2000 [<http://www.ince.mex.es/>].

¿Qué son los CIEES? 20 de octubre de 2000 [<http://www.ciees.edu.mx>].

Reza Torsino, Jesús Carlos. Cómo aplicar con efectividad la planeación estratégica en la capacitación. México: Editorial Panorama, 1999.

Robbins, Stephen. Comportamiento Organizacional. México: Prentice-Hall Hispanoamericana, 1995.

Rodríguez Valencia J. Teoría de la administración aplicada a la educación. México: ECASA, 1993.

Rogers, Carl. Libertad y creatividad en la educación. México: Paidós Educador, 1983.

Ryan, Kevin y James M. Cooper. Those who can, teach. Boston: Houghton Mifflin Company, 1984.

Scriven, Michael. The nature of evaluation, part I. 19 de noviembre de 2000 [<http://icae.net/pare/getvn.asp?v=6&n=11>].

"Silencios y ruidos: Las "Políticas para la educación superior en México"
ANUIES16 de septiembre de 2000 [<http://web.anuies.mx/anuies/revsup/res114/tx3.htm>].

Siliceo, Alfonso, David Cázares y José Luis González, Liderazgo, Valores y Cultura Organizacional. México: McGraw Hill, 1999.

Stoner, James, Edward Freeman y Daniel Gilbert. Administración. México: Pentice-Hall Hispanoamericana, 1996.

"The evaluation of teachers" ERIC database 19 de noviembre de 2000 [http://eicac.net/db/edo/ED278657.htm].

Tirado Segura, Felipe. "La Disputa del Ceneval. Controversias en la evaluación", Educación 2001 52, septiembre 1999.

Turabian, Kate L. A Manual for Writers of Term Papers, Thesis and Disertations. Chicago: University of Chicago, 1996.

"Universidades Públicas" ANUIES 24 de septiembre de 2000 [http://web.anuies.mx/21/4/30.html].

Vander, James W. Social Psychology. New York: Random House, 1977.

Varela Petito, Gonzalo. "La Política de la Educación Superior en la década de Los 90: grandes ilusiones perdidas" en Políticas Públicas y Educación Superior, compiladores Alejandro Murgaray y Giovanna Valenti. México: ANUIES, 1997.

Webster's New World Dictionary. New York: Simon and Shauster, 1994.

Whittaker, James O. La Psicología Social en el Mundo de Hoy. México: Editorial Trillas, 1979.

