

CONCLUSIONES
Y
RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Nuestro campo de acción y desarrollo (Instituto Irlandés de Monterrey) es una institución sumamente prestigiada en el sector educativo privado de nuestro estado y en el ámbito nacional, por lo que en su afán de ofrecer un servicio de calidad total en su educación integral, mostró su apoyo incondicional a la implementación de este proyecto investigativo y así encontrar otras alternativas en el quehacer educativo. Definitivamente que los logros alcanzados resultaron con alto grado de interés y satisfacción en su producto terminal.
- El análisis realizado, la interpretación de toda la literatura y el estudio crítico del enfoque, teorías y modelos nos han permitido realizar una descripción detallada de los aspectos que comprenden la naturaleza e importancia del proceso de E-A en donde se fue desplazando hacia un modelo globalizado e integrador que brinda sus posibilidades reales de desarrollarse en la actividad de enseñar- aprender.
- Elemento fundamental para el logro de este proyecto fue sin duda el establecimiento de la revisión documental, la cual posibilitó el establecimiento de un proceso permanente para el análisis exhaustivo sobre el funcionamiento del proceso de E-A con orientación al desarrollo de habilidades, capacidades pedagógicas, aprendizajes significativos e innovadores que contribuyesen a la calidad educativa.
- Sin lugar a dudas que el fruto obtenido en el desarrollo de esta investigación fue basado y sustentado en el estudio teórico de la gran riqueza de teorías y modelos, lo cual permitió señalar, seleccionar, acomodar y diseñar el modelo globalizador e integrador al proceso de E-A en el Instituto Irlandés de Monterrey y así poder valorar su utilidad y pertenencia en la actividad pedagógica y en la actividad del aprendizaje.

- El aprendizaje ha resultado una problemática histórica-actual en el campo de la pedagogía y la psicología, por lo que en la presente tesis se ofrecen las principales posiciones y condiciones abordadas para lograr un óptimo desarrollo en la escuela.
- El modelo globalizador e integrador explica un proceso capaz de mejorar la eficiencia de la práctica pedagógica y el deseo de obtener un individuo mejor formado que haga frente a los retos de la actualidad.
- Los aspectos tratados en las teorías y modelos tienen por esencia el tratamiento de que el proceso de E-A adquiera niveles de desarrollo superiores de calidad basados en la creatividad e innovación y construcción activa del aprendizaje.
- El proceso de E-A es uno solo y como tal debe ser abordado y aplicado en el salón de clases con alto grado de responsabilidad, empeño, dedicación, esfuerzo, etc. por lo que el modelo **MEGI** tiene la oportunidad de ofrecer una ayuda valiosa para el diseño estratégico de nuestras clases.
- Para lograr la correcta estructuración del proceso de E-A es necesario partir de integrar y sistematizar los elementos teóricos fundamentales que han sido expuestos desde diferentes puntos de vista en cada uno de los capítulos tratados que posibilitan la conformación de un soporte teórico apropiado para concretar cada uno de los elementos y componentes en las condiciones específicas de la enseñanza y el aprendizaje.
- Resulta necesario precisar las condiciones en las cuales debe transcurrir el proceso de E-A para fomentar un aprendizaje razonado, autorregulado, creativo, de tipo vivencial; en donde se pueda dar sentido y dirección a los logros que puedan alcanzar los alumnos en la preparación para la vida, con conocimiento de sí mismo, en relación con los demás, del mundo que le rodea, etc. Todo esto a través de lo obtenido en las materias escolares y lo que constituye el resultado de la investigación realizada por medio de la propuesta del modelo **MEGI**.

- El hombre que se diferencia de los demás seres vivientes por su capacidad de pensar y crear, busca constantemente alternativas que le permitan resolver sus necesidades y estar así al nivel de su tiempo. La sociedad demanda un proceso de E-A en donde se integre saberes que potencien la formación de ciudadanos cada vez más cultos, es por ello que nuestro modelo **MEGI** ha tratado de dar respuesta a esa demanda social en aras de que el presente proyecto sirva como material de estudio.

RECOMENDACIONES

- Aplicar el modelo **MEGI** en el Instituto Irlandés de Monterrey en cualquier proceso de E-A que propicie la interpretación correcta del mismo.
- Continuar profundizando en la interrelación: integración-globalización de los elementos y componentes que constituyen el modelo **MEGI** para lograr una mejor comunicación con todo lo implicado en el proceso E-A.
- Promover el estudio, el análisis y la reflexión del modelo **MEGI** en las coordinaciones académicas del Instituto Irlandés de Monterrey que favorezcan la aplicación correcta y los ajustes necesarios en el proceso E-A.
- Ajustar el modelo **MEGI** a las necesidades siempre crecientes del proceso E-A en cada una de las materias que se ofrecen en el Instituto Irlandés de Monterrey.
- Con la aplicación práctica del modelo **MEGI** es posible contribuir al perfeccionamiento del proceso E-A y a la búsqueda de recomendaciones que permitan renovar la actividad pedagógica y la actividad de aprendizaje.
- La propuesta teórica del modelo **MEGI** no solo puede ser aplicada a un proceso de enseñanza aprendizaje del Instituto Irlandés de Monterrey, pues no es privativo del contexto en que ha sido considerado el presente trabajo, sino que podría ser extensivo en cualquier proceso de E-A, de cualquier nivel de enseñanza y en cualquiera de los contextos, siempre y cuando se tenga en cuenta las necesidades reales del mismo.
- El modelo **MEGI** ha tratado de describir los aspectos más generales que permiten ubicar el proceso de E-A de forma integradora y globalizadora, sin embargo su amplitud nos indica que es necesario seguir profundizando desde una práctica de investigación participativa que refleje la esencia de su carácter interdisciplinario.

- La sistematización teórica y la profundización en las características y aspectos de la teoría y modelos analizados pueden enriquecer notablemente el proceso E-A si los maestros reciben el presente trabajo como material permanente de estudio para mejorar su práctica diaria.

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ AKYEAMPONG, DANIEL (1998) *Conferencia Mundial sobre la Educación Superior*, Ghana: UNESCO
- ❖ ALBARRÁN, A. ANTONIO y OLIVIA RODRÍGUEZ L. (1992) *Taller de aprendizaje del español. Para la educación elemental y media básica*, México: Numanica
- ❖ ALVAREZ, A. y P. DEL RIO (1985) *Desarrollo psicológico y educación II. Educación y desarrollo: La teoría de Vygotsky y la zona de desarrollo próximo*
- ❖ ANDER-EGG, E. (1976) *Hacia una metodología del trabajo social*, Buenos Aires: Eco
- ❖ ANDERSON, R. y otros, (1977) *Schooling and the Acquisition of Knowledge*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- ❖ ANTOLOGÍA DE PSICOPEDAGOGÍA EN POSGRADO DE FILOSOFÍA Y LETRAS
- ❖ APA (1983) *Publicación Manual*, Washington, D.C.: American Psychological Association
- ❖ ARIAS GALICIA, FERNANDO (1975) *Introducción a la técnica de investigación en ciencias de la administración y del comportamiento*, México: Trillas
- ❖ ARREGUÍN, J.L.M. (1986) *Sistemas de comunicación y enseñanza*, México, D.F.: Trillas
- ❖ AUSUBEL, DAVID. P. y otros (1989) *Psicología educativa: un punto de vista. Significado y aprendizaje significativo*, México, D.F.: Trillas
- ❖ AZORIN, F y J. L. SÁNCHEZ-CRESPO (1986) *Método y aplicaciones del muestreo*, Madrid: Alianza
- ❖ BALDWIN, J. M. (1902) *Development and evolution*. London: MacMillan.
----- (1897) *Social and ethical interpretations in mental development*. New York: MacMillan
- ❖ BANDURA, A. (1978) *The self-system in reciprocal determinism*, *American Psychologist*.
- ❖ BEST, J. (1972) *Cómo investigar en educación*, Madrid: Morata

- ❖ BETTS, G.T. (1991) *The autonomous learner model for the gifted and talented*, Massachusetts: Allyn-Bacon
- ❖ BISQUERA, R.; B. ECHEVERRIA y M. RODRÍGUEZ (1983) *Estadística psicopedagógica*, Barcelona: PPU
- ❖ BISQUERA, RAFAEL (1998) *Métodos de investigación educativa, guía práctica*, Barcelona: Ceac
- ❖ BLALOCK, H. (1986) *Construcción de teorías en ciencias sociales*, México.,D.F.: Trillas
- ❖ ----- (1978) *Estadística social*, México.,D.F.: Fondo de Cultura Económico
- ❖ BORRÁS, I. (1997) *Enseñanza y aprendizaje con la internet, RE 503- Internet for Teachers: Case study evaluation of a graduate-level course. Educational Technology Research & Development*, San Diego State University (EE.UU.)
- ❖ BRINGUIER, J-C. (1977) *Conversaciones con Piaget*, Barcelona: Gedisa
- ❖ BRIONES, GUILLERMO (1988) *La investigación en el aula y en la escuela*, Colombia: Convenio Andrés Bello
- ❖ BROOKS, J Y BROOKS, M (1993) *The Case for Constructivist Classrooms*. Alexandria, VA: ASCD
- ❖ BUENO LAFFRANCHI, ELIZABETH (1999) *Educación para la Universidad*, Universidad Norte de Paraná, Brasil. Impresión ligera 7 páginas
- ❖ CAMPBELL y STANLEY (1998) *Diseños experimentales y cuasiexperimentales*, Editorial Amorrortu
- ❖ CARMAN, ROBERT A. y ROYCE ADAMS W. (1998) *Habilidad para estudiar. Guía práctica para mejorar el rendimiento escolar*
- ❖ CARREÑO H., FERNANDO (1981) *Enfoques y principios teóricos de la evaluación*, México, D.F.: Trillas
- ❖ CARRETERO, M. (1994) *Constructivismo y Educación*, Buenos Aires: Aique
- ❖ CARVAJAL, JAIRO (1981) *Conductismo*, Material Ligero: Internet 5 páginas.
- ❖ CASE, R. (1986) *El Desarrollo Intelectual: Del nacimiento a la edad madura*, Barcelona: Piados

- ❖ ----- (1981) *Una teoría y tecnología evolutiva para el desarrollo curricular*, Revista de Tecnología Educativa, Vol. 7, Nº 1
- ❖ CASTELLANOS, B. (1982) *Selección de temas de metodología de la investigación social*
- ❖ CÁZARES GONZÁLEZ, FIDEL G. (1999) *Integración de los procesos cognitivos para el desarrollo de la inteligencia*, México, D.F.: Trillas
- ❖ CENTRO DE ASESORIA PEDAGÓGICA (2001) *Desarrollo de habilidades del pensamiento*, México, D.F.: Universidad Anáhuac
- ❖ -----(2000) *Estrategias de instrucción para el desarrollo de habilidades del pensamiento*, México, D.F.: Universidad Anáhuac
- ❖ ----- (1999) *Métodos y técnicas de enseñanza*, México, D.F.: Universidad Anáhuac
- ❖ ----- (1997) *Razonamiento verbal*, México, D.F.: Universidad Anáhuac
- ❖ ----- (1997) *Pensamiento Metacognitivo*, México, D.F.: Universidad Anáhuac
- ❖ ----- (1996) *Programas de Taller de Lectura y Redacción*, México, D.F.: Universidad Anáhuac
- ❖ ----- (1995) *Evaluación Educativa*, México, D.F.: Universidad Anáhuac
- ❖ ----- (1995) *Planeación Educativa*, México, D.F.: Universidad Anáhuac
- ❖ CEREJIDO, M. (1994) *Ciencia sin seso: locura doble*, México.,D.F.: Siglo XXI
- ❖ CERÓN AGUILAR, SALVADOR (1998) *Un modelo educativo para México*, México, D.F.: Santillana
- ❖ COCHRAN y COX (1990) *Diseños experimentales*, Trillas
- ❖ COLECTIVO DE AUTORES DE LA UNIVERSIDAD DE LA HABANA *Metodología de la investigación social.*
- ❖ COLECTIVO DE AUTORES (1981) *La dialéctica y los métodos generales de la investigación*, La Habana: Ciencias Sociales
- ❖ COLL, C. (1994) *Corrientes pedagógicas contemporáneas: Un marco de referencia psicológico para la educación escolar*, antología básica: UPN
- ❖ ----- (1989) *Marco psicológico para el curriculum escolar*, Buenos Aires: Paidós.

- ❖ ----- (1985) *Psicología y currículo*, Barcelona: Paidós.
- ❖ COMMONS, M., RICHARDS, F. Y ARMON, Ch. (1984) *Beyond Formal Operations. Late Adolescent and Adult Cognitive Development*. Praeger Publishers: New York.
- ❖ CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (1989) *Experiencias metodológicas innovadoras: alternativas a la problemática educativa mexicana*, Universidad de Monterrey.
- ❖ CHADWICK, C (1998) *La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. Articles Education en Performance Improvement Global Network Chapter. Internet*.
- ❖ ----- (1993) *Principios básicos de currículo: Definición, Constantes; Enfoques y Concepciones*, Santiago: The Chadwick Group.
- ❖ ----- (1975) *Tecnología educacional para el docente*, Buenos Aires: Paidós.
- ❖ CHÁVEZ PÉREZ, FIDEL (1994) *Redacción avanzada: Un enfoque lingüístico*, México D.F.: Alhambra Mexicana
- ❖ DEVEREUX, G. (1977) *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*, México, D.F.: Siglo XXI
- ❖ DÍAZ BARRIGA ARCEO, FRIDA y GERARDO HERNÁNDEZ R. (1999) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*, México, D.F. : Mc Graw Hill
- ❖ DÍAZ BARRIGA, ANGEL (1986) *Seis estudios de educación superior*, México: Cuadernos CESU
- ❖ DICCIONARIO DE LAS CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, PUBLICACIÓN SANTILLANA PARA PROFESORES
- ❖ DICCIONARIO DIDÁCTICO DE ESPAÑOL INTERMEDIO SM
- ❖ ECO, U. (1982) *Cómo se hace una tesis*, México, D.F.: Gedisa
- ❖ ELLIOTT, JOHN (1996) *El cambio educativo desde la investigación – acción*, 2ª. Edición, Madrid: Morata
- ❖ ENCICLOPEDIA OCÉANO
- ❖ ENTWISTLE, N. (1991) *La comprensión del aprendizaje en el aula*, Barcelona: Piadós

- ❖ ESCUDERO MUÑOZ, JUAN M. (1981) *Modelos didácticos: planificación sistemática y autogestión educativa*, España: Barcelona
- ❖ GAGNÉ, R. (1975) *Principios básicos del aprendizaje para la instrucción*, México: Diana
- ❖ ----- (1970) *Las condiciones del aprendizaje*, Madrid: Aguilar
- ❖ GAGO HUGUET, ANTONIO (1987) *Modelos de sistematización del proceso de enseñanza-aprendizaje* México, D.F.: Trillas
- ❖ GARCÍA FERNÁNDEZ, DORA (1998) *Taller de lectura y redacción: Un enfoque hacia el razonamiento verbal*, México, D.F.: Limusa
- ❖ GARCÍA INZA, M. L. (1996) *La investigación en el campo de la educación: retos y alternativas*, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona, La Habana
- ❖ ----- (1992) *Modelo teórico-funcional del método científico*, Facultad de Pedagogía, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona
- ❖ ----- (1991) *Maestro investigador*, Facultad de Pedagogía, Instituto Superior Pedagógico Enrique José Varona
- ❖ GEPETO (1998) *Despegando hacia el aprendizaje. Técnicas de estudio: comprensión, investigación y ensayo*, México: Edere
- ❖ GILBERT PÉREZ, RAMIRO y EDUARDO VIDAL ABARCA (1991) *Comprender para aprender, un programa para mejorar la comprensión y el aprendizaje de textos*, Madrid: Colección Educación Especial
- ❖ GIMENO SACRISTÁN, J. (1992) *Lecturas de aprendizaje y enseñanza: la integración de la teoría del aprendizaje en la teoría y práctica de la enseñanza*, Madrid: Morata
- ❖ ----- (1981) *Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículo*, Madrid: Anaya
- ❖ GLATTHORN, ALLAN A. (1995) *Constructivismo principios básicos*
- ❖ GUTIÉRREZ GARZA, E: (1994) *Economía, teoría e historia: la CEPAL y los estilos de desarrollo*, en Ruy Mauro Mariani y Mária Millán (coords.) (1994) *La teoría social latinoamericana. Subdesarrollo y dependencia*, (tomo II), México: El Caballito

- ❖ HARDY LEAHEY, THOMAS y JACKSON HARRIS, RICHARDS (1988) *Aprendizaje y cognición*, Madrid: Prentice-Hall
- ❖ HARRIS, K. & STEVE GRAHAM (1994) *Constructivism: Principles, paradigms, and integration*, *Journal of Special Education*, Vol. 28
- ❖ HARRIS, K. R., & PRESSLEY, M. (1991). *The nature of cognitive strategy instruction: Interactive strategy construction*, *Exceptional Children*
- ❖ HAYWOOD, H. y TAPP, J. (1966) *Experience in the development of adaptive behavior*. En N. Ellis (Comp.) *International Review of Research on Mental Retardation*, Vol. 1. New York: Academic Press
- ❖ HERNÁNDEZ MUJICA, JORGE LÁZARO (1997) *La enseñanza problémica y la creatividad: producir versus reproducir*, *Revista Varona* No. 24, enero-junio
- ❖ HERNANDEZ SAMPIERI, R.; C. FERNÁNDEZ COLLADO y P. BAPTISTA LUCIO (1991) *Investigación*, McGraw Hill
- ❖ HUERTA IBARRA, JOSÉ (1987) *Organización psicológica de las experiencias de aprendizaje*, México D.F.: Trillas
- ❖ KAHN, P. H. JR. & FRIEDMAN, B. (1993). *Control and power in educational computing*. Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 360 947).
- ❖ KAUFMAN, R. (1973) *Planificación de sistemas educativos*, México: Trillas
- ❖ KAVALIN, DONNA MARIE y MARGARITA A. DE SÁNCHEZ (1998) *La lectura analítico crítica: Un enfoque cognoscitivo aplicado al análisis de la información*, México: Trillas
- ❖ KELLEY, G. (1955) *The psychology of personal constructs*, New York: Norton
- ❖ KOSTANTINOV, N. A. y otros (1964) *Problemas fundamentales de la pedagogía: Conferencias para estudiantes universitarios*, La Habana, Cuba: Editorial Nacional de Cuba
- ❖ KUHN, T.S. (1984) *Segundos pensamientos sobre paradigmas*, Madrid: Tecnos
- ❖ ----- (1962) *La estructura de las revoluciones científicas*, México: FCE
- ❖ LA AGENDA EDUCATIVA (2001) México D.F.: Santillana
- ❖ LA ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL EN LA ESCUELA SECUNDARIA (1995) *Programa nacional de actualización permanente*, México, D.F.: SEP

- ❖ LABARRERE, ALBERTO (1999) *Enseñanza y estrategias de aprendizaje: Los caminos del aprendizaje autorregulado*, Material impreso, La Habana, Cuba
- ❖ LAFOURCADE, PEDRO D. (1980) *Planeamiento, conducción y evaluación la enseñanza superior*, Buenos Aires, Argentina: Kapeluz
- ❖ LATAPÍ SARRE, PABLO (1994) *La investigación educativa en México*, Progreso
- ❖ LÓPEZ, BLANCA e HILARIO RECIO (1998) *Creatividad y pensamiento crítico*, México: Trillas
- ❖ MACHADO BERMÚDEZ, R.(1990) *Cómo se forma un investigador*, P. 284-303
- ❖ MARTÍN SABINA, ELVIRA (1999) *Globalización, desarrollo y educación*, Universidad de la Habana, Cuba: Impresión ligera 27 páginas
- ❖ MARTÍNEZ M., MIGUEL (1999) *La investigación cualitativa etnográfica en la educación: manual teórico práctico*, México: Trillas
- ❖ MATTHEWS, M.R. (1994) *Historia, Filosofía y Enseñanza de las Ciencias: La aproximación actual. Enseñanza de las Ciencias*
- ❖ MC CARTHY CALLAGER (1995) *Abstracción reflexiva y educación*, Mimeo
- ❖ MERCADO, D. SERAFÍN (1981) *Procesamiento humano de la información*, México: Trillas
- ❖ MICHEL, GUILLERMO (1993) *Aprende a aprender guía de autoeducación*, México: Trillas
- ❖ MILLAR, F., LILIAN (1996) *Psicología del aprendizaje I*, Concepción, Chile: Impresión ligera.
- ❖ MILLER, D. (1991) *Handbook of Research Design and Social Measurement*, Londres: Sage
- ❖ MILLER, G., GALANTER, E. Y PRIBHAM, K (1960) *Plans and Structures of Behavior*, New York: Holt, Rinehart y Winston
- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1989) *Documento de Base*, Madrid: Ministerio de Educación
- ❖ MONOGRAFÍAS. COM (1999) *El conductismo y su influencia en la educación tradicional* Universidad del Caribe, Santo Domingo: Impresión Ligera, Internet 20 pág.

- ❖ MUÑOZ IZQUIERDO, CARLOS (1993) *Algunos aspectos de la relación entre la investigación educativa y el entorno económico, político y social*, México: En Foro Universitario No.91
- ❖ NIKERSON, RAYMOND S. (1990) *Compendio de todos los programas sobre desarrollo de la inteligencia: Enseñar a pensar*, Madrid: Paidós
- ❖ NOCEDO, I. y E. ABREU (1992) *Metodología de la investigación pedagógica y psicológica, Tomo II*, La Habana: Pueblo y educación
- ❖ NOVAES, MARIA HELENA (1973) *Psicología de la actividad escolar*, Buenos Aires, Argentina: Kapelusz
- ❖ OLIVA C. MARISEL y MA. EUGENIA RODRIGUEZ F. (2001) *Material instructivo para el desarrollo de habilidades investigativas en la educación posgraduada*
- ❖ OSEGUERA, EVA LIDIA (1995) *Taller de Lectura y Redacción*, México: Publicaciones culturales
- ❖ PALACIOS SIERRA, MARGARITA (1997) *Leer para pensar, búsqueda y análisis de la información*, México: Alhambra Mexicana
- ❖ PALINCSAR, A. S., & KLENK, L. (1993) Broader visions encompassing literacy, learners, and contexts. *Remedial and Special Education*
- ❖ PALOU, PEDRO ANGEL (1997) *Redacción 1 pensar, clasificar, describir*, Estado de México: Prentice-Hall
- ❖ ----- (1997) *Redacción 2 leer, escribir e investigar*, Estado de México:
- ❖ PARDINAS, F (1983) *Métodos y técnicas de investigación en ciencias sociales*, México: Siglo XX. P. 78-91
- ❖ PÉREZ GÓMEZ, ANGEL I. (1992) *Los procesos de enseñanza-aprendizaje: análisis didáctico de las principales teorías del aprendizaje*, Madrid: Morata
- ❖ ----- (1988) *Aprendizaje desarrollo y enseñanza*, México: FCE
- ❖ PETERSEN, W. H., (1976) *La enseñanza por objetivos de aprendizaje*, Madrid: Santillana
- ❖ PIAGET, JEAN (1980) *Seis estudios de psicología*, México, D.F.: Seix Barral
- ❖ ----- (1978) *La equilibración de las estructuras cognitivas*, Madrid: Siglo XXI

- ❖ ----- (1964) *Desarrollo y aprendizaje, conferencia*, Mimeo
- ❖ ----- (1955) *The language and thought of the child*, New York: New American Library
- ❖ ----- (1932). *The moral judgment of the child*. Translated by M. Worden. New York: Harcourt, Brace, and World.
- ❖ POPHAM, W. JAMES y BAKER EVA L. (1986) *Planeamiento de la enseñanza*, México: Piados
- ❖ PRESSLEY, M., HARRIS, K. R., & MARKS, M. B. (1992) *But good strategy instructors are constructivists*, Educational Psychology Review, 4
- ❖ PROGRAMA DE PRUEBAS DE ADMISIÓN *Guía de estudio para presentar la prueba de aptitud académica The College Board*, Pág. Internet www.collegeboard
- ❖ REID, D. K. (1993). *Another vision of "visions and revisions,"* Remedial and Special Education 14 (4)
- ❖ ----- (1988). *Reflections on the pragmatics of a paradigm shift*, Journal of Learning Disabilities, 21
- ❖ RESNICK, L. (1991) *Shared Cognition: Thinking as Social Practice. En Perspectives on Socially Shared Cognition, L. Resnick (comp.)*, Washington, D.C.: American Psychological Association
- ❖ REVILLA FAJARDO, JORGE A. (1999) *Análisis de la estrategia mapa conceptual para generar aprendizajes en estudiantes universitarios*, Universidad de Valladolid, España: Material Ligero, Internet 76 páginas.
- ❖ REVISTA ACADEMIA THE COLLEGE BOARD (1997) Volumen 9 Número 2
- ❖ REVISTA DEL INSTITUTO IRLANDÉS (1998) *Festejo de los 30 años de vida del Instituto Forjando una historia*
- ❖ RODRÍGUEZ ROJAS, PEDRO (1999) *La educación superior frente a la globalización y la postmodernidad*, Universidad Simón Rodríguez, Venezuela: Impresión ligera 8 páginas
- ❖ ROGOFF, B. (1990). *Apprenticeship in thinking: Cognitive development in social context*, New York: Oxford University Press
- ❖ ROJAS SORIANO, R. (1986) *Métodos para la investigación social*, México: P y V
- ❖ ----- (1978) *El proceso de la investigación científica*, México: Trillas

- ❖ RUFFINELLI, JORGE (1998) *Comprensión de la lectura*, México: Trillas
- ❖ SÁNCHEZ, MARGARITA A. DE (1995) *Desarrollo de habilidades del pensamiento: Razonamiento verbal y solución de problemas*, México, D.F.: Trillas
- ❖ ----- (1991) *Desarrollo de habilidades del pensamiento: Procesos básicos del pensamiento*, México, D.F.: Trillas
- ❖ SELLTIZ, C. y otros (1995) *Métodos de investigación en las relaciones sociales*
- ❖ SMIRNOV, A. A.; A. N. LEONTIEV; S. L. RUBINSHTEIN y B. M. TIEPLOV (1969) *Psicología*; México, D.F.: Grijalbo
- ❖ SPIRIN, L. F. y otros (1990) *Métodos de la investigación pedagógica*, P. 119-156
- ❖ TAMAYO, T. MARIO *Diccionario de la investigación científica*
- ❖ OLIVA CALVO, ÁGUEDA MARICEL (1996) *tesis con opción al grado de maestría superior con salida a la educación avanzada., Desempeño profesional y humano en el nivel primario y secundario básico*
- ❖ THARP, R. G., & GALLIMORE, R. (1989) *Rousing minds to life: Teaching, learning, and schooling in social context*, New York: Cambridge University Press
- ❖ TOVAR SANTANA, ALFONSO (1998) *La globalización y el neoliberalismo, desafíos y efectos en la educación superior*
- ❖ VALSINER, JAAN (1994) *From intelligence to knowledge construction: a sociogenetic process approach. En Sternberg, R. y Wagner, R. (Comps.) Mind in Context: Interactionist perspectives on human intelligence*, Cambridge: Cambridge University Press
- ❖ VAN DALEN, D. (1985) *Manual de técnicas de investigación educacional*, Piados
- ❖ VYGOTSKI, L. S. (1987) *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*, La Habana: Científica- Técnica
- ❖ ----- (1979) *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*,
- ❖ Barcelona: Crítica/Grijalbo.
- ❖ YUREN CAMARENA, MARIA TERESA (1975) *Leyes, teorías y modelos*, Estado de México: Edicol ANUIES
- ❖ ZACAULA, FRIDA (1988) *Guía de comprensión de lectura*, México: Textos Humanísticos SEP

- ❖ ZILBERSTEIN TORUNCHA, JOSÉ (1999) *Dirección de la transformación del proceso de enseñanza aprendizaje en secundaria básica*, Material impreso, La Habana: Cuba
- ❖ ZUBIZARRETA, ARMANDO F. (1986) *La aventura del trabajo intelectual: Como estudiar e investigar*, Wilmington, Delaware, E.U.A.: Addison-Wesley

ANEXOS

ANEXO # 1

Análisis documental

Estadísticas de los resultados académicos en los alumnos en el examen de College Board

TIPO DE PRUEBA	FECHA	PUNTAJES							
		1o. Año			2o. Año		3o. Año		
		Español	Matemáticas	Inglés	Razonamiento verbal	Razonamiento matemático	Razonamiento verbal	Razonamiento matemático	Razonamiento matemático
1o. Año PIENSE II Rendimiento Académico	1994	51	56	70			534		635
	1995	52	55	63			511		618
	1996	54	57	59			547		646
	1997	51	57	60	551	645	512		619
	1998	51	55	60	565	675	536		612
2o. Año PPA	1999	48	57		533	620	514		588
	2000	50	55	58	565	689	484		627
Prueba de aptitud académica Razonamiento verbal Razonamiento matemático									
3o. Año PPA									
Prueba de aptitud académica Razonamiento verbal Razonamiento matemático									

Los resultados mostrados fueron obtenidos con el promedio del grupo.

1o. Año: El máximo puntaje que se puede lograr es de 80 en cualquiera de las 3 áreas.

2o. Año: Lo máximo que puede alcanzar un alumno en cualquiera de las áreas es de 800 puntos.

3o. Año: El máximo puntaje que un alumno puede aspirar es de 800 puntos.

ANEXO # 2

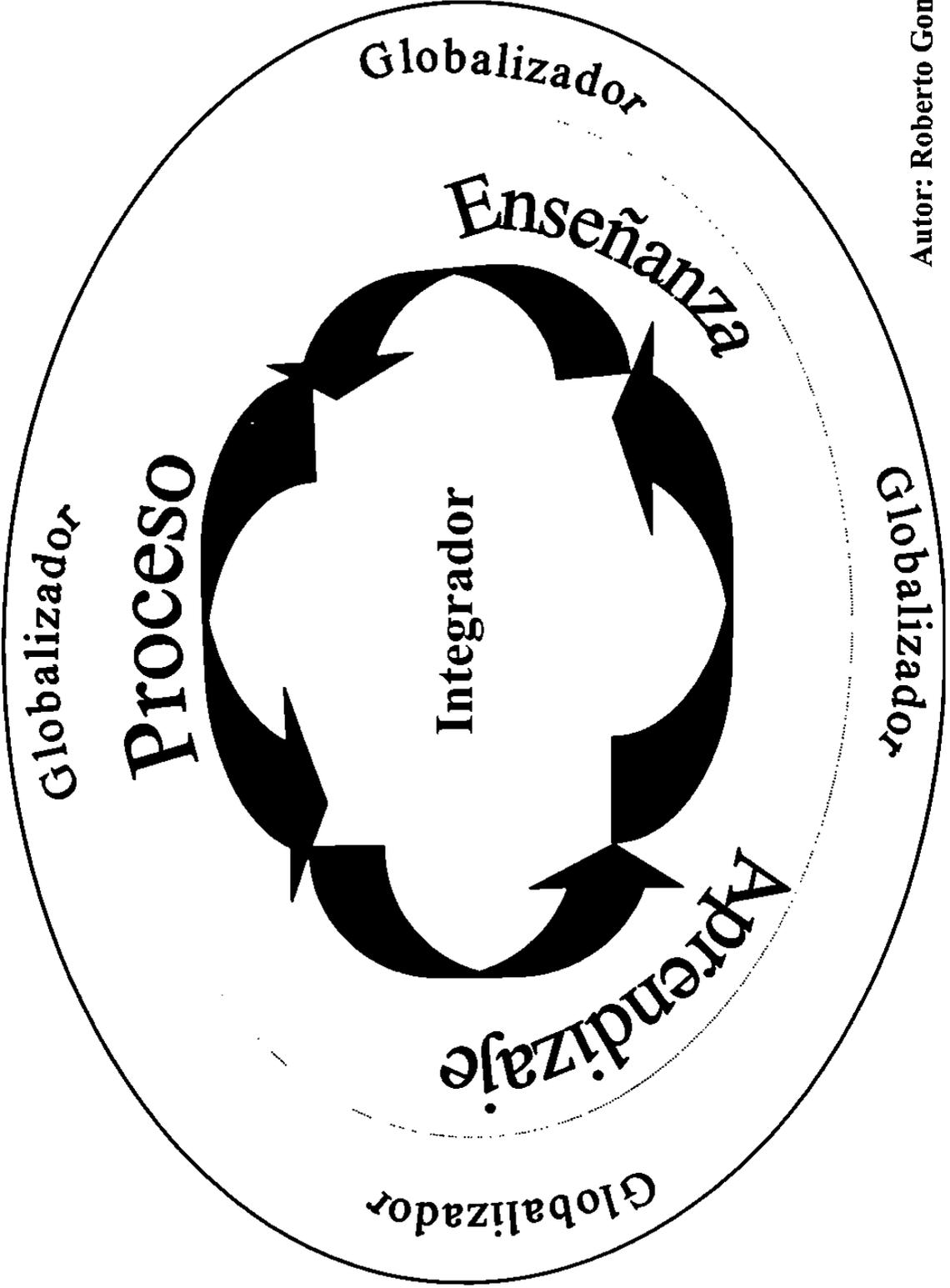
Capacitación de profesores

Actualización y preparación de los docentes

Año	Nivel	Tema	Objetivo del curso
1989	B	Motivación Ortografía	Desarrollar el gusto e interés por las actividades a desarrollar en el Instituto Eficientizar y optimizar las habilidades en la redacción y su ortografía
1990	A	Manual de Colegios	Conocer a profundidad los lineamientos generales en los colegios de nuestro sistema
1991	C	Pedagogía y Filosofía Legionaria	Formar a nuestro cuerpo docente de acuerdo a los ideales y la misión de nuestro sistema educativo
1992	H	Planeación Educativa	Utilizar este medio en el trabajo docente y lograr mejores resultados
1993	I	Métodos y Técnicas de la enseñanza	Aplicar en la metodología de clase la gama de metodos y técnicas
1994	L	Computación Pensamiento Metacognitivo	Capacitar a los profesores en el uso de esta herramienta Dotar de las bases necesarias para el desarrollo intelectual de los estudiantes
1995	L	Excel Word Power Point	Utilizar estos paquetes de computación en el desarrollo de actividades docentes y administrativas
1996	E	Desarrollo de habilidades del pensamiento	Buscar mejores resultados en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes.
1997	R	Relaciones Humanas	Mejorar las relaciones humanas de todo el personal del Instituto.
1998	A	Razonamiento Verbal	Desarrollar las potencialidades verbales de los alumnos.
1999	T	Estrategias de Enseñanza y Estrategias de Aprendizaje	Dotar al docente de los mecanismos adecuados para la utilización de herramientas en el diseño estratégico.
2000	O	Evaluación Disciplina Portal de Internet aula click	Aplicar los criterios adecuados en cuanto a la evaluación Cumplir con este tipo de disciplina en nuestros estudiantes Utilizar este medio como el enlace entre padres de familia, alumnos, docentes, directivos y administrativos

ANEXO # 3

**Modelo Globalizador – Integrador
MEGI**

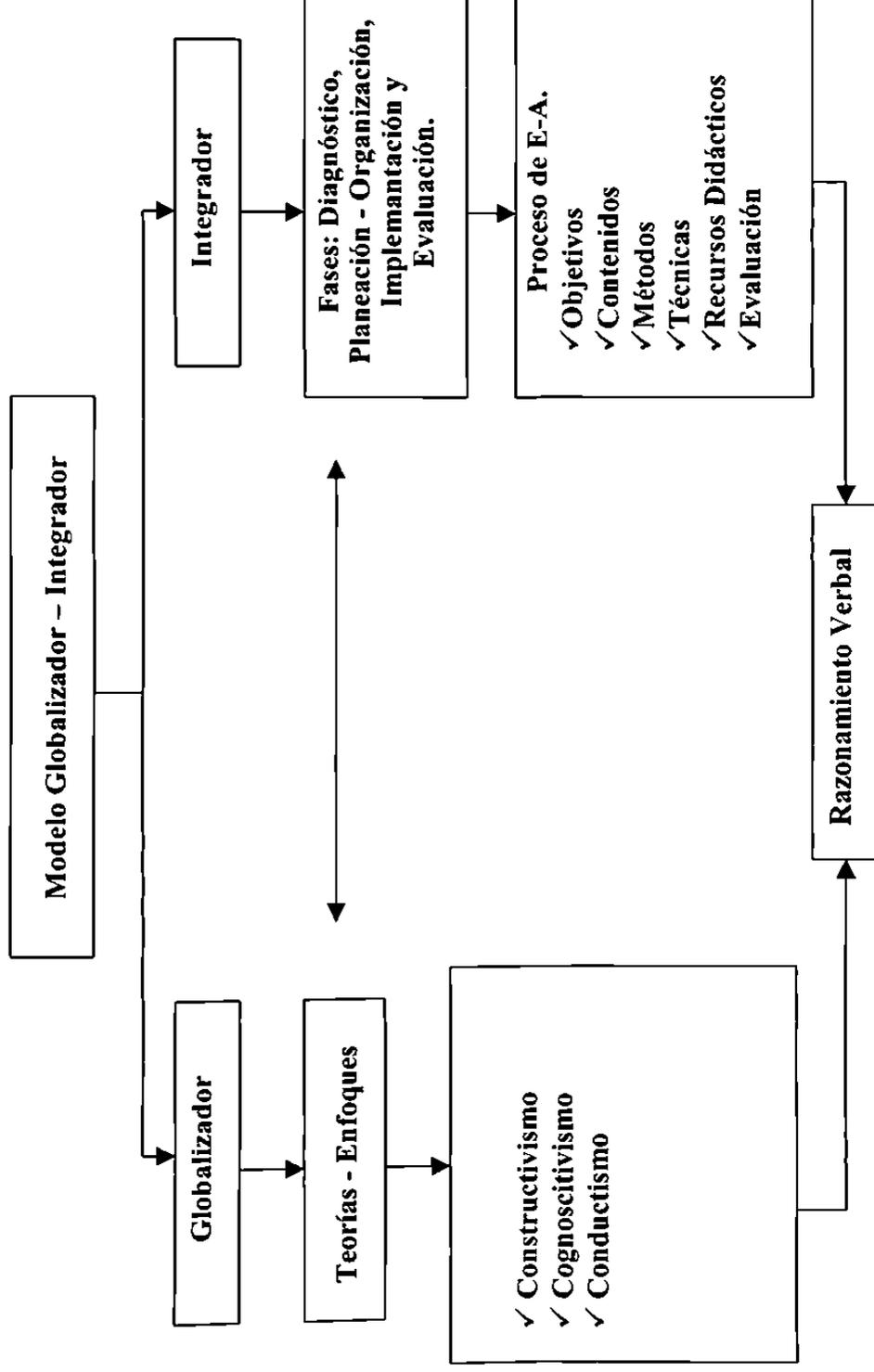


Autor: Roberto González G.

ANEXO # 4

MEGI

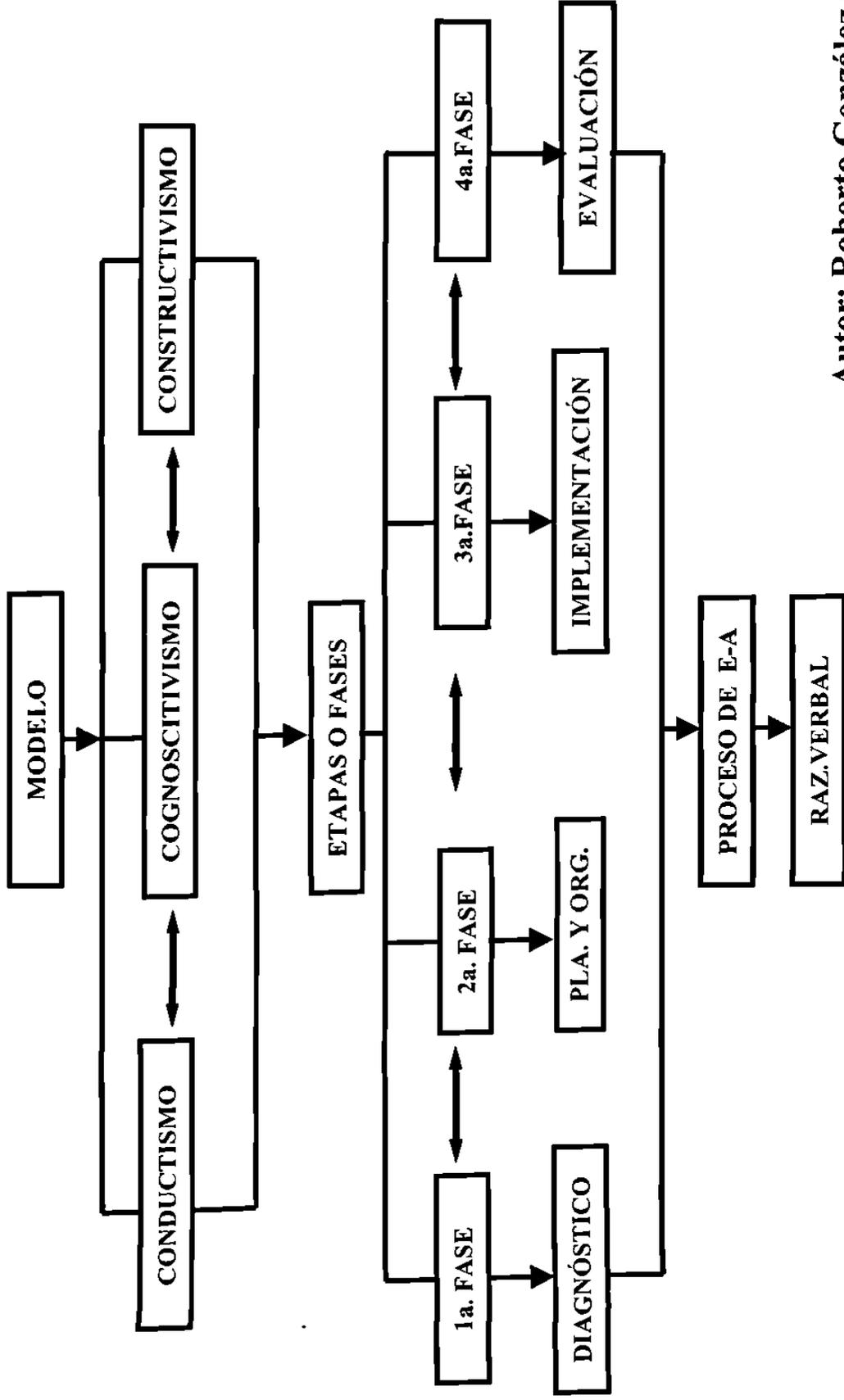
Modelo globalizador e integrador para el proceso de enseñanza - aprendizaje en el razonamiento verbal del nivel de preparatoria del Instituto Irlandés de Monterrey



Autor: Roberto González G.

ANEXO # 4.1

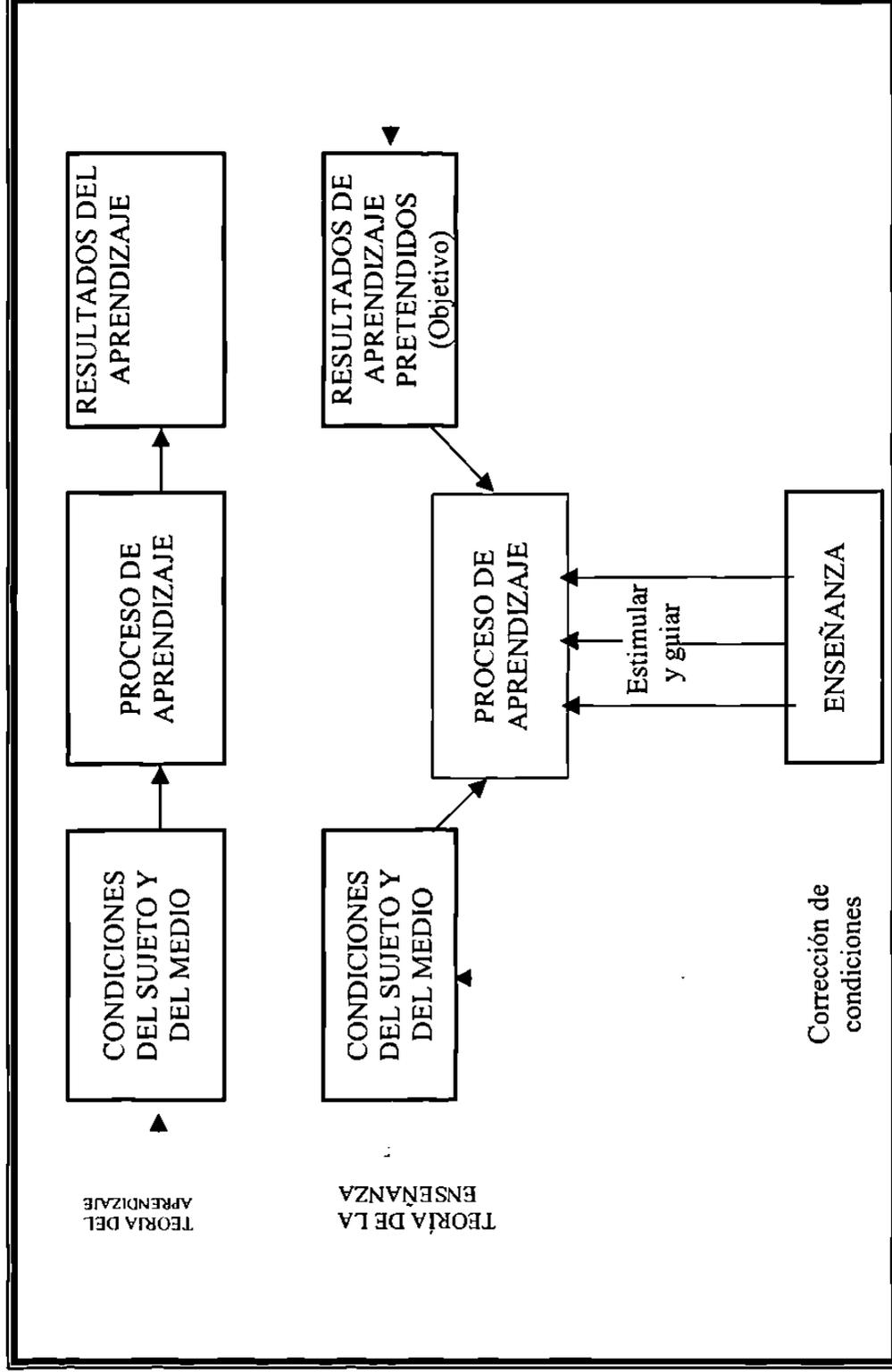
Modelo Globalizador e Integrador



Autor: Roberto González G.

ANEXO # 5

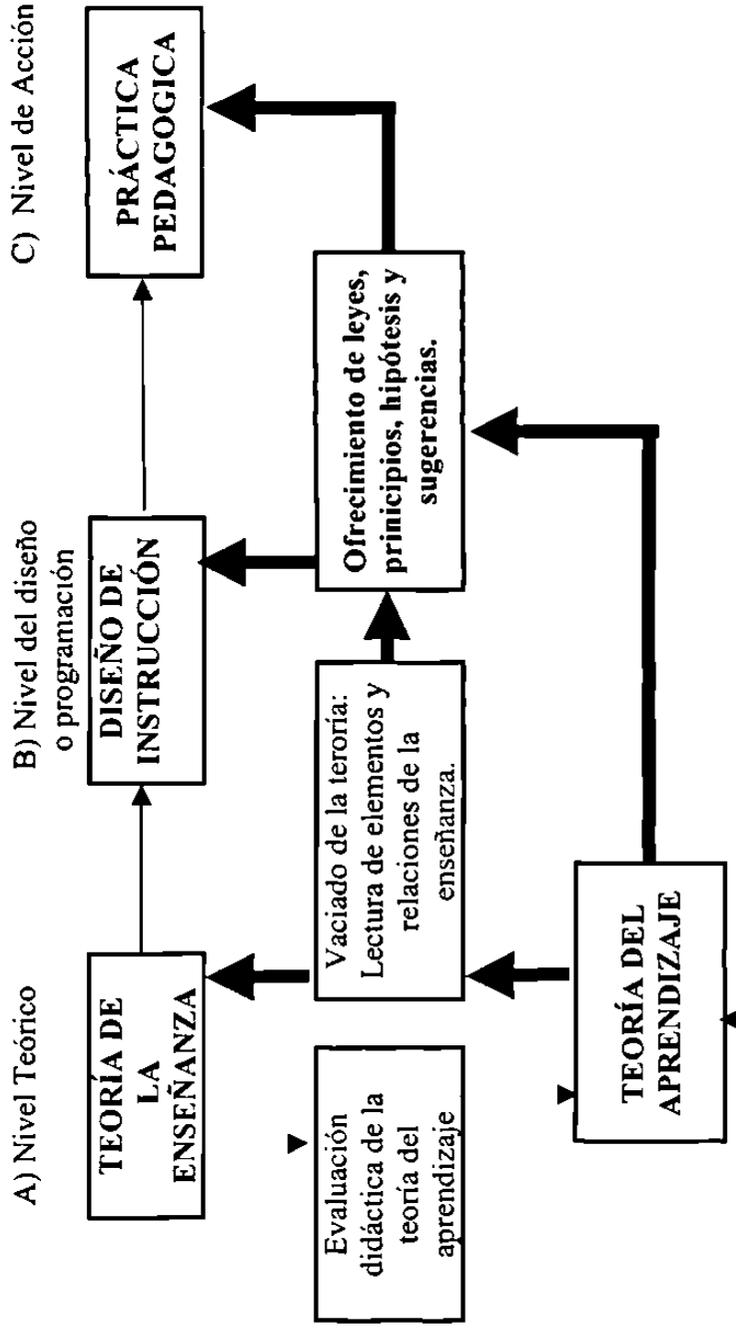
Integración de la Teoría del Aprendizaje en Enseñanza



Autor: J. Gimeno Sacristan

ANEXO # 6

Integración de la Teoría de Aprendizaje en la Teoría de la Enseñanza



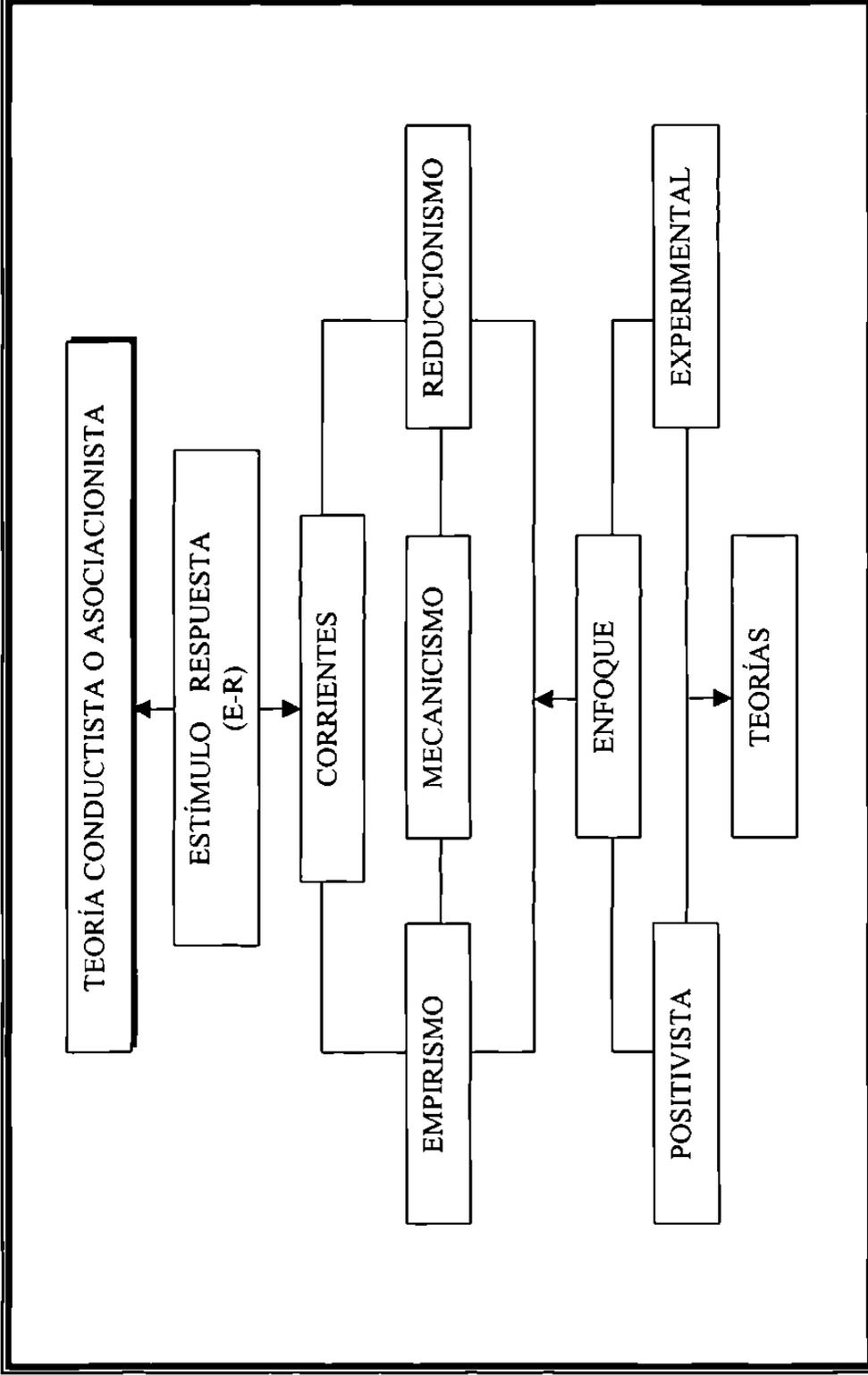
Planteamiento didáctico — Aportación de la teoría del aprendizaje a la enseñanza

— Aportación de la enseñanza a la teoría del aprendizaje. Desarrollo interdisciplinar.

Autor: J. Gimeno Sacristan

ANEXO # 7

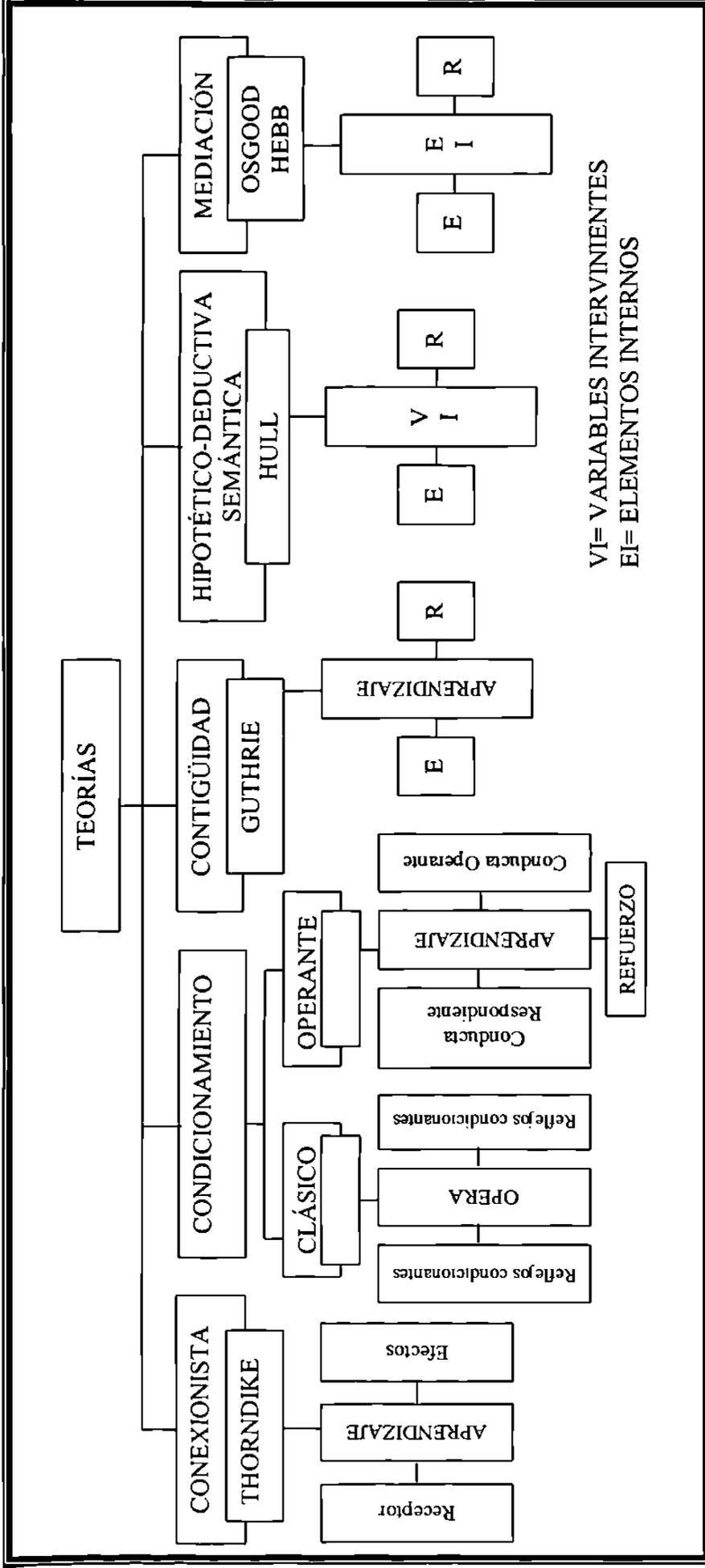
Subdivisión de las Teorías Asociacionista



Autor: Roberto González G.

ANEXO # 7.1

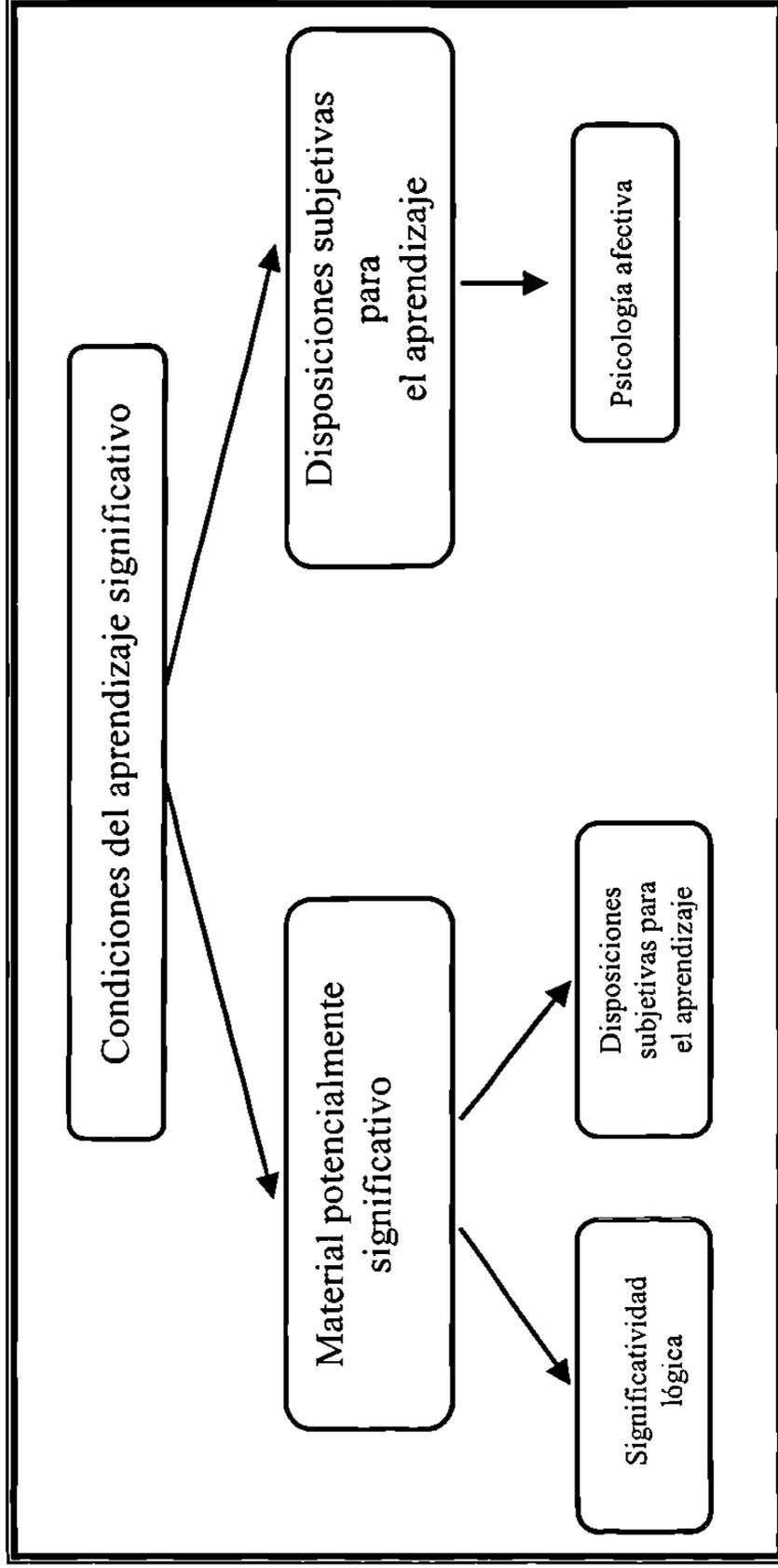
Subdivisión de las Teorías Asociacionista



Autor: Roberto González G.

ANEXO # 8

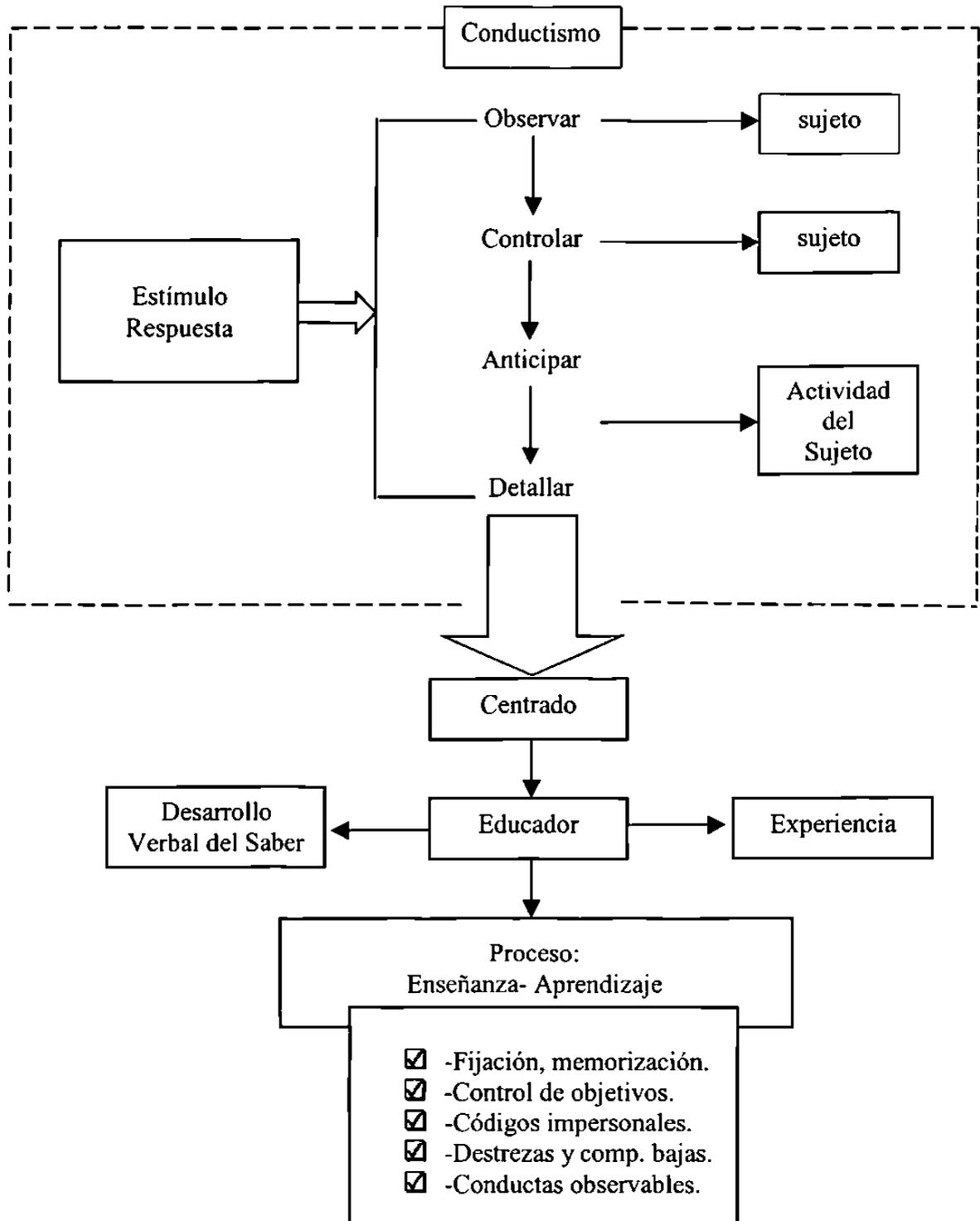
Modelo de Aprendizaje Significativo



Autor: David P. Ausubel

ANEXO # 9

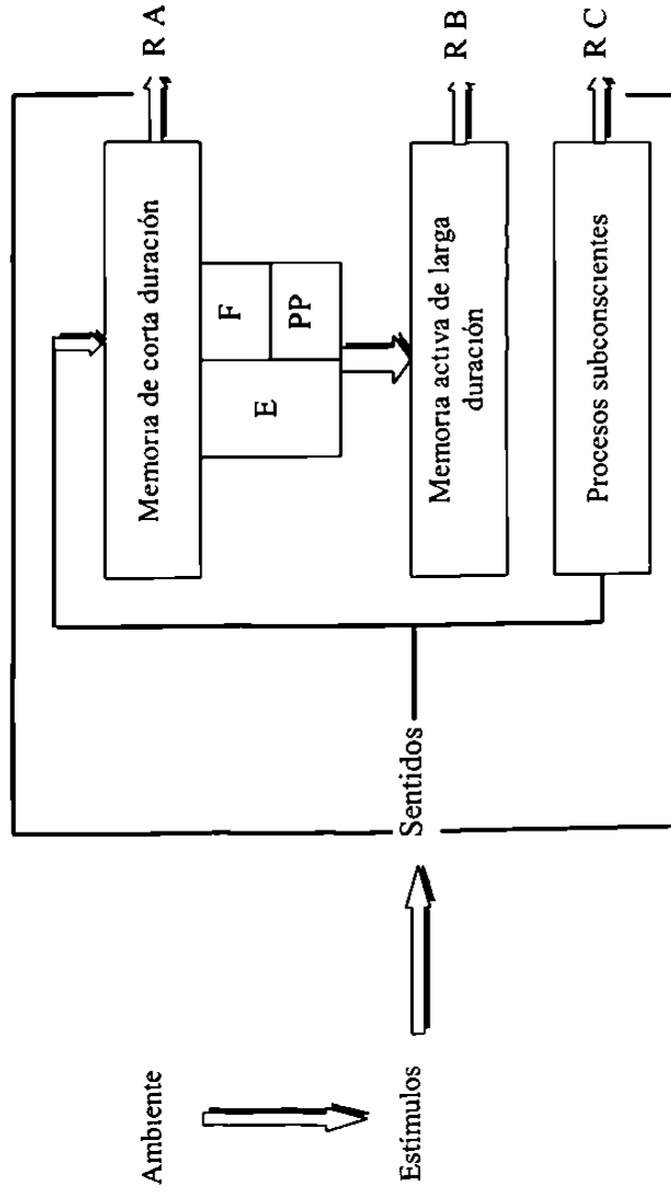
Modelo Conductivo



Autor: Roberto González G.

ANEXO # 10

Modelo del Funcionamiento Mental

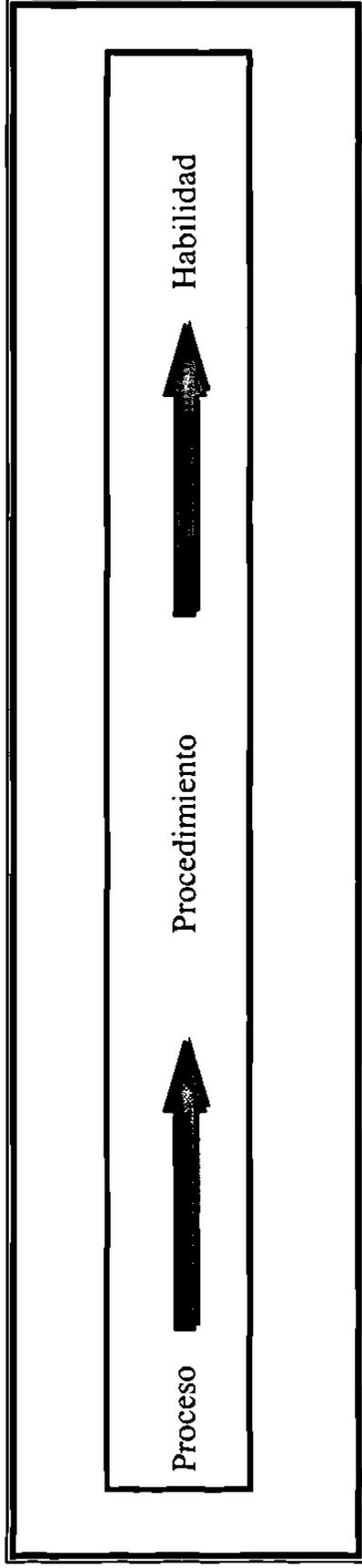


- E= Estructuras cognitivas
- PP= Patrones de pensamiento
- F= Filtros mentales
- R A = Respuesta A
- R B = Respuesta B
- R C = Respuesta C

Autor: Margarita A. De Sánchez

ANEXO # 11

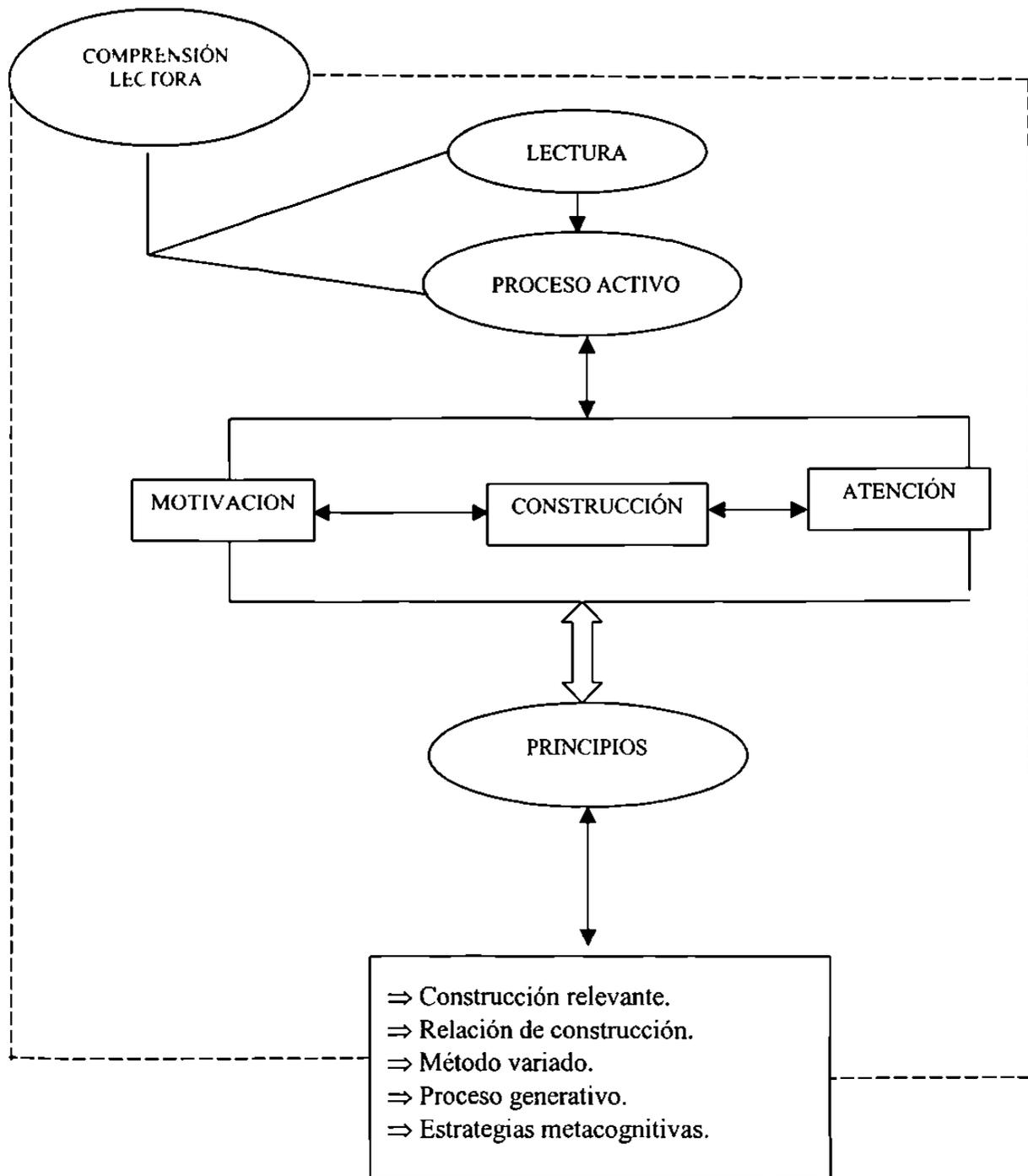
Modelo de Procesos



Autor: Margarita A. De Sánchez

ANEXO # 12

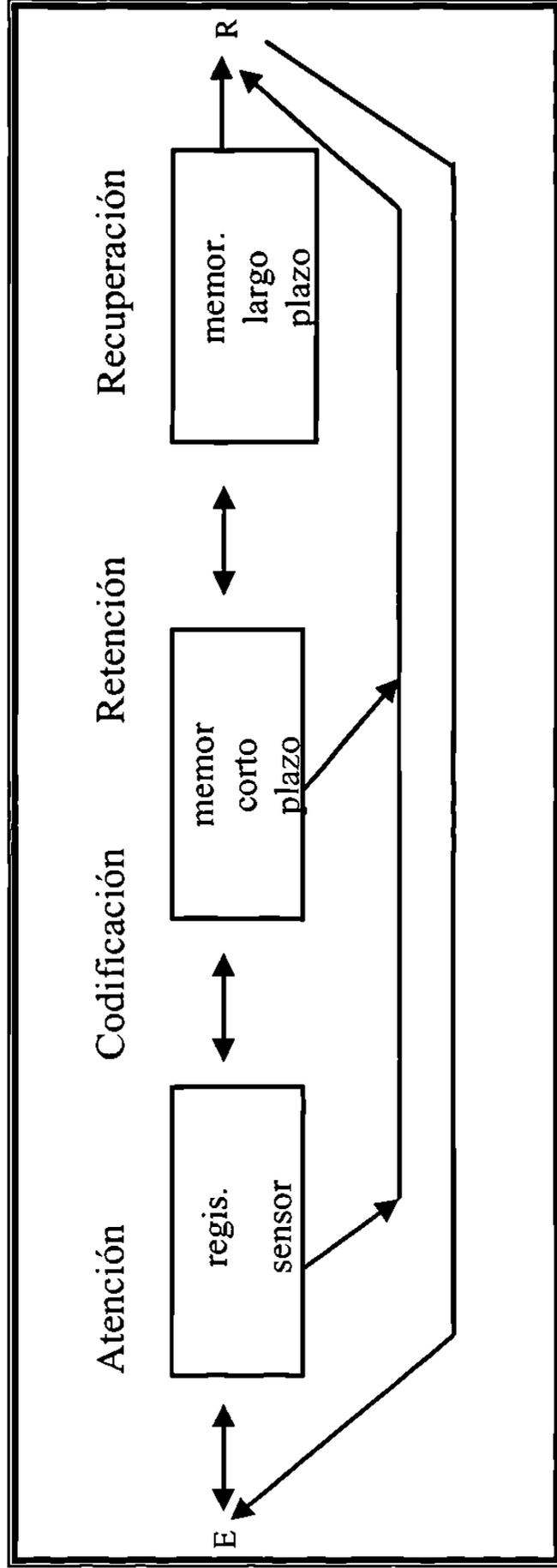
Modelo Generativo del Proceso de Comprensión



Autor: Roberto González G.

ANEXO # 13

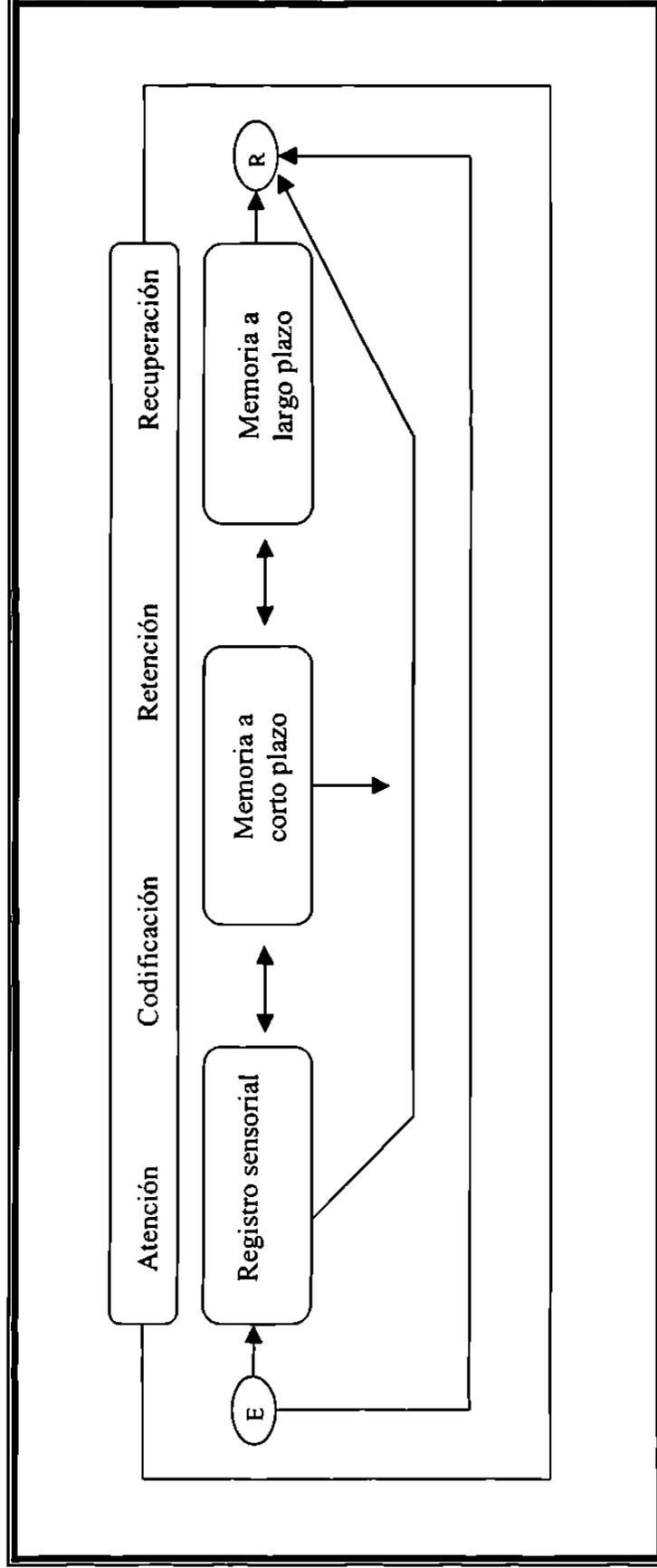
Modelo Mediacional



Autor: M.J. Mahoney

ANEXO # 14

Modelo de Procesamiento de Información

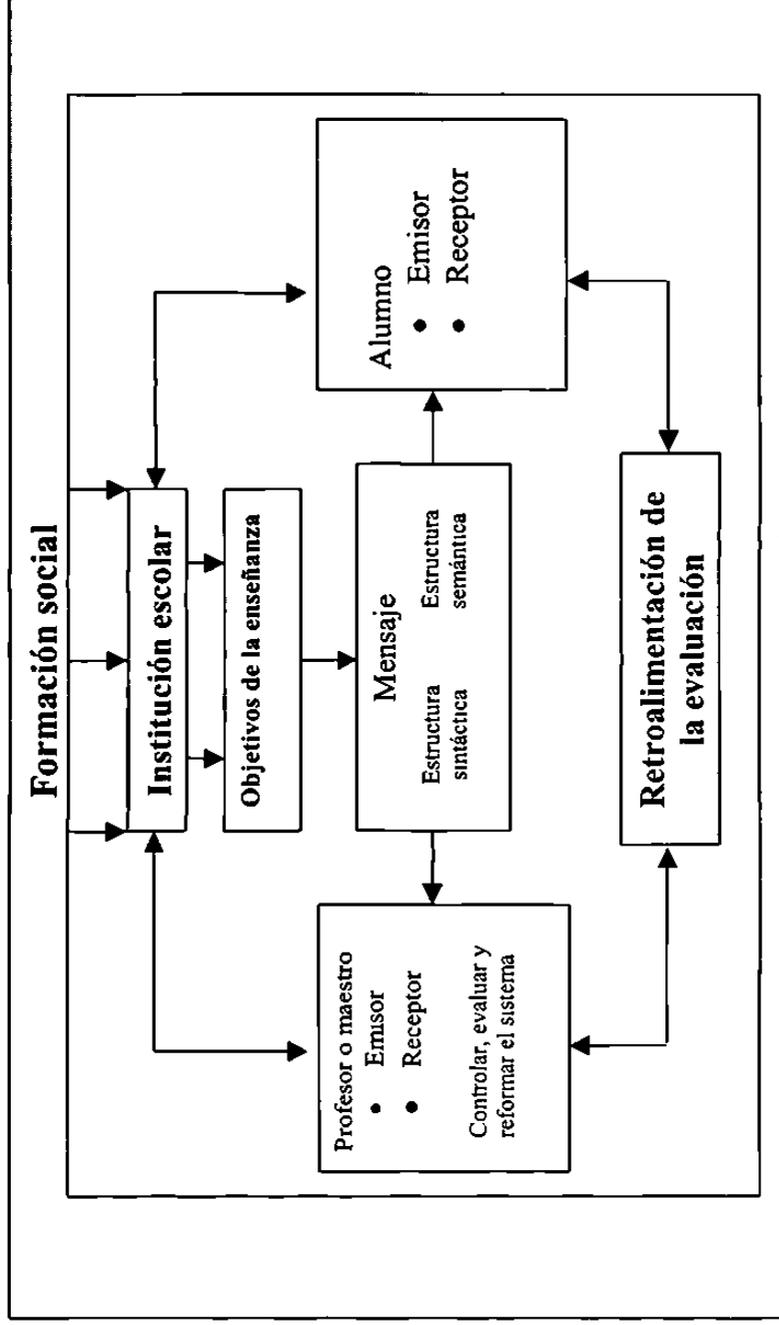


Autor: M.J. Mahoney

ANEXO # 15

Modelo de la Enseñanza como Sistema de Comunicación

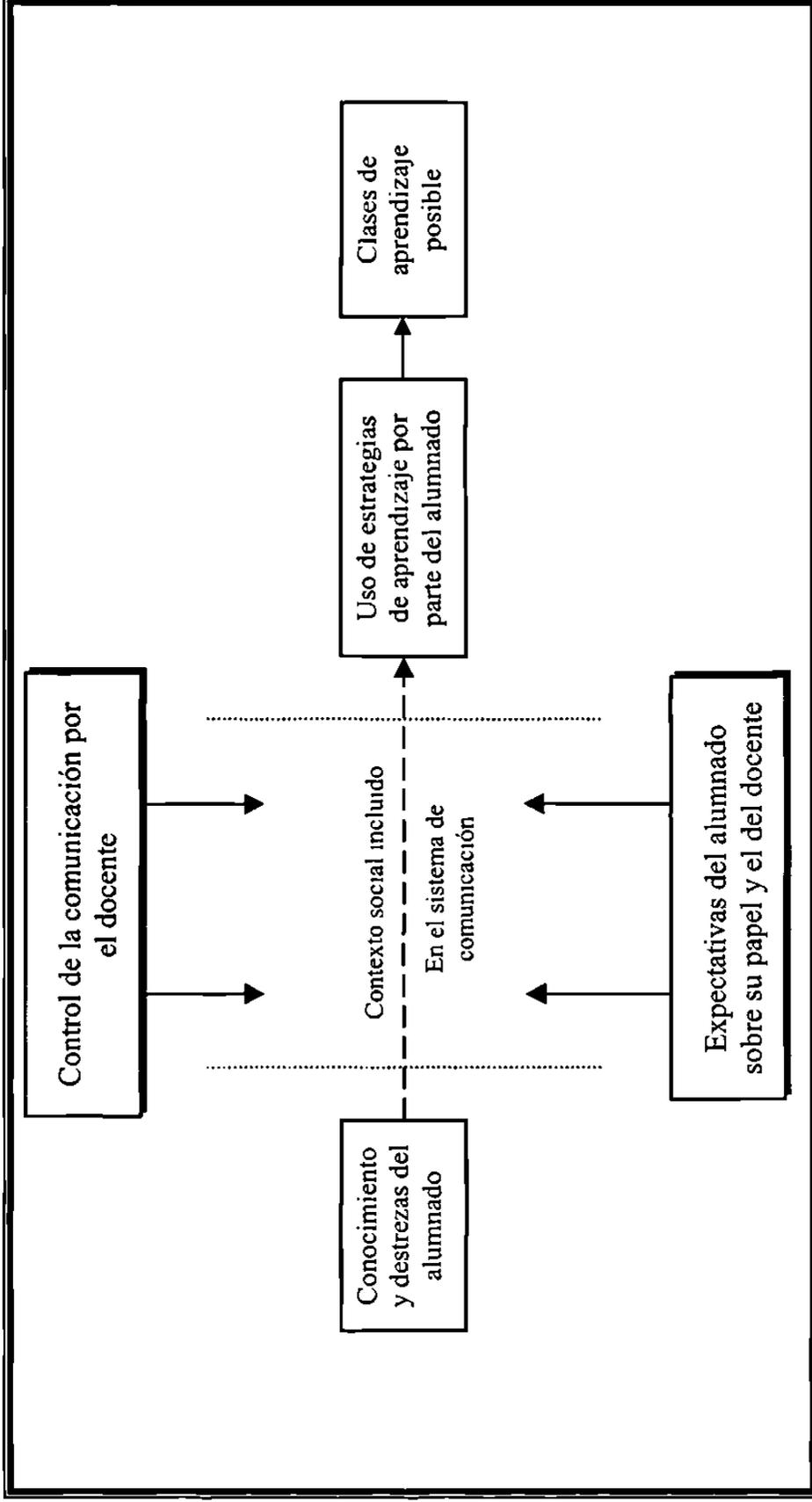
Modelo de la enseñanza como sistema de comunicación



Autor: Pérez Gómez

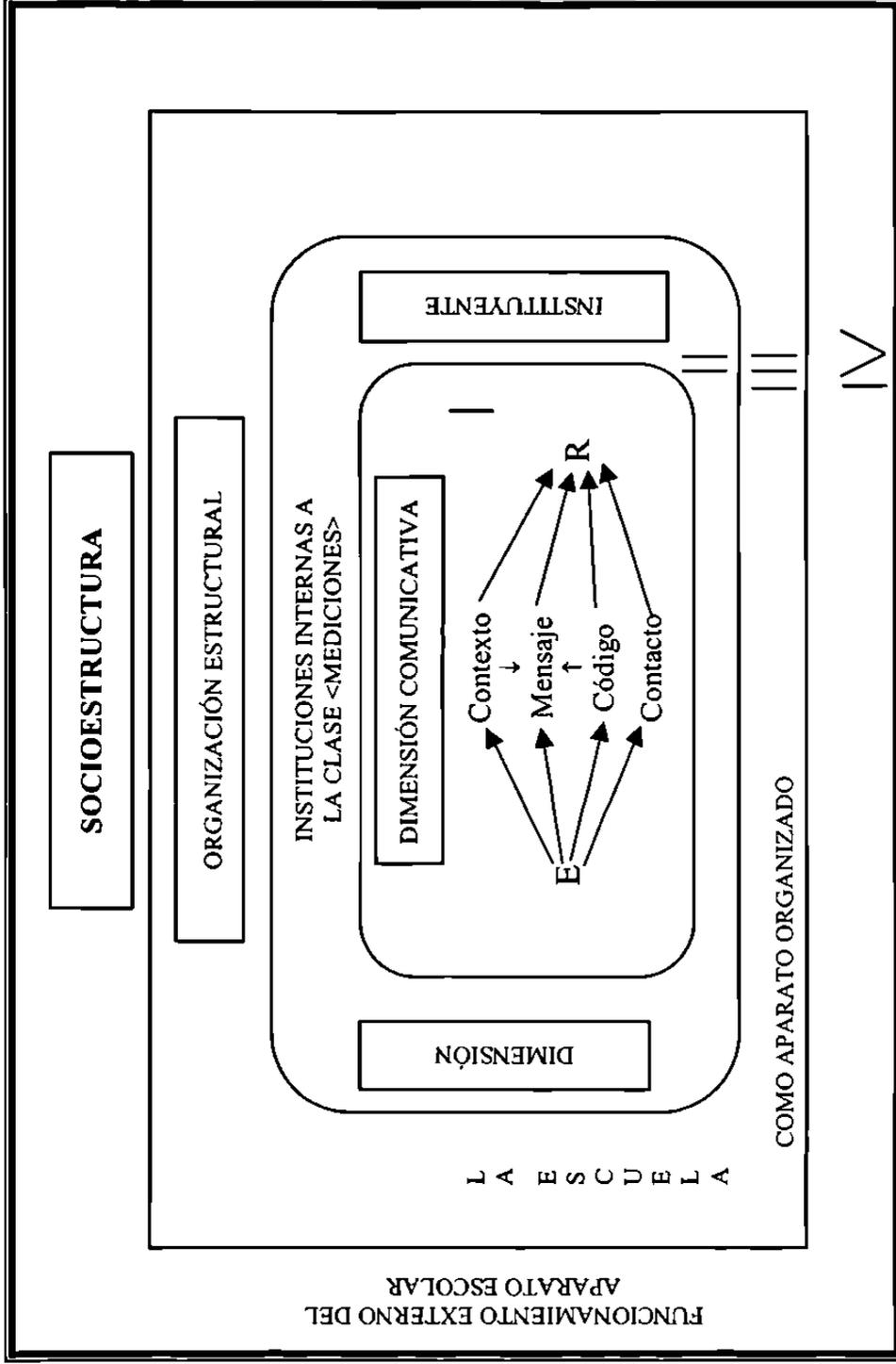
ANEXO # 16

Modelo de comunicación y aprendizaje



Autor: Barnes

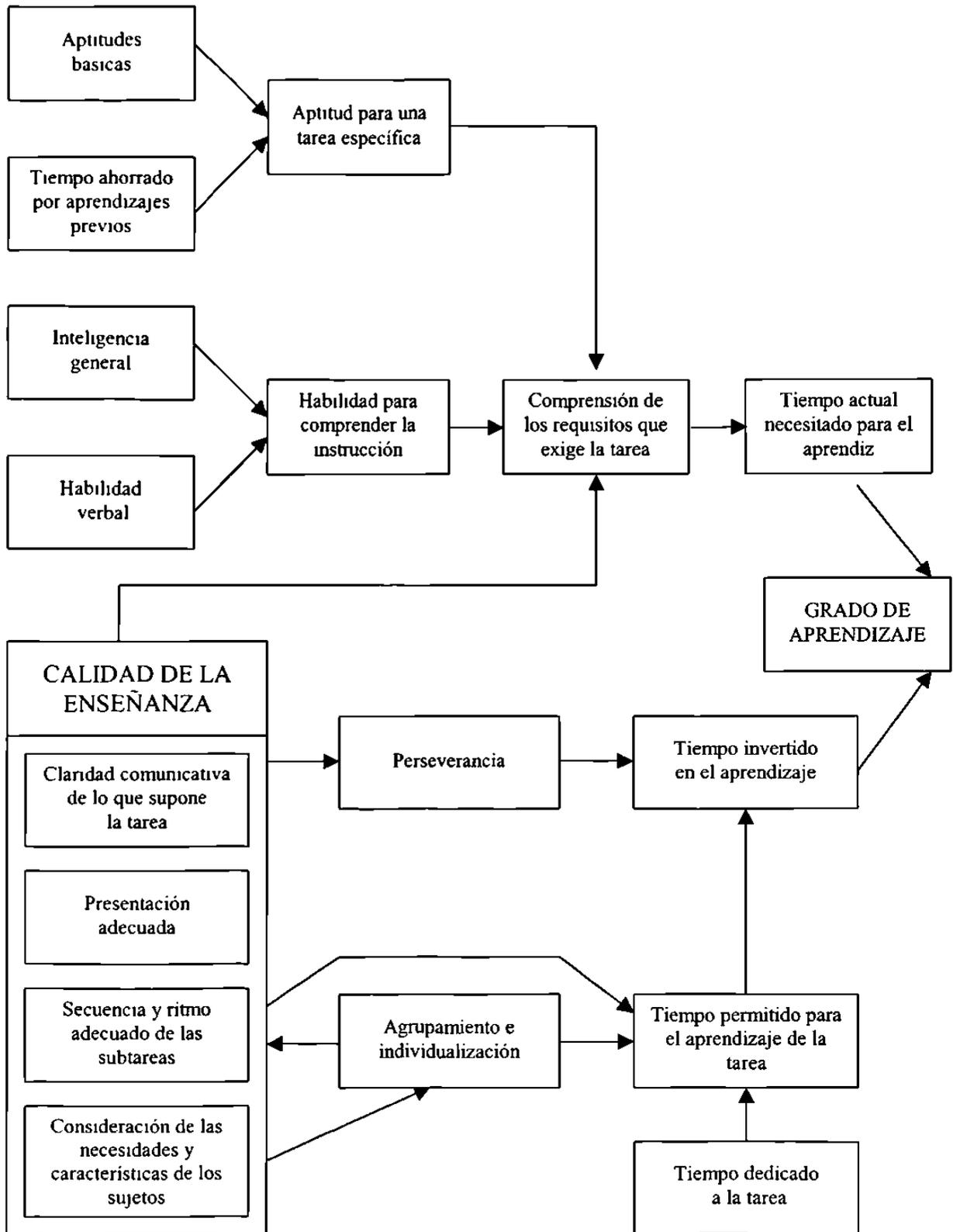
ANEXO #17
Modelo de Comunicación Institucional y Conducta



Autor: Escudero Muñoz

ANEXO # 19

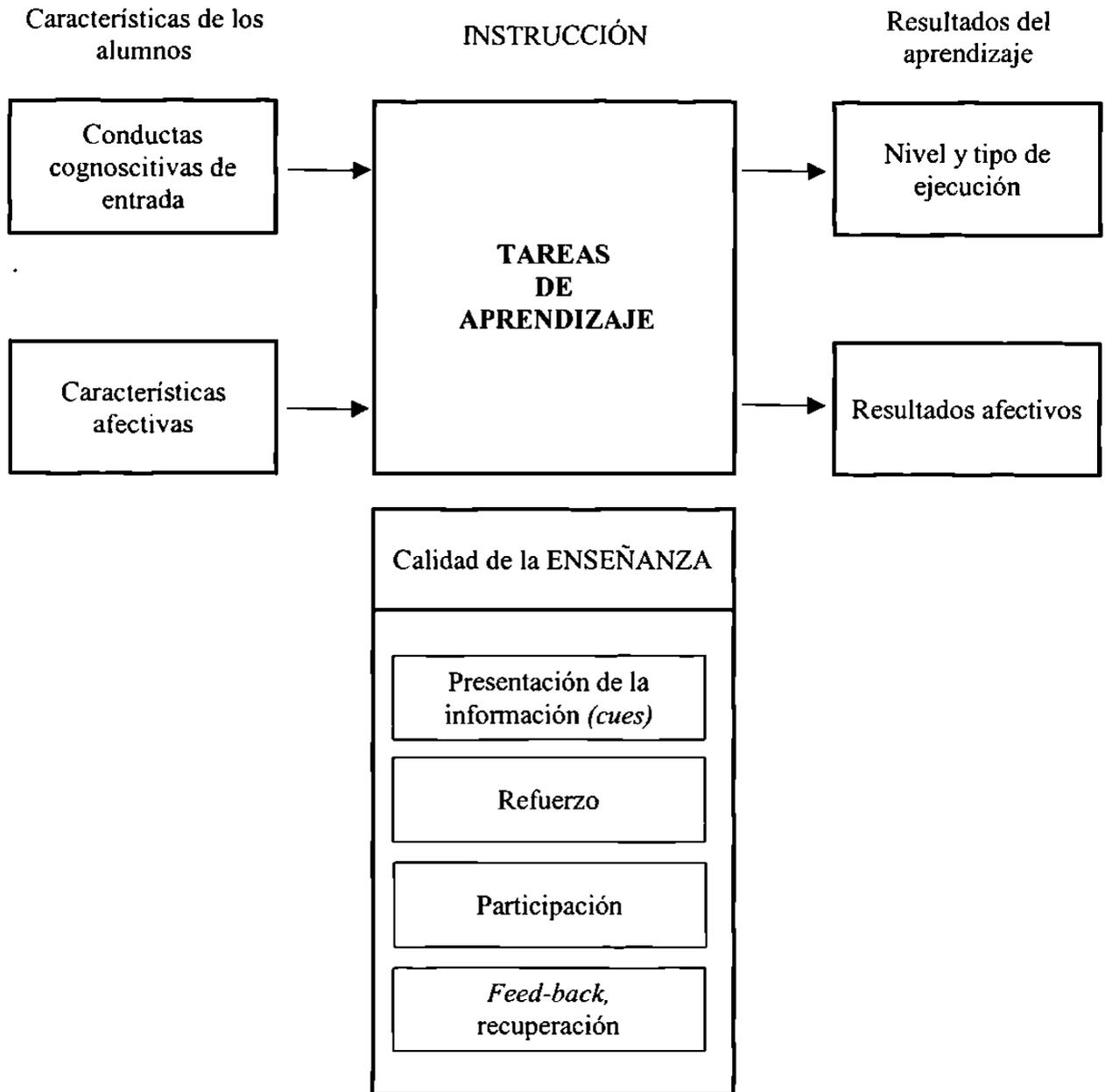
Modelo de Aprendizaje para el Dominio



Autor: Carroll

ANEXO #20

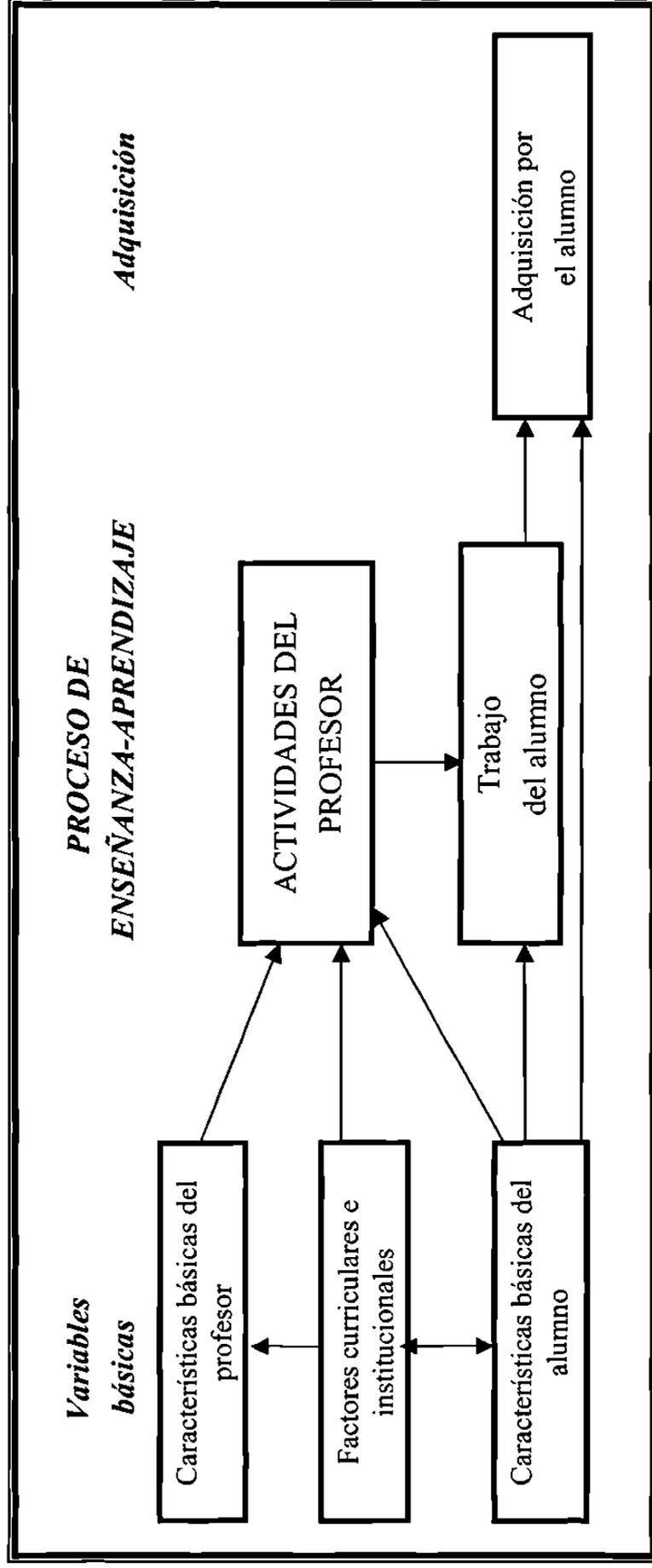
Modelo de Aprendizaje para el Dominio



Autor: Benjamin Bloom

ANEXO # 21

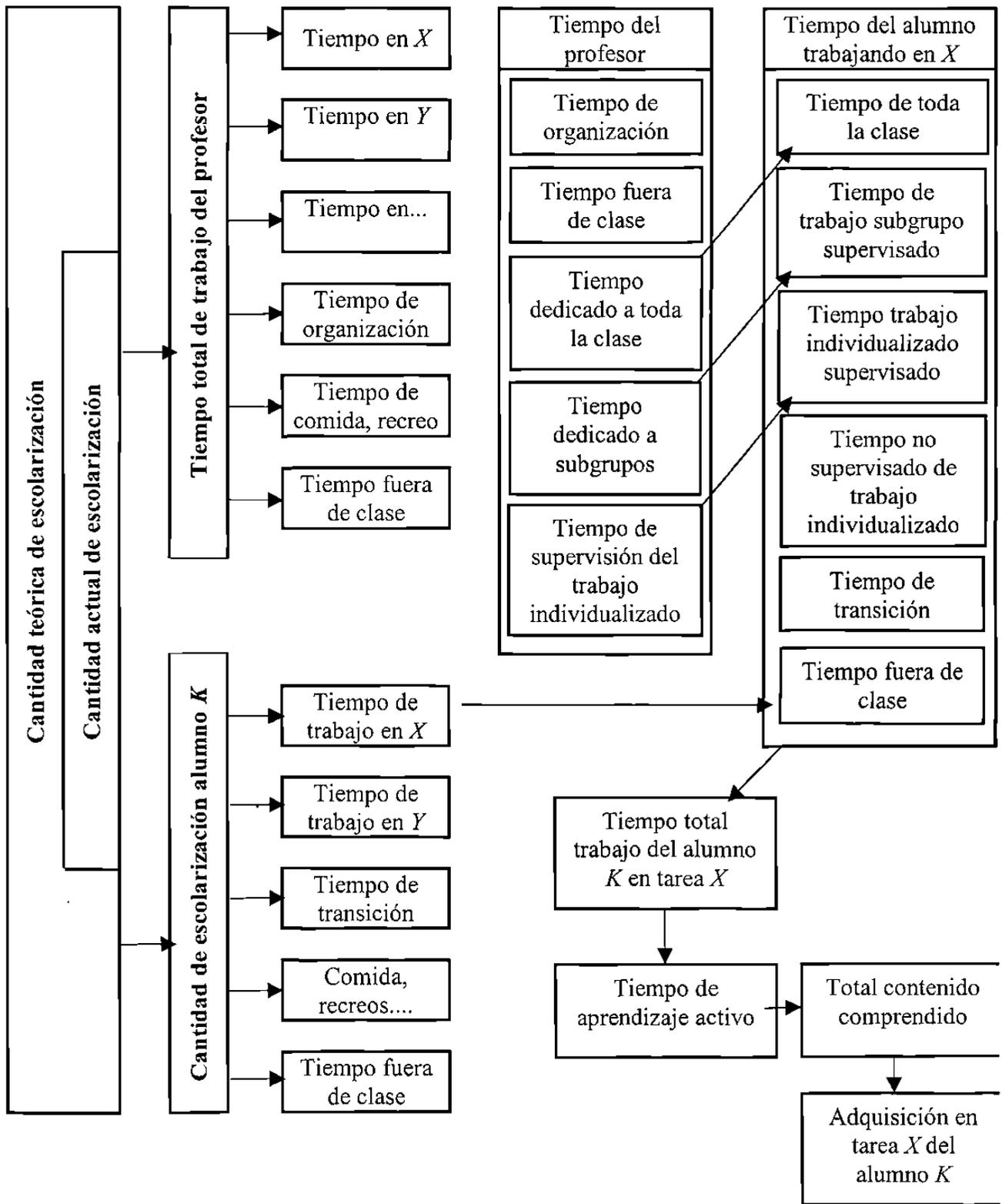
Primer Modelo de Aprendizajes para el Dominio



Autor: Harnischfeger y Wiley

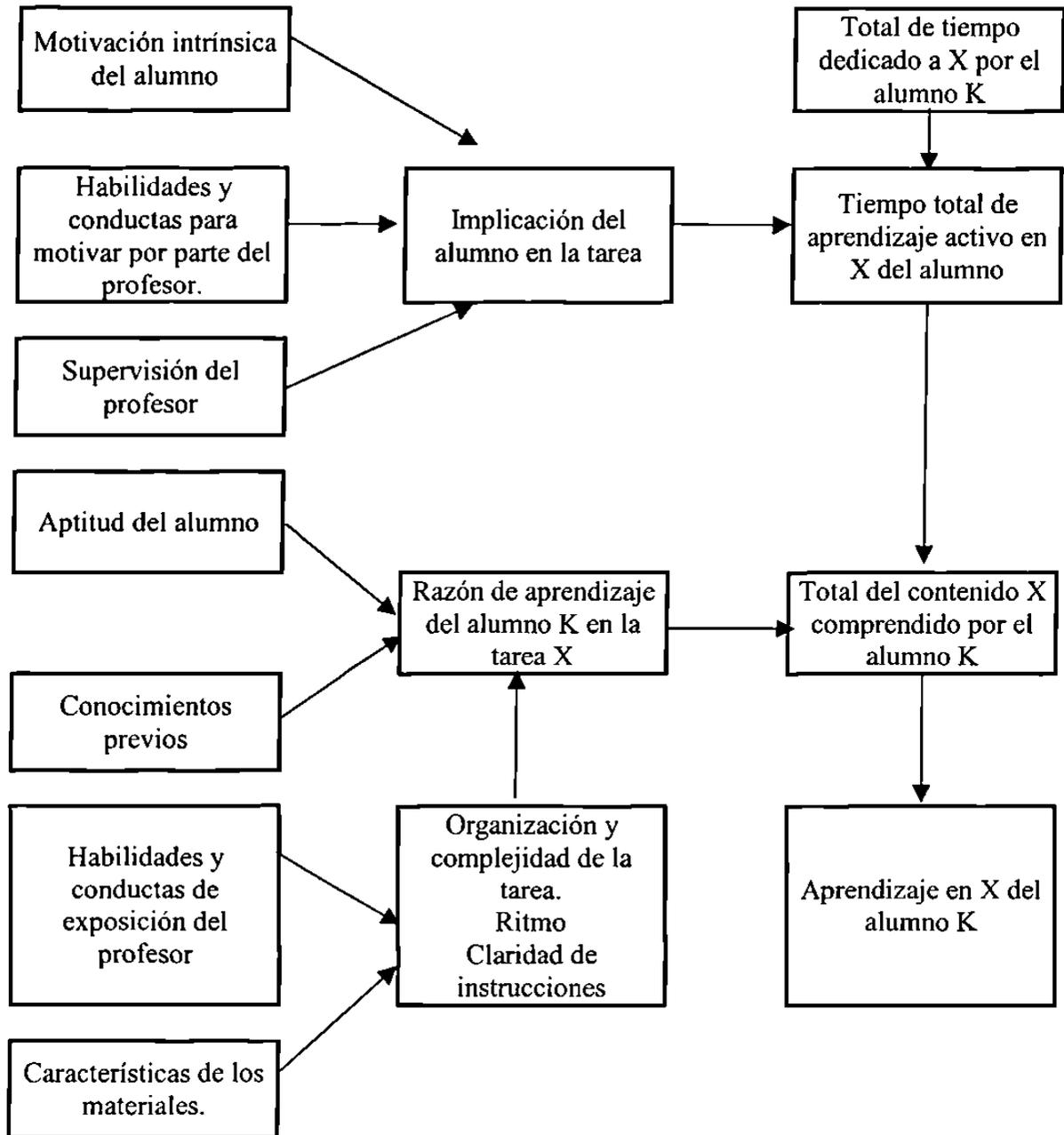
ANEXO # 22

Segundo Modelo de Aprendizaje para el Dominio



ANEXO # 23

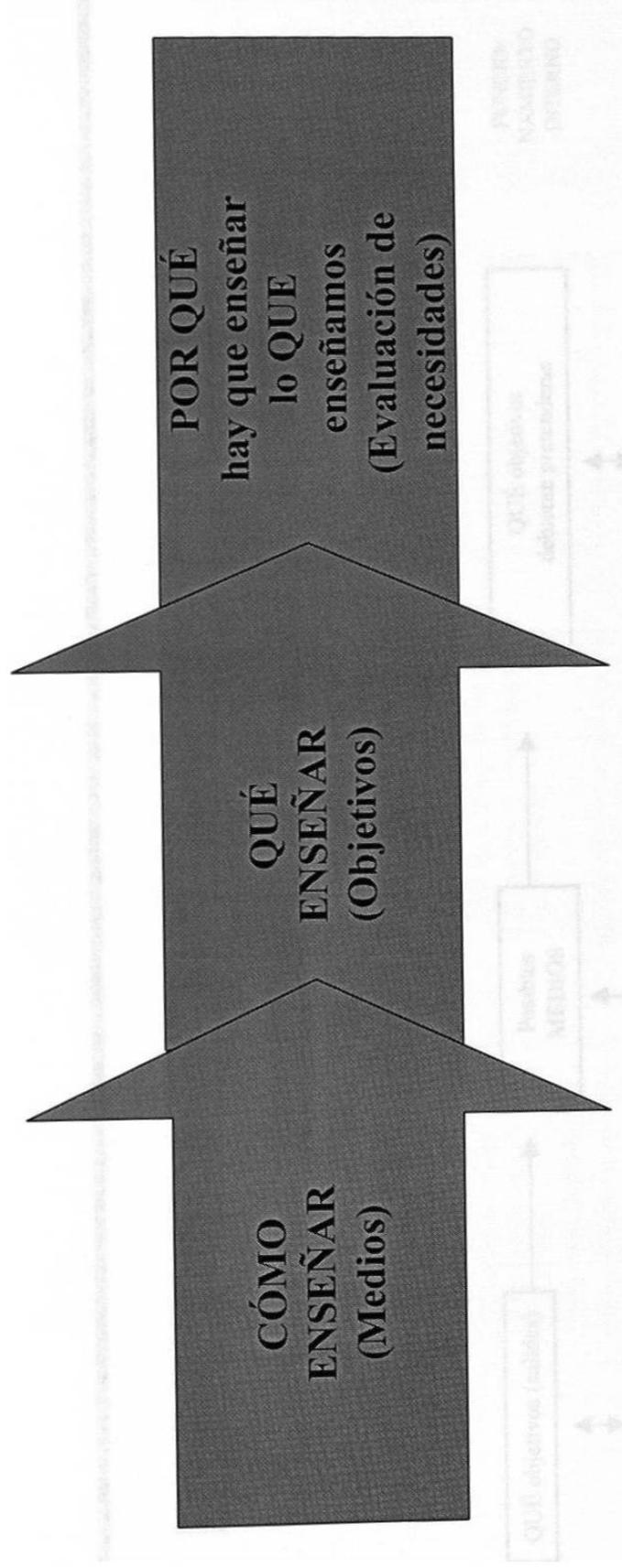
Tercer Modelo de Aprendizaje para el Dominio



Autores: Harnischfeger y Wiley

ANEXO # 24

Modelo de Sistemas

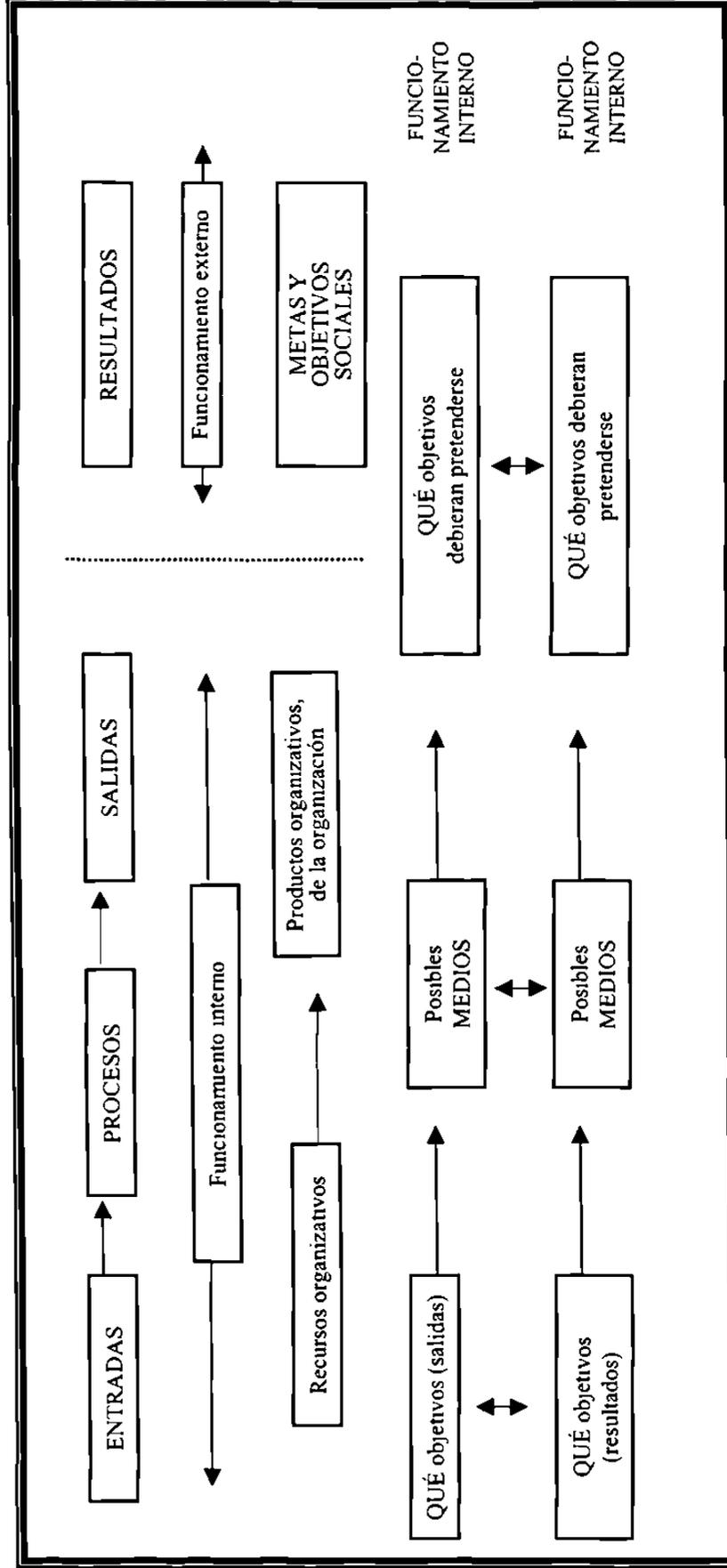


DESARROLLO DE LA TECNOLOGÍA EDUCATIVA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

Autor: Kaufman

ANEXO # 25

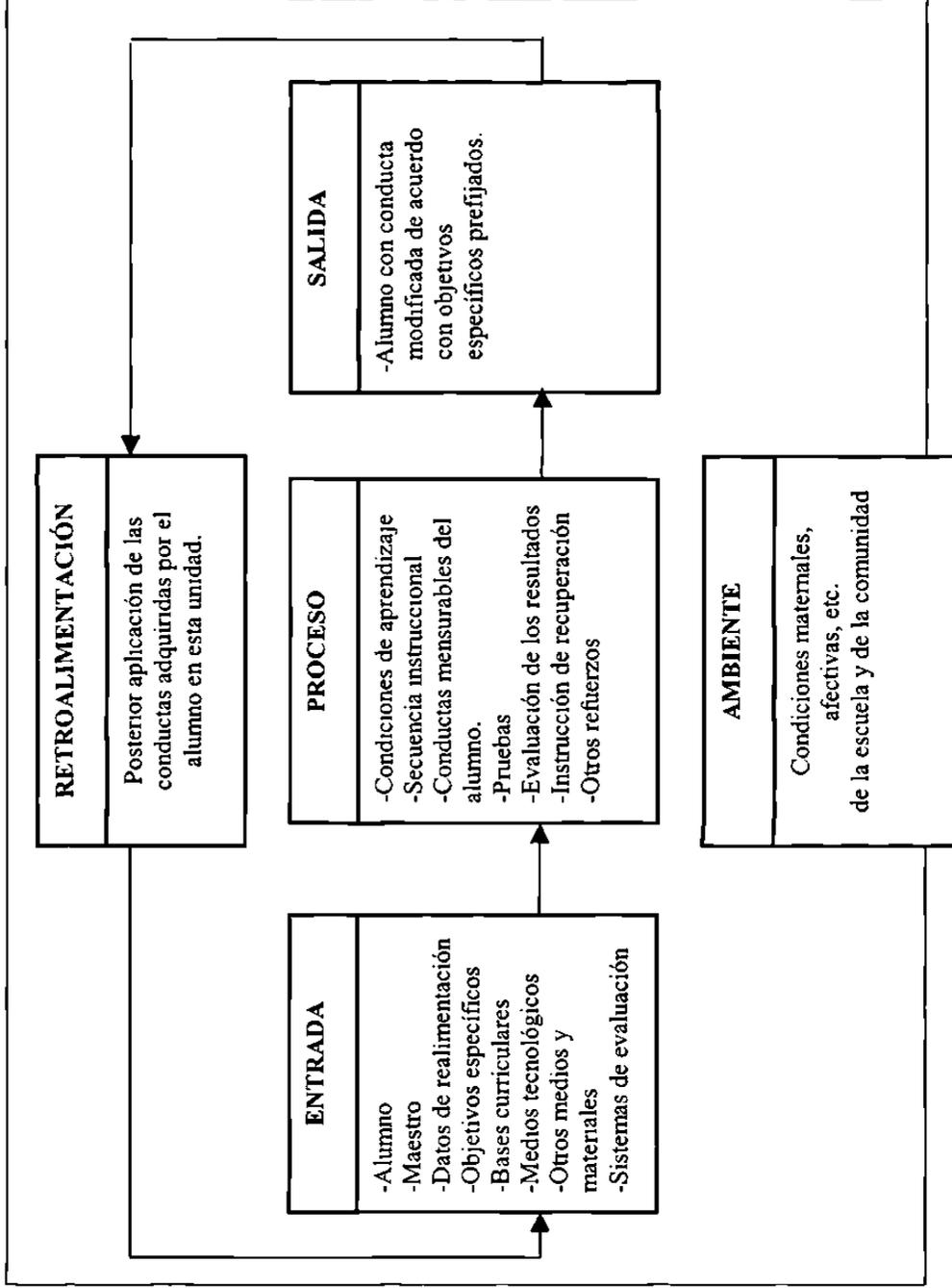
Modelo de Sistemas



Autor: Kaufman

ANEXO # 26

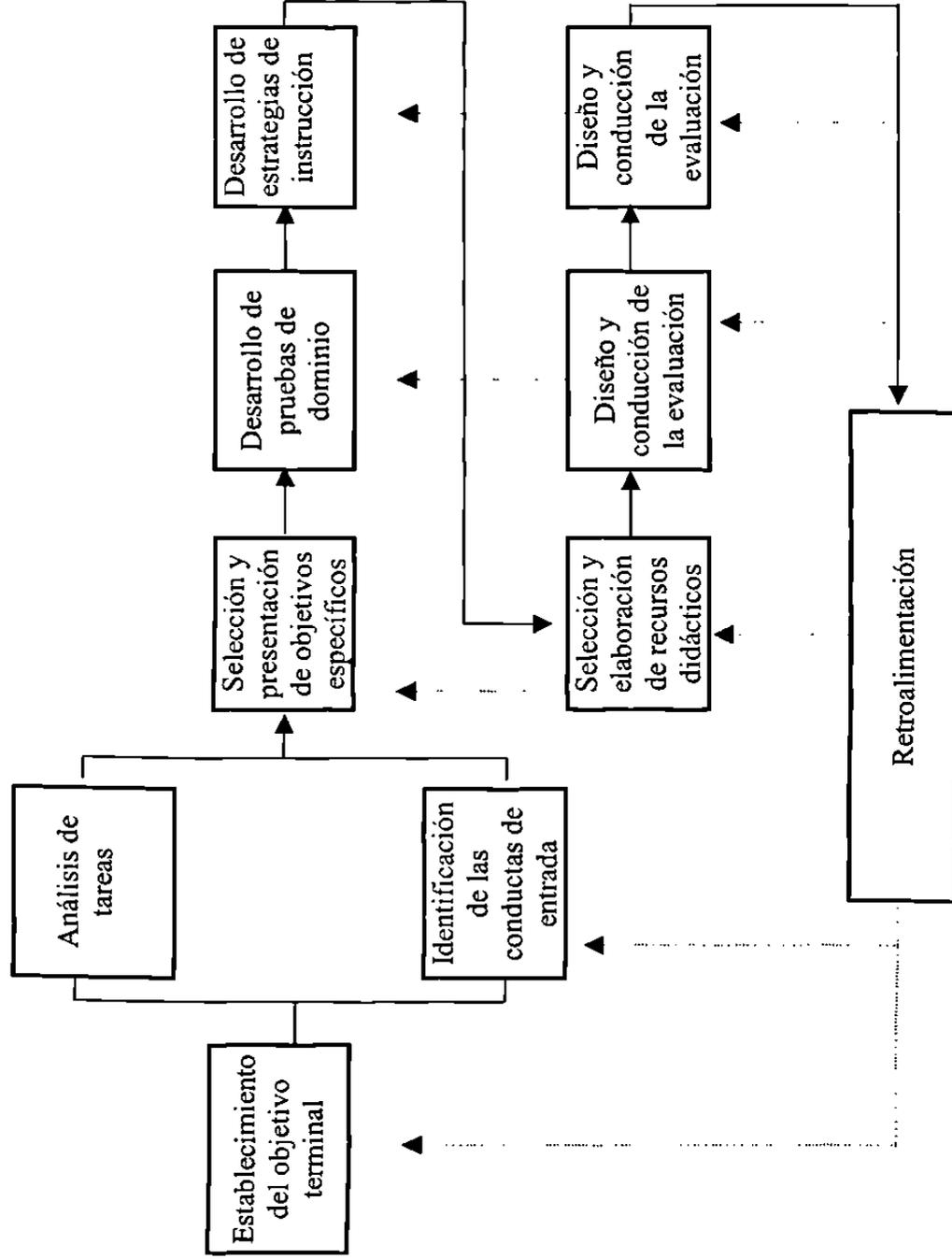
Modelo Instrucciona



Autor: Clifton Chadwick

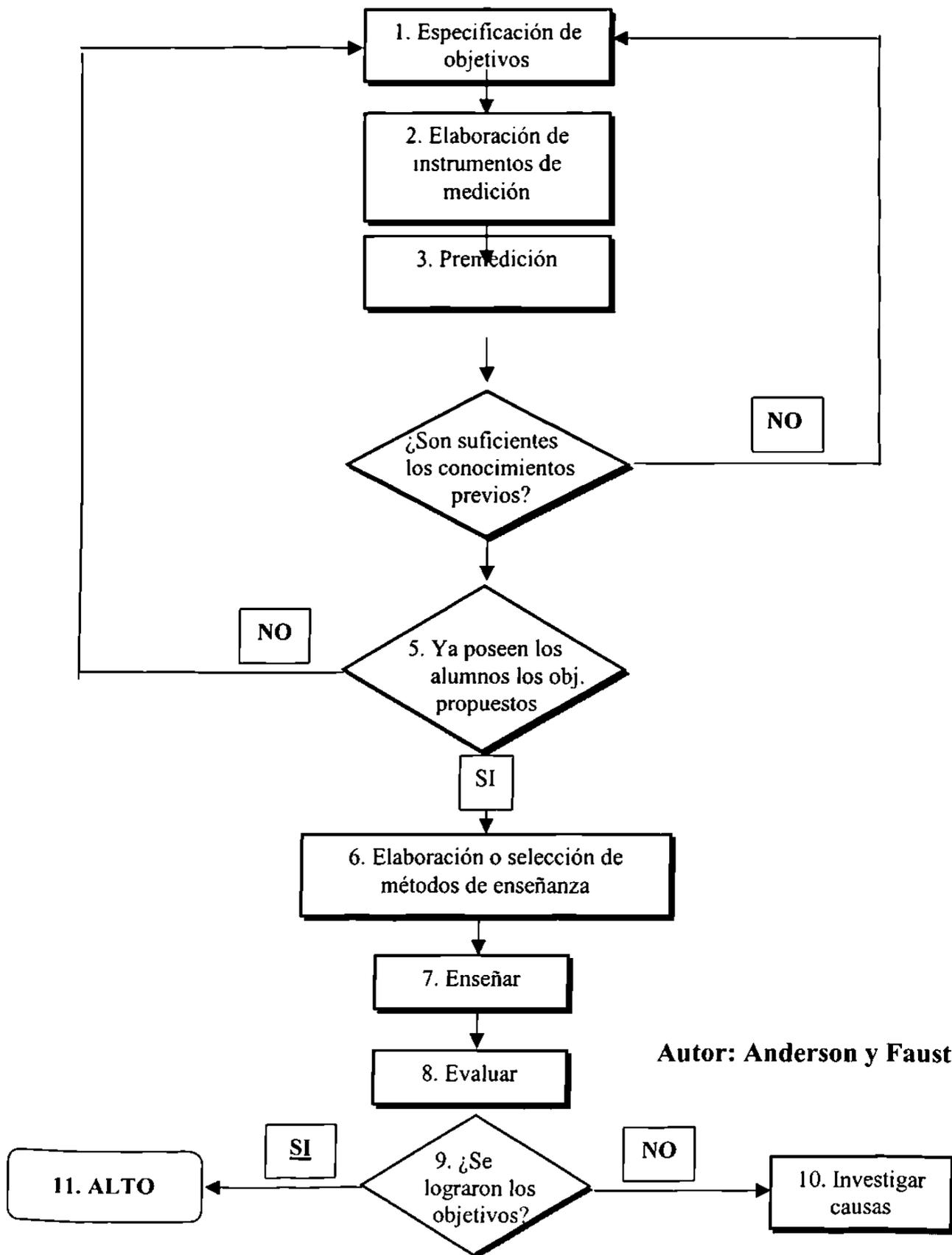
ANEXO # 27

Modelo Instruiccional



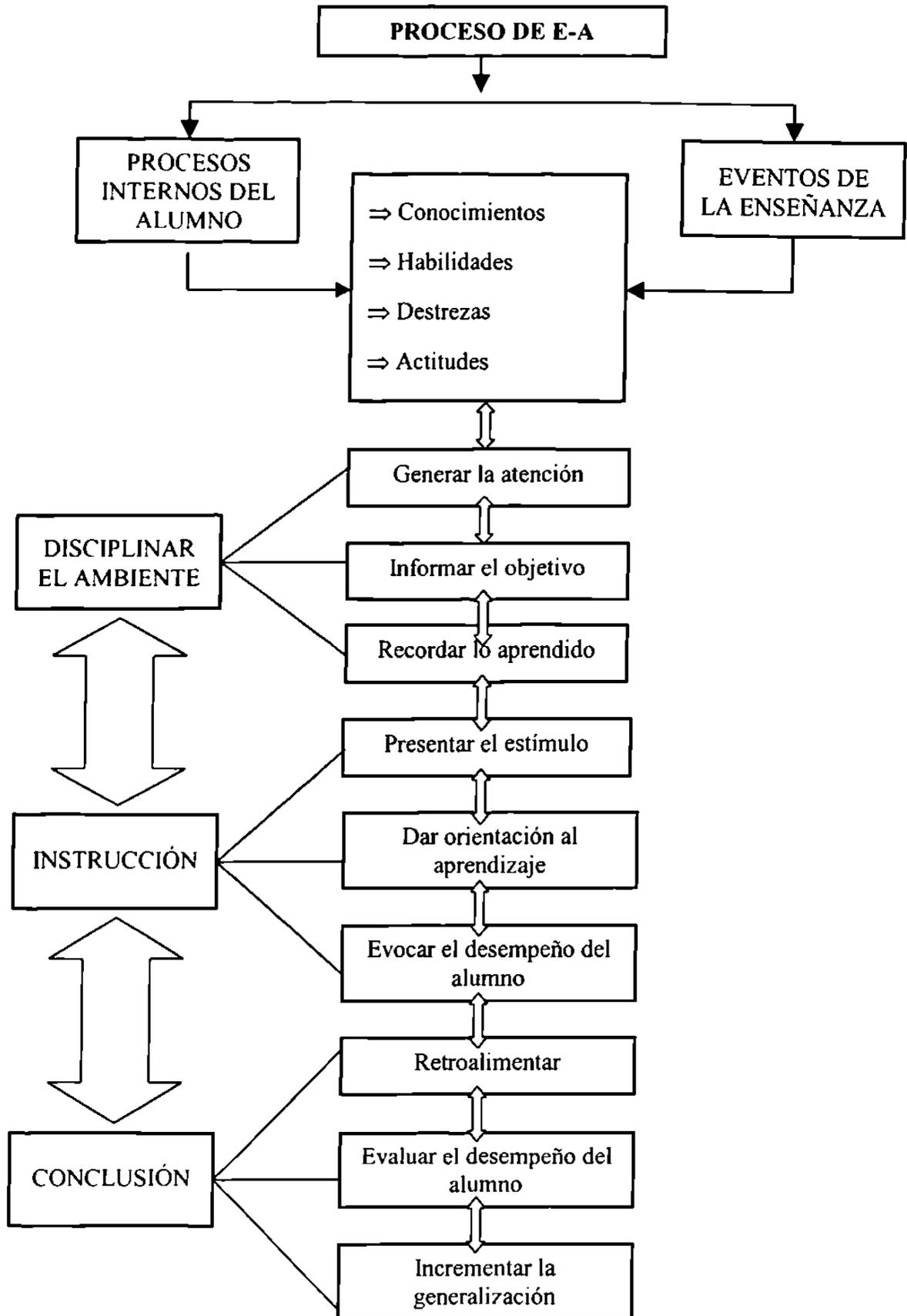
ANEXO # 28

Modelo Instruccional



ANEXO # 29

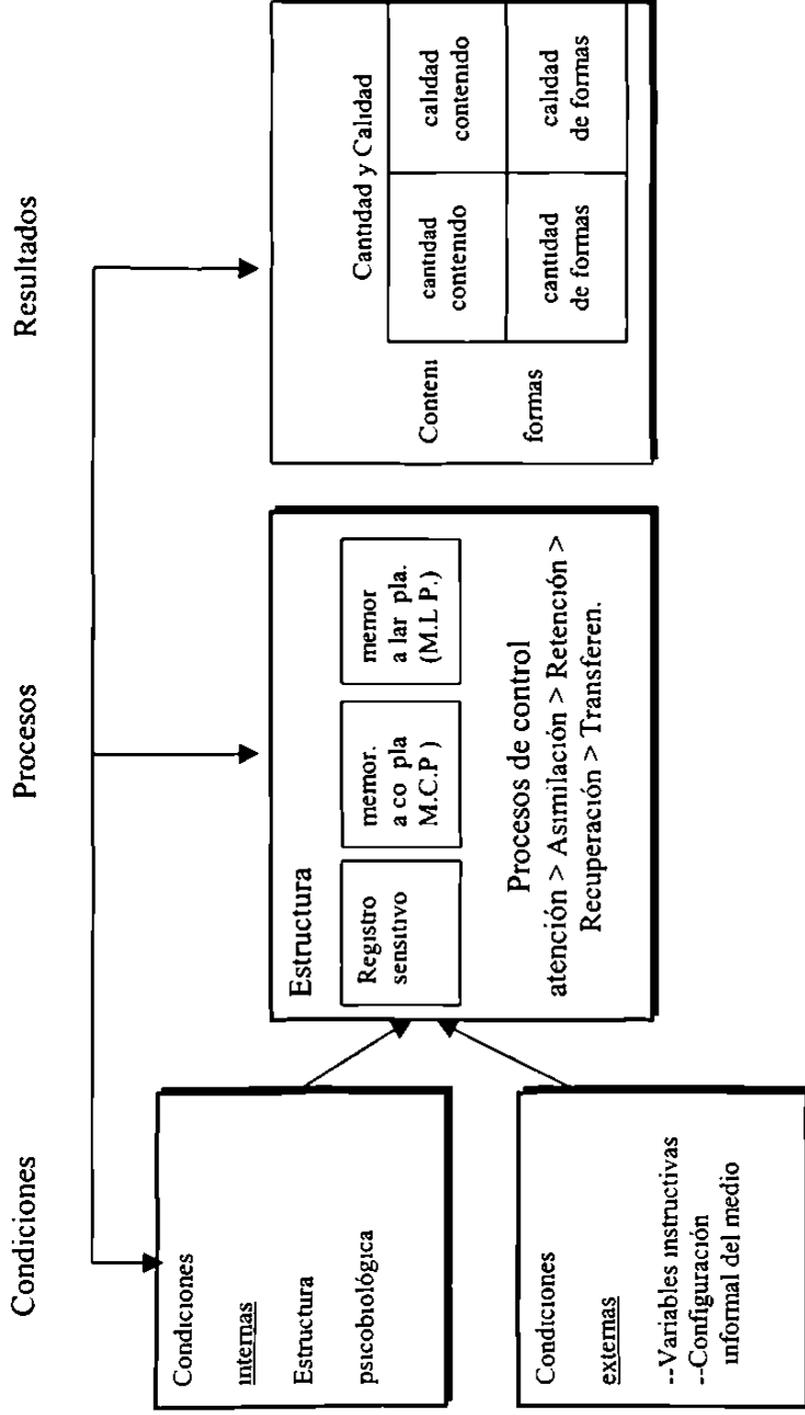
Modelo Instruccional



Autor: Roberto González G.

ANEXO # 30

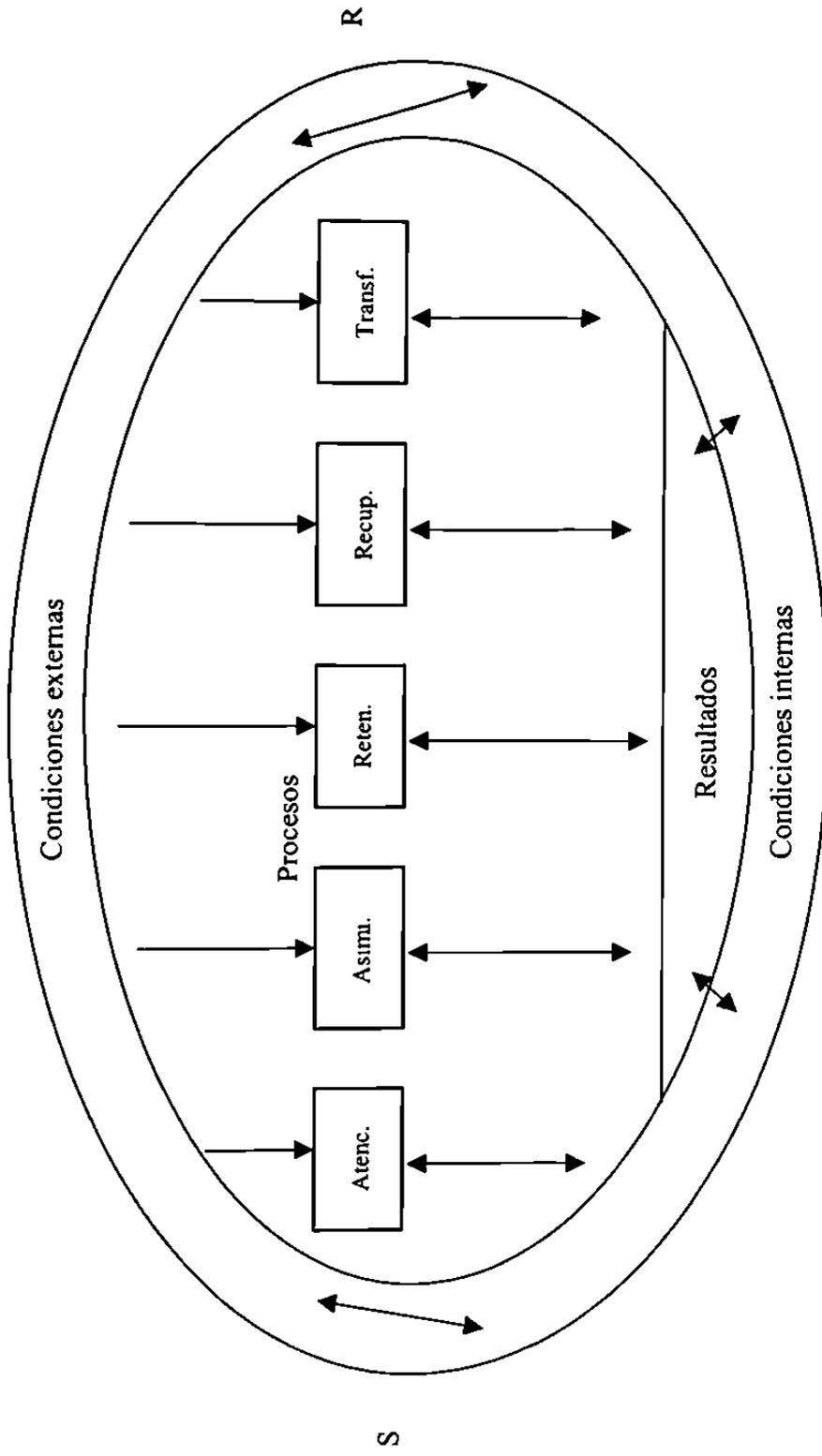
Modelo Integral de los Procesos de Aprendizaje



Autor: Angel I. Pérez Gómez

ANEXO # 31

Modelo Integral de los Procesos de Aprendizaje



Autor: Angel I. Pérez Gómez

ANEXO # 32

MODFLO	AU TOR	REFERENCIA
5 2 1 Modelo Conductista	Jairo Carvajal	Material ligero página Internet
5 2 2 Modelo del Func Mental	De Sanchez	Integración de los procesos cognitivos para el desarrollo de la inteligencia.
5 2 3 Modelo de Procesos	De Sanchez	Integración de los procesos cognitivos para el desarrollo de la inteligencia.
5 2 4 Modelo Generativo del Proceso de Comprension	Wittrock	Material ligero pagina Internet. Análisis de la estrategia mapa conceptual para general aprendizajes en estudiantes universitarios
5 2 5 Modelos del Procesamiento de Informacion	a)M J Mahoney b) R Gagne	a)Comprender y transformar la enseñanza b)La teoría del aprendizaje
5 2 6 Modelo de Enseñanza como Sistema de Comunicacion	Perez Gomez	Enciclopedia Océano
5 2 7 Modelo de Comunicacion y Aprendizaje	B Barnes	Enciclopedia Oceano
5 2 8 Modelo de Comunicacion institucional y de contexto	Escudero Muñoz	Modelos didácticos
5 2 9 Modelo Heurístico	N Entwistle	La comprensión del aprendizaje en el aula
5 2 10 Modelos de Aprendizaje para el Dominio	a)J B Carroll b)B Bloom c)Harnischfeger y Wiley	Modelos didácticos
5 2 11 El Modelo de Sistemas	R Kaufman	Modelos didácticos
5 2 12 Modelo Instruccional	Clifton Chadwick	Estrategias de Instrucción para el desarrollo de habilidades del pensamiento
5 2 13 Modelo Instruccional	Walter Dick	Estrategias de Instrucción para el desarrollo de habilidades del pensamiento
5.2 14 Modelo Instruccional	Anderson y Faust	Estrategias de Instrucción para el desarrollo de habilidades del pensamiento
5.2.15 Modelo Instruccional	R. Gagne	Estrategias de Instrucción para el desarrollo de habilidades del pensamiento
5.2.16 Un Modelo Integral de los Procesos de Aprendizaje	Perez Gomez	Aprendizaje, desarrollo y enseñanza

ANEXO
33

MODELO MEGI

FASE I

DISIÑO Y PLANLACION

CONDICIONES REALES

- | | |
|---|--|
| Diagnóstico
Caracterización
Pedagógica
• Edad
• Sexo
• Indicaciones familiares
• Actividades aptitudes valores
• Etapas de conocimiento | Planeación
• Selección de objetivos
• Selección de contenidos
• Formas de evaluación
• Estilos de aprendizaje
• Diferencias individuales
• Conocimientos previos
• Relaciones Maestro-Alumno |
|---|--|

FASE II

ORGANIZATIVA Y EFECTIVA DE LA INFORMACION

AJUSTES Y PROCESOS

- | | | | |
|---|---|--|---|
| Ejercicios de concentración
Selección de las actividades de acuerdo a:
• Tipo de contenido
• Diferencias individuales
• Presentación de contenido
• Recursos adecuados a utilizar | Vinculación del contenido con la vida cotidiana:
• Accesibilidad
• Asequibilidad
• Flexibilidad | Organización y sistematicidad del contenido:
• Determinación de ejercicios de memorización
• Determinación de ejercicios de construcción
• Determinación de ejercicios de desarrollo de valores
• Jerarquía de los contenidos | Momento adecuado de incorporar los estímulos:
• Estrategias para integrar los contenidos
• Claridad en la presentación
• Análisis y debate del tema |
|---|---|--|---|

FASE III

DIRECCION, CONTROL Y EJECUCIÓN

RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Ambientes de Aprendizaje

- | | |
|---|--|
| • Ambiente de trabajo
• Creación de normas de grupo, respeto, confianza, seguridad
• Relaciones maestro-alumno, alumno-alumno
• Estrategias personales y grupales para el aprendizaje
• Formas de organización de grupo
• Utilización y aprovechamiento del tiempo | • Utilización de técnicas de reglamento
• Secuencia lógica de las actividades
• Análisis teórico-profundo y amplitud del tema
• Análisis operativo
• Desarrollo de hábitos, destrezas, habilidades y actitudes
• Retroalimentación
• Autoevaluación de aprendizaje |
|---|--|

FASE IV

EVALUACION

SIGNIFICATIVIDAD, RETENCION Y UTILIZACION

Construcción y Producción del conocimiento

- | | |
|--|--|
| • Solidez del conocimiento
• Dominio de la asignatura
• Control y calidad del conocimiento
• Producción y aplicación del conocimiento | • Habilidades, capacidades, valores y actitudes alcanzadas
• Autoregulación y autovaloración
• Autoaprendizaje y autoestima
• Solución de problemas |
|--|--|

PROCESO DE E - A

ANEXO

34

AVAL

El Modelo Educativo Globalizador e Integrador "MEGI", propuesto por Roberto González González como requisito para obtener el Grado de Maestría en Enseñanza Superior tiene gran utilidad teórica para el proceso de enseñanza-aprendizaje

Ha realizado un estudio bibliográfico amplio de los modelos, sus principales representantes aspectos esenciales del proceso enseñanza- aprendizaje, para después extrapolarlo a su propuesta

Al ser seleccionada por el autor como experta, para dar mis criterios respecto a su tesis tuvimos la oportunidad de reflexionar en algunas de las posiciones teóricas las cuales quedaron claras y otras corregidas, independientemente a ello la tesis y el modelo aportan un rico material de apoyo para el proceso de capacitación y actualización También ayudaría a los docentes aumentar su profesionalidad en la aplicación de formas de enseñanzas, a partir de varias teorías y enfoques que del estudio de la misma se haga.

Esperamos que los criterios satisfaga sus expectativas


Dra. Ma. Eugenia Rodríguez Flores

OPINION DE LA PROPUESTA DEL MODELO EDUCATIVO
GLOBALIZADOR E INTEGRADOR PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA-
APRENDIZAJE EN EL INSTITUTO IRLANDES

Se nos ha tenido en cuenta como expertos para valorar la propuesta del Modelo Educativo Globalizador e Integrador para el proceso de Enseñanza- Aprendizaje en el Instituto Irlandés, por el autor de la tesis Roberto Gonzalez González

Consideramos que la tesis propuesta tiene un enfoque documental y descriptivo, basado en conceptos y teorías de autores especialistas en cada tema, en donde se reafirma la postura de cada uno y se llega al modelo propuesto sobre la base de ese estudio y referencias establecidas

Tanto la tesis como el modelo propuesto por el autor son defendibles, y puede constituir un instrumento de consulta para docentes de cualquier nivel, por la sistematización, búsqueda y tratamiento documental, que en cada capítulo hace sobre las bases teóricas del proceso de enseñanza - aprendizaje, independientemente que se haya concebido el estudio para el nivel de preparatoria

Esperando que valoren la opinión que he expresado, quedo de ustedes

Atentamente

Dr. Fortino Sosa Treviño

Monterrey, Nuevo León, 14 de noviembre de 2001

Comité de tesis del posgrado de Filosofía y Letras de la UANL.

Estimados y distinguidos catedráticos de nuestra máxima casa de estudios:

Es muy grato el poder establecer por es conducto lazos de comunicación con ustedes y a la vez enviarles un cordial saludo de mi parte.

Actualmente desempeño en el Instituto Irlandés de Monterrey el puesto de Coordinador de Estudios de la Preparatona y tengo más de diez años de experiencia y servicio en las funciones que realizo en esta digna institución que con gusto y orgullo represento.

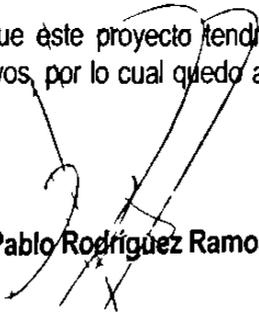
Por otra parte cuento con estudios sobre la carrera de Biología en la Universidad Autónoma de Nuevo León Maestría en Ingeniería Industrial Ambiental, la cual también realicé dentro de nuestra máxima casa de estudios Diplomado en Didáctica de las Ciencias en la Universidad Anáhuac en la Cd. De Mexico y con un dominio en el idioma inglés.

Con relacion a mi experiencia profesional he desempeñado el puesto de Coordinador de inglés en la escuela de niños del Best, he impartido clases en el Instituto Irlandés en las materias de: matemáticas, biología, química, ciencias de la salud, física y temas selectos de física, he sido Coordinador de Ciencias Exactas y actualmente Prefecto de Estudios de la Preparatoria del Instituto.

En esta ocasión tengo el gusto de poder participar en los comentarios vertidos sobre el modelo **MEGI**, el cual considero de suma importancia por las exigencias que viven nuestras sociedades actuales además es muy conveniente el que se pueda tener la oportunidad de nuevas innovaciones en el campo educativo y el presente modelo lo ofrece, pues le da una perspectiva multifacética en el sentido de operar con un enfoque globalizador e integrador y así dejar atrás el clásico tradicionalismo al que muchos maestros recurren en sus exposiciones con resultados muy pobres.

Este modelo es de gran interés para nuestra institución, pues realmente ofrece al proceso de enseñanza- aprendizaje un aprovechamiento y optimización de todos los recursos metodológicos con los que contamos también al ser analizado se puede tener la confianza de que puede dar excelentes resultados pues su estructura y profundización son realmente halagadores. Me parece un modelo sumamente completo y en él se constata la inclinación del investigador al trabajar con su interrogante científica en el sentido de darle al **MEGI** la integración de las fases del proceso de E-A, así como su diversidad de teorías, con lo cual se propone promover mejores situaciones de aprendizaje y desarrollo intelectual

Tengo la plena confianza de que este proyecto tendrá éxito y dentro de muy poco sus resultados serán favorables y muy positivos, por lo cual quedo a sus órdenes para cualquier duda o aclaración


Biol. Pablo Rodríguez Ramos

Monterrey, Nuevo León, 13 de noviembre de 2001

Honorable comisión de tesis de posgrado de Filosofía y Letras de la U.A.N.L.

Es para mí un honor poder participar con mi opinión, sobre el proyecto de investigación del Lic. Roberto Gonzalez, con quien he compartido por espacio de 20 años, múltiples y variadas experiencias en el arduo y a la vez atrayente labor docente, desde capacitación, actividades escolares, extraescolares, etc., en la formación de alumnos adolescentes.

Actualmente desempeño el puesto de Psicólogo y Orientador Vocacional a nivel secundaria y preparatoria en el Instituto Irlandés de Monterrey, mi antigüedad en esta institución es de 21 años, en los que he tenido la oportunidad de incursionar en el atractivo campo de la docencia impartiendo entre otras clases: las relacionadas con las Ciencias Sociales, Psicología, Orientación Vocacional y Educativa, etc., además de trabajo de cubículo en la atención de personal a alumnos con dificultades en las áreas educativa, vocacional y psicológica

En mi preparación profesional cuento con estudios de Licenciatura en Psicología, por la Universidad Autónoma de Nuevo León, Diplomado en Orientación Educativa por la Universidad de Monterrey, Diplomado en Orientación Familiar por el Centro de Investigación Familiar, A.C. y distintos cursos de capacitación en mi área de especialidad.

Al permitirme el Lic. Roberto Gonzalez enterarme del proyecto sobre su modelo que ha titulado **MEGI**, me permito comentar lo siguiente: muestra un interés fuerte en la necesidad de planear adecuadamente todos los aspectos que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, dando así la seguridad y confianza para poder ser creativo en la improvisación cuando sea necesaria, así también el mostrar esa creatividad al momento de hacer los ajustes necesarios en función de las diferencias individuales y las necesidades de cada grupo, aspectos que definitivamente hacen más retadora y fascinante la tarea de educar.

Otro aspecto que destaca el modelo **MEGI**, es la búsqueda de la motivación del alumno a convertirse en un ser creativo y eficiente capaz de poner en práctica lo aprendido, en el mejoramiento de su medio ambiente con el que interactúa, que cada vez es más amplio gracias a los modernos medios de información y comunicación, así como a la solución de múltiples y variados problemas que éste le plantea día con día.

Siento que este modelo **MEGI**, está planteado desde la perspectiva de un proceso dinámico, con posibilidades de adaptación, respondiendo a las necesidades educacionales actuales, para poderse aplicar en diversidad de sistemas y niveles de enseñanza.

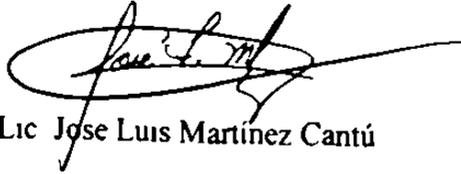
Gracias a los cambios vertiginosos de las actividades humanas, y el acelerado crecimiento de la tecnología y comunicación, se requieren de procesos de enseñanza-aprendizaje como el **MEGI**, donde la organización, planeación y renovación del mismo

proceso, den una seguridad de por lo menos estar a la par del ritmo de desarrollo y cambio de la vida del hombre actual

Basado en los comentarios anteriores doy con gusto su aprobación a dicho proyecto y así poder iniciar su aplicación, confiando en que nos dará buenos frutos, enriqueciendo así el cúmulo de modelos educativos.

Quedo a sus ordenes para cualquier asunto que tratar o aclarar.

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jose L. M.", enclosed within a large, stylized oval flourish that extends to the right.

Lic Jose Luis Martínez Cantú

21 de noviembre de 2001

COMITE DE TESIS DE POSTGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
U. A. N. L.

HONORABLES MIEMBROS DEL COMITÉ DE TESIS:

El que suscribe, Lic. Raymundo Limón Sánchez, con más de quince años trabajando como maestro de secundaria en escuelas particulares como: El Colegio Panamericano y el Instituto Irlandés de Monterrey; mismo en el que actualmente laboro. Así como 19 años ejerciendo la función de asesor pedagógico en la Preparatoria No. 22 de la U. A. N. L. , con el puesto en la actualidad de coordinador del Depto. de Pedagogía del turno vespertino en la misma dependencia, hace de su conocimiento una serie de cometarios relacionados con el Modelo **MEGI**, propuesto por el Lic. Roberto González Glz. , mismo al que me honra con su amistad de más de veinte años.

Al revisar detenidamente el modelo **MEGI**, debemos de considerar que se presenta con una estructura logica, funcional y muy completa en todos sus aspectos, por lo que la implementación de tan excelente modelo educativo nos permite contemplar la posibilidad de elevar la calidad del proceso E-A. en todos sus niveles, ya que su enfoque relaciona todos los elementos que influyen decisivamente en el éxito educativo del alumnado.

Con proyectos educativos como éste, de tan magnifica calidad, nos alienta a vislumbrar un futuro más esperanzador en lo referente a la aprehensión de habilidades del pensamiento y a su integración en conceptos significativos, ya que su enfoque multidisciplinario ayudará a que el educando legitime los conocimientos que en la praxis le abran mayores posibilidades de éxito.

Otro aspecto no menos importante de esta propuesta, es su susceptibilidad a realizarse en las aulas con resultados muy favorables.

Esperando que la opinión vertida de su servidor hacia el modelo educativo propuesto por el Lic. González, coincida con las expectativas que buscan del mismo, quedo de Uds. para cualquier duda o aclaración a que hubiese lugar.

A. T. T. E.



LIC. RAYMUNDO LIMÓN SÁNCHEZ

Monterrey, Nuevo León, 9 de noviembre de 2001

Comisión de tesis del posgrado de Filosofía y Letras de la UANL.

Apreciables especialistas del comité de tesis:

Su Servidor, Profesor Cesáreo Ángel Cantú Murillo cuya rúbrica aparece al final del documento, cuento con la siguiente preparación profesional : Normal Básica, Normal Superior con Especialidades en Matemáticas y Lengua y Literatura Españolas, Licenciatura en Informática Administrativa en FACPYA de la UANL, además complemento mi preparación pedagógica con la Maestría en Educación Superior en la UR y por último cuento con once niveles de Inglés en la ENSE del estado de Nuevo Leon.

En cuanto a mi experiencia laboral, expreso que : tengo 29 años de trabajar en escuelas primarias y secundarias públicas, con el puesto actual de Subdirector Académico; 15 años de experiencia laboral en escuelas privadas, siendo las siguientes instituciones, las más renombradas: Colegio Panamericano Liceo Anglo Francés, Instituto San Roberto e Instituto Irlandés de Monterrey en donde desempeño actualmente el puesto de Coordinador de Humanidades.

Siento una responsabilidad muy fuerte en el sentido de poder comentar con ustedes el actual proyecto de investigación del Lic. González, a quien he tenido el gusto de seguir durante algunas etapas del proceso de la investigación y realmente puedo constatar de su gran sentido profesional al seguir el caso estudiado.

Al revisar su propuesta he tenido la oportunidad de adentrarme en los propósitos fundamentales del modelo MEGI y con un sentido objetivo y congruente puedo decir con seguridad y plena confianza que el proyecto muestra en su estructura y diseño una vía muy atractiva para el logro de resultados satisfactorios en el proceso de E-A, además considero que la presente propuesta tiene la tendencia real a potenciar el desarrollo intelectual de los estudiantes, con el cual los futuros dirigentes de nuestro país tendrán más elementos para enfrentar con capacidad, los retos que exige una sociedad cada vez más competitiva y avanzada hacia la globalización.

Por otro lado el MEGI ofrece una ayuda incalculable a todo profesionista de la educación, pues su facilidad para ser interpretado, consultado, analizado y reflexionado son sencillas y fáciles, ya que sus fases van dándose en forma gradual y dosificada, lo que hace que la consulta sea en forma agradable y con el deseo de seguir profundizando y como colofón a todo esto su carácter multidisciplinario en cualquier proceso de E-A.

Por todo lo que representa en nuestros días investigaciones de este tipo, doy con humildad una valoración con significatividad, objetividad y confianza su aprobación para ser considerado seriamente en nuestro trabajo diario en la docencia.

Sin otro aspecto que tratar y para lo que se ofrezca, quedo a su disposición para aclarar cualquier duda


Prof. Cesáreo Ángel Cantú Murillo

Monterrey, Nuevo León, 16 de noviembre de 2001.

Comité de Tesis de Postgrado de Filosofía y Letras de la UANL

Distinguidos catedráticos de la Máxima Casa de Estudios:

El que suscribe, Prof. Carlos Gerardo García Ibarra maestro con 30 años de experiencia en primaria, secundaria, preparatoria y licenciatura. Titulado de la especialidad de Pedagogía y pasante de la maestría en Lengua y Literatura Española por la Escuela de Graduados de la ENSE, actualmente trabaja como maestro del Bachillerato Anáhuac en el Instituto Irlandés de Monterrey encargado del área de razonamiento verbal, de Literatura y del Taller de Comunicación.

En el Instituto Juan Pablo II tengo a mi cargo las materias de Pedagogía, Historia de la Pedagogía y Taller de Ortografía y Redacción y en la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 19A Monterrey, soy asesor en la materia de Corrientes Pedagógicas Contemporáneas.

He leído y revisado la propuesta pedagógica MEGI (Modelo Educativo Globalizador e Integrador) del Lic. Roberto González, y considero que su propuesta es muy interesante y viable de llevarse a cabo en el Instituto Irlandés, por la manera como globaliza los diferentes aspectos que intervienen en el proceso educativo, su trabajo lo considero lo suficientemente documentado, presenta una integración y una jerarquización de los diferentes elementos que convergen en el entorno educativo iniciando por la interacción que siempre va a existir entre alumno- maestro tomando en cuenta las condiciones ambientales que influyen en esas interrelaciones (motivación, concentración, manejo de métodos y técnicas, etc.); en los contenidos del proceso E-A integra las diferentes Teorías del Aprendizaje con las Teorías de Enseñanza, sin dejar de lado los aspectos cognitivos y afectivos; en lo que respecta al ¿Cómo? ¿Cuándo? y ¿Dónde? también integra el aprendizaje afectivo, con el sensorial, pasando por el aprendizaje operativo, y el aprendizaje a corto y a largo plazo, hasta llegar a la última parte de su propuesta llamada "Fase de Evaluación", donde propone un proceso continuo de revisión involucrando a todos las instituciones responsables del proceso de E A; sociedad, empresa, hogar, haciendo una evaluación permanente de la currícula, los programas y la capacitación.

No tengo la menor duda que de aplicarse este proyecto, en muy poco tiempo los resultados serían positivos para nuestras instituciones, por lo que no tengo ningún inconveniente en recomendar este trabajo de investigación para su debida revisión y evaluación, quedo a sus órdenes para cualquier aclaración.



Prof. Carlos Gerardo García Ibarra

