

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

*El presente capítulo describe los resultados del manejo estadístico de los datos obtenidos en las 25 facultades estudiadas, con el propósito posterior de mostrar si éstos apoyan o no las hipótesis de la investigación. La información recabada fue procesada previamente mediante la codificación y tabulación de los datos recolectados. Esto permite un manejo más adecuado de la información para proceder posteriormente a su análisis. Los datos alcanzados se analizaron mediante el Statistical Package for the Social Sciences conocido por sus siglas en inglés SPSS, versión 8.0 para Windows, el cual va de acuerdo al diseño de la presente investigación, a la clase de variables estudiadas, a los objetivos del estudio, así como a la cantidad de datos recogidos. Los resultados se acompañan con tablas y figuras que pretenden ser autoexplicativas y mostrarlos con mayor claridad. Éstas siguen al texto que las comenta y van numeradas de acuerdo al orden de su aparición.*

#### **4.1 Presentación de los Resultados.**

Con el fin de hacer una exposición más ordenada de los resultados y de lograr una mejor comprensión de los mismos, el análisis de datos se presenta siguiendo el orden del cuestionario utilizado como instrumento de recolección de información.

Las tablas que acompañan los resultados muestran tanto los porcentajes reales como los porcentajes válidos obtenidos. Los porcentajes reales, manejados en las tablas solamente con la palabra porcentaje, corresponden al total de las facultades estudiadas incluyendo los valores

perdidos que se refieren a ítems que no obtuvieron respuesta por circunstancias que se explican en cada pregunta que éstos aparecen. Los porcentajes válidos atañen solamente a ítems que obtuvieron respuesta.

En tanto que las tablas muestran ambos porcentajes, las figuras solamente se refieren a los porcentajes válidos.

**Pregunta 1.** ¿Se tiene en esta escuela o facultad algún sistema de reclutamiento para profesores?

( Sí )

( No )

Se cuestionaron un total de 25 facultades, de las cuales ocho, que constituyen el 32%, respondieron no tener un sistema de reclutamiento para profesores, mientras que 17, que constituyen el 68%, respondieron que sí lo tienen. Ver Tabla 1 y Figura 1.

**TABLA 1.** NÚMERO Y PORCENTAJE DE FACULTADES QUE DICEN TENER O NO TENER SISTEMA DE RECLUTAMIENTO PARA PROFESORES.

Respuestas válidas	Número de facultades	Porcentaje
No tienen	8	32
Sí tienen	17	68
Total	25	100



**Pregunta 2.** Si respondió Sí, ¿Se aplica regularmente dicho sistema de reclutamiento para profesores?

Sí

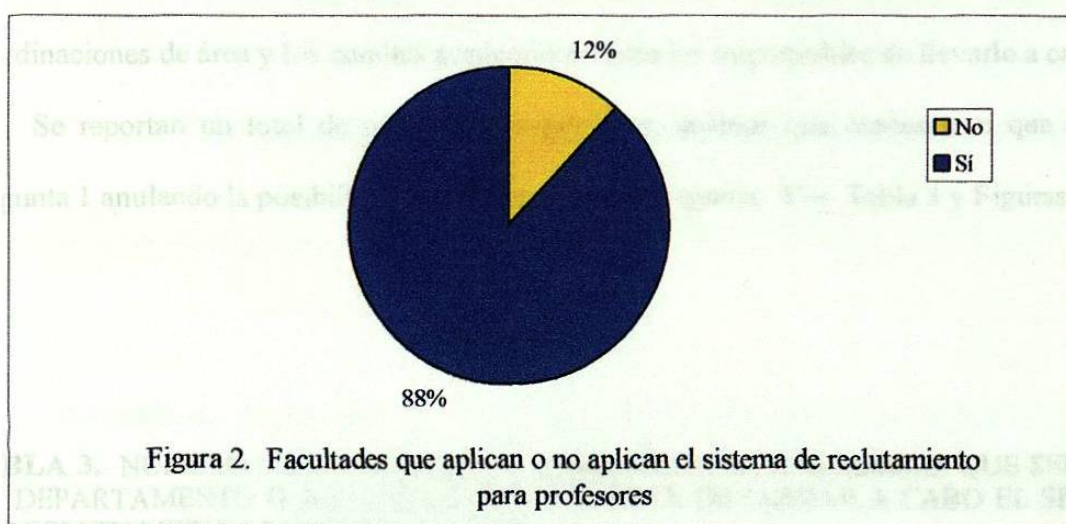
No

En esta pregunta aparecen ocho valores perdidos que corresponden a las facultades que negaron la respuesta anterior y anularon con ello la posibilidad de respuesta de ésta, por estar condicionada a la primera.

De las 17 que contestaron que sí lo tienen, 15, que constituyen el 88.2%, dicen aplicarlo, y dos, que representan el 11.8%, dieron respuesta negativa. Ver Tabla 2 y Figura 2.

**TABLA 2. NÚMERO Y PORCENTAJE DE FACULTADES QUE DICEN APLICAR O NO APLICAR EL SISTEMA DE RECLUTAMIENTO PARA PROFESORES**

Respuestas válidas	Número de facultades	Porcentaje	Porcentaje Válido
No lo aplican	2	8	11.8
Sí lo aplican	15	60	88.2
Total	17	68	100
Valores Perdidos	8	32	
Total	25	100	



**Pregunta 3.** Si respondió Sí a la pregunta 1, ¿Qué departamento o autoridad es responsable de llevarlo a cabo? (el reclutamiento de profesores).

A partir de las respuestas obtenidas se elaboraron las siguientes categorías de respuesta:

- La dirección y las secretarías o subdirecciones académicas o administrativas
- Las coordinaciones de área y los comités académicos
- El departamento de recursos humanos de la escuela en coordinación con otro departamento de la misma

Trece facultades, que constituyen el 76.5% del porcentaje válido señalaron que es la dirección o las subdirecciones o secretarías académicas o administrativas quienes se encargan de llevar a cabo el reclutamiento de profesores.

Tres facultades, que constituyen el 17.6% de porcentaje válido, respondieron que es el departamento de recursos humanos de la escuela en coordinación con otro departamento de la misma el encargado de llevar a cabo el reclutamiento.

Una facultad, que significa el 5.9% de porcentaje válido, respondió que son las coordinaciones de área y los comités académicos como los responsables de llevarlo a cabo.

Se reportan un total de ocho valores perdidos, mismos que contestaron que no a la pregunta 1 anulando la posibilidad de respuesta a esta pregunta. Ver Tabla 3 y Figuras 3.

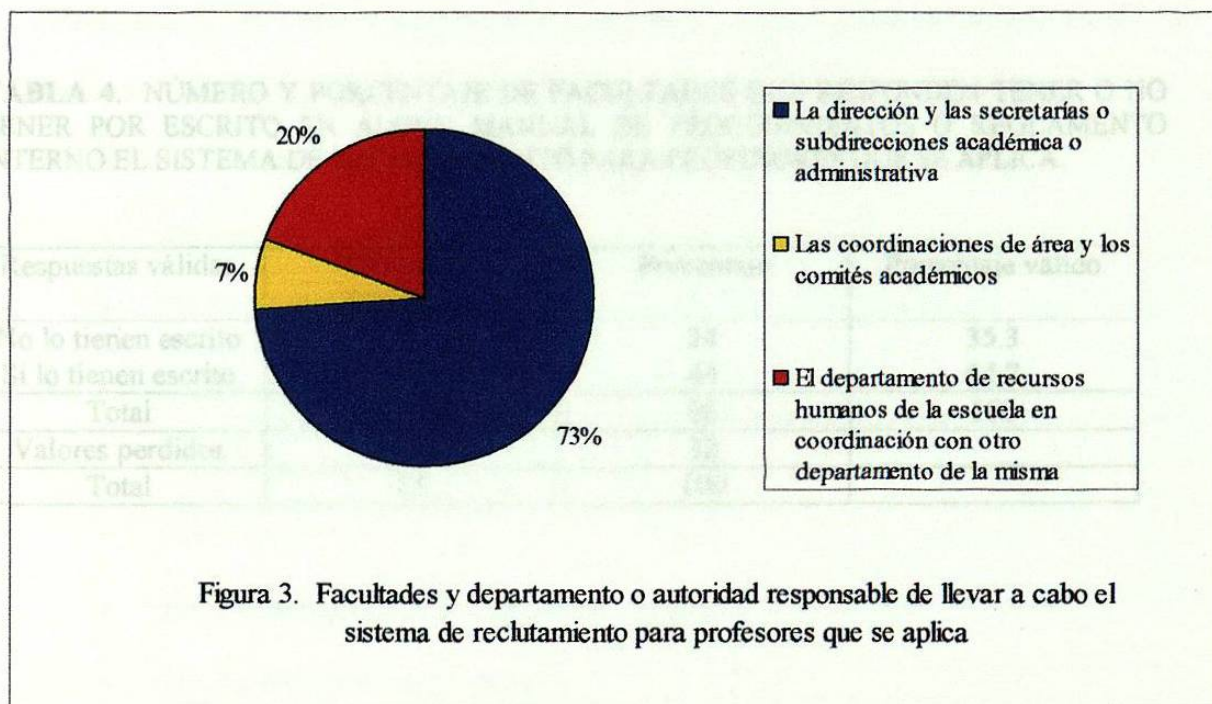
**TABLA 3. NÚMERO DE FACULTADES Y PORCENTAJE DE LAS MISMAS QUE SEÑALAN EL DEPARTAMENTO O AUTORIDAD RESPONSABLE DE LLEVAR A CABO EL SISTEMA DE RECLUTAMIENTO PARA PROFESORES**

Respuestas válidas	Número de facultades	Porcentaje	Porcentaje válido
Categoría 1*	13	52	76.5
Categoría 2*	1	4	5.9
Categoría 3*	3	12	17.6
Total	17	68	100
Valores Perdidos	8	32	
Total	25	100	

\*Categoría 1= La dirección y las secretarías o subdirecciones académicas o administrativas

\*Categoría 2= Las coordinaciones de área y los comités académicos

\*Categoría 3= El departamento de recursos humanos de la escuela en coordinación con otro departamento de la misma



**Pregunta 4.** Si respondió Sí a la pregunta 1, ¿Se tiene por escrito en algún manual de procedimiento o reglamento interno de la facultad el sistema de reclutamiento para profesores que se aplica?

Sí

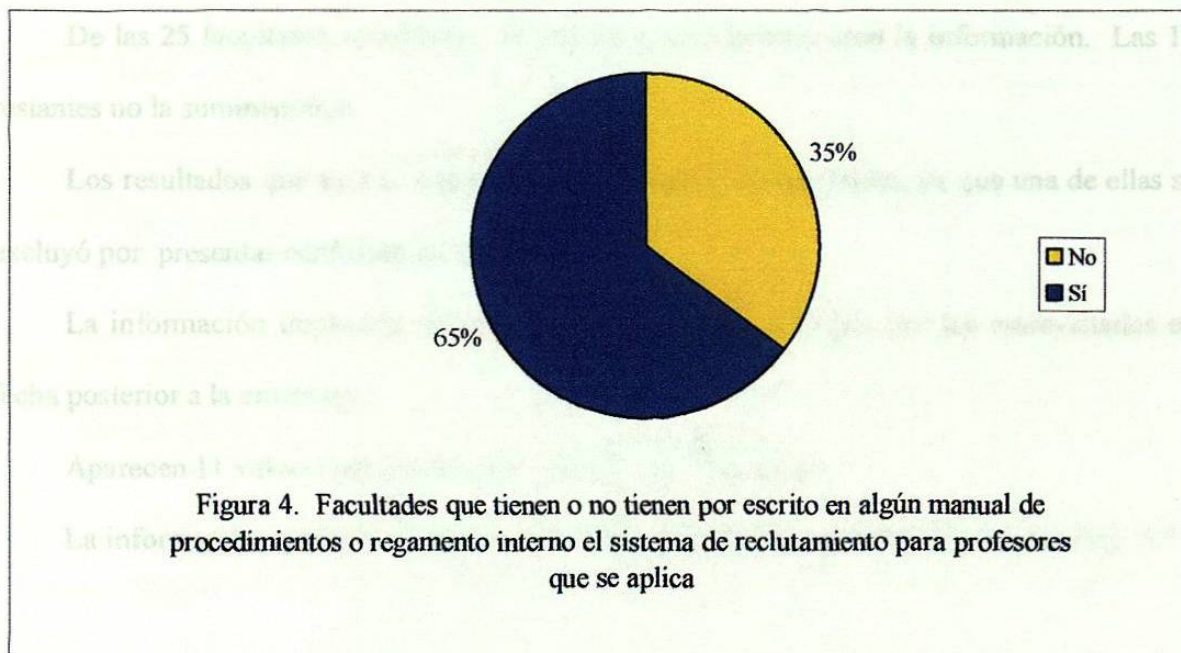
No

Seis facultades, que constituyen el 35.3% de porcentaje válido, contestaron no tener por escrito el sistema de reclutamiento para profesores que se aplica. 11 facultades, que forman el 64.7%, respondieron si tenerlo por escrito.

Se reportan ocho casos perdidos, los cuales tienen respuesta negativa en la pregunta 1 y por la tanto anulan la posibilidad de respuesta en esta pregunta. Ver Tabla 4 y Figura 4.

**TABLA 4. NÚMERO Y PORCENTAJE DE FACULTADES QUE RESPONDEN TENER O NO TENER POR ESCRITO EN ALGÚN MANUAL DE PROCEDIMIENTOS O REGLAMENTO INTERNO EL SISTEMA DE RECLUTAMIENTO PARA PROFESORES QUE SE APLICA.**

Respuestas válidas	Número de facultades	Porcentaje	Porcentaje válido
No lo tienen escrito	6	24	35.3
Si lo tienen escrito	11	44	64.7
Total	17	68	100
Valores perdidos	8	32	
Total	25	100	



**Pregunta 5.** ¿Cuántos docentes de cada categoría se han contratado en esta escuela o facultad en los últimos cinco años? Señalar el número de contrataciones en cada año.

Se incluyen las siguientes categorías de docente:

- De tiempo completo de planta
- De tiempo completo por contrato
- De medio tiempo
- Por contrato
- Por horas
- De ingresos propios
- De ingresos propios por horas
- De convenio

De las 25 facultades estudiadas, 15 son las que proporcionaron la información. Las 10 restantes no la suministraron

Los resultados que aquí se reportan corresponden a 14 facultades, ya que una de ellas se excluyó por presentar confusión en los datos.

La información implicada en esta pregunta fue proporcionada por los entrevistados en fecha posterior a la entrevista.

Aparecen 11 valores perdidos por las razones ya expuestas.

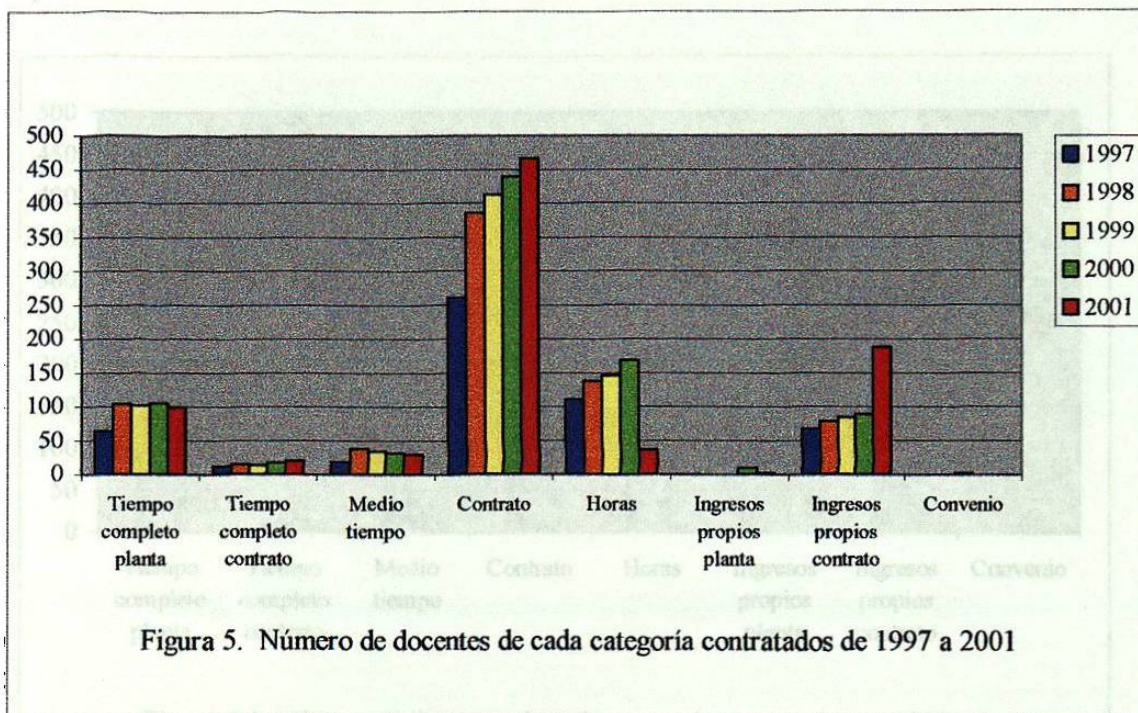
La información recabada se presenta a través de la Tabla 5 y de las Figuras 5 a las 5.5



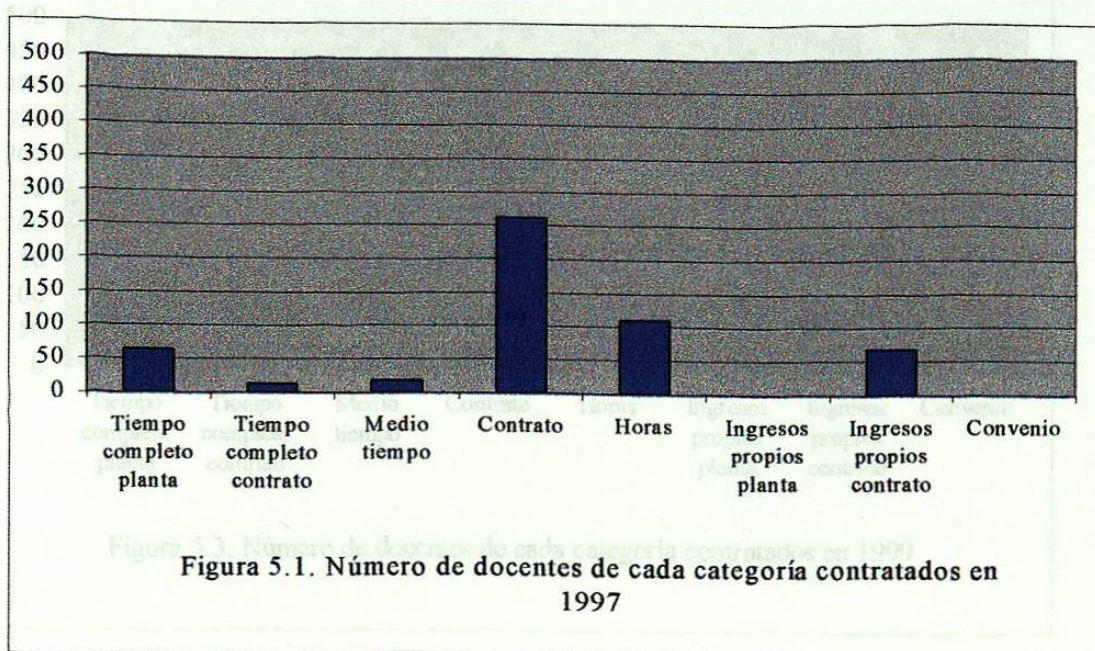
**TABLA 5. NÚMERO DE DOCENTES CONTRATADOS DE CADA CATEGORÍA DE 1997 A 2001**

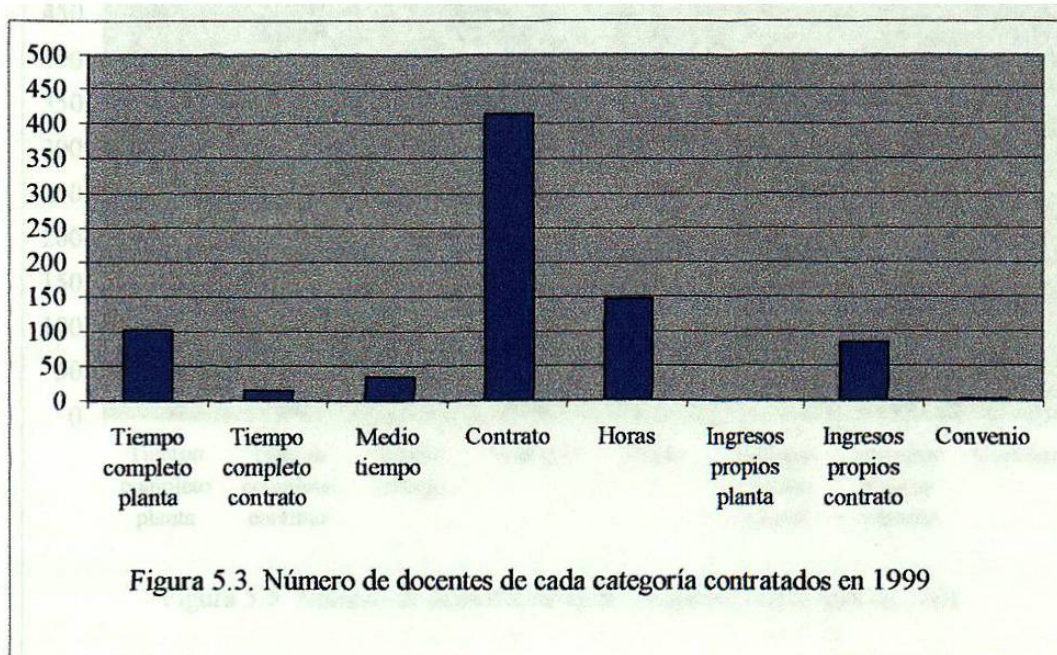
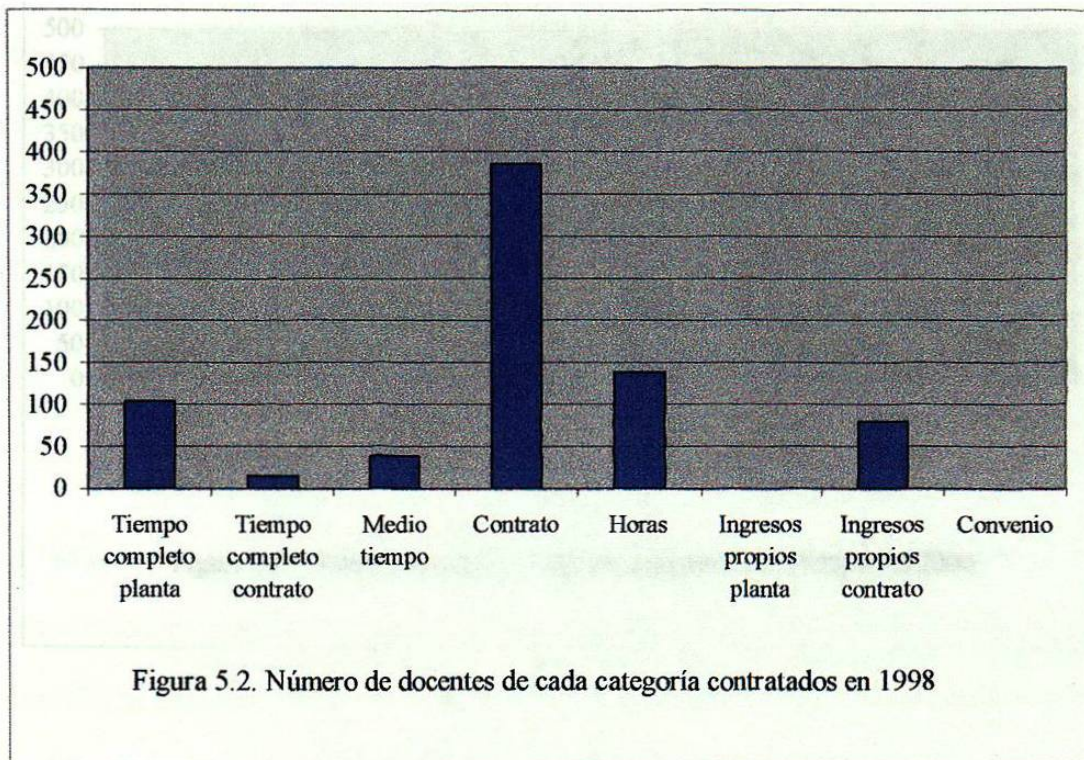
Categoría docente	Año	Número de facultades	Número de maestros contratados
Tiempo completo de planta	'97	13	63
"	'98	14	104
"	'99	14	102
"	'00	14	105
"	'01	14	99
Categoría docente	Año	Número de facultades	Número de maestros contratados
Tiempo completo por contrato	'97	14	12
"	'98	14	15
"	'99	14	14
"	'00	14	17
"	'01	14	20
Categoría docente	Año	Número de facultades	Número de maestros contratados
Medio tiempo (planta*)	'97	13	18
"	'98	14	38
"	'99	14	34
"	'00	14	31
"	'01	14	29
Categoría docente	Año	Número de facultades	Número de maestros contratados
Contrato (horas*)	'97	13	261
"	'98	14	385
"	'99	14	413
"	'00	15	439
"	'01	15	466
Categoría docente	Año	Número de facultades	Número de maestros contratados
Horas (planta*)	'97	13	110
"	'98	14	138
"	'99	14	147
"	'00	14	168
"	'01	14	36
Categoría docente	Año	Número de facultades	Número de maestros contratados
Ingresos propios tiempo completo	'97	13	0
"	'98	14	0
"	'99	14	0
"	'00	14	10
"	'01	14	2
Categoría docente	Año	Número de facultades	Número de maestros contratados
Ingresos propios por horas	'97	13	67
"	'98	14	79
"	'99	14	84
"	'00	14	89
"	'01	14	188
Categoría docente	Año	Número de facultades	Número de maestros contratados
Convenio	'97	14	0
"	'98	14	0
"	'99	14	2
"	'00	14	0
"	'01	14	0

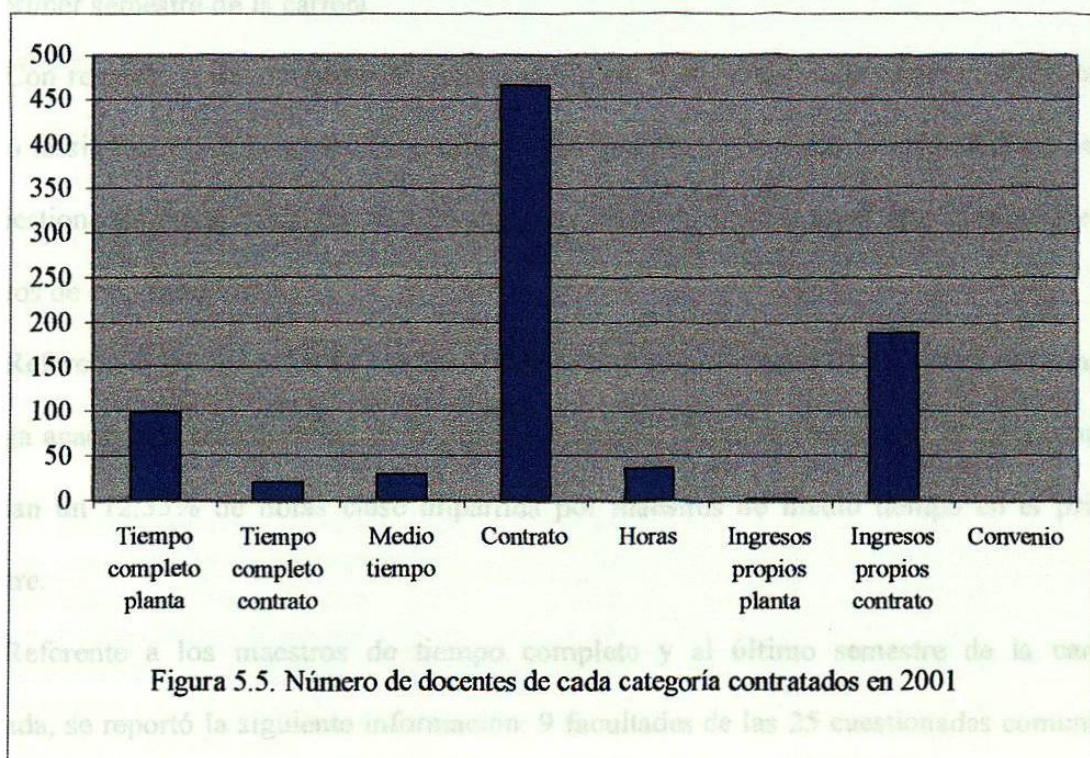
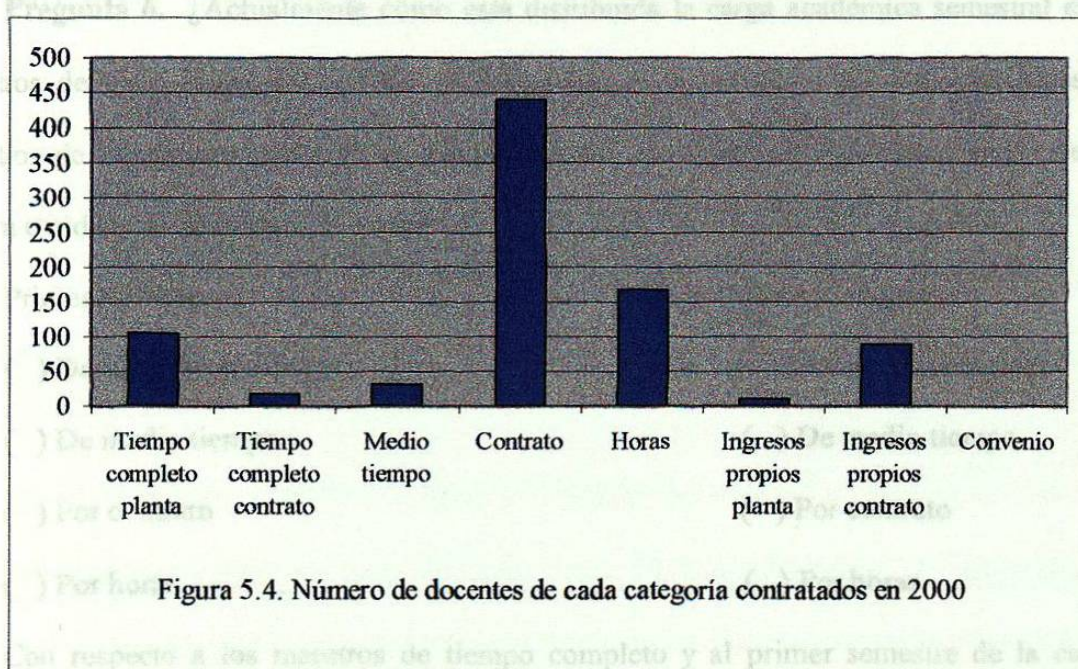
\* Se agregaron los términos planta y horas para la mejor comprensión de un lector de fuera de la universidad que no esté familiarizado con el significado de los términos.



A continuación se muestran figuras que representan por año el número de docentes contratados de todas las categorías incluidas:







**Pregunta 6.** ¿Actualmente cómo está distribuida la carga académica semestral en los maestros de cada categoría? Señalar el porcentaje de horas clase que son impartidas por maestros de tiempo completo, de medio tiempo, etc. en el primer y último semestre de una carrera e indicar el nombre de la carrera.

Primer semestre	Último semestre
<input type="checkbox"/> De tiempo completo	<input type="checkbox"/> De tiempo completo
<input type="checkbox"/> De medio tiempo	<input type="checkbox"/> De medio tiempo
<input type="checkbox"/> Por contrato	<input type="checkbox"/> Por contrato
<input type="checkbox"/> Por horas	<input type="checkbox"/> Por horas

Con respecto a los maestros de tiempo completo y al primer semestre de la carrera seleccionada, la carga académica se distribuye de la siguiente manera: 16 facultades de las 25 interrogadas reportan un 53.38% de horas clase impartidas por maestros de tiempo completo en el primer semestre de la carrera.

Con respecto a los maestros de tiempo completo y al último de la carrera estudiada, se reportó lo siguiente: 12 facultades (que fueron las que proporcionaron la información) de las 25 cuestionadas mencionan un 56.33% de horas clase impartidas en el último semestre por maestros de esta categoría.

Referente a los maestros de medio tiempo y al primer semestre de la carrera examinada, la carga académica está dividida de la siguiente forma: 12 facultades de las 25 cuestionadas notifican un 12.33% de horas clase impartida por maestros de medio tiempo en el primer semestre.

Referente a los maestros de tiempo completo y al último semestre de la carrera analizada, se reportó la siguiente información: 9 facultades de las 25 cuestionadas comunican un 9% de horas clase impartidas por maestros de dicha categoría en el último semestre.

Con relación a los maestros por contrato y al primer semestre de la carrera en cuestión, se señaló lo siguiente: 12 facultades del total interrogado (25) avisan de un 25.58% de horas clase impartidas por maestros de contrato en el primer semestre de la carrera.

Con relación a los maestros por contrato y al último semestre de la carrera analizada, se informó lo que a continuación se describe: 11 facultades del total cuestionado (25) participan un 29.64% de horas clase impartidas por maestros de contrato en el último semestre de la carrera.

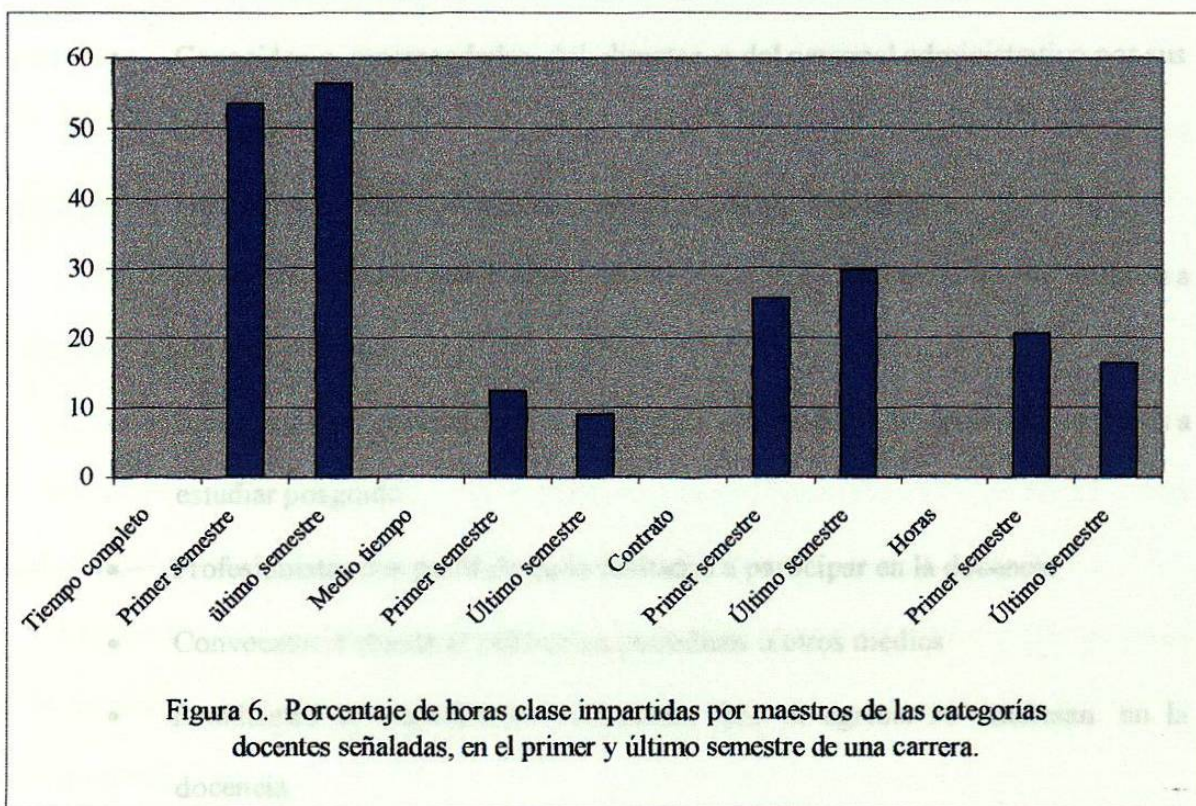
De acuerdo a los maestros por horas y al primer semestre de la carrera considerada, la carga académica está repartida de la siguiente forma: 14 facultades de las 25 informan de un 20.64% de horas clase impartidas por maestros por horas en el primer semestre de la carrera.

De acuerdo a los maestros por horas y al último semestre de la carrera examinada, la carga académica se distribuye como sigue: 10 facultades de las 25 reportan un 16.30% de horas clase impartidas por maestros esta categoría en el último semestre de la carrera

(No se considera relevante especificar en esta parte el nombre de la carrera de la que se trata.) Para mayor comprensión de los resultados descritos ver Tabla 6 y Figura 6.

**TABLA 6. NÚMERO DE FACULTADES QUE PROPORCIONARON LA INFORMACIÓN Y PORCENTAJE DE HORAS CLASE QUE SON IMPARTIDAS POR MAESTROS DE CADA CATEGORÍA EN EL PRIMER Y ÚLTIMO SEMESTRE DE UNA CARRERA.**

Categoría de docente y semestre	Número de facultades que proporcionaron la información	Porcentaje de horas clase impartidas
Tiempo completo primer semestre	16	53.38
Tiempo completo último semestre	12	56.33
Medio tiempo primer semestre	12	12.33
Medio tiempo último semestre	9	9
Por contrato primer semestre	12	25.58
Por contrato último semestre	11	29.64
Por horas primer semestre	14	20.64
Por horas último semestre	10	16.30



**Pregunta 7.** Indique el o los métodos empleados para reclutar y seleccionar a los docentes contratados en los últimos cinco años. (La pregunta se refiere al período comprendido entre 1997 y 2001)

Se establecieron las siguientes categorías de respuesta, de las cuáles las primeras nueve estaban incluidas en el cuestionario y el resto surgió de las opciones de respuesta agregadas por los entrevistados:

- Promoción de docentes (Profesores por horas o contrato que son elevados de categoría)
- Cambio de dependencia (Profesores que se cambian de facultad)

- Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes
- Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes
- Familiares o recomendados de profesores por sus antecedentes
- Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado
- Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia enviados a estudiar posgrado
- Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia
- Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios
- Estudiantes distinguidos de licenciatura que al egresar se interesan en la docencia
- Estudiantes distinguidos de posgrado interesados en la docencia
- Expertos o especialistas invitados o interesados de *motu proprio* a participar en la docencia
- Recomendados por los jefes o directores de departamento o programa, por maestros o profesionales del área de la institución o ajenos a la misma, con el perfil requerido
- Convenio de intercambio con universidades nacionales o extranjeras, o entre círculos académicos de universidades locales
- Egresados del programa de repatriados de CONACYT

Se interrogaron 25 facultades que proporcionaron la siguiente información:



En lo que respecta a la *promoción de docentes*, 17 facultades que representan el 68% de las 25 cuestionadas, no lo emplea, mientras que ocho, que simbolizan el 32%, sí lo utiliza.

En la opción *cambio de dependencia*, 19 facultades afirmaron no utilizarla, lo que corresponde al 76% de las 25, y seis confirmaron su empleo, lo que representa el 24%.

*Los recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes* no son frecuentes en 21 facultades (84% del total cuestionado) y en cuatro sí (16%).

Referente a *conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes*, 18 facultades dicen no emplearlo, éstas representan el 72% de las 25 y siete facultades sí lo utilizan, lo cual corresponde al 28%.

*Los familiares o recomendados de los profesores por sus antecedentes* no son comunes en 24 facultades, simbolizando el 96% del total, mientras que una facultad si lo emplea, lo cual representa el 4%.

*Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado* no es utilizado como método de reclutamiento y selección de profesores por 12 facultades (48% de las 25 estudiadas), mientras que 13 sí lo utilizan (52%).

*Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia enviados a estudiar posgrado* no es un método común en 21 facultades (84%), en tanto que 4 reportan si utilizarlo (16%).

Con respecto a *profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia*, ocho facultades reportan no utilizarlo, representando al 32% de las 25 cuestionadas, mientras que 17 dicen si emplearlo, lo que constituye el 68%.

La *convocatoria abierta al público en periódicos y otros medios* no es empleada como método de reclutamiento y selección por 15 facultades de las 25, representando al 60%, en tanto que 10 sí lo emplean, constituyendo el 40% restante.

Los *estudiantes distinguidos de licenciatura que al egresar se interesan en la docencia* no son comunes en 19 facultades de las 25 (76%), mientras que en las seis restante sí lo son (24%).

*Estudiantes distinguidos de posgrado interesados en la docencia* no es comúnmente empleado como método de reclutamiento y selección en 22 facultades de las 25 estudiadas (88%), en tanto que en tres sí es común (12%).

Referente a *expertos o especialistas invitados o interesados de motu proprio a participar en la docencia*, 20 facultades de las 25 reportan no utilizarlo (80%) y cinco reportan sí usarlo (20%).

Los *recomendados por los jefes o directores de departamento o programa, por maestros o profesionales del área de la institución o ajenos a la misma, con el perfil requerido*, no son frecuentes en 19 facultades de las 25 (76%), mientras que en 6 sí lo son (24%).

Los *convenios de intercambio con universidades nacionales o extranjeras, o entre círculos académicos de universidades locales*, no son comúnmente empleados como método de reclutamiento o selección de profesores por 21 facultades de las 25 interrogadas (84%) mientras que las cuatro restantes reportan sí utilizarlo (16%).

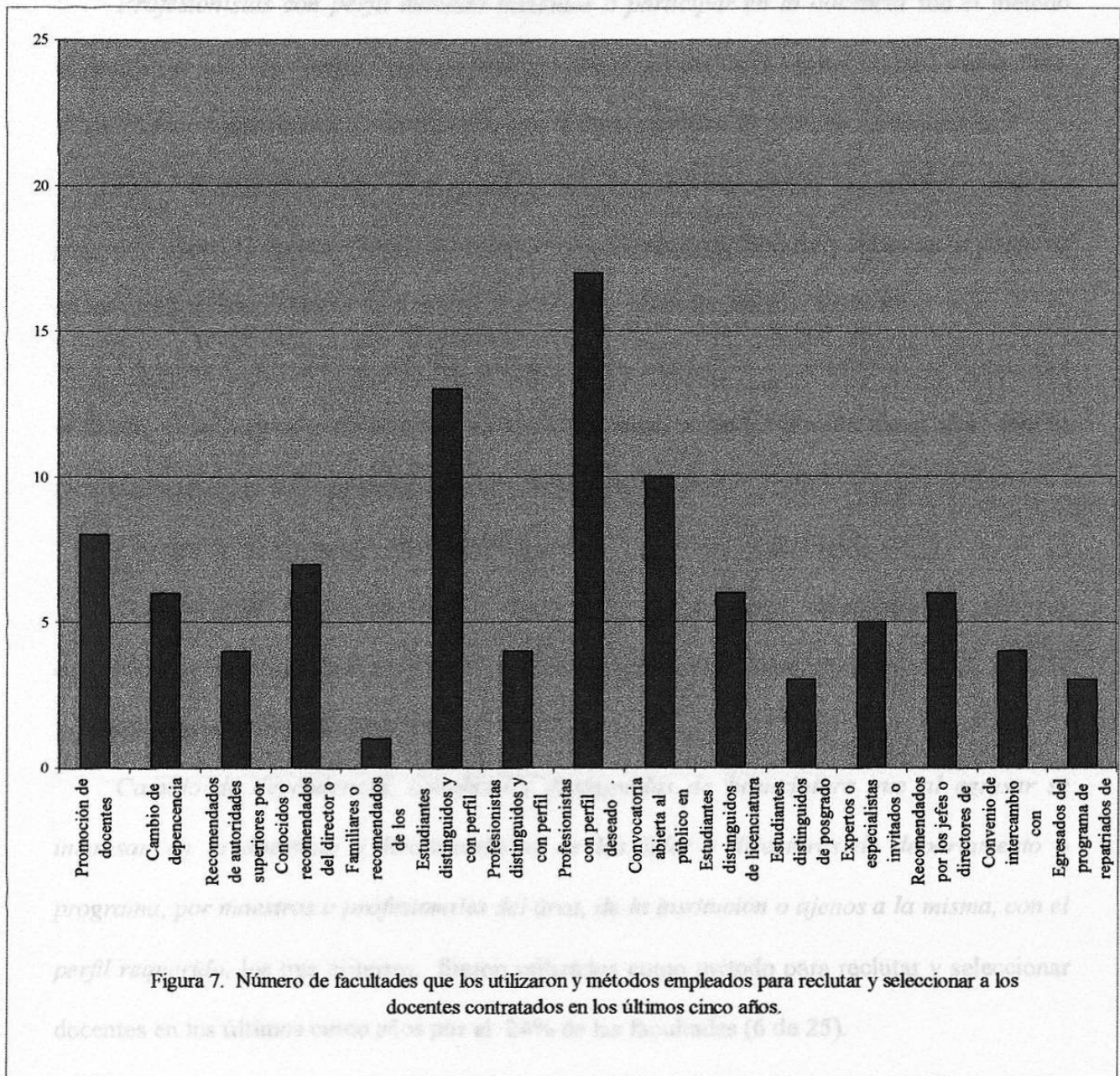
Con respecto a los *egresados del programa de repatriados de Conacyt*, 22 facultades de las 25 afirman no utilizarlo (88%), mientras que en 3 sí es común (12%).

Para una mejor comprensión de estos datos ver Tabla 7 y Figura 7.

**TABLA 7. MÉTODOS EMPLEADOS PARA RECLUTAR Y SELECCIONAR A LOS DOCENTES CONTRATADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS Y NÚMERO Y PORCENTAJE DE FACULTADES QUE REPORTARON UTILIZARLOS.**

Métodos	Respuestas válidas	Número de facultades que los emplearon	Porcentaje de facultades que los emplearon
Promoción de docentes	No se usó	17	68
	Sí se usó	8	32
Cambio de dependencia	No	19	76
	Sí	6	24
Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes	No	21	84
	Sí	4	16
Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes	No	18	72
	Sí	7	28
Familiares o recomendados de profesores por sus antecedentes	No	24	96
	Sí	1	4
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	No	12	48
	Sí	13	52
Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia enviados a estudiar posgrado	No	21	84
	Sí	4	16
Profesionistas con perfil deseado invitados* a participar en la docencia	No	8	32
	Sí	17	68
Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios	No	15	60
	Sí	10	40
Estudiantes distinguidos de licenciatura que al egresar se interesan en la docencia	No	19	76
	Sí	6	24
Estudiantes distinguidos de posgrado interesados en la docencia	No	22	88
	Sí	3	12
Expertos o especialistas invitados o interesados de <i>motu proprio</i> a participar en la docencia	No	20	80
	Sí	5	20
Recomendados por los jefes o directores de departamento o programa, por maestros o .....	No	19	76
	Sí	6	24
Convenio o intercambio con universidades nacionales o extranjeras, o entre círculos .....	No	21	84
	Sí	4	16
Egresados del programa de repatriados de Conacyt	No	22	88
	Sí	3	12

\* En todos los casos en los que se alude a profesionistas invitados se hace referencia a aquéllos que han sido llamados por personal administrativo de la misma facultad para participar como docentes.



Enseguida se mencionan los métodos empleados para reclutar y seleccionar a los docentes contratados en los últimos cinco años, ordenados en forma descendente, es decir, del utilizado por más facultades de las 25 cuestionadas, al utilizado por menos de las mismas:

*Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia* fue el método utilizado por más facultades para reclutar y seleccionar docentes en los últimos cinco años. 17 de 25 facultades reportan haberlo utilizado, lo cual significa el 68% de las facultades.

*Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado* ocupa el segundo lugar como método empleado para reclutar y seleccionar docentes en los últimos cinco años. Fue utilizado por el 52% de las facultades (13 de 25).

Le sigue *Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios*, el cual fue utilizado como método para reclutar y seleccionar docentes en los últimos cinco años por 10 facultades de 25, lo cual representa un 40% de las facultades.

*Promoción de docentes* fue empleado por el 32% de las facultades (8 de 25).

*Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes*, fue empleado como método para reclutar y seleccionar docentes por el 28% de las facultades interrogadas (7 de 25).

*Cambio de dependencia, Estudiantes distinguidos de licenciatura que al egresar se interesan en la docencia y Recomendados de los jefes y directores de departamento o programa, por maestros o profesionales del área, de la institución o ajenos a la misma, con el perfil requerido*, los tres criterios, fueron utilizados como método para reclutar y seleccionar docentes en los últimos cinco años por el 24% de las facultades (6 de 25).

*Expertos o especialistas invitados o interesados de motu proprio a participar en la docencia*, se utilizó por el 20% de las facultades investigadas (5 de 25).

*Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes, Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia enviados a estudiar posgrado y Convenio de intercambio con universidades nacionales o extranjeras, o entre círculos académicos de*

*universidades locales*, los tres, fueron utilizados como métodos de reclutamiento y selección de docentes en los últimos cinco años por el 16% de las facultades (4 de 25).

*Egresados del programa de repatriados de CONACYT y Estudiantes distinguidos de posgrado interesados en la docencia*, ambos fueron utilizados por el 12% de las facultades (3 de 25)

*Familiares o recomendados de profesores por sus antecedentes*, se utilizó como método por el 4% de las facultades (1 de 25).

**Pregunta 8.** De los profesores contratados en los últimos cinco años ¿Cuál o cuáles categorías predominan como criterios de selección y en qué proporción lo hacen? (Ordenar a partir del número uno como la categoría de mayor incidencia)

Se establecieron las siguientes categorías de respuesta como criterios de selección, de las cuáles las primeras nueve estaban incluidas en el cuestionario y el resto surgió de las opciones de respuesta agregadas por los entrevistados:

- Promoción de docentes (Profesores por horas o por contrato que son elevados de categoría)
- Cambio de dependencia ( Profesores que se cambian de facultad)
- Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes
- Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes
- Familiares o recomendados de profesores por sus antecedentes
- Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado

- Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia enviados a estudiar posgrado
- Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia
- Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios
- Estudiantes distinguidos con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar
- Especialistas o expertos invitados o interesados de *muto proprio* a participar en la docencia Egresados del programa de repatriados de Conacyt
- Recomendados de los mismos departamentos de la escuela, de los maestros de la misma área que aquí laboran o de profesionales del área ajenos a la institución
- Estudiantes distinguidos de posgrado con experiencia laboral, invitados a participar en la docencia

Se interrogaron 25 facultades. Aparecen dos valores perdidos que corresponden, a una facultad cuyas respuestas se anularon por presentar confusión, en la que aparentemente la persona entrevistada desconocía acerca de esta información; y otra, en la cual no se estableció diferencia entre los criterios de selección utilizados, ya que los casos fueron pocos y se decidió contestar que no existió ningún criterio predominante. En el resto de las facultades se proporcionó la siguiente información:

*Promoción de docentes* fue colocada por dos facultades en primer lugar como criterio de selección predominantemente utilizado para contratar profesores en los últimos cinco años, tres la ubican en segundo y una en tercero. No fue señalado como criterio de selección predominante por 19 facultades. Los porcentajes correspondientes a tales afirmaciones son los

siguientes: 8% de las facultades cuestionadas la sitúan en primer lugar, 12% en segundo y 4% en tercero, mientras que no la mencionan como uno de sus criterios de selección predominantes el 76% de las facultades.

*Cambio de dependencia* no fue ubicado por ninguna facultad en primer lugar, una lo sitúa en segundo, dos en tercero, una en cuarto y una en quinto. No fue designado como criterio de selección por 20 facultades. Los porcentajes correspondientes son:, 0% de las 25 facultades interrogadas lo señalan en primer lugar como criterio de selección predominantemente utilizado para contratar a los profesores en los últimos cinco años, 4% lo sitúan en segundo, 8% en tercero, 4% en cuarto y 4% en quinto. No la designan como criterio de selección el 80% de las facultades.

*Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes* fue señalado en primer lugar como criterio de selección utilizado para contratar a los profesores en los últimos cinco años por una facultad, una más lo sitúa en segundo, una en cuarto y una en quinto. No fue subscripta como criterio de selección por 21 facultades. Les corresponden los siguientes porcentajes:, El 4% de las facultades estudiadas la ubican en primer lugar como criterio de selección utilizado en los profesores contratados en los últimos cinco años, 4% la sitúan en segundo, 4% en cuarto y 4% en quinto. No la subscriben como criterio de selección 84% de las facultades.

*Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes* fue colocado en primer lugar como criterio de selección utilizado en los últimos cinco años por una facultad de las 25 analizadas, dos la ubican en segundo, dos en tercero, una en cuarto y una en sexto. No fue denotado como criterio de selección predominante por 18 facultades. Les corresponden lo siguientes porcentajes: el 4% de las facultades lo señalan en primer lugar como criterio de selección utilizado al contratar profesores en los últimos cinco



años, 8% la ubican en segundo, 8% en tercero, 4% en cuarto y 4% en sexto. El 72% de las facultades no las señalan como criterios de selección.

*Familiares o recomendados de profesores por sus antecedentes* no fue ubicado por ninguna facultad en primero ni segundo lugar; una facultad lo señala en tercero. No fue mencionada como criterio de selección por 24 facultades de las 25 estudiadas. Los porcentajes correspondientes son los siguientes: 0% de facultades lo ubican en primer o segundo lugar; 4% de las facultades lo señalan en tercero. 96% de las facultades no lo mencionan como criterio de selección utilizado en las contrataciones de profesores de los últimos cinco años.

*Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado* fue señalado en primer lugar entre los criterios de selección utilizados en la contratación de profesores en los últimos cinco años por dos facultades de las 25 cuestionadas, tres lo ubicaron en segundo y una en tercero. 19 facultades no lo incluyeron. Los porcentajes correspondientes son: 8% de las facultades lo ubican en primer lugar, 12% en segundo y 4% en tercero. El 76% de las facultades no lo señala entre los criterios de selección utilizados en los últimos cinco años en la contratación de profesores.

*Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia enviados a estudiar posgrado* fue mencionado en primer lugar entre los criterios de selección de profesores utilizados en los últimos cinco años por una facultad, una facultad lo ubica en segundo y una más en séptimo. 22 facultades de las 25 estudiadas no lo señalan como criterio de selección utilizado. Los porcentajes correspondientes son: 4% de las facultades lo mencionan en primer lugar, 4% en segundo y 4% en séptimo. 88% de las facultades no lo consideran entre los criterios de selección empleados.

*Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia* es colocado en primer lugar entre los criterios de selección de profesores empleados en los últimos cinco años por ocho facultades de las 25 analizadas, tres lo sitúan en segundo, una en tercero, dos en cuarto y una en sexto. 10 facultades no lo señalan como criterio de selección utilizado. Le corresponden los siguientes porcentajes: 32% de las facultades lo ubican en primer lugar entre los criterios de selección empleados, 12% en segundo, 4% en tercero, 8% en cuarto y 4% en sexto. El 40% de las facultades no lo menciona como criterio de selección empleado,

*Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios* fue señalada en primer lugar entre los criterios de selección de profesores empleados en los últimos cinco años por cinco facultades, una facultad lo señala en segundo y una más en quinto. 18 facultades no lo incluyen entre los criterios de selección utilizados. Los porcentajes correspondientes son: el 20% de las facultades lo ubican en primer lugar, el 4% en segundo y el 4% en quinto. El 72% de las facultades no lo señala entre los criterios de selección utilizados.

*Estudiantes distinguidos con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar* no es mencionado en primer lugar por ninguna facultad, tres lo ubican en segundo, dos en tercero y una en cuarto. 19 facultades no lo señalan como uno de los criterios de selección de profesores empleado en los últimos cinco años. Le corresponde los siguientes porcentajes: 0% de facultades lo señalan en primer lugar, 12% en segundo, 8% en tercero y 4% en cuarto. El 76% de las facultades de las 25 cuestionadas no lo considera entre los criterios de selección empleados.

*Especialistas o expertos invitados o interesados de motu proprio a participar en la docencia* es mencionado en primer lugar entre los criterios de selección de profesores empleados en los últimos cinco años por dos facultades y una más lo ubica en cuarto. 22 facultades de las 25 no lo señalan como criterio de selección utilizado. Los porcentajes

correspondientes son los siguientes: 8% de las facultades lo ubican en primer lugar y 4% en cuarto. 88% de las facultades no lo incluyen entre los criterios de selección de profesores empleados en los últimos cinco años.

A los *Egresados del programa de repatriados de Conacyt* ninguna facultad los señala en primer lugar ni en segundo como criterios de selección de profesores empleados en los últimos cinco años, una facultad lo ubica en tercero. 24 facultades no lo señalan. Los porcentajes que les corresponden son: 0% de facultades lo ubican en primer y segundo lugar, 4% de las facultades lo señalan en tercero. El 96% de las facultades no lo incluyen entre los criterios de selección utilizados.

*Recomendados de los mismos departamentos de la escuela, de los maestros de la misma área que aquí laboran o de profesionales del área ajenos a la institución*, son señalados en primer lugar entre los criterios de selección de profesores utilizados en los últimos cinco años por una facultad de las 25 estudiadas, dos más los ubican en segundo. 22 facultades no los señalan entre los criterios de selección utilizados. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 4% de las facultades los ubican en primer lugar, el 8% en segundo. 88% de las facultades no los consideran entre los criterios de selección de profesores empleados en los últimos cinco años.

*Estudiantes distinguidos de posgrado con experiencia laboral, invitados a participar en la docencia* no fue señalado en primer lugar de incidencia ni en segundo como criterio de selección de profesores por ninguna facultad, una lo ubica en tercero. 24 facultades de las 25 cuestionadas no lo mencionan entre los criterios de selección de profesores utilizados en los últimos cinco años. Los porcentajes correspondientes son: 0% de las facultades los señalan en primer y segundo lugar, 4% los ubican en tercero. El 96% de las facultades no los considera entre los criterios de selección de profesores utilizados en los últimos cinco años.

**Para mayor comprensión de esta información ver Tabla 8 en la siguiente página.**

**TABLA 8.** CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PROFESORES QUE PREDOMINARON EN LAS CONTRATACIONES HECHAS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, NÚMERO DE FACULTADES, DE LAS 25 CUESTIONADAS, QUE LOS SEÑALAN DEL PRIMERO AL SÉPTIMO LUGAR SEGÚN SU INCIDENCIA Y PORCENTAJE CORRESPONDIENTE AL NÚMERO DE FACULTADES.

Criterios de selección	Facultades que lo señalan en 1er lugar	%	en 2o lugar	%	En 3er lugar	%	en 4o lugar	%	en 5° lugar	%	en 6° lugar	%	en 7° lugar	%
Promoción de docentes	2 facultades	8	3	12	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Cambio de dependencia	0 facultades	0	1	4	2	8	1	4	1	4	0	0	0	
Recomendados de autoridades superiores por sus ...	1 facultad	4	1	4	0	0	1	4	1	4	0	0	0	0
Conocidos o recomendados del director o del ....	1 facultad	4	2	8	2	8	1	4	0	0	1	4	0	0
Familiares o recomendados de profesores por sus ...	0 facultades	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia ...	2 facultades	8	3	12	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado ....	1 facultad	4	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Profesionistas con perfil deseado invitados a ....	8 facultades	32	3	12	1	4	2	8	0	0	1	4	0	0
Convocatoria abierta al público en periódicos u otros ...	5 facultades	20	1	4	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0
Estudiantes distinguidos con perfil adecuado a la ..	0 facultades	0	3	12	2	8	1	4	0	0	0	0	0	0
Especialistas o expertos invitados o interesados de ...	2 facultades	8	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0
Egresados del programa de repatriados de ..	0 facultades	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Recomendados de los mismos departamentos de ...	1 facultad	4	2	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Estudiantes distinguidos de posgrado con experiencia laboral ...	0 facultades	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0
Valores perdidos	2 facultades	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	8	2	8
Total	25 facultades	100	22	88	14	56	9	25	5	20	4	16	3	12

Enseguida se mencionan los criterios de selección que fueron señalados en primer lugar como criterios de mayor incidencia o criterios predominantemente utilizados en las contrataciones de profesores realizadas en los últimos cinco años por las facultades cuestionadas:

*Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia* fue señalado como el criterio de selección predominantemente empleado en las contrataciones de profesores realizadas en los últimos cinco años por el 32% de las facultades (8 facultades de las 25 cuestionadas).

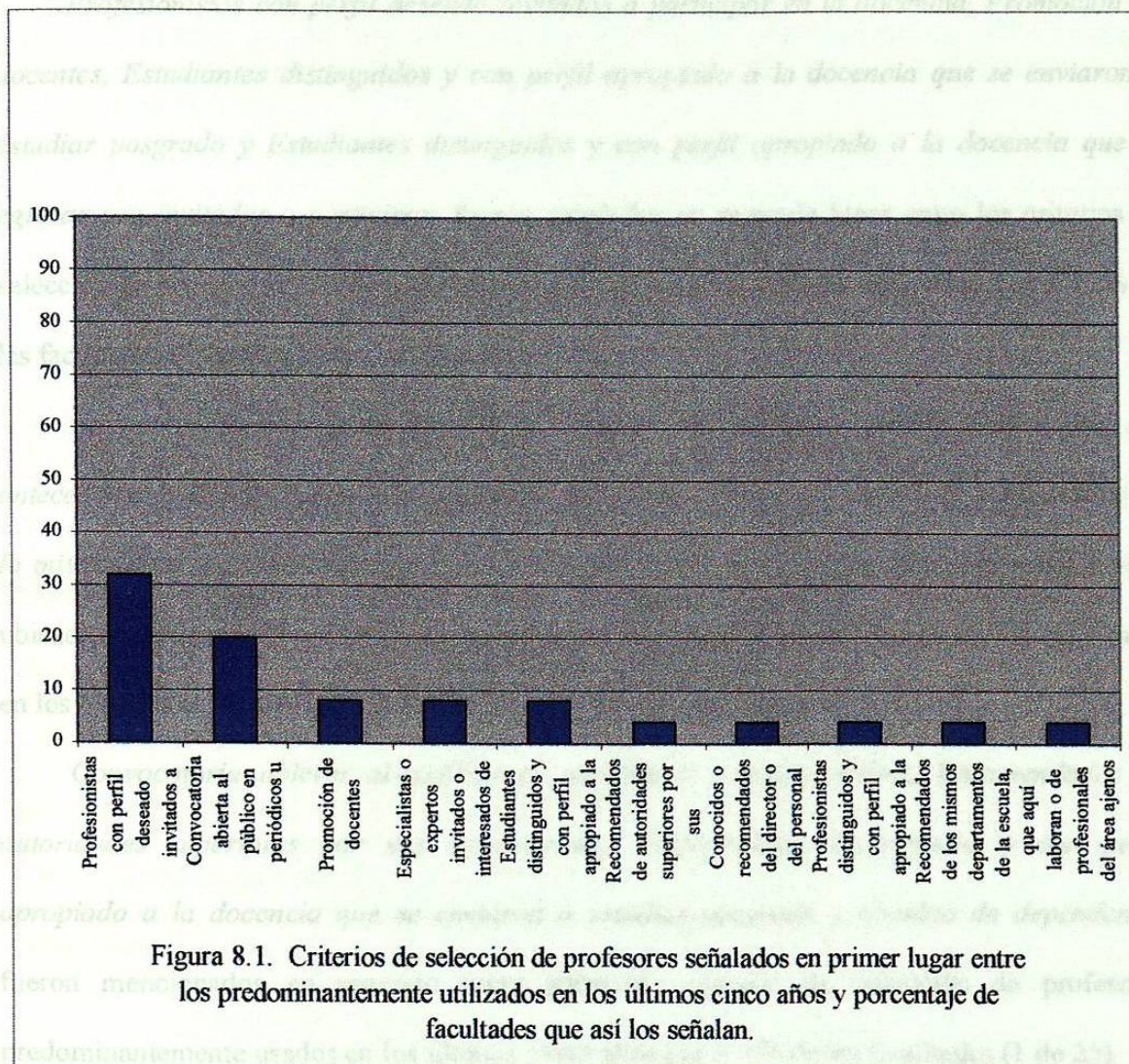
*Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios* fue ubicado como el criterio de selección de profesores de mayor incidencia en los últimos cinco años por el 20% de las facultades cuestionadas (5 facultades de 25).

*Promoción de docentes, Especialistas o expertos invitados o interesados de motu proprio a participar en la docencia y Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado* fueron señalados como el criterio de selección de profesores predominantemente empleado en los últimos cinco años por el 8% de las facultades (2 de 25).

*Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes, Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes, Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia enviados a estudiar posgrado y Recomendados de los mismos departamentos de la escuela, de los maestros de la misma área que aquí laboran o de profesionales del área ajenos a la institución* fueron señalados como el criterio de selección de profesores de mayor incidencia en las contrataciones realizadas en los últimos cinco años por el 4% de las facultades (1 de 25). Ver Tabla 8.1 y Figura 8.1

**TABLA 8.1. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PROFESORES QUE FUERON SEÑALADOS EN PRIMER LUGAR ENTRE LOS PREDOMINANTEMENTE UTILIZADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS Y NÚMERO Y PORCENTAJE DE FACULTADES, DE LAS 25 CUESTIONADAS, QUE ASÍ LOS SEÑALAN.**

Criterios de selección	Número de facultades que los señalan en 1er lugar	Porcentaje correspondiente al número de facultades
Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia	8 facultades	32
Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios	5 facultades	20
Promoción de docentes,	2 facultades	8
Especialistas o expertos invitados o interesados de motu propio a participar en la docencia	2 facultades	8
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	2 facultades	8
Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes	1 facultad	4
Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes	1 facultad	4
Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia enviados a estudiar posgrado	1 facultad	4
Recomendados de los mismos departamentos de la escuela, de los maestros de la misma área que aquí laboran o de profesionales del área ajenos a la institución	1 facultad	4
Valores perdidos	2 facultades	8
<b>Total</b>	<b>25 facultades</b>	<b>100</b>



A continuación se mencionan los criterios de selección de profesores ubicados en segundo lugar entre los criterios de mayor incidencia o predominantemente utilizados en las contrataciones de profesores realizadas en los últimos cinco años por las facultades cuestionadas:



*Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia; Promoción de docentes, Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado y Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que al egresar son invitados a participar* fueron señalados en segundo lugar entre los criterios de selección de profesores predominantemente utilizados en los últimos cinco años por el 12% de las facultades (3 facultades de las 25 cuestionadas)

*Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes y Recomendados de los mismos departamentos de la escuela, de los maestros de la misma área que aquí laboran o de profesionales del área ajenos a la institución* fueron ubicadas en segundo lugar entre los criterios de selección de profesores de mayor incidencia en los últimos cinco años por el 8% de las facultades (2 facultades de 25).

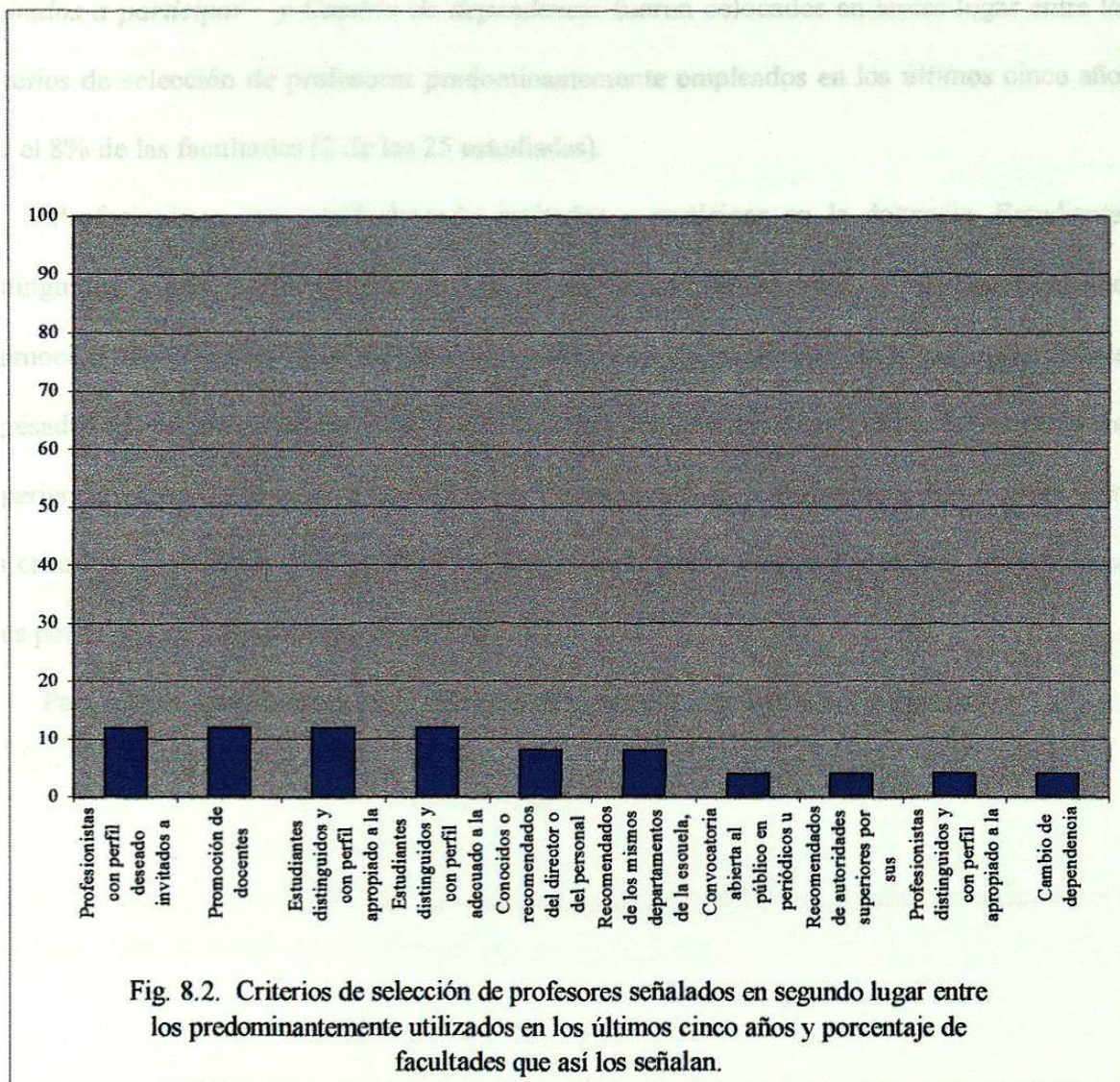
*Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios, Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes, Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado y Cambio de dependencia* fueron mencionados en segundo lugar entre los criterios de selección de profesores predominantemente usados en los últimos cinco años por el 4% de las facultades (1 de 25).

Para mayor comprensión de esta información ver Tabla 8.2.

**TABLA 8.2. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PROFESORES QUE FUERON SEÑALADOS EN SEGUNDO LUGAR ENTRE LOS PREDOMINANTEMENTE UTILIZADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS Y NÚMERO Y PORCENTAJE DE FACULTADES, DE LAS 25 CUESTIONADAS, QUE ASÍ LOS SEÑALAN.**

Criterios de selección	Número de facultades que los señalan en 2º lugar	Porcentaje correspondiente al número de facultades
Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia	3 facultades	12
Promoción de docentes	3	12
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	3	12
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que al egresar son invitados a participar	3	12
Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes	2 facultades	8
Recomendados de los mismos departamentos de la escuela, de los maestros de la misma área que aquí laboran o de profesionales del área ajenos a la institución	2	8
Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios	1 facultad	4
Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes	1	4
Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	1	4
Cambio de dependencia	1	4
Valores perdidos	2	8
<b>Total</b>	<b>22*</b>	<b>88</b>

\*Tres facultades mencionaron utilizar un solo criterio el cual señalaron en primer lugar.



Enseguida se citan los criterios de selección de profesores señalados en tercer lugar entre los criterios de mayor incidencia o predominantemente utilizados en las contrataciones realizadas en los últimos cinco años por las facultades estudiadas:

*Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes, Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son*

*invitados a participar* y *Cambio de dependencia* fueron colocados en tercer lugar entre los criterios de selección de profesores predominantemente empleados en los últimos cinco años por el 8% de las facultades (2 de las 25 estudiadas).

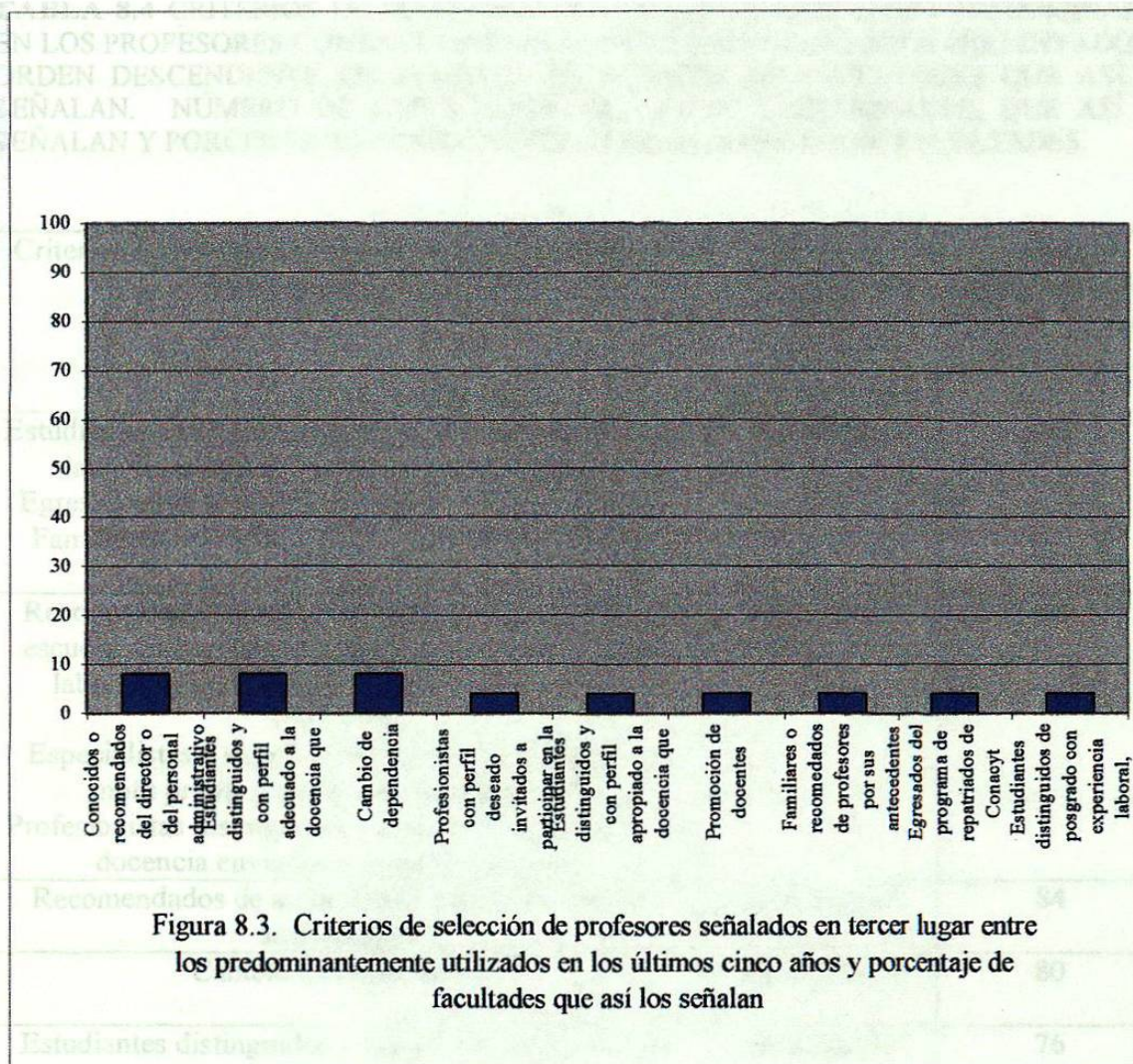
Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia, Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado, Promoción de docentes, Familiares o recomendados de profesores por sus antecedentes, Egresados del programa de repatriados de Conacyt y Estudiantes distinguidos de posgrado con experiencia laboral, invitados a participar en la docencia fueron ubicados en tercer lugar entre los criterios de selección de profesores predominantemente empleados en los últimos cinco años por el 4% de las facultades (1 de 25).

Para mayor comprensión de la información expuesta ver Tabla 8.3 y Figura 8.3.

**TABLA 8.3. CRITERIOS DE SELECCIÓN DE PROFESORES QUE FUERON SEÑALADOS EN TERCER LUGAR ENTRE LOS PREDOMINANTEMENTE UTILIZADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS Y NÚMERO Y PORCENTAJE DE FACULTADES, DE LAS 25 CUESTIONADAS, QUE ASÍ LOS SEÑALAN.**

Criterios de selección	Número de facultades que los señalan en 3er lugar	Porcentaje correspondiente al número de facultades
Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes	2 facultades	8
Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar	2	8
Cambio de dependencia	2	8
Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia	1 facultad	4
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	1	4
Promoción de docentes	1	4
Familiares o recomendados de profesores por sus antecedentes	1	4
Egresados del programa de repatriados de Conacyt	1	4
Estudiantes distinguidos de posgrado con experiencia laboral, invitados a participar en la docencia	1	4
Valores perdidos	2	8
<b>Total</b>	<b>14*</b>	<b>56</b>

\* 11 facultades no mencionaron tener criterio en tercer lugar.



Enseguida se muestran en la Tabla 8.4 los criterios de selección no considerados como predominantes en las contrataciones de profesores realizadas en los últimos cinco años. Éstos aparecen ordenados en forma descendente de acuerdo al número y porcentaje de facultades que así los señalaron.

**TABLA 8.4 CRITERIOS DE SELECCIÓN NO CONSIDERADOS COMO PREDOMINANTES EN LOS PROFESORES CONTRATADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS PRESENTADOS EN ORDEN DESCENDENTE DE ACUERDO AL NÚMERO DE FACULTADES QUE ASÍ LOS SEÑALAN. NÚMERO DE FACULTADES, DE LAS 25 CUESTIONADAS, QUE ASÍ LOS SEÑALAN Y PORCENTAJES CORRESPONDIENTES AL NÚMERO DE FACULTADES.**

Criterios de selección de profesores no considerados como predominantes	Número de facultades que no los consideran predominantes	Porcentaje correspondiente al número de facultades
Estudiantes distinguidos de posgrado con experiencia laboral invitados a participar en la docencia. Egresados del programa de repatriados de Conacyt. Familiares o recomendados de profesores por sus antecedentes.	24 facultades	96
Recomendados de los mismos departamentos de la escuela, de los maestros de la misma área que aquí laboran o de profesionales del área ajenos a la institución. Especialistas o expertos invitados o interesados de motu propio a participar en la docencia. Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia enviados a estudiar posgrado.	22 facultades	88
Recomendados de autoridades superiores por sus antecedentes.	21 facultades	84
Cambio de dependencia	20 facultades	80
Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar. Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado. Promoción de docentes.	19 facultades	76
Convocatoria abierta al público en periódicos u otros medios. Conocidos o recomendados del director o del personal administrativo por sus antecedentes.	18 facultades	72
Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia.	10 facultades	40

**Pregunta 9.** De los profesores contratados en los últimos cinco años, ¿Cuáles de los siguientes perfiles han predominado? (Ordenar a partir del número uno como la categoría de mayor incidencia)

Se establecieron las siguientes categorías de respuesta como perfiles predominantes en los profesores contratados en los últimos cinco años, de las cuáles las primeras tres estaban incluidas en el cuestionario y el resto surgió de las opciones de respuesta agregadas por los entrevistados:

- Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado
- Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado
- Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia
- Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar
- Especialistas con maestría o doctorado invitados a participar
- Docentes en activo que son promocionados
- Maestros extranjeros que han estado llegando por convenio

Se cuestionaron 25 facultades. Aparece un valor perdido que corresponde a una facultad cuya aplicación del instrumento fue utilizada en la prueba piloto del mismo, y en la cual no apareció este ítem, ya que fue incluido posteriormente a la realización de esta prueba. Se obtuvo la siguiente información:

*Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado* fue ubicado en primer lugar por cuatro facultades y en segundo lugar por cinco. No



fue considerada como uno de los perfiles predominantes en los profesores contratados en los últimos cinco años por 15 facultades. Se reporta un caso perdido. Obtuvo los siguientes porcentajes válidos: 16.7% de las facultades la ubican en primer lugar, 20.8% en segundo mientras el 62.5% no lo consideran como perfil predominante.

*Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado* fue señalado en primer lugar entre los perfiles que predominaron en los profesores contratados en los últimos cinco años por una facultad y en segundo también por una. Para 22 facultades no fue un perfil predominante. Se reporta un caso perdido. Obtuvo los siguientes porcentajes: 4.2% de las facultades lo señalan en primer lugar, 4.2% en segundo en tanto que el 91.7% no lo consideran como perfil predominante.

*Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia* fue considerado en primer lugar entre los perfiles predominantes en los profesores contratados en los últimos cinco años por 12 facultades. Tres lo ubicaron en segundo. Nueve facultades no lo señalaron como perfil predominante. Se reporta un caso perdido. Le corresponden los siguientes porcentajes: 50% de las facultades lo mencionan en primer lugar, 12.5% en segundo mientras que el 37.5% no lo señalan como perfil predominante.

*Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar* fue ubicado en primer lugar como perfil predominante en los profesores contratados en los últimos cinco años por una facultad, tres lo ubican en segundo. 20 facultades no lo consideraron como perfil predominante. Se reporta un caso perdido. Los porcentajes correspondientes son: 4.2% de las facultades lo mencionan en primer lugar, 12.5% en segundo, en tanto que 83.3% no lo incluyen entre los perfiles predominantes.

*Especialistas con maestría o doctorado invitados a participar* fue señalado en primer lugar como perfil predominante en los profesores contratados en los últimos cinco años por tres facultades. Una lo ubica en segundo. 20 no lo consideraron entre los perfiles predominantes. Se reporta un caso perdido. Los porcentajes obtenidos son: 12.5% de las facultades lo ubican en primer lugar, 4.2% en segundo, mientras que el 83.3% no lo señala entre los criterios predominantes.

*Docentes en activo que son promocionados* fue señalado en primer lugar como perfil predominante en los profesores contratados en los últimos cinco años por dos facultades. Ninguna lo señala en segundo lugar. 22 no lo consideran entre los perfiles predominantes. Se reporta un caso perdido. Le corresponden los siguientes porcentajes: 8.3% de las facultades lo ubican en primer lugar, 0% en segundo en tanto que el 91.7% no lo considera entre los criterios predominantes.

*Maestros extranjeros que han estado llegando por convenio* fue señalado en primer lugar como perfil predominante en los profesores contratados en los últimos cinco años por una facultad. Ninguna lo señala en segundo. 23 facultades no lo consideraron como perfil predominante. Obtuvo los siguiente porcentajes: 4.2% de las facultades lo ubican en primer lugar, 0% en segundo, en tanto que el 95.8% no lo consideró como perfil predominante.

Para la mayor comprensión de esta información ver Tabla 9.

**TABLA 9.** PERFILES QUE HAN PREDOMINADO EN LOS PROFESORES CONTRATADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS; NÚMERO DE FACULTADES, DE LAS 25 CUESTIONADAS, QUE LOS SEÑALAN EN PRIMER LUGAR, EN SEGUNDO LUGAR O QUE NO LOS CONSIDERAN PREDOMINANTES Y PORCENTAJES CORRESPONDIENTES AL NÚMERO DE FACULTADES.

Perfiles	Lo señalan en 1er lugar	%	Lo señalan en 2° lugar	%	No los consideran predominantes	%
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	4 facultades	16	5 facultades	20	15 facultades	60
Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	1 facultad	4	1 facultad	4	22 facultades	88
Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia	12 facultades	48	3 facultades	12	9 facultades	36
Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar	1 facultad	4	3 facultades	12	20 facultades	8
Especialistas con maestría o doctorado invitados a participar	3 facultades	12	1 facultad	4	20 facultades	8
Docentes en activo que son promocionados	2 facultades	8	0 facultades	0	22 facultades	88
Maestros extranjeros que han estado llegando por convenio	1 facultad	4	0 facultades	0	23 facultades	92
Valores perdidos	1 facultad	4	1 facultad	4	1 facultad	4
Total	25 facultades	100				

Enseguida se mencionan los perfiles que fueron señalados en primer lugar como los predominantes en los profesores contratados en los últimos cinco años por las facultades cuestionadas:

*Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia* fue señalada en primer lugar como perfil predominante en los profesores contratados en los últimos cinco años por el 50% de las facultades (12 facultades de 24).

*Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado* fue señalado en primer lugar entre los perfiles predominantes en los profesores contratados en los últimos cinco años por el 16.7% de las facultades (4 facultades de 24)

*Especialistas con maestría o doctorado invitados a participar* fue señalado en primer lugar como perfil predominante de los profesores contratados en los últimos cinco años por el 12.5% de las facultades (3 de 24).

*Docentes en activo que son promocionados* fue señalado en primer lugar como perfil predominante en los profesores contratados en los últimos cinco años por el 8.3% de las facultades (2 de 24).

*Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado*, *Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar*, y, *Maestros extranjeros que han estado llegando por convenio*, fueron señalados en primer lugar como perfil predominantes en los profesores contratados en los últimos cinco años por el 4.2% de las facultades (una facultad de 24). Ver tabla 9.1

**TABLA 9.1. PERFILES SEÑALADOS EN PRIMER LUGAR COMO LOS MÁS PREDOMINANTES EN LOS PROFESORES CONTRATADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, NÚMERO DE FACULTADES QUE ASÍ LOS SEÑALAN Y PORCENTAJES CORRESPONDIENTES AL NÚMERO DE FACULTADES.**

Perfiles señalados en 1er lugar	Número de facultades que los señalan en 1er lugar	Porcentaje correspondiente al número de facultades
Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia	12 facultades	48
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	4 facultades	16
Especialistas con maestría o doctorado invitados a participar	3 facultades	12
Docentes en activo que son promocionados	2 facultades	8
Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	1 facultad	4
Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar.	1 facultad	4
Maestros extranjeros que han estado llegando por convenio.	1 facultad	4
Valores perdidos	1 facultad	4
<b>Total</b>	<b>25 facultades</b>	<b>100</b>

A continuación se mencionan los perfiles que fueron señalados en segundo lugar entre los predominantes en los profesores contratados en los últimos cinco años:

*Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado* fue señalado en segundo lugar como perfil predominante en los profesores contratados en los últimos cinco años por el 20.8% de las facultades (5 de 24).

*Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia y Estudiantes distinguidos con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar* fueron señalados en segundo lugar entre los criterios predominantes en los profesores contratados en los últimos cinco años por el 12.5% de las facultades (3 de 24).

*Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado y Especialistas con maestría o doctorado invitados a participar* fueron señalados en segundo lugar entre los perfiles predominantes en los profesores contratados en los últimos cinco años por el 4.2% de las facultades (una facultad de 24).

**TABLA 9.2.** PERFILES SEÑALADOS EN SEGUNDO LUGAR ENTRE LOS MÁS PREDOMINANTES EN LOS PROFESORES CONTRATADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, NÚMERO DE FACULTADES QUE ASÍ LOS SEÑALAN Y PORCENTAJES CORRESPONDIENTES DE FACULTADES.

Perfiles señalados en 2° lugar	Número de facultades, de las 25 estudiadas, que los señalan en 2° lugar	Porcentaje correspondiente al número de facultades
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	4 facultades	16
Profesionistas con perfil deseado invitados a participar. Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar	1 facultad	4
Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado. Especialistas con maestría o doctorado invitados a participar.	1 facultad	4
Valores perdidos	1	4

Enseguida se muestran en la Tabla 9.3 los perfiles no considerados como predominantes en las contrataciones de profesores realizadas en los últimos cinco años. Éstos aparecen ordenados en forma descendente de acuerdo al número y porcentaje de facultades que así los señalaron.

**TABLA 9.3. PERFILES NO CONSIDERADOS COMO PREDOMINANTES EN LOS PROFESORES CONTRATADOS EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS, NÚMERO DE FACULTADES QUE ASÍ LOS SEÑALAN Y PORCENTAJES CORRESPONDIENTES AL NÚMERO DE FACULTADES.**

Perfiles no considerados como predominantes	Número de facultades, de las 25 estudiadas, que no los consideran predominantes	Porcentaje correspondiente al número de facultades
Maestros extranjeros que han estado llegando por convenio	23 facultades	92
Profesionistas distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado. Docentes en activo que son promocionados	22 facultades	88
Estudiantes distinguidos y con perfil adecuado a la docencia que al egresar son invitados a participar. Especialistas con maestría o doctorado invitados a participar.	20 facultades	80
Estudiantes distinguidos y con perfil apropiado a la docencia que se enviaron a estudiar posgrado	15 facultades	60
Profesionistas con perfil deseado invitados a participar en la docencia	9 facultades	36
Valores perdidos	1 facultad	4

**Pregunta 10.** ¿Se cuenta en esta escuela con criterios de selección definidos que minimicen las posibilidades de contratar a alguien que luego no se desempeñe adecuadamente?

Sí

No

Se cuestionaron 25 facultades de las cuales tres, que constituyen el 12% de las 25 cuestionadas, respondieron no contar con criterios de selección definidos, mientras que 22, que constituyen el 88% restante, respondieron que sí los tienen. Ver Tabla y Figura 10.

**TABLA 10.** NÚMERO Y PORCENTAJE DE FACULTADES QUE CUENTAN O NO CUENTAN CON CRITERIOS DE SELECCIÓN DEFINIDOS QUE MINIMICEN LAS POSIBILIDADES DE CONTRATAR A ALGUIEN QUE LUEGO NO SE DESEMPEÑE ADECUADAMENTE.

Respuestas válidas	Número de facultades	Porcentaje
Sí cuentan con ...	22	88
No cuentan con...	3	12
Total	25	100





**Pregunta 11.** ¿Se aplican dichos criterios de selección de docentes cada vez que se hace una nueva contratación?

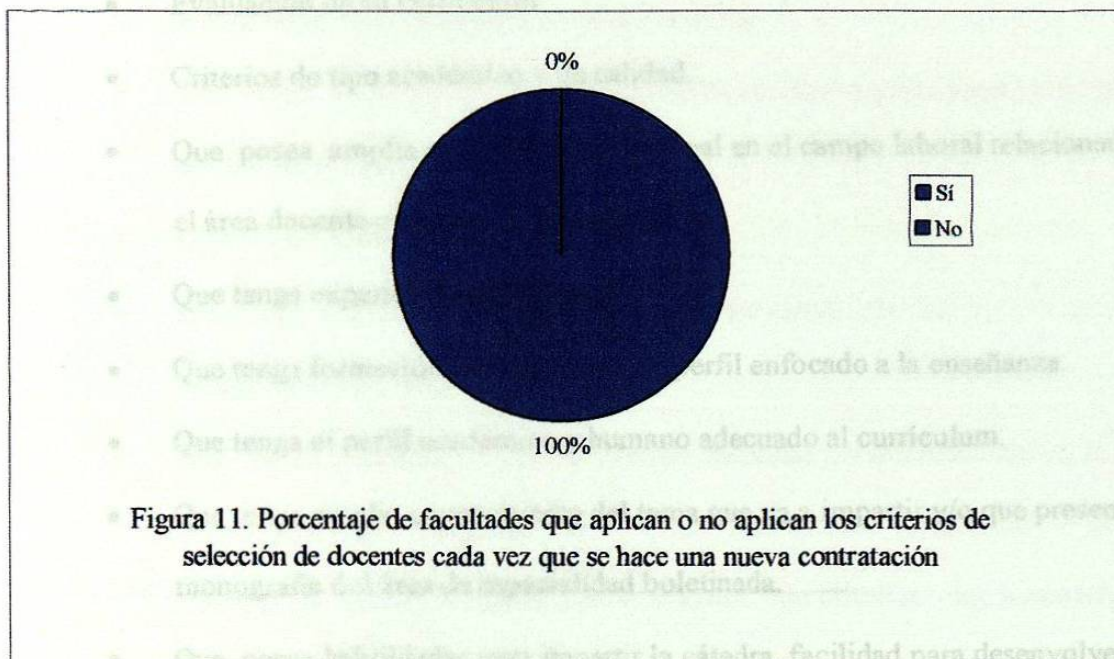
Sí

No

Se reportan tres valores perdidos que corresponden a las tres facultades que respondieron no contar con criterios de selección definidos en la pregunta anterior. Las 22 facultades restantes, que constituyen el 100% de las facultades que cuentan con criterios de selección de docentes, contestaron que sí aplican los criterios de selección cada vez que se hace una nueva contratación. Ver Tabla 2 y Figura 2.

**TABLA 11.** NÚMERO Y PORCENTAJES DE FACULTADES QUE APLICAN O NO APLICAN LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN DE DOCENTES CADA VEZ QUE SE HACE UNA NUEVA CONTRATACIÓN.

Respuestas válidas	Número de facultades	Porcentaje	Porcentaje válido
Sí los aplican	22	88	100
No los aplican	0	0	
Total	22	88	
Valores Perdidos	3	12	
Total	25	100	



**Pregunta 12.** Si respondió Sí a la pregunta 10, ¿Puede mencionar esos criterios? (de selección de docentes que minimicen las posibilidades de contratar a alguien que luego no se desempeñe adecuadamente)

En concordancia con la información proporcionada se establecieron las siguientes categorías de respuesta:

- Que tenga grado de licenciatura, o, maestría como criterio deseable más no indispensable.
- Que su formación académica mínima sea la maestría. Deseable doctorado más no indispensable.
- Preparación académica equivalente a grado de doctor.
- Que apruebe el examen de oposición y, en su caso, los psicométricos y médicos.

- Evaluación de su currículum
- Criterios de tipo académico y de calidad.
- Que posea amplia experiencia profesional en el campo laboral relacionado con el área docente en que va a desempeñarse.
- Que tenga experiencia en docencia.
- Que tenga formación en docencia y un perfil enfocado a la enseñanza.
- Que tenga el perfil académico y humano adecuado al currículum.
- Que tenga amplio conocimiento del tema que va a impartir y/o que presente una monografía del área de especialidad boletinada.
- Que posea habilidades para impartir la cátedra, facilidad para desenvolverse en el grupo, capacidad para comunicarse, interrelacionarse o interactuar con la gente, facilidad para usar equipo audiovisual o cualquier herramienta para impartir la clase, que conozca el sistema de enseñanza de la facultad, que muestre resultados óptimos frente al grupo.
- Que presente y exponga su proyecto de trabajo así como el programa que va a impartir, y se someta a una evaluación de la presentación de la cátedra y lo que va a aportar a la misma, así como a cuestionamientos didácticos y pedagógicos y posteriormente a observación escolar.
- Que tenga trayectoria y experiencia en investigación o que pertenezca al Sistema Nacional de Investigadores.
- Que tenga publicaciones científicas en revistas indexadas (dos como mínimo) y que publique al menos una por año.
- Que sea capaz de conseguir proyectos de investigación y de esa forma aporte a

la economía de la facultad y de la universidad.

- Que tenga grados académicos y logros profesionales y que haya participado en conferencias, seminarios, etc.
- Que reciba educación continua.
- Que haya tenido excelente trayectoria como estudiante dentro de la escuela (si es egresado de la misma).
- Que tenga prestigio y reconocimiento nacional y/o internacional en el campo profesional; que provenga de círculos académicos conocidos y que su reputación moral y social esté avalado con criterios de honestidad y de integridad personal.
- Que no tenga antecedentes negativos.
- Que esté vinculado a la facultad o sea exalumno de la misma.
- Que sea maestro en otra facultad (para facilitar los trámites de ingreso).
- Que tenga el aval de la coordinación del área de la facultad.

Estas categorías de respuesta se clasificaron según su naturaleza como criterios de tipo académico, administrativo, metodológico, de investigación, de imagen externa, de requisito mínimo y uno que resultó impreciso.

Quedaron organizados de la siguiente manera:

Criterios de tipo académico:

- Que posea amplia experiencia profesional en el campo laboral relacionado con el área docente en que va a desempeñarse.
- Que tenga experiencia en docencia.
- Que tenga formación en docencia y un perfil enfocado a la enseñanza.

- Que tenga el perfil académico y humano adecuado al currículum.
- Que tenga amplio conocimiento del tema que va a impartir y/o que presente una monografía del área de especialidad boletinada.
- Que tenga grados académicos y logros profesionales y que haya participado en conferencias, seminarios, etc.
- Que reciba educación continua.
- Que haya tenido excelente trayectoria como estudiante dentro de la escuela (si es egresado de la misma).

**Criterios de tipo administrativo:**

- Que apruebe el examen de oposición y, en su caso, los psicométricos y médicos.
- Evaluación de su currículum.
- Que sea maestro en otra facultad (para facilitar los trámites de ingreso).
- Que tenga el aval de la coordinación del área de la facultad.
- Que cumpla con las entrevistas correspondientes.
- Que cumpla con los requisitos formales de la universidad.
- Que haya presupuesto.

**Criterios metodológicos:**

- Que posea habilidades para impartir la cátedra, facilidad para desenvolverse en el grupo, capacidad para comunicarse, interrelacionarse o interactuar con la gente, facilidad para usar equipo audiovisual o cualquier herramienta para impartir la clase, que conozca el sistema de enseñanza de la facultad, que muestre resultados óptimos frente al grupo.

- Que presente y exponga su proyecto de trabajo así como el programa que va a impartir, y se someta a una evaluación de la presentación de la cátedra y lo que va a aportar a la misma, así como a cuestionamientos didácticos y pedagógicos y posteriormente a observación escolar.

Criterios de investigación:

- Que tenga trayectoria y experiencia en investigación o que pertenezca al Sistema Nacional de Investigadores.
- Que tenga publicaciones científicas en revistas indexadas (dos como mínimo) y que publique al menos una por año.
- Que sea capaz de conseguir proyectos de investigación y de esa forma aporte a la economía de la facultad y de la universidad.

Criterios de imagen externa:

- Que tenga prestigio y reconocimiento nacional y/o internacional en el campo profesional; que provenga de círculos académicos conocidos y que su reputación moral y social esté avalado con criterios de honestidad y de integridad personal.
- Que no tenga antecedentes negativos.
- Que esté vinculado a la facultad o sea exalumno de la misma.

Criterios de requisito mínimo:

- Que tenga grado de licenciatura, o, maestría como criterio deseable más no indispensable.
- Que su formación académica mínima sea la maestría. Deseable doctorado más no indispensable.

- Preparación académica equivalente a grado de doctor.

Impreciso:

- Criterios de tipo académico y de calidad.

Aquí es necesario hacer la siguiente aclaración: de las tres facultades que respondieron en la pregunta 10 no contar con criterios de selección, una de ellas, en la pregunta 12, aclara que existen criterios no reglamentados que se aplican en la práctica, razón por la cual aparece una facultad más dando respuestas a esta pregunta.

Se cuenta con dos valores perdidos que corresponden a dos facultades que respondieron en la pregunta 10 no contar con criterios de selección definidos y así anularon la posibilidad de respuesta en esta pregunta. Los criterios de tipo **académico** fueron mencionados por las facultades con la siguiente frecuencia:

*Que posea amplia experiencia profesional en el campo laboral relacionado con el área docente en que va a desempeñarse* fue mencionado como criterio de selección docente por nueve facultades, en tanto que 14 no lo mencionan. Les corresponde los siguientes porcentajes: el 39.1% del total de las facultades cuestionadas sí lo mencionan como uno de sus criterios de selección docente mientras que el 60.9% no.

*Que tenga experiencia en docencia y Que tenga el perfil académico y humano adecuado al currículum* fueron mencionados por seis facultades como parte de sus criterios de selección de docentes; 17 no los mencionan. En ambos casos se reportan dos casos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 26.1% del total de las facultades cuestionadas sí los incluyen entre sus criterios de selección docente, mientras que el 73.9% no.

*Que tenga formación en docencia y un perfil enfocado a la enseñanza* fue incluido entre sus criterios de selección docente por cinco facultades, en tanto que 18 no lo mencionan. Se reportan dos casos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 21.7% del total de

las facultades cuestionadas si lo incluyen como criterio de selección docente mientras que el 78.3% no.

*Que tenga amplio conocimiento del tema que va a impartir y/o que presenta una monografía del área de especialidad boletinada* fue mencionado por tres facultades. 20 no lo mencionan. Se reportan dos casos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 13% del total de las facultades estudiadas si lo incluyen entre sus criterios de selección docente en tanto que el 87% restante no.

*Que tenga grados académicos y logros profesionales y que haya participado en conferencias, seminarios, etc. y, Que haya tenido excelente trayectoria como estudiante dentro de la escuela (si es egresado de la misma)* fueron mencionados por dos facultades, mientras que 21 no los mencionan. En ambos casos se reportan dos eventos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 8.7% de las facultades si los mencionan entre sus criterios de selección docente mientras que el 91.3% restante no los incluye.

*Que reciba educación continua* fue mencionado por una facultad entre sus criterios de selección. 22 facultades no lo mencionan. Se reportan dos casos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 4.3% del total de las facultades investigadas si lo incluyen entre sus criterios de selección docente, mientras que el 95.7% no. Esta información puede ser mejor apreciada en la Tabla 12.1:



**TABLA 12.1.** CRITERIOS DE SELECCIÓN DE DOCENTES DE ÍNDOLE ACADÉMICO MENCIONADOS POR LAS FACULTADES COMO PARTE DE LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN QUE UTILIZAN CUANDO SE HACE UNA NUEVA CONTRATACIÓN. NÚMERO DE FACULTADES QUE LOS MENCIONAN, NÚMERO DE FACULTADES QUE NO LOS MENCIONAN, CASOS PERDIDOS Y PORCENTAJE CORRESPONDIENTE AL NÚMERO DE FACULTADES QUE LOS MENCIONAN.

Criterios de selección de docentes de índole académico que fueron mencionados por las facultades cuestionadas	Número de facultades que los mencionan	Número de facultades que no los mencionan	Casos perdidos	Total de facultades	Porcentaje correspondiente al número de facultades que los mencionan
Que posea amplia experiencia profesional en el campo laboral relacionado con el área docente en que va a desempeñarse	9	14	2	25	36
Que tenga experiencia en docencia, y, Que tenga el perfil académico y humano adecuado al curriculum	6	17	2	25	24
Que tenga formación en docencia y un perfil enfocado a la enseñanza	5	18	2	25	20
Que tenga amplio conocimiento del tema que va a impartir y/o que presenta una monografía del área de especialidad boletinada	3	20	2	25	12
Que tenga grados académicos y logros profesionales y que haya participado en conferencias, seminarios, etc. y, Que haya tenido excelente trayectoria como estudiante dentro de la escuela (si es egresado de la misma)	2	21	2	25	8
Que reciba educación continua	1	22	2	25	4

Los criterios de tipo **Administrativo** fueron mencionados por las facultades con la siguiente frecuencia:

*Que apruebe el examen de oposición, y en su caso, los psicométricos y médicos* fue mencionado por cinco facultades en tanto que 18 no lo mencionan. Se reportan dos casos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 21.7% del total de las facultades estudiadas sí lo mencionan como uno de sus criterios de selección docente mientras que el 78.3% no.

*Que cumpla con los requisitos formales de la universidad* fue mencionado por cuatro facultades y por 19 no fue mencionado. Se reportan dos casos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: El 17.4% del total de facultades cuestionadas si lo menciona como uno de sus criterios de selección docente en tanto que el 82.6% restante no lo incluye.

*Evaluación de su currículum y Que cumpla con las entrevistas correspondientes* fueron mencionados por tres facultades mientras que 20 no los mencionan. Se reportan dos casos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 13% del total de las facultades estudiadas si los mencionan entre sus criterios de selección docente, en tanto que el 87% no los incluyen.

*Que sea maestro de otra facultad (para facilitar los trámites de ingreso), Que tenga el aval de la coordinación del área de la facultad, y, Que haya presupuesto,* fueron mencionados por una facultad en tanto que las 22 restantes no los incluyen. Se reportan, en cada uno de los tres criterios, dos casos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 4.3% del total de las facultades estudiadas si los mencionan entre sus criterios de selección docente mientras que el 95.7% no. Ver a continuación la Tabla 12.2.

**TABLA 12.2.** CRITERIOS DE SELECCIÓN DE DOCENTES DE ÍNDOLE ADMINISTRATIVO MENCIONADOS POR LAS FACULTADES COMO PARTE DE LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN QUE UTILIZAN CUANDO SE HACE UNA NUEVA CONTRATACIÓN. NÚMERO DE FACULTADES QUE LOS MENCIONAN, NÚMERO DE FACULTADES QUE NO LOS MENCIONAN, CASOS PERDIDOS Y PORCENTAJE CORRESPONDIENTE AL NÚMERO DE FACULTADES QUE LOS MENCIONAN.

Criterios de selección de docentes de índole administrativo que fueron mencionados por las facultades cuestionadas	Número de facultades que los mencionan	Número de facultades que no los mencionan	Casos perdidos	Total de facultades	Porcentaje correspondiente al número de facultades que los mencionan
Que apruebe el examen de oposición, y en su caso, los psicométricos o médicos	5	18	2	25	20
Que cumpla con los requisitos formales de la universidad	4	19	2	25	16
Evaluación de su currículum, y, Que cumpla con las entrevistas correspondientes	3	20	2	25	12
Que sea maestro en otra facultad (para facilitar los trámites de ingreso), Que tenga el aval de la coordinación del área de la facultad, y, Que haya presupuesto	1	22	2	25	4

Los criterios de tipo **Metodológico** fueron mencionados por las facultades con la siguiente frecuencia:

*Que posea habilidades para impartir la cátedra, facilidad para desenvolverse en el grupo, capacidad para comunicarse, interrelacionarse o interactuar con la gente, facilidad para usar equipo audiovisual o cualquier herramienta para impartir la clase, que conozca el sistema de enseñanza de la facultad, que muestre resultados óptimos frente al grupo, y, Que presente y exponga su proyecto de trabajo así como el programa que va a impartir, y se someta a una evaluación de la presentación de la cátedra y lo que va a aportar a la misma,*

así como a cuestionamientos didácticos y pedagógicos y posteriormente a observación escolar fueron mencionados por cuatro facultades mientras que 19 no lo mencionan. Se reportan dos casos perdidos. Les corresponden los siguientes porcentajes: el 17.4% del total de facultades cuestionadas si los menciona entre sus criterios de selección de docentes, en tanto que el 82.6% no los incluyen. Ver Tabla 12.3.

**TABLA 12.3.** CRITERIOS DE SELECCIÓN DE DOCENTES DE ÍNDOLE METODOLÓGICO MENCIONADOS POR LAS FACULTADES COMO PARTE DE LOS CRITERIOS DE SELECCIÓN QUE UTILIZAN CUANDO SE HACE UNA NUEVA CONTRATACIÓN. NÚMERO DE FACULTADES QUE LOS MENCIONAN, NÚMERO DE FACULTADES QUE NO LOS MENCIONAN, CASOS PERDIDOS Y PORCENTAJE CORRESPONDIENTE AL NÚMERO DE FACULTADES QUE LOS MENCIONAN.

Criterios de selección de docentes de índole metodológico que fueron mencionados por las facultades cuestionadas	Número de facultades que los mencionan	Número de facultades que no los mencionan	Casos perdidos	Total de facultades	Porcentaje correspondiente al número de facultades que los mencionan
Que posea habilidades para impartir la cátedra, facilidad para desenvolverse en el grupo, capacidad para comunicarse, interrelacionarse o interactuar con la gente, facilidad para usar equipo audiovisual o cualquier herramienta para impartir la clase, que conozca el sistema de enseñanza de la facultad, que muestre resultados óptimos frente al grupo y Que presente y exponga su proyecto de trabajo así como el programa que va a impartir, y se someta a una evaluación de la presentación de la cátedra y lo que va a aportar a la misma, así como a cuestionamientos didácticos y pedagógicos y posteriormente a observación escolar	4	19	2	25	16

Los criterios de **Investigación** fueron mencionados por las facultades con la siguiente frecuencia:

*Que tenga publicaciones científicas en revistas indexadas (dos como mínimo) y que publique al menos una por año* fue mencionado por cuatro facultades mientras que 19 no lo mencionan. Se reportan dos casos perdidos. Le corresponden los siguientes porcentajes válidos: el 17.4% del total de las facultades estudiadas si lo mencionan entre sus criterios de selección de docentes, en tanto que el 82.6% restante no lo incluye.

*Que tenga trayectoria y experiencia en investigación o que pertenezca al Sistema Nacional de Investigadores* fue mencionada por dos facultades y 21 no lo mencionan. Se reportan dos casos perdidos. Le corresponden los siguientes porcentajes: el 8.7% del total de las facultades cuestionadas si lo incluyen entre sus criterios de selección de docentes, en tanto que el 91.3% restante no lo menciona.

*Que sea capaz de conseguir proyectos de investigación y de esa forma aporte a la economía de la facultad y de la universidad* fue mencionado por una facultad mientras que 22 no lo mencionan. Se reportan dos casos perdidos. Le corresponden los siguientes porcentajes: el 4.3% del total de las facultades estudiadas si lo mencionan entre sus criterios de selección de docentes mientras que el 95.7% no lo mencionan. Ver tabla 12.4