

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



AUTOREVALUACION INSTITUCIONAL DE LOS
COLEGIOS DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y
TECNOLOGICOS DEL ESTADO DE NUEVO LEON

Por

JAVIER GÁMIZ MOCTEZUMA

Como requisito parcial para obtener el Grado de
MAESTRIA EN FORMACION Y CAPACITACION
DE RECURSOS HUMANOS

MARZO, 2003

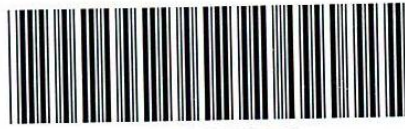
THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
530 N. Dearborn Street, Chicago, IL 60610
Tel: 773.936.3700 Fax: 773.936.3731
www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
530 N. Dearborn Street, Chicago, IL 60610
Tel: 773.936.3700 Fax: 773.936.3731
www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
530 N. Dearborn Street, Chicago, IL 60610
Tel: 773.936.3700 Fax: 773.936.3731
www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
530 N. Dearborn Street, Chicago, IL 60610
Tel: 773.936.3700 Fax: 773.936.3731
www.press.uchicago.edu

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS
530 N. Dearborn Street, Chicago, IL 60610
Tel: 773.936.3700 Fax: 773.936.3731
www.press.uchicago.edu

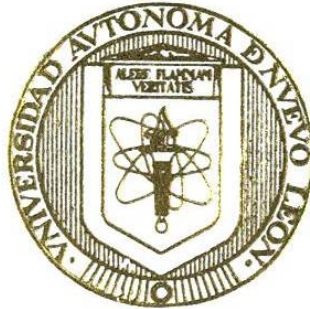


1020148395

~~1~~

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



AUTOEVALUACION INSTITUCIONAL DE LOS COLEGIOS DE ESTUDIOS CIENTIFICOS Y TECNOLOGICOS DEL ESTADO DE NUEVO LEON

Por

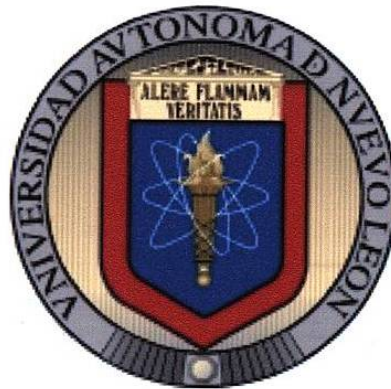
JAVIER GAMIZ MOCTEZUMA

Como requisito parcial para obtener el Grado de
**MAESTRIA EN FORMACION Y CAPACITACION
DE RECURSOS HUMANOS**

MARZO, 2003

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LOS COLEGIOS DE
ESTUDIOS CIENTÍFICOS y TECNOLÓGICOS
DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN**

Por

JAVIER GÁMIZ MOCTEZUMA

**Como requisito parcial para obtener el Grado de
MAESTRÍA EN FORMACIÓN Y CAPACITACIÓN DE RECURSOS HUMANOS**

Marzo, 2003

975132

TM
27125
FFL
2003
053



FONDO
TESIS

APROBACIÓN DE MAESTRÍA

Director (a) de Tesis: Águeda Marisel Oliva Calvo

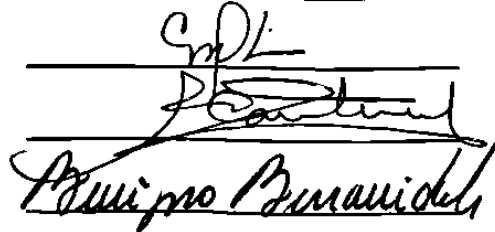
Sinodales

Águeda Marisel Oliva Calvo

Rogelio Cantú Mendoza

Benigno Benavides Martínez

Firma



Mtro. Rogelio Cantú Mendoza
Subdirector de Posgrado de Filosofía y Letras

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a la Dra. Águeda Marisel Oliva Calvo, Asesora de mi Tesis. Así como a los maestros en Ciencias Rogelio Cantú Mendoza y Benigno Benavides Martínez, por formar parte del Comité de Tesis y por el interés mostrado en la revisión del presente trabajo.

Al Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Nuevo León, organismo en el que desarrollé mi trabajo de investigación.

A mi familia por el apoyo moral que siempre me ha brindado, así como a todas aquellas personas que contribuyeron de una forma u otra en la realización de este proyecto, en forma especial, a mis compañeras de trabajo la Lic. Laura Inés Martínez García, la Q.F.B. Juana Mireya Cárdenas García y a la Srta Martha Patricia Balderas Sánchez por su apoyo en el diseño y captura del mismo.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I. OBJETO DE ESTUDIO	
1.1. Planteamiento del problema.....	4
1.2. Definición del problema.....	10
1.3. Delimitación del problema.....	10
1.4. Objetivo de la investigación.....	11
1.5. Justificación.....	11
CAPÍTULO II. COLEGIO DE ESTUDIOS CIENTÍFICOS Y TECNOLÓGICOS DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN (CECyTE, N.L.). MARCO SITUACIONAL	
2.1. Origen y evolución del CECyTE, N.L.....	15
2.2. Breve descripción socioeconómica y geográfica de los municipios donde se ubican los planteles CECyTE's y centros EMSAD (y su reseña histórica).....	20
2.3. Objetivo de la oferta educativa del CECyTE, N.L.....	27
2.4. Comportamiento de la actividad académica del CECyTE, N.L.....	37
CAPÍTULO III. BASE CONCEPTUAL Y TÉCNICA DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA. MARCO TEÓRICO	
3.1. Aparición de la evaluación y su aplicación al campo educativo.....	42
3.1.1. Aparición de la evaluación en el sistema educativo mexicano.....	51
3.2. Evaluación educativa.....	55
3.3. Evaluación institucional.....	65
3.3.1. Teorías que fundamentan la evaluación institucional.....	68
3.3.2. La autoevaluación.....	71
CAPÍTULO IV. METODOLOGÍA	
4.1. Descripción de la metodología y tipo de investigación utilizada....	77
4.2. Población y muestra.....	78
4.3. Tipo de instrumento utilizado.....	79
4.3.1. Confiabilidad y validez del instrumento.....	80
4.4. Procedimiento utilizado para analizar los datos.....	83

CAPÍTULO V. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS	
5.1. Presentación de los resultados de los profesores.....	85
5.2. Presentación de los resultados de los alumnos--	103
5.3. Comparación de los resultados entre los alumnos y los profesores.....	117
5.4. Situación académica actual en los planteles del CECyTE, N.L., (diagnóstico y perspectiva).....	123
CAPÍTULO VI. Estrategias para los planteles del CECyTE, N.L.....	125
Conclusiones.....	134
Recomendaciones.....	137
Bibliografía	
Anexos	

INTRODUCCIÓN

Ha sido motivo de debate casi permanente dentro del campo educativo, la adopción de posiciones basadas en pautas de actuación cualitativas o cuantitativas para llevar a cabo la evaluación en los diferentes órdenes o ámbitos en los que resulta necesario aplicarla.

La evaluación consiste en la reflexión valorativa y sistemática acerca del desarrollo y el resultado de las acciones emprendidas en un proceso determinado. Por su propia naturaleza, constituye un momento insoslayable de la actividad educativa. De una u otra forma, ha estado siempre presente en el proceso de desarrollo de los sistemas educativos contemporáneos.

Pese a la validez general de esta observación, no cabe duda de que ha sido recientemente cuando la evaluación se ha convertido en un instrumento fundamental para la conducción de los sistemas de educación y formación. El propio uso del término "conducción", cada vez más común en el ámbito de la política y la administración educativas, implica la necesidad de establecer mecanismos de orientación que permitan conocer el terreno por el que se transita y que ayuden a decidir la dirección a seguir con la mayor seguridad posible. Esa es precisamente la función que la evaluación desempeña. Desde ese punto de vista, contribuye decididamente a la mejora de la calidad de la enseñanza, el desempeño del docente, la calidad del aprendizaje, la organización escolar y el correcto funcionamiento de los centros educativos facilitando así la toma de decisiones sobre bases sólidas.

Más allá y por encima de esa función de apoyo a la toma de decisiones, la evaluación constituye un elemento fundamental para obtener y difundir una información clara, objetiva y fiable acerca del estado del sistema educativo y de sus componentes. Dicha función resulta irrenunciable en una sociedad

democrática, para la cual la educación de las jóvenes generaciones constituye una tarea de gran importancia.

Lograr centros educativos eficaces, es uno de los objetivos de la política educativa de muchos países como elemento esencial de calidad. En este marco, la evaluación de centros representa un medio para un fin: alcanzar centros eficaces y de calidad a través de un sistema que nos permita controlar, valorar y tomar decisiones en un proceso continuo y sistemático que facilite un desarrollo progresivo en el logro de los objetivos y de este modo avanzar y construir una educación de calidad, como meta final.

En los últimos años venimos asistiendo a un proceso generalizado de evaluación, que trasciende el ámbito de los aprendizajes, en muchos países y a distintos niveles. Se produce un cambio fundamental, de tal forma que, aunque los aprendizajes siguen ocupando un papel prioritario con nuevas alternativas y avances producidos por las aportaciones metodológicas vinculadas a la medida, se amplía el campo de evaluación abarcando sistemas, resultados, procesos, práctica docente, profesorado, centros educativos, etc.

Las expectativas creadas y el interés demostrado por los diversos grupos sociales, familias e individuos en lo que se refiere a la calidad del funcionamiento y los resultados del sistema educativo, generan requerimientos de información, una sociedad bien informada constituye un motor decisivo para la mejora cualitativa.

Es en este ámbito en que se desarrolla el proceso de investigación, delimitado, en la autoevaluación institucional de los Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Nuevo León (CECyTE, N.L.), pues su misión es: Posibilitar la formación plena de personas que puedan participar responsable y eficazmente en cualquier campo de la vida; haciendo énfasis en las habilidades de creatividad y productividad.

Es por lo tanto nuestra misión CECyTE, N.L., transformar a la sociedad con un servicio educativo de calidad, por lo que la autoevaluación institucional juega un papel muy importante.

Dado el objetivo que tiene encomendado el CECyTE, N.L., es fundamental destacar la importancia que reviste la autoevaluación, para el trabajo que desempeñan los planteles que lo conforman. Esto, en lo que se refiere a la aplicación de las normativas para la planeación y definición de los distintos aspectos que integran su quehacer académico. Por esta razón, el propósito fundamental de la autoevaluación, está dirigido al logro de un cambio en la cultura del trabajo de la organización académica, que le permita mejorar la calidad de todas las acciones que conforman el proceso de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla en cada uno de los planteles de este organismo.

La tesis se estructura en seis capítulos, el capítulo uno denominado, objeto de estudio, presenta toda la estructura metodológica de la investigación, es decir desde el problema hasta la justificación. El capítulo dos describe el marco situacional en donde se lleva a cabo la investigación, situación demográfica, social y académica. El capítulo tres, corresponde a la base conceptual, metodológica y técnica que fundamenta la evaluación y propuesta del sistema evaluativo realizado, en el capítulo cuatro se explica la metodología seguida durante la autoevaluación realizada, hasta considerar en el capítulo cinco los resultados recabados y la interpretación de la información; concluimos con el capítulo seis en donde se exponen las estrategias de trabajo y prioridades a desarrollar, fruto de los resultados obtenidos con el proceso de autoevaluación.