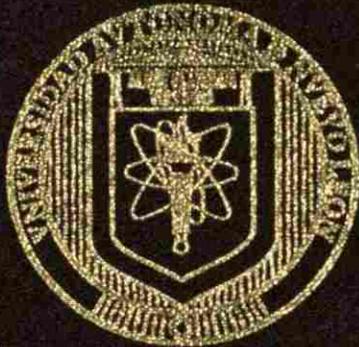


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

**DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**TUTORIA: ESTRATEGIA DE APOYO PARA EL  
LOGRO DE UN ESTILO DE APRENDIZAJE  
INDEPENDIENTE EN LOS SISTEMAS ABIERTOS**

**PRESENTA:**

**IMELDA MARTINEZ SANCHEZ**

**PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRIA EN ENSEÑANZA SUPERIOR**

**CIUDAD UNIVERSITARIA**

**MAYO DE 2003**

TM

Z7125

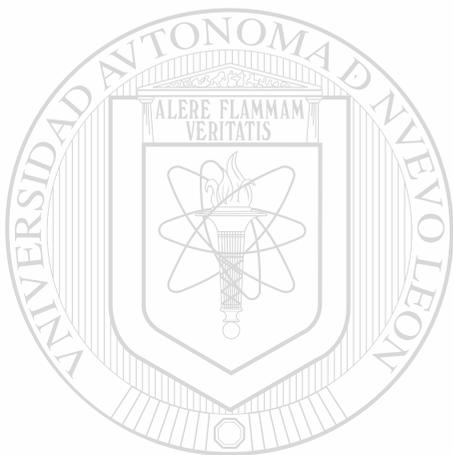
FFL

2003

.M37



1020148493



# UANL

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



U A N L

TILOGORÍA: ESTRATEGIA DE APOYO PARA EL  
LOGRO DE UN ESTILO DE APRENDIZAJE

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS  
PRESENTA:

IMELDA MARTINEZ SANCHEZ

PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRIA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

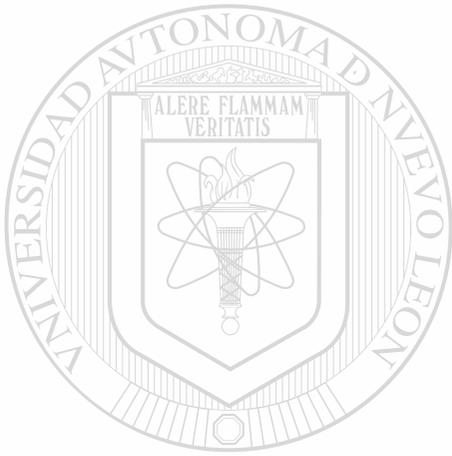


CIUDAD UNIVERSITARIA

MAYO DE 2003

312331

TM  
Z 7185  
FFL  
2003  
•M37



# UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

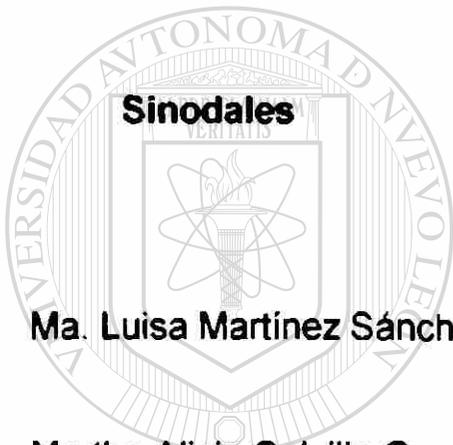
®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



## APROBACIÓN DE MAESTRÍA

Director (a) de Tesis: Ma. Luisa Martínez Sánchez



**Sinodales**

Ma. Luisa Martínez Sánchez

Martha Alicia Calvillo García

Ma. Estela Durán Campos

**Firma**

*Ma. Luisa Martínez Sánchez*

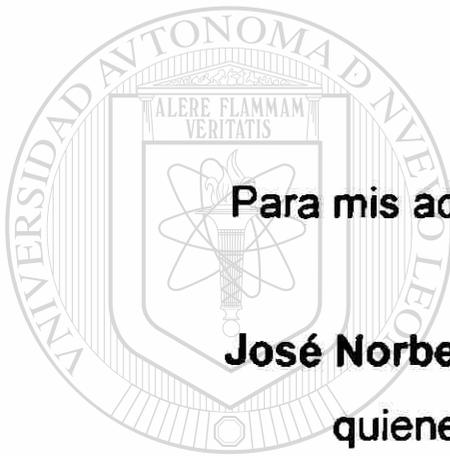
*Martha Alicia Calvillo García*

*Ma. Estela Durán Campos*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

*Rogelio Cantú Mendoza*  
**Mtro. Rogelio Cantú Mendoza**  
Subdirector de Posgrado de Filosofía y Letras

# ***DEDICATORIA***



**Para mis adorados “viejitos” Antonio y Magdalena,  
mi esposo**

**José Norberto, mis hijos Luisa Imelda y Norberto  
quienes me acompañaron mostrándome**

---

**siempre su comprensión, paciencia, amor y  
tolerancia.**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## NOTA DE AGRADECIMIENTO A:

Las Autoridades de la Escuela Preparatoria No. 3 de la Universidad Autónoma de Nuevo León por su disposición y apoyo en cuanto a la recolección de datos.

**Ma. Luisa**, asesora, amiga y compañera de vivencias, quien compartió sus conocimientos y aliento en ésta difícil, pero gratificante experiencia.

Mis lectoras **Ma. Estela Durán** y **Martha Alicia Calvillo** por su tiempo y disposición, sobre todo, por la retroalimentación recibida.

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Todos aquellos **amigos y compañeros** que han permanecido a mi lado y que de una forma u otra, han cooperado con la realización de mi proyecto.

# INDÍCE

	<b>Página</b>
<b>I. ANTECEDENTES</b>	<b>1</b>
1.1 Introducción	1
1.2 Educación abierta	2
1.3 Perfil del educando	7
<b>II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>9</b>
<b>III. JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS</b>	<b>12</b>
<b>IV. HIPÓTESIS</b>	<b>17</b>
<b>V. MARCO TEÓRICO</b>	<b>19</b>
5.1 Estilos de aprendizaje	19
5.2 Grasha – Reichman	25
5.3 Avance escolar sustentable	27
<b>VI. METODOLOGÍA</b>	<b>28</b>
6.1 Tipo de investigación y método utilizado	28
6.2 Población y Muestra	29
6.3 Instrumentos	29
6.4 Limitaciones	31
<b>VII. ANÁLISIS DE RESULTADOS</b>	<b>32</b>
7.1 Encuesta preliminar	32
7.2 Perfil socio económico de la muestra.	33
7.3 Alumnos de nuevo ingreso y cambios de dependencia	35
7.4 Egresados.	40
7.5 Necesidades de apoyo	41
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>46</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>42</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	
<b>ANÉXOS</b>	

## INDICE DE CUADROS

<b>CUADROS</b>	<b>Página</b>
1. Elementos que conforman un estilo	1
2. Estilos de aprendizaje (dimensiones)	25
3. Características de los estilos de aprendizaje	26
4. Variables e indicadores	31
5. Edad de los alumnos	34
6. "Yo prefiero trabajar por mí mismo en mis cursos"	36
7. "Yo prefiero trabajar por mí mismo en mis cursos"	36
8. "Yo aprendo mucho del contenido de una clase por mí mismo"	37
9. "Yo aprendo mucho del contenido de una clase por mí mismo"	37
10. "Yo realizo mis actividades de aprendizaje tal y como mi maestro me dice que debo realizarlas"	38
11. "Yo realizo mis actividades de aprendizaje tal y como mi maestro me dice que debo realizarlas"	38
12. "Los estudiantes deberían ser supervisados más cercanamente por los maestros en proyectos de la clase"	39
12. "Los estudiantes deberían ser supervisados más cercanamente por los maestros en proyectos de la clase"	39
14. "Egresados"	40

# CAPÍTULO I ANTECEDENTES

## 1.1 Introducción

El fenómeno de la globalización se encuentra presente en todos los ámbitos de la sociedad. Este proceso poco a poco se ha ido introduciendo en nuestra conciencia creando una problemática que nos rebasa, nos angustia y nos agobia.

El solo pensar en este mundo cambiante y competitivo nos hace reflexionar en la posición de nuestro país, que busca adaptarse a este escenario altamente desarrollado con tecnología de punta; y pretende lograrlo con menos de diez millones de personas educadas y con suficiente poder de compra, mientras el resto de la población, aproximadamente 70 millones, se debate en una desesperante pobreza. Para tratar de lograr su desarrollo, es necesario mitigar los contrastes sociales y disminuir la pobreza extrema vía una mejor calidad educativa. Si este es el contexto y esos son los retos, ¿qué pueden esperar nuestras universidades sobrepobladas, carentes de recursos, presionadas desde abajo por los estudiantes deseosos de recibir educación; desde arriba por las autoridades que desean reformarlas y desde afuera por los agentes internacionales que buscan una modernización funcional con la globalización?®

### DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

La posibilidad de que sea la educación el arma que nos permita fortalecer nuestro país, nos compromete como docentes de la Universidad Autónoma de Nuevo León, en la búsqueda de estrategias que nos permitan afianzar nuestro sistema educativo y esto pudiera ser a través de nuestra práctica cotidiana, en la Educación Media Superior. Este nivel de educación ha sido objeto de atención, en virtud de la preocupante sintomatología que manifiesta y debido a su neurálgica función social y pedagógica que la sitúan como causa y consecuencia de múltiples problemas, todos ellos relevantes en mayor o menor medida, en virtud de su naturaleza propedéutica y formativa.

Si como hemos mencionado, estamos convencidos que es la educación el factor central de fortalecimiento del país, enfrentamos dificultades como el incremento en la demanda y la reducción de oportunidades de acceder a este nivel educativo cada vez más selectivo y excluyente. Esto nos obliga a retomar alternativas educativas flexibles como son los **Sistemas Abiertos**.

## 1.2 Educación abierta

Los sistemas de educación abierta tienen como punto de partida la idea de "extensión universitaria" que se difundió en América Latina a partir de la Reforma Universitaria de Córdoba de 1918.

La extensión universitaria significó "**extender**", **salir de, hacer llegar a otros el saber confinado hasta entonces a los muros de la universidad** y originalmente se buscó extender los frutos, los resultados y los productos, más que los procesos.

Pueden señalarse hasta el momento al menos tres estilos en la evolución de la extensión universitaria; el primero de ellos, el **clásico**, se ubica en América Latina a partir de la tercera década del siglo XX y consistió en salir del aislamiento universitario para propiciar una serie de actividades tales como conciertos, conferencias, y otras actividades artísticas y científicas.

El segundo estilo es el "renovado" o **modernizante**; se extiende por América Latina a partir de la década de los 50 toma su razón de ser del intento de poner la ciencia y la técnica al servicio de la sociedad en la solución de los problemas sociales. Por ello se modifican las actividades a realizar: grupos interdisciplinarios intervienen en una determinada zona o con grupo social con el objetivo de resolver sus problemas.

El tercer estilo se denominó **total** y consiste en el grado máximo de apertura institucional (más allá del mero compartir el saber o de emplearlo en solucionar

problemas) y coincidiría con la aparición de las **universidades abiertas** a mediados de la década del 60. La universidad abierta, dentro de este estilo, resulta ser la manifestación del punto culminante de la extensión universitaria.

La universidad abierta de América Latina se enunció como una universidad de corte no convencional, que utiliza enfoques abiertos y a distancia y considera la extensión universitaria como una estrategia que permite el uso de todo el potencial educador, organizándolo en el espacio y en el tiempo para una actividad general exclaustrada, con énfasis en la información y comunicación entre los distintos sectores institucionales y sus áreas de influencia.

Aunque la educación abierta antecede cronológicamente a la educación a distancia, esta última ha logrado en un menor período de tiempo una mayor aceptación debido, entre otros factores, al uso de la tecnología como medio didáctico y a la búsqueda de reducción de costos de traslado.

El primer esfuerzo de educación abierta y a distancia en México y América Latina, fue en el año de 1947 cuando se creó el Instituto Federal de Capacitación del Magisterio, con el propósito de capacitar a maestros en servicio sin interrumpir su labor docente. Esto demuestra que los medios tecnológicos actualmente a nuestro alcance no fueron condición necesaria para su establecimiento. Desde entonces y en 1971, el enfoque de la modalidad se centró en tres objetivos: formación y actualización de docentes para el nivel básico; atención a la demanda del entonces nivel medio básico; y alfabetización de adultos.

En Nuestro país existen documentos clave que fundamentan la necesidad de dar mayor cobertura, en extensión y calidad a los programas educativos, para luchar contra la marginación social y la dependencia económica, son: "*La crisis mundial de la educación*" y "*Aprender a ser*" publicados por la UNESCO en 1968 y 1972 respectivamente.

Según Edith Abagoitia y Azucena Rodríguez (1977, p. 11) “la preocupación por la educación abierta confluye con el esfuerzo por superar la constricción limitante del aprendizaje escolar que corre el riesgo de convertirse en un modo excluyente y desconocedor de otras formas de aprender a las cuales, al propio tiempo, está desvalorizando”.

Además desde el punto de vista de dichas autoras, el fenómeno de la democratización incide fuertemente en estos procesos de apertura. La democratización, en tanto ideal y en tanto tendencia de la realidad, origina en la vida diaria un proceso general de masificación del que no se excluye la educación. La modalidad educativa vigente hasta entonces, es decir, la escolar, no parece ser un canal capaz de vehicular el saber para el mayor número de personas por imposibilidad material, puesto que habría que destinar la mitad de las instalaciones existentes a escuelas y la mitad de la población tendría que enseñar a la otra mitad.

En la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), desde 1972, se aborda esta modalidad educativa en el ámbito del nivel superior mediante el Sistema de Universidad Abierta (SUA), cuyo objetivo central es la ampliación de su cobertura, fundamentalmente por la presión que ejerció el aumento de la demanda de educación superior, derivada tanto del crecimiento de la población como por el incremento en la matrícula. El SUA se apoya en económicos textos impresos de auto-estudio así como en los recursos humanos y los laboratorios de las facultades existentes. El SUA de la UNAM funciona como una modalidad alternativa al sistema escolarizado en 17 licenciaturas y tiene sus antecedentes en la Open University de Inglaterra y en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España.

En nuestra entidad es en el año de 1975 cuando el Consejo Universitario de la Universidad Autónoma de Nuevo León aprueba la **Educación Abierta en el Nivel Medio Superior**. Y es así como la Escuela Preparatoria No. 3 Nocturna para Trabajadores ofrece desde entonces la modalidad de sistema abierto

además del Sistema Tradicional o Escolarizado como alternativa para realizar los estudios de Bachillerato.

En el Plan Nacional de Educación Superior de 1978, se integra un programa especialmente dedicado a la educación a distancia, titulado "Desarrollo de Alternativas Educativas", donde se considera ya a nivel nacional, esta modalidad educativa como una alternativa complementaria a la educación escolarizada.

En 1991, se realizó la Tercera Reunión Nacional de la Educación Abierta y a Distancia y surge la Comisión Interinstitucional e Interdisciplinaria de Educación Abierta y a Distancia (CIIEAD) con el propósito de "...constituirse en mecanismo de enlace de los sistemas abiertos y a distancia que ofrecen las instituciones nacionales, estableciendo acciones y orientando sus esfuerzos interinstitucionales, de tal forma que propicien una planeación de conjunto y permitan atender las propuestas y sugerencias de las instituciones que coadyuvan el mejor funcionamiento de los modelos que operan en el país".

Como podemos darnos cuenta, hay momentos en que la educación a distancia se une o mejor dicho se equipara a la educación abierta debido posiblemente a la similitud que existe entre ambas modalidades educativas, entre las que se encuentran las expresadas por Holmberg (1985:11): "el estudio a distancia es un aprendizaje sustentado en métodos en los que, debido a la separación física de los estudiantes y los profesores, la fase interactiva, así como la preactiva, de la enseñanza se realiza mediante elementos impresos, mecánicos o electrónicos". En la modalidad a distancia como en el abierto, se tiene muy en cuenta el estudio individual. Esto significa que en el transcurso del proceso de enseñanza-aprendizaje, el alumno se encuentra a cierta distancia del profesor, ya sea durante una parte, la mayor parte o incluso durante todo el tiempo que dure el proceso.

En este contexto, la discusión sobre la educación abierta y a distancia como modelo novedoso, alternativo y/o complementario, adquiere importancia singular, no sólo en nuestro país, sino a nivel mundial. Muestra de ello es la importancia concedida por la Conferencia Mundial sobre Educación Superior convocada en 1998 por la UNESCO, en cuya declaración mundial se señala expresamente el papel de la educación abierta y a distancia y de las nuevas tecnologías de la información, en apoyo a los procesos educativos y de investigación.

Durante 1998 se realizaron los Consejos Regionales de la ANUIES en búsqueda de una mayor colaboración y coordinación entre las instituciones que conforman dichas regiones en materia de educación abierta y a distancia. Los Consejos Regionales Noroeste, Noreste, Centro-Occidente y Metropolitano incluyeron esta temática en sus programas de trabajo para 1999.

El sistema abierto en el aspecto estructural es un sistema de libre opción, en el cual se exigen los mismos requisitos académicos y administrativos que para el sistema escolarizado de modo que se otorgan los mismos créditos, certificados y grados al nivel correspondiente. El énfasis de éste tipo de educación está en el aprendizaje más que en la enseñanza pues tiene como propósito el alcanzar un proceso de interacción del alumno con su entorno. ®

#### DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

De acuerdo al glosario de términos de la Comisión Interinstitucional e Interdisciplinaria de Educación Abierta y a Distancia (CIIAED), la **educación abierta y a distancia** es la modalidad del sistema educativo que se basa en los principios de la enseñanza **independiente** o **autoaprendizaje** y va dirigida a aquellas personas que no desean o no pueden asistir a instituciones escolarizadas; quieran continuar o concluir sus estudios; o desean continuar su formación académica. La diferencia esencial para efectos de nuestro estudio, es que la educación a distancia implica lejanía territorial entre la institución y el educando.

### 1.3 Perfil del educando

El sistema abierto es una modalidad de estudios formales que se caracteriza esencialmente por la **flexibilidad** en términos de integración de conocimiento. Esta peculiaridad obliga a centrar la atención en los perfiles de los actores involucrados en este proceso de enseñanza aprendizaje.

La modalidad abierta y a distancia, para Soler (1981), es una modalidad del campo educativo que se basa específicamente en el trabajo personal de los estudiantes. El alumno interactúa con el material escrito, su procedimiento de trabajo es selectivo, pertinente a la temática de estudio y se acomoda a su propio ritmo, a sus expectativas e intereses particulares.

En la relatoría del “Coloquio de Educación Abierta y Distancia”, (en: <http://www.uls.edu.mx/publicaciones/onteanqui/b6/mesas.html>) en el perfil del educando, se establecen como aspectos importantes: un individuo que posea hábitos de estudio tendientes a desarrollar la autodidaxia; tenga alta motivación intrínseca; tenga presente la intención y necesidad de aprender disciplina en el estudio, y disposición de tiempo necesario para su formación.

---

Como podemos inferir, en lo que respecta al perfil del educando, la modalidad abierta impone exigencias más intensas por parte del estudiante, tanto en la asunción del conocimiento como en el aprovechamiento del tiempo disponible. Las **técnicas de estudio** adquieren entonces un papel central en el desempeño del estudiante en el sistema abierto, pues mientras que en el sistema escolarizado el estudiante puede tender a depender del maestro, y en ocasiones, a aprobar cursos limitándose a cubrir los requisitos, en los sistemas abiertos el estudiante requiere aplicar técnicas de estudio para el **aprendizaje independiente**.

Para ser capaz de asumir la responsabilidad que implica el cumplimiento de un programa de trabajo, el estudiante del sistema abierto requiere un alto nivel de **conciencia** y de **motivación**, en una palabra, requiere la capacidad de

**autocontrol**, tanto de su tiempo disponible como de sus estrategias de estudio y su nivel de aprendizaje.

Como habilidades técnicas, es importante que el estudiante sea capaz de administrar su tiempo; de diseñar horarios y de **autoevaluarse** tanto en cuestiones de su propio aprendizaje como en su grado de avance con respecto al calendario escolar.

La educación abierta como modalidad de instrucción alternativa a la escolarizada requiere que los aspirantes a cursar estudios en cualquier nivel educativo presenten características personales que desde nuestro punto de vista conformarían el perfil ideal entre las que se encuentran:

- Hábitos de estudio tendientes a desarrollar el **auto didactismo**, elemento básico de un estilo de **aprendizaje independiente**.
- Alta **motivación** intrínseca, es decir, que tenga la intención y necesidad de aprender.
- Capacidad de **administrar el tiempo** requerido para su avance escolar.
- Capacidad de **autocontrol** para que tome las riendas de su propio avance y mantenga una constante **auto evaluación**.

Algunas de las características definidas en este perfil no son comunes en nuestros estudiantes debido a que el sistema educativo en nuestro país propicia la dependencia del educando, con la presencia permanente del maestro en el aula.

Por lo tanto consideramos oportuna la detección de las áreas de oportunidad que el alumno presenta con respecto al perfil descrito con anterioridad, **antes** de incorporarlo a esta modalidad educativa.

## CAPÍTULO II

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Nivel Medio Superior en nuestro país ha sido objeto de atención por parte de las autoridades educativas, en virtud de la problemática que lo aqueja, y no obstante a esto, el panorama no parece muy alentador. Los estudios de bachillerato juegan un papel de transición al Nivel Superior por lo que se le confiere una función social y pedagógica y al no cubrirse satisfactoriamente el rol que le corresponde, lo sitúan como causa y consecuencia de múltiples problemas, todos ellos relevantes en mayor o menor medida, en virtud de su naturaleza: propedéutica y formativa. El crecimiento que manifiesta la demanda por este servicio educativo, la falta de infraestructura, aunado a la crisis económica en la que vivimos no permiten a las universidades cubrir los requerimientos de la sociedad.

Desde nuestro punto de vista, los logros obtenidos en la planeación de la educación superior no han alcanzado su nivel máximo debido entre otros factores a la falta de conocimiento que los alumnos tienen sobre alternativas diferentes a la educación escolarizada. Nos referimos específicamente a la educación abierta y a distancia que en términos generales y por la falta de promoción es ignorada, tanto por los padres de familia como por las personas que tienen deseos de continuar con sus estudios de preparatoria. La población en general continúa con la visión del modelo escolarizado y es ahí donde se concentra la mayor parte de la matrícula, lo que ocasiona la problemática antes mencionada.

Es de vital importancia planear de manera integral una educación superior abierta y a distancia, es decir, no como una forma compensatoria de educación, sino como una **modalidad válida** que se desarrolla articuladamente al sistema escolarizado, compartiendo con él su naturaleza, pero que rompe con el espacio y tiempo característicos del sistema tradicional.

Los sistemas de educación abierta y a distancia pueden servir como una fuente eficaz para llegar al saber de la más alta calidad al alcance de un mayor número de personas, dentro de posibilidades más prácticas y accesibles que la concurrencia a los recintos escolares. Sin embargo, es necesario reconocer que la educación abierta implica la **responsabilidad y la disciplina en la programación del propio aprendizaje** y la no separación de una persona de su entorno social, en particular de su trabajo, que puede llegar a convertirse en una verdadera fuente de aprendizaje.

La educación abierta y a distancia, dadas sus particularidades, debiera limitarse a núcleos definidos de la población, tanto en virtud de su fundamentación como de su instrumentación, es decir, no todos los públicos están preparados para aprovecharla en función de la autonomía que requiere el educando. Sin embargo, pensamos que en vez de limitar el ingreso a los alumnos que cubran el perfil requerido, sería conveniente trabajar en la creación de **estrategias de apoyo**, con el propósito de que los educandos logren avanzar y concluir sus estudios de bachillerato en la modalidad que nos ocupa.

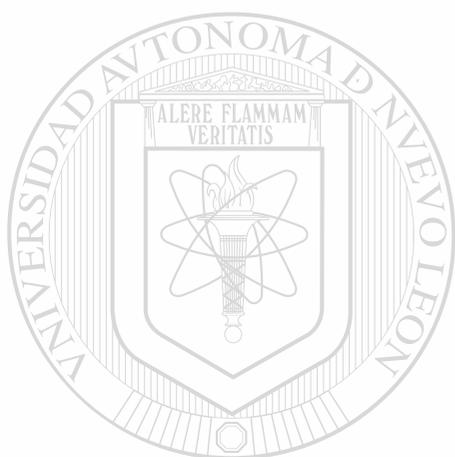
---

El hecho de ofrecer esta opción educativa en la Preparatoria No. 3 de la UANL es en cierta medida un logro en nuestra entidad. Sin embargo los problemas que aquejan al sistema como: el alto índice de deserción, la falta de mecanismos de seguimiento y la ausencia de estudios serios sobre el funcionamiento y resultados del mismo, nos obligan a iniciar este camino por el presente estudio de caso.

Derivado del perfil establecido para el aspirante a cursar el bachillerato en el sistema de educación abierta y reflexionando sobre las bases empíricas de dos décadas de labores en el área de Evaluación que nos permiten plantear la idea de que a dicho perfil corresponde un **estilo de aprendizaje** determinado, en este caso, del tipo **independiente**, que manejan Grasha y Riechman; con el propósito explícito de buscar estrategias didácticas y pedagógicas que apoyen

a los alumnos del sistema abierto a obtener un **avance escolar sustentable**, entendido como la cantidad de materias acreditadas en el tiempo estándar establecido para el curso, planteamos el siguiente problema:

**¿En qué medida el Estilo de Aprendizaje Independiente del alumno en el sistema abierto incide en su avance escolar sustentable?**



UANL

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## CAPÍTULO III

### JUSTIFICACIÓN Y OBJETIVOS

En la Declaración de Cochabamba (2001), se estima que la actual globalización de los mercados excluye a un número creciente de personas de los beneficios del desarrollo social y económico por las **limitaciones en su formación educativa** que no les da la posibilidad de insertarse positivamente en dicho proceso.

Pese a que nuestra legislación expresa en su Artículo 3º. Constitucional en la fracción VII, una preocupación esencial por la educación integral del ser humano al definir en su segundo párrafo que **"La educación que imparte el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano..."** y establecer en el mismo artículo la obligación de proporcionar estudios básicos a la población mexicana, la realidad es que las universidades, encargadas de realizar los fines de educar, investigar y difundir la cultura en los niveles medio superior y superior, se han visto rebasadas ante la demanda social de este servicio.

---

En la Ley General de Educación, en el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, se hace patente que la multiplicación de oportunidades debe **trascender** el origen étnico y social, la ubicación geográfica y la condición social de cada mexicano. En el apartado correspondiente a la Educación Media Superior, se establece que en los próximos años deberán desarrollarse **nuevos modelos** de organización académica, orientados al **aprendizaje** como un proceso **a lo largo de la vida** y enfocados al análisis, interpretación y buen uso de la información, más que a su acumulación. Se requiere, en suma, de una educación de calidad en beneficio de todos.

Es así como inferimos que en nuestro país cada individuo tiene el pleno derecho tanto a la educación como a una mayor equidad educativa, es decir, al

logro de la efectiva igualdad en oportunidades de acceso y permanencia en los servicios educativos.

Por otro lado, el desarrollo científico-técnico y económico-social, imponen una calificación de la fuerza de trabajo; la mano de obra debe ser cada vez más instruida y especializada puesto que los analfabetos y los semianalfabetos casi no tienen lugar en el mundo productivo moderno. Los adultos no sólo nos vemos precisados a completar nuestra preparación, sino que debemos actualizar constantemente nuestro bagaje de conocimientos y habilidades. Para cumplir con lo anterior, se requieren sistemas de educación más flexibles que permitan una diversidad de estudios, que prevean los adelantos tecnológicos, reduzcan el fracaso escolar, la exclusión social y las desigualdades en el desarrollo.

Como lo menciona Carlos Patlán (en: Calvillo, 2002), "La Universidad tiene el gran compromiso de romper con tradiciones formativas obsoletas, de buscar mecanismos para estimular la creatividad, la disposición para el trabajo en equipo y facilitar la convivencia social". La universidad tiene también la responsabilidad de reflexionar sobre sus propios procesos y estructuras organizativas, no sólo para actualizarse, sino para marcar nuevos derroteros a otras instituciones del desarrollo.

## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

En otros términos, debe imponerse el concepto de educación durante toda la vida con sus ventajas de **flexibilidad y accesibilidad en tiempo y en el espacio**, para lo cual se requiere una educación de calidad que desarrolle el gusto y placer de aprender, la capacidad de aprender a aprender y la curiosidad del intelecto.

Es por eso, que en el presente siglo, en el seno de una sociedad cuya dinámica se sustenta esencialmente en el conocimiento, la educación mexicana requiere transformarse teniendo como eje una nueva visión y un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes, entre cuyos elementos

están el aprendizaje a lo largo de la vida, la orientación prioritaria hacia el **aprendizaje autodirigido** (aprender a aprender, aprender a emprender y aprender a ser) y la formación integral, con una visión humanista y responsable ante las necesidades y oportunidades del desarrollo de nuestro país. Frente a esta realidad, la atención personalizada del estudiante constituye sin duda, un valioso recurso ya que al visualizar al alumno como el actor central del proceso formativo, además de propiciar el logro de los objetivos indicados, contribuye a su adaptación al ambiente escolar y al fortalecimiento de sus habilidades de estudio y de trabajo.

Desde nuestro punto de vista, el sistema abierto puede ayudar al abrumado nivel medio superior al ser una opción real para las personas jóvenes y los no tan jóvenes que no han logrado un lugar en el sistema tradicional y para aquellos que se ven imposibilitados a cubrir un horario escolar rígido.

A través del sistema de educación abierta se podría transformar de manera radical el sistema educativo para tratar de disminuir el rezago cuantitativo y cualitativo que existe en nuestro país en lo que se refiere a la formación de recursos humanos.

La educación abierta puede acercarse a públicos y grupos de población a los que no llegó la modalidad escolar, especialmente a ciertos grupos desfavorecidos, sectores de zonas rurales, impedidos físicos, mujeres y otros grupos marginados por la escolaridad, como también a grupos de adultos que no han completado su educación escolar y que difícilmente retornarán a la misma, por lo que habrán de verse privados toda su vida de educación ulterior. Este tipo de sistema puede llegar a adultos que trabajan y que disponen de un tiempo limitado para aprender.

La educación abierta y a distancia es promovida por instituciones públicas y privadas, pero en todos los casos es necesario preparar a los actores de este sistema, aclarando las expectativas y alcances del sistema a los académicos y alumnos. En el primer caso, interesarse más por el aprendizaje del alumno que

por enseñar; en el segundo, que sean capaces de asumir una mayor investigación para nutrir los planes y programas de estudio, existiendo la oportunidad de reducir la brecha entre escuela y sociedad con contenidos menos teóricos.

Si tomamos en cuenta que el reto más importante que afronta el alumno del sistema abierto es lograr ser un estudiante independiente y que nuestra meta educativa es apoyarlo para que APRENDA A APRENDER, entonces debemos intentar orientarlo a conocer y mejorar su propio estilo de aprendizaje, instrumento fundamental para el logro de estas metas.

Como producto de la realización del presente estudio, se desprenderían beneficios en diferentes ámbitos, a saber:

- **Social:** al obtenerse resultados satisfactorios, estos podrían generalizarse a una mayor población de alumnos interesados en seguir preparándose y que por alguna razón se ven imposibilitados a cubrir un horario rígido. Así mismo, se lograría elevar la eficiencia terminal y a evitar la deserción de los alumnos inscritos en el Sistema Abierto. Para las familias es una alternativa cuando se desea continuar estudiando en la UANL.

#### DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

- **Económico:** A través de la educación abierta se puede atender a una mayor población estudiantil con un presupuesto menor al que se requiere en el sistema tradicional o escolarizado, debido a que en el sistema abierto se disminuyen los costos porque no hay necesidad de un edificio amplio, ni un gran número de trabajadores (maestros, intendentes, secretarías, prefectos, etc.) y los resultados podrían ser tan satisfactorios o más que los obtenidos en los sistemas tradicionales.

- **Político:** Puede convertirse en un contenedor de la problemática social por la falta de cupo en los planteles de educación tradicional.

Por ello, consideramos necesaria una revisión profunda de este sistema con el fin de determinar las áreas de oportunidad para reforzarlo y eficientizarlo, es decir, es una propuesta educativa viable para un país en vías de desarrollo como el nuestro, solo hay que determinar las que hasta ahora han sido sus fallas y ofrecer alternativas de solución a las mismas.

Los objetivos del proyecto son los siguientes:

- Determinar si el estilo de aprendizaje independiente incide en el avance escolar sustentable.
- Detectar los requerimientos de apoyo que tienen los alumnos de la preparatoria No. 3 del Sistema Abierto para lograr un avance escolar sustentable.
- Fundamentar la propuesta de: "*Tutoría estrategia de apoyo para el logro de un estilo de aprendizaje independiente en los sistemas abiertos*", con base en los requerimientos de apoyo detectados. ®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## CAPÍTULO IV

### HIPÓTESIS

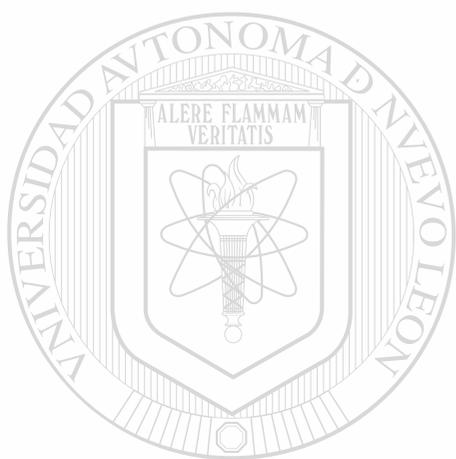
Durante mi práctica docente he observado un fenómeno importante que considero tiene vinculación estrecha con la calidad y la excelencia de los sistemas abiertos. Una gran cantidad de alumnos que cursan estudios de preparatoria en este sistema, logran un **avance académico poco significativo** es decir, del total de inscritos solo una mínima parte permanece constante y egresa en el tiempo esperado (mínimo los dos años del sistema tradicional), la **deserción** (bajas voluntarias y abandonos de estudios) es mucho más alta que los casos afortunados de permanencia y egreso.

Una diferencia importante entre el sistema abierto y el escolarizado es que en este último, además de tiempo límite preestablecido se da la presencia constante del maestro en el grupo. En cambio en el sistema abierto, la responsabilidad del proceso de aprendizaje se individualiza y queda a cargo del propio estudiante, quien por lo general no está preparado para tomar las riendas de su propio aprendizaje puesto que viene de un sistema educativo que lo ha formado para aprender de manera dependiente.

Esto significa que existe la posibilidad que un gran número de nuestros estudiantes no tengan ni la confianza ni la preparación para ser el actor principal del proceso de enseñanza aprendizaje. Sin embargo hemos observado a la par algunos casos –desafortunadamente los menos- en que el avance no solo ha sido en el tiempo esperado, sino que ha sido posible reducirlo en ocasiones de manera extraordinaria. De ahí que planteamos las siguientes hipótesis:

- El estilo de aprendizaje independiente incide en el avance escolar sustentable de los alumnos del Sistema Abierto de la Escuela Preparatoria No. 3.

- Entre las necesidades que tienen los alumnos del Sistema Abierto para lograr un avance escolar sustentable se encuentra el apoyo del maestro en tanto se desarrolla un estilo de aprendizaje independiente.
- Existe la posibilidad que a través del apoyo tutorial el alumno del Sistema Abierto logre adoptar un estilo de aprendizaje independiente y de esa manera aprenda a aprender.



# UANL

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

# CAPÍTULO V

## MARCO TEÓRICO

### 5.1 Estilos de Aprendizaje

Los estudios sociales y humanos de las últimas décadas tienen como enfoque central la multidisciplinariedad, es decir, el reconocimiento de que el comportamiento humano es complejo e impredecible obliga a una reflexión integral en el abordaje de cualquier fenómeno. La psicología y la educación atienden problemáticas tan particulares como el aprendizaje; la manera en que los seres humanos aprendemos –de manera muy particular- a lo largo de la vida. El concepto **estilos de aprendizaje** es el resultado de diversos estudios que tienen por objetivo el contribuir a la mejora de la integración personal y social de los alumnos en cualquier sistema educativo.

El concepto de **estilo** de acuerdo al Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia es el siguiente:

“<Modo, manera, forma>, <Uso, práctica, costumbre, moda> <Manera de escribir o de hablar peculiar de un escritor o de un orador...>”.

En el Tesoro de la Lengua Castellana o Española, elaborado en 1610, y vuelto a editar en 1997, se describe la siguiente definición sobre estilo: “<...el día de hoy significa la trabazón y contextura de la oración y el modo y frasis de decir o escribir; y en más largas significación la costumbre y modo de proceder de un hombre en todas sus cosas>”. Esta definición sobre el concepto de **estilo** es amplia porque no se limita a la forma peculiar de hablar o escribir de una persona; ni a una moda; sino que contempla la **costumbre y modo de actuar de un hombre en todos los campos**.

Revisando el trabajo de Padilla (2002), hemos podido observar que los teóricos dedicados al estudio de los Estilos de Aprendizaje Gregore (1979), Zenhousern (1979), Thomson (1986, Smith (1988), Thomas Good y otros (1995), Anita E.

Woolfolk (1999), Armando Lozano R (2001); no siempre concuerdan con una definición. Sin embargo, para objeto del presente estudio, consideramos apropiada la definición elaborada por Keffe (en: Alonso, 1994:104):

“Los estilos de aprendizaje son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

La terminología empleada en la definición es:

- **Rasgos:** características.
- **Cognitivos:** aspectos relacionados -en este caso- con la cultura, los conocimientos y habilidades que emplea el individuo en el acto de aprender.
- **Discentes:** estudiantes.

Los **estilos** son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma como actúan las personas. Nos resultan útiles para **clasificar y analizar los comportamientos**. Sin embargo tienen el peligro de convertirse en simples etiquetas.

La noción de **estilos** en la forma de comportarse de la gente ha generado una gran cantidad de investigaciones. Los investigadores han desarrollado conceptos como estilos cognitivos, estilos de estudio, estilos de pensamiento, estilos de preferencias de aprendizaje, estilos atribucionales, estilos centrados en la personalidad y como es el caso de que nos ocupa, estilos de aprendizaje.

Sobre este tema, Armando Lozano (2001) proporciona la siguiente información que consideramos importante:

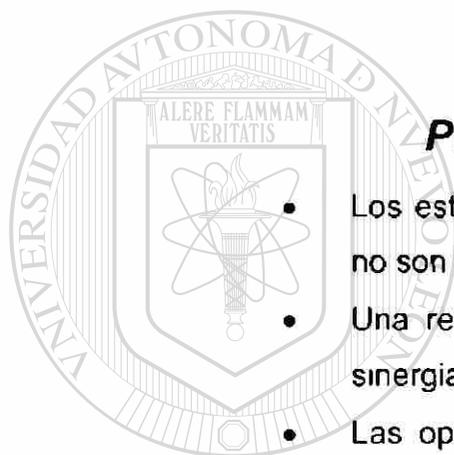
Cuadro No. 1

**Elementos que conforman un estilo**

<p><b>Una disposición</b></p>	<p>Es un estado físico o psicológico de una persona para realizar (o no) una acción determinada. Aquí entra la motivación, la obligación o el compromiso y el estado de ánimo.</p>
<p><b>Las preferencias</b></p>	<p>Casi siempre es una actitud consciente y está determinada por el control y la voluntad del individuo.</p>
<p><b>Una tendencia</b></p>	<p>Es la inclinación a veces inconsciente de una persona para realizar o ejecutar una acción de cierta manera.</p>
<p><b>Una habilidad</b></p>	<p>Es una capacidad física o intelectual sobresaliente de una persona con respecto a otras capacidades.</p>
<p><b>Los patrones culturales</b></p>	<p>Son manifestaciones típicas que presenta un sujeto ante una situación determinada. Rutinas, costumbres tradiciones.</p>
<p><b>Una estrategia de aprendizaje</b></p>	<p>Es una herramienta cognitiva que un individuo utiliza para solucionar una tarea específica que dé como resultado la adquisición de algún conocimiento.</p>

## **SUPUESTOS SOBRE LOS ESTILOS**

- Cada persona tiene su propio estilo
- Los estilos son neutrales
- Los estilos son estables, pero algunos patrones de conducta pueden variar dependiendo de la situación
- Los estilos no son absolutos
- Los estilos en sí mismos no manifiestan competencias
- Las características de un estilo pueden identificarse en otras personas cuando se identifican primero en uno mismo



## **PRINCIPIOS DE LOS ESTILOS**

- Los estilos son preferencias en el uso de las habilidades, pero no son habilidades en sí mismas.
- Una relación entre los estilos y las habilidades genera una sinergia más importante que la simple suma de las partes.
- Las opciones de vida necesitan encajar tanto en los estilos como en las habilidades

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

- La gente tiene perfiles (o patrones) de estilos, no un solo estilo
- Los estilos son variables de acuerdo con las tareas y las situaciones
- La gente difiere en la fuerza de sus preferencias
- Las personas difieren en su flexibilidad estilística
- Los estilos son socializados
- **Los estilos pueden variar a lo largo de la vida**
- Los estilos pueden ser mensurables
- **Los estilos pueden enseñarse**
- Los estilos valorados en un momento o lugar específico pueden no serlo en otros.
- Los estilos no son en promedio, buenos o malos sino una cuestión de enfoque.

- A veces confundimos los patrones estilísticos con los niveles de habilidad.

Entre las características de los estilos de aprendizaje (planteadas en [crmt@tlali.itzacla.unam.mx](mailto:crmt@tlali.itzacla.unam.mx)) se encuentran las siguientes:

- a) **No son inamovibles**, es decir que pueden cambiar, ya que los alumnos conforme avanzan en su proceso de aprendizaje descubren mejores formas o modos de aprender, por lo tanto su estilo varía.
- b) **Pueden ser diferentes en situaciones diferentes**, es decir varían de acuerdo a la edad del alumno y sus niveles de exigencia del aprendizaje.
- c) **Son susceptibles de mejorar**.

Por lo tanto, el uso constante de ciertas estrategias de aprendizaje determinan un estilo de aprendizaje en el sujeto.

Entre los estudios realizados sobre aprendizaje y resultados académicos se encuentran los siguientes:

- **Lodevijks, H.** (en: Padilla, 2002) realizó tres experimentos para ver la relación entre la **secuencia** en que se presentaba el material y el **aprendizaje**. Los alumnos independientes de campo obtuvieron mejores resultados cuando ellos determinaron sus secuencias de materiales y los dependientes de campo cuando el maestro fue el que las organizó.
- **Gee** (en: Padilla, 2002), realizó un estudio con 26 alumnas, para ver el impacto del **estilo de aprendizaje** preferido en el aprendizaje en un **curso a distancia**. Encontró que las preferencias por un estilo de aprendizaje podían afectar los resultados académicos y las actitudes de las estudiantes. Las

estudiantes que poseían un estilo de aprendizaje más independiente y conceptual, tuvieron los puntajes más altos de aprovechamiento.

- **Díaz y Cartnal** (en: Padilla, 2002) compararon los **estilos de aprendizaje** de alumnos de dos **clases online** con cursos tradicionales equivalentes. Los estudiantes que participaron en los cursos a distancia, mostraron en mayor medida el estilo independiente que los de los cursos tradicionales y estos a su vez mostraron un mayor estilo dependiente. Los estudiantes de los cursos online están intrínsecamente más motivados que los de los cursos tradicionales.

- **Finley** (en: Padilla, 2002) estudió la relación entre **estilos de aprendizaje** y el **logro académico** encontrando, un mayor logro académico en los estudiantes que se percibían a sí mismos como independientes en su pensamiento y menos dependientes de instrucciones directas.

- Para **Víctor M. Padilla** (2002) un área importante de estudio es la que trata de demostrar la relación entre **logro académico** y **estilos de aprendizaje**, el supuesto a demostrar es que si la enseñanza estuviera en función de los estilos de aprendizaje de los alumnos, se obtendría una mejora considerable en su rendimiento académico. Lo anterior también se ha tratado de establecer para la educación a distancia, donde se supone que los alumnos que más se beneficiarían de este tipo de enseñanza son aquellos con un estilo de aprendizaje independiente.

En el caso que nos ocupa, sería importante encontrar una relación entre un estilo específico de aprendizaje que pudiera ser más propicio para el logro

de un rendimiento escolar sustentable, en un sistema abierto con las características que presenta el de la Preparatoria No. 3 de la UANL.

## 5.2 Grasha-Reichman

En la década de los 70's los investigadores de la Universidad de Cincinnati Anthony Grasha y Sheryl Hruska Riechman, intrigados sobre las diferentes apreciaciones que los estudiantes tenían con respecto a sus actividades de aprendizaje, desarrollaron un modelo de estilos de aprendizaje mediante entrevistas realizadas a estudiantes de la misma universidad por un lapso de dos años.

Como resultado de su trabajo, identificaron **seis estilos**, aparentemente opuestos en **tres dimensiones**:

Cuadro No. 2  
Estilos de Aprendizaje (dimensiones)

Actitudes del estudiante hacia:	Estilo	Vs	Estilo
El aprendizaje	Participativo	Vs	Elusivo
Compañeros y maestros	Competitivo	Vs	Colaborativo
Procedimientos didácticos	Independiente	Vs	Dependiente

Grasha y Riechmann, al igual que Sternbert, se refieren más bien a un perfil o combinación de estilos que un estudiante puede llegar a evidenciar. Además los estilos no son como polos opuestos, sino que pueden ser complementarios en la conformación del perfil.

Grasha señala que las preferencias en el salón de clases pueden cambiar de acuerdo con las exigencias didácticas que promueva o establezca el profesor.

Esto significa que habrá personas que cambien de uno a otro estilo de manera recurrente y algunas otras que tal vez no cambien en todo el ciclo escolar.

**Cuadro No. 3**  
**Características de los estilos de aprendizaje**  
 De Grasha-Riecmann (1974)

<p style="text-align: center;"><b>Participativo</b></p> <p>Son buenos elementos en clase. Disfrutan la sesión y procuran estar al pendiente la mayor parte del tiempo. Tienen mucha disposición para el trabajo escolar.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Elusivo</b></p> <p>No manifiestan entusiasmo en clase. No participan y se mantienen aislados. Son apáticos y desinteresados en las actividades escolares. No les gusta estar mucho tiempo en el aula.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Competitivo</b></p> <p>Estudian para demostrar su supremacía en términos de aprovechamiento o calificación a los demás. Les gusta ser el centro de atención y recibir reconocimiento de sus logros.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Colaborativo</b></p> <p>Les gusta aprender compartiendo ideas y talentos. Gustan de trabajar con sus compañeros y con sus profesores.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Dependiente</b></p> <p>Manifiesta poca curiosidad intelectual y aprenden sólo lo que tienen que aprender. Visualizan a los <b>profesores</b> y a sus compañeros como figuras de <b>guía</b> y <b>autoridad</b> para realizar sus actividades.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Independiente</b></p> <p>Les gusta pensar por sí mismos. Son <b>autónomos</b> y confiados en su aprendizaje. Deciden lo que es importante y lo que no lo es, y gustan de trabajar de manera solitaria. Evitan el trabajo en equipo.</p>

### 5.3 Avance escolar sustentable.

Para los fines de nuestro estudio, entendemos por **avance escolar** la acreditación de materias en el tiempo asignado; hemos agregado el término "**sustentable**" para referirnos a un grado de avance comparado al tiempo estándar de la preparatoria de sistema escolarizado o tradicional. Con base a este concepto, tipificamos la muestra de estudiantes de acuerdo a su avance escolar como sigue:

**Egresados:** Alumnos que han cubierto satisfactoriamente la carga curricular que conforma el nivel medio superior en la UANL en un tiempo **menor** al oficialmente establecido.

**Avance Escolar Significativo o Sustentable:** El estudiante de primer ingreso o cambio de dependencia inscrito en Febrero de 2002 y que para Febrero de 2003 se encuentre inscrito en 3ero. y 4º. Semestre o haya egresado. Es decir, que haya cursado más de 2 semestres para la fecha antes mencionada.

---

**Avance Escolar Medio:** Alumnos que para Febrero de 2003 hayan avanzado la carga académica esperada, de acuerdo al tiempo estandar. ®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

**Avance Escolar Pobre:** El estudiante inscrito por primera vez en Febrero de 2002 y que para Febrero de 2003 haya hecho menos de un semestre o haya sido baja por abandono o voluntaria.

## CAPÍTULO VI METODOLOGÍA

### 6.1 Tipo de investigación y método utilizado

La investigación a desarrollar tiene como objetivos determinar si el estilo de aprendizaje independiente incide en el avance escolar sustentable de los alumnos de la Preparatoria No. 3 Sistema Abierto; detectar los requerimientos de apoyo que tienen los alumnos y determinar si dichas demandas se cubrirían con la guía tutorial hasta conseguir el estilo de aprendizaje independiente, considerado ideal para los sistemas abiertos. El producto final sería el sustento a la propuesta *“Tutoría: estrategia de apoyo para el logro de un estilo de aprendizaje independiente en el Sistema Abierto de la UANL”*.

Se trata, por lo tanto, de un estudio **exploratorio descriptivo** puesto que se pretende indagar la incidencia de la variable **“estilo de aprendizaje”** en la variable **“avance escolar sustentable”**. Además se trata de un estudio de corte **transeccional** por efectuarse en un momento determinado. (Hernández S. 1991). En esta parte del trabajo se está utilizando el método cuantitativo al correlacionar variables socioeconómicas de la muestra estudiada y al aplicar parte del instrumento de Grasha-Riecmann para detectar alumnos con estilo de aprendizaje independiente.

Tanto al inicio del trabajo como en la parte final estamos utilizando métodos cualitativos como las entrevistas breves en la parte exploratoria y entrevistas a profundidad en la detección de necesidades de apoyo.

## 6.2 Población y muestra

De la población total de alumnos vigentes en el Sistema Abierto de la Preparatoria No 3 que a Febrero de 2003 ascienden a 978 se tomaron como **muestra no probabilística** (grupos formados con anterioridad) a 67 alumnos de nuevo ingreso del mes de Febrero de 2002; de este grupo previamente establecido se seleccionaron 26 sujetos, los cuales fueron divididos en dos grupos: el primero con 19 de nuevo ingreso y cambio de dependencia y el segundo con 7 egresados.

La muestra fue seleccionada debido a que el mes de febrero es inicio de semestre regular y por lo mismo hay más movimientos administrativos. Además calculamos que en el transcurso de un año el rendimiento escolar de los alumnos podría ser medible en términos de avance en el tiempo. Y por otro lado, con la experiencia de los estudiantes en el sistema abierto podríamos obtener más y mejor información por parte de ellos.

---

## 6.3 Instrumentos

Se realizó un sondeo preliminar: entrevista vía telefónica con algunos alumnos del Sistema Abierto para tener diferentes perspectivas que nos ayuden a clarificar el problema (Anexo 1).

Se analizaron algunos datos socioeconómicos de la muestra para tratar de determinar si se relacionan con el avance escolar sustentable (Anexo 2).

Se aplicó en forma parcial el cuestionario para determinar los Estilos de Aprendizaje **Dependiente e Independiente**, de Grasha-Reichman. Se eligió este cuestionario por considerar que con él es posible detectar el estilo de

aprendizaje independiente y por la sencillez de sus reactivos, apropiados para la edad de nuestros sujetos de investigación.

El cuestionario de Las Escalas de Estilo de Aprendizaje de Grasha-Reichman (forma general) adaptado de Grasha (1996). Consta de una hoja de preguntas y una de respuestas, con un total de 60 reactivos y opciones de respuesta del 1 al 5, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

Es necesario aclarar que se utilizará únicamente la información que se refiere a las dimensiones **independencia** versus **dependencia**, específicamente, las siguientes aseveraciones que corresponden al estilo de aprendizaje **independiente**.

- La No. 19: "yo aprendo mucho del contenido de una clase por mi mismo" y
- La No. 25 "yo siento mucha confianza acerca de mi habilidad para aprenden por mi mismo" .
- Y las siguientes que corresponden al estilo de aprendizaje dependiente:

- La No. 22 "yo realizo mis actividades de aprendizaje tal y como mi maestro me dice que debo realizarlas" y
- La 34 "los estudiantes deberían ser supervisados más de cerca por los maestros en proyectos de la clase".

Se seleccionaron estas aseveraciones porque son las que nos proporcionarán parte de la información que nos permitirá justificar nuestra propuesta. El instrumento completo constituye el Anexo 3.

Se utilizó además una entrevista personal o telefónica según fuera el caso y la disposición de los alumnos, que nos indicó la problemática principal que aqueja al Sistema Abierto y se concentrará en el Anexo 4.

Nuestras variables e indicadores son los siguientes:

Cuadro No. 4  
**Variables e indicadores**

<b>VARIABLES</b>	<b>INDICADORES</b>		<b>INSTRUMENTO</b>
<b>Estilo de Aprendizaje</b>	Dependiente	Independiente	Test
<b>Avance Escolar</b>	Significativo	Pobre	Calificaciones/ Tiempo
<b>Necesidades de Apoyo</b>	Si	No	Entrevista

#### **6.4 Limitaciones**

Sin duda algunas dificultades se presentarán por el alto grado de ausentismo que generalmente presentan los estudiantes del Sistema Abierto, que en palabras de uno de los administradores en funciones, responsable del Departamento Escolar y de Archivo nos declara: *"de 1,500 estudiantes, solamente acuden un promedio de 150 alumnos a presentar en forma habitual y constante"*.

Otro obstáculo es el escaso presupuesto asignado al trabajo de investigación y por la falta de fondos económicos de la sustentante.

Y en términos generales nuestra limitante mayor ha sido el tiempo que no nos ha permitido realizar un estudio detallado sobre estilos de aprendizaje en general, aplicar y analizar completo el instrumento de medición. Sin embargo la discriminación que realizamos resulta válida para el objetivo de nuestro estudio que es el sistema abierto.

# CAPÍTULO VII

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

### 7.1 Entrevista preliminar

Con la finalidad de obtener información que ampliara nuestra perspectiva del problema se realizaron 7 entrevistas telefónicas (Anexo 1) a alumnos que realizaron movimientos administrativos (inscripciones y regularizaciones) durante el mes de febrero de 2002, que en total fueron 188 estudiantes.

Durante la aplicación de este estudio exploratorio y con base en los comentarios de los entrevistados, se consolidó la idea de plantear la propuesta incluida al final de nuestro trabajo, es decir, el establecimiento de un sistema tutorial que facilite no solo la inducción del alumno al sistema, sino la consecución de un estilo de aprendizaje independiente de forma intencional y planeada

---

Entre la síntesis de resultados se encuentran los siguientes:

- La mayoría de los alumnos mencionaron haber ingresado al Sistema Abierto porque tiene un **horario flexible** y ello les permite realizar diversas actividades, entre otras, el trabajo, la atención del hogar o prepararse en otras áreas. Algunos de ellos refirieron haber ingresado por otros motivos, tales como que es un sistema más rápido o bien porque no aprobaron en el período de inscripción regular en el sistema escolarizado.
- El mayor **problema** encontrado fue el **no tener un maestro** o alguien que además de explicarles les **exija** cumplir con el programa, puesto que se les dificulta cubrir el contenido del material de estudio y esto les impide un avance escolar sustentable en el tiempo requerido por la institución. Esto nos permite inferir que la forma

tradicional en que han recibido la instrucción escolar pudiera propiciar el estilo de aprendizaje dependiente y ellos sientan la necesidad de tener una figura de autoridad que los presione

- Un mayor número de alumnos mencionó el **horario** como la mayor **ventaja** de este sistema y además insistieron en la oportunidad de ser ellos mismos quienes establecen **qué y cuándo presentar**, lo que les permite dedicarse a otras actividades.
- Dentro de las **desventajas** se encontró que algunos educandos **creen aprender menos** que en un sistema escolarizado, ya que en el sistema abierto no tienen un maestro que los presione a presentar el contenido en una determinada fecha, lo cual ellos ven como un problema. Algunas otras desventajas mencionadas fueron el tener que **estudiar por sí mismos**, así como un **mal servicio administrativo**.
- Una gran parte de los sujetos mencionan haber tenido un desempeño académico de bueno a excelente al cursar la secundaria, y perciben un cierto "descontrol" en la preparatoria. Pudiera ser que el haber recibido instrucción en un sistema tradicional y estar condicionados a la presencia del maestro, la falta del mismo dificulte su avance escolar sustentable en el sistema abierto.

## 7.2 Perfil socioeconómico de la muestra

La muestra para el estudio estuvo formada por 26 alumnos que –como lo mencionamos- realizaron su inscripción de nuevo ingreso o de reingreso durante el mes de febrero de 2002. De ellos 20 son mujeres y 6 hombres (Anexo 2, gráfica 1).

De acuerdo a la edad de los alumnos de la muestra se encuentran distribuidos en la forma siguiente (Anexo 2, gráfica 2).

Cuadro No. 5

**Edad de los alumnos**

EDAD	CANTIDAD
15-19	11
20-24	6
25-29	3
30-34	1
35-39	4
40 o más	1
<b>Total</b>	<b>26</b>

El Sistema Abierto en la Preparatoria No. 3 originalmente se creó como una opción viable para las personas que por diferentes circunstancias no pueden cubrir un horario fijo en la escuela, presumiblemente gente que trabaja, o bien para aquellos que por alguna razón dejaron inconclusos sus estudios. Sin embargo el 42% de los alumnos en la muestra se encuentran entre los 15 y 19 años. Esto podría significar que en la actualidad el sistema abierto se ha convertido en una alternativa para los alumnos que no lograron un lugar en el sistema escolarizado. La UANL ha implementado un examen de selección desde hace 10 años, en el sistema tradicional la oportunidad de ingreso es semestral o anual en algunos casos. El sistema abierto es el único que ofrece posibilidades de ingreso cada dos meses.

Así mismo, el estado civil de 20 de los alumnos es de soltería y 6 son casados (Anexo 2, gráfica 3). De nuestra muestra, 24 nacieron en Monterrey, 1 en San Luis Potosí y 1 en Veracruz. El tipo de secundaria en el que estudiaron 24 personas es tradicional y 2 en abierto lo que nos lleva a pensar que casi todos han recibido su instrucción escolar dentro de un aula con el maestro al frente, con la rienda del proceso de enseñanza aprendizaje y el alumno en un estado de pasividad y dependencia.

A pesar de que 9 de los alumnos trabajan y 17 de ellos no lo hacen (Anexo 2, gráfica 4), son muy pocos los que logran alcanzar un avance substancial dentro de este sistema. Entre los 13 alumnos considerados de alto rendimiento, 7 trabajaban mientras cursaban el bachillerato y 6 de ellos aunque no trabajaban sí realizaban actividades extras como deportes, otros estudios o labores domésticas y la mayoría de ellos coinciden en que la motivación hacia la escuela es un factor que influye de manera importante en su desempeño.

Once de los estudiantes no tienen otros estudios; 8 de ellos realizaron estudios comerciales y 7 habían hecho otras carreras técnicas antes de ingresar a la preparatoria (Anexo 2, gráfica 5). Este 58% de alumnos con estudios previos nos demuestra que el sistema abierto es una opción para aquellas personas que desean continuar con su preparación académica.

La mayoría de los alumnos viven en distintos municipios de Nuevo León. Nueve de ellos viven en Monterrey; 5 en Cd. Guadalupe; 4 en San Nicolás de los Garza; 2 en Santa Catarina; 2 en Escobedo; uno en Cd. Benito Juárez, uno en Santiago y uno en Apodaca (Anexo 2, gráfica 6). Esto nos demuestra que este tipo de sistema opera a pesar de la distancia, por la libertad que tiene el alumno de ir a la escuela el día que él quiere y a la hora que lo desee en un amplio horario de atención.

## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

### **7.3 Alumnos de nuevo ingreso y cambios de dependencia**

Preguntas aplicadas:

**Estilo de aprendizaje independiente.**

19. *"Yo prefiero trabajar por mí mismo en mis cursos".*

25. *"Yo aprendo mucho del contenido de una clase por mí mismo".*

### Estilo de aprendizaje dependiente.

22. "Yo realizo mis actividades de aprendizaje tal y como mi maestro me dice que debo realizarlas".

34. "Los estudiantes deberían ser supervisados mas de cerca por los maestros en proyectos de la clase".

Entre los resultados generales por reactivo encontramos que la mayoría de los estudiantes (63%) prefieren **no** trabajar por sí mismos. (Cuadro No. 6).

Cuadro No. 6

#### **"Yo prefiero trabajar por mí mismo en mis cursos"**

Respuesta →	SI	NO	IND*
Totales	4 (21%)	12 (63%)	3 (16%)

Los números se vuelven más significativos para corroborar nuestras hipótesis si analizamos las respuestas por tipo de avance, como lo muestra el cuadro No. 6 que a grandes rasgos nos dice que la mayoría de los que tienen un **alto** avance escolar es decir un avance sustentable (AS) prefieren **trabajar** por sí mismos, mientras que la mayoría de los que tienen un **bajo** avance (AB) y **todos** los que tienen un avance escolar **medio** (AM) prefieren **no** trabajar por sí mismos.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Cuadro No. 7

#### **"Yo prefiero trabajar por mí mismo en mis cursos"**

AVANCE	SI	NO	IND*	Totales
Alto	60%	20%	20%	100%
Medio		71%	29%	100%
Bajo	14%	86%		100%

\* Indiferente.

Según el Consejo Internacional de Educación Abierta y a Distancia, la educación abierta es una modalidad del sistema educativo que se basa en los principios de la enseñanza **independiente** y que va dirigido a aquellos que no desean o no pueden asistir a instituciones escolarizadas. Esto implica que se requieren tanto la **responsabilidad** como la **disciplina** en la programación de su propio aprendizaje, y es un hecho que a más bajo avance escolar, mayor es la negativa de los alumnos a trabajar por sí mismos en los cursos. Por lo tanto nos encontramos ante una disyuntiva: o bien afirmar que el sistema abierto no es propicio para todo tipo de perfiles de aprendizaje y limitar la matrícula a quienes posean el estilo de aprendizaje independiente, o bien construir las condiciones para que el alumno desarrolle un estilo de aprendizaje que aún no posee y que asegurará su avance escolar sustentable.

Cuadro No. 8

***“Yo aprendo mucho del contenido de una clase por mí mismo”***

RESPUESTAS →	SI	NO	IND
Totales	9 (47%)	9 (47%)	1 (6%)

Cuadro No. 9

***“Yo aprendo mucho del contenido de una clase por mí mismo”***®

AVANCE	SI	NO	IND	Totales
Alto	60%	40%		100%
Medio	29%	57%	14%	100%
Bajo	57%	43%		100%

El 60 % de los alumnos de AS, el 29 % de AM y el 57 % de AB afirmaron aprender mucho del contenido de una clase por ellos mismos. En cambio el 40 de AS, el 57 de AM y el 43% de AB confirman que no aprenden mucho del contenido de una clase por ellos mismos. Es de suponer que el reto más importante que afronta un nuevo estudiante del sistema abierto es **aprender a**

**aprender** independientemente del grupo o del maestro. Tal como afirma Piña, (1994:41), refiriéndose al sistema abierto: “Este sistema parte de un modelo educativo que presupone el trabajo en solitario de los alumnos, donde la característica distintiva es la propia actividad individual que cada estudiante imprime al interactuar con el objeto de conocimiento; a este rasgo peculiar se le conoce como autoaprendizaje\*\* o autoinstruccional, la cual se promueve a través del estudio independiente y de las formas de trabajo que opera en cada institución” .

Cuadro No. 10

***“Yo realizo mis actividades de aprendizaje tal y como mi maestro me dice que debo realizarlas”***

RESPUESTAS	SI	NO	IND
Totales	11 (58%)	7 (37%)	1 (5%)

El hecho de que la mayoría de los alumnos de la muestra (Cuadro No. 10) realicen sus actividades tal y como se los dicen corrobora nuestra hipótesis de que el sistema educativo mexicano forma a los estudiantes para seguir instrucciones y obedecer a la autoridad, que en este caso es el maestro. Lo que por un lado pudiera verse como disciplina, por el otro parece una falta de respuestas creativas o de valor agregado, limitándose a dar justo la respuesta esperada.

Cuadro No. 11

***“Yo realizo mis actividades de aprendizaje tal y como mi maestro me dice que debo realizarlas”***

AVANCE	SI	NO	IND	Totales
Alto	60%	40%		100%
Medio	57%	43%		100%
Bajo	57%	29%	14%	100%

\*\* El subrayado en la cita es nuestro.

La mayoría de los alumnos: el 60 % de AS, el 57 % de AM y el 57 % de AB realizan las actividades de aprendizaje tal y como el maestro les dice que deben hacerlo, mientras que el 40% de AS; el 43% de AM y el 29% de AB no las realizan tal y como el maestro lo dice y a un 14 % de los alumnos de AB contestaron que les es indiferente.

Cuadro No. 12

**“Los estudiantes deberían ser supervisados más cercanamente por los maestros en proyectos de la clase”**

RESPUESTAS	SI	NO	IND
Totales	13	4	2

Cuadro No. 13

**“Los estudiantes deberían ser supervisados más cercanamente por los maestros en proyectos de la clase”**

AVANCE	SI	NO	IND
Alto	80%	20%	
Medio	71%		29%
Bajo	57%	43%	

Ambos cuadros (12 y 13) nos demuestran una marcada preferencia por ser supervisados por los maestros, independientemente del tipo de avance escolar. Esto pudiera ser el reflejo –otra vez- del funcionamiento de nuestro sistema educativo que forma a los sujetos casi siempre dependientes, guiados, acompañados, acostumbrados a recibir el conocimiento como si se tratara de una prescripción o receta médica y debido estas circunstancias pudieran no desarrollar las habilidades necesarias para tomar el *papel protagónico* en su proceso de enseñanza aprendizaje. Cuando el estudiante ha sido formado a la sombra de un presencia fuerte, a veces omnipotente como la del maestro, es de esperarse que una formación autónoma se vea obstaculizada.

## 7.4 Egresados

Del total de 26 alumnos componentes de la muestra se analizó de manera independiente a los egresados, entre otras razones porque consideramos que el estar ya fuera del sistema y haber conseguido la meta esperada pudiera cambiar la perspectiva de los alumnos. Todos los egresados entrevistados son de alto avance escolar. Los reactivos aplicados fueron los mismos:

Cuadro No. 14  
**EGRESADOS**

Preguntas / Respuestas	SI	NO	IND
<b>1. Prefiero trabajar por mí mismo en mis cursos</b>	7 (100%)		
<b>2. Yo aprendo mucho del contenido de una clase por mí mismo.</b>	6 (86%)	1 14%	
<b>3. Yo realizo mis actividades de aprendizaje tal y como mi maestro me dice que debo realizarlas.</b>	2 (28.5%)	3 (43%)	2 (28.5%)
<b>4. Los estudiantes deberían ser supervisados más cercanamente por los maestros.</b>	5 (71%)	1 (14.5%)	1 (14.5%)

El análisis de resultados sobre las respuestas de los egresados (Cuadro No. 14), evidencian que los egresados prefieren trabajar por sí mismos, tal y como el 100% de ellos lo manifestó. Además la mayoría (86%) aprende por sí mismo. Estos resultados son significativos en la medida en que pudiera ser que el tránsito por el sistema con la meta cumplida, les proveyera de un estilo de aprendizaje independiente, que tal vez no tenía al iniciar el bachillerato.

A pesar de que los estudiantes insisten en la supervisión del maestro como lo muestran sus respuestas afirmativas a la pregunta 4 (71%), en la pregunta 3 podemos observar, a diferencia de los alumnos que están cursando el bachillerato, que en los egresados se manifiesta cierto incremento en el grado

de autonomía al afirmar (43%) que no necesariamente realizan sus actividades de aprendizaje tal y como el maestro les dice que deben hacerlo.

Derivado de lo anterior, plantearíamos como tarea principal del tutor en nuestra propuesta, el facilitar la adquisición de un estilo de aprendizaje independiente para asegurar una mayor eficiencia terminal.

## 7.5 Necesidades de apoyo

Como hemos mencionado en la definición de nuestra metodología, consideramos oportuno realizar la detección de necesidades de apoyo con un instrumento de tipo cualitativo, con preguntas abiertas, que le permiten al participante expresarse en posibilidades tal vez no visualizadas con anticipación por parte del investigador.

La misma muestra de 19 alumnos que cursan el bachillerato, con diversos grados de avance, contestaron a las preguntas incluidas en el Anexo 4. Una síntesis de sus respuestas es la siguiente:

- A la pregunta **¿Por qué eligió el Sistema Abierto para estudiar?** Encontramos que 9 de los alumnos (47%) lo eligieron por motivos de trabajo; Cinco de ellos (26%) lo eligió por el tiempo del que disponen para la escuela y el resto por motivos diversos como reprobación en el escolarizado o por la edad.

- Entre los principales **problemas** que han enfrentado se encuentran:
  - **Maestros** (faltan, no explican, poco tiempo).
  - **Exámenes** (mal redactados, no claros, sin respuesta...).
  - **Asesorías grupales** (pocos horarios, falta de información...)
  - **Otros:** libros, área de estudio, biblioteca, falta de motivación, con algunas menciones de que el sistema **no** es recomendable para gente muy joven.

- Entre las principales **ventajas** que presenta el sistema se mencionaron:

- "Presentas cuando quieres".
- Horario amplio.
- "Puedes avanzar y terminar más rápido".
- "No tienes que asistir todos los días".
- Exámenes fáciles.
- "Te permite trabajar".
- "Puedes estudiar en el tiempo libre".
- "Puedes realizar más cosas".
- Otros. asesores, cursos, comodidad, becas, aprendes a organizarte, aprendizaje individual, hábitos de lectura.

- A la pregunta **¿Prefieres el Sistema Abierto o el Escolarizado?** respondieron lo siguiente:

- Sistema Abierto: 11 (58%)
- Escolarizado o tradicional: 7 (37%)
- Ambos 1 (5%)

- En sus propias palabras, el desempeño que tuvieron en la secundaria

los alumnos entrevistados fue:

- Muy bueno: 4 (21%)
- Bueno: 10 (53%)
- Regular: 5 (26%)

- Atribuyeron su buen desempeño en la secundaria debido en primer lugar a los **maestros** quienes les d'sipaban dudas, les explicaban, les exigian, etc. A la **familia**, que estaba al tanto y al pendiente. Otros lo atribuyeron a no tener problemas ni causarlos. Hay quienes manifestaron que fue debido al tiempo que estaban en la escuela.

- Desde el punto de vista de los entrevistados, los **apoyos** que requieren los alumnos de la institución son los siguientes:

- Más asesores,
- Aumentar el servicio de asesorías grupales,
- Áreas para estudiar,
- Apoyo profesional (psicólogos, trabajadores sociales, orientadores)
- Que los motiven,
- Guías,
- Becas,
- Área social,
- Trabajos por puntos.

- Dentro de las **características** que ellos consideran debieran tener los **asesores** se encuentran:

- Que explique bien y conozca su materia,
- Accesible y atento.
- Que tenga disponibilidad,
- Buen humor, paciente,
- Flexible, abierto a sugerencias,
- Comunicativo,
- Que no sea apático,
- Que motive a los alumnos,
- Comprensivo.

## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

- El grado de avance de los alumnos entrevistados es:

4º. Semestre: 2

3er. Semestre: 3

2º. Semestre: 11

1er. Semestre: 3

- Para 10 de los alumnos el grado de avance no es el que esperaban entre otras cosas porque esperaban más de sí mismos; por problemas personales; por el trabajo; por esperar asesoría grupal; porque hay

mala información y tienen dudas; porque se consideran lentos para aprender.

- Nueve de los entrevistados están conformes con el avance que han alcanzado y lo atribuyen a su empeño, dedicación y esfuerzo.
- Respecto al papel que juega la familia, en la mayoría de los casos es de apoyo total; en otros sólo moral y algunos sólo económico. Algunos de ellos se sienten motivados por la familia y otros se sienten en libertad para decidir. Curiosamente en el caso de dos de ellos, la familia no está de acuerdo con que ellos continúen estudiando.

Los siete **egresados** entrevistados terminaron su bachillerato en el año 2002 en un tiempo menor al estándar. A manera sintética podemos afirmar que eligieron el sistema porque la mayoría trabaja o realiza otras actividades. Entre las principales **desventajas** observaron que los asesores son el principal problema ya que en ocasiones no se encuentran o hay pocos de ciertas áreas; la falta de presión y el autoaprendizaje.

Sobre las **ventajas** la principal es que avanzas de acuerdo a tu tiempo y terminas cuando quieres, horario amplio, es más rápido, te auto evalúas, lugar céntrico y confortable.

Tres de los entrevistados **prefieren** el sistema escolarizado, 2 el Abierto y 3 piensan que debería existir una opción que combinara ambos sistemas, sobre todo por la flexibilidad del horario.

Todos los alumnos manifestaron haber tenido un **buen desempeño** en la secundaria por lo que existe la posibilidad que hayan optimizado el tiempo de estudio en la preparatoria debido a sus hábitos de estudio o a su responsabilidad como estudiantes. Atribuyen los resultados obtenidos en ese

nivel educativo a los **maestros**, a su **responsabilidad**, tareas y trabajos, a la atención que ponían y a la **vigilancia**.

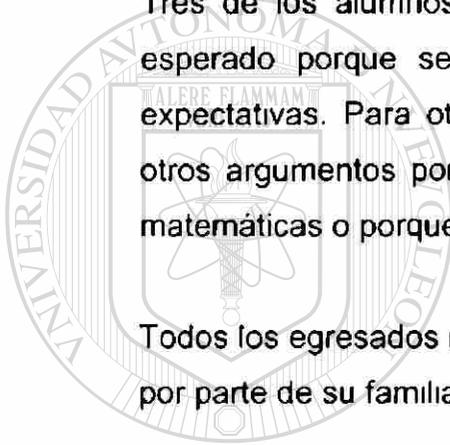
Los **apoyos** que requieren los alumnos del sistema abierto son más asesores, asesorías grupales, guías, reglas, trabajos.

Las **características** que consideran básicas en los asesores son:

Amable, conozca su materia, exigente, paciente, accesible, abierto, sincero, disponible y que confíe en sus alumnos.

Tres de los alumnos manifestaron que su grado de avance había sido el esperado porque se presionaban para pasar y querían cumplir con sus expectativas. Para otros tres su grado de avance no era el esperado entre otros argumentos por problemas de salud, por la dificultad en la materia de matemáticas o porque requerían información de materiales anteriores.

Todos los egresados reconocieron como un elemento importante el apoyo total por parte de su familia.



UANL

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## CONCLUSIONES

El sistema abierto en la UANL fue concebido visionariamente como una opción prometedora y viable para la solución de problemas de espacio, de matrícula y como alternativa flexible para que algunos grupos de población pudiesen acceder a los estudios de nivel medio superior. No deja de sorprender, a casi tres décadas de su nacimiento, la escasez de estudios acerca de la efectividad del sistema. El alto índice de deserción contrasta con los casos afortunados de alumnos que logran cumplir la meta de egreso a veces en un tiempo inferior al estándar, que suelen destacar en sus estudios profesionales posteriores, con un rendimiento escolar por encima del promedio de los egresados de otras escuelas con sistema escolarizado.

Por ello los hallazgos derivados de el presente estudio tienen un doble valor, en primer lugar, se trata de un estudio de caso y en segundo lugar, se trata de una preocupación legítima por un sistema que consideramos sigue siendo una alternativa viable para grupos de población que de otra manera no tendrán acceso a este nivel de estudios.

Ya en materia de resultados, encontramos que efectivamente, hay una relación significativa entre el estilo de aprendizaje independiente y el avance escolar sustentable de los alumnos del sistema abierto. Aunque no ha sido posible comprobar si el estilo de aprendizaje independiente ya se encuentra en el alumno al ingresar al sistema abierto, si es posible asegurar que de manera total los egresados cuentan con dicho estilo de aprendizaje. Esto pudiera significar que la adquisición del estilo se realice en el tránsito del alumno por el sistema.

Una de las contradicciones que encontramos entre el tipo de estilo y el cambio en la perspectiva de necesidades es la que manifestaron la mayor cantidad de jóvenes con respecto a la presencia del docente, es decir, que a pesar de poseer un estilo de aprendizaje independiente, no dejan de considerar

conveniente y hasta necesaria la presencia del maestro en su proceso de aprendizaje. Esto pudiera ser el reflejo de una falta de conciencia sobre la autonomía que ya poseen o bien una manifestación residual de las formas tradicionales con que han sido educados, lo cual concuerda con lo que sustentan los investigadores estudiados en éste trabajo.

Esto nos lleva a considerar que los estudiantes que ya transitaron por el sistema abierto se encuentran en una etapa intermedia entre dos formas de adquisición del conocimiento y que probablemente la etapa de autonomía se consolide posteriormente, siempre y cuando las condiciones durante su carrera profesional sean propicias para ello.

La propuesta de un sistema tutorial como estrategia de apoyo para los alumnos del sistema abierto es válida de acuerdo a las necesidades manifiestas por los estudiantes y por otro lado, desde el punto de vista teórico, el reconocimiento de que el estilo de aprendizaje independiente es el propicio para un avance escolar sustentable en el sistema abierto, obliga a la institución a promover, propiciar y asegurar que el estudiante reciba el apoyo necesario para consolidar esta formación. Y el sistema tutorial, con la estructura que ya posee en la UANL, dirigido intencionalmente a facilitar entre otros aspectos, la consecución del estilo de aprendizaje independiente sería la clave para elevar la eficiencia terminal en el sistema abierto.

## RECOMENDACIONES

Es de esperar que el alumno que ingresa a un programa educativo no presencial, después de haber cursado casi toda su carrera escolar en un sistema escolarizado, presente algunas áreas de oportunidad en cuanto a características y habilidades requeridas para llevar el nuevo sistema. El docente del sistema abierto, por lo tanto, debe ser un educador capaz de ejercer privilegiadamente la tutela con habilidad para planear, organizar y dar seguimiento a cada una de las actividades a realizar. Y quizá podríamos resumir todos los objetivos del tutor en una sola meta: impulsar al alumno para que alcance la capacidad de estudio independiente y eficaz.

La tutoría, entendida como el acompañamiento y apoyo docente de carácter individual ofrecido a los estudiantes como una actividad más de su curriculum formativo, puede ser el detonante que sirva para una transformación cualitativa del proceso educativo en los sistemas abiertos. La atención personalizada favorece una mejor comprensión, por parte del tutor, de los problemas que enfrenta el alumno, en lo que se refiere a su adaptación al ambiente universitario, a las condiciones individuales para un desempeño aceptable durante su formación y para el logro de objetivos académicos que le permitirán un avance sustentable en sus estudios.

Si tomamos en cuenta que algunas de las recomendaciones de organismos nacionales e internacionales como la UNESCO y ANUIES coinciden en la necesidad de modificar el paradigma educativo actual, por otro en el que se busque que el estudiante logre un aprendizaje significativo. Y para lograrlo se hace necesario que el rol que ha desempeñado el profesor de educación superior se transforme, de simple transmisor del conocimiento, en tutor del alumno y facilitador de su proceso de aprendizaje. Si estas recomendaciones se hacen para las instituciones educativas en general, consideramos que –en

particular- para los sistemas abiertos esto debiera ser un requisito indispensable.

En este contexto, una propuesta como: **“Tutoría estrategia de apoyo para el logro de un estilo de aprendizaje independiente en los sistemas abiertos”**, puede ser válida y viable.

Para ello sería necesario que los maestros tutores se sientan plenamente comprometidos con el proyecto, además de recibir una preparación previa, cuyo objetivo principal sería el conocimiento y comprensión del tema de Tutoría, para facilitar a los alumnos del sistema abierto la adquisición de un estilo de aprendizaje independiente y lograr con ello un avance escolar sustentable que elevará el índice de eficiencia terminal en la preparatoria abierta.

Resumiendo, algunas de las responsabilidades del trabajo del tutor en el sistema abierto, que pudiesen incidir en el desarrollo de un estilo de aprendizaje independiente, serían las siguientes:

1. **Ver** lo que el estudiante ha trabajado o ha organizado por sí mismo.
2. **Animar** a la lectura, pensamiento crítico y elaboración de trabajos.
3. **Ampliar** la información del estudiante en materia académica.
4. **Dar pautas** sobre el contenido del trabajo futuro, así como **facilitar** comentarios críticos.
5. **Dar apoyo / asesoría** sobre los procedimientos administrativos de la escuela, y en general sobre los programas de mejora de calidad educativa que la preparatoria le ofrece.

El resultado de la implementación de esta propuesta será que el alumno esté capacitado para pensar por sí mismo; trabajar por sí mismo y construir su propio cuerpo de conocimientos sobre lo que estudia. La última palabra corresponde a las autoridades de la escuela.

## BIBLIOGRAFÍA

Abagoitia, Edith y Azucena Rodríguez. (1977). *“Actividades de aprendizaje”*. En. Curso para tutores del SUAFyL. México, D. F. UNAM/SUAFyL, p. 11.

Almaguer S. Teresa E. (2000). *“El desarrollo del alumno, características y estilos de aprendizaje”*. México, D. F. Trillas.

Almaguer S, Teresa E. Y Aurora Elizondo H. (2002). *“Fundamentos sociales y psicológicos de la educación”*. México, D. F. Trillas.

Alonso M. Catalina y otros. (1999). *“Los estilos de aprendizaje”*. (4ª. Ed.) Madrid, España: Ediciones Mensajero.

Bisquerra, R. (1989). *“Métodos de investigación educativa”*. Barcelona, España. CEAC.

Calvillo García, Martha Alicia. (2002). Tesis: *“El Programa de Atención Personalizada para los estudiantes de la Preparatoria 15 (Madero) de la UANL, una opción para elevar el Rendimiento Escolar”*, Ciudad Universitaria de Nuevo León.

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
Crigliano, Gustavo F. J. (s. a). *“La educación Abierta”*. Librería “El Ateneo”  
Editorial México, D. F. Librería “El Ateneo” Editorial, p. 7-11.

Constitución de los Estados Unidos Mexicanos. (2002). México, D. F. Porrúa.

El Tesoro de la Lengua Castellana o Española. (1997). Madrid, España: Turner.

González Casanova, Pablo. (1998). *“México Ante la Crisis”*. México, D. F. Editorial Siglo XXI.

Good, T. L. y J. E. Brophy. (1993). *“Psicología Educacional”*. México, D. F. Mc. Graww Hill.

Grasha, F. (1996). *Teaching wuit style: a practical guide to enhancing learning by undertandig teaching & learning styles*, Pittsburgh, pa: Alliance publisher.

Guevara Niebla, Gilberto. (1993). Compilación: *La crisis de la Educación Superior*. Mexico, D. F. editorial Nueva Imagen.

Hernandez Sampieri, R. Y otros. *Metodología de la investigación* (2ª. Ed). México, D. F. Mc. Graw Hill.

Holmberg, Borge, (1985). *Educación a distancia: situación y perspectiva*, Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.

ICE/UNED. (1988). Capítulo II. *Los métodos de enseñanza*. En: Los sistemas de educación superior a distancia. (2ª. Ed.). Madrid, España, p.49-61.

Jenseen, Eric. (1994). *Unlocking The Code: Learning Styles. Brain based Learning and Teaching*. USA, Turning Point Publisher.

Lázaro, Ángel y Jesús Asensi. (1987). *La tutoría*. En: Manual de orientación escolar y tutoría. Madrid, España: Narcea.

Ley General de Educación, 1995-2000. México, D. F.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Lozano R. Armando. (2001). *Estilos de aprendizaje y enseñanza, un panorama de la estilística educativa*. México, D. F. Trillas.

Medina, Jorge. (1990). *Universidad Política y Sociedad*. México, D. F. Juan Pablos Editores.

Melgar Adalid, Mario. (1992). *Educación Superior Propuesta de la Modernización*. México, D. F.: Editorial Fondo de Cultura Económica.

Mendoza Ávila, Eusebio. (1975). *“Estudio para el establecimiento de un sistema de educación abierta para adultos en reclusión”*. México, D. F. Talleres Linotipográficos de la ENAG, INEA.

Padilla M. Víctor. (2002). Ensayo: “Estado del arte en estilos cognitivos y tecnología educativa. Monterrey, N. L.

Piña Jiménez, Irma y Artemisa Espinosa Olivares. (1994). *“Implicaciones del modelo pedagógico en el diseño de materiales educativos en los sistemas abiertos”*, México, D. F. UNAM/SEP.

Plan Nacional de Educación Superior. (1978). México, D. F.

PROMEDELAS. (2001). *“Declaración de Cochabamba y Recomendaciones sobre políticas educativas al inicio del siglo XXI”*.

Real Academia Española. (1989). *“Diccionario”*. (21. Ed). Madrid, España: Espasa Calpe.

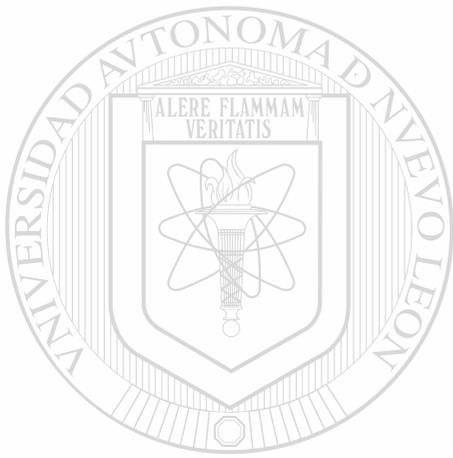
Relatoria del “Coloquio de Educación Abierta y a Distancia” México, D. F. 2001, disponible: [http://www.uls.edu.mx/publicaciones/onteanqui\\_b6\\_mesas.html](http://www.uls.edu.mx/publicaciones/onteanqui_b6_mesas.html)

Salinas, J. (1998). *“Enseñanza Flexible, Aprendizaje Abierto. Las Redes como Herramientas para la Formación en Línea”*. México, D. F.

Schmelkes, Conna. (1998). *“Manual para presentación de anteproyectos e informes de investigación”*.( 2ª. Ed.). México, D. F.:Oxford.

Soler Rodríguez, Ma. Inés (1981). *“Teorías del Aprendizaje más compatibles con la Educación a Distancia”*, República Dominicana CENAPEC, año VI, No. 24, Oct-Dic 1981, p. 1-5.

UNESCO. (1991). “Tercera Reunión de Educación Abierta y a Distancia”. En: Conferencia Mundial sobre la Educación Abierta. México, D. F.



# UANL

## **ANEXOS**

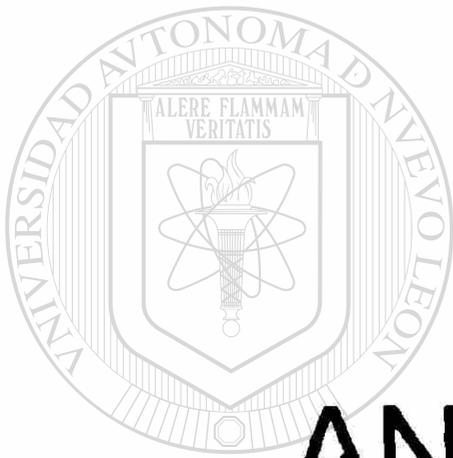
---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

1. Entrevista preliminar
2. Resultados de análisis
3. Las escalas del estilo de aprendizaje de Grasha-Reichman
4. Formato de entrevista

®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



# ANEXO No. 1

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN **Guía de entrevista para sondeo preliminar**

# GUÍA DE ENTREVISTA PARA SONDEO PRELIMINAR

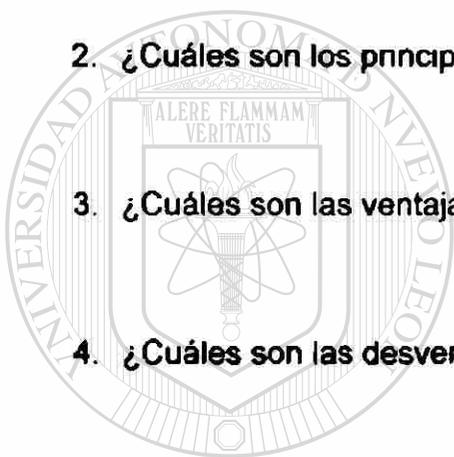
1. ¿Por qué te inscribiste en el Sistema Abierto?

2. ¿Cuáles son los principales problemas que ha observado en este sistema?

3. ¿Cuáles son las ventajas?

4. ¿Cuáles son las desventajas?

5. ¿Cómo era tu desempeño académico en la Secundaria?

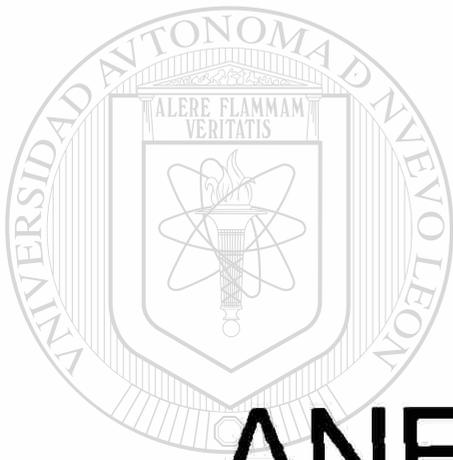


# UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



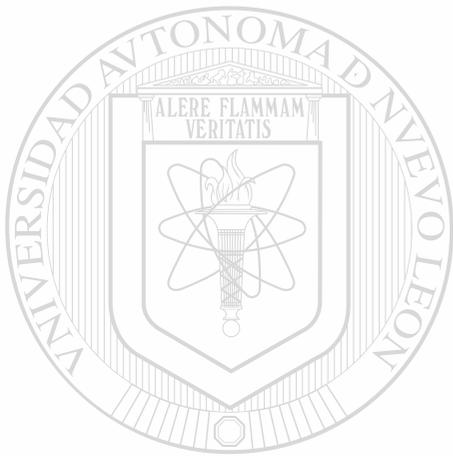
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



# ANEXO No. 2

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS **Resultados del análisis**



# UANL

---

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

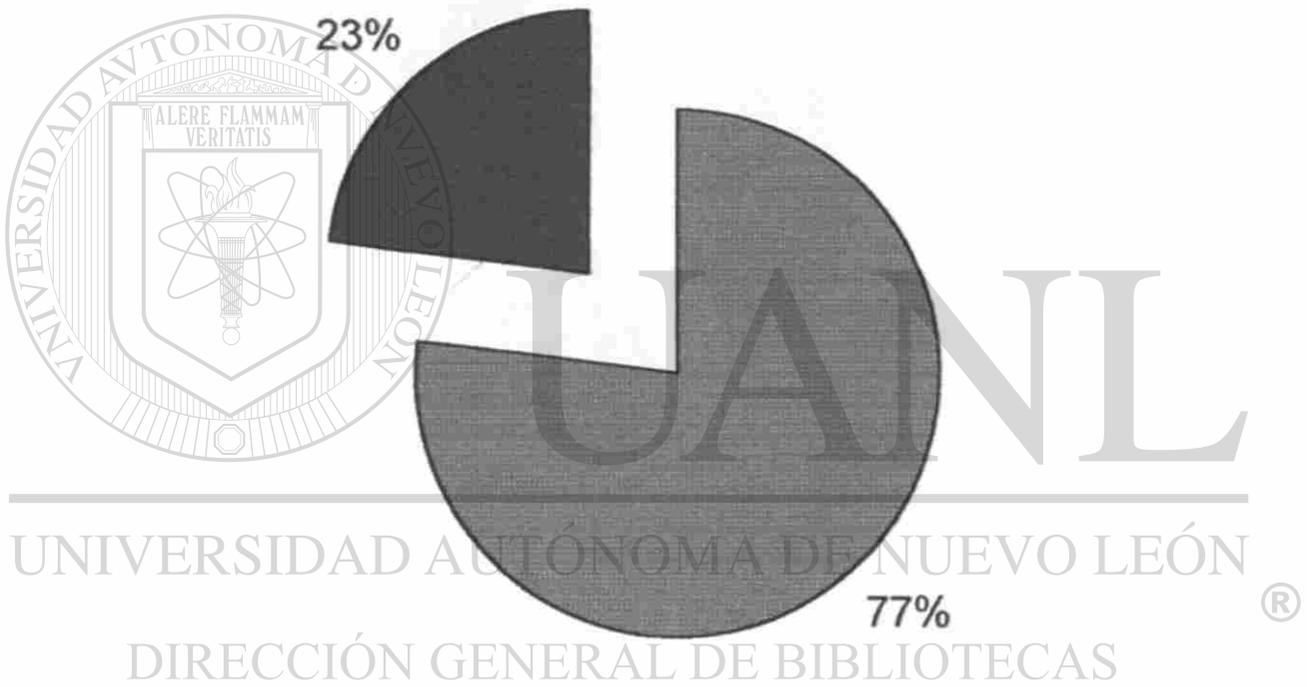


DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

**Las siguientes gráficas conforman el anexo No. 2 que corresponden a los resultados del análisis socioeconómico de la muestra.**

# Gráfica No. 1

## SEXO

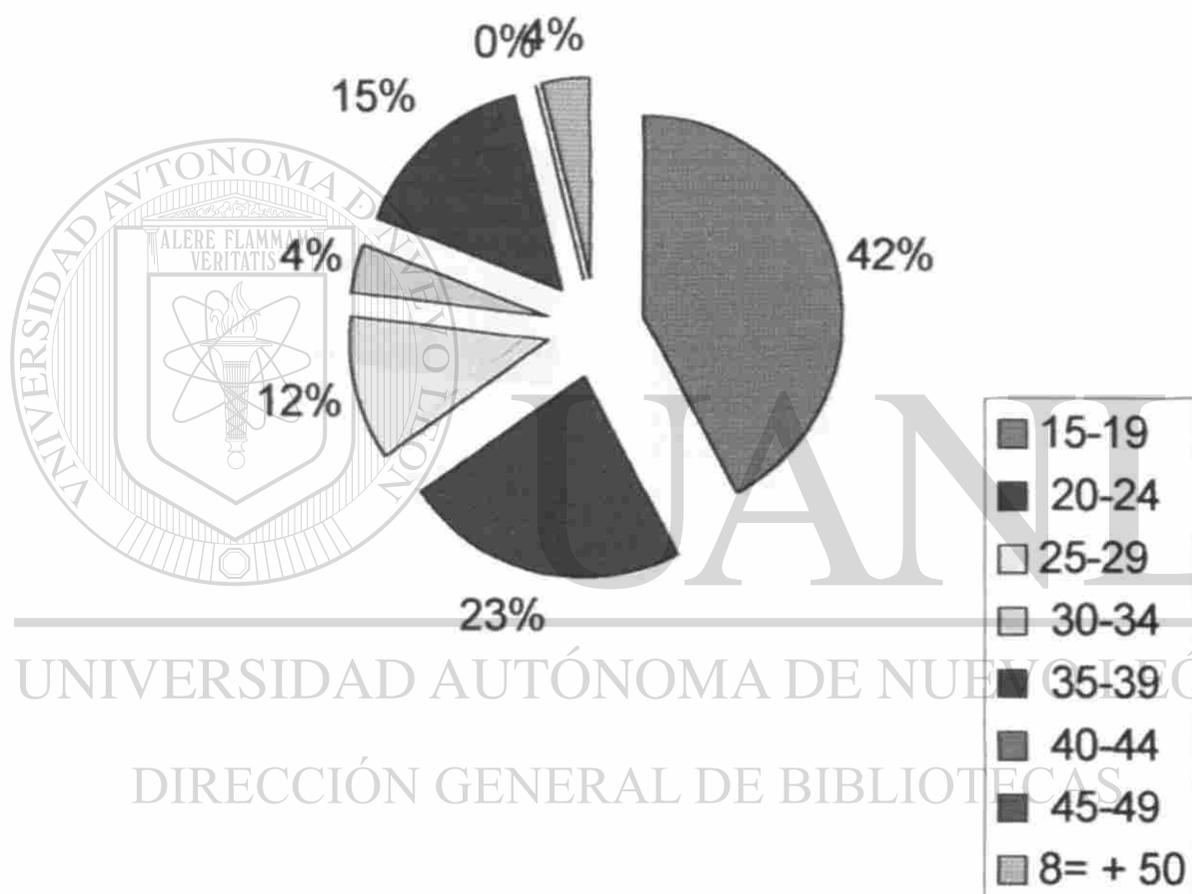


Muestra: 26

■ Mujeres ■ Hombres

## Gráfica No. 2

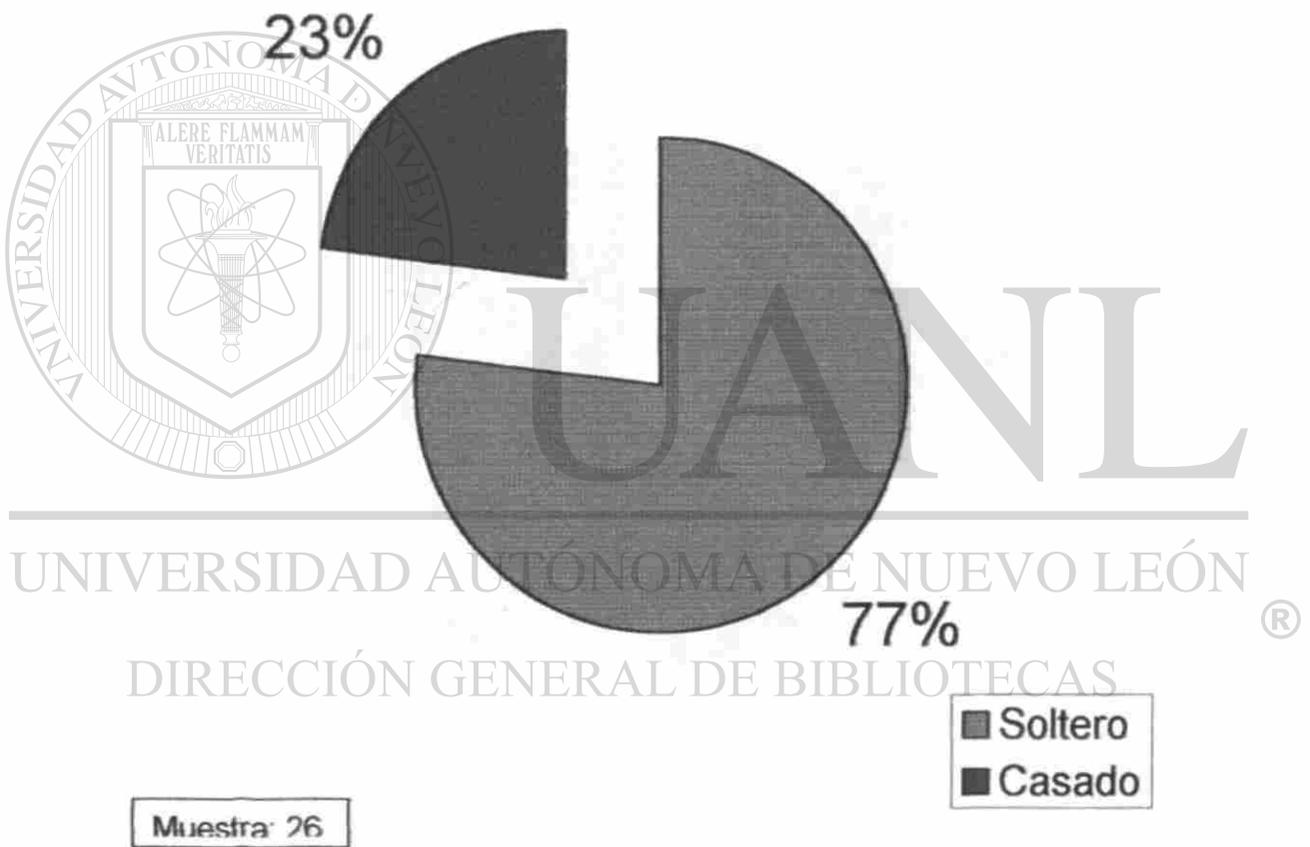
### EDAD



Muestra 26

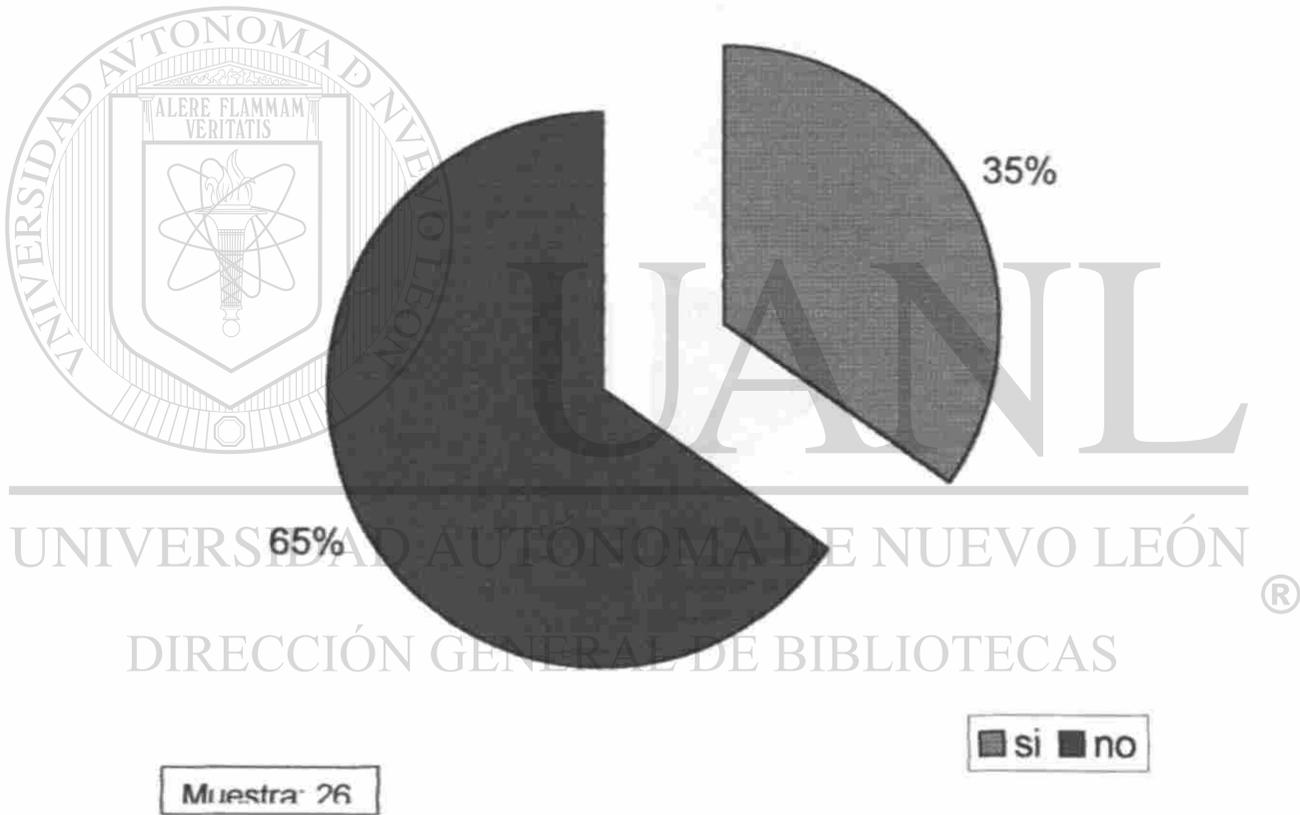
# Gráfica No. 3

## ESTADO CIVIL



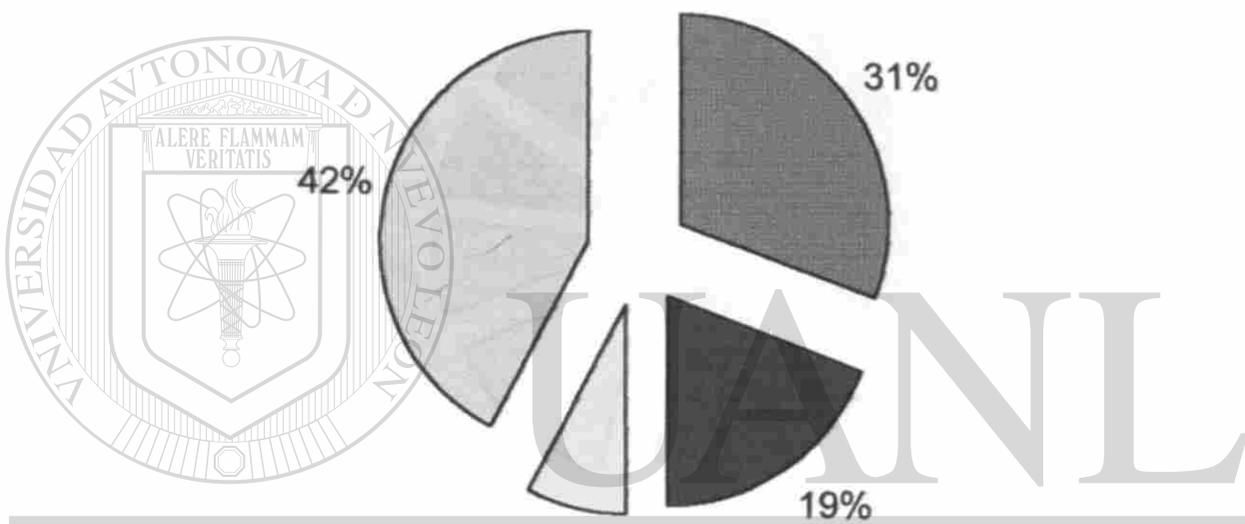
Gráfica No. 4

**ACTIVIDAD ECONOMICA**



# Gráfica No. 5

## "OTROS ESTUDIOS"



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

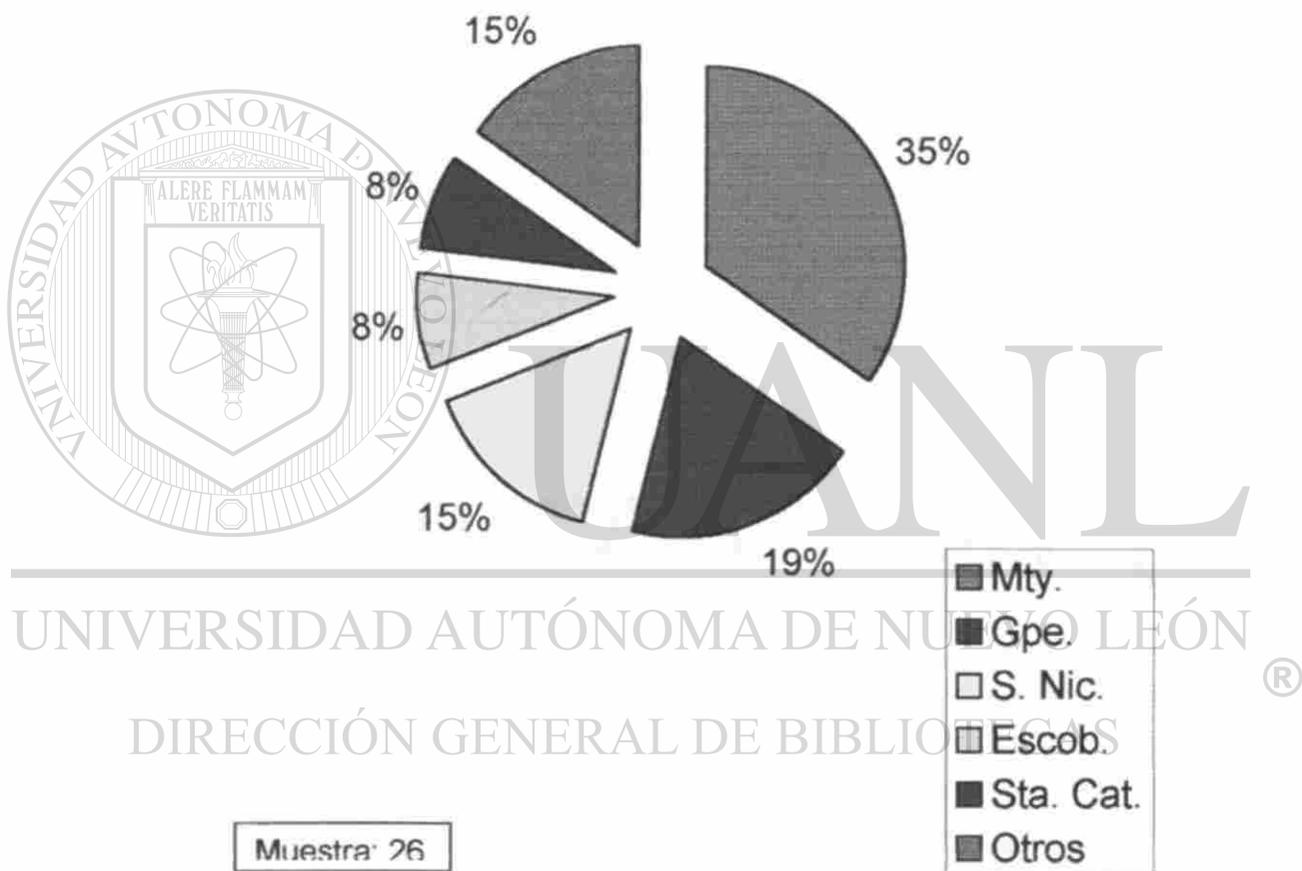
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

- com
- tec.
- otros
- no

Muestra 26

## Gráfica No. 6

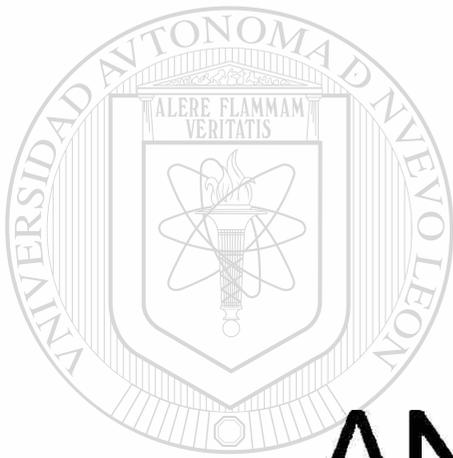
### LUGAR DE NACIMIENTO



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Muestra 26



# ANEXO No. 3

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

**Las escalas del estilo de aprendizaje  
De Grasha-Reichman**

# LAS ESCALAS DE ESTILO DE APRENDIZAJE DE GRASHA-REICHMAN

## Forma general

a p e d d e e a s

El siguiente cuestionario ha sido diseñado para ayudarte a clarificar tus actitudes y sentimientos hacia los cursos que usted ha tomado en su preparación académica. No existen respuestas correctas o equivocadas para cada pregunta. Sin embargo, conforme usted vaya contestando cada pregunta, tenga en cuenta que debe contestar tomando en cuenta sus sentimientos y actitudes con respecto a los cursos que ha tomado.

Por favor, responda a las preguntas que se presentan a continuación usando números del 1 al 5, donde 1 es totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo. Ponga sus respuestas en la hoja separada.

01. Yo prefiero trabajar por mi mismo en mis cursos
02. Yo seguido me pongo a pensar en otras cosas durante la clase.
03. El trabajar con otros estudiantes en actividades de la clase es algo que yo disfruto mucho
04. A mi me gusta que los maestros establezcan claramente lo que se espera de la clase y lo que es requerida para esta.
05. Para desempeñarme apropiadamente en la clase es necesario competir con otros estudiantes para obtener la atención del maestro.
06. Yo sigo las instrucciones que se me indican para aprender el material de las clases.
07. Mis ideas sobre el contenido de la clase son usualmente tan buenas como las del libro de la clase.
08. Las actividades del salón de clases son usualmente aburridas.
09. Yo disfruto discutiendo los contenidos de la clase con mis compañeros del curso.
10. Yo me baso en las instrucciones de mi maestro sobre lo que es importante aprender del material de la clase.
11. Es necesario competir con otros estudiantes para obtener una buena calificación.
12. A las clases a las que asisto normalmente valen la pena asistir.
13. Yo estudio lo que yo creo es importante y no siempre lo que el profesor dice que es importante.
14. Yo rara vez me emociono sobre los contenidos en un curso.
15. Me gusta el escuchar lo que otros estudiantes piensan acerca de los temas que se discuten en clase.
16. Yo solo hago lo que se me requiere hacer en un curso para aprobarlo.
17. En la clase yo debo competir con otros estudiantes para expresar mi opinión.
18. Yo aprendo mas asistiendo a clases que aprendiendo el material en casa.
19. Yo aprendo mucho del contenido de una clase por mi mismo.
20. Yo no quiero atender a la mayoría de mis clases.
21. Los estudiantes deben ser motivados a compartir mas sus ideas los unos con los otros.
22. Yo realizo mis actividades de aprendizaje tal y como mi maestro me dice que debo realizarlas.
23. Los estudiantes deben ser agresivamente participativos para poder desempeñarse bien en una clase.
24. Es mi responsabilidad el aprender tanto como pueda de un curso.
25. Yo siento mucha confianza acerca de mi habilidad para aprender por mí mismo.

- 26 Me es muy difícil poner atención durante una clase.
- 27 Para prepararme para un examen me gusta estudiar con compañeros del grupo.
28. No me gusta tomar las decisiones sobre como realizar una tarea o una actividad de aprendizaje.
- 29 Me encanta solucionar problemas o contestar preguntas antes que nadie en el salón de clases.
- 30 Las actividades de un salón de clases son interesantes.
31. Me gusta desarrollar mis propias ideas acerca del contenido de una clase
32. Ya me di por vencido sobre creer que vaya aprender algo del contenido de una materia en un salón de clases.
- 33 Las sesiones de clases me hacen sentir como parte de un equipo en donde uno se ayuda con otros para aprender
- 34 Los estudiantes deberían ser supervisados más cercanamente por los maestros en proyectos de la clase
35. Para poder progresar en clase es necesario parase en los pies de otros estudiantes.
- 36 Yo trato de participar tanto como yo puedo en todos los aspectos de un curso.
37. Yo tengo mis propias ideas de como un curso debe ser.
- 38 Yo estudio solo para pasar los exámenes.
- 39 Una parte importante de un curso es el aprender como llevarse bien con los compañeros del curso
- 40 Mis notas contienen casi todo lo que el maestro dice en la clase.
- 41 El ser uno de los mejores estudiantes de la clase es muy importante para mí.
- 42 Yo realizo muy bien mis tareas de la clase independientemente de si yo pienso que estas son interesantes.
43. Si a mí me gusta un tema yo trato de buscar por mi mismo más al respecto.
44. A mi me encantan los exámenes.
- 45 Aprender los materiales de un curso es un esfuerzo cooperativo entre estudiantes y maestro.
46. Yo prefiero las sesiones de clase que estan bien organizadas.
47. Para destacar en mis clases yo realizo mis tareas mejor que otros estudiantes.
48. Yo tipicamente acabo mis tareas y las entrego antes de las fechas de entrega.
49. A mi me gusta las clases en donde, te dejan, trabajar a tu propio ritmo.
- 50 Yo prefiero pasar desapercibido por el maestro durante una clase.
51. Yo estoy dispuesto a ayudar a otros estudiantes cuando ellos no entienden algo.
52. A los estudiantes se les debe decir exactamente los temas que seran cubiertos en un examen.
53. A mí me gusta conocer que tan bien salen en los exámenes mis compañeros de curso.
54. Yo realizo igual de bien las tareas opcionales y obligatorias.
55. Cuando yo no entiendo algo, yo primero trato de entender el problema antes de preguntarle al profesor.
- 56 En las clases yo tiendo a socia izar con gente que esta cercana a mí en el salón de clases
57. A mi me encanta participar en grupos pequeños durante actividades de la clase.
58. Me encanta cuando los maestros son bien organizados en la impartición de una clase.
59. A mi me gusta que mis maestros me reconozcan por el buen trabajo que realizo.
- 60 A mi me gusta sentarme en la fila delantera del salon de clases.

Referencia.

Grasha, F. A. (1996). Teaching with style: A practical guide to enhancing learning by understanding teaching & learning styles. Pittsburgh, PA: Alliance Publisher

**HOJA DE RESPUESTAS  
ESTILO DE APRENDIZAJE  
DE GRASHA-REICHMAN**

(adaptado de Grasha, 1996)

Nombre \_\_\_\_\_ Fecha \_\_\_\_\_

Nivel de estudios \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

1.] Por favor, coloque las puntuaciones (1-5) a continuación.

1=totalmente en desacuerdo 2=en desacuerdo 3=indiferente 4= de acuerdo 5= totalmente de acuerdo

Respuestas para las preguntas de estilo de aprendizaje

01. _____	02. _____	03. _____	04. _____	05. _____	06. _____
07. _____	08. _____	09. _____	10. _____	11. _____	12. _____
13. _____	14. _____	15. _____	16. _____	17. _____	18. _____
19. _____	20. _____	21. _____	22. _____	23. _____	24. _____
25. _____	26. _____	27. _____	28. _____	29. _____	30. _____
31. _____	32. _____	33. _____	34. _____	35. _____	36. _____
37. _____	38. _____	39. _____	40. _____	41. _____	42. _____
<hr/>					
43. _____	44. _____	45. _____	46. _____	47. _____	48. _____
49. _____	50. _____	51. _____	52. _____	53. _____	54. _____
55. _____	56. _____	57. _____	58. _____	59. _____	60. _____

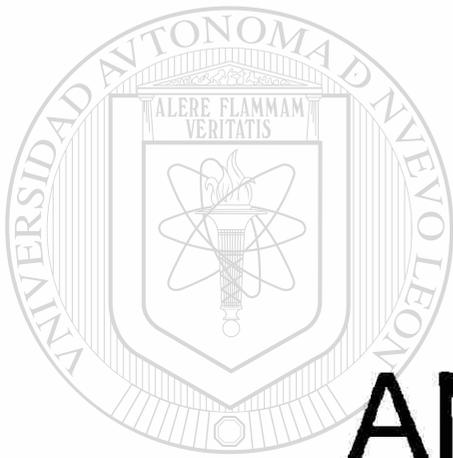
2.] Sume la puntuación para cada columna y colóquela en el espacio que le corresponda abajo.

\_\_\_\_\_

3.] Divida su puntuación total para cada columna por 10 y coloque su respuesta en los espacios correspondientes de abajo.

Independiente      Apático      Colaborat.      Dependiente      Competitivo      Particip.

Independiente			Apático			Colaborativo			Dependiente			Competitivo			Participativo		
B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A	B	M	A
1-27	28-38	39-5	1-18	19-31	32-5	1-27	28-34	35-5	1-29	3-4	4-1-5	1-17	18-28	29-5	1-3	3-14	4-2-5



# ANEXO No. 4

---

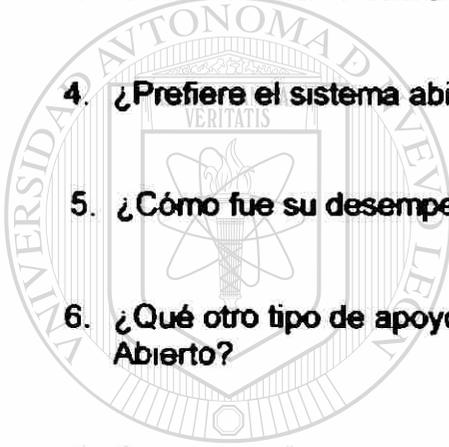
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

**Formato de entrevista**

# ENTREVISTA

1. ¿Por qué eligió el sistema abierto para estudiar?
2. ¿Cuáles son los principales problemas que ha observado en éste sistema?
3. ¿Cuáles son las ventajas del sistema?
4. ¿Prefiere el sistema abierto o el escolarizado? ¿Por qué?
5. ¿Cómo fue su desempeño en la secundaria? ¿por qué?
6. ¿Qué otro tipo de apoyo cree usted que necesitan los alumnos del Sistema Abierto?
7. Cuáles son las características que deberían tener los asesores?
8. Grado de Avance?
9. Es el grado de avance que esperaba?
10. Por qué?
11. Qué papel juega la familia en tus estudios?



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

®

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

