

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON**

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**

**DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**ANALISIS DEL DISCURSO DEL DOCENTE  
EN SECUNDARIA**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRIA EN LETRAS ESPAÑOLAS**

**PRESENTA**

**ERNESTO DE LOS SANTOS DOMINGUEZ**

**DIRECTORA DE TESIS:**

**DOCTORA LIDIA RODRIGUEZ ALFANO**

**SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L.**

**JULIO DE 2003**

ESD

ANALISIS DEL DISCURSO DEL DOCENTE

EN SECUNDARIA

TM  
Z7125  
FFL  
2003  
.S36

2003



1020148969

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



ANÁLISIS DEL DISCURSO DEL DOCENTE  
EN SECUNDARIA

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRIA EN LETRAS ESPAÑOLAS

PRESENTA

ERNESTO DE LOS SANTOS DOMINGUEZ

DIRECTORA DE TESIS:

DOCTORA LIDIA RODRIGUEZ ALFANO

SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L.      JULIO DE 2003

TH

FF

0

.53



FONDO  
TESIS

**APROBACIÓN DE MAESTRÍA**

**Director (a) de Tesis: Dra. Lidia Rodríguez Alfano**

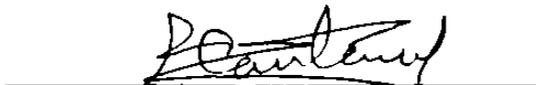
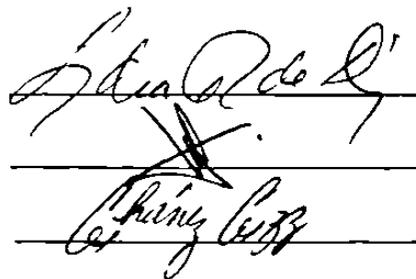
**Sinodales**

**Firma**

**Dra. Lidia Rodríguez Alfano**

**M. C. María Eugenia Flores Treviño**

**M. C. Guadalupe Chávez González**



**Mtro. Rogelio Cantú Mendoza**  
Subdirector de Posgrado de Filosofía y Letras

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**ANÁLISIS DEL DISCURSO DEL DOCENTE EN SECUNDARIA**

**TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRÍA EN  
LETRAS ESPAÑOLAS**

**PRESENTA**

**ERNESTO DE LOS SANTOS DOMÍNGUEZ**

**DIRECTORA DE TESIS: DOCTORA LIDIA RODRÍGUEZ  
ALFANO**

**SAN NICOLÁS DE LOS GARZA; N.L.**

**JULIO DE 2003**

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

## CAPITULO I

### 1. FORMACIÓN ECONÓMICA SOCIAL

- 1.1. Formación Social y Modo de Producción
  - 1.2. Condiciones de producción, circulación y recepción del discurso
    - 1.2.1. Condiciones Histórico- Sociales de la ciudad de Monterrey
    - 1.2.2. Relaciones de Poder en el Monterrey de 1999
- Conclusiones Parciales

## CAPÍTULO II

### 2. FORMACIÓN IDEOLÓGICA

- 2.1. Concepciones de Ideología
    - 2.1.1. Revisión histórica del concepto
    - 2.1.2. Postura de Gramsci
    - 2.1.3. Postura de Louis Althusser
    - 2.1.4. Postura de Van Dijk
    - 2.1.5. Postura de Thompson
  - 2.2. Concepciones de Ideología
    - 2.2.1. Ideología Hegemónica
    - 2.2.2. Ideología Sectaria
  - 2.3. Aparatos Ideológicos del Estado
- Conclusiones parciales

## CAPITULO III

### 3. FORMACIÓN DISCURSIVA

- 3.1. Categoría de discurso
  - 3.2. Las presuposiciones
  - 3.3. Tipología del discurso
    - 3.3.1. Ubicación del discurso docente como subtipo de discurso oral
    - 3.3.2. Materialidades.
      - 3.3.2.1. Manejo Ideológico
  - 3.4. Condiciones de posibilidad del discurso docente
    - 3.4.1. Procedimientos de exclusión
    - 3.4.2. Mecanismos de control interno
    - 3.4.3. Procedimientos que condicionan la utilización del discurso
  - 3.5. Formaciones imaginarias
    - 3.5.1. Formaciones imaginarias del docente
    - 3.5.2. Formaciones imaginarias de los alumnos
- Conclusiones Parciales

## CAPÍTULO IV

### 4. Interacción comunicativa y otras estrategias del discurso

- 4.1. Marcadores discursivos
- 4.2. Estrategias discursivas
- 4.3. Actividades de imagen
- 4.4. Preguntas expositivas y referenciales
- 4.5. Señales discursivas
- 4.6. Expresiones pragmáticas

Conclusiones Parciales

CONCLUSIONES GENERALES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

A mis padres que,  
Con su permanente esfuerzo,  
Apoyaron mi formación.

A todos mis seres queridos,  
Y a los maestros que tanto me enseñaron  
A lo largo de mi vida académica.

## AGRADECIMIENTOS

Siempre pensé que el espacio de los agradecimientos sería el más sencillo de cubrir en un trabajo de tesis; sin embargo los recuerdos, imágenes y vivencias se agolpan en mi mente al tiempo que esto escribo. Resulta sumamente difícil iniciar este apartado y la dificultad estriba en la gran cantidad de formas establecidas para este propósito. Con todo ello expreso mi gratitud a las personas e instituciones que me apoyaron en la presente aventura.

Agradezco a la Doctora Lidia Rodríguez Alfano por sus enseñanzas en la cátedra; por su comprensión ante el lento avance mostrado en mis tareas cuando fui presa de la angustia al abordar los temas más áridos de esta investigación; por sus orientaciones, correcciones y críticas para la conformación del presente trabajo. De manera especial siempre le estaré agradecido por haberme distinguido con su amistad. Mi agradecimiento permanente a las lectoras asignadas a esta tesis, a las Maestras en Ciencias María Eugenia Flores Treviño y Guadalupe Chávez González por sus señalamientos, correcciones y sugerencias que fueron determinantes para la versión final del documento. También estoy muy agradecido con la Licenciada Lariza E. Aguilera Ramírez por las inacabables discusiones sobre la mayoría de las temáticas abordadas a lo largo del proceso de construcción de tesis.

También es importante el apoyo institucional que recibí por parte del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, Sección 21 y la Secretaría de Educación. La condición de becario en el empleo de mayor permanencia me facilitó cursar la maestría y la realización de la presente investigación.

Asimismo agradezco a los profesores y profesoras que aceptaron, de buena manera, la grabación de sus clases para conformar el corpus en el que se sustenta este trabajo de investigación de *análisis del discurso* del docente de secundaria en la asignatura de español en el tercer grado.

Finalmente quiero agradecer, en todo lo que vale, el apoyo que me brindó la Universidad Autónoma de Nuevo León en la realización de mis estudios de maestría en Letras Españolas. También es importante señalar las facilidades que tuve del Colegio de México y la Escuela Nacional de Antropología e Historia, en mi etapa de investigación sobre los trabajos existentes relacionados con el objeto de estudio de esta tesis.

## INTRODUCCIÓN

La escuela es una institución que históricamente ha sido objeto de estudio para un gran número de pensadores provenientes de diferentes campos disciplinarios, tales como: Filosofía, Sociología, Economía, Psicología, Biología, Pedagogía, sólo por nombrar algunos. Así, los estudios sobre la escuela han aumentado enormemente en cantidad y calidad; y si a ello se agrega el hecho de que en cada campo disciplinario existen diferentes corrientes de pensamiento, se tiene una diversidad de propuestas metodológicas a través de las cuales se puede abordar el estudio de la escuela y, por ende, se cuenta con un espectro bastante amplio de concepciones sobre lo que es ésta, cómo funciona y cuál es su estructura.

La concepción que se tiene de la escuela varía con relación a la postura teórico – metodológica adoptada por el autor y o investigador. De esta manera aparecen estudios donde se considera a la escuela como una institución cuya función es aquella que la sociedad le determina y la preocupación es proponer alternativas para mejorar su eficacia. Otra postura es aquella cuyo objetivo es denunciar el papel que juega la escuela como reproductora de las relaciones sociales de producción y se propone convertirla en el campo de lucha ideológico político para transformar la realidad social.

En las últimas décadas la perspectiva que ha ganado importancia es la que considera a la escuela como un entramado de relaciones complejas entre los diferentes elementos que la constituyen: escuela – comunidad; escuela familia; directivos docentes; docente alumno. En resumen, los estudios de alta generalidad dejan su lugar a la investigación de aspectos más específicos, que ayuden a construir teorías de mayor alcance explicativo.

Una de las ideas que aparecen de manera constante en el discurso del y sobre el magisterio en México es aquella que, a fuerza de ser repetida, aparece tan obvia a los profesores que ya tiene un carácter, sí vale la expresión, natural en ellos: El maestro es un agente de cambio social. "El docente de hoy llegará a ser un verdadero agente de cambio en su comunidad"<sup>1</sup>. "Convencidos de que el docente es un actor indiscutido de la transformación educativa, la cual debe efectuarse tanto en la escuela y las aulas a todos los niveles, en todos los tipos de enseñanza y por todos los medios de instrucción, como en el conjunto del sistema educativo"<sup>2</sup> ¿Qué tan válida es esta afirmación? Esto es lo que se pretende dilucidar en el presente trabajo a través del análisis del discurso docente.

El discurso del maestro de secundaria es un tema poco estudiado en nuestro país, esto se puede constatar en la escasa literatura que sobre este tema existe en México. El objeto de estudio en esta tesis es el análisis de las relaciones de comunicación que se dan entre profesores y alumnos de escuelas secundarias de la ciudad de Monterrey, en el salón de clase.

El problema que se enfoca en la presente investigación se refiere al proceso por el cual la escuela se constituye en reproductora de la ideología dominante en la sociedad en que está inscrita, a través de las prácticas discursivas realizadas en las sesiones de clase. El objetivo es analizar el discurso del maestro en el aula para conocer cómo reproduce, consciente o inconscientemente, la ideología hegemónica y, de qué manera

---

<sup>1</sup> SEP (1996). *Fortalecimiento del papel del maestro*. México: SEP. P.12.

<sup>2</sup> *Ibid*, p.12

el alumno es asimilado a este discurso. De aquí se desprende una serie de tópicos que permiten plantear en un nivel más concreto la investigación.

Para cumplir este objetivo se seleccionó un universo de análisis conformado por seis horas de clase de la materia de Español en tercer grado de secundaria que se imparte en dos escuelas secundarias del sistema Estatal, dos escuelas adscritas al Sector Privado y dos escuelas pertenecientes al sistema de escuelas transferidas al Estado. Las escuelas secundarias están ubicadas en la ciudad de Monterrey en niveles económicos y sociales considerados altos, medios y bajos. Las clases analizadas fueron grabadas en el ciclo escolar 2000 – 2001.

Bajo el paradigma de la investigación cualitativa, concretamente la etnografía y el análisis del discurso, se han erigido algunas tradiciones de investigación como La tendencia Británica, La tendencia norteamericana y La tendencia francesa, etcétera, cuyas diferencias teóricas y metodológicas estriban en los aspectos del discurso que priorizan en sus investigaciones. (Rodríguez Alfano, Lidia: 1999, texto en prensa). Enseguida se presenta un cuadro que muestra, de manera general, las tendencias del análisis del discurso más representativas:

PANORAMA GENERAL DE TENDENCIAS EN LOS ESTUDIOS DEL DISCURSO

Análisis de la situación comunicativa

Inmanen- tismo	Con- sideración de aspectos sociales culturales	Dimensión Dialogica	Enfoques de la interacción	Enfoques de la interpretación	Estudios de la Argumenta- ción	Análisis del discurso en prác- tica
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Glosemática de Hjelmslev</li> <li>2. Análisis estructural del relato, Propp, Bremond, Barthes..., y semiótica narrativa de Greimas</li> <li>3. Lingüística textual, Petoffi, Van Dijk</li> <li>4. Gramatología de Derrida</li> <li>5. Pragmática modular, modelo de Fodor</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tagmémica de Pike</li> <li>2. Enfoque variacionista de Labov</li> <li>3. Lingüística cognoscitiva, los marcos cognoscitivos</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teoría de la enunciación, a partir de Jakobson y Benveniste</li> <li>2. Etnografía de la comunicación, Gumperz y Dell Hymes</li> <li>3. Teoría de los actos de habla, Austin y Searle</li> <li>4. Lingüística funcional de Halliday y Hassan</li> <li>5. Posición Pragmática de Van Dijk</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propuesta filosófico - pragmática de Grice</li> <li>2. Pragmática universal y teoría de la acción comunicativa, Habermas</li> <li>3. Análisis del intercambio conversacional, Sinclair y Coulthard</li> <li>4. Pragmalingüística de Schlieben-Lange</li> <li>5. Articulación de estudios de la enunciación y pragmática, Ducrot y Kerbrat-Orecchioni</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Modelos basados en Psicoanálisis, Lacan, Reich</li> <li>2. Escuela de Frankfurt, especialmente Adorno y Habermas</li> <li>3. Teoría hermeneutica, Gadamer y Ricoeur, y neo-hermeneutica, Thompson</li> <li>4. Teoría de la recepción. Riffaterre, Hans George Gadamer, Ingarden, Hans R. Jauss y Wolfgang Iser</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Retórica integrada, Ducrot y Anscombe</li> <li>2. Lógica neo-aristotélica, Perelman y Olbrecht-Tyteca</li> <li>3. Escuela de Neuchâtel, argumentación desde lógica natural, Grize y Vignaux</li> <li>4. Modelo del debate, Toulmin</li> <li>5. Propuestas alemanas para el estudio de la argumentación, Koperschmidt y Zimmerman, entre otros</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estudios de la interdiscursividad intertextualidad, Bajtin/ Voloshinov y Kristeva</li> <li>2. Escuela francesa de análisis del discurso, Pêcheux, Robin, Guespin, Gardin, Marcellesi, Maldidier, Mangueneau, Charadeau, Chauveau</li> <li>3. Estudio de la relación discurso-poder-ideología, Foucault, Wodak, Giddens, Van Dijk, Pêcheux, Robin,</li> </ol>

Los planteamientos teóricos en que se sustenta esta investigación corresponden a distintas corrientes del análisis del discurso: las relaciones de comunicación del profesor y los alumnos en el salón de clase las que se enfocan de acuerdo con el modelo de Coulthard y Sinclair; Los aportes de la retórica, en cuanto a las estrategias didácticas persuasivas por parte del profesor, se abordan desde los planteamientos de Perelman y Olbrecht – Tyteca; Y los mecanismos de la transmisión de la ideología a través del discurso, procedimientos de control del docente hacia los alumnos y las resistencias que éstos le oponen, son analizados desde las propuestas de Tompson de la escuela británica; del filósofo francés Michel Foucault, y de algunos autores de la escuela francesa de análisis del discurso.

Las relaciones de comunicación de los profesores de escuela secundaria en Monterrey que son tratadas en este trabajo son:

- La triple relación: formación social, formación ideológica y formación discursiva; esto es en torno a prácticas discursivas específicas, planteadas originalmente por Henri & Pêcheux.
- Las condiciones de posibilidad de los discursos que permiten la realización de una práctica discursiva
- Que se constituye en un subtipo del discurso oral, el discurso didáctico que, a la vez, está sujeto a una serie de procedimientos de exclusión internos y externos.
- Otras condiciones a las que se someten los procedimientos de producción, circulación y recepción del discurso especialmente los que ejerce la coyuntura.
- Las distintas Materialidades del discurso, específicamente las del poder y las de la ideología.

- Las formaciones imaginarias que el profesor y el alumno se hacen desde sus respectivos lugares sociales (Pêcheux)
- Las relaciones que se dan entre los profesores y alumnos en el aula.
- La comunicación de profesores y alumnos en el salón de clase, según Coulthard y Sinclair.
- Desde la teoría de la recepción, la alternancia de los papeles de hablante y oyente por parte de profesor y alumnos, en clase.

Los presupuestos básicos son que: la dinámica de las relaciones entre profesores y alumnos se mueve entre el acuerdo y el conflicto; y que el ejercicio del poder y la reproducción de la ideología se manifiestan en las estrategias discursivas utilizadas por docentes y alumnos. Con base en estos presupuestos generales se plantearon las siguientes preguntas de investigación:

¿Qué estrategias discursivas utilizan los docentes de secundaria para involucrar a los alumnos en el trabajo diario escolar?

¿Cuáles son las estrategias discursivas que emplean los alumnos cuando tienen disposición favorable a los planteamientos del profesor y cuáles utilizan cuando los rechazan?

¿Es el profesor un agente reproductor de la ideología hegemónica de la sociedad?, Y si lo es, ¿Reproduce esta ideología en su relación con los alumnos en el aula de manera consciente o inconsciente?

¿Hay actitudes de rechazo o rebeldía por parte de los alumnos hacia la escuela; Y, si las hay ¿pueden ser consideradas contestatarias?

¿Cuáles son las situaciones típicas donde se puede percibir que el docente ejerce su poder sobre el alumno y éste sobre el docente?

¿De qué manera controla el docente la producción del discurso de los alumnos en clase?

¿Cuáles son las técnicas utilizadas por docente y alumnos para mostrar tesis compatibles e incompatibles en el discurso?

¿En qué grado utiliza el docente estrategias retóricas como el uso del ridículo y la ironía para mostrar incompatibilidad de tesis en la argumentación de sus alumnos y, mantener así, el control sobre la producción discursiva del alumno en clase?

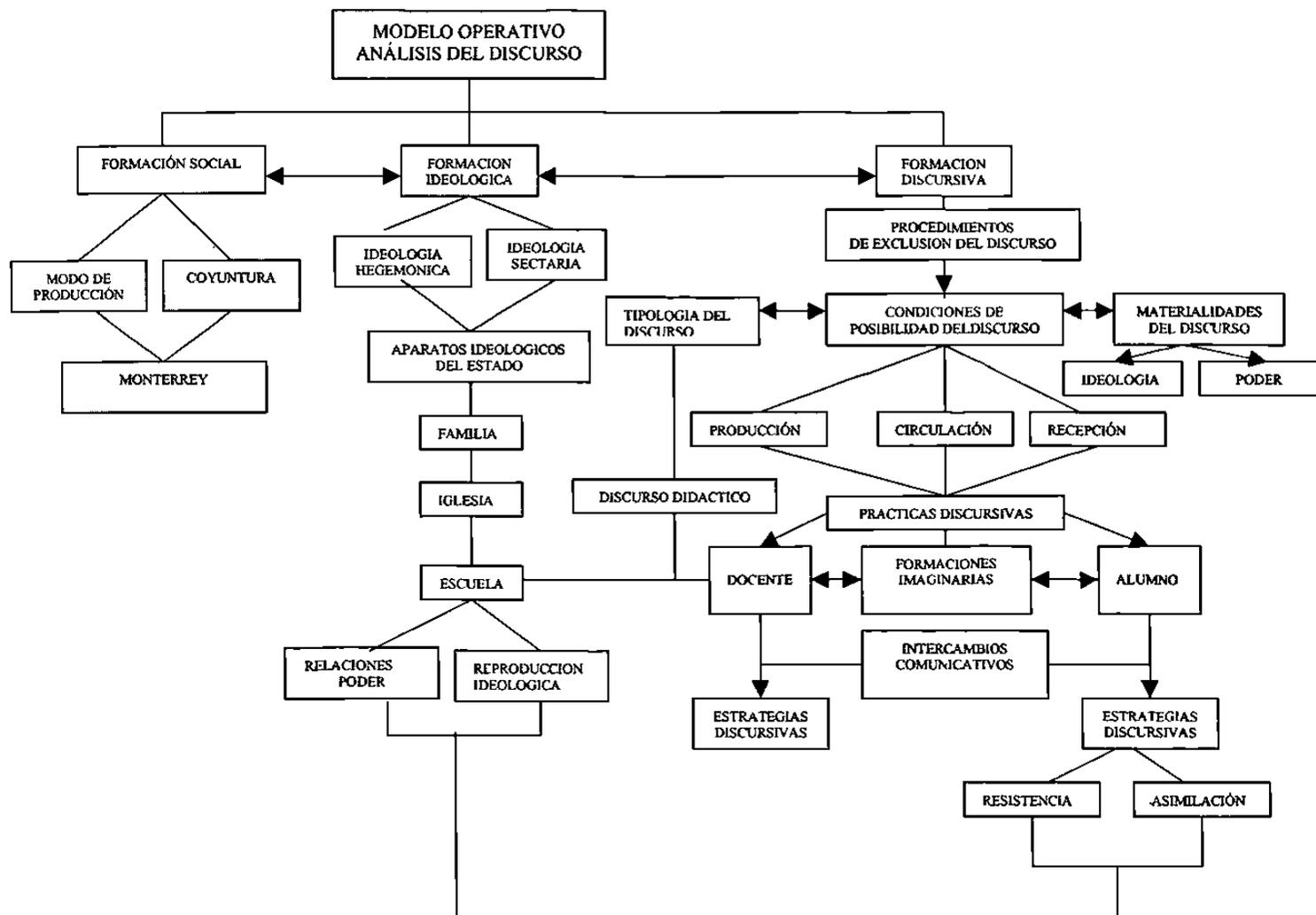
¿Cuáles formaciones imaginarias influyen en el profesor según la escuela en la que labora?

¿Cuáles son los procedimientos externos de exclusión que limitan la producción del discurso en el aula tanto del docente como del alumno?

Para responder las anteriores preguntas de investigación se propusieron las siguientes hipótesis de trabajo:

- El docente y el alumno establecen relaciones de comunicación complejas en el salón de clase, que pueden ser favorables o no para que la escuela cumpla su función social específica.
- El docente reproduce, consciente o inconscientemente, la ideología social hegemónica en el alumno a través de su discurso; y éste muestra posiciones contestatarias hacia el orden establecido.
- El docente utiliza estrategias de control en la producción del discurso para ejercer el poder en el salón de clase y así legitimar su lugar social.

En la exposición de la tesis se sigue un orden ajustado al siguiente modelo operativo



Como puede observarse en el extremo izquierdo del modelo se encuentran esquematizados los contenidos signados en el capítulo 1. El tema correspondiente es el de Formación Económica Social en sus relaciones con los conceptos de *Modo de producción* entendido, éste, como una categoría de análisis de enorme importancia en el estudio de las formas que han utilizado las sociedades en tiempos distintos de la historia

para organizarse; así mismo el concepto de coyuntura permite analizar las condiciones que prevalecen y condicionan cada sistema social y, con ello, explicar las razones por las cuales una sociedad determina cierta forma de organización social y no otra. El estudio de tales condiciones se constituye, en el presente trabajo, como el recurso metodológico más adecuado para situar la producción del *discurso* del docente de secundaria en Monterrey.

En el centro del modelo operativo se encuentran plasmados los puntos relacionados con la *Formación Ideológica* cuyo tratamiento está estructurado con base en las aportaciones de Louis Althusser sobre los aparatos ideológicos del estado; De Antonio Gramsci se toman los conceptos de *hegemonía e ideología* en su relación con la reproducción ideológica y la lucha por la toma del poder y el papel que juegan otras instituciones sociales en ésta: la familia y la escuela. Relacionado con estos temas aparecen otros teóricos de la ideología y el poder, estos temas están articulados en el capítulo II. El grueso del modelo operativo se encuentra hacia el lado derecho del mismo y le corresponden los contenidos señalados en los capítulos III, IV y V. En tales capítulos se encuentran tratados los temas de mayor alcance pragmático del presente trabajo de investigación.