

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



ANALISIS DEL DISCURSO DE DOCENTES DE LA
ESCUELA NORMAL SUPERIOR "PROFR. MOISES
SAENZ GARZA": IDEOLOGIA Y PODER.

POR:

LARIZA ELVIRA AGUILERA RAMIREZ.

Como requisito parcial para obtener el Grado de
MAESTRIA EN LETRAS ESPAÑOLAS

NOVIEMBRE, 2003

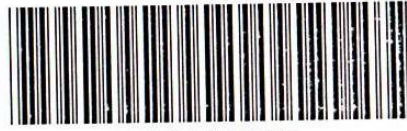
TM

Z7125

FFL

2003

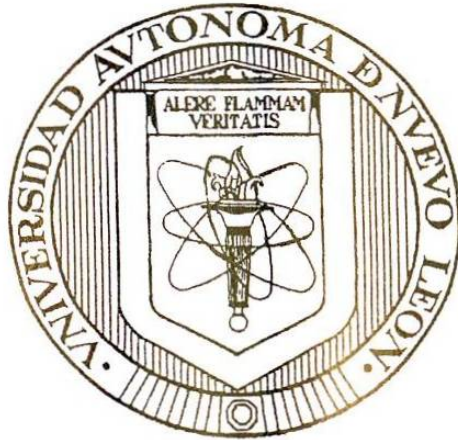
.A4



1020149245

foeo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO



**ANÁLISIS DEL DISCURSO DE DOCENTES DE LA ESCUELA
NORMAL SUPERIOR "PROFR. MOISÉS SÁENZ GARZA":
IDEOLOGÍA Y PODER**

Por

LARIZA ELVIRA AGUILERA RAMÍREZ

**Como requisito parcial para obtener el Grado de
MAESTRÍA en LETRAS ESPAÑOLAS**

Noviembre, 2003

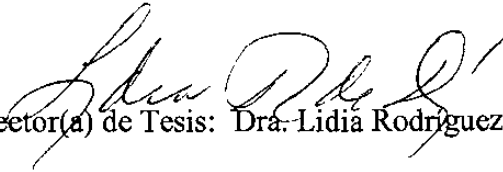
986522

TH
Z7125
FFL
2003
.A4



FONDO
TESIS

APROBACIÓN DE MAESTRÍA


Director(a) de Tesis: Dra. Lidia Rodríguez Alfano

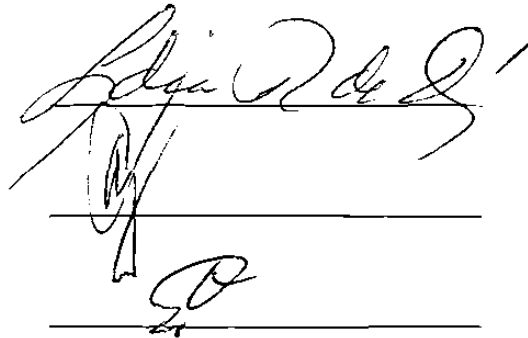
SINODALES


FIRMA

Dra. Lidia Rodríguez Alfano

M C Alicia Emelia Olivares García

M C David Castillo Careaga




M C Rogelio Cantú Mendoza
Subdirector de Posgrado

A mis padres,
Esther Ramírez y José E. Aguilera
inspiradores de grandes proyectos,
y acompañantes incansables en mi camino.

A mis hermanos
José Yuri, Roberto Antonio y Karina Esther
incondicionales fuentes de apoyo.

A mis amigos y maestros,
partícipes de mi entusiasmo
en esta aventura intelectual.

A Tía Luz.

AGRADECIMIENTOS

A la Doctora Lidia Rodríguez Alfano, mi sincero y profundo agradecimiento por poner a mi disposición sus conocimientos y experiencias en el proceso de elaboración de esta investigación; por valorar mis propuestas y respetar los momentos en que todo parecía detenerse.

A mis maestros, que a lo largo de mi formación profesional han abierto perspectivas nuevas en torno a tópicos de los que aparentemente no había más que decir.

A mis amigos, que compartieron conmigo sus ideas y reflexiones y se prestaron para debatir invirtiendo su tiempo y energía con el propósito de enriquecer, reformular y profundizar problemáticas inherentes a la práctica social que hemos asumido. Especialmente a mi compañero y amigo, Mtro. Ernesto de los Santos Domínguez por prestar su escucha y capacidad crítica a mis conflictos intelectuales en largas charlas sostenidas en los últimos años.

A mis compañeros de la Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza” que desinteresadamente permitieron la grabación de sus clases y a sus alumnos de entonces.

A la Secretaría de Educación en el Estado de Nuevo León, por las facilidades brindadas para cursar la Maestría en Letras Españolas, y a la Sección 21 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación por haber realizado las gestiones necesarias, en tiempo y forma, ante las autoridades educativas.

A mi familia por su confianza en cada nuevo proyecto.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1. DISCURSO	9
1.1 Efectos de Sentido	14
1.2 Rasgos indiciales	16
1.2.1. Los pronombres	17
1.2.2. Los Performativos	18
1.3 Tipología discursiva y funciones del discurso	25
Conclusiones parciales	29
CAPÍTULO 2. ESTRATEGIAS DISCURSIVAS	32
2.1. Marcadores discursivos	35
2.2. Preguntas expositivas y referenciales	41
2.3. Técnicas argumentativas	47
Conclusiones parciales	52
CAPÍTULO 3. FORMACIÓN SOCIAL	54
3.1. La globalización	54
3.2. México en el marco de la globalización	62
Conclusiones Parciales	66
CAPÍTULO 4. FORMACIÓN IDEOLÓGICA, FORMACIÓN DISCURSIVA Y FORMACIÓN IMAGINARIA	68
4.1. Definición de Ideología	69
4.1.1. Aparatos Ideológicos del Estado (AIE)	72
4.1.2. La institución escolar	73
4.2. Formación ideológica y formación discursiva	82
4.3. Formaciones imaginarias del docente y alumnos normalistas	85
4.3.1. Formaciones imaginarias de los docentes	91
4.3.2. Formaciones imaginaria de los alumnos	100
Conclusiones parciales	101

CAPÍTULO 5. CONDICIONES DE PRODUCCIÓN DEL DISCURSO	105
5.1. Procedimientos de control del discurso	106
5.1.1. Procedimientos de exclusión	107
5.1.2. Los procedimientos de control interno	107
5.1.3. Procedimientos de control de las condiciones de utilización	108
5.2. Materialidades	114
Conclusiones parciales	119
CONCLUSIONES GENERALES	121
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXO	

INTRODUCCIÓN

La Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza” es una institución formadora de Licenciados en Educación Secundaria que en Agosto de 1999 implementó el Plan de Estudios 1999; participa así en la reforma educativa a nivel nacional. El nuevo plan académico exige del egresado ser crítico ante las situaciones que le plantea el momento histórico que vive.

El problema que enfocamos en este trabajo es la falta de conciencia que parece manifestarse en la relación entre el discurso y el lugar social que ocupan el maestro y los estudiantes respectivamente; a la vez enfocamos la evidencia discursiva de una discordancia entre: la práctica real de la docencia, y el papel que se asigna como ideal del profesor en documentos oficiales.

Creemos de vital trascendencia abordar a la institución educativa desde la perspectiva que la considera un aparato ideológico del Estado reproductor de la ideología dominante y las relaciones sociales que permean para el sostenimiento del sistema social donde se inscribe.

El objeto de estudio del presente proyecto de investigación es la relación que se establece a través del discurso entre maestro – alumno de la Escuela Normal Superior.

El objetivo general que se persigue es analizar la interacción discursiva que se establece entre docentes y alumnos de la Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza” para conocer las estrategias discursivas que se ponen en juego en el aula, así como los mecanismos del funcionamiento ideológico que se manifiestan en esta interrelación. Específicamente:

1. Analizar la interacción que se establece entre el discurso del docente y el discurso del alumno en la situación de clase en la Escuela Normal Superior para conocer las estrategias discursivas que emplean.
2. Determinar el sentido implícito que subyace en el empleo de ciertas estrategias discursivas.
3. Identificar las estrategias discursivas empleadas por los alumnos de la Escuela Normal Superior que resulten similares a las que se manifiestan en el discurso de sus docentes, y las diferencias que se evidencien en sus intercambios con éstos.
4. Conocer el tipo de contradicciones existentes entre las formaciones imaginarias que el docente expresa acerca de sí mismo y de sus alumnos, versus el rol o función social que, en teoría, se le asigna.
5. Encontrar rasgos comunes y diferencias en el uso de estrategias discursivas en el discurso de profesores de distintas especialidades de la institución.

La relación maestro–alumno es un escenario en el que la puesta en juego de la palabra es de primer orden, por ello partimos del presupuesto referente a que el análisis del discurso en clase permite reconocer: por una parte, si la función docente, tal como exige la Normal Superior, se lleva a cabo; por otra, la tendencia ideológica transmitida a los alumnos por parte del maestro y las estrategias discursivo - argumentativas empleadas para tal fin. Además, esta dimensión analítica ofrece nueva luz sobre los mecanismos de control que entran en juego en la relación maestro – alumno, los primeros para reproducir el sistema hegemónico, y los segundos, para resistirse a la interpelación ejercida por los primeros. Las conclusiones a las que se arriben permitirán hacer propuestas concretas en diferentes rubros a fin de brindar un servicio educativo de mayor calidad dentro de la institución, en cuanto podamos proponer estrategias que impacten en la formación de los normalistas y posteriormente en la práctica docente que desarrollen en el nivel medio (secundaria).

El trabajo de investigación se realizó en la Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza” del Estado de Nuevo León en cursos regulares, con los profesores y alumnos de las especialidades en las que se ha implementado el Plan de Estudios 1997 que ofrece la institución, durante el periodo Febrero – Julio de 2000, sin tomar en cuenta el semestre y la especialidad en que cada docente trabaje en este momento. Se analiza una hora clase (45 minutos) de 5 profesores de la institución.

Para llevar a cabo la investigación se recurre a los aportes de la Escuela Francesa de Análisis del Discurso; de sus propuestas, se consideran la referente a las condiciones de producción, circulación y recepción del discurso, así como el papel de la ideología en el proceso discursivo (Michel Foucault, Michel Pêcheux). Además, se aplican al objeto de investigación aportes provenientes del campo de la pragmalingüística para analizar lo no dicho (efectos de sentido en el discurso: Oswald Ducrot); y el esclarecimiento de las estrategias introducidas en la argumentación (Perelman y Olbrechts – Tyteca), uno de los aspectos fundamentales de la presente investigación.

La problemática que se intenta resolver comprende las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuáles son los indicadores constantes, en el discurso de los docentes de la ENS, que autorizan a caracterizarlo como ideológico?

¿Cuáles estrategias discursivas son utilizadas por los alumnos de la E. N. S. ante la interpelación ejercida por sus maestros?

¿A qué tipos de controles discursivos están sometidos los docentes?

¿Cuáles son las formaciones imaginarias que el docente se hace de sí mismo y de sus alumnos?

¿Qué tipo de estrategias y técnicas discursivas utilizan los docentes para hacer manifiesto su poder en la relación con sus alumnos?

¿Cuáles son las formaciones imaginarias que los alumnos se hacen de sí mismos y de sus maestros?

¿En qué grado los mecanismos de control y de ejercicio de poder, así como la formación imaginaria de los docentes obstruyen o posibilitan el cumplimiento de la función que les es asignada por la institución?

¿Cuáles son las estrategias discursivas que utilizan los docentes de la E. N. S. para involucrar a sus alumnos en el proceso educativo?

¿Existen diferencias entre el discurso de los docentes que pertenecen a las especialidades de las ciencias duras, y el discurso de los docentes que pertenecen a las especialidades de las ciencias humanas?

¿Cuáles son las técnicas utilizadas por alumnos y docentes para mostrar tesis sobre compatibilidad e incompatibilidad?

Las hipótesis que se desprenden de los aportes teóricos antes mencionados son las siguientes:

- Las estrategias utilizadas por los catedráticos de la E. N. S. tienen la finalidad de reproducir, en la relación que establecen con sus alumnos en la clase, el *status quo* hegemónico; ante ello los últimos utilizan estrategias de resistencia para evitar la interpelación y ser asimilados.

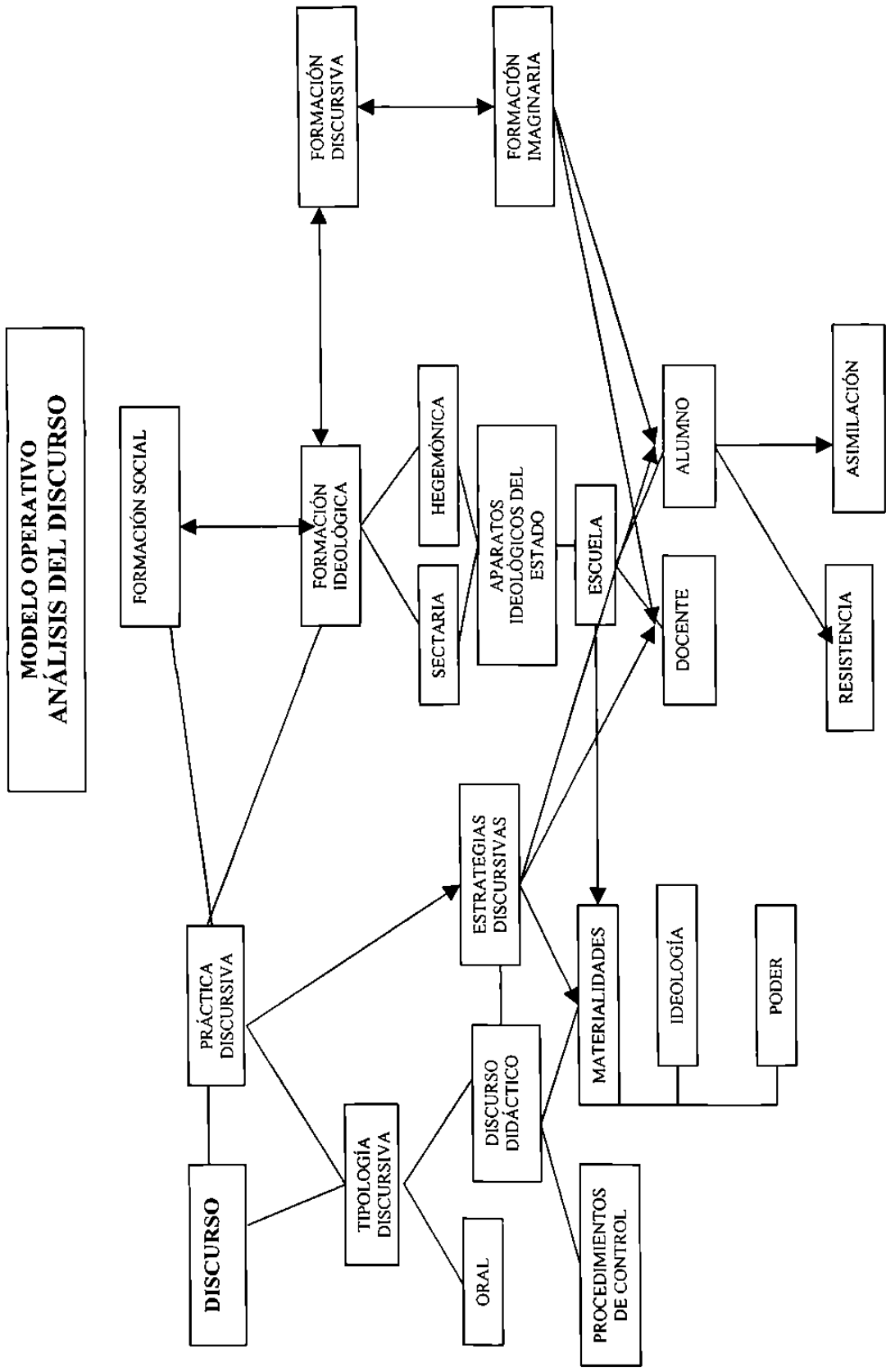
- Las formaciones imaginarias que docentes y alumnos de la E. N. S. se hacen de sí mismos y de sus interlocutores dificultan lograr el perfil del egresado propuesto en el Plan de Estudios 1997.

- El discurso de los docentes pertenecientes a las especialidades de las ciencias exactas y de la naturaleza manifiesta la postura ideológica en forma menos evidente que el de los docentes que pertenecen a las especialidades de las ciencias sociales.
- Los recursos de lo implícito aparecen con menos frecuencia en el discurso de aquellos que se formaron en las ciencias exactas y de la naturaleza que en el de los que tienen formación en disciplinas de las ciencias sociales.
- El docente de la E. N. S. ejerce su poder sobre sus alumnos al utilizar la ironía y el ridículo.
- Los alumnos de la E. N. S. ejercen su poder a través de mostrar la incompatibilidad de las tesis que sostienen sus docentes.

La metodología en este trabajo de investigación corresponde a un estudio de campo que pertenece al paradigma de la investigación cualitativa. Para llevarla a cabo se siguieron las siguientes fases: proyecto de investigación, trabajo de campo, fase analítica y fase informativa. El procedimiento a utilizado es la grabación en audio de los discursos analizados; de acuerdo con Rodríguez (1996) éste es el instrumento de recogida de información apropiado para la presente investigación, dado que es difícil escribir todos los intercambios en el momento de la clase.

Para llevar a cabo el contraste se toman en cuenta los documentos con que cuenta la Escuela Normal Superior, en los que se explicitan las funciones de la institución y del docente (SEP, 1999), y el perfil del egresado de los estudiantes que actualmente se forman bajo el Plan de Estudios 1999. Por otra parte se toma como referencia la investigación realizada por Olivares (2003) ya que él analiza el discurso en una clase de didáctica en el ámbito de educación superior.

La exposición se apega al orden representado en el siguiente modelo operativo, construido especialmente para la presente exposición:



En el extremo izquierdo aparecen los contenidos que se manejan en el capítulo 1, de la presente investigación. La temática central es la definición de “discurso” desde la perspectiva de Benveniste y de la Escuela Francesa del Análisis del Discurso; de ésta se desprende la concepción de práctica discursiva que permite dimensionar de manera amplia el discurso y su relación con la dinámica social. También se abordan aspectos fundamentales para el análisis del discurso del maestro en el aula que se desprenden de los estudios de la pragmática, a saber: los efectos de sentido, los rasgos indiciales. Por último, se aborda la tipología discursiva propuesta por Haidar y Reboul como punto de partida para analizar el objeto de estudio que ocupa a la presente y establecer que corresponde a un tipo de discurso particular, al que se nomina “discurso didáctico”.

En relación con lo anterior, en la parte central izquierda, se contempla lo que ocupará el capítulo 2, “Estrategias discursivas”. Aquí se analizan los distintos funcionamientos que los marcadores discursivos, las preguntas y algunas técnicas argumentativas tienen en la situación de clase para lograr los propósitos que se persiguen en ese contexto.

En la porción central superior aparece la temática que corresponde al capítulo 3, Formación Social; ahí se abordan las condiciones económico-sociales actuales, a las que se ha nominado “globalización”. En relación con este tema, en la porción inferior, se esquematiza la relación que la formación ideológica tiene con la formación discursiva e imaginaria, categorías de análisis fundamentales en esta investigación que corresponden al capítulo 4.

Por último, se abordan las condiciones de posibilidad del discurso didáctico de los maestros de la ENS y las materialidades que se realizan en el mismo. Esto corresponde al capítulo 5.

El último apartado corresponde a las conclusiones generales a las que se arribaron. El anexo comprende la transcripción de los discursos recogidos de catedráticos de la Escuela Normal Superior “Profr. Moisés Sáenz Garza”.