

5.1 CONCLUSIONES FINALES

Este estudio inició planteando un problema actual, conocer el impacto del TLCAN en el comercio del Espárrago mexicano a seis años de vigencia, así como la ventaja o desventaja que significaba la firma del TLCUEM. Del mismo modo se quería conocer el impacto que habría en el mercado internacional del Espárrago ante la entrada de China a la Organización Mundial de Comercio.

Del mismo modo se planteó una hipótesis a comprobar, la cual aseguraba un impacto positivo del TLCAN en el comercio mexicano del Espárrago. Se plantearon objetivos a desarrollar, mismos que se elaboraron para con base en ellos poder elaborar un análisis completo de la situación comercial del Espárrago mexicano ante tales Tratados y la incursión de China al comercio activo.

Los resultados obtenidos por dicho análisis muestran una situación preocupante para los productores nacionales y para los consumidores. Esta situación refleja la falta de conocimiento del mercado del Espárrago por parte de los productores mexicanos así como la poca competitividad que se tiene ante los competidores comerciales.

En el capítulo uno se hizo hincapié en la gran problemática agrícola que enfrenta México y la falta de competitividad ante los grandes productores;

también se indicó que se estaba desaprovechando por completo el mercado europeo siendo éste el principal consumidor de la hortaliza.

El análisis que se desarrolló en el capítulo dos generó información de gran interés, como el hecho de que México en 2002 era el cuarto productor y segundo exportador mundial. Sin embargo en cuanto a exportaciones en 1993, antes de la entrada en vigor del TLCAN ya figuraba como el principal exportador. Esta información es importante en el hecho de que se pudiese pensar que gracias al TLCAN los niveles de exportación lo colocaron en los primeros sitios. No se puede menospreciar claro está, el incremento que se generó entrando en vigor dicho Tratado, el cual duplicó las cantidades producidas y exportadas de México.

Por lo tanto se pudiese pensar que al duplicar su producción y exportación México controlaría el mercado estadounidense, pero al realizar un análisis del origen de las importaciones de USA, los resultados fueron diferentes. En 1997 México abastecía el 52% de las importaciones, Perú por su parte abastecía el 31%, pero en 2001 la competencia incrementó y México abasteció al 47.71% mientras que Perú el 47.14%.³⁸

Lo cual indica que a pesar de la existencia de un Tratado de Libre Comercio con USA, México esta perdiendo el control del mercado ante Perú, un país que no posee trato preferencial ni tratado comercial alguno para ingresar

³⁸ U.S. Department of Commerce. Bureau of Census 2001.

su Espárrago a USA, al contrario, existe una cláusula en el world trade tariff USA en donde se especifica que Perú no puede recibir tarifa de país preferencial.

Esta situación pone en evidencia la baja productividad mexicana, misma que de seguir el ritmo de crecimiento del consumo de su principal Importador no hubiese perdido mercado. El crecimiento promedio anual de las importaciones estadounidenses a lo largo de 1997-2001 fue de 13.28%, mientras que el crecimiento de las exportaciones mexicanas fue de 11.37% y el de Perú de 23.01%.³⁹

Al realizar una proyección de las tasas de crecimiento promedio anual a los montos registrados en el Departamento de Comercio de los Estados Unidos de Norteamérica se tiene que en el 2002 Perú abarcaría el 51% de las importaciones, mientras que México el 46%, en 2008, Perú abarcaría alrededor del 80%, desplazando casi en su totalidad al Espárrago mexicano.

En base en estos resultados cabe recordar algunos datos productivos de México así como de su desenvolvimiento comercial. En el aspecto de superficie sembrada, en 1993 México se ubicó en el séptimo lugar, en 2001 fue el cuarto.

De dicha superficie sembrada alrededor del 44% se cosecha en Sonora, el 25% en Guanajuato y el 18% en Baja California Norte, siendo estos tres

³⁹ Ibid.

estados los máximos productores nacionales. Cabe señalar que tanto Sonora como Baja California Norte se encuentran expuestos a las condiciones climáticas del océano pacífico, y han sufrido el impacto de varios huracanes y tormentas tropicales, poniendo en riesgo sus cultivos y con ello la producción nacional.

En cuanto a producción, en 1993 México ocupó el séptimo lugar con 32 470 toneladas, y en 2001 se ubicó en la cuarta posición con 73 181; el rendimiento de tonelada por hectárea reportado por la Food and Agriculture Organization indicó que en 1993 se obtenían 3.21 toneladas por hectárea, es decir 2.29 toneladas menos que Perú en el mismo año. En 2001 el rendimiento aumentó a 4.65 toneladas por hectárea, pero a pesar de este incremento, no fue suficiente para igualar la productividad peruana la cual se incrementó a 9.47 toneladas por hectárea.

Es decir, mientras que México en nueve años logró cosechar 1.44 toneladas más por hectárea sembrada, Perú en el mismo lapso de tiempo aumentó su rendimiento en 3.97 toneladas, sin olvidar que Perú fue en 2002 el tercer sembrador a nivel mundial y México como se señaló antes el cuarto.

La situación del rendimiento mexicano debiese ser mejor, no sólo porque se incrementaron las hectáreas sembradas, sino principalmente por el incremento en el consumo interno de USA. Es importante recordar que el Espárrago no es una hortaliza de consumo nacional en México, sólo alrededor

del 10% de la producción se consume, dejando el restante para fines comerciales.

Si el TLCAN en realidad hubiera sido una ventaja comercial, los productores nacionales la hubiesen aprovechado. Ahora se puede pensar que la capacidad tecnológica utilizada hasta la fecha es la que tiene tan frenado el crecimiento en la productividad del Espárrago, o bien, que la falta de promoción y apoyo de inversión gubernamental y/o privada ha provocado que se descuide el mercado estadounidense.

Al realizar varios escenarios comerciales a través del Modelo de Equilibrio Espacial con Precios Endógenos, se confirmó el hecho de que el TLCAN no proporciona los beneficios comerciales que se esperaban. Y que por su parte el TLCUEM representa una gran oportunidad de comercio así como de incremento en el valor de las exportaciones.

La eliminación del Veto comercial a China no afectó de manera significativa al comercio mexicano, al contrario provocó que su principal competidor Perú disminuyera en mayor cantidad sus envíos a USA.

Los escenarios que apoyaron el rechazo de la hipótesis propuesta fueron el Tres, Seis, Siete y Nueve. En el Escenario Tres se buscó establecer cuál sería el impacto de China en el mercado mundial del Espárrago y si afectaría al comercio mexicano. Los resultados que arrojó fueron que China al poder

exportar y con el supuesto de un incremento del 10% se enfocaría en tres mercados aparte del interno, los cuales fueron USA, Canadá y la Unión Europea.

A México le disminuirían sus exportaciones a USA en un 12%, mientras que a Perú le disminuirían en un 30%. En lo referente al comercio con USA el menos afectado sería México, sin embargo con el comercio con Canadá el afectado sería USA al perder dicho mercado.

En el Escenario Seis se planteó la situación de libre comercio para México con los miembros del TLCAN y TLCUEM, así como la liberación del veto comercial a China.

En este escenario se buscaba conocer cuál de los dos Tratados Comerciales resultaban más atractivos al liberarse las tarifas y el resultado fue contrario al esperado. El TLCUEM representó una mayor y mejor oportunidad comercial que el TLCAN, por lo que el 100% de la producción se destinó al mercado europeo y por el contrario el TLCAN favoreció a los estadounidenses debido a que ahora son ellos quienes abastecen a México.

El hecho de que se liberara China no afectó el comercio mexicano ni el de los integrantes del TLCAN y TLCUEM, afectó a Perú quién dejó de exportar a ese país asiático.

El Escenario Siete representaba las condiciones del mercado mundial ante un libre comercio en el TLCAN, TLCUEM y entre México y China. Se buscaba comprobar si al existir un Libre Comercio entre China y México, éste último se viese afectado o si al contrario, enviase Espárrago a China.

Los resultados corroboraron que a pesar de existir un libre comercio entre México y China, no se darían importaciones ni exportaciones al país asiático, por lo que una apertura comercial con ese país no afectaría en lo absoluto a México, ya que al tener otras dos opciones de libre comercio (TLCAN y TLCUEM), la opción asiática no sería lo suficientemente atractiva para ingresar. También se refuerza el hecho de que al existir otra opción comercial mejor que el TLCAN, los envíos mexicanos se reorientan y se deja de comerciar con USA.

En el Escenario Nueve se planteó la situación de un libre comercio entre el TLCAN la eliminación del veto a China y un libre comercio entre USA-Perú. En este escenario se intentaba demostrar que si Perú tuviese un libre comercio con USA, el impacto sería aún más negativo que el actual, y al no tener México una condición de libre comercio con la Unión Europea, orientaría sus excedentes al tercer miembro del TLCAN, Canadá y los resultados fueron los que se esperaban, México redujo sus exportaciones a USA en un 32%, y las peruanas se incrementaron en un 32%, por otro lado México abastece completamente a Canadá eliminando así el comercio existente entre USA y éste último.

Con base en los resultados arrojados por el empleo del modelo planteado y apoyado por el análisis por actividad comercial de cada uno de los países señalados como claves para el comercio mexicano, se logró simular el impacto comercial que tendría México ante el TLCAN, TLCUEM y China, mostrando éste como negativo para el TLCAN y positivo para el TLCUEM.

Como conclusiones finales resalta el hecho de que se considere que el mercado a atacar es el de USA, pareciese que el productor mexicano produce Espárrago por producir y porque USA se lo compra, pero no parece tener una visión clara de las oportunidades comerciales que está perdiendo y las que va a tener al eliminarse las barreras comerciales con la Unión Europea.

Se debe de incentivar el mejoramiento en las técnicas de cultivo y cosecha de esta hortaliza, así como la inversión en mejores sistemas de riego y técnicas de cosecha, todo ello con vistas a la apertura del TLCUEM. Si con el TLCAN no se preparó de manera adecuada a los productores, se debiese prevenir y así detectar las debilidades productivas de México para enfocarse en su eliminación para poder alcanzar la competitividad y productividad necesaria para dirigirse al mercado europeo y tratar de retomar el mercado estadounidense.

5.1.2 LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

Las limitaciones que se encontraron en la elaboración de la investigación fueron diversas, entre las principales la falta de consistencia existente entre las bases de datos "oficiales", ya que los reportes del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática mostraban cantidades inferiores a las registradas en la Base de Datos de la Organización de Alimentos y Agricultura de las Naciones Unidas (FAO). Por su parte la base de datos del Departamento de Comercio y del Departamento de Agricultura de Estados Unidos de Norteamérica muestran diferencias entre sí, pero no ante la base de datos de la FAO.

Otra limitación fue que no se contó con las cantidades exactas de las toneladas exportadas por México a USA ni el período en que se hicieron, por lo que el establecimiento de cuántas toneladas pasaban libres a USA no se pudo determinar, ni el arancel adecuado a aplicar, por ello fue que se realizó un ajuste en la realización del modelo.

Al realizar el análisis de la Unión Europea no se desagregó el análisis agrupando a las quince naciones, lo cual evita detectar el mercado exacto al cual se debe dirigir el comercio.

Las recomendaciones a estudios posteriores radican en el poder realizar una desagregación de la Unión Europea así como tratar de elaborar una base de datos confiable en donde se localicen los destinos de las exportaciones mexicanas en cantidades y fechas, así como el origen de las importaciones tanto de México como de sus socios comerciales para así detectar con mayor facilidad qué países los están abasteciendo y en qué grado.

Como recomendación final, se propone la elaboración de un estudio que indique el nivel de competitividad que posee un productor sonoreño, frente a otro productor peruano, estadounidense y europeo, para detectar en qué se está fallando y poder buscar y/o desarrollar nuevas técnicas que beneficien la producción del Espárrago Mexicano.

BIBLIOGRAFIA

Bancomext. Servicios estadísticos sobre exportaciones y oportunidades de negocio.2002.

Base de Datos Sistema de Información Agropecuaria de Consulta (SIACON).

Base de Datos de la Food and Agricultura Organization of the United Nation (FAO),<http://apps.fao.org/default.htm>

Fondo de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Fritscher, Magda. *“Los dilemas de la reforma agrícola contemporánea”* en : Revista *Estudios agrarios* No. 5, Procuraduría Agraria, octubre-diciembre 1996. p. 105-125

Guajardo Quiroga R., R.Téllez Cepeda y E.R Ortega Ojeda. (2003). *“Impacto de la Apertura Comercial de-México y de su Integración en Bloques Comerciales en el Mercado Mundial de la Naranja”*. Documentos de Trabajo en Análisis Económico, Vol.2 Núm.3

Grupo Proa, S.A. de C.V., Costos de Transporte , Monterrey, Nuevo León.2000

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)

Johnston, John. *“Econometric Methods”*, McGraw-Hill International Editions. 1991 Third edition.

Kawaguchi, Tsunemasa, et al. , *“Impact of Federal Marketing Orders on the Structure of Milk Markets in the United States”*, Department of Agricultural, Resource, and Managerial Economics College of Agriculture and Life Sciences Cornell University Ithaca, New York, 1997.

Kawaguchi, Tsunemasa, et al. , "*Spatial Equilibrium Model for Imperfectly Competitive Markets*", American Journal of Agricultural Economics 1997.

Kessel Georgina, "*Liberalización comercial y crecimiento económico*" documento de Trabajo para el Banco Interamericano de Desarrollo, 1992.

México, Cámara de Diputados LVII Legislatura Comisión de Agricultura, Schwentesius Rindermann, Rita y Gómez Cruz Miguel Angel, "*Cuanta liberalización aguanta la agricultura*", Centro de Investigaciones Económicas Sociales y Tecnológicas de la Agroindustria y la Agricultura Mundial, publicación digital en: www.chapingo.mx/ciestaam/enlinea/

México, Secretaría de Economía, www.economia.gob.mx

Morales Aragón, Eliécer, "*El sector agropecuario de México: debilidad estructural y apertura comercial.*" , Colegio Nacional de Economistas, 1993, primera edición, Porrúa

Morales Aragón, Eliécer *et al.*, "*México : perspectivas de una economía abierta*" , México, Colegio Nacional de Economistas, 1993, primera edición, Porrúa, p.68-70

Olvera González, Juventino, *et al.*, "*Esparrago y Maíz*", Claridades Agropecuarias, revista mensual, México.

Organización Mundial de Comercio, www.omc.com

Ortega Ojeda, Ruth. "*Un Análisis de la Competitividad de la Naranja Mexicana a través de un Modelo de Equilibrio Espacial con Precios Endógenos*". Tesis de Maestría en Economía Industrial. Facultad de Economía. U.A.N.L. Monterrey, México, 2001.

Ruleware México S.A. de C.v. Información de Costos de Transporte Mundial para Hortalizas. Monterrey, Nuevo León.2000

Samuelson, Paul A. (1952). "*Spatial Price Equilibrium and Linear Programming*". American Economic Review. vol. 42

SARH, El sector agropecuario en las negociaciones del Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-México-Canadá, noviembre de 1992.

Secretaría de Economía. www.economia-seni.gob.mx

Secretaría de Comercio y Fomento Industrial (SECOFI), Fracciones arancelarias y plazos de desgravación.

Serra , Jaime, *Conclusión de la negociación del Tratado de Libre Comercio entre México, Canadá y Estados Unidos*, Secofi, abril 1993. p. 30-33

Servicio de Información y Estadísticas Agroalimentarias. Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación.2003

Sistema de Información Agropecuaria de Consulta (SIACON). SAGARPA 2003

Statistics Canada. Estadísticas del comercio canadiense.

Takayama, Y. Y Judge G. (1964). "*Spatial Equilibrium and Quadratic Programming*". Journal of Farm Economic Association. Vol. 46, Number 1

Tratado de Libre Comercio Unión Europea- México, Volumen I pags,77,156.

USDA," *World Horticultural Trade & U.S. Export Opportunities*", August 2003

USDA," *World Asparagus Situation & Outlook*", August 2003

USDA, www.fas.usda.gov/itp/policy/nafta/asparagu.html

U.S. Department of Commerce, Bureau of Census 2001.

World Trade Atlas, México, United States of America, Canada, China. 2003

