

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ENFERMERIA

SUBDIRECCION DE POSGRADO E INVESTIGACION



FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES
DE PREPARATORIA

Por:

LIC. MARIA MAGDALENA RAMIREZ HERNANDEZ

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRIA EN CIENCIAS DE ENFERMERIA
Con Enfoque en Salud Comunitaria

FEBRERO DE 2004

WILLIAM R. HILL

ASSOCIATION DE LA MATHÉMATIQUE
FINANCIÈRE

TM
Z66675
.N7
FEN
2004
.R35



1020149995

~~Seco~~

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ENFERMERIA

SUBDIRECCION DE POSGRADO E INVESTIGACION



FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES
DE PREPARATORIA

Por:

LIC. MARIA MAGDALENA RAMIREZ HERNANDEZ

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRIA EN CIENCIAS DE ENFERMERIA
Con Entasis en Salud Comunitaria

FEBRERO DE 2004

983 523

TM

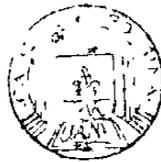
Z6675

.N7

FEN

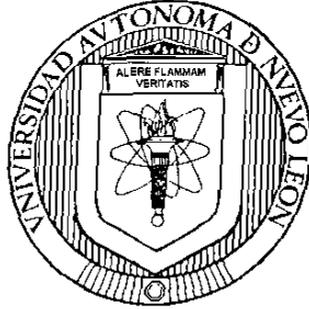
2004

.R35



FONDO
TESIS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES
DE PREPARATORIA

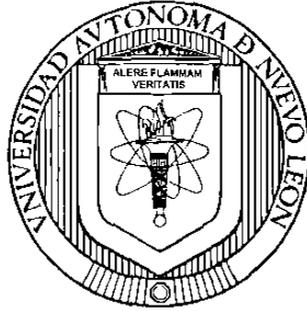
Por

LIC. MARIA MAGDALENA RAMÍREZ HERNÁNDEZ

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA
Con Énfasis en Salud Comunitaria

FEBRERO, 2004

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES
DE PREPARATORIA

Por

LIC. MARIA MAGDALENA RAMÍREZ HERNÁNDEZ

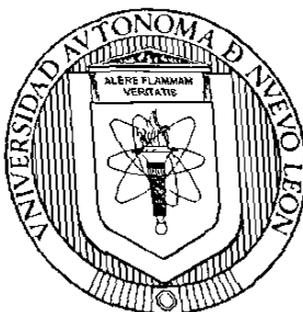
Director de Tesis

MSP. SILVIA ESPINOZA ORTEGA

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA
Con Énfasis en Salud Comunitaria

FEBRERO, 2004

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES
DE PREPARATORIA

Por

LIC. MARIA MAGDALENA RAMÍREZ HERNÁNDEZ

Director de Tesis

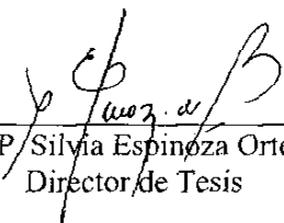
MARCO VINICIO GÓMEZ MEZA, PhD

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA
Con Énfasis en Salud Comunitaria

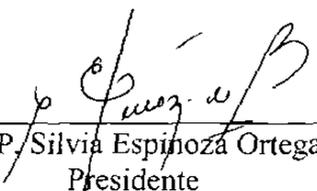
FEBRERO, 2004

FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE PREPARATORIA

Aprobación de Tesis



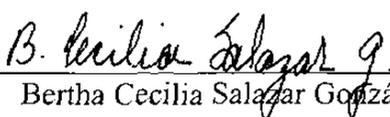
MSP/Silvia Espinoza Ortega
Director de Tesis



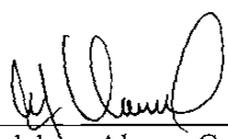
MSP/Silvia Espinoza Ortega
Presidente



ME. María de los Angeles Paz Morales
Secretario



Bertha Cecilia Salazar González, PhD
Vocal



MSP. Magdalena Alonso Castillo
Subdirector de Posgrado e Investigación

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Autónoma de Nuevo León por ofrecerme la oportunidad de realizar este sueño.

Al Lic. Alberto Anaya Gutiérrez quien sin su ayuda no habría sido posible la culminación de esta meta y por ser ejemplo determinante en mi carrera.

A las autoridades de la Facultad de Enfermería, especialmente a la MSP. Magdalena Alonso Castillo Subdirectora de Posgrado e Investigación por ser parte importante en el cumplimiento de mis estudios de maestría.

Al MSP. Lucio Rodríguez Aguilar por las finas atenciones y accesibilidad que tuvo siempre hacia mi persona.

Al Dr. Guadalupe Rodríguez Martínez, por creer en mi y por generar un deseo de crecimiento profesional en todos lo que trabajamos con el.

A la Lic. Aurelia Becerra Becerra. Por su apoyo sincero en todo momento.

A la MSP. Silvia Espinoza Ortega, por haber sido guía trascendente en el desarrollo de mi trabajo, muy especialmente le agradezco todos los gestos de amabilidad, detalle y sencillez que siempre tuvo hacia mi persona, mismos que la distinguirán por siempre como un ser excepcional y a quien deseo que Dios colme de mil bendiciones a ella y a su familia.

A la Dra. Bertha Cecilia Salazar González, por dedicar su valioso tiempo a enriquecer con su gran conocimiento este trabajo.

A la ME. Maria de los Ángeles Paz Morales, por aconsejarme y guiarme en la terminación de este trabajo.

A la MSP. Dora Elia Silva Luna, por aportar elementos enriquecedores a mi trabajo en la primera fase, lo que me permitió tener una base firme, mil gracias maestra.

A la Maestra María Luisa Chávez Aguilera, quien muy amablemente compartió sus conocimientos acerca de la teoría de Friedemann.

A la Lic. Ana María Castillo Cisneros, por su apoyo y amabilidad.

A mis compañeras, por apoyarme y ser parte importante estos tres años.

A mi amiga Margarita Gómez Vázquez, por apoyarme y estar conmigo siempre en las buenas y en las malas.

A mis amigas y amigos Gaby, Vero, Karlita, Norita Hernández, Norita Quirarte, Silvia, Mague, Mary, Anita, Rosita (mi comadre), Cande, Carmen, Luis (mi compadre), Jesús, Javier, Héctor, Carlos, Pepe y Mayito, por apoyarme y estar conmigo en los momentos tristes y felices de mi vida.

A Laurita Benítez, Silvia, Enrique, Paco y Karlita por ayudarme en la logística del trabajo, sin su apoyo no hubiera sido posible.

Y a todos los que desearon siempre buena suerte para mí, gracias infinitamente.

DEDICATORIA

Con todo mi amor dedico este trabajo a mi Familia

A mi Papa Fernando y mi Mamy Esperanza, porque su ejemplo, valentía y dedicación han hecho de mi a la persona que hoy soy.

A mis hermanos Paty, Santa y Fernando, a quienes amo con todo mi ser.

A mi sobrino y ahijado Luis Fernando, te quiero mucho mi pequeño.

A mi amantísimo esposo, que siempre esta conmigo, gracias por tu paciencia, motivación y ayuda, gracias por creer en mi y ser cómplice en todos mis sueños, gracias por ser mi amigo y además amarme tanto, mil gracias gordito.

Tabla de Contenido

Contenido	Página
Capítulo I	
Introducción	1
Pregunta de Investigación	3
Marco Teórico	3
Estudios Relacionados	5
Definición de Términos	6
Capítulo II	
Metodología	8
Diseño del Estudio	8
Población, Muestreo y Muestra	8
Criterios de Inclusión	8
Instrumento	9
Procedimiento para la Recolección de la Información	10
Consideraciones Éticas	11
Análisis de los Resultados	12
Capítulo III	
Resultados	13
Consistencia Interna del Instrumento del Estudio	13
Estadística Descriptiva	13
Exploración Adicional	17
Capítulo IV	
Discusión	20
Conclusiones	21

Recomendaciones	21
Referencias	22
Apéndices	24
A Muestreo Estratificado por Asignación Proporcional	25
B Cédula de Datos Sociodemográficos	26
C Escala de Efectividad de la Funcionalidad Familiar (A-SFE22) Versión Latina	28
D Consentimiento Informado	34
E Carta de autorización a la Institución Educativa	35

Lista de Tablas

Tablas	Página
1 Consistencia interna del instrumento A-SFE22	13
2 Funcionalidad familiar percibida por los adolescentes de secundaria y Preparatoria	14
3 Estadística descriptiva de la variable edad e índices de la escala total y por proceso de la funcionalidad familiar y prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov	15
4 Coeficiente de correlación de Spearman para la variable funcionalidad familiar total y por proceso con la edad	16
5 Prueba U de Mann – Whitney para la variable funcionalidad familiar total y por proceso con el sexo	16
6 Prueba de Kruskal – Wallis para la funcionalidad familiar total y por proceso con el tipo de familia	17
7 Prueba U de Mann Whitney para la variable funcionalidad familiar total y por proceso con la ocupación de la madre	18
8 Media y mediana de la funcionalidad familiar total y por proceso de acuerdo a la ocupación de la madre	18

Lista de Figuras

Figuras	Lista de Figuras	Página
1	Diferencias de la funcionalidad familiar por ocupación de la madre de los adolescentes.	19

RESUMEN

María Magdalena Ramírez Hernández
Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Enfermería

Fecha de Graduación: Febrero, 2004

Título del estudio: FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE
PREPARATORIA

Número de Páginas: 35

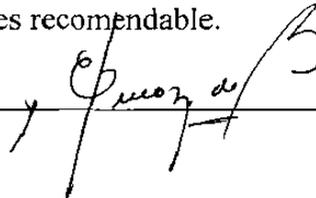
Candidato para obtener el grado de
Maestría en Ciencias de Enfermería
con Énfasis en Salud Comunitaria

Área de Estudio: Comunitario

Propósito y Método de Estudio: El propósito del presente estudio fue conocer la percepción del adolescente que estudia preparatoria, sobre la funcionalidad familiar de la familia a la cual pertenece y determinar si existían diferencias de tal funcionalidad con las variables edad, sexo, y tipo de familia. El estudio se basó en el Marco de Organización Sistémico de Marie Luise Friedemann (1994), que describe a la familia desde la perspectiva sistémica donde los individuos son vistos como subsistemas del sistema familiar total, en el cual se logra la funcionalidad a través de la congruencia de cuatro procesos familiares y que son susceptibles de ser afectados, coherencia, individuación, cambio del sistema y mantenimiento del sistema. El diseño fue descriptivo correlacional, el muestreo fue por conveniencia, estratificado y por asignación proporcional con una muestra de 344 alumnos de una institución educativa del nivel medio superior de la Secretaría de Educación del estado de Nuevo León.

Contribución y Conclusiones: Se probó la consistencia del A-SFE22 con un coeficiente de confiabilidad de .88. La media de edad fue de 15.95 años ($DE = 1.17$) las edades oscilaron entre 14 y 18 años. Poco más de la mitad de la muestra (56.4%) corresponde al sexo femenino. La prueba de Kolmogorov-Smirnov no mostró distribución normal. El coeficiente de correlación de Spearman no mostró relación significativa entre la variable edad con respecto a la funcionalidad familiar total y cada uno de sus procesos. La prueba U de Mann-Whitney no mostró diferencia de medias de la funcionalidad familiar y sus procesos de acuerdo al sexo de los adolescentes. Tampoco la prueba de Kruskal Wallis mostró diferencias entre la funcionalidad familiar y cada uno de sus procesos con respecto al tipo de familia. La prueba U de Mann-Whitney para la ocupación de la madre mostró diferencias de la funcionalidad familiar y todos sus procesos (funcionalidad familiar total $U = 8766$, $p < .001$ coherencia $U = 9775$, $p < .001$ individuación $U = 9507$, $p < .001$ mantenimiento del sistema $U = 10605$, $p < .001$ cambio del sistema $U = 9414$, $p < .001$). El proceso familiar menos funcional fue el de individuación y el más funcional fue el de coherencia. Involucrar a más miembros de la familia, permitiría conocer las diferencias entre los mismos. La ocupación de la madre evidenció en este estudio diferencia de medias en la funcionalidad familiar total y sus procesos, por lo que el estudio de esta variable es recomendable.

FIRMA DEL DIRECTOR DE TESIS



Capítulo I

Introducción

La familia constituye el contexto de mayor importancia en el desarrollo humano misma que se encuentra inmersa e influida por una compleja civilización consistente en estructuras comunitarias, económicas y de gobierno cambiantes (Chávez y Friedemann, 2001). Por lo que es importante enfatizar que en comparación con épocas pasadas, el sistema familiar actual ha sufrido cambio en la comunicación, estructura y función, debido a la crisis económica y de valores mismos que tienen su mayor efecto en las familias con miembros adolescentes que día con día se manifiestan en las crecientes tasas de violencia, drogadicción, suicidio, prostitución y delincuencia entre otros (Goldsmith, 1993; Sampson & Laub 1994). En México las alteraciones en el funcionamiento familiar favorecen la desintegración de la misma, afectando principalmente a los jóvenes en un 80 por ciento de los casos (Chávez & Espinoza, 2002).

Universalmente la familia se ha conceptualizado de muchas formas y en todos los ámbitos, tal definición se ha caracterizado por una constante e inminente transformación, que resulta tan natural como la evolución misma del hombre. En general, los sociólogos señalan a la familia como un grupo de gente viviendo junta, legalmente es concebida como aquellas personas cuya relación es a través de lazos de sangre, adopción, tutela o matrimonio, mientras que los psicólogos la definen como un grupo con fuertes lazos emocionales (Harmon & Thalman, 1996).

La familia constituye un sistema por cuya naturaleza y cualidades imprime a sus miembros rasgos que le dan una identidad familiar y personal al transmitir la cultura total de valores y patrones de comportamiento que los guían a través de metas congruentes hacia el propósito de la vida (Friedemann, 1995). La autora coincide con Olson (1984), al referir que las familias funcionales se caracterizan por recibir apoyo, comprensión y

ánimo entre sus miembros, lo que les permite progresar a través de los estadios normales de crecimiento y desarrollo, reflejándose en los miembros de la familia la reproducción de ciertas pautas de funcionalidad semejantes a las de sus hogares y en menor grado el impacto que la escuela, religión o grupos de iguales puedan generar en sus patrones de vida familiar.

Muñuzuri (1994), también coincide con Friedemann en que el funcionamiento familiar comprende una gran diversidad de factores. La autora destaca que es común el que se considere que una familia sana o funcional presente características tales como: comunicación clara y directa, definición de roles, autonomía de los integrantes, habilidad para resolver problemas, cohesión y solidaridad entre sus integrantes.

En el estado de Nuevo León, conforme a la información proporcionada en el censo de población y vivienda del año 2000 Instituto nacional de estadística, geografía e informática, la población de adolescentes entre 15 y 19 años corresponde a 373,807 habitantes, de los cuales 187,079 son de sexo masculino y 186,728 femeninos, lo que representa 9.75% de la población (INEGI, 2001). El estado cuenta con un total de 197,067 familias con hijos, calculándose que existen en promedio dos adolescentes por cada una de ellas y 62,846 adolescentes estudiando el nivel medio superior.

La disciplina de enfermería en los últimos años ha dirigido sus esfuerzos hacia el estudio de la dinámica de la familia, en el estado de Nuevo León la funcionalidad familiar ha sido estudiada bajo la perspectiva del Modelo Circunflejo de Olson por Martínez (1994), Guevara y Durán (1999), Galindo (1999) y Rosas (1999). Se encontró que las familias con mayor funcionalidad familiar, tienen hijos adolescentes con menos problemas de salud, conducta y mayor rendimiento escolar.

También, la funcionalidad familiar se ha estudiado con los conceptos teóricos de Friedemann, por Chávez, Espinoza, Gómez y Ruvalcaba (2000), y la relacionaron con la autoestima del adolescente y el rendimiento escolar, los resultados obtenidos mostraron que a mayor funcionalidad familiar menores problemas de conducta y mayor autoestima

en los adolescentes. En general los hallazgos de los estudios realizados sobre la funcionalidad familiar señalan que un alto porcentaje de adolescentes percibe algún tipo de problemática en la funcionalidad de su familia quedando entonces, expuestos a los impactos amenazantes ajenos a la familia como los que se hayan en las escuelas.

El adolescente que estudia preparatoria se encuentra en un medio en el que prevalece la libertad de acción, situación que no suele ser común en las escuelas de educación secundaria, por lo que resultaría fácil adoptar modelos negativos si se percibe desamparo por parte del sistema familiar. En virtud de que la familia es promotora de la realidad integral de la vida del individuo y que finalmente lo expresará a la sociedad en la que se desenvuelve es pertinente avanzar en la realización de estudios sobre funcionalidad familiar, así, se plantea como propósito de esta investigación conocer la percepción del adolescente que estudia preparatoria sobre la funcionalidad de la familia a la cual pertenece y determinar si existen diferencias de tal funcionalidad con las variables edad, sexo y tipo de familia.

Pregunta de Investigación

¿Existe diferencia en la percepción de la funcionalidad familiar de los adolescentes que estudian preparatoria de acuerdo a edad, sexo y tipo de familia?

Marco Teórico

Las naciones unidas han destacado que la familia es la unidad básica de la sociedad la cuál proporciona el apoyo afectivo a sus integrantes. Ésta provee la formación y motivación en la infancia para que sus miembros accedan a la edad adulta como miembros productivos de la sociedad (Muñuzuri, 1994). Hoy en día, un tipo de familia es la nuclear, formada por ambos padres y los hijos, la familia extendida es aquella integrada por una familia nuclear más otros miembros con lazos consanguíneos, finalmente la familia compuesta, es la que se integra por una familia nuclear más otros

miembros sin lazos consanguíneos (Gómez, 1994).

Friedemann (1995), define a la familia como un sistema de individuos quienes han decidido vivir juntos y/o se interrelacionan con el objetivo primario de apoyarse, tienen lazos que pueden ser consanguíneos o no, aunque si unidos emocionalmente a través de características comunes. Esta se convierte en la unidad básica que influye tan fuertemente en el desarrollo de un individuo que puede determinar el éxito o el fracaso en la vida de la persona.

La autora describe a la familia desde la perspectiva sistémica donde los individuos son vistos como subsistemas que se desarrollan a nivel intrapersonal, quienes a su vez de forma interpersonal ven a los otros miembros de la familia como su contexto ya sea en dúos o unidades mayores y finalmente esta unidad de miembros se convierte en el nivel del sistema familiar total. Según Friedemann, el sistema familiar logra funcionalidad a través de la congruencia en cuatro procesos familiares y que son susceptibles de ser afectados, estos procesos son coherencia, individuación, mantenimiento del sistema y cambio del sistema.

La coherencia es considerada como las relaciones armónicas entre los miembros familiares que proveen de un sentido de unidad y pertenencia familiar a través de la internalización del respeto, amor, interés de uno por otros, compartir valores y creencias. Esto les permite vínculos emocionales necesarios para la sobrevivencia del sistema.

La individuación es la estructura de identidad personal que se desarrolla mediante la comunicación con otros sistemas, éste proceso implica el desempeño de roles y responsabilidades, en el cual se fortalecen los talentos, iniciativas y conocimientos que proveen de apertura al entendimiento. El aprender de sí mismo y de otros trae consigo una nueva perspectiva y propósito en la vida mediante la expansión del horizonte de la persona.

El mantenimiento del sistema abarca la mayoría de las estrategias de la vida familiar y personal que proveen de un sentido de seguridad y autonomía. Este proceso

implica el mantenimiento de roles, patrones de comunicación, rituales, normas, valores, toma de decisiones, manejo financiero, patrones de cuidado y planeamiento del futuro entre otros.

finalmente el cambio del sistema, el cual comprende la incorporación de nuevos conocimientos para asumir diferentes conductas frente a presiones internas personales, familiares y del ambiente. Tiene que ver con la capacidad de tomar decisiones, fortalece el control y crecimiento familiar y personal apoyado por un sentido de seguridad y autonomía.

Es decir, si en una familia existe coherencia, expresada con un sentido de pertenencia, será posible el mantenimiento del sistema, puesto que si existen lazos emocionales entre los miembros y se comparte tiempo e intereses también será posible establecer patrones, normas y valores que les permita la toma de decisiones. El mantenimiento del sistema es necesario para que pueda haber individuación, puesto que a partir del patrón familiar bien establecido se tendrá la seguridad de aprender de sí mismo y de otros y que cada miembro desarrolle amistades involucrándose en su entorno ambiental, encontrando significancia en su vida y así adquirir nuevo conocimiento, experimentar nuevos roles y convivir con diferentes culturas y ambientes, lo cual forma parte del cambio del sistema.

Estudios Relacionados

Galindo (1999), estudió a 96 individuos integrantes de 23 familias. Reportó que la composición familiar es un aspecto que influye en la funcionalidad familiar, ya que las familias nucleares fueron las que mostraron mayor funcionalidad familiar.

Chávez et al. (2000), estudiaron el funcionamiento familiar en 1384 alumnos de escuelas locales y foráneas de Monterrey Nuevo León. Los hallazgos muestran que el 97 % de la población total manifestó problemas en uno o más de los procesos familiares además reportaron que el 53% de la población (735) correspondió al sexo femenino, la

edad osciló entre 13 y 18 años, 89% de los jóvenes pertenecían a familias nucleares. No se encontró correlación significativa entre la funcionalidad familiar y la edad, sin embargo se obtuvo diferencia de medias en la funcionalidad familiar por sexo ($p = .001$) y particularmente el sexo con el proceso de coherencia ($p = .002$), con el proceso de individuación ($p = .001$) y con el cambio del sistema ($p < .001$). Los hombres calificaron con menor puntaje en el proceso de mantenimiento del sistema y cambio del sistema, mientras que las mujeres en el proceso de coherencia e individuación.

Chávez y Friedemann (2001), en un estudio realizado en población estudiantil de una escuela secundaria, reportaron que el sexo influye en la percepción del proceso familiar de individuación ($p = .05$). El 99% reportó problemas en uno o más de los procesos familiares. El proceso que obtuvo menor puntaje, es decir inefectividad, es el de mantenimiento del sistema.

González (2001), estudió a 216 alumnos universitarios de nuevo ingreso del área de ciencias de la salud, de una universidad. Agrupó a la población por sexo y rango de edad, el primer rango de edad fue de 17 a 19 años y el segundo fue de 20 a 25, no se encontraron diferencias significativas en las medianas de los procesos familiares con sexo, la edad tampoco mostró diferencia significativa con la funcionalidad familiar y sus procesos.

Definición de Términos

Funcionalidad familiar, es el resultado de la valoración de los procesos familiares, coherencia, individuación, cambio del sistema y mantenimiento del sistema para clasificar a las familias en funcionales o sin problemas, moderadamente funcionales y no funcionales o con problemas.

Edad, son los años cumplidos de vida reportados por el adolescente.

Sexo, es la condición biológica masculina o femenina reportada por el adolescente.

Tipo de familia, es la composición de la familia de acuerdo al número de integrantes. Para fines de este estudio son las familias de tipo nuclear, formada por padre, madre e hijos; extendida, familia nuclear más otros miembros con lazo consanguíneo; compuesta, familia nuclear más otros miembros sin lazos consanguíneos.

Capítulo II

Metodología

El presente estudio considera los siguientes aspectos: diseño del estudio, población, muestreo y muestra, criterios de inclusión, instrumento, procedimiento para la recolección de la información, ética del estudio y análisis de la información.

Diseño del Estudio

El presente estudio fue descriptivo correlacional (Pólit & Hungler, 1999), ya que describió las características sociodemográficas de los participantes y se conocieron las diferencias de la funcionalidad familiar en relación a la edad, sexo y tipo de familia.

Población, Muestreo y Muestra

La población de interés para este estudio fue de adolescentes de 14 a 18 años, estudiantes de preparatoria general de primer y segundo año y de preparatoria con carrera técnica de primero, segundo y tercer año, de una institución del nivel medio superior de la secretaría de educación de Monterrey Nuevo León. El tipo de muestreo fue por conveniencia, estratificado y por asignación proporcional con un límite de error de estimación de .05 y 95% de confianza con una muestra final de 344 casos de los cuales 191 casos correspondieron a preparatoria general y 153 casos a preparatoria con carrera técnica distribuidos proporcionalmente para cada año escolar y turnos matutino, vespertino y nocturno, (Apéndice A).

Criterios de Inclusión

Alumnos que se encuentren en el momento de aplicar la encuesta y que entreguen la carta de consentimiento informado firmada por los padres.

Instrumento

Para el estudio se utilizó la escala de funcionalidad familiar A-SFE22 (Apéndice C). Este se utilizó en población latina en Monterrey Nuevo León, México por (Chávez & Friedemann, 2001).

El instrumento consta de 22 reactivos que valoran los procesos familiares con un nivel de medición ordinal, cinco reactivos valoran la coherencia, seis el mantenimiento del sistema, cinco la individuación y seis el cambio del sistema. Cada uno de los reactivos tiene valores de uno, dos y tres puntos, considerando como funcionalidad aceptable el equivalente a tres y con problemas todas aquellas respuestas con valor de dos y uno. El valor del instrumento es de 66 puntos y se definen como familias funcionales las que alcanzan una puntuación entre 61 y 66; las familias con funcionalidad moderada, son las que califican entre los 52 y 60 puntos; y las familias disfuncionales o con problemas son las que obtengan entre 22 y 51.

La coherencia familiar se mide con las preguntas 1, 5, 11, 15 y 19 el total del puntaje es de 15. Quienes obtienen 14 y 15 puntos se clasifican como funcionales, el puntaje menor a este, se considera con disfunción.

El proceso de mantenimiento del sistemas se mide con los reactivos 2, 6, 8, 12, 16, 20, en donde el puntaje aceptable para considerar la funcionalidad en este proceso es de 16 a 18 puntos, inferior a esta cifra se considera como disfuncional.

Para el proceso de individuación los reactivos correspondientes son 3, 9, 13, 17 y 21 y en el cual 14 y 15 puntos. Se considera una puntuación de funcionalidad e inferior a esta cifra se consideraría disfuncional.

El proceso de cambio del sistema se mide con los reactivos 4, 7, 10, 14, 18 y 22, donde para considerar funcionalidad el puntaje aceptable es de 16 a 18 puntos. Por debajo de este puntaje se considera disfuncionalidad en dicho proceso.

Procedimientos para la Recolección de Información

Se solicitó la aprobación de la Comisión de Investigación y del Comité de Ética de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León UANL. Una vez autorizada la aplicación del instrumento por parte del director de la Preparatoria Técnica, se pidió al departamento de escolar y archivo las listas de alumnos de cada grupo, en la cual se establecía la cantidad de alumnos y la modalidad del plan de estudios tanto de preparatoria general o de preparatoria con carrera técnica.

Posteriormente, se visitó cada grupo con el fin de seleccionar la cantidad de alumnos que cada estrato requería, hasta alcanzar el número de casos que por asignación proporcional se estableciera con anterioridad en el plan de muestreo. A los alumnos que manifestaron interés en contestar el instrumento se les entregó la carta de consentimiento informado y se explicó el fin de obtener la aprobación de los padres, dicha carta se solicitó firmada para el día siguiente (Apéndice D).

Una vez acomodados los alumnos, se explicó de nuevo el propósito del estudio y se hacía entrega de la encuesta, se explicó que la misma era autoaplicable y que la información que proporcionará sería totalmente confidencial, anónima y que únicamente se utilizarían los datos en forma general en el reporte del estudio. Se les indicó que a medida que contestaran la encuesta, si lo deseaban podrían retirarse en cualquier momento con la certeza de que no tendrían ningún problema y que el tiempo aproximado para contestar era de 20 minutos.

Finalmente el proceso de recaudación de datos fue de dos días consecutivos de 8:00 a 20:00 hrs distribuidas en los turnos matutino, vespertino y nocturno.

Consideraciones Éticas

La investigación se apegó a lo dispuesto en la Ley General de Salud en materia de Investigación (Secretaría de Salud, 1987). En base al artículo 14 fracción VII se contó con el dictamen favorable de la Comisión de Ética e Investigación de la Facultad de

Enfermería de la UANL.

Se tomó en cuenta lo establecido en el Título II de los aspectos éticos de la investigación en seres humanos. Se cumplió con el artículo 14 fracción VI, artículo 20, 21 fracción I, II, IV, VI, VII, VIII, pues se contó con el consentimiento informado por escrito de los padres, ya que los sujetos de estudio fueron menores de edad, también se contó con el consentimiento informado verbal del estudiante al cual se le explicó claramente la justificación y objetivos de la investigación. Se dio libertad de retirar su consentimiento en cualquier momento, sin que por ello se crearan prejuicios en sus actividades escolares y se cuidó en todo momento de su seguridad.

Se dio cumplimiento al artículo 16 al proteger la privacidad y confidencialidad del estudiante, ya que se garantizó el anonimato de los sujetos al no identificar la encuesta con su nombre, sólo se asignó un código para el manejo de datos. De acuerdo al artículo 17 fracción I, se consideró a este estudio como una investigación de riesgo mínimo, ya que no se realizó ninguna intervención o manipulación en las variables del estudio, solo se aplicaron encuestas que abordaron la conducta de la familia ante diferentes situaciones cotidianas.

En cumplimiento al capítulo V, artículo 57 de la investigación en grupos subordinados, se aseguró que la participación de los alumnos en el estudio no fuera influenciada por ninguna autoridad de la institución de educación media superior donde se realizó el estudio. Se explicó el procedimiento a los directivos y docentes de los estudiantes.

Análisis de los Resultados

Para la captura de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 10 (Statiscal Package for the Social Sciences). Para analizar los resultados obtenidos en la encuesta se utilizó estadística descriptiva que permitió caracterizar la muestra a través de frecuencias, proporciones y medidas de tendencia central.

Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para conocer la distribución de las variables y decidir la utilización de pruebas paramétricas o no paramétricas.

Para la edad, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, para el sexo se aplicó la prueba de U de Mann Whitney y finalmente, para observar la diferencia por tipo de familia la prueba de Kruskal Wallis.

Capítulo III

Resultados

Este capítulo incluye los resultados del estudio, los datos se reportan en los siguientes apartados: a) consistencia interna del instrumento A-SFE22, b) estadística descriptiva de las variables del estudio, c) estadística inferencial para la pregunta de investigación y d) hallazgos adicionales.

Consistencia Interna del Instrumento del Estudio

La tabla 1 muestra la consistencia interna del instrumento A-SFE22 a través del Alpha de Cronbach. El cual mostró una confiabilidad aceptable (Pólit & Hungler, 1999).

Tabla 1

Consistencia interna del instrumento A-SFE22

Instrumento	Número de preguntas	Alpha de Cronbach
A-EFF22	1-22	.88
Coherencia	1,5,11,15 y 19	.58
Mantenimiento del sistema	2,6,8,12,16 y 20	.72
Individuación	3,9,13,17 y 21	.60
Cambio del sistema	4,7,10,14,18 y 22	.75

Fuente: A-SFE22

$n = 344$

Estadística Descriptiva

De la población estudiada, se observa que el 56.4% fue de sexo femenino, 79.9% refiere profesar la religión católica, 81.1% esta dedicado exclusivamente a estudiar y 85.8% refiere ser originario del área metropolitana de la ciudad de Monterrey Nuevo León.

Respecto a los factores familiares de los adolescentes de preparatoria, el 56.4% de los adolescentes respondió pertenecer a familias con un número de dos a cinco integrantes y un 39.8% con seis a nueve integrantes y el resto con más de 10 integrantes; 87.2% refiere un ingreso económico familiar de menos de \$10,000 y un 11.6% entre \$10,000 a \$30,000; el 62.5% comentó que su madre se dedica a labores del hogar, el resto 37.5% que trabaja fuera del hogar de las cuales destaca que el 10.2% se dedica al trabajo domestico y 7.3% respondió dedicarse al comercio. El tipo de familia a la que pertenecen los adolescentes, en un 77.6% fue nuclear, seguido del 19.2% que pertenece a familia compuesta y solo el 3.2% pertenece a familia de tipo extendida.

En la tabla 2 se aprecia que de acuerdo a la A-SFE22 de Friedemann, solo el 20.3% refiere pertenecer a familias funcionales o sin problemas.

Tabla 2

Funcionalidad familiar percibida por los adolescentes de secundaria y preparatoria

Variables	<i>f</i>	%
Funcionales o sin problemas	70	20.3
Moderadamente funcionales	144	41.9
No funcionales o con problemas	130	37.8

Fuente: A-SFE22

n = 344

En la tabla 3 se muestra que la media de edad de la población de estudio fue de 15.95 años. Al realizar el análisis estadístico de la funcionalidad familiar y correlacionarlo con las variables de estudio, fue necesario convertir a índices la escala total y los procesos que ésta incluye de tal manera que tomaron valores de 0 a 100 indicando que a mayor puntaje mejor funcionalidad familiar, se observó que la media para la funcionalidad familiar total fue de 70.7 con una desviación estándar de 18.06, un valor mínimo de 13.6 y máximo de 100. El proceso que mostró la media más alta fue el de Coherencia (74.30), la media más baja se obtuvo en el proceso de individuación

(59.5). Se aplicó la prueba de Kolmogorov – Smirnov para conocer el tipo de distribución de estas variables, dado que no se presentó distribución normal se aplicó estadística no paramétrica.

Tabla 3

Estadística descriptiva de la variable edad e índices de la escala total y por proceso de la funcionalidad familiar y prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Variables	Valor Mínimo	Valor Máximo	\bar{X}	Mdn.	DE	D	Valor de p
Edad	14	18	15.95	16	1.17	5.08	.000
A-EFF22	13.64	100	70.07	72.72	18.06	1.95	.001
Coherencia	0	100	74.30	80	20.92	2.91	.000
Mantenimiento del sistema	16.67	100	73.35	75	22.20	2.67	.000
Individuación	10	100	59.50	60	19.25	2.34	.000
Cambio del sistema	0	100	72.06	75	23.38	2.75	.000

Fuente: A-SFE22

$n = 344$

Para responder a la pregunta de investigación que menciona ¿Existe diferencia en la percepción de la funcionalidad familiar de los adolescentes de preparatoria de acuerdo a la edad, sexo y tipo de familia?. Para la edad, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, para el sexo se aplicó la prueba de U de Mann Whitney y finalmente para observar la diferencia por tipo de familia la prueba de Kruskal Wallis.

En la tabla 4 se muestra el Coeficiente de Correlación de Spearman para la edad con la escala de funcionalidad familiar total y cada uno de sus procesos, observándose que la edad no mostró asociación.

Tabla 4

Coeficiente de correlación de Spearman para la variable funcionalidad familiar total y por proceso con la edad

Variables	1	2	3	4	5
1. Funcionalidad familiar	-				
2. Coherencia	.795**	-			
3. Mantenimiento del sistema	.858**	.612**	-		
4. Individuación	.666**	.369**	.439**	-	
5. Cambio del sistema	.884**	.628**	.667**	.513**	-
6. Edad	.029	.064	-.012	.004	.027

Fuente: A-SFE22

$n = 344$

* $p < .05$, ** $p < .01$

En la tabla 5 se observa la prueba U de Mann Whitney para la diferencia del sexo con la funcionalidad familiar total y cada uno de sus procesos, mostrando que no existe diferencia significativa respecto a esta variable.

Tabla 5

Prueba U de Mann – Whitney para la variable funcionalidad familiar total y procesos por sexo

Variables	U	Z	Valor de p
Funcionalidad familiar	14097.5	-.495	.620
Coherencia	13915.5	-.703	.482
Individuación	14010.5	-.595	.552
Mantenimiento del sistema	14301.0	-.266	.783
Cambio del sistema	14021.0	-.583	.560

Fuente: A-SFE22

$n = 344$

En la tabla 6 se observa que la Kruskal – Wallis que se aplicó a la variable funcionalidad familiar y sus procesos con el tipo de familia no mostró diferencia significativa.

Tabla 6

Prueba de Kruskal – Wallis para la funcionalidad familiar total y por proceso con el tipo de familia

Variable	X^2	gl	Valor de p
Funcionalidad familiar	1.52	2	.467
Coherencia	.92	2	.630
Individuación	2.33	2	.312
Mantenimiento del sistema	.22	2	.895
Cambio del sistema	.67	2	.715

Fuente: A-SFE22

$n = 344$

Exploración Adicional

A continuación se presentan hallazgos adicionales del estudio, donde se mostraron diferencias de la funcionalidad familiar así con cada uno de los procesos con la variable ocupación de la madre de los adolescentes. Esta variable fue agrupada en dos categorías las madres que se dedicaban al hogar y madres que trabajan como empleada doméstica, comerciante, técnica y profesional.

En la tabla 7 la prueba de U de Mann – Whitney muestra diferencia significativa en la funcionalidad familiar por ocupación de la madre de los adolescentes. Las medias y medianas reflejan que existe mayor puntaje de funcionalidad familiar en los adolescentes con madres que se dedican solamente al hogar que las madres que trabajan fuera del hogar (ver Tabla 8 y Figura 1).

Tabla 7

Prueba U de Mann Whitney de la funcionalidad familiar total por ocupación de la madre

Variables	<i>U</i>	<i>Z</i>	Valor de <i>p</i>
Funcionalidad familiar	8766.5	-5.71	.000
Coherencia	9775.5	-4.64	.000
Individuación	9507.5	-4.92	.000
Mantenimiento del sistema	10605.5	-3.70	.000
Cambio del sistema	9414.0	-5.02	.000

Fuente: A-SFE22

n = 344

Tabla 8

Media y mediana de la funcionalidad familiar total por proceso de acuerdo a la ocupación de la madre

Variable	Ocupación de la madres			
	Hogar		Trabajan	
	\bar{X}	Mdn	\bar{X}	Mdn
Funcionalidad familiar	74.18	79.74	63.21	63.63
Coherencia	78.23	80	67.75	70
Individuación	62.41	60	54.65	50
Mantenimiento del sistema	77.86	83	65.82	66.66
Cambio del sistema	76.93	83.33	63.95	66.66

Fuente: A-EEF22

n = 344

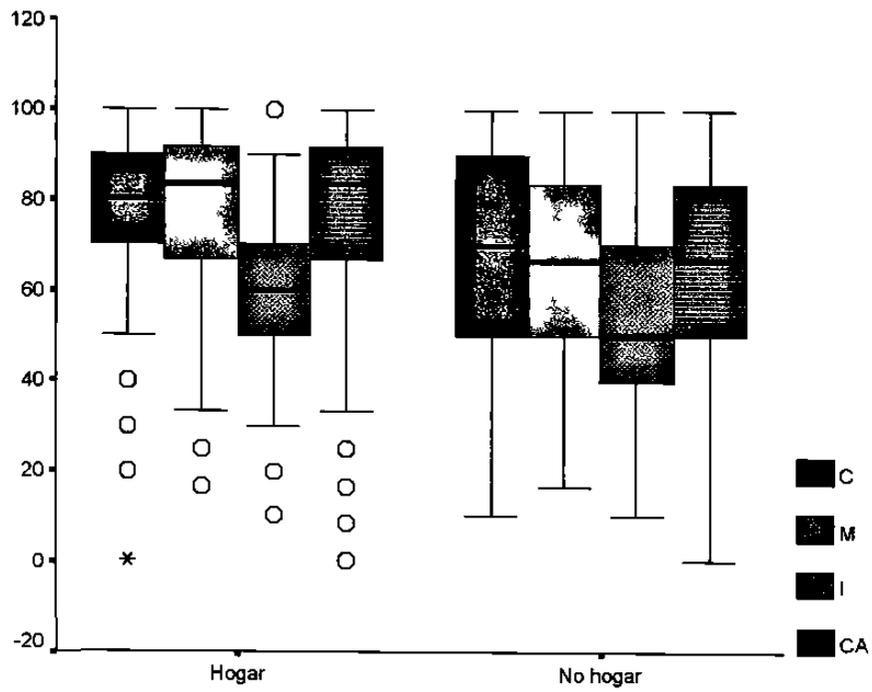


Figura 1

Diferencias de la funcionalidad familiar por ocupación de la madre de los adolescentes.

Capítulo IV

Discusión

Al igual que González (2001) y a diferencia de Chávez y Espinoza (2001), no se encontraron diferencias en las medias y medianas de la percepción de la funcionalidad familiar de acuerdo al sexo y edad. En esta muestra el sexo y la edad no determinaron diferencias en la percepción de la funcionalidad de los adolescentes, pero no se cuenta explicación para ello.

En este estudio no hubo diferencia significativa de la funcionalidad familiar con el tipo de familia de los adolescentes. Tal vez debido a que la mayoría de las familias de los adolescentes participantes de este estudio (77.6%) fueron de tipo nuclear.

Se encontró que 20.3% refiere ser funcional o sin problemas en cambio el 79.7% de los adolescentes reportaron tener problemas en alguno de los procesos familiares en su familia. Este dato es similar al reportado por Chávez y Friedemann, (2001). Considerando lo descrito por Friedemann (1995), lo anterior resulta lógico, pues la población de este estudio en su mayoría viven en colonias del área metropolitana de Monterrey Nuevo León, específicamente en su zona noreste que no cuentan con todos los requerimientos de infraestructura y carecen en muchas ocasiones de los más elemental para una subsistencia sana y segura. Tal situación expone a los adolescentes a un sistema de carencias de protección familiar y social, lo cual dificulta más la identificación de capacidades del medio ambiente y de si mismo, y surja en él, una percepción devaluada de los procesos de funcionalidad familiar de su familia.

En relación al proceso que mostró la media más alta fue el de coherencia al igual que González (2001), se encontró que la media más baja de funcionalidad familiar fue en el proceso de individuación, en el que el arraigo de la cultura y las tradiciones pudiera explicar la falta de seguridad para socializar.

Se obtuvieron hallazgos significativos referentes al tipo de ocupación de la madre encontrándose diferencia significativa en la funcionalidad familiar total y en los cuatro procesos coherencia, individuación, mantenimiento del sistema y cambio del sistema, se encontró que las medias y medianas muestran mayor puntaje de funcionalidad familiar en los adolescentes cuyas madres se dedican solamente al hogar a diferencia de las que trabajan fuera de él. De acuerdo a Friedemann (1995), los procesos familiares se ven afectados negativamente cuando uno o ambos padres se ausentan parte importante del día, en el caso de la madre, ésta llega al hogar cansada, poco tolerante y con energía que se limita solo a satisfacer las necesidades básicas de alimento, higiene y descanso de los miembros familiares y de sí misma.

Conclusiones

La funcionalidad familiar del adolescente de esta institución educativa del nivel medio superior no difiere en relación al sexo, edad y tipo de familia.

El proceso menos funcional fue el de individuación y el más funcional el de coherencia.

Existe diferencia significativa en todos los procesos familiares por ocupación de la madre.

La aplicación del A-SFE22 en esta población corrobora la consistencia interna del instrumento con un alpha de Cronbach de .88.

Recomendaciones

Es recomendable aplicar el instrumento de funcionalidad familiar a más de un miembro de la familia y explorar posibles diferencias.

Es importante estudiar con más detenimiento la variable de ocupación de la madre.

Referencias

- Chávez, A. M. L. & Friedemann, M. L. (2001). Sistema familiar y autopercepción de sus adolescentes. *Desarrollo Científico en Enfermería*, 9, 10
- Chávez, A. M. L., Espinoza, O. S., Ruvalcaba, R. D. & Gómez, R. M. (2000). *Reportes de resultados de estudios de funcionamiento familiar, valoración de funcionamiento escolar y autoestima en adolescentes*. Manuscrito no publicado. Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, N. L., México.
- Chávez, A. M. L & Espinoza, O. S. (2002). *Efectividad en el funcionamiento familiar*. Manuscrito no publicado. Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, N. L., México.
- Friedemann, M.L. (1995). *The framework of systemic organization a conceptual approach to families and nursing*. USA, SAGE Publications.
- Galindo, C. B. A. (1999). Funcionalidad familiar y su relación con el estado de salud de sus miembros. *Enfermería Siglo XXI Ciencia y Arte*, 3, 21 – 23.
- Goldsmith, J. R. (1993). Mortalidad de los jóvenes adultos, comparaciones internacionales. *Salud Pública de México*, 5, 132-147
- Gómez, G. C. (1994). Segundo curso taller de trabajo con familias. Departamento de medicina familiar. Hospital Universitario, Monterrey, N. L., México.
- González, R. R. (2001). *Efectividad de la funcionalidad familiar en población estudiantil universitaria*. Manuscrito no publicado. Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, N. L., México.
- Guevara, A. J. F. & Durán, L. M. R. (1999). Funcionalidad familiar y problemas de conducta en escolares de una comunidad urbana. *Enfermería Siglo XXI Ciencia y Arte*, 4, 16 – 19.
- Harmon, S. & Thalman, S. (1996). *Foundations of family health care nursing theory, practice and reseach*. Philadelphia: FA. Davis Company

- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2002). *Censo nacional de población y vivienda de Monterrey Nuevo León*.
- Martínez, R. G. (1994). *Valoración del funcionamiento familiar en una comunidad suburbana del área metropolitana de Monterrey, N. L.* Tesis de maestría no publicada, Universidad Autónoma de Nuevo León, Monterrey, N. L., México.
- Muñuzuri, N. (1994). Familias sanas para las naciones *Desarrollo Científico de la Enfermera*, 5(2), 5.
- Olson, D. H. (1984). *Families; What makes them work?* Beverly Hills, CA.
- Polit, D. & Hungler, B. (1999). *Investigación científica en ciencias de la salud*. (6ª. Ed). México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Rosas, S. M. L. (1999). Funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente. *Enfermería Siglo XXI Ciencia y Arte*, 3, 4 – 17.
- Sampson, R. J. & Laub, J. M. (1994). *Urban poverty and the family context of delinquency; a new look at structure and process in a classic study*, 1ª. Ed).
- Secretaría de Salud. (1987). *Reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud*, (7ª. Ed). México: Porrúa.

Apéndices

Apéndice A

Muestreo Estratificado por Asignación Proporcional

Universo: 3200 alumnos

Muestra: 344

Estratos:

1. Preparatoria general con un total de 191
 - 1.1 Primer año del turno matutino 584 muestra: 63
 - 1.2 Segundo año del turno matutino 382 muestra: 41
 - 1.3 Primer año del turno vespertino 417 muestra: 45
 - 1.4 Segundo año del turno vespertino 218 muestra: 23
 - 1.5 Primer año del turno nocturno 112 muestra: 12
 - 1.6 Segundo año del turno nocturno 66 muestra: 07

2. Preparatoria con carrera técnica con un total de 153
 - 2.1 Primer año del turno matutino 432 muestra: 46
 - 2.2 Segundo año del turno matutino 293 muestra: 32
 - 2.3 Tercer año del turno matutino 167 muestra: 18
 - 2.4 Primer año del turno vespertino 282 muestra: 30
 - 2.5 Segundo año del turno vespertino 144 muestra: 16
 - 2.6 Tercer año del turno vespertino 103 muestra: 11

Apéndice B

Cédula de Datos Sociodemográficos

Nombre _____

Fecha _____

- I. DATOS DE IDENTIFICACION. Lee cada una de las siguientes preguntas así como las opciones de respuesta, seleccionando solo la que lo describa mejor.

1. Edad en años cumplidos: _____

2. Sexo: Femenino Masculino3. Religión: Católica Otra _____ Ninguna

(Especifique)

4. Estado civil: Soltero Casado Unión libre Otro _____

(Especifique)

5. Escolaridad: Ninguna Primaria Secundaria PreparatoriaOtra _____

(Especifique)

6. Ocupación: Hogar Trabaja Estudia Estudia y trabaja7. Estado de origen: Tamaulipas Otro _____

(Especifique)

8. Integrantes de Padres Padres, hijos Padres, hijosla familia: e hijos y parientes y no parientes Padres, Hijos, parientes y no parientes9. No. De integrantes 2 a 5 6 a 9 10 y más

en la familia:

10. Promedio económico por mes en la familia:

Menos de \$10,000 De \$10,000 a Más de \$30,000

\$30,000

11. Ocupación de la madre en los últimos seis meses:

- Hogar Comerciante Técnica Profesional
- Empleada doméstica Otra _____ No aplica

Apéndice C

Escala de Efectividad de la Funcionalidad Familiar, (A-SFE22) Versión Latina

Familia aquí son todas las personas que usted considera su familia: familiares, parientes y amigos a quienes acepta como de su familia, familia son todos los que usted siente emocionalmente cercanos o que le preocupan de manera especial, puede ser que vivan en su casa o vivan en otra parte, pero siempre mantienen contacto más o menos estrecho con usted.

En cada momento hay tres afirmaciones sobre su familia, lea cuidadosamente y señale con una X en el cuadrado inferior del lado derecho la que mejor describa a su familia. Si dos de estas le gusta por su parecido, selecciones la que considere más perfecta a la situación de su familia. Ninguna respuesta es errónea o equivocada, son formas diferentes de ser de la familia.

1	Miembros de la familia u otros familiares se unen unos en contra de otros.	Algunas veces tenemos que unir esfuerzos para encauzar la familia o encarrilarla.	En la familia se tienen desacuerdos, pero se resuelven bien.
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2	Los hombres y las mujeres de la familia tienen cada uno sus propias tareas que solo ellos hacen.	En nuestra familia los hombres cooperan cuando las mujeres necesitan ayuda en sus labores.	En nuestra familia no se sabe que tareas debe hacer el hombre y cuales la mujer
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3	En la familia se tiene tiempo de hacer las cosas que nos gustan. <input type="text"/>	En la familia no hay tiempo de hacer lo que nos gusta. <input type="text"/>	Algunas veces la familia dispone de tiempo para hacer cosas que les gustan <input type="text"/>
---	---	---	---

4	Algunas veces los miembros familiares aceptan opiniones. <input type="text"/>	En la familia es difícil que admitan diferencias en la opinión de sus miembros. <input type="text"/>	Los miembros familiares tratan entre si las opiniones diferentes aceptando acuerdos que benefician a la familia. <input type="text"/>
---	---	--	---

5	No nos gusta el barrio porque hay gente mala. <input type="text"/>	Pocas veces la gente acepta los vecinos que son amigables. <input type="text"/>	Estamos contentos con los vecinos, porque ellos nos quieren ayudar. <input type="text"/>
---	--	---	--

6	Nunca estamos de acuerdo acerca de lo que se permite hacer a cada uno de la familia. <input type="text"/>	Algunas veces un miembro de nuestra familia es desatento y/o desconsiderado en su trato hacia los demás. <input type="text"/>	Generalmente pensamos tanto en los demás miembros de la familia como en nosotros mismos. <input type="text"/>
---	---	---	---

7	En la familia es muy difícil que se resuelvan problemas inesperados. <input type="text"/>	Algunas veces se solucionan problemas inesperados. <input type="text"/>	La familia generalmente resuelve problemas inesperados. <input type="text"/>
---	---	---	--

8	Nuestra familia generalmente es una familia feliz. <input type="text"/>	Hay coraje o tristeza en nuestra familia. <input type="text"/>	En nuestra familia no se demuestran mucho sus sentimientos. <input type="text"/>
---	---	--	--

9	A la familia le gusta colaborar en trabajos para la escuela, iglesia o comunidad. <input type="text"/>	Algunas veces la familia colabora en trabajos de ayuda para la escuela, iglesia o comunidad. <input type="text"/>	La familia no tiene tiempo para colaborar con la escuela, iglesia o comunidad. <input type="text"/>
---	--	---	---

10	Pocas veces la familia se preocupa por ideas que traen de fuera del hogar. <input type="text"/>	La familia generalmente tiene cuidado en el uso de nuevas ideas que traen de la escuela, trabajo o grupo de la colonia. <input type="text"/>	La familia no se preocupa por las nueva ideas que traen de la escuela, trabajo o grupo de la colonia. <input type="text"/>
----	---	--	--

11	Los miembros en nuestra familia sienten que no los entienden. <input type="text"/>	A veces en la familia sus miembros sienten que son mal interpretados. <input type="text"/>	Siempre entendemos cuando hay un mal entendido con alguno de los miembros familiares. <input type="text"/>
----	--	--	--

12	Pocas veces la familia esta de acuerdo para divertirse en paseos, juegos o fiestas. <input type="checkbox"/>	En nuestra familia procuramos compartir tiempo para pescar y divertirnos juntos. <input type="checkbox"/>	Cada quien en la familia prefiere divertirse con sus amigos o compañeros. <input type="checkbox"/>
----	--	---	--

13	Los conocimientos aprendidos en el hogar sirven cuando se platica con otras personas. <input type="checkbox"/>	Al tratar con personas fuera del hogar es de poca ayuda lo aprendido en la familia. <input type="checkbox"/>	Al convivir con amigos o compañeros u otro algunas veces son útiles las experiencias tenidas en el hogar. <input type="checkbox"/>
----	--	--	--

14	Pocas veces la familia platica de los nuevos conocimientos que aprenden en la escuela trabajo o iglesia. <input type="checkbox"/>	En la familia nos gusta platicas de lo nuevo que se aprende en la escuela, trabajo o iglesia. <input type="checkbox"/>	La familia no platica de las cosas que los miembros han aprendido fuera de la casa. <input type="checkbox"/>
----	---	--	--

15	Si tenemos alguna opinión nos la guardamos. <input type="checkbox"/>	Si tenemos un parecer distinto, tenemos cuidado en lo que decimos unos de otros. <input type="checkbox"/>	Si tenemos un parecer distinto nuestra familia escucha y hablamos sobre ello. <input type="checkbox"/>
----	--	---	--

16	En nuestra familia unos hacen todo el trabajo y otros nada. <input type="checkbox"/>	Todos en la familia ayudan lo más que pueden para que el trabajo salga. <input type="checkbox"/>	Algunos miembros de la familia pudieran ayudar más. <input type="checkbox"/>
----	--	--	--

17	Participamos en actividades que el vecindario, la iglesia o la escuela ofrecen porque nos gusta tomar parte en ello. <input type="checkbox"/>	No tenemos ni tiempo ni energía para participar en actividades del vecindario, de la iglesia o la escuela. <input type="checkbox"/>	Algunas veces tomamos parte de las actividades del vecindario, la iglesia o la escuela, si alguien nos lo pide. <input type="checkbox"/>
----	---	--	--

18	Pocas veces la familia sabe lo que hacemos en la escuela, trabajo o grupo de amigos. <input type="checkbox"/>	La familia conoce lo que hacemos en la escuela, trabajo o grupo de amigos. <input type="checkbox"/>	La familia no conoce lo que hacemos fuera del hogar. <input type="checkbox"/>
----	---	--	---

19	Preferimos mantenernos retirados de la familia. <input type="checkbox"/>	Básicamente nuestra familia nos hace sentirnos a salvo y felices. <input type="checkbox"/>	Tenemos algunos momentos en los que estar con la familia nos hace sentirnos bien y otros momentos en donde fura mejor no estar con ellos <input type="checkbox"/>
----	--	---	---

20	Siempre la familia nos apoya en momentos difíciles. <input type="checkbox"/>	Los miembros de la familia no tienen tiempo de ayudar en situaciones difíciles. <input type="checkbox"/>	Pocas veces la familia se apoya en si en situaciones difíciles. <input type="checkbox"/>
----	--	---	--

21	En reuniones de paseo, estudio o trabajo se aprende nuevas cosas de interés.	Asistir a nuevos lugares y convivir con otros sirve un poco para aumentar conocimientos.	Es muy difícil compartir ideas y aprender con personas de lugares escogidos para paseos o visitas de interés.
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

22	Nuestra familia estaría mucho mejor, si no fuera por algunos problemas.	Los problemas han causado mucha infelicidad en nuestra familia.	Nuestra familia ha aprendido una lección de los problemas que hemos tenido.
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Apéndice D

Consentimiento Informado

A través de la firma de este documento, doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe de manera voluntaria en la investigación sobre familia, su participación consiste en responder algunas preguntas acerca de como funciona su propia familia.

La Lic. en Enfermería Maria Magdalena Ramírez Hernández, nos ha explicado amplia y claramente que es la responsable de la investigación y que la esta realizando como parte del programa de Maestría en Ciencias de Enfermería, así mismo nos explico que los resultados de este estudio serán para en un futuro se implementen estrategias de educación y promoción en la atención familiar. Así también nos informo que este estudio no implica riesgo para la salud y que tampoco se vera afectado el desempeño escolar. Nos dijo que los datos que le proporcionemos serán confidenciales, sin haber posibilidad de identificación individual y también que mi hijo(a) puede abandonar su participación en esta investigación cuando el lo desee.

Firma del Padre

Firma del Investigado

Apéndice E

Carta de Autorización a la Institución Educativa

DR. GUADALUPE RODRÍGUEZ MARTINEZ

ESC. PREPARATORIA TÉCNICA GENERAL EMILIANO ZAPATA

P R E S E N T E.-

Por medio de la presente me permito enviarle un afectuoso y cordial saludo y a continuación solicitarle autorización para llevar a cabo la aplicación de 344 instrumentos sobre el estudio de investigación denominado Funcionalidad Familiar del Adolescente de Preparatoria que tiene como propósito conocer la percepción del adolescente acerca de la funcionalidad de su familia, la prueba se llevará a cabo en tiempo y forma que usted indique.

Sin más por el momento quedo de usted para cualquier aclaración o duda.

Atentamente

Lic. Maria Magdalena Ramírez Hernández

Autora del Estudio

RESUMEN AUTOBIOGRAFICO

María Magdalena Ramírez Hernández

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Ciencias de Enfermería
con Énfasis en Salud Comunitaria

Tesis: Funcionalidad Familiar en Adolescentes de Preparatoria

Campo de Estudio: Comunitario

Biografía:

Datos Personales: Nacida en México D. F., el 6 de Agosto de 1974; hija del Sr. Fernando Ramírez Ortega y Sra. Esperanza Hernández Neri

Educación: Egresada de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León con el grado de Licenciatura en Enfermería en 1994.

Experiencia profesional: Enfermera General del Hospital Universitario de Monterrey Nuevo León en 1994. Docente de tiempo completo de la Preparatoria General "Emiliano Zapata" institución de enseñanza media superior de la Secretaría de Educación del Estado de Nuevo León, desde 1995 a la fecha.

magdaramireza@hotmail.com.mx

