

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON**  
**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**  
**DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO**



**LA FORMACION DEL PROFESOR UNIVERSITARIO**  
**EN LA FUNCION DE TUTOR:**  
**UN PROGRAMA FIME-UANL**

**POR:**

**LIC. ALICIA GUADALUPE VARELA DE LA TORRE**

**COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE**  
**MAESTRIA EN METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS**

**San Nicolás de los Garza, Nuevo León**

**Abril de 2004**



TM  
Z7125  
FFL  
2004  
.V3

2004

LA FORMULACION DEL PROFESOR UNIVERSITARIO  
EN LA FUNCION DE TUTOR:  
UN PROGRAMA FIME-UJAM

A. G. V. T.



1020150015

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON  
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS  
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



LA FORMACION DEL PROFESOR UNIVERSITARIO  
EN LA FUNCION DE TUTOR:  
UN PROGRAMA FIME-UANL

POR:

LIC. ALICIA GUADALUPE VARELA DE LA TORRE

COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRIA EN METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS

San Nicolás de los Garza, Nuevo León

Abril de 2004

987399

TM  
Z7125  
FFL  
2004  
v3



# APROBACIÓN DE MAESTRÍA

**Nombre de la Tesis:** LA FORMACIÓN DEL PROFESOR UNIVERSITARIO EN LA FUNCIÓN DE TUTOR: UN PROGRAMA DE FIME- UANL.

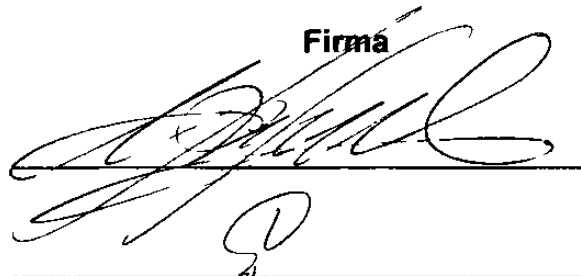
**Autora:** Lic. Alicia Guadalupe Varela de la Torre

**Director de Tesis:** Dr. Carlos Fernando Bravo Arnello

## Sinodales

## Firma

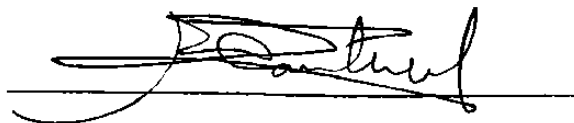
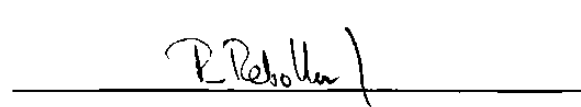
Dr. Carlos Fernando Bravo Arnello



Mtro. David Castillo Careaga



Mtro. Roberto Reboloso Gallardo



**Mtro. Rogelio Cantú Mendoza**  
**Subdirector de Posgrado de Filosofía y Letras**

## **AGRADECIMIENTOS**

Al concluir esta etapa quiero expresar mi más sincero agradecimiento:

Al Dr. Carlos Fernando Bravo Arnelo Director de Tesis. Así como al Mtro. Roberto Reboloso Gallardo, y al Mtro. David Castillo Careaga, por formar parte del Comité de Tesis, por sus valiosas aportaciones y su interés en la revisión del presente trabajo.

A los Profesores de la Facultad de Filosofía y Letras de la División de Estudios de Posgrado, por sus experiencias, el apoyo y dedicación que generalmente mostraron en la comunicación de sus conocimientos.

Al grupo de Profesores- Tutores de la Facultad de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad Autónoma de Nuevo León, por el cariño, la confianza y participación observada durante la realización de la presente investigación.

A mi familia que siempre ha estado presente brindándome su paciencia y siendo ejemplo de amor.

## ÍNDICE

<b>CAPÍTULO</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>1: INTRODUCCIÓN</b>	
1.1 Introducción	1
1.1 Antecedentes	4
1.2 Detección de necesidades	6
<b>2: MARCO TEÓRICO</b>	
<b>2.1 La Tutoría</b>	
2.1.1 Historia del concepto de orientación	9
2.1.2 Orientación y tutoría	18
2.1.3 La tutoría	21
2.1.4 La Relación de ayuda: fundamento de la tutoría	33
2.1.5 EL Profesor –tutor como Facilitador	35
2.1.6 Enseñanza enfocada en el estudiante.	36
2.1.7 Enseñanza dirigida al aprendiz	41
2.1.8 Enseñanza cooperativa	43
2.1.9 El tutor	45
2.1.10 El papel del profesor- tutor	51
2.1.11 Funciones del tutor	53
2.1.12 Cualidades generales del tutor	56
2.1.13 Ética del tutor	60
2.1.14 La formación del profesor	61
2.1.15 La formación del tutor	71



<b>CAPÍTULO</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>2.2 La Comunicación en el Proceso de Tutoría</b>	<b>75</b>
2.2.1 La acción de comunicarse	76
2.2.2 La comunicación intrapersonal	79
2.2.3 La comunicación interpersonal	81
2.2.4 Comunicación y tutoría	85
2.2.5 Elementos de la relación interpersonal	87
<b>2.3 La Entrevista de Tutoría</b>	<b>89</b>
2.3.1 Herramienta central de la tutoría	90
2.3.2 Aplicaciones de la entrevista	92
2.3.3 Objetividad en la entrevista	92
2.3.4 Objetivos de la entrevista	93
2.3.5 Técnicas utilizadas en la entrevista	95
2.3.6 Fases de la entrevista	96
2.3.7 Clasificación de la entrevista	97
2.3.8 Tipos de entrevista	98
2.3.9 Metas de la entrevista	100
2.3.10 Limitaciones de la entrevista	100
2.3.11 Cualidades del entrevistador	101
2.3.12 Consideraciones del entrevistador	102
<b>3: EL PROBLEMA</b>	
3.1 Pertinencia y Justificación	104
3.2 Delimitación del Problema	105
3.2 Objetivo General	107
3.3 Alcances y limitaciones	107

<b>CAPÍTULO</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>4: HIPÓTESIS</b>	
4.1 Las Hipótesis	108
4.2 Operacionalización de las Hipótesis	109
<b>5: METODOLOGÍA</b>	
5.1 Tipo de investigación	110
5.2 Características de la muestra	110
5.3 Tipo de muestra	111
5.4 Instrumentos	111
<b>6: RESULTADOS</b>	
6.1 De la medición cuantitativa	114
6.2 De la medición cualitativa: sesión de profundidad No. 1	145
6.3 Sesión de profundidad No. 2	148
6.4 Sesión de profundidad No. 3	152
6.5 Análisis de resultados	155
<b>7: CONCLUSIÓN</b>	
7.1 Conclusión	158
<b>8: RECOMENDACIONES</b>	
8.1 Para mejorar el programa de formación de tutores	161
8.2 De los tutores a la institución	161
8.3 Para el programa de tutoría	161

<b>CAPÍTULO</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	163
<b>ANEXOS</b>	
Anexo 1: Programa de Formación de Profesores Tutores	169
Anexo 2: Inventario para evaluar el programa de formación de profesores-tutores	173