

CAPÍTULO 3: EL PROBLEMA

3.1 Pertinencia y justificación

En el ámbito educativo, social y económico, puede tener significativos avances, el hecho de que una institución universitaria, cuente con programas de acción tutorial, dirigidos por los propios profesores del área, dado que estos, contribuyen en la solución de las diferentes problemáticas que se presentan en los estudiantes, de manera frecuente. Fenómenos que refieren a la reprobación, la deserción y el rezago escolar, y que pueden ser abordados con diversas acciones como pueden ser las de la tutoría.

El trabajo en cuestión fue apoyado a partir de las estrategias planteadas en la Reforma de la FIME, en su propósito por lograr un mejor y mayor aprovechamiento de los recursos humanos y materiales de los que dispone. Con ese antecedente, se diseñó un programa para la formación de los profesores en su calidad de tutores, (v. Anexo No.1) el cual ofreció a la institución la posibilidad de contar con un grupo, para llevar a cabo las acciones de tutoría con los estudiantes.

El mencionado programa de formación, fue dirigido a los profesores del primer año, para desarrollar en ellos el perfil deseado, acorde con los nuevos requerimientos de la Reforma Académica. Por ello, la formación pretendió dar respuesta a la necesidad de los profesores de intervenir con los estudiantes, en los temas de tutoría, comunicación interpersonal y entrevista. Paralelamente, se fortalecieron otros procesos, como la inducción de los alumnos.

3.2 Delimitación del problema

Las autoridades académicas de FIME, solicitaron el diseño del programa para la formación de los profesores, y para cumplir con los objetivos del mismo, se observó la necesidad de nombrar a los profesores en el rol de tutor. Así, una expectativa inicial en las autoridades consistió en proponer a los profesores-tutores para ofrecer servicios de apoyo y orientación a los estudiantes, tanto en aspectos académicos como personales.

Así, a los profesores se les pidió ejercer una función diferente a la que venían desempeñando de asesores en aspectos académicos, en la supervisión de los trabajos, o en la orientación de proyectos de servicio social, prácticas profesionales, tesis. Sumado a ello, a los profesores-tutores se les pidió asumir nuevas tareas para implantar los nuevos planes de estudio, producto de la Reforma Curricular.

Dichos planes por sus características de flexibilidad y formación integral. precisaban acciones de tutoría para el estudiante. En esa forma, el propósito fue que los profesores apoyaran y asumieran un comportamiento de guías de los estudiantes, a partir de su ingreso a las diferentes facultades de la FIME, para con ello, impactar en diferentes aspectos, como fueron: los índices de deserción; uno de los fenómenos más frecuentes en los primeros dos años de las carreras de Ingeniería. De la misma manera se pensó en la acción de los tutores, para disminuir los porcentajes de reprobación y rezago de los estudiantes insertos en los programas; problemáticas señaladas frecuentemente a nivel nacional en las instituciones educativas del país. En ese sentido, Díaz de Cossío, 1998, afirmó que: "estadísticamente en el promedio nacional; de cada 100 alumnos que inician estudios de licenciatura, entre 50 y 60 concluyen las materias del plan de estudios, en un lapso de cinco años y, de estos sólo 20 obtienen el título. De los que se titulan solamente 10% lo hacen a la edad y tiempo considerado, es decir dos egresados" (citado por ANUIES: p.17, 2001)

Por su parte, Chaín 1999, informó en un estudio comparativo de la Universidad Veracruzana, que de cada 100 estudiantes que ingresan al nivel universitario, 25 abandonan sus estudios sin haber promovido las asignaturas del primer semestre; además muchos de ellos inician la carrera con bajos promedios o signos de reprobación, lo cual contribuye a que en el tercer semestre la deserción alcance el 36% de quienes ingresaron, cifra que se incrementa semestre a semestre, hasta alcanzar 46% al término del período. (citado por ANUIES: p.17-18, 2001)

FIME, encontró la necesidad de responder a las mencionadas problemáticas a través de acciones de tutoría dirigidas a los estudiantes y promovidas por el profesor en su función de tutor.

El promover dichas acciones implicó para el profesor, cuya formación es en Ingeniería, acceder a nuevos aprendizajes sobre aspectos relacionados con las aptitudes y actitudes diversas de los estudiantes. Así, la tutoría, en el sentido de la orientación psicopedagógica, marcó el camino.

En la presente investigación, fue fundamental abordar el problema de la formación del profesor universitario en el rol de tutor, conservando y respetando las funciones tradicionales de docencia. Por ello, la interrogante principal se estableció de la manera siguiente:

¿En que forma lograron adquirir las nuevas habilidades de tutoría, los profesores que participaron en el programa de formación de tutores de FIME de la UANL?

3.3. Objetivo General.

Ante los cambios establecidos por el propósito de lograr la Visión al 2006, establecida en la Universidad Autónoma de Nuevo León, en FIME se requirió de profesores con un perfil diferente para enfrentar los nuevos procesos educativos.

Es decir, para desempeñarse en acciones de ayuda y apoyo, con la finalidad de beneficiar la formación de los estudiantes, fue preciso que los profesores adquirieran destrezas en el área de tutoría.

Los profesores, tradicionalmente han realizado actividades de apoyo con los estudiantes universitarios, en situaciones de asesoría escolar y con la meta de apoyar las materias y FIME reconoció esa práctica. Sin embargo, observó la necesidad de sustentar, fortalecer, y ampliar dicha actividad, creando un programa de formación para la actualización y sistematización de las acciones de tutoría.

Tomando como punto de partida lo anterior, la presente investigación procuró comprobar si al término del Programa de Formación, los Profesores adquirieron las habilidades correspondientes sobre tutoría.

3.4 Alcances y limitaciones del estudio

Para este estudio se contó con el esfuerzo y la colaboración de todos los involucrados, en los diferentes momentos en que se realizó la medición. Por ello se logró hacer una aproximación a las hipótesis contempladas. Sin embargo, en los sujetos de la muestra; ocurrieron limitaciones en aspectos relacionados con los diversos estados vivenciales de los profesores, ello probablemente impactó en su labor como docentes, en sus relaciones con los estudiantes y con la institución.

De alguna manera, dichos factores ejercieron presión en sus actividades; por ejemplo: la garantía de permanencia en el trabajo actual, que han provocado las crisis de confianza en las instituciones educativas y sus autoridades; la falta de incentivos explícitos para apoyar su labor; fueron motivos que afectaron los resultados obtenidos. Cabe señalar que la formación de profesores en funciones de tutoría, fue planteada en el marco de un proceso de Reforma Académica, por lo tanto resultó una tarea difícil el corroborar sus alcances en forma inmediata.

CAPÍTULO 4: HIPÓTESIS

4.1 Las hipótesis.

Partiendo de la premisa de que el tutor y su formación como persona, es parte esencial y fundamental para promover cambios en los estudiantes, dentro del ámbito educativo, las hipótesis de la investigación son las siguientes:

- a) Si el profesor adquirió la habilidad técnica de tutoría en el Programa de Formación de FIME, entonces asumió la función de tutor.

- b) Si el profesor adquirió las habilidades de comunicación en el Programa de Formación de FIME, entonces asumió la función de tutor.

- c) Si el profesor adquirió la habilidad de entrevista en el Programa de Formación de FIME, entonces asumió la función de tutor

4.2. Operacionalización de las hipótesis

En este apartado se describen las variables incluidas en el presente estudio.

- a) *Programa de Formación*. Es el proceso mediante el cual los profesores adquieren habilidades para desempeñarse como tutores: en Tutoría académica, Comunicación interpersonal y Entrevista.
- b) *Tutoría académica*. Proceso por medio del cual, el tutor ofrece ayuda, apoyo, y guía al estudiante, de manera sistematizada y enfocada al logro del desarrollo académico de éste, desempeñando así un papel activo en la formación de los estudiantes
- c) *Comunicación Interpersonal*. Proceso que promueve el logro de la comunicación positiva y efectiva; basada en cualidades de aceptación, apertura, auto-aprendizaje, empatía, respeto, y que es utilizada por el tutor para facilitar en el estudiante la ayuda necesaria.
- d) *Entrevista*. Mecanismo que facilita la interacción entre el tutor y el estudiante, a través de una escucha activa y que tiene como finalidad observar, obtener información, y valorar el comportamiento del estudiante, para apoyarlo en la solución de problemas y la toma de decisiones.
- e) *Profesor- Tutor*. Persona que ejerce la docencia y asume funciones de guía estableciendo un ambiente de confianza con el estudiante, para facilitarle a éste su integración a la vida universitaria

CAPÍTULO 5: METODOLOGÍA

5.1 Tipo de Investigación

De acuerdo con la clasificación de Dankhe, 1986, (citado por Hernández Sampieri,1998:60) El tipo de investigación utilizada en este estudio fue *descriptivo*. Debido a que se especificaron los eventos ocurridos en la formación, y con ello se llegó a establecer una relación entre lo que anteriormente hacían los profesores y la nueva tarea asignada en el rol de tutores.

5.2 Características de la Muestra

La población de profesores en FIME es alrededor de 500, de los cuales 70, participaron en el Programa de Formación, de ellos, y de estos se tomó una muestra de 30, para la medición. Los profesores se desempeñan principalmente en el área de las ciencias básicas, de la enseñanza de las ingenierías. Tienen desde 5 hasta 35 años de trabajar en la institución y las edades fluctúan de 28 a 58, años. De ellos, más del 30 por ciento, tienen de 40 a 50 años, y algunos se encuentran en el tránsito de la jubilación.

La población de estudiantes en FIME es aproximadamente de 11, 000, de ellos 1100, del periodo Febrero-Julio, y 1500 del periodo Agosto-Diciembre, en promedio son de 2500- 2600 los estudiantes que conforman el primer año o ciclo escolar.

5.3 Tipo de Muestra

La muestra de este estudio es de tipo probabilística para ello, fue necesario considerar el tamaño de la misma, cómo y dónde seleccionar los elementos muestrales, de manera que todos tuvieran la misma posibilidad de ser elegidos. La muestra se integró por profesores-tutores, que participaron en el programa de formación.

Para determinar el cómo de la muestra; se elaboró un listado en orden alfabético con los nombres de la población total de profesores participantes de FIME, de ahí se determinó por números pares el total de personas que compondrían la muestra de los mismos, quedando 30 profesores elegidos, mismos que fueron invitados por las autoridades para participar en la medición. De ellos, se presentaron 27, que son los que integraron los resultados de este estudio.

5.4 Instrumentos

Para recolectar los datos necesarios que llevaron a la corroboración de las hipótesis en la investigación; se consideraron las aportaciones proporcionadas por los profesores-tutores, De esa forma, se utilizaron dos maneras para la medición: La primera que fue cuantitativa consistió en la aplicación de un instrumento, diseñado especialmente para medir los efectos producidos por el programa de formación en los profesores participantes y contó con las características de validez, es decir; incorporó las variables contenidas en el presente estudio. (Kerlinger, 1979, pp. 138 y 243)

La segunda fue cualitativa; en el sentido de que se observaron y registraron las respuestas del grupo de profesores- tutores, utilizando como método: "la sesión de profundidad", que consistió en reunir al grupo para evaluar sus opiniones en tres sesiones. Así, los temas fueron abordados conforme las variables de la investigación. (Hernández Sampieri, 1998:323-325)

En cuanto al instrumento cuantitativo que fue utilizado, se diseñó en forma de cuestionario estructurado, aportando las características siguientes:

- a) Un instrumento estructurado no permite que se pierda de vista el aspecto central de la investigación y ayuda en la codificación y análisis del mismo. (ver anexo No. 2)
- b) Dado que este tipo de instrumento consistió en un conjunto de reactivos presentados en forma de afirmaciones, se determinó que la mejor escala para medir estas respuestas es la de Likert. La misma consistió, en solicitar a los sujetos participantes que eligieran una de las cinco respuestas propuestas; las cuales se establecieron en variantes de Nunca a Siempre. A cada punto de la escala se le asignó un valor numérico, donde el sujeto logró una puntuación total, sumando las obtenidas en relación con todas las anteriores.
- c) El cuestionario se compuso de 30 reactivos; de ellos, 11 enfocaron la variable de tutoría; 10 la variable de comunicación interpersonal; y 9 la variable de entrevista.

En cuanto a la medición cualitativa, se llevó a cabo en tres sesiones de profundidad, de esa manera, se invitó al grupo de los 27 profesores-tutores, (que a la vez participaron en la aplicación del inventario) y se expuso el procedimiento, a partir de esto, cada una de las sesiones de grupo ocurrió en la forma siguiente:

- a) La reunión se celebró en la sala de tutorías, un sitio confortable y cómodo
- b) Se organizó el grupo en tres subgrupos, de 9 miembros para facilitar la discusión de los temas.

- c) La conductora y autora presentó el propósito del abordaje grupal de tipo cualitativo, y estableció el encuadre planeado, señalando las actividades a desarrollar conforme una guía de los temas o variables de la investigación.
- d) En esa forma, se promovió a la participación y se invitó a la discusión de las variables. Así, se pidió a los profesores-tutores, asignar entre ellos los roles de moderador, y secretario con las funciones respectivas.
- e) Las apreciaciones obtenidas en cada sesión, sobre el Programa de Formación y sus efectos, fueron compartidas a todo el grupo por un integrante asignado.
- f) Las sesiones tuvieron una duración de dos horas y treinta minutos cada una.
- g) Por su parte, la conductora integró la información recabada, misma que sintetizó para su presentación en esta investigación.