

## IV Evaluación del perfil del docente del Centro de Idiomas.

### 4.1 Metodología.

Para llevar a cabo esta investigación fue necesario hacer uso de un censo (Fig # 1), empleando los instrumentos institucionales de evaluación del desempeño docente, aplicados a los maestros del centro de idiomas en los años 2001 y 2002

### 4.2 Primer instrumento de evaluación docente.

Este instrumento es un cuestionario el cual está compuesto de diez preguntas de opción múltiple (cinco opciones en cada caso) que fue elaborado por el Centro de Evaluaciones de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Este cuestionario incluye preguntas enfocadas al desempeño del profesor en el aula, dirigidas al uso de técnicas didácticas y otros ítems enfocados a la evaluación del perfil actitudinal del docente.

El instrumento aplicado es institucional y correspondió a los encargados de su elaboración realizar pruebas que avalan la confiabilidad y la validez del mismo.

De acuerdo a las condiciones presentadas por la evaluación, los aplicadores de instrumento deben ser personas ajenas a la unidad de análisis, y en esta ocasión se reclutó un grupo de aproximadamente treinta alumnos, a quienes se les impartió una capacitación previa a la aplicación del instrumento.

Todas las personas que llevaron a cabo la aplicación de dichos cuestionarios fueron alumnos de nuestra escuela. Se dirigieron a las aulas y explicaron el proceso a los estudiantes. En el momento en que se aplicó el instrumento el maestro se ausentó del salón de clases.

durante la aplicación. Cada estudiante aplicador colaboró aplicando el instrumento en dos grupos.

Se contó con cuatro turnos de aplicadores para cubrir a los estudiantes inscritos en el turno matutino, vespertino y nocturno.

#### 4.3 Recolección de información y aplicación del instrumento.

El instrumento fue aplicado directamente a los estudiantes con el propósito de conocer sus opiniones acerca del desempeño de los profesores en el aula y evaluarlos al mismo tiempo.

Se consideró el total de la población estudiantil y solamente se descartaron los grupos de menos de cinco alumnos.

Con anticipación se elaboró una base de datos por medio de la cual se asignó una clave única por curso-maestro, la cual serviría como identificación al realizar el procesamiento de información por medio de los lectores ópticos. El instrumento se ha aplicado en este centro de idiomas en los últimos dos años, los meses de mayo y noviembre, con la finalidad de darle al estudiante suficiente tiempo para llegar a conocer al maestro y así poder contar con elementos suficientes para dar una evaluación más exacta del desempeño del docente. Esto le facilita al estudiante ser honesto en su evaluación y no temer a ninguna represalia tomada por parte de su maestro.

La aplicación de este cuestionario se llevó a cabo en dos días, tiempo suficiente para recorrer los salones y visitar todos los grupos. El día de la aplicación del instrumento el encuestador dio instrucciones claras y precisas a los estudiantes acerca del llenado de las formas, repartió los cuestionarios y las hojas de respuestas. Los estudiantes completaron una hoja por maestro. Las respuestas las marcaron por medio de llenado de alvéolos utilizando

lapiz numero dos o dos y medio Toda la papelería se concentró y se procesó en la Secretaria de Evaluacion y Planeacion de la Facultad de Filosofia y Letras de la Universidad Autónoma de Nuevo Leon

#### 4.4 Interpretacion de datos.

A continuacion se hace la presentación de los datos más significativos de los dos años en que se ha llevado a cabo la evaluación al desempeño docente.

- Calculo de las medias de la muestra Enseguida se presenta una tabla en la cual se estipula, cada uno de los años en que se ha llevado a cabo la evaluación docente, el numero de profesores que fue evaluado y además se presenta el promedio obtenido al sumar todos los índices de Satisfacción Ponderada, ISP, que representa la calificación otorgada a cada docente, y dividida entre el numero de profesores

Universidad Autónoma de Nuevo León

Facultad de Filosofía y Letras

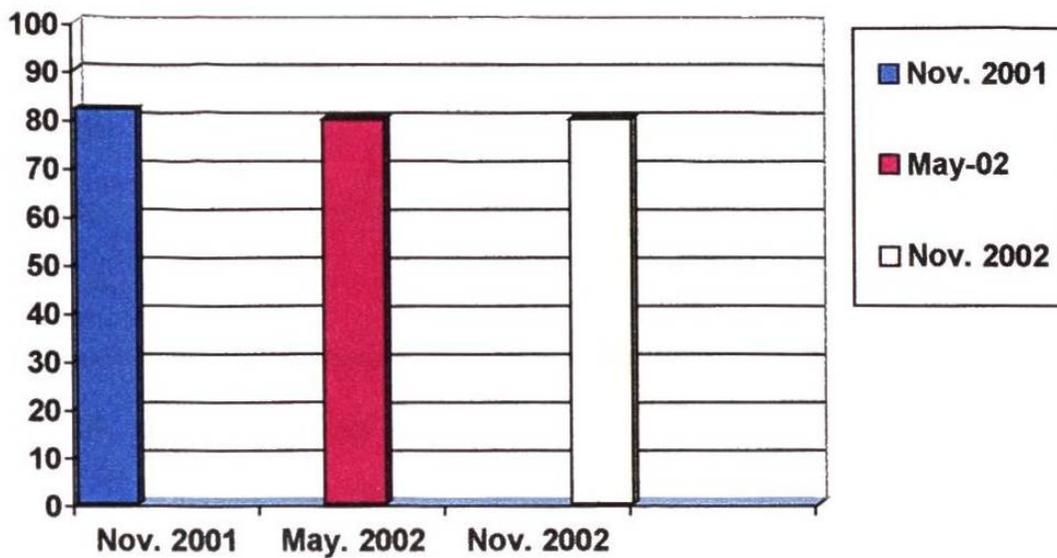
Centro de idiomas

Evaluación de Desempeño Docente

Semestres en que se llevo a cabo la evaluacion	Numero de profesores evaluados	Calificación promedio obtenida por los docentes
Nov 2001	80	82
Mayo 2002	87	80
Nov 2002	83	80

A continuación se presenta una gráfica la cual muestra los porcentajes obtenidos por los maestros en la evaluación de su desempeño en tres diferentes momentos como son en noviembre de 2001, mayo 2002 y noviembre de 2002. En noviembre de 2001, 80 profesores fueron evaluados, en mayo de 2002 87 profesores fueron evaluados mientras que en Nov del 2002, 83 profesores fueron evaluados. De esta manera se obtuvo una calificación promedio de 82 en el año 2001, siguiendo una calificación de 80 en el año de

2002, y una calificación de 80 en noviembre del año 2002; mostrándolo en la siguiente gráfica



Se puede mostrar una variación en cuanto a porcentajes en las diez preguntas proyectadas en las gráficas sobretodo haciendo una comparación entre ellas.

Los valores se refieren al porcentaje de estudiantes que califica como deficiente cada ítem.

Enseguida se hace mención de cada uno de los ítemes utilizados en dicho cuestionario:

01. En su opinión, ¿cuál es el grado en que el maestro prepara y organiza su clase?
02. En su opinión, ¿cuál es el nivel de conocimiento de su maestro, en la materia que imparte?
03. En su opinion, ¿cuál es la habilidad del maestro para explicar la clase?

- 04 En su opinion, ¿el maestro enriquece con sus comentarios y explicaciones, los temas estudiados en el libro de texto?
- 05 En su opinión, ¿cuál es el grado en que el maestro cumple con los horarios de clase establecidos?
- 06 En su opinion, ¿cual es el grado en que el maestro motiva la reflexion y participación de los alumnos en clase?
- 07 En su opinión, ¿cuál es el grado que el maestro motiva a los alumnos a estudiar y hacer tareas fuera de clase?
- 08 En su opinión, ¿cual es el grado en que el maestro inculca a los estudiantes valores de trabajo, honestidad, responsabilidad, etc.?
- 09 En su opinión, y en base al programa de la materia, ¿cuál es el grado de cumplimiento de este programa?
- 10 En su opinion,¿cuál es el trato al alumno por parte del maestro?

Se categorizan a continuación los diez ítemes del cuestionario de acuerdo a cada una de las dimensiones que integran el perfil del docente.

En la siguiente seccion se hace mención de la primer categoría y del grupo de preguntas asignadas

Primer categoría Conocimiento de la materia y del desempeño del docente.

Las siguientes preguntas componen esta primer sección:

- 01 En su opinion, ¿cuál es el grado en que el maestro prepara y organiza su clase?
- 02 En su opinión, ¿cuál es el nivel de conocimiento de su maestro, en la materia que imparte?

05 En su opinión, ¿cuál es el grado en que el maestro cumple con los horarios de clase establecidos?

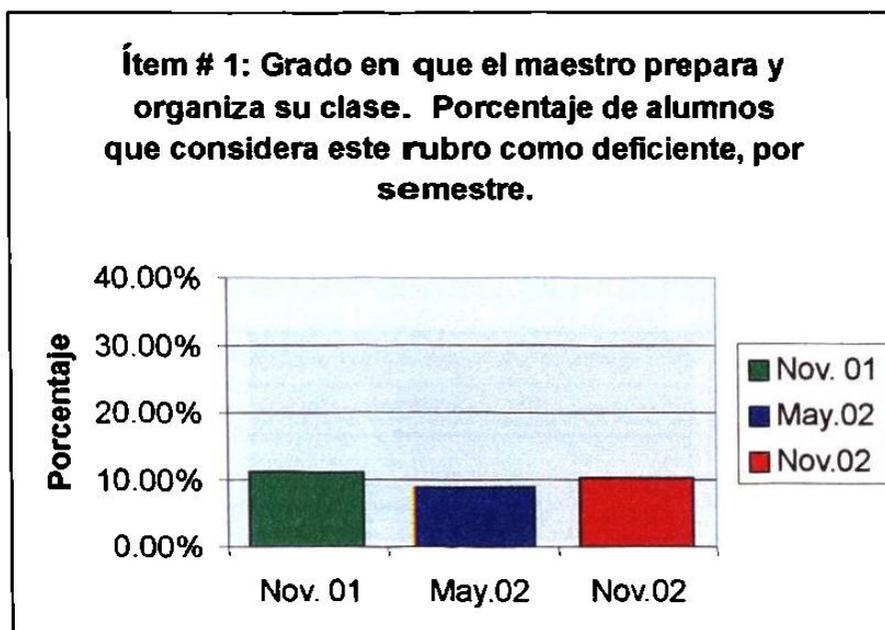
09 En su opinión, y en base al programa de la materia, ¿cuál es el grado de cumplimiento de este programa?

A continuación se muestran los resultados obtenidos en esta categoría durante los tres momentos ya antes mencionados

Porcentaje de estudiantes que calificó como deficiente cada uno de los ítemes en el rubro de conocimiento de la materia y desempeño del docente

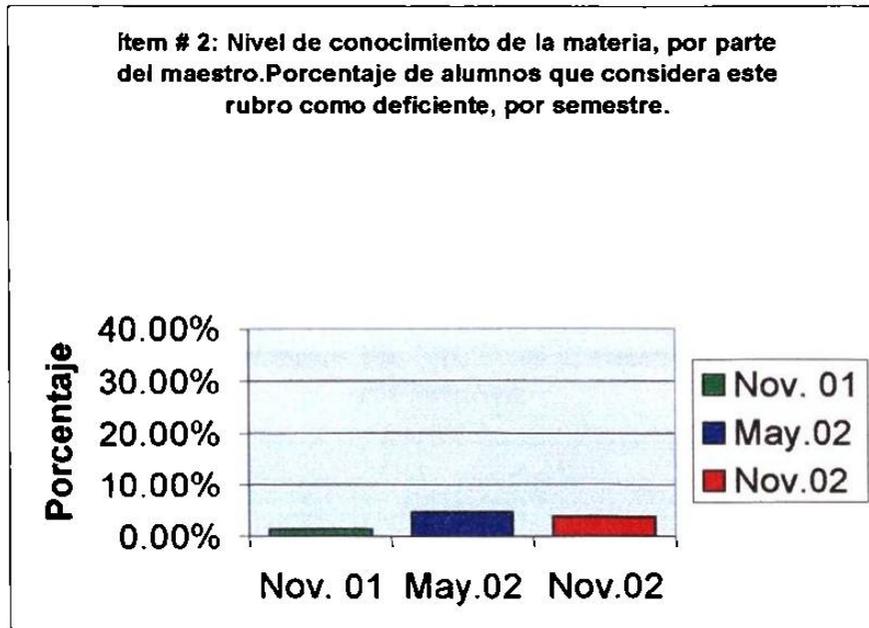
Item	Nov. 2001	Mayo 2002	Nov. 2002
#1 El grado en que el maestro prepara y organiza su clase .	11.05%	8.75%	10.38%
#2 nivel de conocimiento de su maestro, en la materia	1.38%	4.6%	3.77%
#5 el grado en que el maestro cumple con los horarios de clase establecida ...	15.66%	17.05%	17.92%
#9 el grado de cumplimiento de este programa	5.06%	6.91%	7.08%

Gráfica ítem # 1



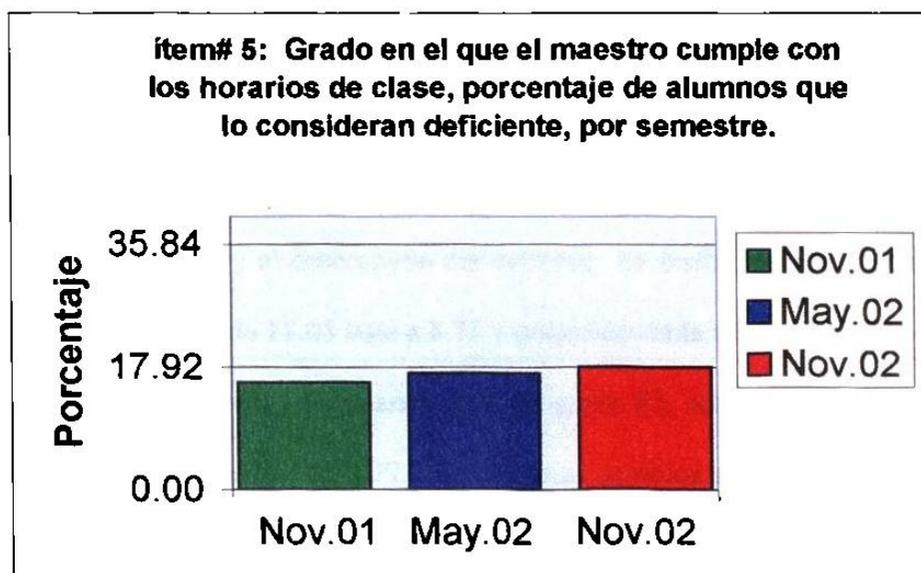
Es claro que el semestre Ago.-Dic 2001, los estudiantes consideraron deficiente el nivel en que el maestro prepara y organiza su clase. En noviembre 2001 el 11.05% de los estudiantes consideraron como deficiente a su profesor en este aspecto, disminuyendo a un 8.75% y subiendo hasta un 10.38% manteniéndose deficiente.

Gráfica ítem # 2



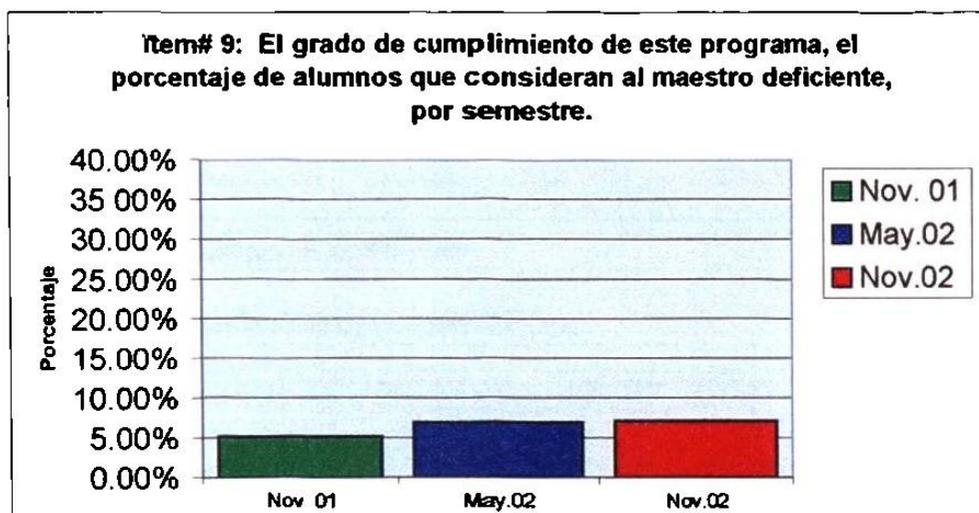
En este rubro se muestra un buen nivel en cuanto al conocimiento de la materia aún así se mostró algo de deficiencia la cual se denota de un 1.38% en Nov. 01; subiendo a un 4.6%, cayendo a un 3.77%

Gráfica ítem # 5



Dentro del nivel de deficiencia en el grado de cumplimiento en los horarios hechos por el maestro se mostraron los siguientes cambios en Nov.01, se obtuvo un 15.66% de alumnado, se llegó a un 17.05% en mayo 02 alcanzando un 17.92% en Nov.02.

**Gráfica ítem # 9**



El nivel de deficiencia mostrado en esta sección, el grado de cumplimiento de este programa por el maestro se llegó a un 5.06% de Nov. 2001, alcanzando un 6.91% en mayo 2002, y llegando a un 7.08% en Nov. 2002.

Al hacer referencia en cuanto a los grupos; las preguntas 1, # 2, # 5, # 9 se refieren al conocimiento de la materia y el desempeño del docente; las cuales muestran un declive, por ejemplo en la pregunta # 1 de 11.05 bajo a 8.75 y posteriormente volvió a 10.38 como vemos hay cambios drásticos en ella. En cuanto a la pregunta #2, también se muestran algunos cambios de 1.38 a 4.6 y terminar en 3.77, hubo algunos cambios mucho menos favorables ya

que sigue en nivel descendente subiendo el porcentaje aproximadamente 2 puntos aún mostrando un nivel muy bajo de efectividad así afectando el desenvolvimiento del estudiante.

Dirigiéndonos a la pregunta # 5 en los tres momentos mostrados no hay mucha diferencia debido a que en el primero se mostró con un 15.66, luego un 17.05 llegando hasta un 17.92, como vemos hubo cambios nada favorables de 2 puntos en aumento mostrando su nivel de disminución en su efectividad

En cuanto a la pregunta # 9 ha habido cambios muy poco favorables, ya que en el primer momento hubo un porcentaje de 5.06 siguiendo un 6.91 hasta llegar a un 7.08, aumentando hasta 2 puntos en el porcentaje mostrando a su vez el nivel de trabajo hecho hasta ese momento por el cuerpo de profesores.

Segunda categoría Técnica y metodología

Las siguientes preguntas componen esta segunda sección:

03 En su opinión, ¿cual es la habilidad del maestro para explicar la clase?

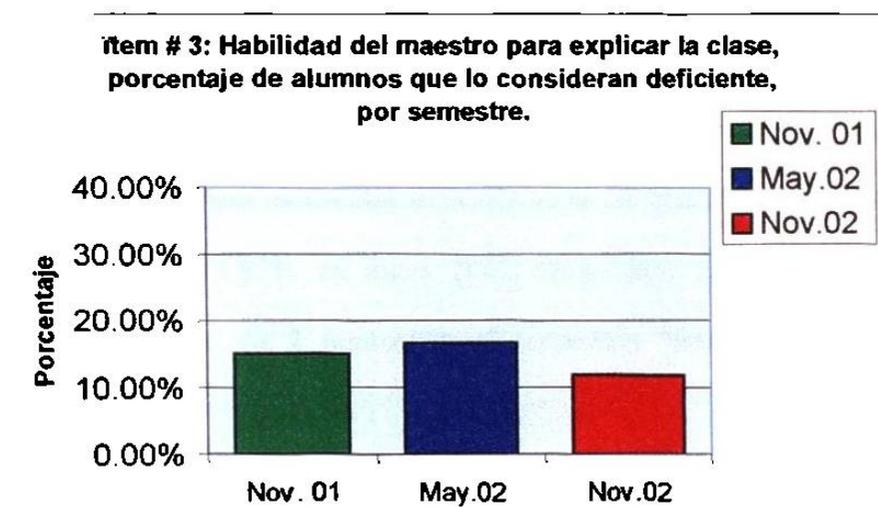
04 En su opinión, ¿el maestro enriquece con sus comentarios y explicaciones, los temas estudiados en el libro de texto?

A continuación se muestran los resultados obtenidos en esta categoría durante los tres momentos ya antes mencionados

Porcentaje de estudiantes que calificó como deficiente cada uno de los ítemes en el rubro de las técnicas y metodología

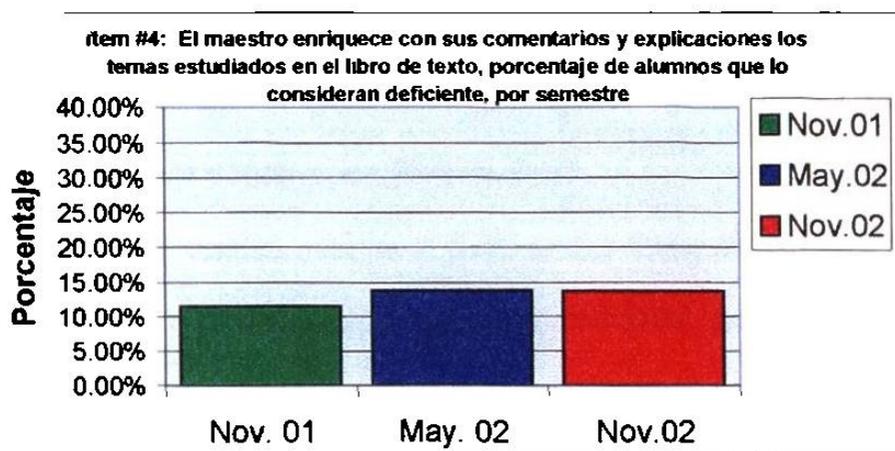
Item	Nov. 2001	Mayo 2002	Nov. 2002
#3 En su opinión, ¿cuál es la habilidad del maestro para explicar la clase?	15.2%	16.58%	11.79%
#4 En su opinión, ¿el maestro enriquece con sus comentarios y explicaciones, los temas estudiados en el libro de texto?	11.52%	13.82%	13.68%

Gráfica ítem # 3



Es muy clara la deficiencia mostrada por los maestros en este aspecto ya que se presenta un 15.2% en Nov. 01, llegando a un 16.58% en Mayo 2002; terminando hasta un 11.79% de deficiencia en Nov. 2002.

Gráfica ítem # 4



Como se puede ver en esta gráfica la deficiencia de enriquecimiento por parte del maestro mostrada en estos tres momentos es la siguiente: en Nov. 01 comenzando con un 11.52%, llegando a un 13.82% en mayo 2002, alcanzando un 13.68% en Nov.02, manteniéndose un margen de 2 puntos en el porcentaje final y así mostrando una deficiencia preocupante.

En el siguiente grupo de preguntas las cuales son # 3 y # 4, se refieren a la técnica y metodología, hubo algunos cambios; en el primer momento alcanzó un porcentaje de 15.2 siguiendo 16.58 hasta alcanzar un 11.79 mostrándonos algunos cambios desfavorables bajando hasta 4 puntos en el porcentaje

En cuanto a la pregunta # 4 también se mostraron algunos cambios tales como de 11.52 subió a 13.82 y bajando un poco a 13.68 los cuales muestran una mejoría en el porcentaje aún así mostrando niveles muy bajos en el desempeño por parte del maestro algo en lo cual se tienen que enfocar los maestros en un más alto nivel.

Tercer categoría: Características actitudinales

Las siguientes preguntas componen esta tercer sección:

06 En su opinión, ¿cuál es el grado en que el maestro motiva la reflexión y participación de los alumnos en clase?

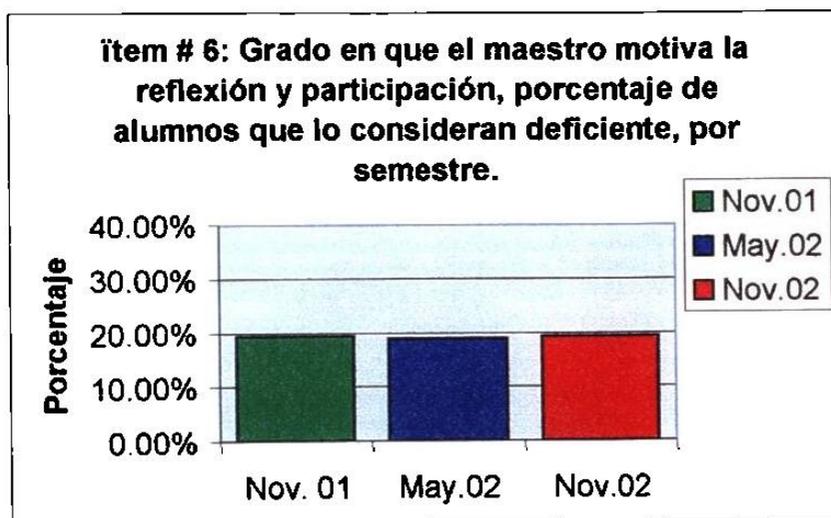
07 En su opinión, ¿cuál es el grado que el maestro motiva a los alumnos a estudiar y hacer tareas fuera de clase?

08 En su opinión, ¿cuál es el grado en que el maestro inculca a los estudiantes valores de trabajo, honestidad, responsabilidad, etc.?

10 En su opinión, ¿cuál es el trato al alumno por parte del maestro?

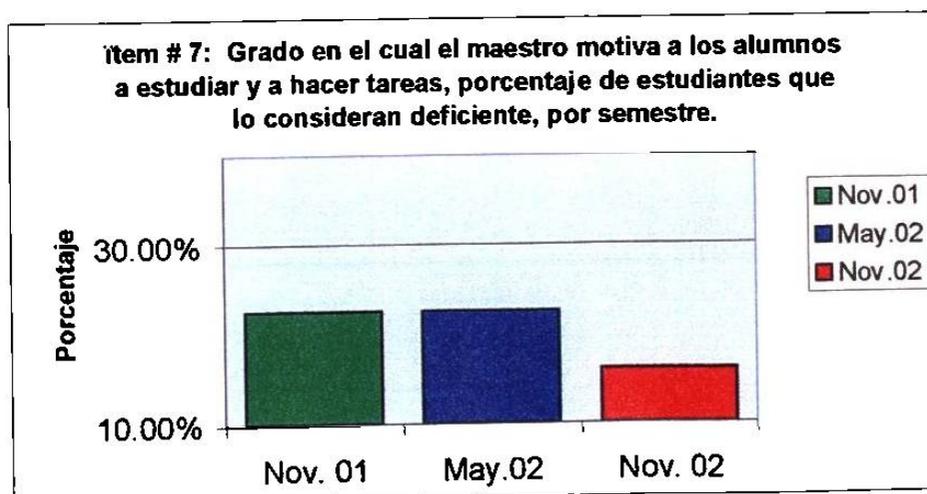
Item	Nov. 2001	Mayo 2002	Nov. 2002
# 06 En su opinión, ¿cuál es el grado en que el maestro motiva la reflexión y participación de los alumnos en clase	19.35%	18.89%	19.35%
#07 En su opinión, ¿cuál es el grado en que el maestro motiva a los alumnos a estudiar y hacer tareas fuera de clase?	22.58%	22.58%	16.04%
#08 En su opinión, ¿cuál es el grado en que el maestro inculca a los estudiantes valores de trabajo, honestidad, responsabilidad, etc ?	33.17%	26.26%	22.17%
#10 En su opinion, ¿cuál es el trato al alumno por parte del maestro?	17.05%	15.2%	14.15%

Gráfica ítem # 6



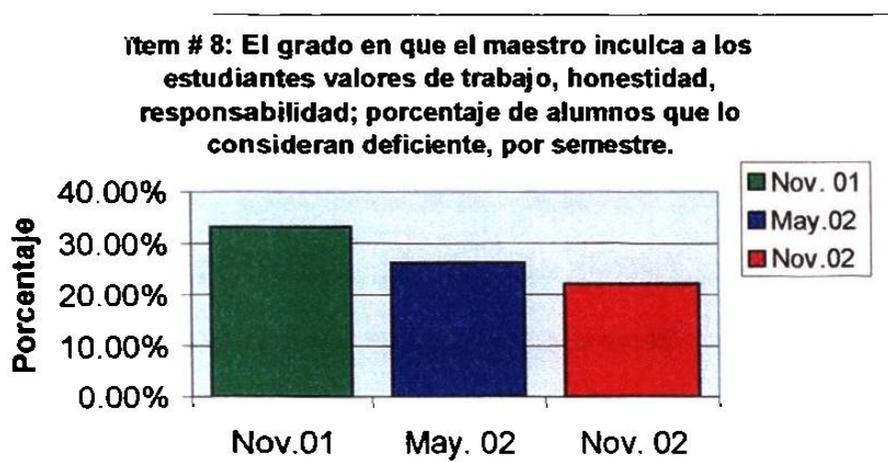
El grado de deficiencia mostrado por los maestros en la motivación hacia la reflexión y participación en los estudiantes es de un 19.35% en Nov. 01, siguiendo un 18.89% en Mayo 2002 y terminando en un 19.34% en Nov. 02, con esto se da cuenta que los maestros deben mejorar demasiado en hacer una clase más reflexiva y participativa ya que es muy deficiente el nivel mostrado.

Gráfica ítem # 7



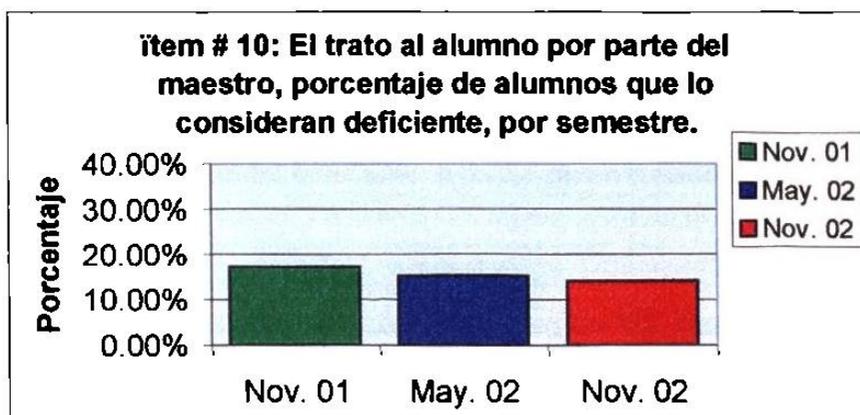
El grado de deficiencia en la motivación a estudiar y a hacer tareas por parte del maestro nos muestra un 22.58% en Nov. 01, manteniéndose en el mismo porcentaje de 22.58% en mayo 2002, alcanzando un 16.04% en Nov. 02, mostrando así uno de los aspectos más deficientes en el comportamiento de los maestros.

**Gráfica ítem # 8**



Este aspecto es el que muestra mayor deficiencia ya que en Nov. 01 llegó a un 33.17% llegando a un 26.26% en mayo 02 y alcanzando un 22.17% en Nov. 2002, así mostrando 9 puntos de diferencia y de deficiencia en estos tres semestres.

Gráfica ítem # 10



En este aspecto los alumnos lo consideran deficiente en un 17.05% en Nov. 2001, un 15.2% en May. 2002 y alcanzando un 14.15% en Nov. 2002, diciéndonos mucho de la deficiencia en el trato hacia el alumno. En noviembre del 2002, se mostró una leve mejoría alcanzando un 14.15% demostrándonos así que el maestro tiende a mejorar en su trato.

En el grupo restante de preguntas las cuales son las # 6, # 7, # 8 y # 10, que muestran las características actitudinales de los maestros. Se muestran de la siguiente manera, la pregunta # 6 no mostró mucha variación, ya que empezó en un 19.35 siguiendo a un 18.89 alcanzando un 19.35 de porcentaje mostrando una cierta estabilidad dentro de un nivel bajo dentro del cuerpo de maestros. El siguiente porcentaje es el de la pregunta # 7, comenzando con un 22.58 siguiendo un 22.58 y bajando un 16.04 el cual muestra un cambio drástico con una diferencia de 6 puntos abajo del primer momento.

En la pregunta # 8, empieza con un porcentaje de 33.17 siguiendo un 26.26, alcanzando finalmente un 22.17 también mostrando una deficiencia de 11 puntos de diferencia muy marcada hacia el fracaso en el aspecto actitudinal de los maestros.

En la pregunta # 10, también se enfoca en un 17.05 al principio alcanzando un 15.2 en el segundo momento y alcanzando un 14.15 en el momento final así mostrando un descenso de 2 puntos en el porcentaje final así mostrando una evidencia que no se puede ocultar. Y que a su vez demuestra lo mucho que hay que trabajar en este deficiente aspecto que conlleva a la ineficiencia del estudiante en su desenvolvimiento en clase.

#### 4.5 Segundo instrumento para la medición del desempeño docente.

El instrumento del que también se hizo uso fue un segundo cuestionario el cual consiste de ítems presentados en forma de afirmaciones, está enfocado a la escala Likert (Hernandez Sampieri, 1998). Este cuestionario consiste de veinte ítems en forma de afirmaciones para las cuales los estudiantes tuvieron que marcar con una  $\surd$  el juicio adecuado a sus reacciones.

##### 4.5.1 Aplicación del instrumento.

Se aplicó a una muestra representativa de 50 estudiantes del centro de idiomas en los cuales se concentran estudiantes de los niveles de quinto, sexto y séptimo del idioma inglés.

La aplicación se llevó a cabo de manera personal, se le pidió a los maestros que salieran del salón de clases para la aplicación del mismo, este proceso se llevó a cabo en dos días, se les dio las instrucciones precisas a los alumnos y ellos continuaron con el cuestionario.

## 4.5.2 Recolección de información.

El instrumento fue aplicado directamente a los 50 alumnos con el fin de evaluar el desempeño docente y actitudinal.

Universidad Autónoma de Nuevo León  
Facultad de Filosofía y Letras

Nivel \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_

Este cuestionario tiene el propósito de apoyar datos de una investigación y a su vez son solamente informativos y confidenciales. Completa los siguientes reactivos escogiendo una de las opciones que se ofrecen con una ( √ ).

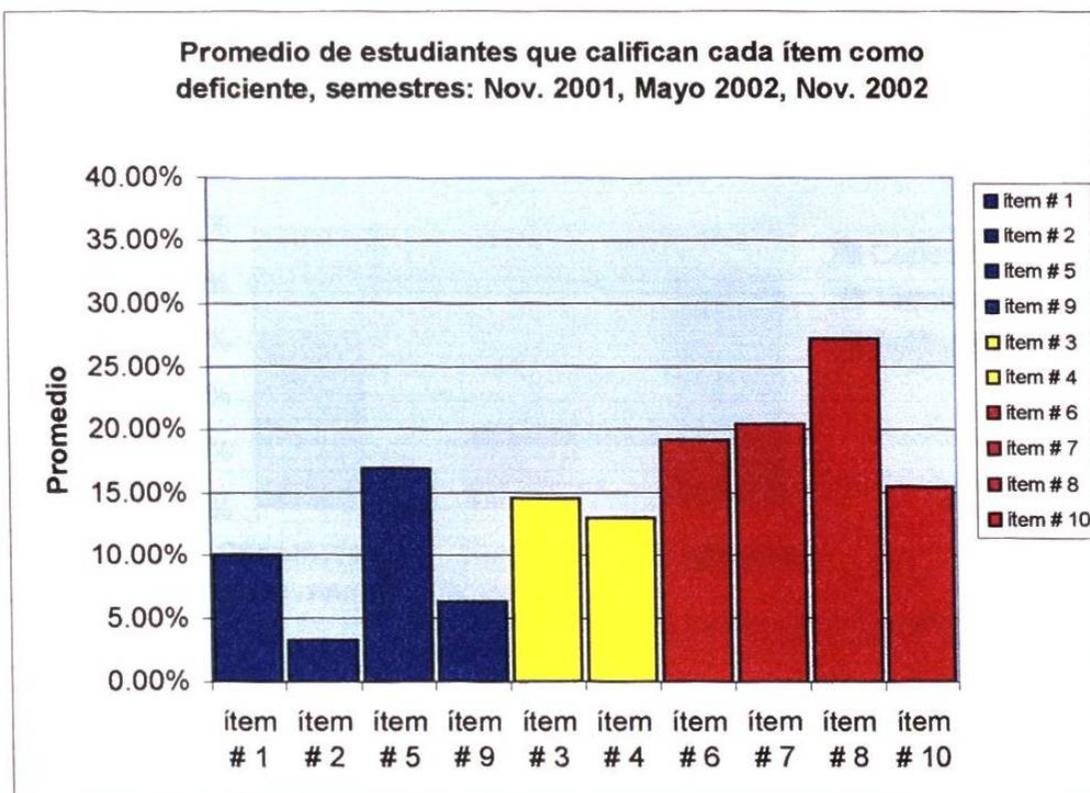
1. Mi relación con el maestro es muy buena.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4 De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
2. Las explicaciones del maestro son muy claras  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
3. Cuando tengo dudas le pregunto al maestro  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4 De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
4. El maestro hace correcciones y observa a los alumnos cuidadosamente.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4 De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
5. Considero a mi maestro una persona responsable  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
6. El maestro muestra entusiasmo al dar la clase.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4 De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
7. El maestro valora mis opiniones  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4 De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
8. El maestro me ofrece ayuda cuando trabajo en clase  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4 De acuerdo \_\_\_\_\_ 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
9. El maestro reconoce mi participación en clase

- 5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 10 El maestro muestra amabilidad y paciencia.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 11 El maestro ofrece suficiente practica en clase.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4 De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 12 Mi maestro revisa la tarea  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 13 Usualmente, me siento relajado en clase.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 14 Mi maestro fomenta la participación en clase.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 15 Mi maestro me mantiene informado sobre mi progreso en el curso.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 16 Normalmente, mi maestro hace uso de material visual y de audio para apoyar la clase  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 17 Mi maestro hace correcciones de manera apropiada  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 18 El maestro genera un clima apropiado, cálido, participativo, interactivo donde mi aportación es reconocida.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4 De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1 Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 19 Mi maestro muestra confianza en mis capacidades.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1 Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_
- 20 Mi maestro me motiva a hacer la tarea.  
5 Totalmente de acuerdo \_\_\_\_\_ 4. De acuerdo \_\_\_\_\_ 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo \_\_\_\_\_ 2 En desacuerdo \_\_\_\_\_ 1. Muy en desacuerdo \_\_\_\_\_

### 4.5.3 Resultados globales sobre la base de promedios

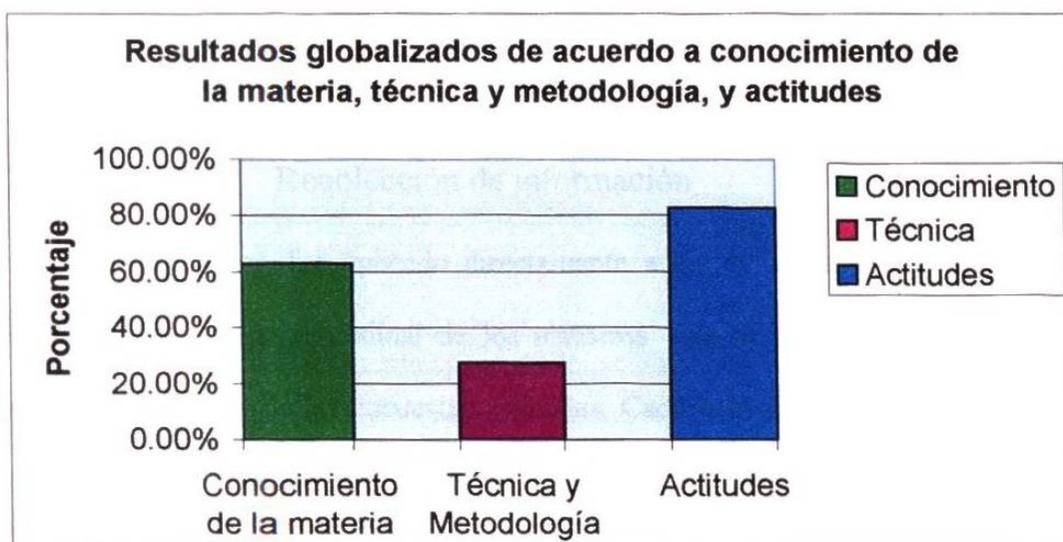
A continuación se presenta una gráfica globalizando los resultados obtenidos de esta encuesta la cual hace énfasis en cada uno de los promedios de cada uno de los ítemes.

**Gráfica de resultados globales**



#### 4.5.4. Resultados globales de acuerdo a aspectos básicos

La siguiente gráfica se enfoca en los mismos resultados pero haciendo referencia a los tres aspectos básicos los cuales son los siguientes: a) Conocimiento de la materia y el desempeño del docente; b) Técnica y Metodología; c) Actitudes.



#### 4.6. Segundo instrumento para la medición de actitudes y desempeño docente

El instrumento del que también se hizo uso fue un segundo cuestionario el cual consiste de ítemes presentados en forma de afirmaciones, está enfocado en la escala Likert (Hernández Sampieri, 1998). Este cuestionario consiste de veinte ítemes en forma de afirmaciones para las cuales los estudiantes tuvieron que marcar con una  $\surd$  el juicio adecuado a sus reacciones. ( Fig. # 1)

#### 4.6.1. Aplicación del instrumento

Se aplicó a una muestra representativa de 50 estudiantes del centro de idiomas en los cuales se concentran estudiantes de los niveles de quinto, sexto y séptimo del idioma inglés

La aplicación se llevó a cabo de manera personal, se le pidió a los maestros que salieran de sus respectivos salones de clase para la aplicación del mismo, este proceso se llevó a cabo en dos días, se les dio las instrucciones precisas a los alumnos y ellos continuaron con el cuestionario

#### 4.6.2. Recolección de información

El instrumento fue aplicado directamente a los 50 alumnos con el fin de evaluar el desempeño docente y actitudinal de los maestros. En la siguiente página se muestran los resultados obtenidos de las encuestas aplicadas. Cada ítem está compuesto de una afirmación y cinco reacciones las cuales consisten de la siguiente manera

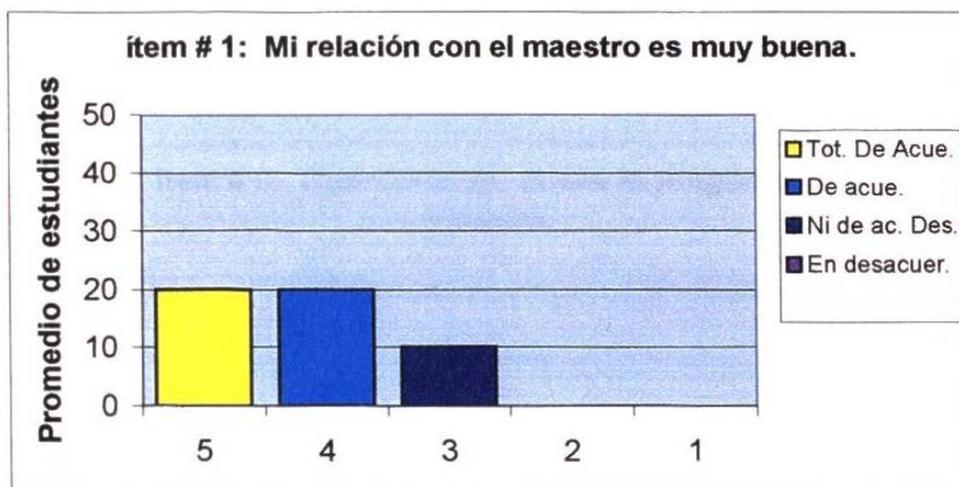
- 5 Totalmente de acuerdo
- 4 De acuerdo
- 3 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- 2 En desacuerdo
- 1 Muy en desacuerdo

En la siguiente sección se muestran los resultados obtenidos de la aplicación de las encuestas, en esta tabla se pueden ver los resultados de cada uno de los ítems y la cantidad específica de estudiantes que escogieron cada una de las respuestas

<b>Pregunta</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>No contestó</b>	<b>Total de alumnos</b>
<b>1</b>	20	20	10	0	0		50
<b>2</b>	27	20	3	0	0		50
<b>3</b>	17	24	7	2	0		50
<b>4</b>	25	24	1	0	0		50
<b>5</b>	31	17	2	0	0		50
<b>6</b>	36	12	2	0	0		50
<b>7</b>	19	26	4	1	0		50
<b>8</b>	19	23	8	0	0		50
<b>9</b>	13	29	7	1	0		50
<b>10</b>	25	20	3	2	0		50
<b>11</b>	17	27	5	1	0		50
<b>12</b>	25	13	8	4	0		50
<b>13</b>	24	20	4	1	0		50
<b>14</b>	27	18	4	1	0		50
<b>15</b>	8	23	14	5	0		50
<b>16</b>	23	21	5	1	0		50
<b>17</b>	25	23	2	0	0		50
<b>18</b>	25	21	3	1	0		50
<b>19</b>	12	31	7	0	0		50
<b>20</b>	17	23	8	2	0		50

A continuación se muestra la gráfica del ítem # 1 comprobando los promedios de estudiantes en cada ítem y así mostrando las reacciones de cada uno de ellos.

**Gráfica ítem # 1**



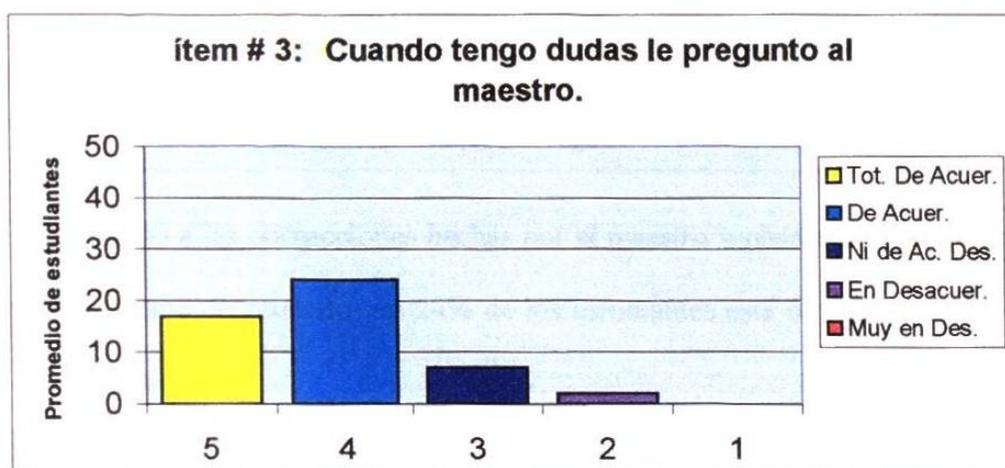
En el primer ítem enfocado a la relación del alumno con el maestro es considerada buena, el 20% de los alumnos dijeron que estaban totalmente de acuerdo, el otro 20% de los estudiantes están solamente de acuerdo y el 10% restante está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Esto nos indica que por lo pronto la relación puede considerarse de buena entre maestro y alumno.

**Gráfica ítem # 2**



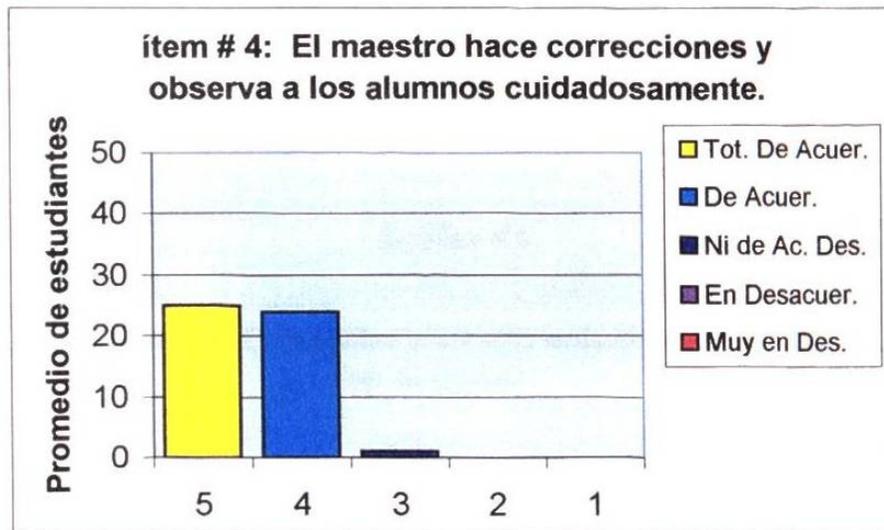
En el segundo ítem dirigido a que tan claras son las explicaciones del maestro se muestra un 27% de estudiantes que están totalmente de acuerdo, un 20% de estudiantes que está de acuerdo y un 3% que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo mostrando así un aumento en su eficiencia.

**Gráfica ítem # 3**



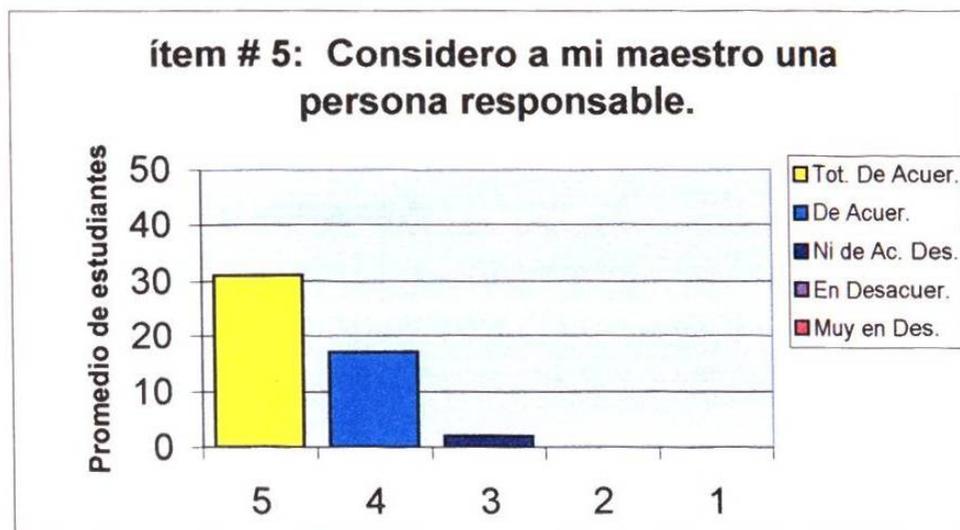
De acuerdo a los datos obtenidos en la gráfica se puede observar que el 17% de estudiantes está totalmente de acuerdo que le pregunta al maestro cuando tiene dudas, un 24% está simplemente de acuerdo, el 7% de los estudiantes estuvo ni de acuerdo, ni en desacuerdo, mientras que el 2% de los estudiantes estuvo en desacuerdo al preguntarle las dudas al maestro.

Gráfica ítem # 4



De acuerdo a las correcciones hechas por el maestro y observaciones, muestran que un 25% esta totalmente de acuerdo, un 24% de los estudiantes está de acuerdo y 1% está ni de acuerdo ni en desacuerdo.

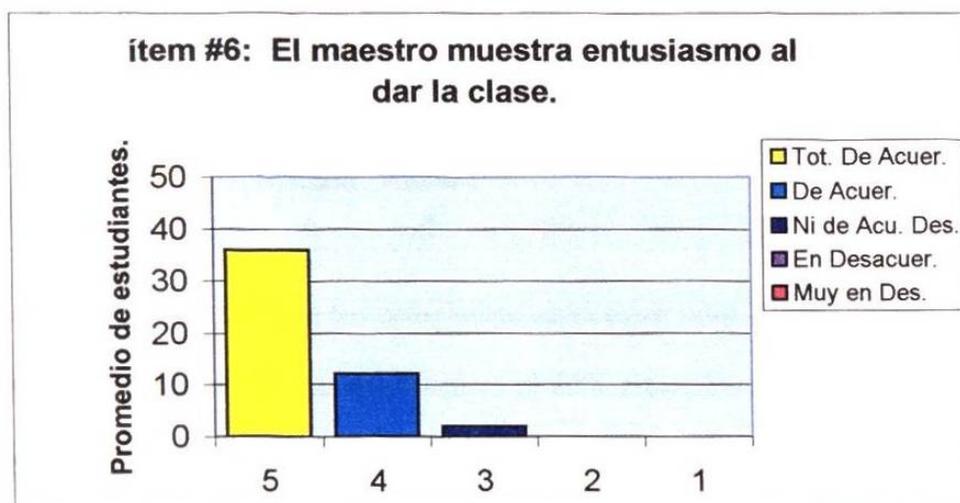
Gráfica ítem # 5



En el ítem # 5, un 31% de los estudiantes está totalmente de acuerdo en considerar al maestro una persona responsable, siendo así un aspecto a favor tanto para el estudiante como

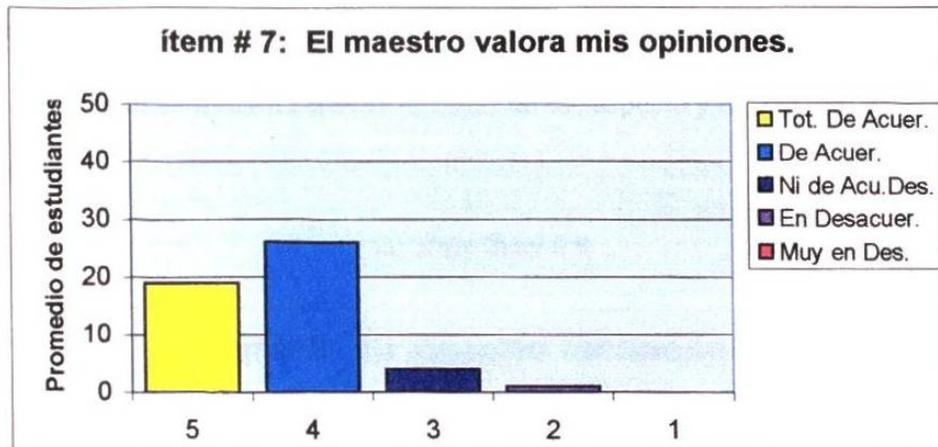
para el mismo maestro, el 17% de los estudiantes está de acuerdo confirmando de esta manera el rol importante del maestro en clase; y se obtuvo un 1% de estudiantes que estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo.

**Gráfica # 6**



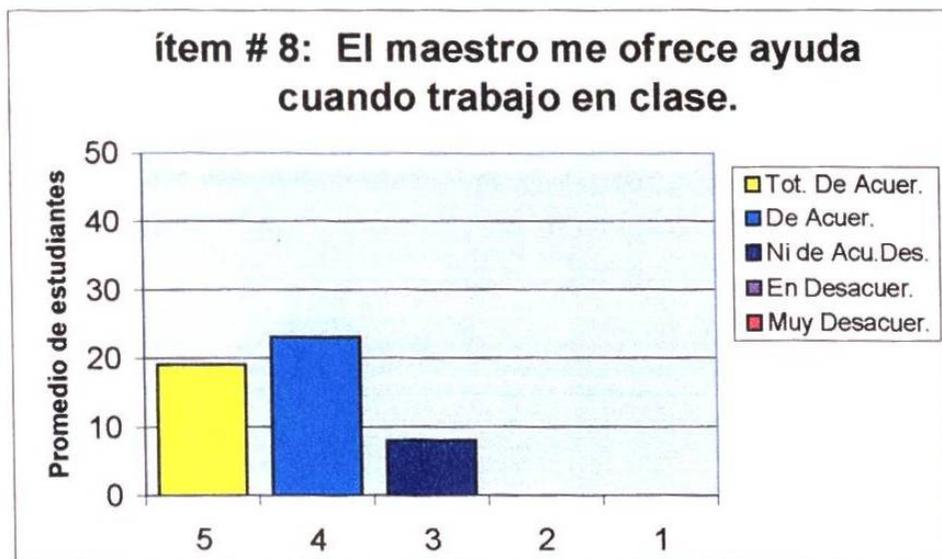
De acuerdo a este ítem el 36% de los estudiantes consideran que el maestro si muestra entusiasmo al dar la clase, y están totalmente de acuerdo, en cambio el 12% está simplemente de acuerdo mostrando un balance notorio en este aspecto. Solamente un 2% de los estudiantes estuvieron ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

Gráfica ítem # 7



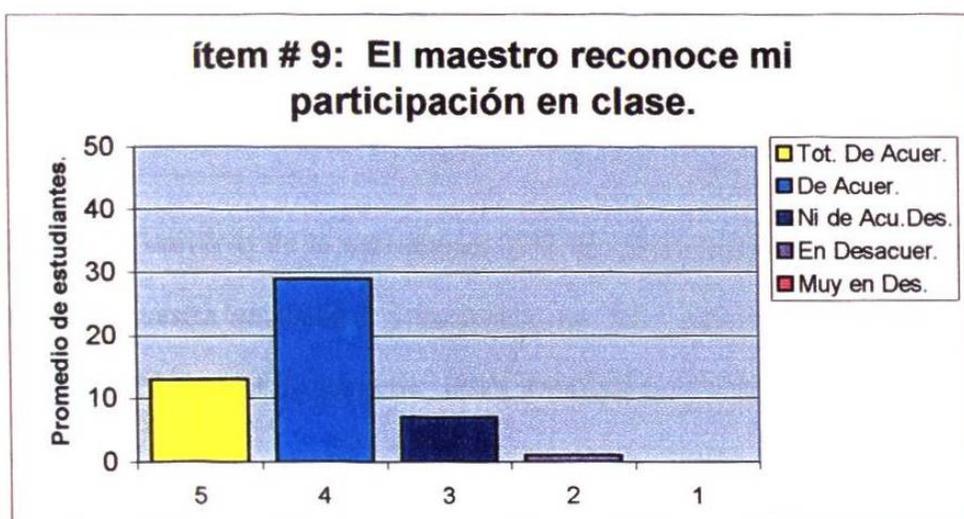
En este ítem # 7 el 19% de los estudiantes están totalmente de acuerdo y piensan que sus maestros si valoran sus opiniones; mientras el 26% están de acuerdo mostrando así un balance positivo en el comportamiento de los maestros hacia sus estudiantes. Un 4% de los estudiantes está ni de acuerdo, ni en desacuerdo; un 1% de los estudiantes está en desacuerdo.

Gráfica ítem # 8



Los porcentajes mostrados en este aspecto se dan de la siguiente manera: el 19% de los estudiantes están totalmente de acuerdo en que el maestro ofrece ayuda cuando trabaja en clase. El 23% de los estudiantes está de acuerdo en ese aspecto y un 8% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo

**Gráfica ítem # 9**



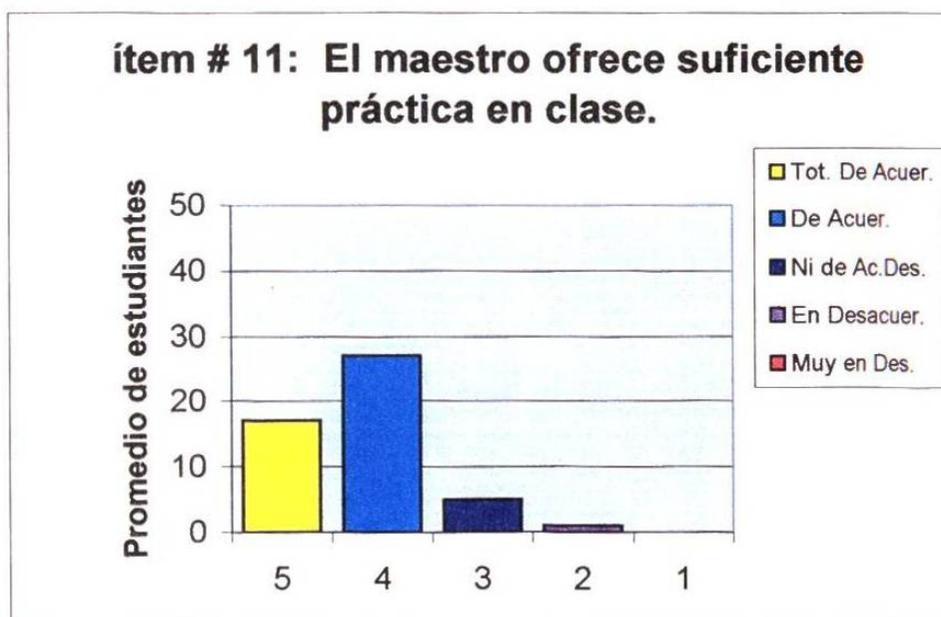
Este es uno de los factores más importantes para apoyar la actitud positiva hacia la clase por parte de los estudiantes, el maestro dio el apoyo al alumno en su participación, mostrando un 13% de estudiantes que están totalmente de acuerdo; un 29% que está solamente de acuerdo; un 7% que está ni de acuerdo ni en desacuerdo y finalmente un 1% que está en desacuerdo

Gráfica ítem # 10



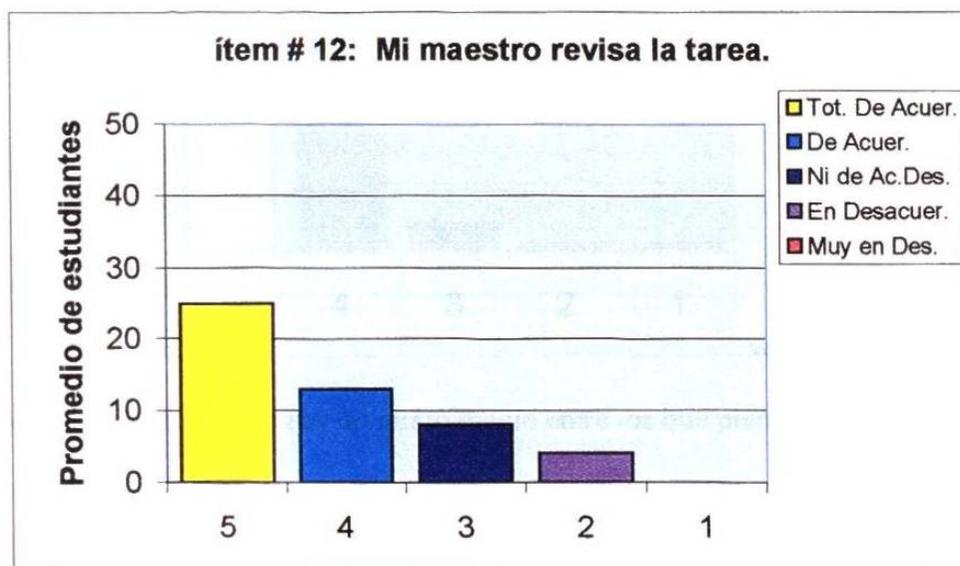
Dentro del universo de la muestra un 25% de los alumnos está totalmente de acuerdo que el maestro muestra amabilidad y paciencia; un 20% está de acuerdo en este aspecto, mientras que un 3% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo. Un 2% de los estudiantes está en desacuerdo.

Gráfica ítem # 11



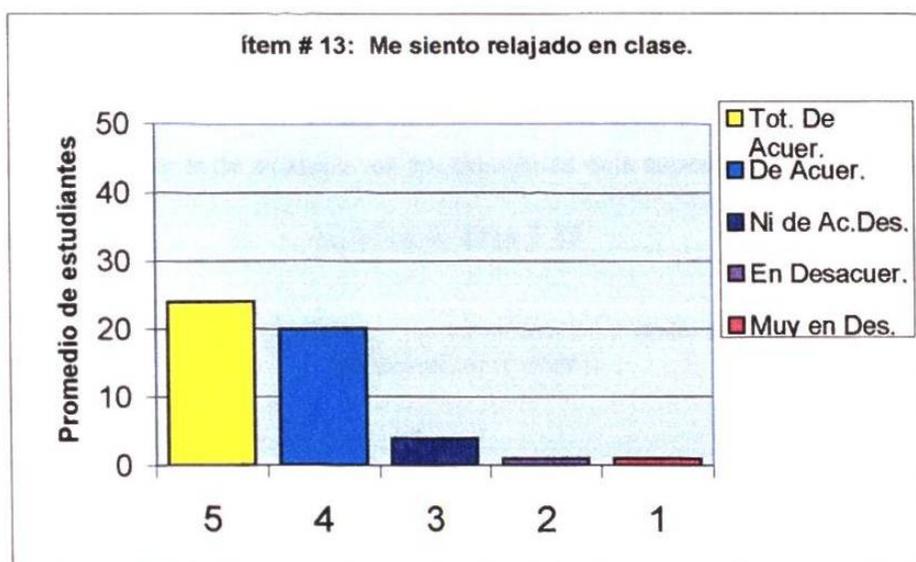
Cuando el maestro ofrece suficiente práctica en clase, el 17% del alumnado está totalmente de acuerdo; un 27% está de acuerdo y un 5% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo. Finalmente, un 1% está en desacuerdo con este aspecto.

**Gráfica ítem # 12**



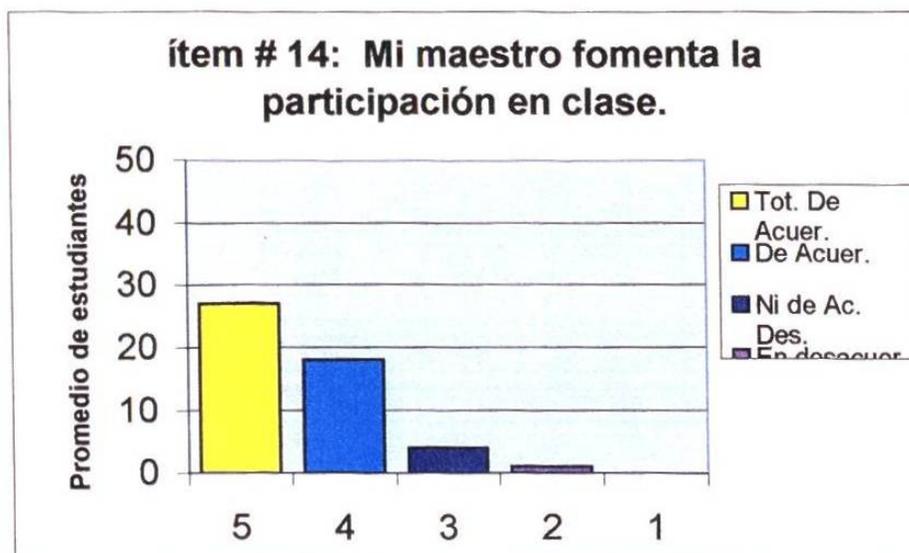
En este aspecto un 25% de alumnos está totalmente de acuerdo lo cual la mitad de la muestra restante está en duda. El 13% del alumnado está de acuerdo; el 8% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo. Y un 4% está en desacuerdo.

Gráfica ítem # 13



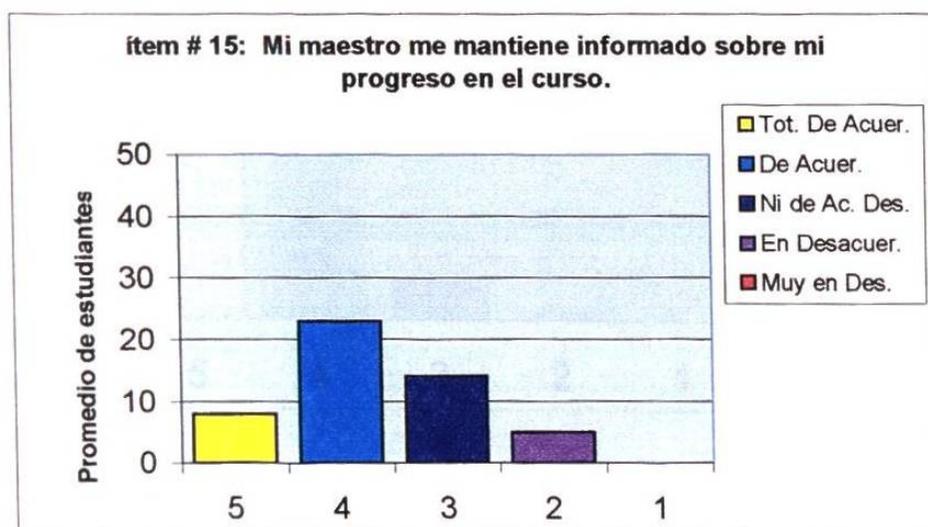
Dentro de este aspecto hay un punto medio entre los que piensan que están totalmente de acuerdo y los que están de acuerdo mostrando un 24% y un 20% respectivamente; llegando a un 4% que está ni de acuerdo, ni en desacuerdo, a un 1% que está en desacuerdo y otro 1% muy en desacuerdo

Gráfica de ítem # 14

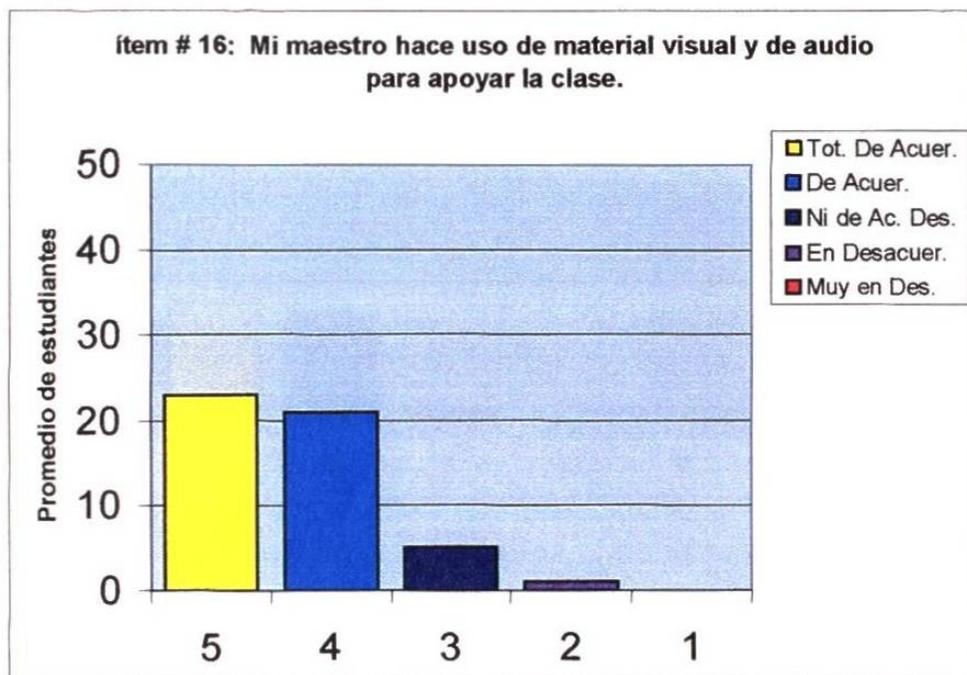


En el ítem # 14 en el cual el maestro fomenta la participación el 27% de los estudiantes está totalmente de acuerdo, un 18% está de acuerdo; un 4% está ni de acuerdo ni en desacuerdo; un 1% está en desacuerdo; en este ítem se mostró que unos puntos encima del porcentaje está totalmente de acuerdo, así mostrando en este aspecto una propuesta de trabajo por parte del maestro.

**Gráfica de ítem # 15**

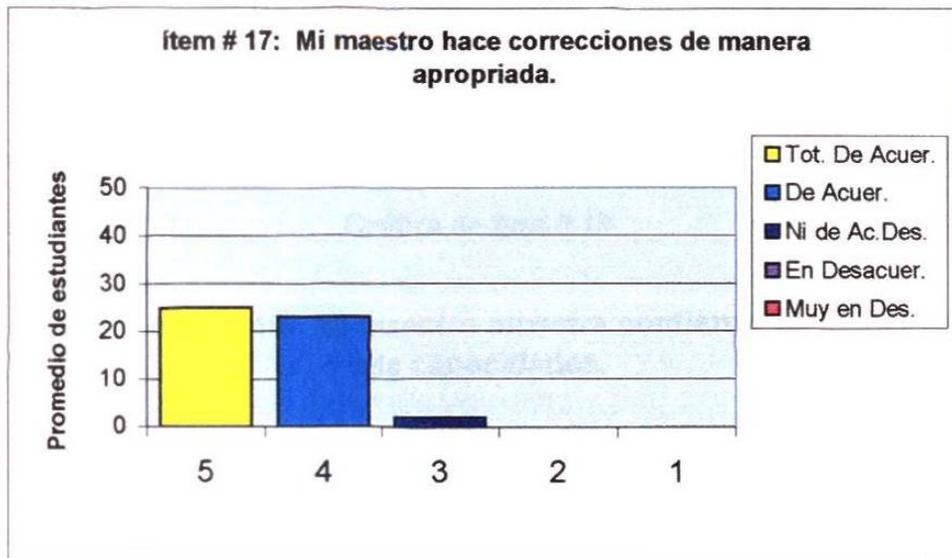


Este aspecto es el que ha mostrado mayores cambios ya que el 8% está totalmente de acuerdo, el 23% está de acuerdo, el 14% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo y un 5% en desacuerdo. Con este aspecto se muestra que tanto le importa el mantenerlo informado de su avance en el curso.

**Gráfica de ítem # 16**

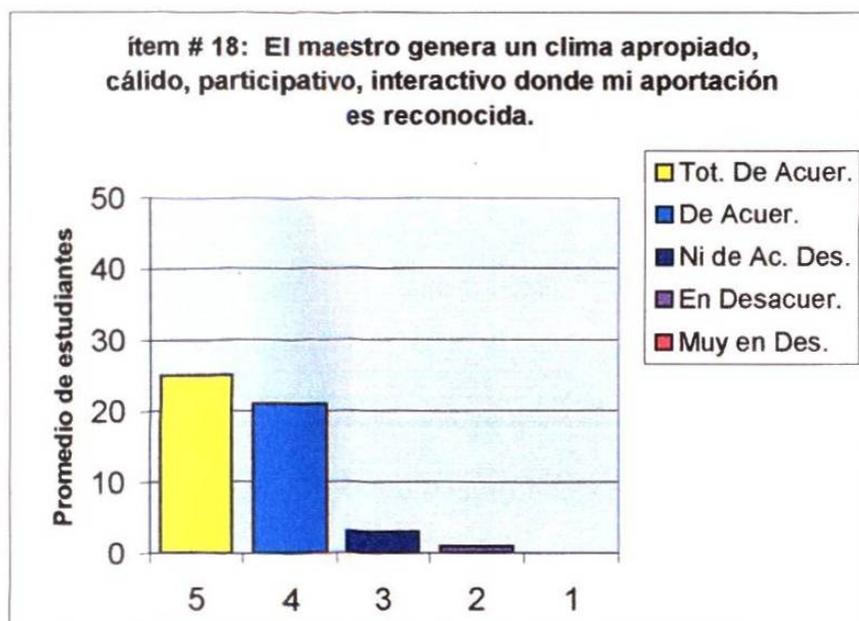
Como vemos cada aspecto se ha mostrado entre el punto medio y un poco más abajo haciendo alusión al uso de material se obtuvo un 23% que está totalmente de acuerdo; un 21% está de acuerdo; un 5% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo y un 1% que está en desacuerdo.

**Gráfica de ítem # 17**



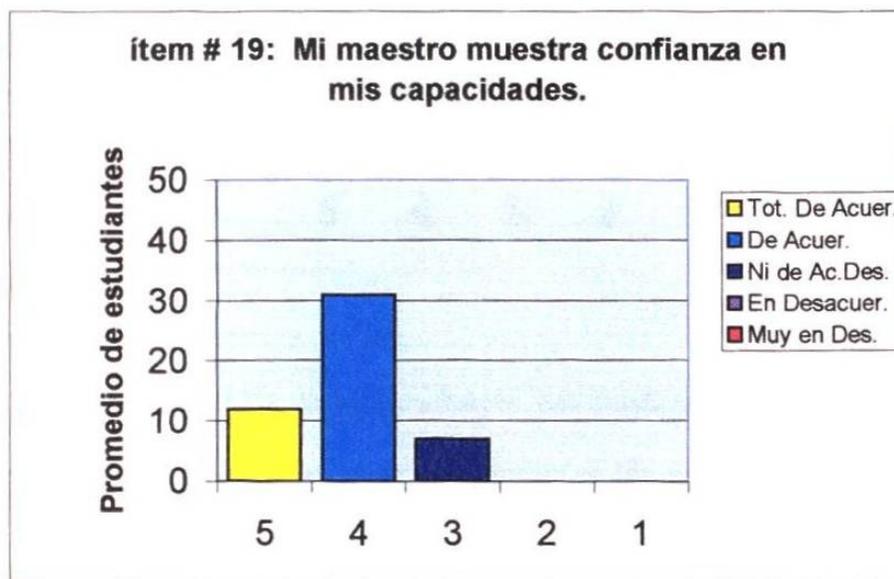
En el ítem # 17 en el cual el 25% está totalmente de acuerdo muestra que los alumnos piensan que el maestro hace correcciones apropiadas; un 23% está de acuerdo y un 2% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo

**Gráfica de ítem # 18**



En este aspecto en el que el maestro genera un clima apropiado, cálido, participativo, interactivo donde mi aportación es reconocida; el 25% de los estudiantes está totalmente de acuerdo, mientras el 21% está de acuerdo, el 3% está ni de acuerdo, ni en desacuerdo y el 1% está en desacuerdo

**Gráfica de ítem # 19**



De acuerdo a este aspecto el numero de estudiantes que está totalmente de acuerdo es de 12%, el 23% esta de acuerdo y el 7% está ni de acuerdo ni en desacuerdo; mostrando a su vez el nivel de confianza que desarrolla el maestro sobre sus estudiantes.

Gráfica de ítem # 20



En este aspecto el 17% de los estudiantes está totalmente de acuerdo; el 23% está de acuerdo, el 8% esta ni de acuerdo, ni en desacuerdo; el 2% está en desacuerdo. Con esto se demuestra que tan importante es la influencia que tiene el maestro, aún así sea solo para motivar al estudiante a hacer tarea, lo cual muchos no lo consideran importante; siendo este un factor importante para desarrollar la confianza del estudiante.

## V. Conclusiones y recomendaciones

Esta investigación fue llevada a cabo en base a observaciones hechas previamente. Dichas observaciones fueron enfocadas a reacciones que tenían los estudiantes que ingresaban a sexto nivel provenientes de quinto nivel. Los alumnos mostraban falta de seguridad, no se sabe si era por falta de práctica, falta de confianza que les transmitía el maestro o simplemente por falta de confianza en ellos mismos para llevar a la práctica el idioma en forma oral.

De acuerdo a los dos instrumentos aplicados, el primero elaborado por el centro de Evaluación de la U A N L y el segundo preparado a nivel personal basado en la escala Likert, mostraron grandes descubrimientos en cuanto al desenvolvimiento del maestro de inglés en clase. Ambos cuestionarios se enfocaron a conocimiento, metodología y actitudes siendo este último aspecto, el más importante en el objetivo de esta investigación.

En el primer instrumento se mostraron resultados de aplicaciones en los semestres de Nov del 2001, el semestre de mayo de 2002, y el semestre de Noviembre de 2002; han reflejado una polarización negativa muy cargada hacia el aspecto actitudinal, así como también, en el segundo instrumento el cual muestra porcentajes muy equilibrados con tendencia hacia puntos negativos lo cual demuestra que el aprovechamiento del estudiante se ve afectado por el manejo de las propias actitudes de los maestros hacia los estudiantes y como consecuencia la confianza se ve disminuida afectando el aprendizaje y desarrollo de su misma personalidad.

Una de las recomendaciones y soluciones a este tipo de problemas es la propuesta de un curso para el maestro enfocado al reconocimiento de actitudes y desarrollo de otras las cuales establezcan un cambio en el comportamiento y desempeño del maestro en el aula. Dicho curso vendría a reforzar actitudes que se tienen que modificar o bien a redescubrirlas ya

que ningún docente está exento de cometer dichos errores en como enfocar, manejar ciertas situaciones en el salón de clase y así afectar el desenvolvimiento del alumno en clase. El objetivo es hacer cambios en actitudes y modificarlas en el estudiante, transmitir las, llevando a cabo un reflejo del maestro en ellos y así aumentar su confianza y aprovechamiento del curso y poder expresarse en inglés con mayor confianza.

En la siguiente sección se hace la propuesta de un curso llamado “Promoción del factor confianza como pieza clave en el aprendizaje del inglés”, el cual consiste de 10 horas para los maestros de idiomas el cual permitirá desarrollar habilidades de enseñanza y reforzar actitudes que repercutan en la transmisión de conocimiento y actitudes mostradas por los mismos estudiantes. Con esta propuesta se pretende hacer saber al maestro de tantas formas de comportamiento que se tienen y que tanto afectan y ayudan al maestro a transmitir el conocimiento y al estudiante a aprender; es por esta razón que este estudio se ha llevado a cabo con el afán de revertir esos resultados obtenidos al final de cada curso escolar los cuales siempre muestran un retroceso por parte de los alumnos en su forma de producir el idioma estudiado de manera oral. Con esto, se espera que el maestro reconozca que tantos cambios pueden hacerse con base en nuestro comportamiento en clase y darnos cuenta que es muy bueno volver a nuestro origen como maestros y estudiantes y así poder ponernos en el lugar del estudiante y como consecuencia lograr el aprendizaje tan deseado y hacer que el estudiante se desenvuelva a nivel oral, mostrando su confianza al momento de producir o llevar a cabo una situación real.