# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

## FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
## DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

# ESTRATEGIA DIDACTICA PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO: UNA EXPERIENCIA EN EL CURSO DE INMUNOLOGIA DE LA CARRERA DE QUIMICO CLINICO BIOLOGO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA U.A.N.L.

POR

LUIZ ARACELI CASTRO CARDENAS

Como requisito parcial para obtener el Grado de

MAESTRIA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

AGOSTO 2004

# ESTRATEGIA DIDACTICA PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO: UNA EXPERIENCIA EN EL CURSO DE INMUNOLOGIA DE LA CARRERA DE QUIMICO CLINICO BIOLOGO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA U.A.N.L.

L.A.C.C.

TM
Z7125
FFL
2004
.C377

AGOSTO 2004

1020150259

# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

## ESTRATEGIA DIDACTICA PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO: UNA EXPERIENCIA EN EL CURSO DE INMUNOLOGIA DE LA CARRERA DE QUIMICO CLINICO BIOLOGO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA U.A.N.L.

POR
LUZ ARACELI CASTRO CARDENAS

Como requisito parcial para obtener el Grado de
MAESTRIA EN ENSEÑANZA SUPERIOR

AGOSTO 2004

986135

TM
Z7125
FFL
2004
.C377

FONDO
TESIS

## APROBACIÓN DE MAESTRÍA

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARTICIPATIVA EN EL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO: UNA EXPERIENCIA EN EL CURSO DE INMUNOLOGÍA DE LA CARRERA DE QUÍMICO CLÍNICO BIÓLOGO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA U.A.N.L.**

**Directora de Tesis:** MES Alicia Olivares García

| **Sinodales** | **Firma** |
|---|---|
| **MES Alicia Olivares García**<br>**Presidente** | |
| **MC María Martina Leal Garza**<br>**Secretario** | |
| **MC Matilde Ramos Garza**<br>**Vocal** | |

**MC Rogelio Cantú Mendoza**
**Subdirector de Posgrado de Filosofía y Letras**

## AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a Alicia Olivares por su gran apoyo y tenacidad sin lo cual no hubiera sido posible estructurar este trabajo como se presenta; así mismo le doy gracias por la amistad que me ha brindado y el gran ejemplo de compromiso, solidaridad y entusiasmo, lo cual para mi es el fruto principal del esfuerzo conjunto realizado.

A la MC María Martina Leal Garza y MC Matilde Ramos Garza por haber colaborado como lectoras realizando observaciones que permitieron hacer más comprensible la lectura.

Reconozco el apoyo económico brindado por la Universidad Autónoma de Nuevo León y la Facultad de Filosofía y Letras para la realización de mis estudios.

Agradezco a los alumnos de los cursos de Inmunología que se han esforzado por participar con la metodología propuesta, quienes me han otorgado la oportunidad de aprender enormemente, tanto con sus comentarios positivos como con los negativos, para ellos guardo un cariño especial y espero que los esfuerzos realizados en este curso repercutan en su buen desempeño profesional.

**Gracias a mi amiga Peggy Osorio con quien he compartido momentos transcendentes durante la maestría y en la realización de este trabajo.**

**Principalmente agradezco toda la cooperación, cariño, y comunicación mostrada por mi familia; a Pablo mi esposo por todo el apoyo que me brindó, tomando en muchas ocasiones el rol que a mi correspondía, para que yo pudiera seguir adelante en este proyecto; a mis hijos Nancy y Pablo quienes en diversas ocasiones me ayudaron a capturar información, y a hacerse cargo de su hermanita menor, y a mi hija Cecy quien a pesar de su corta edad, aceptó la situación. Realmente este trabajo incluye el esfuerzo de toda mi familia ya que de una u otra forma, cada uno aportó para la realización de esta tesis.**

## DEDICATORIA

**A mis padres Heliodoro Castro Pineda y Angelina Cárdenas de Castro quienes me enseñaron a aprovechar lo mejor posible los recursos disponibles.**

**A mi esposo Pablo Ricardo Soraiz García mi gran compañero y amigo.**

**A mis hijos Nancy Aracely, Pablo Ricardo y Cecilia Andrea Soraiz Castro motivo principal de todos mis esfuerzos.**

## TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

Capítulo Página

1. ANTECEDENTES. . . . . 7

2. RECUPERACIÓN DE LA LÓGICA DEL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO: PRIMER PERÍODO.

2.1. Diagnóstico. . . . . 15
2.1.1. Alumnos Regulares e Irregulares. . . . . .. 15
2.1.2. Conocimientos y Experiencias en Trabajo Participativo. . . . . .. 16

2.2. Pequeños Grupos de Cooperación. . . . . 29
2.2.1. Integrantes. . . . . 30
2.2.2. Elaboración de Reglas. . . . . 32

2.3. Desarrollo de los Temas y Técnicas Participativas. . . . . 34
2.3.1. Contenido y Técnicas Utilizadas. . . . . 35
2.3.2. Rol del Educador / Educando. . . . . .. 39
2.3.3. Participación y Elaboración de Tareas. . . . . 40

2.4. Evaluación Institucional: Primer Examen Parcial. . . . . 41

2.5. Sinopsis de lo Acontecido en el Primer Período. . . . . 42

Capítulo Página

3. RECUPERACIÓN DE LA LÓGICA DEL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO: SEGUNDO Y TERCER PERÍODO.

3.1. Distribución de Temas e Indicaciones de Trabajo. . . . . .. 47

3.2. Lo Acontecido en el Segundo Período. . . . . 50

3.2.1. Contenido y Técnicas. . . . . 50
3.2.2. Rol del Educador / Educando. . . . . 52
3.2.3. Cumplimiento de los Indicadores. . . . . 52
3.2.4. Evaluación Participativa. . . . . .. 56
3.2.5. Evaluación Institucional: Segundo Examen Parcial. .. 59
3.2.6. Sinopsis de lo Acontecido en el Segundo Período. . . 60

3.3. Lo Acontecido en el Tercer Período. . . . . 63
3.3.1. Contenido y Técnicas. . . . . 63
3.3.2. Rol del Educador / Educando. . . . . 65
3.3.3. Cumplimiento de los Indicadores. . . . . 66
3.3.4. Evaluación Participativa. . . . . .. 69
3.3.5. Evaluación Institucional: Tercer Examen Parcial. . . . 72
3.3.6. Sinopsis de lo Acontecido en el Tercer Período. . . . 74

4. RECUPERACIÓN DE LA LÓGICA DEL PROCESO DOCENTE EDUCATIVO: CUARTO PERÍODO.

4.1. Cuarto Examen Parcial. . . . . 77
4.1.1. Indicaciones y Acuerdos. . . . . 78
4.1.2. Evaluación Participativa en el Cuarto Examen Parcial 81

4.2. Promedios en Primera y Segunda Oportunidad. . . . . .. 84

4.3. Evaluación del Proceso al Interior de los PGC. . . . . 87
4.3.1. Aciertos. . . . . 88
4.3.2. Dificultades. . . . . 95
4.3.3. Frutos. . . . . .. 102
4.3.4. Correlación entre Aciertos, Dificultades y Frutos. . .. 110

4.4. Sinopsis de lo Acontecido en el Cuarto Período. . . . . 117

Capítulo Página

5. DINÁMICA DEL PROCESO.

5.1. Regularidades y Contradicciones. . . . . 120
5.2. Sinopsis de la Dinámica. . . . . .. 125

6. EXPLICACIÓN, INTERPRETACIÓN Y PROPUESTA.

6.1. Explicación e Interpretación. . . . . .. 129
6.2. Propuesta. . . . . 139

CONCLUSIONES. . . . . 147

DOCUMENTOS REFERENCIADOS. . . . . 149

ANEXOS. . . . . 152

## LISTA DE TABLAS


| Tabla | | Página |
|---|---|---|
| 1. | Relación Vertical y Horizontal Del Curso De Inmunología. . . .. | 9 |
| 2. | Diagnóstico: Trabajo en Equipo. . . . . | 17 |
| 3. | Diagnóstico. Opinar y Discutir Ideas. . . . . .. | 23 |
| 4. | Diagnóstico. Conducción del Contenido y Evaluación. . . . . | 25 |
| 5. | Número de Integrantes de los PGC. . . . . | 31 |
| 6. | Distribución de Alumnos Regulares e Irregulares de los PGC. . | 31 |
| 7. | Reglas del PGC6 y PGC8. . . . . | 32 |
| 8. | Definición de Reglas. . . . . | 33 |
| 9. | Temas y Técnicas Didácticas Empleadas en el Primer Período. | 35 |
| 10. | Técnicas y su Relación con el Rol del Educador / Educando. . | 39 |
| 11. | Resultados del Primer Examen Parcial. . . . . | 41 |
| 12. | Sinopsis del Primer Período: Diagnóstico. . . . . | 43 |
| 13. | Sinopsis del Primer Período: Organización de los PGC. . . . .. | 44 |
| 14. | Sinopsis del Primer Período: Contenidos, Dinámicas y Tareas. . | 45 |
| 15. | Sinopsis del Primer Período: Evaluación. . . . . | 45 |
| 16. | Orden de los Temas y Responsables en el Segundo y Tercer Período. . . . . | 47 |
| 17. | Requerimientos de Trabajo de los PGC. . . . . | 49 |

Tabla Página


18. Técnica, Datos Relevantes y Evaluación Participativa en el Segundo Período. . . . . .. 51

19. Nivel de Cumplimiento de los Indicadores Durante el Segundo Período. . . . . 53

20. Segundo Período: Función de las Técnicas Participativas en el Desarrollo o Reafirmación del Tema. (Segundo Período) . . . . 54

21. Evaluación Participativa: Calificaciones Otorgadas en la Primera Participación (Segundo Período). . . . . 56

22. Resultados del Primero y Segundo Examen Parcial. . . . . 60

23. Sinopsis del Segundo Período: Programa y Requerimientos de PGC. . . . . 61

24. Sinopsis del Segundo Período: La Evaluación. . . . . 62

25. Técnica, Datos Relevantes y Evaluación Participativa en el Tercer Período. . . . . 64

26. Nivel de Cumplimiento de los Indicadores Durante el Tercer Período. . . . . 66

27. Aspectos Relacionados con Dinámicas Participativas en el Desarrollo o Reafirmación del Tema (Tercer Período). . . . . 68

28. Evaluación Participativa: Calificaciones Otorgadas en la Segunda Participación (Tercer Período). . . . . .. 70

29. Resultados: Primero, Segundo y Tercer Examen Parcial. . . . . 73

30. Sinopsis del Tercer Período: Programa y Requerimientos de PGC. . . . . 75

31. Sinopsis del Tercer Período: La Evaluación. . . . . 76

32. Distribución de fechas para el 4º Examen Parcial. . . . . 79

33. Distribución de Temas para el Cuarto Examen Parcial. . . . . 80

Tabla Página


34. Resultados: Primero, Segundo, Tercer y Cuarto Examen Parcial. . . . . 82

35. Aprobados y Reprobados Primera y Segunda Oportunidad (acumulativo). . . . . .. 87

36. Primer Período. Aciertos. . . . . 88

37. Segundo Período. Aciertos. . . . . 89

38. Tercer Período. Aciertos. . . . . 90

39. Cuarto Período. Aciertos. . . . . 90

40. Aciertos en los Cuatro Períodos. . . . . .. 91

41. Aciertos que se Presentan en los Cuatros Períodos. . . . . 92

42. Aciertos Clasificados de Acuerdo al Factor C. . . . . 93

43. Total de Aciertos de los PGC en los Cuatro Períodos. . . . . .. 94

44. Datos Principales de los Aciertos. . . . . 94

45. Primer Período. Dificultades. . . . . 95

46. Segundo Período. Dificultades. . . . . .. 96

47. Tercer Período. Dificultades. . . . . .. 97

48. Cuarto Período: Dificultades. . . . . 97

49. Dificultades que se Presentan en los Cuatro Períodos. . . . . 99

50. Número de Dificultades por Períodos. . . . . 100

51. Dificultades Clasificadas de Acuerdo al Factor C. . . . . 100

52. Total de Dificultades de los PGC en los Cuatro Períodos. . . . . 101

53. Datos Principales de las Dificultades. . . . . 102

Tabla Página


54. Primer Período. Frutos. . . . . .. 102

55. Segundo Período. Frutos. . . . . 103

56. Tercer Período. Frutos. . . . . 104

57. Cuarto Período. Frutos. . . . . 105

58. Número de Frutos por Parciales. . . . . 106

59. Frutos Reportados en los Cuatro Períodos. . . . . 107

60. Frutos Clasificados de Acuerdo al Factor C. . . . . 108

61. Total de Frutos de los PGC en los Cuatro Períodos. . . . . .. 109

62. Datos Principales de Los Frutos. . . . . 109

63. Evaluación del Proceso Vivido por Cada PGC. . . . . .. 110

64. Categorización de Aciertos (A), Dificultades (D) y Frutos (F) que se Presentan por Período. . . . . .. 110

65. Categorización por PGC y por Período de Aciertos Dificultades y Frutos. . . . . 112

66. Total de Aciertos Dificultades y Frutos por PGC. . . . . .. 113

67. Definición de las características del Factor C. . . . . 116

68. Sinopsis del Cuarto Período: Cuarto Examen Parcial. . . . . 117

69. Sinopsis del Cuarto Período: Evaluación Sumativa. . . . . 118

70. Sinopsis del Cuarto Período: Evaluación del Proceso. . . . . .. 119

71. Sinopsis de la Dinámica del Proceso (Contenido, Diagnóstico, PGC, Hábito de Lectura, Técnicas Participativas y Evaluación Participativa). . . . . 126

72. Sinopsis de la Dinámica del Proceso (Factor C, Presentación de Exámenes y Tiempo. . . . . 127

## LISTA DE GRÁFICAS


| Figura | | Página |
|---|---|---|
| 1. | Características de los Participantes. . . . . .. | 16 |
| 2. | Diagnóstico: Trabajo en Equipo: Empleo, Promoción e Importancia. . . . . | 18 |
| 3. | Diagnóstico. Trabajo en Equipo: Cooperación y Solidaridad. . | 19 |
| 4. | Diagnóstico. Trabajo en Equipo: Aprendizaje y Convivencia. . | 20 |
| 5. | Diagnóstico. Trabajo en Equipo: Resultado, Adaptación y Empleo. . . . . | 21 |
| 6. | Comparación de la Importancia del Trabajo en Equipo (TE) con Cuatro Particularidades del Mismo. . . . . .. | 22 |
| 7. | Diagnóstico: Opinar y Discutir ideas. . . . . | 24 |
| 8. | Diagnóstico: Opinar y Discutir ideas (en tres rangos). . . . . | 24 |
| 9. | Diagnóstico: Actividades para el Análisis y Reflexión de Contenidos. . . . . | 26 |
| 10. | Diagnóstico: Participación en Evaluación. . . . . | 27 |
| 11. | Diagnóstico: Relacionar Conocimientos Previos y Nivel de Mejoramiento en la Comprensión. . . . . | 28 |
| 12. | Primera Participación: Comparación de las Autoevaluación con las Calificaciones dadas por los PGCe y por la Maestra en el Segundo Período. . . . . | 58 |

Figura Página

13. Segunda Participación: Comparación de las Autoevaluación con las Calificaciones Otorgadas por los PGCe y por la Maestra en el Tercer Período. . . . . 72

14. Porcentajes de Aprobados y Reprobados hasta Primera Oportunidad. . . . . .. 85

15. Porcentajes de Aprobados y Reprobados hasta Segunda Oportunidad. . . . . 86

## INTRODUCCIÓN

La experiencia como docente en el curso de Inmunología de la carrera de Químico Clínico Biólogo (QCB), da cuenta de un buen número de alumnos poco participativos, quienes desempeñan un rol pasivo, ya que no están acostumbrados a opinar, muy pocos leen la clase diaria, y la mayoría no sabe trabajar en equipo prefiriendo que el maestro explique todo mientras ellos escuchan y escriben; así, el alumno se asume como objeto del proceso y accede a aprendizajes reproductivos, en donde el estudiante observa, escucha y memoriza, capacitándose sólo para repetir información.[1]

Abordar este problema tiene importancia científica al relacionarlo con teorías pedagógicas y didácticas en donde el eje central de los procesos docentes es el estudiante, considerado como sujeto activo, quien, entre otros aspectos, se relaciona con el contenido de forma autosuficiente ya que tiene la responsabilidad de su propio aprendizaje, dialoga, coopera, evalúa[2] etc. por tanto se hace indispensable la aplicación de estrategias didácticas participativas.

Adentrarse en la búsqueda de alternativas participativas se justifica socialmente porque conforme se aplican dichas estrategias es posible acceder al cumplimiento de las tres funciones de todo proceso formativo: la instructiva, en

---

[1] Álvarez de Zayas, Carlos. *La Escuela en la Vida. Didáctica. p.22 y 117.*
[2] Se puede revisar en: Álvarez de Zayas, Carlos. *La Escuela en la Vida. Didáctica. p.29 y 128.* y en Ilesca P. Mónica y otros. *Proceso Educativo. Metodología Innovadora. Documento II.* p.34, 40 – 43.

donde el estudiante asimila conocimientos y desarrolla habilidades; la desarrolladora en la cual las habilidades se convierte en habilidad generalizadora (capacidades); y la educativa que se refiere a las transformaciones en los valores, convicciones y sentimientos de los estudiantes. Lo anterior permite transitar de un proceso reproductivo donde el alumno escucha, memoriza y repite, a un proceso productivo donde participa en la construcción del conocimiento a partir de sus experiencias, y "puede resolver problemas con los conocimientos y habilidades adquiridos"[3], características indispensables para el adecuado desempeño del personal de los hospitales y en particular de los laboratorios clínicos.

La sociedad requiere que los maestros, en su labor formativa promuevan la participación entre los estudiantes; dar respuesta a esta demanda social, debe ser el punto de partida y referencia en el diseño, ejecución y evaluación de todo proceso docente educativo entendiéndose como "el proceso docente formativo escolar que del modo más sistémico se dirige a la formación social de las nuevas generaciones y en él, el estudiante se instruye, desarrolla y educa"[4].

El estudio que ofrece esta tesis, aspira al cumplimiento de los siguientes objetivos:

Recuperar la experiencia de la estrategia didáctica participativa implementada en el curso de Inmunología del séptimo semestre de Q.C.B de la Facultad de

---

[3] Álvarez de Zayas, Carlos. *La Escuela en la Vida. Didáctica* p. 22, 80,127 y 133.
[4] Ibid p. 11

Medicina de la U.A.N.L. durante el semestre de septiembre de 2002 a febrero de 2003.

Explicar la experiencia de la estrategia didáctica participativa mediante Pequeños Grupos de Cooperación (PGC), con aportes teóricos que apoyan la participación de los estudiantes en el aula.

Aportar elementos para la construcción de una propuesta didáctica desde la experiencia áulica, que facilite la formación de estudiantes participativos.

Recuperar la experiencia formativa a través de lo acontecido en cada uno de los cuatro períodos del semestre, constituye el objeto empírico de este trabajo de tesis; profundizar las explicaciones e interpretarlas para encontrar elementos de propuesta que mejoren las siguientes experiencias formadoras acercándose cada vez más al cumplimiento de las funciones instructiva, desarrolladora y educativa, conforma el objeto epistemológico de la misma.

La investigación generada desde y para la práctica docente se guía por la siguiente hipótesis de investigación: La estrategia didáctica con Pequeños Grupos de Cooperación (PGC) promueve la participación en el proceso docente educativo del curso de Inmunología permitiendo la aproximación a lo instructivo, lo educativo y desarrollador en la formación de los estudiantes.

Dado que el punto de referencia en esta investigación corresponde al proceso docente educativo vivido en el aula, se parte de la Concepción Metodológica Dialéctica (CMD) definida como una "forma coherente de entender e interpretar el mundo"...de conocer y transformar la realidad"[5]; incluye tres momentos importantes: partir de la práctica, teorizar y volver a la práctica[6]. Inmersa en esta perspectiva, se encuentra la Sistematización de Procesos, la cual se elige para la elaboración de este documento, lo que implica, partir de los hechos recuperando la lógica del proceso desde lo facto perceptivo e histórico, para encontrar la dinámica que corresponde a las regularidades y contradicciones vividas; a partir de la lógica y dinámica se analiza y explica la interrelación de las partes entre sí y de estos con la totalidad para interpretar lo acontecido, material que permite generar una propuesta didáctica que mejore la práctica docente[7]. Es evidente que el enfoque de este trabajo es cualitativo ya que pone el énfasis en entender un fenómeno en su contexto, no en medir variables, mediante un proceso inductivo que explora y descubre para ir generando perspectivas teóricas[8].

La unidad de análisis corresponde a la totalidad de los alumnos (treinta y seis) del curso de Inmunología del 7° semestre de Q.C.B. de la Facultad de Medicina de la U.A.N.L. del semestre de septiembre de 2002 a febrero de 2003.

---

[5] Núñez Hurtado, Carlos. (1989). *Educar para Transformar, Transformar para Educar*.p 293 y 294.
[6] Álvarez Serna, José Luis. (2000). *Sistematización de Procesos: Un enfoque desde la utopía*. p. 6,7 y 8.
[7] Olivares García, Alicia. (2002). *Sistematización para Transformar la Práctica Pedagógica.*
[8] Hernández Sampieri, Roberto y otros. *Metodología de investigación.*

Para la recolección de los datos se utilizaron diversos instrumentos durante el proceso: un cuestionario para el diagnóstico inicial; notas del maestro sobre el desarrollo de las sesiones; y una tabla de doble entrada contestada por los alumnos para conocer aciertos, dificultades y frutos de la experiencia completa.

Algunos antecedentes en cuanto al estudio de metodologías participativas se encuentran en el postgrado de la Facultad de Filosofía y Letras, en dos tesis; la primera, *"Formación y Autoformación del Docente Universitario: Testimonios de una Maestra"*[9], ofrece evidencias de cómo la metodología participativa es una estrategia encaminada a romper las relaciones de dependencia - sumisión entre educadores y educandos; y la segunda, *"Metodología Participativa y Análisis del Discurso: Una Experiencia en la Formación de Docentes Universitarios"* [10]: indaga sobre la congruencia entre la estrategia participativa y el discurso que se da entre los actores del aula. Otros aportes sobre estrategias participativas los ofrece Rodríguez, en sus experiencias docentes en el Colegio Julieta Dávila de Saltillo, Coahuila[11], con la aplicación de Pequeños Grupos de Cooperación (PGC), los cuales son células que generan tejido social desde necesidades sentidas, a través de los acuerdos y compromisos que se asumen, desarrollando capacidades y

---

[9] Olivares García, Alicia. (1996). *Formación y Autoformación del Docente Universitario: Testimonios de una Maestra.*

[10] Olivares García, Alicia. (2003). *Metodología Participativa y Análisis del Discurso: Una Experiencia en la Formación de Docentes Universitarios.*

[11] Se puede revisar en Rodríguez Aldape, Juan Francisco. (1999). *La Dimensión Educativa para los Pequeños Grupos como Alternativa para Proponer Proyectos de Desarrollo Rural*, y en *Reflexiones sobre la Práctica Educativa en el Colegio Julieta Dávila Rodríguez.* (2001).

convicciones vinculadas con la confianza, responsabilidad, compromiso, constancia, colaboración y solidaridad [12].

Como ya se mencionó, esta tesis se estructura de acuerdo a la Sistematización de Procesos coherente con la CMD por lo cual en los primeros cinco capítulos incluye la recuperación de la lógica y la dinámica del proceso docente educativo correspondiente al curso de Inmunología, el primero de los cuales contiene los antecedentes cuyos elementos centrales se refieren a la planeación del curso. Los capítulos del dos al cuatro recuperan la lógica en una línea del tiempo dividida en cuatro períodos, de acuerdo a la presentación de exámenes parciales y finales mientras el quinto capítulo muestra la dinámica, es decir, las regularidades y contradicciones encontradas en el proceso docente educativo de la experiencia áulica. Luego en el capítulo seis se hace la interpretación de la práctica docente y con los aportes logrados se ofrecen elementos para la mejora de la misma. Este estudio cierra con conclusiones donde se evalúa la hipótesis y se plantean nuevos desafíos.

[12] Olivares García, Alicia. (2002). *Didáctica y Desierto: Las Labores como Oasis de Formación. p.*