6.-DISCUSIONES

6.1 Hipótesis de la Investigación

En relación a las Hipótesis de la investigación encontramos:

En la realización de la Factorización de los Predictores y el Criterio de la variable Promedio de Calificaciones de Primer Semestre en los grupos 7°. y 2°. Encontramos que el primer factor explica el 13.337% de la varianza común. Está definido fundamentalmente por 6 elementos que son: Relaciones Espaciales del TAD (.734), Razonamiento Abstracto del TAD (.712), Inteligencia general medida por el RAVEN (.698), Razonamiento Verbal del TAD (.686), Habilidad Numérica del TAD (.676) y Velocidad y Exactitud del TAD (.333). Se puede interpretar como un **factor de habilidades intelectuales**, relacionándose con capacidad de atención y discriminación sensorial, observación, comparación razonamiento analógico y pensar constructivamente, reconocer y generalizar principios a partir de diseños que no utilizan lenguaje. Este factor de habilidades intelectuales se relaciona de forma directa y débil con Rendimiento Académico, presentando la variable de Promedio del Primer Semestre una carga factorial de .151.

Así mismo, en la realización de la Factorización de los Predictores y el Criterio de la variable Promedio de Calificaciones del Semestre Actual en los grupos de 7°. y 2°. Encontramos que el segundo factor explica el 8.560% de la varianza común. Está definido fundamentalmente por 5 elementos que son: Raven (.760), Habilidad Numérica del TAD (.749), Razonamiento Abstracto del TAD (.718), Razonamiento Verbal del TAD (.664) y Velocidad y Exactitud del TAD (.333). Se puede interpretar como un **factor de capacidades intelectuales**. Nos indica capacidad de atención y discriminación sensorial, observación, comparación razonamiento analógico y pensar constructivamente, reconocer y generalizar principios a partir de diseños que no utilizan lenguaje. Este factor se asocia de forma débil y directa con Rendimiento Académico, presentando la variable Promedios de Semestre Actual una carga factorial de .217.

Por lo que pudiéramos decir que si se cumple con la Hipótesis: *"Existe relación directa y positiva entre pruebas Psicométricas de Capacidad Intelectual, Razonamiento Verbal, Habilidad Numérica, Razonamiento Abstracto y Relaciones Espaciales con el Rendimiento Académico".*

No así para la Hipótesis: *"Existe relación directa y positiva entre las pruebas Psicométricas de Intereses Vocacionales con las escalas del Kuder Vocacional Científico, Persuasivo, Literario y Servicio Social, del Angelini las escalas de Científico Biológico, Persuasivo, Literario y Servicio Social, y del Kuder Personal las escalas de Situaciones Estables y Trabajo Teórico, con el Rendimiento Académico". Como lo podemos ver en la realización de la factorización de los predictores y el criterio: Promedio de Calificaciones de Primer Semestre en los grupos 7°. y 2°. Encontramos que el tercer factor explica el 6.353% de la varianza común. Está definido fundamentalmente por 3 elementos que son; Servicio Social del Kuder Vocacional (.786), Servicio Social del Angelini (.649), y Masculinidad-Feminidad del MMPI (.246). Nos refleja la asociación de el interés para servir a los demás con el rol de género femenino. La relación de este factor* ***de interés en las relaciones de ayuda y feminidad*** *con el Rendimiento Académico es nula, así en el Primer semestre de la carrera presentó una carga factorial de .037.*

Y en la realización de la Factorización de los Predictores y el Criterio de la variable Promedio de Calificaciones del Semestre Actual en los grupos de 7°. y 2°. Encontramos que el tercer factor explica el 5.171% de la varianza común. Está definido fundamentalmente por 4 elementos, que son: Servicio Social del Kuder Vocacional (.822), Servicio Social del Angelini (.658), Musical del Kuder Vocacional (-.321) y Masculinidad-Feminidad del MMPI (.269). Se puede interpretar como un **factor de interés por ayudar a los demás y feminidad**, reflejando interés musical Nos indica interés por ayudar a los demás, escasa vocación músical y representación de un rol de género más femenino. Su relación

con rendimiento académico es débil y directa, así la variable Promedios de semestre actual presenta una carga factorial de .240.

Esto es, debido a que encontramos que solamente en la variable de Promedio de Calificaciones del Semestre actual, las escalas de Servicio Social de Kuder y Angelini, que corresponden a pruebas Psicométricas de interés Vocacional tiene una relación directa y débil, (al asociarse con la escala Musical del Kuder y Masculinidad y feminidad del MMPI) con el Rendimiento Académico, no siendo así para el Primer Semestre, ya que es una relación nula. Por lo que se rechaza la hipótesis y se confirma la Hipótesis nula.

Con relación a la hipótesis *"Existe relación directa y positiva entre las pruebas Psicométricas de Personalidad con las escalas de MMPI las escalas de (validez) L, F, K, y las escalas Hipocondriasis, Depresión, Histeria, Depresión Psicopática, Masculinidad y Feminidad, Paranoia, Psicastenia, Esquizoidismo, Hipomania, y las escalas (del Edwards) Logro, Deferencia, Orden, Exhibicionismo, Autonomía, Afiliación, Intracepción, Pedir Ayuda, Dominio, Abatimiento, Dar Nutrimento, Cambio, Persistencia, Heterosexualidad, Agresión y consistencia, con el Rendimiento Académico".* Podemos ver que en la realización de la Factorización de los Predictores y el Criterio de la variable Promedio de Calificaciones de Primer Semestre en los grupos 7°. y 2°. Encontramos que el segundo factor explica el 11.718% de la varianza común. Está definido fundamentalmente por 6 elementos que son: Esquizoidismo del MMPI (.830), Psicastenia del MMPI (.711), Desviación Psicopática del MMPI (.599), escala F del MMPI (.595), Hipocondriasis del MMPI (.542) e Hipomanía del MMPI (.220). Se puede interpretar como un **factor de conducta desadaptada y malestar sintomático**, reflejando presencia de tensión interna y tendencia a la exageración de la propia problemática preocupación por la salud e incluso creencia en padecer enfermedades graves por mal interpretación de los síntomas, con periodos discretos de síntomas anímicos expansivos, de grandiosidad e hiperactividad, posibles periodos de decaimiento anímico, presentando síntomas neuróticos de

tipo de obsesiones, rituales, fobias, quejas de agotamiento, con una tendencia a violar normas y abusar de los derechos de los demás. Su relación con rendimiento es débil e inversa, así Promedios en el Primer Semestre presenta una carga factorial de -.139.

Así mismo el Quinto Factor explica el 3.686% de la varianza común. Está definido fundamentalmente por 3 elementos que son; Esquizoidismo del MMPI (.227), Escala F del MMPI (.312) e Hipomanía del MMPI (.676). Se puede interpretar como un **factor de inestabilidad y malestar emocional**, reflejando tensión interna, tendencia a la exageración de la propia problemática, síntomas anímicos expansivos, de grandiosidad e hiperactividad, con posibles periodos de decaimiento anímico, desapego en la relación y aplanamiento emocional y motivacional. Este factor es independiente del rendimiento académico, así la variable Promedio del Primer Semestre presenta una carga factorial de -.028.

En relación al Promedio de Calificaciones del Semestre Actual en los grupos de 7°. y 2°. En la realización de la Factorización de los Predictores y el Criterio encontramos que el Primer Factor explica el 45.174% de la varianza común. Está definido por las escalas del Inventario de Preferencias Personales del Edwards: Logros (.990), Autonomía (.989), Exhibicionismo (.988), Deferencia (.986), Nutrimento (.984), Intracepción (.983), Heterosexualidad (.983), Abatimiento (.983), Orden (.982), Dominio (.982), Pedir Ayuda (.981), Cambio (.979) y Persistencia (.977). Se puede interpretar como un **factor de rasgos de personalidad para el éxito social y personal**, asociándose a rasgos como ser independiente de otros al tomar decisiones, ser el centro de atención, aceptar sugerencias, ayudar a los demás, analizar las motivaciones y sentimientos ponerse en el lugar de los otros, habilidad para las relaciones heterosexuales, aceptar la culpa cuando las cosas no van bien, hacer planes antes de empezar una tarea difícil, tener las cosas organizadas, ser un líder, pedir ayuda, experimentar y probar nuevas cosas, completar cualquier trabajo emprendido, persistir en algún problema. Este factor se relaciona de forma débil y directa con

Rendimiento Académico, así la carga factorial de la variable Promedios de Semestre Actual es de .181.

Por lo que pudiéramos decir que en el Primer Semestre existe una relación débil e inversa de algunas escalas del MMPI con el rendimiento académico y para el Semestre Actual tiene una relación débil y directa en las escala del Edwards, esto nos llevaría a aceptar la hipótesis.

Podemos ver en la tabla 9.4.1 las correlaciones de EIS27 (Escala de Identificación y satisfacción con los 27 elementos), con las variables: datos Demográficos, pruebas Psicométricas (Intereses vocacionales, personalidad, habilidades e inteligencia), y Rendimiento, en donde solamente las escalas AN: SS: Servicio Social (r .143) y KV8: Servicio social (r .101) tienen una correlación significativa, en donde A mayor interés por ayudar a las demás personas, mayor identificación y satisfacción en la carrera. Con relación a la hipótesis "*Existe relación directa y positiva de las puntuaciones de las escalas de interés Científico, Persuasivo, Literario y Servicio Social, las escalas de Preferencia por el Trabajo de Orden Intelectual o Teórico y Preferencias por Situaciones No Conflictivas, con el grado de Identificación y Satisfacción que tenga el alumno con la profesión elegida".* Pudiéramos decir que existe una correlación significativa solamente con la escala de Servicio Social de Kuder y Angelini, pero no así para las demás escalas, considerando que no se cubre en su totalidad, se pudiera rechazar la hipótesis.

Podemos ver en la tabla 9.6.1 de correlaciones de los datos demográficos, pruebas de intereses, personalidad, habilidades, inteligencia y Escala de Identificación y Satisfacción EIS27, con Promedio de Calificaciones y materias reprobadas, que solamente la variable Promedio de Calificaciones del Semestre Actual, presenta una correlación significativa de (r=.114 p=.020), lo que nos dice A mayor Identificación y Satisfacción en la carrera, mayor Promedio de Calificaciones del Semestre Actual. Por lo que pudiéramos decir que si se

cumple con la hipótesis *"A mayor grado de Identificación y Satisfacción que tenga el alumno con la profesión elegida, mayor será su Rendimiento Académico"*. Por lo tanto se acepta.

Al realizar el análisis de la Escala de Identificación y Satisfacción(con 30 elementos) EIS30 se eliminaron tres reactivos. Dos de ellos (4 y 7) por falta de fiabilidad y un tercero (15) por carecer de capacidad discriminativa. Con los restantes 27 elementos, por lo que se define una nueva Escala de Identificación y Satisfacción EIS-27 (con 27 elementos) y se procede al estudio de la consistencia interna y capacidad discriminativa de sus 27 elementos, su estructura factorial, así como la consistencia interna y el tipo de distribución de la escala y sus factores.

En la tabla 9.3.4 de Fiabilidad de la Escala de Identificación y Satisfacción (EIS27) y sus cuatro factores por la alfa de Cronbach, encontramos que la Escala de Identificación y Satisfacción EIS27 tiene una coeficiente de (.8249), el cual nos indica una confiabilidad buena. Y como vimos en la hipótesis anterior, si tiene correlación con el Rendimiento Académico. Podemos decir que sí se cumple con la hipótesis *"Si la Escala de Identificación y Satisfacción es fiable y válida, entonces presentará una consistencia interna, por la Alfa de Cronbach, mayor de 0.80 y correlacionará con el rendimiento y las expectativas de colocación laboral"*.

En la tabla 9.11.2 de comparación de medias entre el grupo que tiene el Perfil de Capacidad Deseado y el que no tiene el Perfil de Capacidad Deseado, podemos ver que la media de los grupos que si tienen el Perfil de Capacidad Deseado es un poco mayor en las variables de Promedios de Calificaciones tanto del Primer Semestre como el Semestre Actual, en contraste con las medias de las Materias Reprobadas los grupos que no tienen el perfil, son relativamente mayores. Por lo que en relación al Perfil de Capacidad Deseado, encontramos que <u>existe una relación directa con el Rendimiento Académico</u> medido por la calificación Promedio del Primer Semestre de los grupos de 7°. y 2°.. El grupo con Perfil de

Capacidad Deseado tiene una media en Promedio de Calificaciones del Primer Semestre significativamente mayor (81.69) que el que no posee el Perfil Deseado (79.56). Quedando aceptada la hipótesis *"Los alumnos que cubren con el Perfil de Capacidad Deseado, tendrán mejor Rendimiento Académico".*

Podemos ver en la tabla 9.12.1 de correlaciones del Perfil de Intereses Deseado con Promedios de Primer Semestre y Semestre Actual y Número de Materias Reprobadas para 2da oportunidad, encontramos que no existe correlación significativa entre el Perfil de Intereses Deseado y las variables de Rendimiento Académico, ya que probabilidad de las variables es superior a (.05). Por lo que podemos decir que en relación al Perfil de Intereses Deseado, no encontramos correlaciones significativas con las variables de Rendimiento Académico, ni diferencia significativa entre el grupo que tiene el perfil y el grupo que no tiene el perfil, asimismo, se asume igualdad de varianzas en las cuatro variables de Rendimiento Académico, y no existe diferencia significativa entre las medias de las variables de Rendimiento Académico. Es decir, no existe una relación significativa entre el Perfil de Interés Deseado y las variables de Rendimiento. No obstante, las correlaciones y las diferencias de promedios se encuentran en la dirección pronosticada. Por lo tanto, en relación a la hipótesis *"Los alumnos que cubren con el Perfil de Intereses Deseado, tendrán un mejor Rendimiento Académico", se rechaza, aceptando la hipótesis nula.*

Podemos ver en la tabla 9.13.1 la correlación del Perfil de Personalidad Deseado con las variables de Rendimiento Académico donde encontramos una correlación negativa (r= -.151, p=.000) con la variable Promedio de Calificaciones de Primer Semestre de los grupos 7° y 2°, lo cual indica que un mayor puntaje en la variable Promedio de Calificaciones de Primer Semestre de los grupos de 7° y 2° se asocia con tener el Perfil de Personalidad Deseado. Asimismo, encontramos que la correlación de los Promedios de Calificaciones del Semestre Actual (r= -.137, p=.003) también es negativa, lo cual nos indica que un mayor puntaje en la variable Promedio de Calificaciones del Semestre Actual se asocia el puntaje a

tener el Perfil de Personalidad Deseado. Por otra parte, podemos ver una correlación positiva y significativa (r=.154 p=.013) en la variable de Numero de Materias Reprobadas para 2da oportunidad, lo cual indica que un mayor Numero de Materias Reprobadas para 2da oportunidad se asocia con no tener el Perfil de Personalidad Deseado. En base a lo anterior, podemos decir quienes tienen el Perfil de Personalidad Deseado tienen mayor calificación promedio y menos materias reprobadas., por lo que se acepta la hipótesis: *"Los alumnos que cubren con el Perfil de Personalidad Deseado tendrán mejor Rendimiento Académico"*

6.2 Hallazgos encontrados en otras investigaciones que se relacionan con los resultados de la investigación.

Dentro de los resultados de nuestra investigación encontramos que:

"El Factor de rasgos de personalidad para el éxito social y personal", que se , asocia a rasgos como ser independiente de otros al tomar decisiones, ser el centro de atención, aceptar sugerencias, ayudar a los demás, analizar las motivaciones y sentimientos ponerse en el lugar de los otros, habilidad para las relaciones heterosexuales, aceptar la culpa cuando las cosas no van bien, hacer planes antes de empezar una tarea difícil, tener las cosas organizadas, ser un líder, pedir ayuda, experimentar y probar nuevas cosas, completar cualquier trabajo emprendido, persistir en algún problema. Este factor se relaciona de forma débil y directa con rendimiento académico, concuerda con los hallazgos encontrados por Gamez, E. Y Marrero H. (2001) en su investigación " *Metas y Motivos en la elección de la carrera de Psicología",* en donde aplicaron un cuestionario MOPI para explorar las metas y los motivos, obteniendo en sus resultados: "parece que las metas personales que más preocupan o interesan a los estudiantes que eligen estudiar Psicología, están relacionadas con temas afectivos, interpersonales y de logro".

En la variable de **"Motivos de elección de carrera",** encontramos que al 31.3% **le gusta la carrera**, al 21.8% **le gusta ayudar a la gente**, el 7% por los resultados de los test aplicados en la preparatoria, el 5.7% porque considera que tiene aptitudes, el 3.9% le gusta tratar con niños, otro 3.9% le gusta aprender la mente y el comportamiento y el 23.8% por otras razones. Datos que coinciden con Valladares et al (2002), en su investigación "*Motivos para estudiar Psicología relacionados con factores socioeconómicos*", realizado a "alumnos inscritos a la Licenciatura en Psicología en cualquiera de las seis escuelas que ofrecen dicha carrera en el Estado de Yucatán".siendo un total de1086 estudiantes, en donde los motivos más importantes para decidirse a estudiar Psicología fueron: "comprender la conducta", "deseo de ayudar a los demás" y menos considerable "buscar solución a problemas personales".

Así mismo coincide con el tercer Factor de la variable Promedios de Semestre Actual, que está definido fundamentalmente por 4 elementos, que son: Servicio Social del Kuder Vocacional (.822), Servicio Social del Angelini (.658), Musical del Kuder Vocacional (-.321) y Masculinidad-Feminidad del MMPI (.269). Se puede interpretar como un **"Factor de interés por ayudar a los demás y feminidad"**, reflejando interés musical Nos indica interés por ayudar a los demás, escasa vocación músical y representación de un rol de género más femenino. Su relación con rendimiento académico es débil y directa.

El **"Factor de interés por la carrera de Psicología"**. Este factor se asocia, por una parte, con identificación y satisfacción con la carrera de Psicología; por otra parte, con la habilidad para un estilo de respuesta más coherente, atención y discriminación sensorial, habilidades mostradas especialmente en las pruebas para la selección de alumnos para la carrera de Psicología; y asimismo con una manifestación más femenina del rol de género. Este factor se relaciona de forma débil y directa con rendimiento académico. Beguet et al (2001), en su investigación *"Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología y psicopedagogía"* en sus conclusiones refiere que:

Respecto del rendimiento académico exitoso en el primer año se verificó que está relacionado con las razones de elección de carrera y la continuidad en los estudios.

El segundo Factor de la variable Promedios de calificaciones en el Primer Semestre, está definido fundamentalmente por 6 elementos que son: Esquizoidismo del MMPI (.830), Psicastenia del MMPI (.711), Desviación Psicopática del MMPI (.599), escala F del MMPI (.595), Hipocondriasis del MMPI (.542) e Hipomanía del MMPI (.220). Se puede interpretar como un "**Factor de conducta desadaptada y malestar sintomático**", reflejando presencia de tensión interna y tendencia a la exageración de la propia problemática preocupación por la salud e incluso creencia en padecer enfermedades graves por mal interpretación de los síntomas, con periodos discretos de síntomas anímicos expansivos, de grandiosidad e hiperactividad, posibles periodos de decaimiento anímico, presentando síntomas neuróticos de tipo de obsesiones, rituales, fobias, quejas de agotamiento, con una tendencia a violar normas y abusar de los derechos de los demás. Su relación con rendimiento es débil e inversa. Datos que coinciden con los hallazgos encontrados por Rosete Mohedano Ma. Guadalupe (2003).que realizó una investigación acerca de "*La salud Mental Vs Rendimiento Académico en los Alumnos de la Carrera de: Médico, Psicología y Odontología" de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza".* En sus resultados se encontró que sí existe una asociación estadísticamente significativa entre asignaturas aprobadas y el Goldberg positivo, se puede decir que en los alumnos de medicina y Psicología sí existe una asociación estadísticamente significativa entre el Goldberg y el término de la carrera, donde se encontró en su psicodinamia un alto porcentaje de dificultades emocionales, sobre todo depresivas y de angustia y con un alto índice de ideas suicidas, con elevados índices de bajo desempeño intelectual, atribuibles a las perturbaciones emocionales y a una deficiente maduración de la personalidad, que implica poca capacidad para las tareas por deficiencia en la integración psicomotriz, así como en la correlación del pensamiento abstracto con hechos

reales, pobre auto observación y fundamentación del proceso de identidad, no solamente sexual sino también como sujetos sociales, existiendo en muchos casos, factores que limitaron el desempeño al estar ocupados en atender su inestabilidad emocional y lo que menos les preocupaba es estudiar. La principal conclusión es que sí existe una asociación estadísticamente significativa entre los problemas de salud mental y el rendimiento académico.

El **"Factor de habilidades intelectuales"**, de la variable Promedio del Primer Semestre, está definido fundamentalmente por 6 elementos que son: Relaciones Espaciales del TAD (.734), Razonamiento Abstracto del TAD (.712), Inteligencia general medida por el RAVEN (.698), Razonamiento Verbal del TAD (.686), Habilidad Numérica del TAD (.676) y Velocidad y Exactitud del TAD (.333). Este factor de habilidades intelectuales se relaciona de forma directa y débil con Rendimiento Académico. Así como el **"Factor de capacidades intelectuales"** de la variable Promedios de Semestre Actual,está definido fundamentalmente por 5 elementos que son: Raven (.760), Habilidad Numérica del TAD (.749), Razonamiento Abstracto del TAD (.718), Razonamiento Verbal del TAD (.664) y Velocidad y Exactitud del TAD (.333). Este factor se asocia de forma débil y directa con Rendimiento Académico, datos que coinciden con los hallazgos entrados por Moral de la Rubia José, (2005), que realizó una investigación en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León acerca de *"La Predicción del Rendimiento Académico en población universitaria por medidas de inteligencia y personalidad en relación a las políticas del sector educativo"*, en sus resultados menciona: "Los cuatro modelos de regresión nos indican que las calificaciones promedio del primer semestre de carrera de Psicología se encuentran relacionadas de forma directa y débil con las capacidades intelectuales de razonamiento abstracto, verbal, numérico y capacidad de concentración y discriminación sensorial".

El cuarto Factor de la variable Promedio del Primer Semestre, está constituido por 5 elementos que son; Razonamiento Verbal del TAD (.217), Habilidad

Numérica del TAD (.352), Media del último semestre de preparatoria (.522), Promedio de Primer Semestre (.484) y Masculinidad-Feminidad del MMPI (.359). Este factor asocia la habilidad para pensar constructivamente con símbolos abstractos y numéricos y el rendimiento académico con un rol de género femenino. Se podría interpretar como un **"Factor capacidad académica y feminidad"**. Es el factor más claramente relacionado con la variable Promedio del Primer Semestre. Datos que coinciden con los hallazgos encontrados por Toer Mario (2000). En su investigación *La relación entre el perfil sociocultural de los estudiantes ingresantes a la Universidad de Buenos Aires con las calificaciones obtenidas y los abandonos producidos.* En donde en sus resultados menciona: "Podremos ver la manera significativa en que gravitan en el *rendimiento*, el *sexo* y la *edad* de los estudiantes. En lo que hace al *sexo*, la ventaja de las *mujeres* resulta notable, ya que superan a los *varones* en 12 puntos en los dos grupos polares -en el intermedio están parejos-. Si bien no hay que perder de vista la incidencia del *trabajo*, que se distribuye de manera desigual entre ambos *sexos*, como veremos, éste en modo alguno puede llegar a alterar a una tendencia que se presenta como evidente: hoy por hoy, las mujeres se destacan mucho más en el *rendimiento académico.*"

7.-CONCLUSIONES

El propósito de este estudio es ver si existe relación entre las pruebas Psicométricas que se aplican en el inicio de la carrera y el Perfil Deseado que se considera en el Departamento de Orientación Vocacional de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León, con el Rendimiento Académico, así como con su Identificación y Satisfacción de la carrera elegida, y su expectativa del desempeño laboral.

Para llevar a cabo este estudio se consideraron el total de alumnos que ingresaron a los períodos escolares de: Febrero de 2003, correspondiente al segundo semestre (inicio de la carrera) con 207 alumnos, que equivale a un 35.4% de la población, y el período Agosto de 2000, correspondiente al séptimo semestre (inicio del área de acentuación) con 377 alumnos que equivale a un 64.6 %, dando una población total de 584 alumnos que ingresaron a la carrera de Psicología.

En donde encontramos que los alumnos de la Facultad de Psicología son en su mayoría mujeres, con una edad promedio de 18 años, solteros, viven con sus padres, y dependen económicamente de ellos, ya que sólo se dedican a estudiar, con un número promedio de 2 hermanos, cuentan con recursos económicos para sus estudios, tienen un promedio de calificación de preparatoria de 81.49, les gusta las materias de Español, Artes y Humanidades, Biología e Inglés. Eligieron estudiar Psicología porque le gusta la carrera y ayudar a la gente, siendo el área infantil el campo de más interés, después el área Clínica, Conductual, Laboral y por último el área Social.

Se capturaron los datos obtenidos en la aplicación de pruebas Psicométricas (tomando los datos sociodemográficos de la entrevista de ingreso), en donde obtuvimos que el 65.9% de los alumnos cubren el Perfil de Capacidad Deseado, el 64.7% de los alumnos cubren el Perfil de Intereses Deseado y el 48.8% de los alumnos cubren el Perfil de Personalidad Deseado.

Encontramos que en el Perfil de Capacidad Deseado (PCD), existe una relación directa con el Rendimiento Académico. No así el Perfil de Intereses Deseado (PID), ya que no encontramos correlaciones significativas con las variables de Rendimiento Académico, En relación a el Perfil de Personalidad Deseado (PPD) tiene una relación significativa con el Número de Materias Reprobadas para 2da oportunidad de Primer Semestre y también se relaciona en forma directa con el Promedio de Calificaciones del Primer Semestre y del Semestre Actual. Así, el Perfil de Personalidad Deseado tiene relación significativa con el Rendimiento Académico y Reprobación en el sentido hipotetizado.

Se elaboró una escala likert de Identificación y Satisfacción con 30 elementos, la cual fue aplicada a todos los alumnos. De la Escala de Identificación y Satisfacción (EIS-30), se eliminaron tres reactivos, dos de ellos (4 y 7) por falta de fiabilidad y un tercero (15) por carecer de capacidad discriminativa. Con los restantes 27 elementos, se define una nueva Escala de Identificación y Satisfacción (EIS-27), encontrando que la escala tiene una relación significativa con un nivel menor a (.01), por lo que se aceptan los 27 elementos. La Escala de Identificación y Satisfacción (EIS27) tiene un coeficiente por la alfa de Cronbach de (.8249), el cual nos indica una confiabilidad buena, así como su primer factor tienen una consistencia interna buena, el segundo y tercero aceptable y el cuarto algo baja. Podemos decir que la Identificación y Satisfacción en la carrera esta relacionado especialmente con ausencia de rasgos psicopatológicos, con ser mujer, disgusto por la materia de español, mayor capacidad para la atención y discriminación sensorial, mayor presencia de actitudes convencionales y apego a los valores sociales, menor tensión interna, mayor interés por ayudar a las demás personas, mayor Promedio de Calificaciones del Semestre Actual, a un estilo de respuesta más coherente y atento en la realización del cuestionario de interés vocacional, mayor interés por servir a los demás.

Para el Rendimiento Académico, se solicitaron los Kardex de calificaciones de los grupos de 7°. y 2°, en donde se obtuvieron las variables de Promedios de Calificaciones y el Número de Materias Reprobadas para segunda oportunidad, de Primer Semestre y Semestre Actual. En donde obtuvimos que: *El Rendimiento Académico del Primer Semestre de la carrera* está relacionado especialmente con un buen rendimiento en la preparatoria, ser mujer, buena capacidad numérica, verbal, abstracta y atencional, ausencia de rasgos psicopatológicos, gusto por las materias de Matemáticas y Ciencias, disgusto por el Inglés, Arte y Humanidades e interés por la investigación y ayudar a los demás. *El Número de Materias para 2da oportunidad de Primer Semestre* de los grupos 7° y 2° , esta relacionado con a una mayor heterosexualidad, una menor consistencia en el Edwards, a mayor Psicastenia, a ser hombre, mayor Exhibicionismo, a un mayor Pedir Ayuda, a un menor puntaje en Validez del cuestionario de Interés Vocacional y Personal a mayor Logros, mayor Agresión, mayor Deferencia, mayor Autonomía, a mayor Orden, mayor Abatimiento, mayor Persistencia, mayor Dominio, mayor Cambio, menor Habilidad Numérica, mayor Intracepción, mayor Afiliación, mayor Nutrimiento, mayor Hipondriasis, menor desviación del rol o estereotipo de género, menor habilidad para comprender conceptos expresados en palabras, abstraer, generalizar y pensar en forma organizada, mayor Esquizoidismo, menor habilidad para crear una estructura tridimensional con base a un plano bidimensional, mayor Paranoia. *El Rendimiento Académico del Semestre actual, está relacionado* especialmente con un buen rendimiento en la preparatoria, ser mujer, buena capacidad numérica, verbal, abstracto y atencional, disgusto por las materias de Inglés, Cómputo, gusto por Química, Matemáticas, menor hipondría, menor Persistencia, Dependencia y Abatimiento, mayor Organización, Logros o metas, capacidad de hacer cambios, servicio a los demás, Autonomía, Exhibicionismo, Intracepción, ser líder, pedir y dar ayuda. *El Número de Materias para 2da oportunidad de Semestre Actual* de los grupos de 7° y 2° , se estima con ser hombre, gusto por Arte y humanidades y menor interés en ayudar a las demás personas.

En la realización de la Factorización de los Predictores y el Criterio en la variable Promedio de Calificaciones de Primer Semestre en los grupos 7°. y 2°, se obtuvieron 6 factores: El Primer Factor, está definido fundamentalmente por 6 elementos que son: Relaciones Espaciales del TAD (.734), Razonamiento Abstracto del TAD (.712), Inteligencia general medida por el RAVEN (.698), Razonamiento Verbal del TAD (.686), Habilidad Numérica del TAD (.676) y Velocidad y Exactitud del TAD (.333). Se puede interpretar como un "Factor de habilidades intelectuales" y *se relaciona de forma directa y débil con Rendimiento Académico.* El Segundo Factor,. está definido fundamentalmente por 6 elementos que son: Esquizoidismo del MMPI (.830), Psicastenia del MMPI (.711), Desviación Psicopática del MMPI (.599), escala F del MMPI (.595), Hipocondriasis del MMPI (.542) e Hipomanía del MMPI (.220). Se puede interpretar como un "Factor de conducta desadaptada y malestar sintomático" y *su relación con rendimiento es débil e inversa.* El Tercer Factor, está definido fundamentalmente por 3 elementos que son; Servicio Social del Kuder Vocacional (.786), Servicio Social del Angelini (.649), y Masculinidad-Feminidad del MMPI (.246). La relación de este "Factor de interés en las relaciones de ayuda y feminidad" con el Rendimiento Académico *es nula.* El Cuarto Factor, está constituido por 5 elementos que son; Razonamiento Verbal del TAD (.217), Habilidad Numérica del TAD (.352), Media del último semestre de preparatoria (.522), Promedio de Primer Semestre (.484) y Masculinidad-Feminidad del MMPI (.359). Se podría interpretar como un "Factor capacidad académica y feminidad". *Es el factor más claramente relacionado con la variable Promedio del Primer Semestre.* El Quinto Factor, está definido fundamentalmente por 3 elementos que son; Esquizoidismo del MMPI (.227), Escala F del MMPI (.312) e Hipomanía del MMPI (.676). Se puede interpretar como un "Factor de inestabilidad y malestar emocional", Este factor *es independiente del Rendimiento Académico.* El Sexto Factor, está definido fundamentalmente por 3 elementos que son: Velocidad y Exactitud del TAD (.225), Validez del Kuder Vocacional (.616) y Validez del Kuder Personal (.360). Se puede interpretar como un "Factor de

atención y adecuación de la respuesta". *Su relación con Rendimiento Académico es directa y muy débil.*

En la realización de la Factorización de los Predictores y el Criterio de la variable Promedio de Calificaciones del Semestre Actual en los grupos de 7°. y 2°, se obtuvieron 6 factores: El Primer Factor, está definido por las escalas del Inventario de Preferencias Personales del Edwards: Logros (.990), Autonomía (.989), Exhibicionismo (.988), Deferencia (.986), Nutrimento (.984), Intracepción (.983), Heterosexualidad (.983), Abatimiento (.983), Orden (.982), Dominio (.982), Pedir Ayuda (.981), Cambio (.979) y Persistencia (.977). Se puede interpretar como un "Factor de rasgos de personalidad para el éxito social y personal". Este factor *se relaciona de forma débil y directa con Rendimiento Académico,* El Segundo Factor, está definido fundamentalmente por 5 elementos que son: Raven (.760), Habilidad Numérica del TAD (.749), Razonamiento Abstracto del TAD (.718), Razonamiento Verbal del TAD (.664) y Velocidad y Exactitud del TAD (.333). Se puede interpretar como un "Factor de capacidades intelectuales". Este factor *se asocia de forma débil y directa con Rendimiento Académico.* El Tercer Factor, está definido fundamentalmente por 4 elementos, que son: Servicio Social del Kuder Vocacional (.822), Servicio Social del Angelini (.658), Musical del Kuder Vocacional (-.321) y Masculinidad-Feminidad del MMPI (.269). Se puede interpretar como un "Factor de interés por ayudar a los demás y feminidad". *Su relación con rendimiento académico es débil y directa,* así la variable Promedios de semestre actual presenta una carga factorial de .240. El Cuarto Factor, está definido fundamentalmente por 2 elementos que son: Media del último semestre de preparatoria (.741), Promedios de Semestre Actual (.528), Nos indica un "Factor de rendimiento académico" y *aparece independiente de las variables de capacidad intelectual, personalidad e interés vocacional.* El Quinto Factor, está definido fundamentalmente por 3 elementos que son: Musical del Kuder Vocacional (.483), Mecánico del kuder Vocacional (-.427), Masculinidad-Feminidad del MMPI (.415). Se puede interpretar como un "Factor de intereses vocacionales femeninos". Este factor *se relaciona de forma débil y directa con*

Rendimiento Académico. El Sexto Factor, está definido fundamentalmente por 4 elementos que son: Escala de Identificación y Satisfacción EIS-27 (.481), Velocidad y Exactitud del TAD (.410), Masculinidad-Feminidad del MMPI (.296) y Validez del Kuder Vocacional (.260). Se puede interpretar como un "Factor de interés por la carrera de Psicología". Este factor *se relaciona de forma débil y directa con Rendimiento Académico.*

En base a los resultados obtenidos, podríamos decir que sería importante reconsiderar el Perfil Deseado por el Departamento de Orientación Vocacional, realizando modificaciones con las variables que sí tienen relación con el Rendimiento Académico y la Identificación y Satisfacción en la carrera.

8.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alonso Tapia, J. (1991): *Motivación y aprendizaje en el aula: cómo enseñar a pensar.* Ed. Santillana. Madrid (España).

Alonso Tapia, J. (1997): *Motivar para el aprendizaje.* Editorial Edebé. Barcelona (España).

Anastasi, A. (1978). *Test Psicológicos.* España: Aguilar.

Andrade, A.,Miranda, C., y Freixas G. (2001). Predicción del rendimiento académico linguístico y lógico matemático por medio de las variables modificables de las inteligencias múltiples y del Hogar . *Revista digital de Educación y Nuevas Tecnologías Con texto Educativo Año III Num.17.* . Consultado en marzo 24 de 2005 en http://contexto-educativo.com.ar/2001/3/nota-11.htm .

Angelini A., L. (1984). *Inventario de Intereses* (Primera edición). México, D. F.: Editoral Trillas, S.A.de C. V. .

Antesy, E. (1955). *Test de Dominos.* : Paidos.

Ames, C. (1992). Classrooms: goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*

Beguet, et al y colaboradores (2001). Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía. *Revista Científica de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Secretaría General de la Universidad del Salvador-USAL.* Consultado en Mayo 26, 2003 en http://www.salvador.edu.ar/uc4-pub-01-1-1-04.htm

Bellak,L. (1986). *T.A.T.,C.A.T.. y S.A.T uso Clínico* (2da edición rev.). México: Manual Moderno.

Bennett, G.K.,Seashore, H: G.,Wesman Aa. G. (1990). *Pruebas de Aptitud Diferencia (DAT) forma V Manual del Instructor.* México: El Manual Moderno, S.A.de C.V..

Carrión Pérez Evangelina (2002). *Validación de características al ingreso como predictores del rendimiento académico en la carrera de medicina.* Consultado en Marzo 25 de 2005 en http://www.bvs.sld.cu/revistas/ems/vol16_1_02/ems01102.htm.

Esquivel,F.,Heredia,C.,y Lucio E. (1994). *Psicodiagnostico Clínico del niño.* México, D. F. -Santafé de Bogotá: Manual Moderno.

Frez De-Negri, G. (1994-1995). Aptitudes y predicción del rendimiento en la educación media técnico - profesional (EMTP). Bases para un proceso de selección de alumnos . *Revista de Psicología, Vol. V.* Consultado en Marzo 24 de 2005 en http://csociales.uchile.cl/psicologia/publica/Apttitudes%20y%20Predicci%F3n.pdf.

Gallardo. I.,Alvarez Y., y Rojas M., (2003). Estudio de la Validez Predictiva del Examen Especial de Admisión de Alumnos a la carrera de Psicología. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile, Vol. XII, No 1 Pag 65-81.* Consultado en Marzo 24 de 2005 en .

Gamez, E., Moreno H, (2001). Metas y motivos en la Elección de la carrera de Psicología. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción. Volumen 3 Num*

5-6 . Consultado en Marzo 24 de 2005 en http://reme.uji.es/articulos/agomee1071912100/texto.html..

Graham J.,R (1987). MMPI Guía Práctica. México, D. F. : Manual Moderno, S. A. de C. V.

Haber, A,:Runyon, R. (1973). *Estadística General.* Massachsetts, E.U.A.: Fondo Educativo Interamericano, S. A..

Hathaway R.S. y McKinley J:C. (). Inventario Multifásico de la Personalidad MMPI (Forma R) (Traducido por Nuñez, R).

Hernández, R., Fernández, C., Baptista,P. (2001). *Metodología de la Investigación.* México: McGraw-Hill.

Kuder G.F (1948). *Kuder Escala de preferencias Vocacional (forma CH)* (Traducido por Sciencie Research Associates,295 E. Erie St, Chicago II, III). Canada: Fourt Internationational American Convention. (Original publicado en 1910.)

Kuder G.F (1948). *Kuder Escala de Preferencias Personal (forma AH)* (Traducido por Sciencie Research Associates,295 E. Erie St, Chicago II, III). Canada: Fourt Internationational American Convention. (Original publicado en 1910.)

Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad.* Madrid: ediciones Díaz de Santos S.A.

Moral, J. (2005),(en prensa). Predicción del,rendimiento académico universitario. *Perfiles Educativos.*

Myers,D. *Psicología*. Madrid: Medica Panamericana, 3era. Edición.

Murray, H. A., et al (1938). *Explorations in personality*. New York: Oxford University Press.

Musayón, F. Y. (2001). Relación entre el Puntaje de Ingreso y el Rendimiento Académico en el Segundo año de las alumnas de Enfermería ingresantes entre los años 1994-1997 en una Universidad Peruana. *Revista Universidades* . Consultado en Mayo 1,2003 en http://www.unam.mx/udual/Revista/22/RelaEnfermeria.htm.

Navas, M. J. (1999). Un Siglo utilizando test. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada.* Consultado en Marzo 28,2003 en http://www3.uniovi.es/user_html/herrero/REMA/v4n2/a1/p1.html.

Núñez, R. (1979). *Aplicación del Inventario Multifásico de la personalidad (MMPI)* México: Editorial Manual Moderno.

Nuñez, R (1994). *Aplicación del MMPI a la Psicopatología* (3a. edición). México, D. F. : Manual Moderno, S. A. de C. V..

Oliver H., R. e Hijos (2001). *Elección de Carrera*. México, D. F. : Editorial Limusa, S. A. de C. V.

Olmo, F. (1960) *Inventario de Intereses de A. Angelini y H.R.C.*, versión castellana.

Raven, J. C.(1950). *Test de Matrices Progresivas, para la medida de la capacidad intelectual.* : Biblioteca de Psicometría y Psicodiagnóstico, Editorial Paidos.

Rivera J., O. (1991). *Interpretación del MMPI en Psicología Clínica, Laboral y Educativa.* México, D. F.- Santafé de Bogotá: El Manual Moderno, S. A. de C. V.

Rosete M., M. G. (2003). *La Salud Mental vs. Rendimiento Académico en los Alumnos de la Carrera de: Médico Cirujano, Psicología y Odontología* . Consultado en Marzo 24 2005 en http://www.congreso.unam.mx/ponsemloc/ponencias/56.html.

Sanabria H. (2002). Deserción en estudiantes de Enfermería en cuatro Universidades del Perú. *Anales de la Facultad de Medicina ISSN1027-5583.* Consultado en Mayo 26,2003 en http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/anales/Vol63_N4/deserción_estudiantes_enfermería.htm.

Rodriguez, M.L. (1994) *Orientación e Intervención Psicopedagógica*, Ediciones CEAC. España.

Toer Mario (2000). *La relación entre el perfil sociocultural de los estudiantes ingresantes a la Universidad de Buenos Aires con las calificaciones obtenidas y los abandonos producidos.* Consultado en Mayo 24,2003 en http://www.cbc.uba.ar/html/noticias/perfil/perfil.html..

Valladares, et al (2002). *Motivos para estudias Psicología Relacionados con Factores Socioeconómicos.* Consultado en Octubre 2,2003 en http://www.contactohumano.org/areainvestigacion/temainformes/cneip2002motivospsicologia.htm.

Vildoso, J. Y. (2002). *Influencia de la autoestima, satisfacción con la profesión elegida y la información profesional elegida y la intelectual de los estudiantes del tercer año de la Facultad de Educación* (Tesis de(Ms.)

Mención: Docencia en el Nivel Superior, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Facultad de Educación. Escuela de Post-Grado).

Warren, H. C. Editor (1948). *Diccionario de Psicología* (Traducido por Imaz, E., et al). México: Fondo de Cultura Económica. (Original publicado en 1934.)

(2002). La Universidad Autónoma de Nuevo León y su Oferta Educativa en el Nivel Superior. México, D. F.: Compañía Editorial Continental.