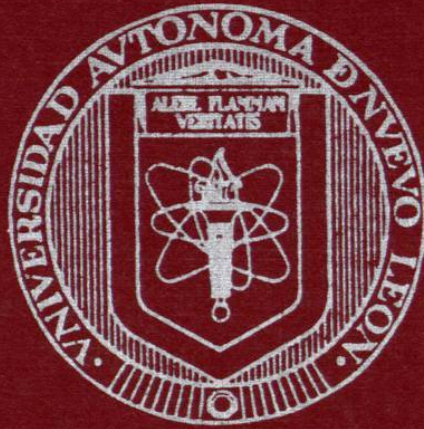


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL**



**TEORÍA DEL TRABAJO SOCIAL Y PRÁCTICA DE COMUNIDAD:
UN ANÁLISIS DEL MÉTODO BÁSICO DE
MA. ANGÉLICA GALLARDO CLARK**

**TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL
PRESENTA**

LUZ AMPARO SILVA MORÍN

DICIEMBRE DE 1996

TM

HV40

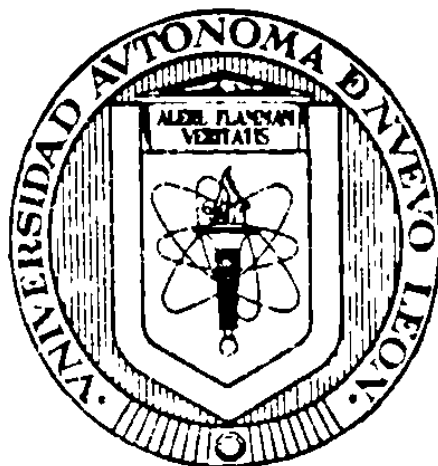
S5

c.1



1080068110

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL**



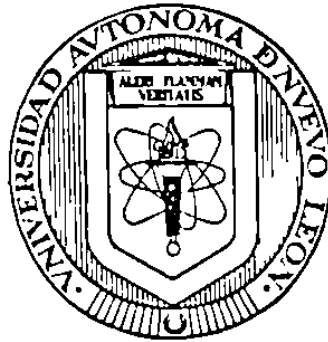
**TEORÍA DEL TRABAJO SOCIAL Y PRÁCTICA DE COMUNIDAD:
UN ANÁLISIS DEL MÉTODO BÁSICO DE
MA. ANGÉLICA GALLARDO CLARK**

**TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL
PRESENTA**

LUZ AMPARO SILVA MORÍN

DICIEMBRE DE 1996

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL**



**TEORÍA DEL TRABAJO SOCIAL Y PRÁCTICA DE COMUNIDAD:
UN ANÁLISIS DEL MÉTODO BÁSICO DE
MA. ANGÉLICA GALLARDO CLARK**

**TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL
PRESENTA**

LUZ AMPARO SILVA MORÍN

**ASESOR DE LA TESIS
MTRA. EMMA ADAME WELSH**

DICIEMBRE DE 1996



FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIVISION DE ESTUDIOS DE POSTGRADO

A QUIEN CORRESPONDA:

Los suscritos, Miembros de la Comisión de Tesis de Maestría de la Srta.

Lic. **LUZ AMPARO SILVA MORIN**

hacen constar que han evaluado y aprobado la Tesis: "TEORIA DEL TRABAJO SOCIAL Y PRACTICA DE COMUNIDAD: UN ANALISIS DEL METODO BASICO DE MA. ANGELICA GALLARDO", en vista de lo cual extienden su autorización para que dicho trabajo sea sustentado en examen de grado.

MTS. EMMA ADAME WELSH
ASESOR DE LA TESIS

DR. RAUL EDUARDO LOPEZ ESTRADA
MIEMBRO DE LA COMISION
DE TESIS

DR. MANUEL RIBEIRO FERREIRA
MIEMBRO DE LA COMISION
DE TESIS



FACULTAD DE
TRABAJO SOCIAL

LIC. MA. IRENE CANTU REYNA
DIRECTORA DE LA FACULTAD
DE TRABAJO SOCIAL

Monterrey, N.L. a Noviembre 25 de 1996

DEDICATORIA

*De manera muy especial
a mis hijos:
José Alberto, Luz Alejandra y Luis Angel,
inspiración constante
de mi vida personal y profesional,
a ellos que
han sido comprensivos
y me han permitido compartir
su tiempo y su espacio
con mis inquietudes académicas.*

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo representa la culminación de un gran esfuerzo no precisamente por la dificultad, sino por el tiempo y dedicación que esto ha implicado. Su proceso de elaboración ha sido largo y no hubiera sido posible sin el gran apoyo recibido y que quiero reconocer y agradecer en este espacio.

En primer término quiero destacar el valioso apoyo que recibí de la Maestra Emma Adame Welsh, asesora de esta tesis no sólo por sus críticas y comentarios sino por su gran entrega y dedicación que sumados a su experiencia profesional orientaron y enriquecieron éste estudio.

En segundo lugar quiero agradecer a la Lic. Rosa Ma. Cárdenas González de Silva ya que gracias a sus gestiones ante la rectoría de la Universidad Autónoma de Nuevo León se obtuvieron los recursos financieros necesarios para la realización de mis estudios de postgrado.

De igual forma, quiero hacer patente mi agradecimiento a la Directora de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León, Lic. Ma. Irene Cantú Reyna por todo el apoyo brindado.

Asimismo creo necesario mencionar la intervención del Dr. Manuel Ribeiro Ferreira por su asesoría en el aspecto técnico, durante los primeros semestres de mi maestría.

Del mismo modo, me es grato dar un reconocimiento especial al Dr. Raúl Eduardo López Estrada, por sus valiosos comentarios y sugerencias para la terminación de este documento.

Es importante reconocer la asesoría de la Ing. Mercedes Villafranca en lo referente al análisis e interpretación de datos.

Agradezco también a la Lic. Ma. Eugenia Lobo Hinojosa por el apoyo brindado.

Finalmente mi más profundo agradecimiento a las señoritas: Mireya Ibarra Sandoval y Ma. del Carmen Esquivel García por su eficiente colaboración en la transcripción del texto.

Luz Amparo Silva Morin

TABLA DE CONTENIDO

| | |
|---|-----------|
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| CAPÍTULO 1: MARCO TEÓRICO..... | 8 |
| 1.1. Métodos, técnicas y formas de intervención en el Trabajo Social..... | 10 |
| 1.2. El Trabajo Social en América Latina a partir de 1960..... | 12 |
| 1.3. Métodos tradicionales..... | 12 |
| 1.3.1. Trabajo social de casos..... | 13 |
| 1.3.2. Trabajo Social de Grupo..... | 14 |
| 1.3.3. Organización y desarrollo de la comunidad..... | 15 |
| 1.4. Metodología de Transición..... | 15 |
| 1.4.1. El Método Integrado..... | 16 |
| 1.4.2. El Método Único..... | 17 |
| 1.4.3. El Método Básico..... | 18 |
| 1.5. La metodología de intervención en la Facultad de Trabajo Social de la UANL..... | 19 |
| 1.5.1. El proceso metodológico del Método Básico..... | 20 |
| 1.5.2. Descripción detallada del Método Básico..... | 21 |
| 1.5.2.1. Investigación preliminar o exploratoria..... | 21 |
| 1.5.2.2. Investigación descriptiva..... | 23 |
| 1.5.2.3. El diagnóstico..... | 25 |
| 1.5.2.4. Programación..... | 27 |
| 1.5.2.5. Ejecución..... | 28 |
| 1.5.2.6. Evaluación..... | 29 |
| 1.5.2.7. Evaluación y verificación..... | 30 |
| 1.5.2.8. La educación..... | 30 |
| 1.6. La relación teoría-práctica en el Trabajo Social..... | 32 |
| CAPITULO 2: METODOLOGÍA..... | 38 |
| 2.1. Aspectos generales..... | 38 |
| 2.2. Lugar de la investigación..... | 39 |
| 2.3. Población y muestra..... | 39 |
| 2.4. Esquema de análisis..... | 41 |
| 2.5. Sistema de codificación..... | 42 |
| 2.6. Prueba piloto..... | 49 |
| 2.7. Levantamiento de los datos..... | 49 |
| 2.8. Selección y capacitación de encuestadores..... | 49 |
| 2.9. Codificación, captura y procesamiento de datos..... | 50 |
| 2.10. Límites de la investigación..... | 51 |

| | |
|---|-----------|
| CAPITULO 3: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS..... | 52 |
| 3.1. La aplicación del proceso metodológico..... | 53 |
| 3.2. Las etapas del proceso metodológico y la aplicación del Método Básico. | 57 |
| 3.3. La relación teoría práctica. | 79 |
| CONCLUSIONES. | 86 |
| BIBLIOGRAFÍA | 93 |
| ANEXOS | 96 |

LISTA DE CUADROS

| | Página |
|--|---------------|
| CUADRO 1 Distribución de la muestra por generación | 40 |
| CUADRO 2 Esquema de análisis | 41 |
| CUADRO 3 Período en que se aplicó el método en estudio (1978-1991) | 50 |
| CUADRO 4 Aplicación del proceso metodológico por etapas | 53 |

LISTA DE GRÁFICAS

| | Página |
|---|--------|
| GRÁFICA N° 1 Aplicación de la Investigación Preliminar | 57 |
| GRÁFICA N° 2 Planteamiento del problema. | 59 |
| GRÁFICA N° 3 Planteamiento de hipótesis en las memorias | 60 |
| GRÁFICA N° 4 Relación de las variables con las hipótesis y el problema | 61 |
| GRÁFICA N° 5 Existencia de indicadores y su procedencia | 62 |
| GRÁFICA N° 6 Instrumento de investigación y su relación con las hipótesis | 63 |
| GRÁFICA N° 7 Análisis estadístico e interpretación de datos | 64 |
| GRÁFICA N° 8 Adecuación de los cálculos estadísticos para la verificación de hipótesis | 65 |
| GRÁFICA N° 9 Presentación de resultados | 66 |
| GRÁFICA N° 10 Correspondencia del diagnóstico con el planteamiento del Método de Ma. Angélica Gallardo | 68 |
| GRÁFICA N° 11 Participación de la comunidad en la elaboración del diagnóstico | 69 |
| GRÁFICA N° 12 Existencia de objetivos en la programación de la intervención y su congruencia con los objetivos del Método | 70 |

| | Página |
|--|--------|
| GRÁFICA N° 13 Existencia de objetivos en la programación de la intervención y su congruencia con los objetivos de la profesión | 72 |
| GRÁFICA N° 14 Existencia de plan, programa o proyecto | 74 |
| GRÁFICA N° 15 Planteamiento de alternativas | 75 |
| GRÁFICA N° 16 Objetivo del trabajo con grupos | 76 |
| GRÁFICA N° 17 A quién estuvo dirigido el trabajo con grupos | 77 |
| GRÁFICA N° 18 Presentación de situaciones problematizantes por medio de audiovisuales | 78 |
| GRÁFICA N° 19 Evaluación | 79 |
| GRÁFICA N° 20 Investigación Preliminar | 80 |
| GRÁFICA N° 21 Investigación Descriptiva | 81 |
| GRÁFICA N° 22 Diagnóstico | 82 |
| GRÁFICA N° 23 Programación | 83 |
| GRÁFICA N° 24 Ejecución | 84 |
| GRÁFICA N° 25 Evaluación | 85 |