CUADRO No. 20

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/EDAD Y DISPOSICION DE AGUA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / DISPOSICION DE AGUA	BENEFICIARIO				NO BENEFICIARIO				TOTAL
	NORMAL	DESNUT. GDO.I	DESNUT GDO.II	DESNUT G.III	NORMAL	DESNUT. GDO.I	DESNUT. G.II	DESNUT G.III	
Adecuada	50	33	7	0	42	48	8	2	190
Inadecuada	12	15	3	0	12	7	1	0	50
Total	62	48	10	0	54	55	9	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

- De los 120 niños beneficiarios; 62 se encontraron normales según la relación peso/edad, de estos 12 tenían Disposición de Agua - inadecuada, con Desnutrición Grado I se encontraron 48 de los -- cuales 15 tenían disposición inadecuada, con Desnutrición Grado II se encontraron 10 y de estos, 3 tenían disposición inadecuada en este grupo no se encontraron niños con Desnutrición Grado III Al hacer el análisis se econtró una $X^2c = 2.5$, indicando que no hay relación entre la disposición de agua y el estado nutricio, con respecto al grupo no Beneficiario de los 120 niños, 54 esta-

ban normales y de estos solamente 12 tenían disposición de Agua Inadecuada, con Desnutrición Grado I, se encontraron 55, de los cuales 7 tenían disposición de Agua Inadecuada; con Desnutrición Grado II, se encontraron 9 y 1 tenía disposición Inadecuada, con desnutrición grado II se encontraron 2. Es importante observar que la mayoría tenían disposición Adecuada de agua en ambos grupos y también que la mayoría tenían un estado nutricio normal. La $X^2c = 2.2$ con 95 de confianza, para los No Beneficiarios indica que no hay relación entre Desnutrición según Peso/edad y la disposición de agua.

CUADRO No. 21

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/EDAD Y METODOS DE PURIFICACION DEL AGUA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / METODOS DE PURIFICACION DE AGUA	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTA
	NORMAL	DESNUT. GDO.I	DESNUT. GDO.II	DESNUT. G.III	NORMAL	DESNUT. GDO.I	DESNUT GDO.II	DESNUT G.III	
Adecuada	45	33	5	0	32	32	7	1	155
Inadecuada	17	15	5	0	22	23	2	1	85
Total	62	48	10	0	54	55	9	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

En este cuadro se observa que de los 240 niños estudiados, 155 utilizaban métodos de purificación de agua adecuados y 45 no - adecuada. De los 120 beneficiarios, 62 se encontraban normales según peso/edad y de estos 17 utilizaban métodos de purificación de agua inadecuados con desnutrición grado I se encontraron 48 de estos 15 utilizaban métodos de purificación de agua inadecuados y de los 10 con desnutrición Grado II, 5 también utilizaban métodos de purificación de agua inadecuados. Analisis X^2c = 2.17 xon 95° de confianza indica que no hay relación entre desnutrición según peso/edad y los métodos de purifica-

ción del agua en los beneficiarios. Con respecto al grupo no beneficiarios de los 120 niños, 54 estaban normales de los cuales 22 utilizaban métodos de purificación inadecuada; con desnutrición Grado I se encontraron 55 niños de estos 23 utilizaban métodos de purificación de agua inadecuados. Con desnutrición Grado II se encontraron 9 de los cuales solamente 2 utilizaban métodos inadecuados y con Desnutrición Grado III se encontraron 2 niños que utilizaban métodos de purificación de agua inadecuados. Según $X^2c = 1.36$, indica que no hay relación entre desnutrición según peso/edad y los métodos de purificación del agua.

CUADRO No. 22

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/EDAD Y DISPOSICION DE BASURAS EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / DISPOSICION DE BASURAS	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORMAL	DESNUT GDO.I	DESNUT GDO.II	DESNUT G. III	NORMAL	DESNUT. GDO.I	DESNUT. GDO.II	DESNUT G.III	
Adecuada	36	26	6	0	23	20	4	0	115
Inadecuada	26	22	4	0	31	35	5	2	125
Total	62	48	10	0	54	55	9	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Relacionando Disposición de Basura con Desnutrición según peso/edad, se encontró que de los 240 niños incluídos en el estudio 125 tenían disposición de basura inadecuada y 115 adecuada. - Del grupo Beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo se observó que de los 62 normales 26 tenían disposición inadecuada de basura, de los 48 encontrados con desnutrición Grado I, 22 tenían disposición inadecuada y de los 10 con desnutrición Grado II 4 también tenían disposición inadecuada según $X^2c = 0.25$ con 95 de confianza indica que no hay relación entre desnutrición

según peso/edad y disposición de agua, en los beneficiarios. Con respecto al grupo No Beneficiarios se observa que la mayoría (73) tenían disposición inadecuada de basura. De los 120 niños, 54 se encuentran normales, de estos 31 tenían disposición inadecuada de basura, de los 55 con desnutrición - Grado I, 35 tenían disposición inadecuada, con desnutrición Grado II se encontraron 9, de los cuales 5 tenían disposición inadecuada. Con desnutrición Grado III se encontraron 2 niños que tenían disposición inadecuada según $X^2c = 1.84$ indica que no hay relación entre disposición de basura y desnutrición según peso/edad en los beneficiarios.

CUADRO No. 23

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/EDAD Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES. HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / DISPOSICION DE EXCRETAS	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORMAL	DESNUT GDO.I	DESNUT GDO.II	DESNUT G.III	NORMAL	DESNUT GDO.I	DESNUT GDO.II	DESNUT. G.III	
Adecuada	56	46	9	0	3	2	0	0	116
Inadecuada	6	2	1	0	51	53	9	2	124
Total	62	48	10	0	54	55	9	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

En el grupo de los beneficiarios se observa que la mayoría (111) tenían disposición adecuada de excretas y solamente 9 tenían disposición inadecuada. De los 120 niños 62 estaban normales según peso/edad y de estos solamente 6 tenían disposición de excretas inadecuada; sin embargo, de los 48 encontrados con desnutrición Grado I, solamente 2 tenían disposición inadecuada, lo mismo se observa con los 10 niños encontrados con desnutrición Grado II que solamente 1 tenía disposición inadecuada, según $X^2c = 1.32$ con 95 de confianza indica que no hay relación entre desnutrición según peso/talla y disposición de excretas en los beneficiarios.

Con respecto al grupo No Beneficiarios ocurre lo contrario en cuanto a la disposición de basura, ya que la mayoría (115) tenían disposición inadecuada, sin embargo cuando se relaciona con desnutrición se observa que de los 120 niños, 54 se encontraron normales aunque de estos 51 tenían disposición de excretas inadecuada, pero también de las 55 encontradas con desnutrición Grado I, 53 tenían disposición inadecuada, los 9 niños con desnutrición Grado II y los 2 encontrados desnutrición Grado III, tenían disposición inadecuada de basura, según $X^2c = 0.78$ con 95% de confianza indica que no hay relación entre desnutrición según peso/edad y disposición de excretas en los niños no beneficiarios.

CUADRO No. 24

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/EDAD E HIGIENE DE LA VIVIENDA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / HIGIENE EN LA VIVIENDA	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORMAL	DESNUT. GDO.I	DESNUT. GDO.II	DESNUT. G.III	NORMAL	DESNUT. GDO.I	DESNUT. GDO.II	DESNUT. G.III	
Adecuada	54	37	8	0	46	48	7	2	202
Inadecuada	8	11	2	0	8	7	2	0	38
Total	62	48	10	0	54	55	9	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Se observa que tanto en el grupo beneficiario como en el no beneficiario la mayoría (202) tenían una higiene de la vivienda adecuada. De los 120 niños beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo 62 se encontraron normales y de estos solamente 8 tenían higiene inadecuada; de los 48 encontrados con desnutrición Grado I, 11 tenían higiene inadecuada; con desnutrición Grado II, se encontraron 20 de las cuales solamente 2 tenían higiene inadecuada. Según X^2c = 1.91 con 95 de confianza indica que no hay relación entre desnutrición con higie

ne de la vivienda en los niños beneficiarios. Con respecto al grupo no beneficiario se encontraron normales 54, de los cuales 8 tenían higiene de la vivienda inadecuada, con desnutrición Grado I, habían 55 niños, de estos solamente 7 tenían higiene inadecuada, de los 9 con desnutrición Grado II, 2 tenían higiene inadecuada y en este grupo se encontraron 2 niños con desnutrición Grado III que tenían Higiene inadecuada. Según $X^2c = 0.92$ indica que no hay relación entre desnutrición según peso/edad con higiene de la vivienda en los no beneficiarios.

CUADRO No. 25

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/TALLA Y DISPOSICION DE AGUA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / DISPOSICIÓN DE AGUA	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORMAL	DESN. LEVE	DESN. MOD.	DESN. SEV.	NORMAL	DESN. LEVE	DESNU. MOD.	DESN SEV.	
Adecuada	64	19	6	1	56	31	10	3	190
Inadecuada	27	3	0	0	15	4	1	0	50
Total	91	22	6	1	71	35	11	3	240

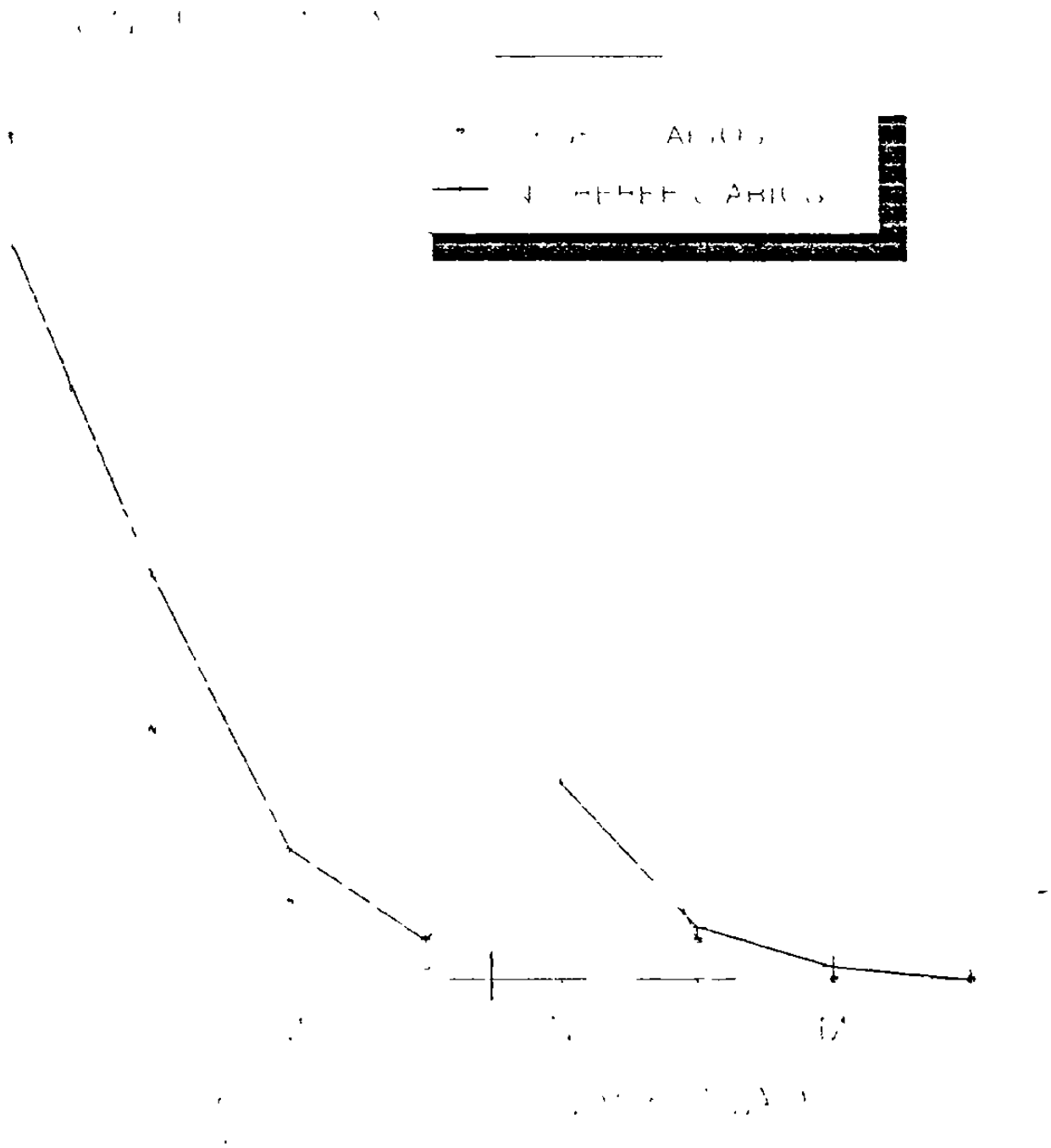
FUENTE: Encuesta Directa.

Del total de niños incluídos en el estudio 190 tenían disposición adecuada de agua y 50 disposición inadecuada. Del grupo de los beneficiarios 91 se encontraron normales según peso/talla, de estos 27 tenían disposición de agua inadecuada, con desnutrición leve habían 22, de los cuales 3 tenían disposición inadecuada, con desnutrición moderada se encontraron 6 y desnutrición severa 1. Según X^2c = 3.92 con 95 de confiabilidad, indica que si hay relación entre la disposición de agua y la desnutrición en los beneficiarios del programa de Crecimiento y Desarrollo. El grupo de los no beneficiarios se encontraron 71 normales de estos 15 tenían disposición inadecuada de agua, con desnutrición leve, se encontra

ron 35, resultando 4 con disposición inadecuada, con desnutrición moderada se encontraron 11 y con desnutrición severa 3, según X^2c = 2.25 con 95 de confiabilidad no -- existe relación entre disposición de agua y la desnutrición según peso/talla en el grupo no beneficiarios.
X^2t- 3.84 para un grado de libertad.

GRAFICA No. 25

DESNUTRICION Y DISPOSICION DE AGUA



CUADRO No. 26

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/TALLA Y METODOS DE PURIFICACION DEL AGUA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO.SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / METODOS DE PURIF.AGUA	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORMAL	DESNUT. LEVE	DESNUT. MOD.	DESNUT. SEV.	NORMAL	DESNUT. LEVE	DESNUT. MOD.	DESNUT SEV.	
Adecuada	61	15	6	1	40	25	6	1	155
Inadecuada	30	7	0	0	31	10	6	2	85
Total	91	22	6	1	71	35	12	3	240

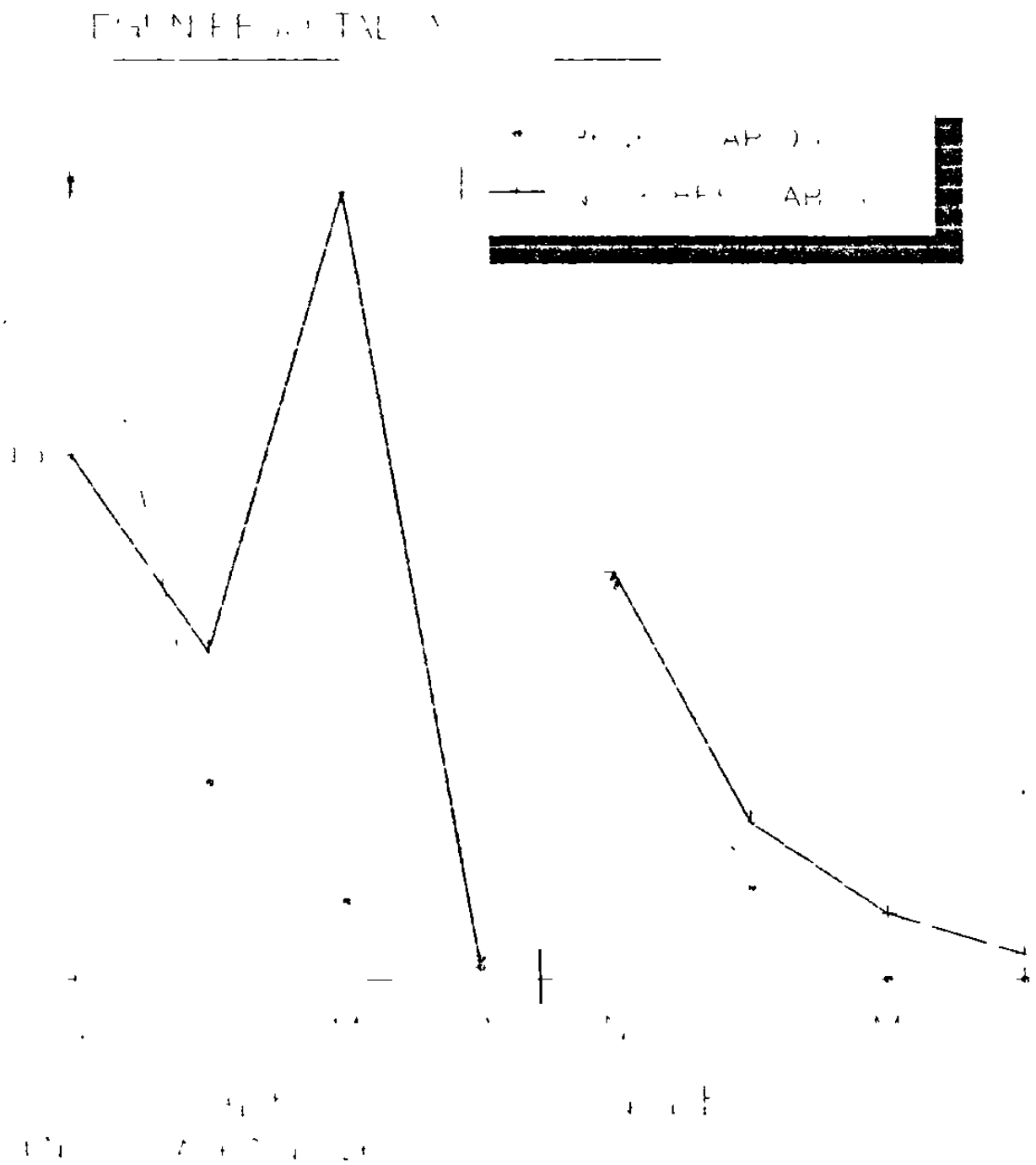
FUENTE: Encuesta Directa.

De los 120 niños beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo 91 se encontraron normales y de estos 30 utilizaban métodos de purificación de agua inadecuados, con desnutrición leve se encontraron 22 de los cuales 7 utilizaban métodos inadecuados, con desnutrición moderada habían 6 y con desnutrición severa 1 aunque utilizan métodos de purificación adecuados. Según $X^2c = 0.73$ no hay relación entre los métodos de purificación de agua y la desnutrición. En el grupo de los no beneficiarios se encontraron 71 - niños normales, de estos 31 utilizaban métodos de purificación de agua inadecuados, de los 35 con desnutrición leve 10 usaban métodos inadecuados; con desnutrición moderada se encontraron 11 y 2 con severa que utilizaban métodos de purificación de agua inade-

cuados. Al hacer el análisis estadístico se encontró una $X^2c = 0.99$ con 95% de confianza revelando que no hay relación entre los métodos de purificación de agua y la desnutrición en los niños no beneficiarios.
$X^2t = 3.84$ para un grado de libertad.

GRAFICA No. 26

DESNUTRICION Y METODOS DE PURIFICACION DE AGUA



CUADRO No. 27

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/TALLA Y DISPOSICION DE BASURA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.
Julio 1992.

DESNUTRICIÓN / DISPOSICIÓN DE BASURAS	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORMAL	DESNUT LEVE	DESNUT MOD.	DESNUT SEV.	NORMAL	DESNUT LEVE	DESNUT MOD.	DESNUT. SEV.	
Adecuada	55	11	1	1	31	14	2	0	115
Inadecuada	36	11	5	0	40	21	9	3	125
Total	91	22	6	1	71	35	11	3	240

FUENTE: Encuesta Directa.

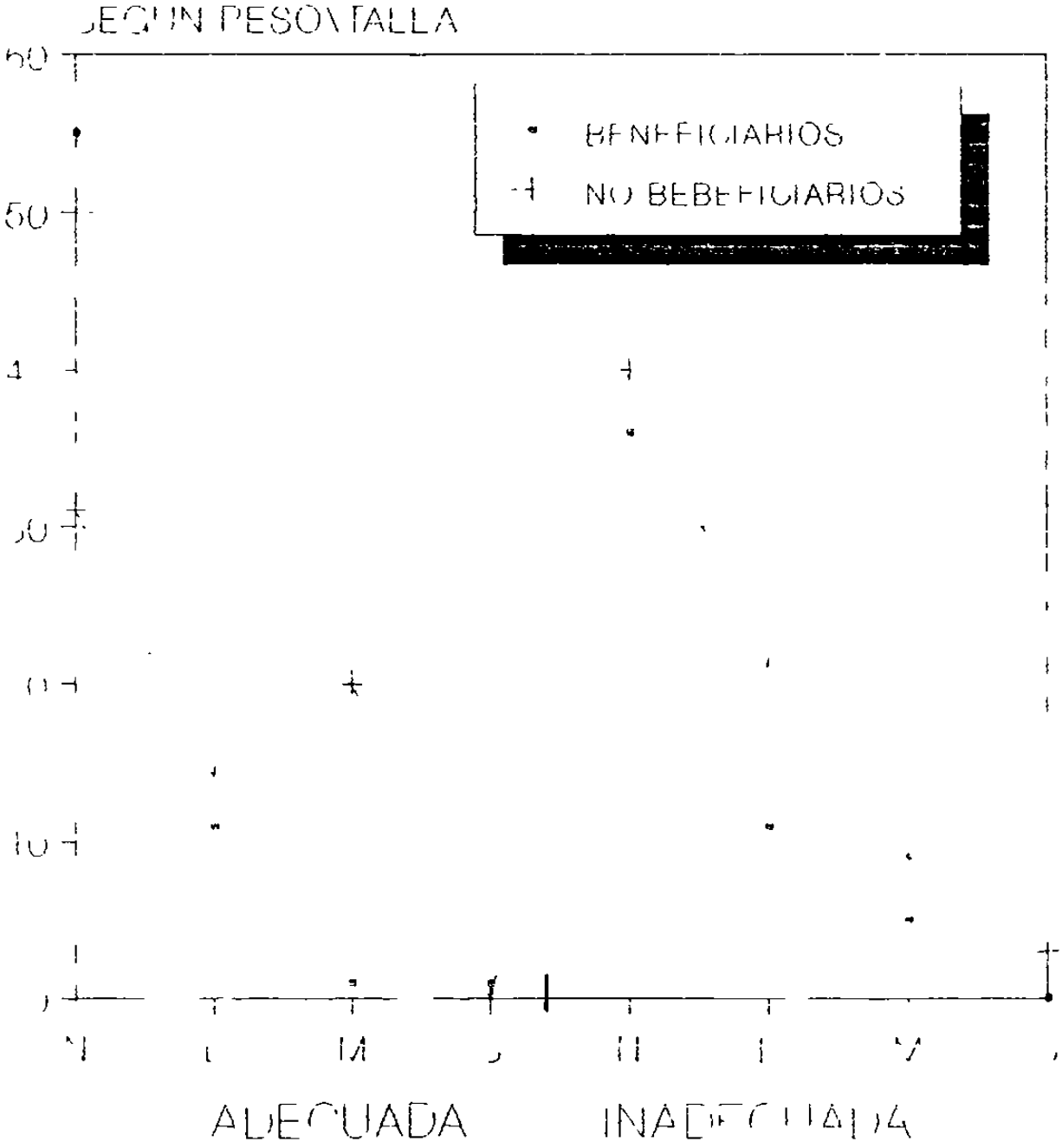
De los 240 niños estudiados, 125 tenían disposición de basura inadecuada. En cuanto al grupo beneficarios del programa de Crecimiento y Desarrollo 91 se encontraron normales y de estos 36 tenían disposición inadecuada de los 22 encontrados con desnutrición leve, 11 tenían disposición inadecuada, con desnutrición moderada se encontraron 6 y de ellos 5 tenían disposición inadecuada, con desnutrición severa se encontró un niño pero con disposición de basura adecuada. Con respecto al grupo no beneficiarios se encontraron 71 niños normales de los cuales 40 tenían disposición de excretas inadecuada, con desnutrición leve se encontraron 35 niños, de estos 21 tenían disposición inadecuada, de los

encontrados con desnutrición moderada 9 tenían disposición inadecuada igual los 3 con desnutrición severa. El análisis: con X^2c = 2.46 para beneficiarios y 1.29 para no beneficiarios indica que no hay relación entre la disposición de basura y la desnutrición según peso/talla en los dos - grupos.

X^2t = 3.84 para un grado de libertad.

GRAFICA No. 27

DESNUTRICION Y DISPOSICIONN DE BASURA



FUENTE. CUADRO No. 27

CUADRO No. 28

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/TALLA Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / DISPOSICION DE EXCRETAS	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORMAL	DESN. LEVE	DESN. MOD.	DESN. SEV.	NORMAL	DESN. LEVE	DESN. MOD.	DESN. SEV.	
Adecuada	84	20	6	1	69	33	10	3	226
Inadecuada	7	2	0	0	2	2	1	0	24
Total	91	22	6	1	71	35	11	3	240

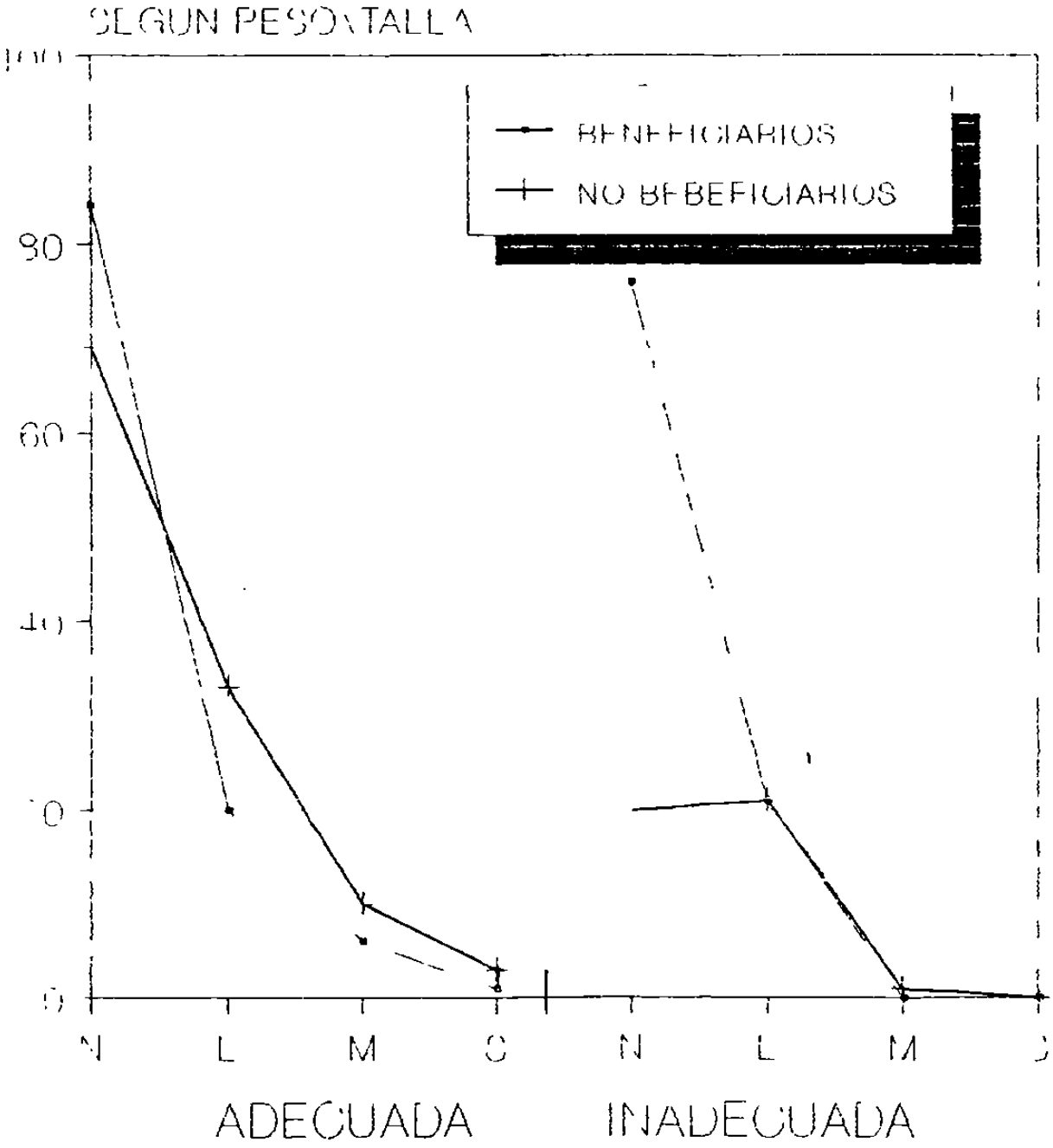
FUENTE: Encuesta Directa.

Se puede observar que del total de niños estudiados 226 tenían disposición de excretas adecuadas y solamente 14 tenían disposición inadecuada. De los 120 beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo se encontraron 91 niños normales según peso/talla, de estos 7 tenían disposición de excretas inadecuada, de los 22 con desnutrición leve solamente 2 tenían disposición inadecuada; y los niños encontrados con desnutrición moderada (6) y severa (1) tenían disposición de excretas adecuadas. Según $X^2c = 0.16$ no existe relación entre la disposición de excretas y la desnutrición según peso/talla en el grupo de los beneficiarios. En el grupo de los no beneficiarios se encontraron 71 niños normales de los cuales -

solamente 2 tenían disposición de excretas inadecuadas, de los 35 con desnutrición leve también 2 tenían disposición inadecuada, con desnutrición moderada se encontraron 11 de los cuales 1 tenía disposición inadecuada y los niños con desnutrición severa (3) tenían adecuada. Según $X^2c = 0.86$ con 95% de confiabilidad indica que no hay relación entre disposición de excretas y desnutrición.
$X^2t = 3.84$ para un grado de libertad.

GRAFICA No. 28

DESNUTRICION Y DISPOSICION DE EXCRETAS



FUENTE CUADRO No. 28

CUADRO No. 29

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN PESO/TALLA E HIGIENE DE LA VIVIENDA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS. C. A.
Julio 1992.

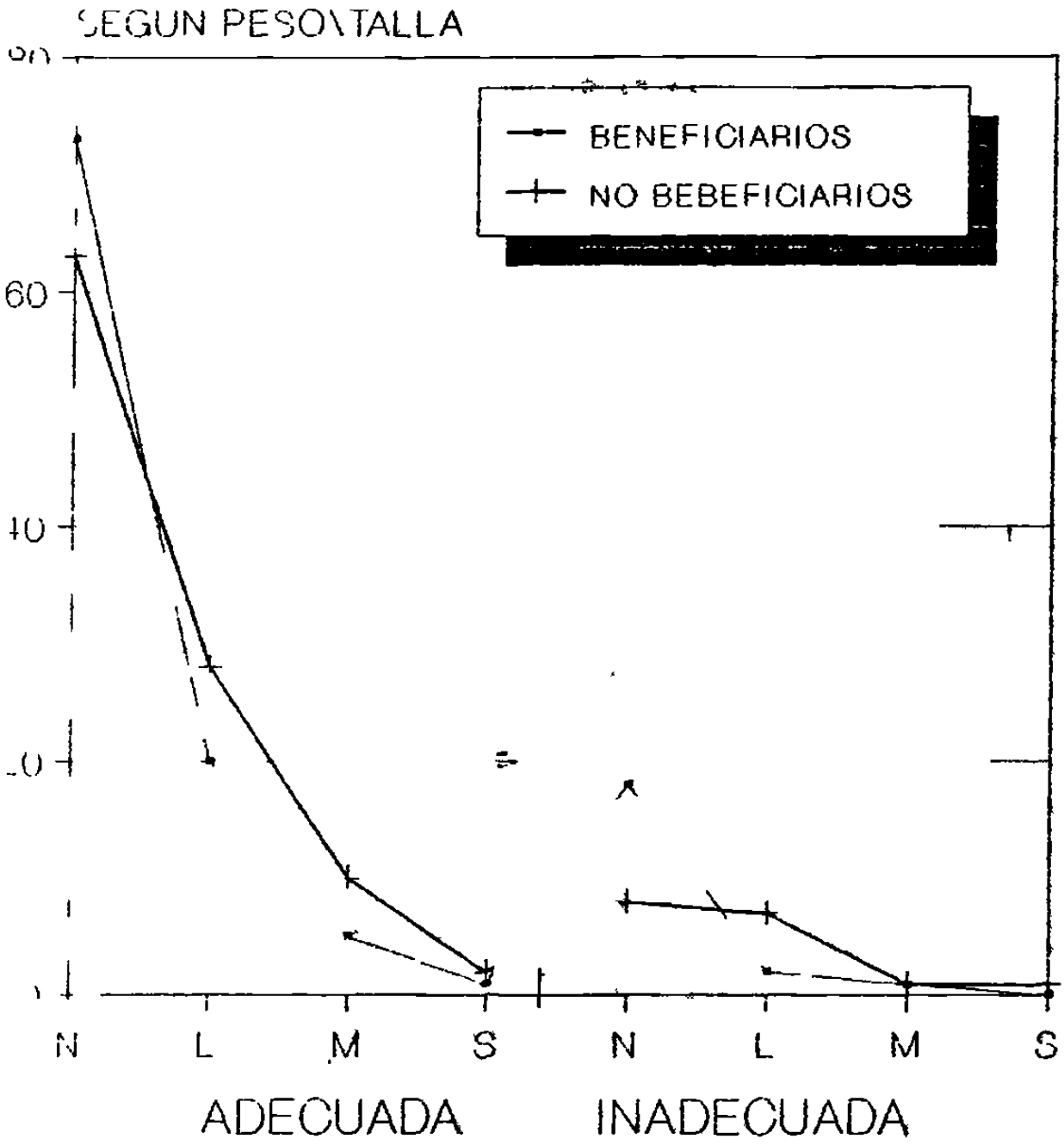
DESNUTRICION / HIGIENE EN LA VIVIENDA	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORMAL	DESN. LEVE	DESN. MOD.	DESN. SEV.	NORMAL	DESN. LEVE	DESN. MOD.	DESN. SEV.	
Adecuada	73	20	5	1	63	28	10	2	202
Inadecuada	18	2	1	0	8	7	1	1	38
Total	91	22	6	1	71	35	11	3	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Se observa que la mayoría de los niños 202 mantenían una higiene de la vivienda adecuada y solamente 38 la mantienen inadecuada. Del gpo. de los beneficiarios habían más normales 91, según peso talla, de los cuales 18 mantenían higiene de la vivienda inadecuada, con desnutrición leve se encontraron 22 de estos 2 tenían higiene inadecuada y con desnutrición moderada 1 niño. El análisis estadístico con $X^2c = 1.62$ demuestra que no hay relación entre la higiene de la vivienda y la desnutrición según peso/talla en los niños beneficiarios. Con respecto al gpo. no beneficiario se encontraron 71 niños normales de estos, 8 tenían higiene de

la vivienda inadecuada, con desnutrición leve se encontraron 35 de estos 7 tenían higiene de la vivienda inadecuada también 11 con desnutrición moderada y 3 con desnutrición severa. La $X^2c = 1.12$ revela que no hay relación entre - higiene de la vivienda y la desnutrición según peso/talla en los niños beneficiarios y no beneficiarios.
$X^2t = 3.84$ para un grado de libertad.

DESNUTRICION E HIGIENE DE LA VIVIENDA



FUENTE: CUADRO No. 29

CUADRO No. 30

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN CIRCUNFERENCIA DE BRAZO Y DISPOSICION DE AGUA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.
Julio 1992.

DESNUTRICION / DISPOSICION DE AGUA	BENEFICIARIOS			NO BENEFICIARIOS			TOTAL
	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	
Adecuada	54	33	3	76	22	2	190
Inadecuada	18	12	0	18	2	0	50
Total	72	45	3	94	24	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Al relacionar desnutrición según circunferencia de brazo con disposición de agua, encontramos en el grupo beneficiario 72 niños normales, de los cuales 18 tenían disposición de agua inadecuada con desnutrición habían 45 y 12 de estos tenían disposición inadecuada y 33 adecuada, los 3 niños encontrados con desnutrición severa tenían disposición de agua; según $X^2c = 1.07$ con 95% de confianza, indica que no hay relación entre desnutrición según circunferencia de brazo y la disposición de agua en el grupo beneficiario. Con respecto al grupo no beneficiario se encontraron 94 niños normales, de los cuales 18 tenían disposición de

agua inadecuada, con desnutrición se encontraron 24 y de estos solamente 2 tenían disposición inadecuada y los - únicos 2 niños con desnutrición severa tenían disposición de agua inadecuada la $X^2c = 2.02$ con 95% de confianza de muestra que no hay relación entre la desnutrición según circunferencia de brazo y la disposición de agua en los niños no beneficiarios.

CUADRO No. 31

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN CIRCUNFERENCIA DE BRAZO Y METODOS DE PURIFICACION DE AGUA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / METODOS DE PURIF.AGUA	BENEFICIARIOS			NO BENEFICIARIOS			TOTAL
	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	
Adecuada	51	29	3	57	14	1	155
Inadecuada	21	16	0	37	10	1	85
Total	72	45	3	94	24	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Al relacionar desnutrición según circunferencia de brazo y los métodos de purificación de agua encontramos en los niños beneficiarios 72 normales, de los cuales 21 utilizaban métodos de purificación inadecuados, con desnutrición habían 45 niños de los cuales 16 tenían métodos de purificación inadecuados y los 3 con desnutrición severa, la purificación del agua era adecuada. La X^2c = 1.90 con 95% de confianza indica que no hay relación entre desnutrición según circunferencia de brazo y los métodos de purificación de agua para el grupo beneficiario. En relación al grupo no beneficiario se encontraron 94 niños nor-

males de ellos, 37 tenían métodos de purificación de agua inadecuados, con desnutrición se encontraron 24 de los cuales 10 usaban métodos de purificación inadecuados; con desnutrición severa también había 2 niños. Según $X^2c = 0.13$, no hay relación entre las variables.

CUADRO No. 32

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN CIRCUNFERENCIA DE BRAZO Y DISPOSICION DE BASURA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.
Julio 1992.

DESNUTRICION / DISPOSICION DE LA BASURA	BENEFICIARIOS			NO BENEFICIARIOS			TOTA
	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	
Adecuada	39	27	2	38	9	0	115
Inadecuada	33	18	1	56	15	2	125
Total	72	45	3	94	24	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

De los 120 beneficiarios, 72 se encontraron normales, según circunferencia de brazo y de ellos 33 tenían disposición de basura inadecuada; con desnutrición había 45 de los cuales 18 tenían disposición de basura inadecuada y de los tres con disminución severa 1 tenía disposición de basura inadecuada. Según X^2c = 0.51 que indica que no hay relación entre disposición de basura y desnutrición se encontraron 24 de estos 15 tenían disposición inadecuada con igual situación estaban 2 casos con desnutrición severa. Según X^2c =1. 38 revela que no hay relaición entre la disposición de basuras y desnutrición de circunferencia de brazo en el grupo no beneficiario.

- Lo único que pudiera ser mencionado es que en el grupo de beneficiarios existe una mayor prevalencia de desnutrición, pero no debido a la disposición de basuras, sino a otros - factores, pero esto es la razón porque la (p valve) probabilidad de pertenecer a un grupo y estar desnutrido y no es muy alta.

CUADRO No. 33

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN CIRCUNFERENCIA DE BRAZO Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / DISPOSICION DE EXCRETAS	BENEFICIARIOS			NO BENEFICIARIOS			TOTAL
	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	
Adecuada	66	42	3	90	23	2	226
Inadecuada	6	3	0	4	1	0	14
Total	72	45	3	94	24	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Se observa que de los 120 niños beneficiarios 72 se encontraron normales según circunferencia de brazo, y de estos solo 6 tenían disposición de excretas inadecuadas, con desnutrición habían 45 y de ellos 3 tenían disposición inadecuada, los niños con desnutrición severa, 3 tenían disposición de excretas adecuadas. La X^2c = 0.36 con 95% de confianza indica que no hay relación entre disposición de excretas y desnutrición según circunferencia de brazo para los beneficiarios,con respecto al grupo no beneficiarios, se encontraron 94 niños normales y 4 tenían disposición de excretas inadecuadas, con desnutrición había 24 y solamente 1 tenía disposición inadecuada y los 2 niños con desnutrición se

vera tenían disposición adecuada. La $X^2c = 0.09$ indica que no hay relación entre disposición de basura y desnutrición según circunferencia de brazo para el grupo no beneficiario.

CUADRO No. 34

RELACION DE DESNUTRICION SEGUN CIRCUNFERENCIA DE BRAZO E HIGIENE DE LA VIVIENDA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.
Julio 1992.

DESNUTRICION / HIGIENE DE LA VIVIENDA	BENEFICIARIOS			NO BENEFICIARIOS			TOTAL
	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	
Adecuada	60	36	3	81	20	2	202
Inadecuada	12	9	0	13	4	0	38
Total	72	45	3	94	24	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Al relacionar desnutrición según circunferencia de brazo con Higiene de la Vivienda, se encontró que 120 niños beneficiarios 72 estaban normales, de los cuales 12 tenían higiene de la vivienda inadecuada, de 45 con desnutrición 9 tenían higiene inadecuada y los 3 niños con desnutrición severa tenían higiene de la vivienda adecuada. La X^2c = 0.87 con 95% de confianza indica que no hay relación entre higiene de la vivienda y desnutrución según la circunferencia de brazo. Con respecto al grupo no beneficiarios se encontró que de 94 normales 13 tenían higiene de la vivienda inadecuada, de 24 con

desnutrición 4 tenían higiene inadecuada y los 2 niños con desnutrición severa tenían higiene de la vivienda adecuada. Según $X^2c = 0.46$ indica que no hay relación entre higiene de la vivienda y desnutrición según circunferencia de brazo en los no beneficiarios.

CUADRO No. 35

RELACION DE INGRESO ECONOMICO FAMILIAR MENSUAL Y DESNUTRICION SEGUN PESO/EDAD EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / INGRESO ECONOMICO FAMILIAR LEMPIRAS	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORMAL	G. I	G. II	G. III	NORMAL	G. I	G. II	G. III	
0.00-166.0	0	2	1	0	2	1	0	0	6
167.0-0-331.0	10	8	1	0	9	10	1	0	39
332.0-331.0	29	25	4	0	32	27	5	1	123
663.0-992.0	10	11	3	0	7	11	1	0	43
995.0-1325.0	7	1	1	0	3	6	2	1	21
1326.0 y más	6	1	0	0	1	0	0	0	8
Total	62	48	10	0	54	55	9	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Se puede observar que más de la mitad del total de los niños estudiados tenían un ingreso económico mensual de entre 332.00 a 662.00 lempiras (59-118).

En el grupo de los beneficiarios 62 niños se encontraron normales según peso/edad, de estos, 29 tenían sus familias un ingreso de 332.00 a 662.00 lempiras, y 6 un ingreso de 1326.00 y más; con desnutrición Grado I se encontraron 48 niños de los cuales 36 tenían un ingreso familiar entre 332.00 a 992.00 lempiras. También en esta clasificación se encontraron 2 niños con ingresos familiares de 166.00 lempiras, de los 10 niños con desnutrición Grado II, 2 tenían ingreso familiar entre 166.00 a 331.00 lempiras, según X^2c = 11.92 con 95% de confianza indica que no hay relación entre ingreso económico familiar mensual y desnutrición según Peso edad en los beneficiarios.

Con respecto a los no beneficiarios se encontraron 54 niños normales de los cuales 32 tenían un ingreso familiar mensual entre 332.00 a 662.00, con ingresos bajos de 166.00 lempiras se encontraron 2 niños, con desnutrición grado I, se encontraron 55 niños de los cuales 38 tenían ingreso económico familiar entre 332.00 a 992.00 lempiras. También con este mismo ingreso se encontró 1 niño con desnutrición Grado III, y 1 con ingreso familiar de 995.00 a 1325.00 lempiras. Según X^2c = 5.87 con 95% de confianza indica que no hay relación entre ingreso económico familiar mensual y desnutrición según peso/edad para los no beneficiarios.

CUADRO No. 36

RELACION DE INGRESO ECONOMICO FAMILIAR MENSUAL Y DESNUTRICION PESO/TALLA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DESNUTRICION / INGRESO ECONOMICO FAMILIAR	BENEFICIARIOS				NO BENEFICIARIOS				TOTAL
	NORM.	DESN. LEVE	DESN. MOD.	DESN. SEV.	NORM.	DESN. LEVE	DESN. MOD.	DESN. SEV.	
0.00-166.0	2	1	0	0	2	1	0	0	6
167.0-33.0	16	3	0	0	16	4	0	0	39
332.0-662.0	45	8	5	0	40	18	5	2	123
663.0-992.0	16	6	1	1	9	9	1	0	43
995.0-1325.0	6	3	0	0	3	3	5	1	21
1325.0 y más	6	1	0	0	1	0	0	0	8
Total	91	22	6	1	71	35	11	3	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Al relacionar ingreso económico familiar mensual con desnutrición según peso/talla se observa en el grupo beneficiarios de 91 normales, 61 tenían un ingreso familiar mensual entre 332.00 - 992.00 lempiras (60 177.00 Dlls.) y 18 niños con ingresos bajos con des

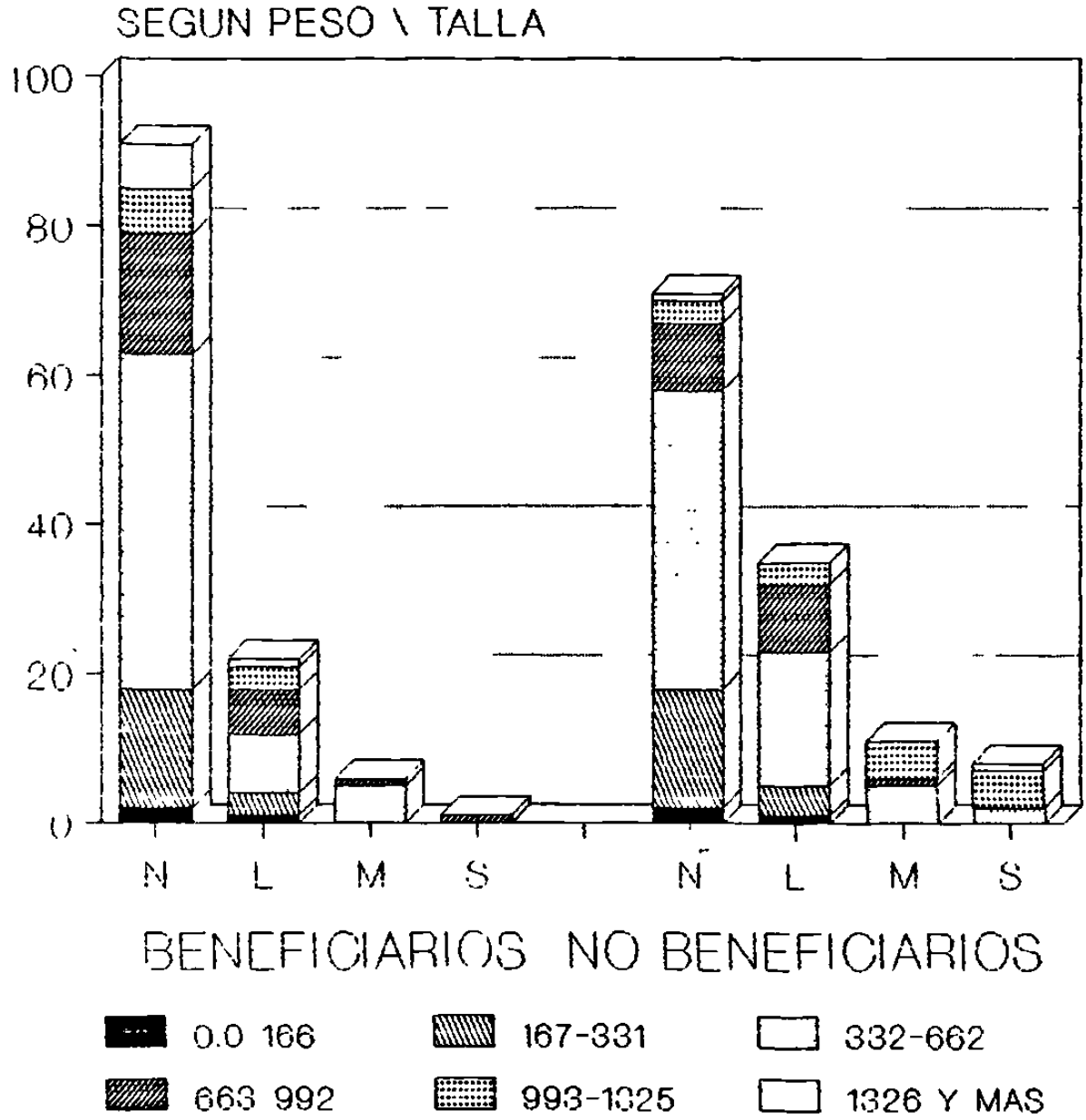
nutrición leve se encontraron 22 niños de los cuales 4 pertenecían a los niveles más bajos de ingresos; con desnutrición moderada se encontraron 6 niños, de los cuales 5 tenían ingresos familiares de 332.00-662.00. Según $X^2c = 3.33$ no existe relación entre el ingreso económico familiar mensual y desnutrición según peso/talla. $p = 0.75$. Con respecto al grupo no beneficiarios se encontraron 71 niños normales de los cuales 49 tenían ingreso económico familiar entre 332.00 a 992.00 lempiras, también se encontraron niños (18) con ingresos familiares bajos; de los cuales con desnutrición moderada y severa ninguno tenían ingresos familiares bajos.

La $X^2c = 9.92$ indica que no hay relación entre el ingreso económico familiar mensual y desnutrición según peso/talla. $P = 0.027$. $X^2t = 11.1$ para 5 grados de libertad.

*Cambio oficial de la moneda Lempira 5.40 por US $1.00.

GRAFICA No. 36

INGRESO ECONOMICO Y DESNUTRICION



FUENTE: CUADRO No. 36

CUADRO No. 37

RELACION DE INGRESO ECONOMICO FAMILIAR MENSUAL Y DESNUTRICION SEGUN CIRCUNFERENCIA DE BRAZO EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

CIRCUNFERENCIA DE BRAZO / INGRESO FAMILIAR	BENEFICIARIOS			NO BENEFICIARIOS			TOTAL
	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	NORMAL	DESN.	DESN. SEV.	
0.00-166.0	1	2	0	1	2	0	6
167.0-331.0	10	9	0	19	1	0	39
332.0-662.0	34	23	1	51	12	2	123
663.0-992.0	13	10	1	15	4	0	43
995.0-1325.0	8	0	1	7	5	0	21
1326.0- y más	6	1	0	1	0	0	8
Total	72	45	3	94	24	2	240

FUENTE: Encuesta Directa.

Al relacionar ingreso economico familiar mensual y desnutrición según circunferencia de brazo se observa que en el grupo beneficiario de 72 niños normales 34 tenían un ingreso familiar de 332.00 a 662.00 lempiras, 11 estaban en los nive-

les más bajos de ingresos y 15 en los niveles más altos, de los 45 con desnutrición 11 se encontraron en los niveles - más bajos de ingresos y 33 con ingresos familiar entre 332.00 a 992.00 con desnutrición severa, se encontraron 3 niños cuyos ingresos variaban entre 332.00 - 1325.00 lempiras, la X^2c = 8.34 indica que no hay relación entre ingreso económico familiar mensual y desnutrición según circunferencia de brazo. Con respecto al grupo no beneficiarios se encontraron 94 niños normales de los cuales 51 tenían un ingreso económico familiar de 332.00 a 662.00 lempiras, 20 niños con ingresos más bajos y 8 en los niveles más altos con desnutrición se encontraron 24 de los cuales 12 tenían un ingreso familiar de 332.00 a 662.00 lempiras y 3 en los niveles más bajos de ingresos, con desnutrición severa se encontraron 2 con ingreso familiar de 332.00 - 662.00 lempiras. La X^2c = 6.08 con 95% de confianza indica que tampoco en los no beneficiarios existe relación entre ingreso económico familiar mensual y desnutrición según circunferencia de brazo.

*Cambio oficial de la moneda Lempira 5.40 por US $1.00.

CUADRO No. 38

RELACION DE INGRESO ECONOMICO FAMILIAR MENSUAL Y DISPOSICION DE AGUA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DISPOSICION DE AGUA / INGRESO ECONOMICO	BENEFICIARIOS		NO BENEFICIARIOS		TOTAL
	ADECUADA	INADEC.	ADECUADA	INADEC.	
0.00-166.0	2	1	2	1	6
167.0-331.0	13	6	12	8	39
332.0-662.0	40	18	56	9	123
663.0-992.0	20	4	17	2	43
995.0-1325.0	8	1	12	0	21
1326.0 y más	7	0	1	0	8
Total	90	30	100	20	240

FUENTE: Encuesta Directa.

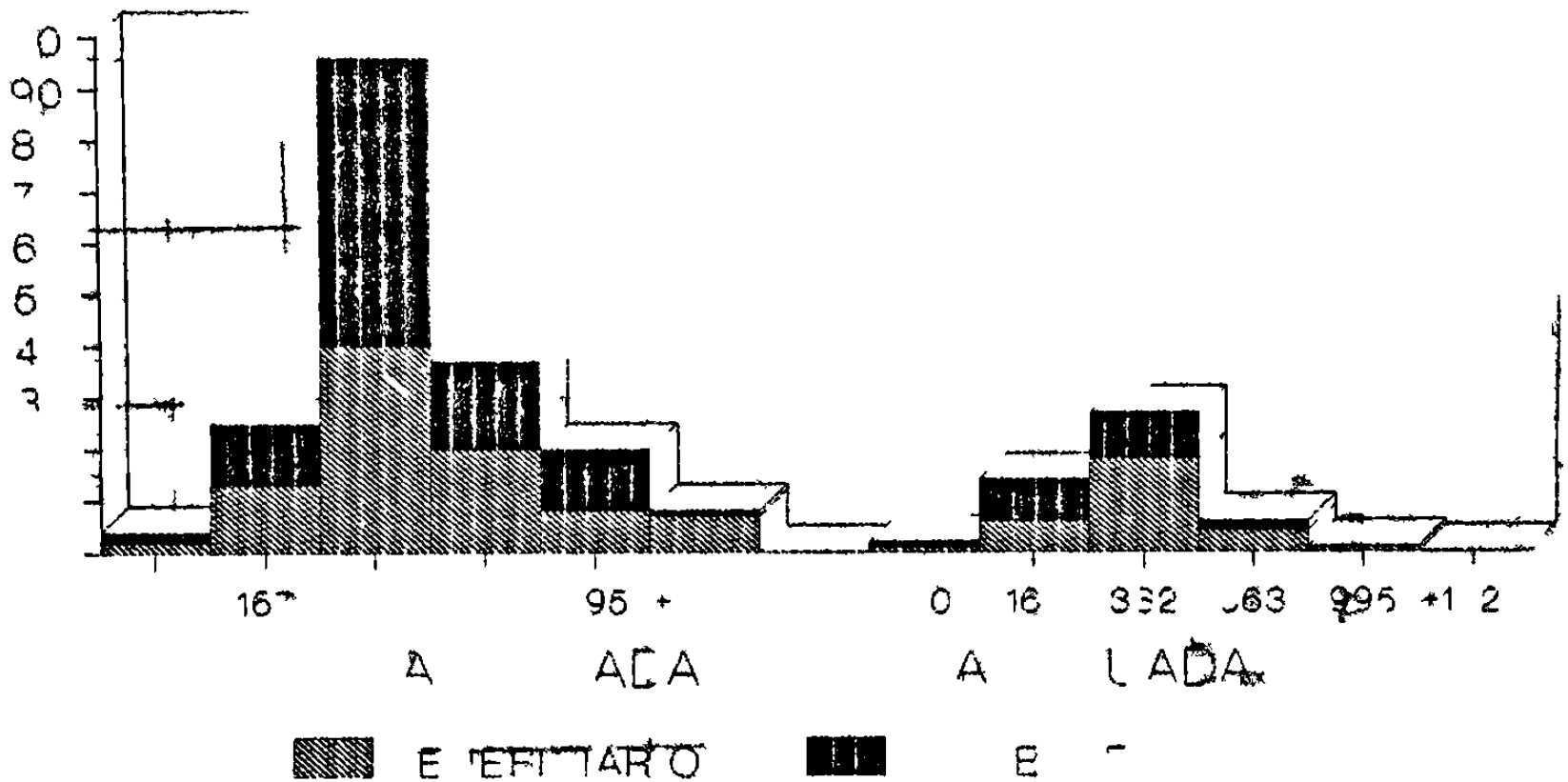
*Cambio oficial de la moneda Lempira 5.40 por US $1.00.

CUADRO No. 38

En el grupo beneficiario se encontraron 90 niños con disposición de agua adecuada de los cuales 60 tenían un ingreso familiar entre 332.00 - 662.00 lempiras; 15 niños estaban en los niveles más bajos de ingresos; y 15 en los niveles más altos, con disposición de agua inadecuada se encontraban 30, de estos 18 tenían ingresos familiares de 332.00 a 662.00 Lempiras, y 7 se encontraron en los niveles más bajos de ingresos. La X^2c = 5.82 con 95% de confianza indica que no hay relación entre el ingreso económico familiar mensual y la disposición de agua. Al observar el grupo de no beneficiarios se encontraron 100 niños con disposición de agua adecuada, de los cuales 56 tenían un ingreso familiar mensual de 332.00 a 662.00 lempiras y 14 en los niveles más bajos de ingresos, con disposición inadecuada se encontraron 20 de los cuales 9 se encontraban en los ingresos económicos más bajos; según X^2c = 11.93 demuestra que existe relación entre el ingreso económico familiar mensual y la disposición de agua en el grupo de los no beneficiarios para determinar la magnitud de esta asociación se utilizó el coeficiente de Pearson el cual al dar un valor de .30 nos dice que la relación existente es media baja.
X^2t = 11.1 para 5 grados de libertad.

GRAFICA No. 38

INGRESO ECONOMICO Y DISPOSICION DE AGUA



F N ⌒ PR

CUADRO No. 39

RELACION DEL INGRESO ECONOMICO FAMILIAR MENSUAL Y METODOS DE PURIFICACION DE AGUA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

METODOS DE PURIFICACION / INGRESO ECONOMICO FAMILIAR / AGUA	BENEFICIARIOS		NO BENEFICIARIOS		TOTAL
	ADECUADA	INADEC.	ADECUADA	INADEC.	
0.00-166.0	2	1	1	2	6
167.0-331.0	11	8	12	8	39
332.0-662.0	41	17	36	29	123
663.0-992.0	21	3	14	5	43
995.0-1325.0	4	5	8	4	21
1326.0 y más	4	3	1	0	8
Total	83	37	72	48	240

FUENTE: Encuesta Directa.

De los 120 niños beneficiarios 83 utilizaban métodos de purificación de agua adecuados, de los cuales 62 tenían un ingreso económico mensual entre 332.00 a 992.00 lempiras y 13 niños estaban

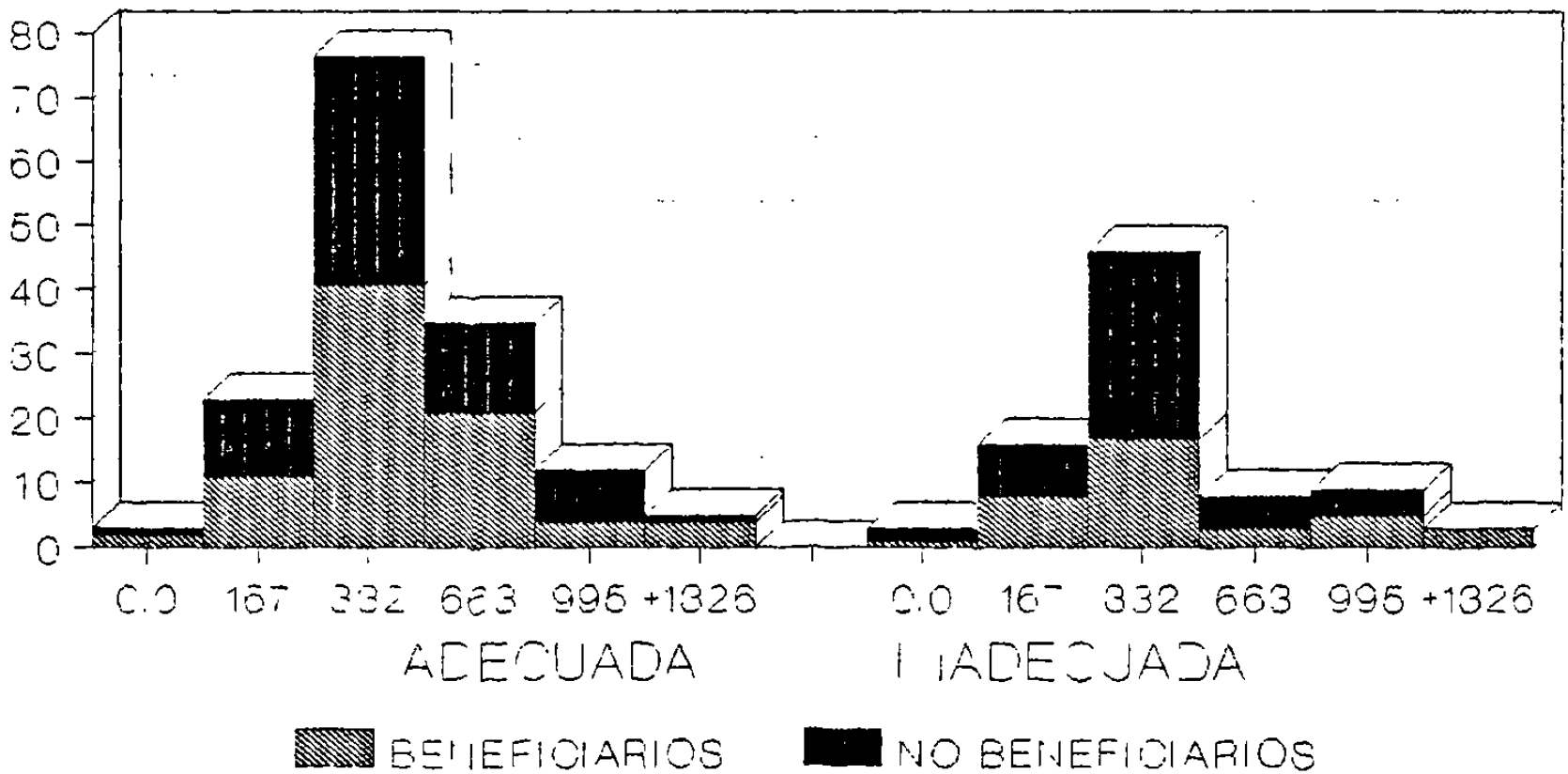
en los niveles más bajos de ingresos. De los 37 que utilizaban métodos de purificación inadecuada 17 tenían ingresos entre 332.00 a 661.00 lempiras y que se encontraban en los niveles más bajos de ingresos familiares.

Según la X^2c = 8.04 con 95 de confianza, revela que no hay relación entre el ingreso económico familiar mensual y los métodos de purificación de agua utilizados. Con respecto al grupo de no beneficiarios se encontraron 72 que utilizaban métodos de purificación de agua adecuados de estos 36 tenían ingresos entre 332.00 a 662.00 lempiras, 13 niños estaban en los niveles más bajos de ingresos familiares; de los 48 que utilizaban métodos de purificación inadecuada - 29 tenían ingresos familiares de 332.00 a 662.00 lempiras y 10 se encontraban en los niveles de ingresos más bajos. La X^2c = 3.84 indica que no hay relación entre las variables.

X^2t = 11.1 para 5 grados de libertad.

GRAFICA No. 39

INGRESO ECONOMICO Y METODOS DE PURIFICACION



FUENTE CUADRO No. 39

CUADRO No. 40

RELACION DE INGRESO ECONOMICO FAMILIAR MENSUAL Y DISPOSICION DE BASURA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.

Julio 1992.

DISPOSICION DE BASURA / INGRESO ECONOMICO	BENEFICIARIOS		NO BENEFICIARIOS		TOTAL
	ADECUADA	INADEC.	ADECUADA	INADEC.	
0.00-166.0	3	0	2	1	6
167.0-331.0	8	11	11	9	39
332.0-662.0	29	29	22	43	123
662.0-992.0	18	6	8	11	43
995.0-1325.0	7	2	3	9	21
1326.0 y más	3	4	1	0	8
Total	68	52	47	73	240

FUENTE: Encuesta Directa.

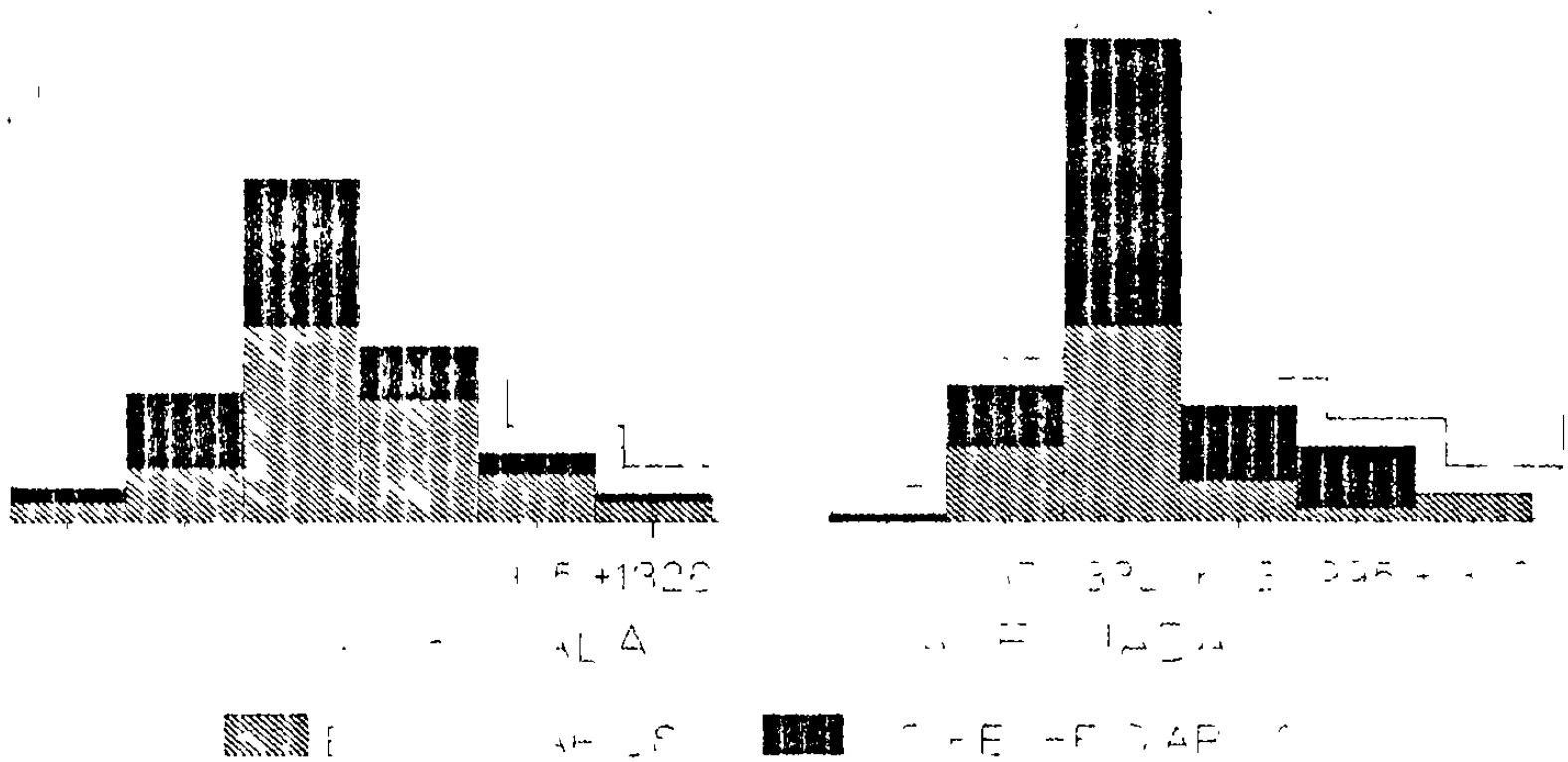
* Cambio oficial de la moneda L. 5.40 por dollar $ 1.00.

CUADRO No. 40

Al relacionar ingreso económico familiar mensual y disposición de basura se observa que en el grupo beneficiario 68 - tenían disposición de basura adecuada, de estos, 47 tenían un ingreso económico familiar entre 332.00-992.00 Lempiras y 11 con los niveles más bajos de ingresos, con disposición inadecuada se encontraron 52, de los cuales 35 tenían un ingreso familiar entre 332.00 a 992.00 Lempiras, aparecen 11 niños con ingreso familiar de 167.00 - 331.00 Lempiras. La X^2c = 10.45 con 95% de confianza, revela que no hay relación entre ingreso económico familiar y la disposición de basura. En relación al grupo no beneficiarios se encontraron 47 con disposición adecuada de los cuales 30 estaban en ingresos - familiares entre 332.00 a 992.00 Lempiras y 13 niños en los niveles más bajos de ingresos familiares; con ingresos familiares, con disposición inadecuada se encontraron 73, de los cuales 54 tenían ingresos familiares entre 332.00 a 662.00 lempiras y 10 niños en los niveles más bajos de ingresos familiares. Según X^2c = 6.46 no existe relación entre ingresos económicos y disposición de basura en el grupo no beneficiarios. X^2t = 11.1 para 5 grados de libertad.

GRAFICA No. 40

INGRESO ECONOMICO Y DISPOSICION DE BASURA



CUADRO No. 41

RELACION DE INGRESO ECONOMICO FAMILIAR MENSUAL Y DISPOSICION DE EXCRETAS EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.
Julio 1º92

DISPOSICION EXCRETAS / INGRESO ECONOMICO FAMILIAR	BENEFICIARIOS		NO BENEFICIARIOS		TOTAL
	ADECUADA	INADEC.	ADECUADA	INADEC.	
0.00-166.0	3	0	3	0	6
167.0-331.0	16	3	20	0	39
332.0-662.0	57	1	63	2	123
663.0-992.0	20	4	17	2	43
995.0-1325.0	8	1	11	1	21
1326.0 y más	7	0	1	0	8
Total	111	9	115	5	240

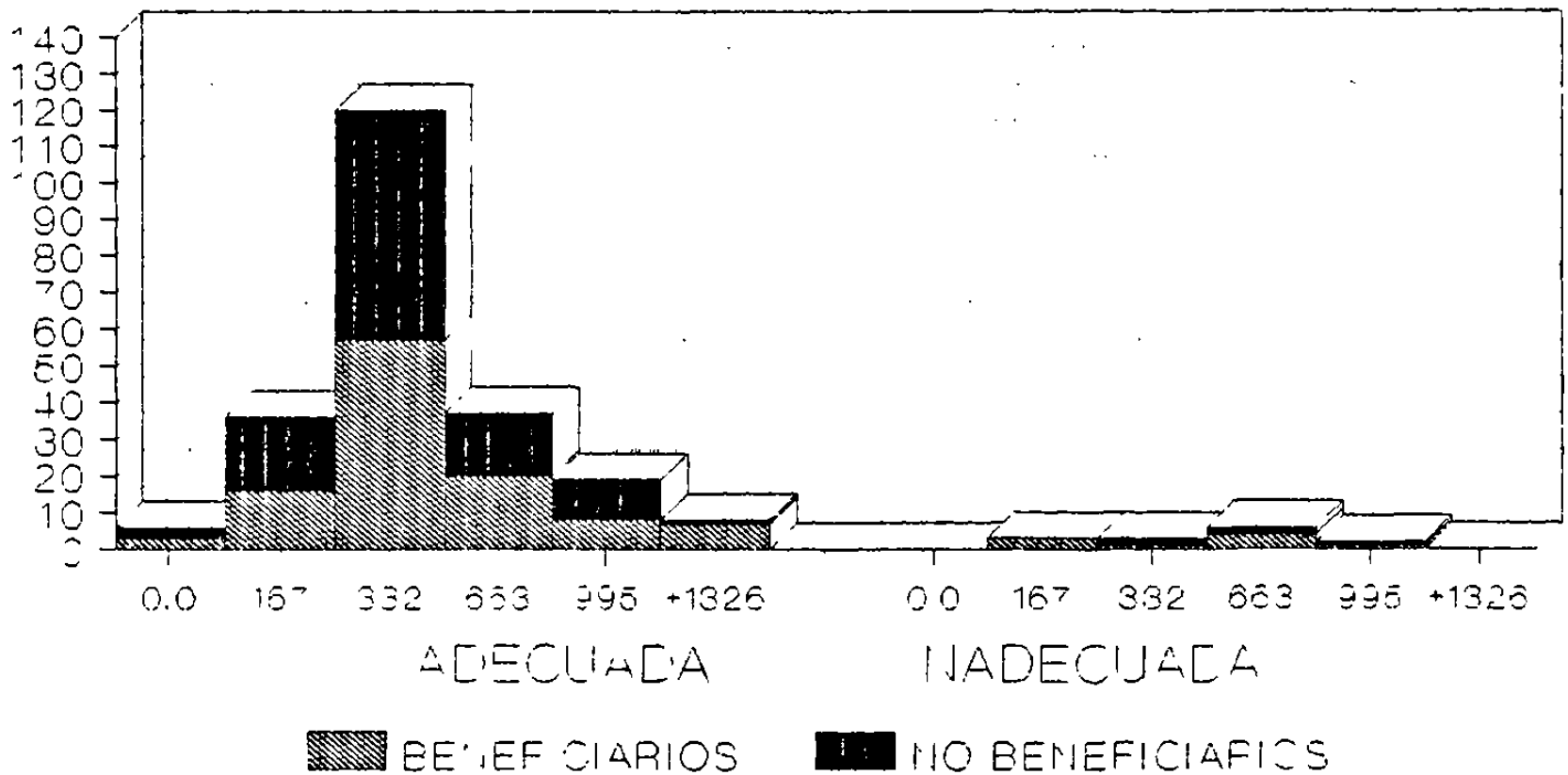
FUENTE: Encuesta Directa.

Cuando se relaciona ingreso económico familiar mensual y disposición de excretas en el grupo beneficiarios encontramos -- 111 con disposición adecuada, de los cuales 77 se encontraron con ingresos familiares entre 332.00 a 992.00 lempiras, 19 niños con los niveles más bajos de ingresos económicos familiares, con disposición inadecuada se encontraron 9, de estos 3

tenían ingresos familiares de 167.00 a 331.00 lempiras y 4 con ingresos de 663.00 a 992.00 lempiras, la X^2c = 8.56 con 95 de confiabilidad indica que no hay relación entre ingreso económico familiar y disposición de excretas en los niños beneficiarios. En relación al grupo no beneficiario 115 tenían disposición adecuada de los cuales 80 tenían ingresos familiares entre 332.00 a 992.00 lempiras en los niveles más bajos de ingresos familiares con disposición inadecuada solamente se encontraron 5 de los cuales 4 estaban en ingresos familiares entre 332.00 a 992.00 lempiras. Según X^2c = 3.68 indica que no existe relación entre ingreso económico familiar mensual y disposición de excretas para el grupo no beneficiario. X^2t= 11.1 para 5 grados de libertad.

GRAFICA No. 41

INGRESO ECONOMICO Y DISPOSICION DE EXCRETAS



FUENTE CUADRO No. 41

CUADRO No. 42

RELACION DEL INGRESO ECONOMICO FAMILIAR MENSUAL E HIGIENE DE LA VIVIENDA EN LOS NIÑOS DE 0-4 AÑOS BENEFICIARIOS Y NO BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA DE CRECIMIENTO Y DESARROLLO. SECTOR LAS PALMAS, SAN PEDRO SULA, CORTES, HONDURAS, C. A.
Julio 1992.

HIGIENE EN LA VIVIENDA / INGRESO ECONOMICO FAMILIAR	BENEFICIARIOS		NO BENEFICIARIOS		TOTAL
	ADECUADA	INADECUADA	ADECUADA	INADECUADA	
0.00-166.0	3	0	2	2	6
167.0-331.0	17	2	19	1	39
332.0-662.0	46	12	54	11	123
663.0-992.0	17	7	17	2	43
995.0-1325.0	9	0	11	1	21
1326.0 y más	7	0	1	0	8
Total	99	21	103	17	240

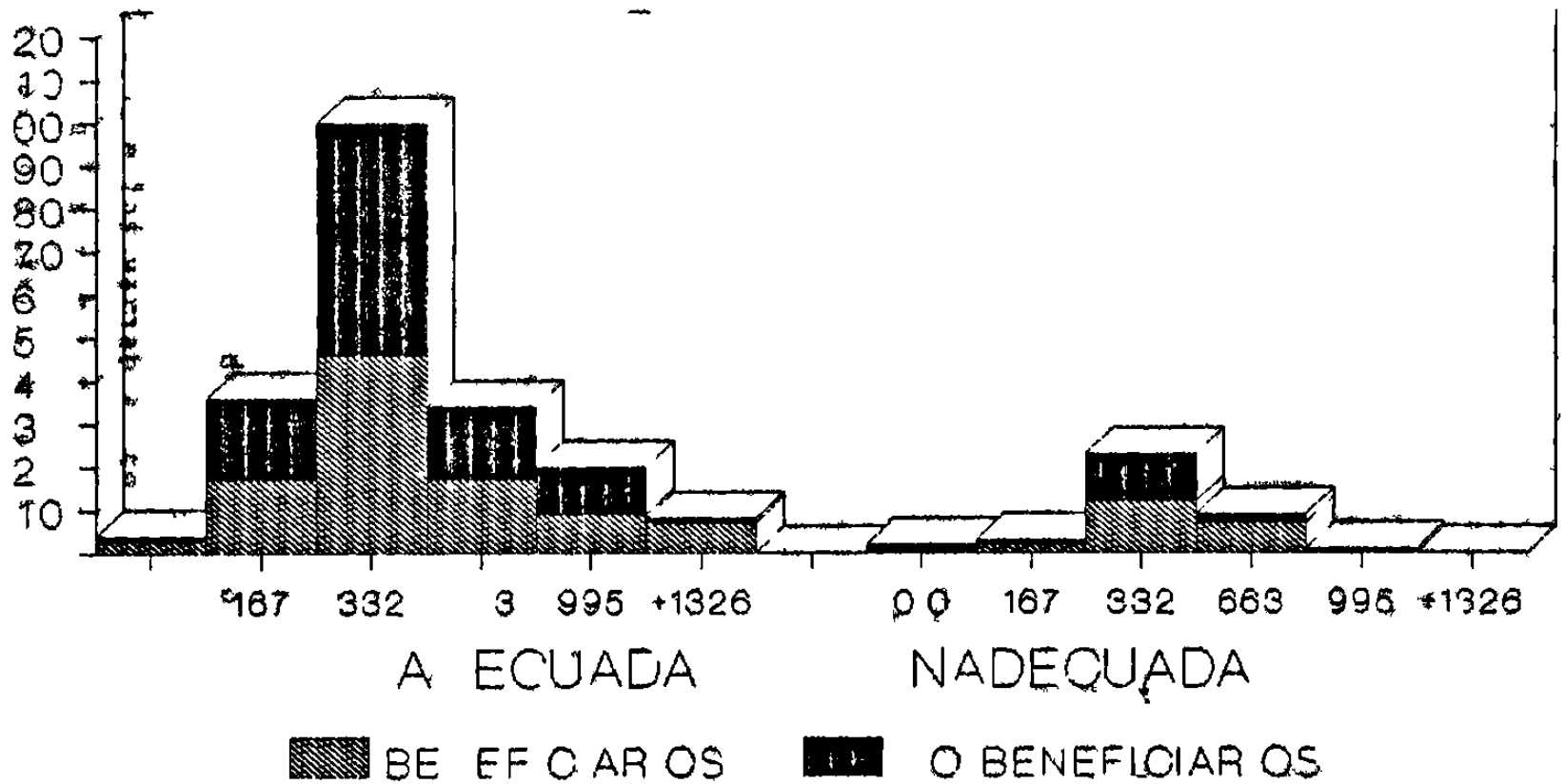
FUENTE: Encuesta Directa.

Del grupo de beneficiarios se encontraron 99 con higiene de la vivienda adecuada, de estos 63 tenían un ingreso económico familiar entre 332.00 - 992.00 lempiras, y 20 en los niveles más bajos de ingreso económico; con higiene inadecuada se encontra

ron 21 de estos 19 tenían ingresos familiares entre 332.00 a 992.00 lempiras y 2 niños con ingresos en los niveles más bajos. La X^2c = 7.34 con 95 de confiabilidad indican que no hay relación entre ingreso económico y la higiene de la vivienda. Con respecto al grupo no beneficiario se encontraron 103 niños con higiene de la vivienda adecuada de los cuales 71 tenían ingreso económico familiar entre los 332.00 a 992.00 y 30 niños en los niveles más bajos de ingreso familiar; de los 17 con higiene de la vivienda inadecuada 11 tenían un ingreso familiar de 332.00 a 662.00 lempiras y 3 en los niveles más bajos de ingresos económicos familiares. La X^2c = 9.30 con 95 de confianza indica que no hay relación entre ingreso económico familiar mensual y la higiene de la vivienda para el grupo no beneficiario.

GRAFICA No. 42

INGRESO ECONOMICO E HIGIENE DE LA VIVIENDA



F E T E QUADR Jo 42

VIII.-DISCUSION Y ANALISIS.

Del total de 160 niños beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo del CESAMO, Las Palmas, se incluyeron en la investigación 120 que corresponden al 75% de la cobertura censal.

Los grupos de edad más frecuentes encontrados corresponden a 11-21 meses y 22 y 32 meses, la distribución por sexo es similar tanto en el grupo casos como en el control.

Para efectos de análisis se tomó los indicadores peso/talla, para valorar la desnutrición en esta población ya que como sistema de clasificación tiene la ventaja de ser específico para detectar desnutrición aguda.

HIPOTESIS I.

A mayor prevalencia de ascaris lumbricoides mayor índice de desnutrición en los niños beneficiarios.

Según los resultados obtenidos no existe relación estadísticamente significativa entre la prevalencia de Ascaris lumbricoides y la desnutrición según peso/talla tanto en beneficiarios como en los no beneficiarios (Cuadro No. 7), pero cuando se relaciona la prevalencia de ascaris con la pertenencia o no al Programa de Crecimiento y Desarrollo se encontró que si hay relación entre las variables con una probabilidad de 2.3 veces mayor para los no beneficiarios de tener positivo el resultado por ascaris (Ver Cuadro No. 3) Lo mismo se observa al comparar el Indice de Desnutrición en los beneficiarios y no beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo se encontró relación entre no ser beneficiario y la - desnutrición. (Cuadro No. 12).

También es importante mencionar que una variable interviniente que pudo influír en este resultado es el tiempo de desparasitación, ya que más del 50 de los niños habían sido -- desparasitado en los 6 meses anteriores a la investigación (Cuadro No. 10).

Discusión:

En estudios hechos por Salomon Noel (5) se analizó la relación entre la Nutrición y la infección a diferentes niveles de experimentación animal, estudios clínicos y trabajos con poblaciones; concluyendo que la infección por uno o más parásitos afecta la digestión y absorción de los nutrimentos deteriorando la nutrición del hospedero, llegando a exacerbar y causar cuadros de desnutrición y que a su vez el estado nutricio influye en el desarrollo de infecciones en forma sinérgica o antagónica. En el presente estudio aparentemente este hallazgo no se puede afirmar ya que una variable que pudo estar influyendo es el tiempo de desparasitación transcurrido antes de la investigación, además de el número de parásitos estudiados en este caso, desventaja ya identificada en los estudios de Taylor y Gordon (12). Por otro lado, la falta de estudios específicos en el país, hacen difícil la comparación con la situación actual.

HIPOTESIS 2.

A mayor deficiencia en el Saneamiento Ambiental mayor índice de desnutrición en los niños beneficiarios.

Después del análisis estadístico de cada una de las variables de Saneamiento Ambiental (Cuadros No. 26,27,28 y 29) se encontró que solamente la disposición de agua tiene relación

estadísticamente significativa con la desnutrición según peso/talla en los niños beneficiarios (Cuadro No. 25) en el resto de las variables no se encontró relación.

Discusión:

Cuando se compara este resultado con la bibliografía consultada en la investigación encontramos que según la OMS y UNICEF el abastecimiento de agua y saneamiento son un componente de la atención primaria de la salud, ya que son elementos de mucha relevancia en la salud de la población infantil.

Muchos estudios en América Latina han establecido las relaciones existente entre abastecimiento de agua-saneamiento ambiental y enfermedades transmitidas por el agua, en 1981 - - Reiff desarrolló en Costa Rica un análisis de correlación gráfica en donde muestra a lo largo del tiempo el desarrollo de los sistemas de abastecimiento de agua y el descenso simultáneo de la diarrea y la gastroenteritis. (20) Rowland y Mc Collum (1977) demostraron como las mejoras en el abastecimiento del agua influyen cuantitativamente en el estado nutricional especialmente en el crecimiento de los niños. (21) La - presente investigación muestra semejanza con estos estudios ya que se encontró que la gran mayoría de la población estudiada tenía un saneamiento ambiental adecuado, excepto la disposición de agua, factor que puede estar influyendo en el estado nutricio de estos niños.

HIPOTESIS 3.

A mayor deficiencia en el saneamiento ambiental mayor prevalencia de ascaris lumbricoides en los niños beneficiarios del

Programa de Crecimiento y Desarrollo.

El análisis estadístico de cada variable de saneamiento ambiental: Disposición de agua, Métodos de purificación de agua, Disposición de basura, Disposición de excretas e Higiene de la vivienda, relacionadas con ascaris lumbricoides revelan que no hay relación estadísticamente significativa entre las variables tanto para el grupo beneficiarios como para el no beneficiarios (Cuadros No. 15, 16, 17, 18 y 19).

Discusión:

Investigaciones hechas por Henry en las Antillas (1981) describen la introducción de un sistema domiciliario de agua entubada en grifos exteriores en dos áreas de Santa Lucía; un área también recibió letrinas con sello de agua y una tercera servía como control. Entre las conclusiones más -- importantes sobresalen que la diarrea entre niños de un año tienen una incidencia de 70° menor en el área de abastecimiento de agua y letrinas, respecto al área de control; la ascariasis bajó en un 30 y el número de niños tratados por diarrea en un 47 (20). En el presente estudio esto se corrobora ya que un alto porcentaje de la población tenía un saneamiento adecuado (Cuadros 15, 16, 17, 18 y 19) que pudieron estar modificando la prevalencia de ascaris en los - niños a tal grado que aunque nunca se hubieran desparasitado se encontraron negativos por ascaris lumbricoides, esto hace suponer que pueden existir otros factores que inciden positiva o negativamente en esta situación y que pueden ser objeto de estudio en otras investigaciones (educación, ingesta de alimentos, entre otras).

HIPOTESIS 4.

A menor ingreso económico familiar, mayor índice de desnutrición en los niños beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo.

Al relacionar estas variables se encontró que la mayoría de los niños tenían un ingreso económico familiar mensual en los tres niveles más bajos, tanto en el grupo beneficiarios como en los no beneficiarios, sin embargo un alto porcentaje de ellos no presentaba desnutrición, pero en el grupo no beneficiarios se encontraron más niños con desnutrición. El análisis estadístico sugiere que no existe relación estadísticamente significativa entre estas variables en ambos grupos (Cuadro 36).

Discusión:

En el Marco Teórico que sustenta esta investigación se abordan los factores causales inmediatos y subyacentes de la desnutrición energético-proteíca y como han ido variando - respecto a los distintos grupos sociales, en la actualidad se asocia a indicadores como acceso y propiedad de la tierra desempleo, migración y niveles reales de ingreso; por lo que se deduce que estos factores tienden a presentarse en forma combinada y a activar sinergéticamente; en general puede decirse que el denominador común o la causa básica de la (D.E.P.) en el nivel colectivo es la pobreza; ya que afecta el poder adquisitivo y por ende el nivel de ingesta de los alimentos en relación con los requerimientos. (23)

Al respecto en la presente investigación, esto no fué abordado completamente ya que solamente se estudió el ingreso -- económico.

HIPOTESIS 5.

A menor ingreso económico familiar, mayor deficiencia en saneamiento ambiental en los niños beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo.

Los resultados demuestran que la mayoría de la población estudiada tenían ingresos familiares en los niveles más bajos sin embargo mantenían un saneamiento adecuado. Al hacer el análisis se encontró relación estadísticamente significativa solamente con la variable disposición de agua en los niños no beneficiarios, aplicando el coeficiente de Pearson se estableció una relación medio baja (Cuadro 38,39,40 y 41).

Discusión.

En la bibliografía consultada se hace mención que el acceso a los servicios de salud incluyendo las medidas preventivas, como abastecimiento de agua y saneamiento se encuentran en estrecha relación con la situación económica de la población por lo tanto deben estar integradas con otras actividades de la atención primaria de la salud, particularmente con la educación y promoción a la salud tanto en el hogar como en la comunidad, coordinar con otros sectores relevantes como agricultura, educación y otras; así como también integrar a la población local en la solución de los problemas (19). Este enfoque de la problemática de saneamiento tiene semejanza con uno de los hallazgos de la investigación, la disposición de agua en los niños no beneficiarios y su relación con el ingreso económico familiar, sin embargo no se incluyó en el estudio, el manejo que el sector salud le está dando a esta problemática.

IX. CONCLUSIONES

1. La prevalencia de Ascaris Lumbricoides es más alta en los niños no beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo.

2. La desnutrición según peso/talla es mayor en los niños no beneficiarios; pero estadísticamente:

3. No existe relación entre prevalencia de Ascaris Lumbricoides y desnutrición en los niños beneficiarios y no beneficiarios. Una variable interviniente que puede explicar esta situación es que el estudio solo incluyó un parásito y epidemiológicamente se estudia que la parasitación es múltiple.

4. La mayoría de los niños beneficiarios y no beneficiarios tenían menos de seis meses de haber sido desparasitados.

5. No se encontró asociación causal entre desnutrición y métodos de purificación de agua, disposición de excretas, disposición de basura e higiene de la vivienda en los dos grupos.

6. Existe relación entre desnutrición y la disposición de agua en los niños beneficiarios del Programa, esto se explica, porque aunque todos los elementos de saneamiento estén adecuados, el agua juega un papel preponderante en el perfil epidemiológico de la población.

7. No existe relación entre saneamiento ambiental y la preva

lencia de ascaris lumbricoides tanto en el grupo beneficiario como en el no beneficiario; y esto se relaciona.

8. La mayoría de la población estudiada tenía saneamiento ambiental adecuado.

9. No existe relación entre ingreso económico familiar mensual y desnutrición en los niños beneficiarios y no beneficiarios. Una característica importante que debe considerarse en esta afirmación estadística es la cantidad pequeña de la muestra, frente a otras variables no estudiadas.

10. Existe relación entre el ingreso económico familiar mensual y la disposición de agua en los niños no beneficiarios.

11. No hay asociación causal entre ingreso económico familiar mensual y métodos de purificación de agua, disposición de basuras, de excretas e higiene de la vivienda en el grupo beneficiario y no beneficiario.

CONCLUSION GENERAL:

La atención a las variables, desnutrición, prevalencia de ascaris lumbricoides, saneamiento ambiental e ingreso económico no pueden manejarse de manera separada, sino como un todo y aún bajo la influencia de todos los programas de salud enfocados a estas comunidades.

X. RECOMENDACIONES

1. Elaborar un plan de seguimiento a las variables estudiadas en los niños beneficiarios y no beneficiarios del Programa de Crecimiento y Desarrollo, integrando los otros sectores y utilizando la participación social como estrategia principal.

2. Capacitar al personal de enfermería que maneja el Programa de Crecimiento y Desarrollo en el enfoque de la desnutrición como un problema social.

3. Intensificar el desarrollo de programas de prevención primaria: Saneamiento ambiental, inmunización, control de crecimiento y desarrollo y educación en nutrición en las comunidades marginadas del sector Las Palmas para mejorar la salud de la población infantil.

4. Coordinar con la Región Sanitaria No. 3 y solicitar a organismos internacionales la posibilidad de confrontar el estudio con otras comunidades con características similares.

XI. B I B L I O G R A F I A

1. Howirtz, Abraham, El Costo de la Malnutrición, Organización Panamericana de la Salud, Washington, 1991, p. 21.

2. Ministerio de Salud Pública. Salud en Cifras 1986-1989 Dirección de Planificación, Tegucigalpa, D. C., p. 9.

3. Ministerio de Salud Pública, Dirección de Alimentación y Nutrición, Región Sanitaria No. 3, Salud Integral con -- Participación Comunitaria, Sector Las Palmas (PROSIPC), San Pedro Sula, Cortés, 1990, p. 4.

4. Ibid, p. 6.

5. Salomons Noel; et. al; Parasitosis y Nutrición, INCAP, - Guatemala, 1987, p. 4.

6. Ministerio de Salud Pública, Plan Operativo para el Control de las Infecciones Respiratorias Agudas, Honduras 1992-1996, Tegucigalpa, p. 1 y 4.

7. Opción Global del Ministerio de Salud Pública en Respuesta a los Efectos del Ajuste Estructural de la Economía Hondureña, Tegucigalpa, 1991. p. 11.

8. Salomons, Noel, op. cit., p. 4.

9. Ibid, p. 6.

10. Salomons, Noel, op. cit., p. 4.

11. Ibid. p. 7.

12. Ibid. p. 8

13. Pawloroski, Lucha contra la Ascariasis, Foro Mundial de la Salud, OPS, vol. 6, No. 3, 1985, p. 243.

14. Ibid, p. 292.

15. Ibid, p. 295.

16. Mc Jean Kin F. Eufene, Agua y Salud Humana. OPS/OMS, Ed. Limusa, México, 1991, p. 23.

17. Ibid, p. 26.

18. Ibid, p. 28.

19. Ibid, p. 32

20. Ibid, p. 164.

21. Ibid, p. 168.

22. Latham Michael C. Malnutrición Proteíco-Energética, Conocimientos Actuales sobre Nutrición OPS/OMS, - - Washington 1991, p. 47.

23. Síntesis Bibliográfica de los Aspectos más relevantes de los Programas de Suplementación y subsidio de los Precios de los Alimentos, OPS/OMS, p. 18.

24. Ibid, p. 19.

25. Horwitz Abraham. Op. Cit. p. 36.

26. Ibid, p. 40.

27. Ibid, p. 42.

28. Lathman Michael C., Op. Cit. p. 49.

29. Ibid, p. 50.

30. Ibid, p. 51.

31. Ibid, p. 52.

32. Ibid, p. 54.