

Esta evolución en el individuo supone que se han establecido tres sistemas cognitivos: una asimilación de lo real en los esquemas sensoriomotrices, que representan un comienzo de descentralización con respecto a formas egocéntricas; acciones interiorizadas aisladas que, por no estar todavía coordinadas, siguen siendo egocéntricas aunque presenten una asimilación de lo real a esquemas primordiales de pensamiento; y tercero, una prolongación en la coordinación de las acciones que se produce por la asimilación -de lo real- en las operaciones mismas (Piaget 1975a). Este proceso tendrá su paralelo en lo social: hay en primer lugar acciones técnicas -resultado de las acciones que el hombre ejerce sobre la naturaleza-, de alcance limitado, ya que la toma de conciencia respecto a ellas es parcial y no se da una comprensión de las conexiones en la medida en que éstas no representan el objeto de las operaciones. En segundo lugar, un proceso intermedio, expresado por ciertas modalidades colectivas de pensamiento, procedentes de la especulación más elemental y que, por lo tanto, no son ni técnicas ni operatorias; lo que se conoce como ideología es la representación más acabada de esta forma y Piaget la ubica en un estadio intermedio, inacabado, precisamente porque a diferencia de la ciencia y la técnica más elaboradas, constituyen una modalidad de representación de lo real que no puede independizarse de las aspiraciones y conflictos de la sociedad en la que se da. Esta idea me parece importante para ubicar a las ideologías -y sus formas concretas de expresión, ya sea religiosa, política, social- pero presenta a su vez un problema interesante: siendo esta apropiación del mundo de lo real, en el caso de las ciencias llamadas "naturales", descentrada de los conflictos humanos que se viven en estas sociedades (lo que podía traducirse en el hecho de que un agricultor de una sociedad y otra no variarían en lo fundamental su técnica para producir mejores elotes, lo cual para mí es discutible en cuanto que sabemos que, lamentablemente, no opera así realmente), no podríamos pensar, salvo imaginariamente, que en las ciencias sociales

podrá darse un día esta descentración, salvo una disociación patológica de sus miembros con las posibilidades de su propio destino, lo que constituirá una forma de alienación. En tercer lugar, la ciencia, que constituiría para Piaget una forma social de pensamiento operatorio que completa la acción con una comprensión de las relaciones y permite sustituir las acciones materiales por el cálculo y la explicación. Creo que hay aquí una visión un tanto idealizada de la ciencia como actividad humana. Si bien metafóricamente así parece ser la tendencia que se manifiesta en la evolución de la humanidad, la ciencia no es tampoco un conjunto homogéneo y salvo para el caso de ciertos desarrollos de la física, no toda la actividad científica ha alcanzado ese nivel de abstracción que supone la expresión de operaciones formales con independencia del objeto real. Y otra vez la objeción ya planteada más arriba: de alguna manera, Piaget acepta las concepciones derivadas del racionalismo -o como quiera llamarse a la posición de Popper- como el modelo de ciencia. Si bien en una de sus últimas publicaciones parecería buscar una salida o un alejamiento de este modelo, (Piaget y García, 1982), en su concepción del desarrollo evolutivo del conocimiento este modelo es terminal, así como la lógica simbólica es el modelo terminal en el proceso individual.

La sociología tiene como objeto las interacciones externas entre individuos y para ello construirá una serie de conceptos que den cuenta de cómo los procesos que permiten esas interacciones son el resultado de un patrimonio cultural; esas interacciones son externas porque no están reguladas, como es el caso de algunas especies animales, por factores biológicos, sino por mecanismos desarrollados a partir de ese patrimonio cultural y que sólo será modificado por la misma acción conjunta del todo social. Es justamente este todo social el que ha causado grandes inconvenientes a los teóricos que sólo parecerían haber encontrado dos soluciones: una atomística, por la cual el todo es el resultado

de la composición simplemente aditiva de los elementos y una holística por la cual el todo es una integración que agrega propiedades a los individuos aislados y a su suma y que, por ello, anula toda individualidad; pero para Piaget hay una tercera posibilidad -que él llamará la sociología concreta- por la cual el todo social no es una entidad nueva especial ni tampoco la suma de sus elementos previos sino un sistema de relaciones. Habría que agregar que cada una de estas relaciones engendra transformaciones en los términos o elementos que vincula, ya que se trata de eso: de relaciones.

Los hechos sociales se corresponden de manera exactamente paralela con los mentales; si en éstos tenemos tres aspectos distintos e indisociables -el cognitivo (operaciones y preoperaciones), el afectivo (valores) y los símbolos que actúan como significantes de los otros dos-, en los hechos sociales tendremos un sistema de regulaciones de carácter interindividual que poseerá la característica adicional de ser impositivo -reglas-; un sistema de valores que será resultado del intercambio interindividual y tercero, significantes que dan cuenta de las interacciones y -que son adoptados por convención. Entre ambos, los hechos mentales y los hechos sociales, existen a su vez relaciones de interdependencia: la "mutación intelectual", concepto que Piaget toma de Koyré y que señala el proceso por el cual una idea que ha sido largamente elaborada en el proceso de desarrollo de una ciencia, de pronto se hace casi autoevidente para cualquiera -cuyo ejemplo más significativo podría ser el de la rotación terrestre- y además, la transmisión social de los conocimientos acelera el proceso de desarrollo intelectual debido que proporciona modelos de construcción posible. Aquí también Piaget dirá que lo social interviene antes que el lenguaje. El interrogante que se presenta es ¿qué es lo social, a la luz de lo que hemos visto, sino un conjunto de signos? De manera que podemos aceptar la idea en cuanto al lenguaje a secas, pero no si de lo que se trata es de

un sistema de comunicación: los elementos preverbales -sean gestos, actos, etc.- son significados, en el sentido de que sólo adquieren valor por ser procesados con arreglo a un código.

De manera que reglas, valores y signos constituyen los tres elementos constituyentes de los hechos sociales y si Piaget es consecuente con su paralelismo, debería decir que forman siempre una unidad indisoluble sólo parcializable como operación intelectual. Se sigue de esto que metodológicamente todo hecho social, aún el conflicto, debe ser estudiado desde la posibilidad de especificar cómo intervienen estos tres aspectos.

Descartada la idea de totalidad social como emergente de la adición de los individuos o como estructura que prescinde de ellos, la sociedad se convierte en una composición que oscila entre interacciones relativamente regulares, donde se dan normas y regulaciones más o menos permanentes y una mezcla de interacciones con grandes interferencias entre sí, donde las estructuras de conjunto agregan -o suprimen- nuevos componentes en términos de probabilidades. Pero estas interacciones se regulan siguiendo dos modalidades no excluyentes: una diacrónica, que incorpora las interacciones siguiendo principios derivados de su génesis y su desarrollo posterior y otra, sincrónica, que postula y provee un cierto equilibrio; estas modalidades deben coincidir en una síntesis cuyo origen, de todas maneras, estará en las acciones. En efecto, es a partir de éstas que las reglas, valores y signos producen relaciones que superan su propia causalidad y a su vez, se constituyen como implicaciones; de ahí que los vínculos de causalidad -diacrónicos- deban ligarse a los de implicación -sincrónicos- si se quiere explicar la contingencia del proceso (se me exculpará por introducir este neologismo, resultado de la necesidad de expresar la condición de un proceso que es a la vez contingente e inevitable).

Pero hay una complejidad más que debemos afrontar: la de la infraestructura y la de la superestructura: la primera, constituida por las acciones u operaciones por las cuales los seres humanos de una sociedad se vinculan con su habitat, lo cual significa crear una serie de relaciones entre sujetos y objetos y -Piaget no lo dice pero debería hacerlo- de los sujetos entre sí, incluyendo la reproducción. Pero estas relaciones suponen un nivel de comunicación que supera los condicionamientos biológicos y por lo tanto, de relativa apertura y dinamismo. En cuanto a la superestructura, se pueden distinguir dos niveles de expresión: el simbólico y la conveniente toma de conciencia; también aquí -Piaget ve un paralelismo entre el individuo y la sociedad: en aquél debemos distinguir entre su comportamiento y la conciencia que de ello tiene. O sea que la conciencia en un individuo puede adoptar varias expresiones: ser un discurso narcisista de autoalabanza, una construcción que prolongue el comportamiento en acciones interiorizadas o un reflejo deformado -por grado o por fuerza- de la conducta. Y aquí Piaget recae en el problema ya señalado; textualmente dice: "del mismo modo, la superestructura oscilará entre la ideología y la ciencia" (Piaget, 1975a: 212), o sea que la ciencia se presenta como la toma de conciencia social mientras la ideología respondería a versiones deformadas de esa conciencia (¿cómo nos gustan las metáforas!).

Esta versión (soy conciente de su sobresimplificación) del pensamiento piagetiano, al mostrarnos algunos aspectos que significan un verdadero progreso en la teoría social y otros que llevan a consecuencias difícilmente admisibles, ya sea que las veamos desde ciertos datos de fenómenos explícitos, ya que llevemos hasta el límite las derivaciones lógicas, nos pone frente al problema central de todas estas reflexiones: ¿cómo es posible construir una teoría social con arreglo a ciertos criterios de científicidad?. En otras palabras, ¿cómo podemos desarrollar una explicación de los fenómenos sociales que, aplicando los mismos --

conceptos de Piaget, supere los condicionamientos de un simbolismo sociocéntrico?

El problema de la teoría en la ciencia es muy reciente: es sólo a principios de este siglo cuando surge de manera clara como una dificultad y es alrededor de la segunda guerra mundial cuando los filósofos de la ciencia expresan de formas más o menos --elaborada una especie de teoría de la teoría.

Sin embargo, ya en el siglo XIX un autor -todavía muy poco conocido y menos aún analizado- formuló en EEUU una serie de reflexiones sobre las condiciones y características de los sistemas -semióticos que deberían formar parte de cualquier punto de partida sobre el tema (es curioso verificar como este pensador, quizá el único filósofo profundo que han producido los EEUU, sea tan ignorado por su propia sociedad). Charles S. Peirce, que es a quien me estoy refiriendo, dividió a los signos en tricotomías; la primera de ellas -fundamento para las que le continuarán- establece que, en primer lugar, un signo puede ser una cualidad, -una ley o un ente de existencia real -con lo que tenemos cualisignos legisigno y sinsignos-; la segunda, divide a los signos según que la relación signo-objeto se derive de una relación directa entre ambos o sea mediada por un interpretante -y ello nos da iconos e índices-; y una tercera, por la cual el interpretante del signo asuma que se trata de una posibilidad, un hecho o el resultado de un ejercicio del razonamiento -y así, se puede identificar rhema, decisigno y argumento- (Peirce, 1987). La elaboración de Peirce es, como se ve, un tanto complicada y con neologismos inevitables y supongo que ésa es la razón por la cual -se lo ha ignorado hasta ahora. Quiero remarcar que en el conjunto de su obra el problema de la constitución del lenguaje en -ciencias es un tema recurrente y su posición lleva a ciertos niveles de complejidad que no han sido todavía adecuadamente incorporados. Sin embargo, Niiniluoto (1984) demuestra bastante con--

vincentemente que mucho del pensamiento de Popper está impregnado de las ideas de Pierce; en especial, señala cómo la que quizá sea la idea central de Popper, el falsacionismo, estaba ya presente en Pierce.

Ya en este siglo, son muchos los que han participado en la polémica. Rolleri (1986) distingue entre una concepción dominante en las décadas los cuarenta y los cincuenta, a la que han seguido otras críticas y alternativas que de todas maneras no han alcanzado -en ningún caso- la hegemonía de aquélla. La primera, cuyos pensadores más significativos serían Campbell, Ramsey, Carnap, Hempel y Bunge, se sustentaría en dos principios fundamentales: primero, toda teoría es una forma de lenguaje cuya presentación es la de un sistema axiomático-deductivo; segundo, la interpretación empírica de esos sistemas teóricos se da por un conjunto de reglas de correspondencia (las referencias de que ya había hablado Frege). Lo que Rolleri no dice es que ninguno de estos dos puntos responde, en la práctica, a la forma en que las teorías se construyen. El primero, porque son muy pocos los modelos que pueden mostrarse, de manera que se trata más bien de un ideal o punto de llegada ("así es como debe hacerse") que una explicación de cómo se hace. Además, no deben descartarse las demostraciones sobre las hasta ahora insolubles cuestiones de la convergencia práctica de sistematicidad y completitud, planteadas a raíz del teorema de Gödel. La segunda de las cuestiones, porque en ese punto los metateóricos han caído en un agujero negro: se resuelve por la idea de que, en el principio, siempre hay una percepción; pero qué cosa sea la percepción queda sin definir o, a lo más y lo que es mucho peor, se acepta explícita o implícitamente una teoría vulgar de la percepción que supone que percibimos las cosas tal como son.

La concepción hegemónica, que ha recibido nombres como empirista, standard (Moulines, 1982), lingüística y heredada (Suppe,

1979) es el resultado de los esfuerzos desarrollados a partir de la intención del positivismo lógico por excluir la metafísica -- del pensamiento científico (y por construir, de manera derivada, una tajante división entre el pensamiento científico y el que no lo es). Posteriormente, ha recibido una serie de críticas que no sólo se referirán a sus problemas de coherencia interna, sino -- que se fundamentarán en otras perspectivas sobre la ciencia.

Una de las críticas más profundas -y la que a la vez ha creado más polémicas- se ha derivado de los trabajos de Kuhn, en especial de La estructura de las revoluciones científicas (Kuhn, 1971). El concepto central en la conceptualización kuhniana es el de paradigma, el cual ha sido criticado por ambiguo (Masternam, M. 1975) y de lo que el mismo Kuhn ha dado cuenta. Un paradigma es algo más que una teoría: involucra a ésta, pero también contiene, explícita o implícitamente, una visión global de la ciencia de que se trate, una definición de lo que es importante y no lo es, ciertos supuestos o asunciones sobre la naturaleza de lo real y el acceso a ello, su aparición en un momento histórico de terminado -lo que incluye la ausencia de rivales notables con posibilidades de disputarle la hegemonía- y el ser lo adecuadamente incompleto como para motivar a la comunidad científica a tratar de resolver los enigmas que están contenidos en él. Se deduce, además, que el paradigma será compartido por la comunidad -- científica, lo cual supone una ventaja adicional: no es necesario revisar a cada momento los supuestos que se asumen, los que al ser compartidos, facilitan la comunicación entre colegas y la posibilidad del intercambio de experiencias.

Un paradigma será, entonces, aceptado o compartido globalmente, lo que implica una dinámica diferente a las propuestas derivadas de la teoría clásica sobre la forma de construir teorías y sobre el proceso del desarrollo científico, cualquier cosa que -- esto signifique. Implica además la posibilidad de dos tipos de -



disputas entre científicos: las que se dan al interior de un paradigma y las que en un momento histórico dado se producen entre los partidarios de paradigmas rivales. Al interior de un paradigma, los científicos diferirán sobre la interpretación de ciertos principios, sobre la forma de resolver los enigmas, sobre el modo de hacer encajar el mundo de lo real en los moldes que el paradigma proporciona para entender lo real, pero no habrá nuevos o extraordinarios fenómenos que puedan ser contemplados en él. La disputa entre paradigmas rivales supone que hay fenómenos en uno de los paradigmas que no están contemplados en el otro y que el nuevo paradigma pretende resolver. Lo que no parece claro en la concepción de Kuhn es la capacidad de un paradigma propuesto como rival para absorber las dificultades del paradigma a ser --reemplazado: si bien insiste en que no se trata de un proceso --acumulativo, dado que el nuevo paradigma significa una visión diferente -una gestalt, dice- queda implícito, de alguna manera, -que el nuevo paradigma supone un aumento de contenido con respecto al anterior, dado que resuelve las anomalías del paradigma anterior.

Una posición un tanto diferente, aunque asumiendo las críticas implícitas de Kuhn al racionalismo crítico, ha sido expuesta por Feyerabend (1984, 1982, 1974). Para éste, no se trata de paradigmas, que de todas maneras disputan la hegemonía dentro de un campo compartido de expectativas en cuanto a lo que se supone es la ciencia como actividad humana, sus alcances y logros, sino que la disputa debe darse entre tradiciones rivales, de las cuales la ciencia ha devenido en la más importante para la tradición de Occidente, pero se trata de una situación que debería --cambiar si realmente queremos una sociedad donde el ser humano --se exprese con todas sus potencialidades. Coincidentemente con Kuhn, Feyerabend sostiene que los criterios de aceptación de una tradición no pueden ser explicados "racionalmente" sino que hay una estrecha relación entre los deseos compartidos de los inves-

tigadores y los argumentos a partir de los cuales puede justificarse la adhesión a una u otra tradición o teoría. A pesar de -- que gusta de considerarse a sí mismo como anarquista -lo que amigos y enemigos parecen aceptar sin discusión-, es posible encontrar en Feyerabend algunos principios indiscutibles a la hora -- de construir una teoría o hacer ciencia -lo que deja implícito que no se trataría de un relativismo absoluto sino de que hay ciertas reglas o acuerdos que deben ser aceptados como punto de partida-. Uno de esos principios es que toda teoría o más ampliamente, toda visión del mundo, tiene primacía sobre el proceso a la hora de interpretar un fenómeno o asimilar un hecho; en términos más concretos, que las percepciones son gestalten y que los datos no aparecen aislados sino en el seno de estas estructuras que le proporcionan sentido. Esto llevará a sostener que cada -- tradición, por lo tanto, puede darle a elementos de apariencia fenoménica similar distinta interpretación y diferente valoración, lo que a su vez llevará a ubicarlos en diferentes niveles en el marco de la teoría.

Otra idea es que lo que en general es admitido como hipótesis en el racionalismo no es la única forma ni el único tipo que esas pueden asumir. Para dejar más claro esto, Feyerabend sostiene que habría tres tipos de hipótesis en todo razonamiento científico: las de tipo a) que son las que normalmente han sido consideradas así por el racionalismo y que aluden a las cosas o fenómenos sujetos a prueba o comprobación. Pero hay además, al postular cualquier hipótesis de este tipo, otras que no son discutidas o asumidas conscientemente y que proveen de un modo de ver la ciencia y el mundo: serían el fundamento de una tradición de conocimiento específica y darían a ésta su seguridad y su configuración esencial. Pero a éstas que Feyerabend llama de tipo b) se le agregan otras de tipo c) que son las que preformarían ciertas soluciones en cierto nivel o desarrollo histórico; en otros términos, éstas últimas serían expresiones de un cierto nivel o len

guaje, quizá podríamos decir metáforas que proporcionan en su ni vel una solución a las dificultades que debe enfrentar el quehacer científico.

Porque para Feyerabend es este quehacer, la práctica concreta de los científicos, el motor del desarrollo del conocimiento y - su respectiva interpretación del mundo y la concomitante tarea - científica. Aquí también introduce la figura del lenguaje -lo que ya habíamos visto en Lévi-Strauss- para explicar cómo la pra xis misma es la que produce los códigos.

¿Cómo interpretar, entonces, a partir de todo lo dicho, la ta rea de teorizar y la teoría misma?

El mismo modelo de Piaget, que se nos antoja como el más adecuado, tiene un punto final cuestionable: una concepción de la ciencia -y de la teoría científica- que acepta, sin mayores difi cultades, la formalización derivada de la lógica simbólica racio nal como el modelo al que deben ajustarse las formulaciones teóricas. Piaget (y R. García, 1982) plantea, al refutar a quienes sostienen que hay una clara frontera entre los límites del objeto y la matematización que pretende dar cuenta de aquél, que: primero, el conocimiento sólo llega a las interacciones entre su jeto y objeto, por lo que la posibilidad de tal límite es imposi ble; segundo, que son las logicizaciones y matematizaciones las que permiten la aproximación del sujeto al objeto, dado que, ter cero, es este proceso de logicización el que permite la objetivi dad misma. Si bien Piaget es conciente de esto, al negar la posi bilidad de un supuesto que asumiera una predeterminación de los conocimientos, su respuesta es que, cuando caminos diferentes -- han llevado a resultados también diferentes, habrá tarde o tem-- prano transformaciones más o menos complejas que coordinarán - - esas diferencias. (Me parece que la posición de Piaget es un tan to voluntarista y que asume un tan to apresuradamente que aconte-

cimientos que han ocurrido en el pasado continuarán apareciendo en el futuro, viejo problema común a todo pensamiento inductivista, por más matemático que fuere).

Asimismo, me parece que la noción de paradigma epistémico de Piaget no ha sido suficientemente aprovechada, en especial en lo que hace a las consecuencias que tiene por las ciencias sociales. Si un paradigma epistémico es "la manera natural de considerar la ciencia en un período dado por cada individuo que se aboca a ella" (Piaget, J. y J. García, 1982:231) la idea de ciencia social en nuestra sociedad está teñida de elementos que no han sido elaborados en ningún marco científico sino que corresponden a una cierta weltanschauung, que también condiciona la asimilación de las experiencias de ese sujeto. En la medida en que ese sujeto epistémico comparte inconscientemente con su sociedad -o con ciertos sectores de ella- esta weltanschauung, la ruptura de este condicionamiento parece difícil (quizá debiéramos postular -- que ninguna sociedad o grupo pueden ser analizados por un científico social que haya surgido de su seno).

La construcción de teorías sociales debe superar, por lo tanto, dos tipos de condicionamientos: los provenientes del paradigma epistémico que condiciona al sujeto epistémico y los que proceden del modelo de racionalidad o de formalización. Este segundo es el más difícil, ya que en él están presentes al menos tres de los idola baconianos. (Bacon, 1980). Quizá, además, los modelos de la lógica simbólica son, en un sentido, demasiado simples para rescatar la complejidad de lo real.

### Antecedentes (III)

En dos de los cursos que imparto en este momento -uno a nivel licenciatura y otro a nivel maestría- se presenta el problema de analizar lo que podríamos llamar los fundamentos de las ciencias sociales. O sea, qué son las ciencias sociales, cuál es su objeto y cuál su metodología. No se distingue en ninguno de los dos una ciencia social en particular y se trata entonces, de un acceso global a todas ellas como conjunto, aún cuando las temáticas específicas en el programa diferencian entre cada una de ellas. En ambos casos me he preguntado cuál es la formación (cuál el -- complejo de ideas y mitos, cuál la weltanschauung) que los alumnos traen a los cursos y cómo se resuelve ello.

El punto de partida es la noción de Bachelard (1987) de obstáculo epistemológico: la opinión -que se opone a la ciencia- no piensa, o piensa mal: los conocimientos elaborados por la opinión son traducciones de aquéllos en términos de necesidades. Es tos obstáculos no son externos, sino que aparecen en el acto de conocer, ya que todo conocimiento debe producirse en contra de -- un conocimiento anterior. En el caso de lo social me parece (al menos es también una noción vulgar entre los científicos sociales) que el problema es a su vez más complicado: estando ligado a la visión narcisista de las cosas de una manera más íntima que la de la naturaleza, lo social se presenta en la vida cotidiana con una fuerza mucho mayor que aquél y de allí sus malinterpretaciones. No es difícil ver cómo, aún en el caso mismo de las ciencias, estas deformaciones se manifiestan: un caso especial lo -- constituye la visión del hombre como ser racional sustentada -o aceptada sin cuestionamientos- por cierta teoría económica hegemónica en nuestros países, lo que contradice la visión del ser humano que se expresa en la psicología (o al menos en la construcción psicológica a la que me adhiero).

¿Cuáles son los obstáculos que los alumnos traen al curso?.

Pensarlos así suponía una visión previa, supuestamente asentada en una visión científica de las cosas-. Se construyó una lista - que incluía elementos tales como: la visión del hombre como resultado del esfuerzo individual, de su propia voluntad; la concepción de la inteligencia como algo heredado, la capacidad racional del hombre para decidir siempre de manera imparcial u objetiva entre dos o más alternativas opuestas o contradictorias; la concepción de la familia (cualquier cosa que ello signifique) como base de la sociedad; el intercambio económico como resultado de acciones individuales libres; la idea de valores religiosos exclusivos y excluyentes (como narcisismo de lo religioso); lo mágico o mitológico como propio de seres primitivos y otras - más, todas ellas vinculadas a visiones particulares del mundo, - que han sido de alguna manera desvirtuadas o corregidas por el - pensamiento social que se tiene considerado como científico. Cada una de ellas fue traducida a una o más frases, o proposicio-- nes que se supone sustentan o niegan esa visión. Las frases así construídas fueron del tipo "no puede entenderse el sistema so-- cial sin recurrir a su diacronía"; "el único camino para ser me-- jores en la vida es la adhesión a algún valor religioso"; "en la compra-venta de bienes en el mercado los seres humanos se mueven en base a decisiones racionales"; "el hombre es libre de hacer - lo que quiera"; "los seres humanos o las sociedades que carecen de religión viven en un estado semisalvaje"; "el hombre es pro-- ducto de su interacción social" y muchas más, las que, por otro lado, generalmente se remitían a más de una de las aseveraciones que se pensaron como obstáculos.

La lista definitiva de proposiciones es de 188 (cfr Apéndice A); analizaré a la mayoría de ellas por separado a partir de la aplicación del cuestionario a dos grupos de alumnos de licenciatura: uno al que le fue presentado antes de empezar el curso y - un segundo al que se le aplicó al concluir -el curso abarca dos semestres y consiste en una presentación de los temas y proble--

mas de las ciencias sociales a través de cuatro períodos históricos de la humanidad: las sociedades de tradición oral, el mundo feudal, las sociedades capitalistas contemporáneas y las posibles sociedades del futuro, mientras que las áreas analizadas -- son: la estructura de la personalidad (psicología), los sistemas de parentesco y familia (antropología y sociología), los sistemas de subsistencia y producción de bienes (economía), los modos de distribución del poder (sociología y ciencia política), los rituales y la religión (antropología, psicología social y sociología) y las representaciones ideológicas y científicas (antropología, psicología social y sociología del conocimiento)-.

El cuestionario definitivo fue sometido a los procedimientos aleatorios, de rigor en su construcción, lo que produce un listado de ítems que para algunos podrá ser una mezcla un tanto incoherente de asuntos, pero no había otro procedimiento técnico que se nos antojara superior a la hora de determinar el orden en la distribución de las cuestiones. La muestra que analizaré está -- constituida por dos grupos, formados por 37 y 38 personas, respectivamente, a los que siguiendo la terminología clásica experimental, denominaremos "antes" y "después" (soy consciente de que las diferencias que pudieran observarse están vinculadas a la -- eficacia del maestro, pero aún cuando este punto esté latente en todo el análisis, me concentraré en lo que es la cuestión principal aquí, a saber, los obstáculos al conocimiento de lo social y su posible superación como proceso "interno").

La primera cuestión que analizaré (tampoco aquí el orden indica prioridades aunque no sea aleatorizado) es la idea del hombre como producto de sí mismo y de su esfuerzo, sin ninguna intervención del sistema social. Esta idea está en la base del individualismo y ha sido exaltada por ciertas ideologías políticas contemporáneas; sin embargo, difícilmente los pensadores sociales desde una perspectiva científica asumen esta proposición, ni como -

supuesto ni como aseveración. Si se analiza la obra de autores - que incluso pueden parecer como más sospechosos de haber formulado proposiciones en este sentido, como por ejemplo Talcott Parsons (Parsons, T. y E. Shils; 1968) difícilmente se encontrará una propuesta que avale tal posición y más bien, se podrá analizar cómo se señala la definición de la personalidad en función de las expectativas de rol -desarrolladas por otros o por el sistema social- y también la afirmación del individuo como ser social, que nunca podrá evitar que sus acciones se conjuguen en relación a los otros, de manera que estas expectativas de rol serán el fundamento de toda motivación humana.

Los ítems del cuestionario que se relacionan con esta cuestión son el 20, 31, 34, 35, 38, 47, 57, 58, 72, 76, 79, 84, 87, 92, 96, 97, 115, 121, 154, 181 (cfr Apéndice A) (tal como se - aclaró, hay referencias cruzadas). La hipótesis que debemos sostener es que, en la medida en que todo el conocimiento de lo social no está consolidado, la correlación entre estos ítems debería tender a ser baja. Si el lenguaje cumple, además, un papel - importante, la forma en que se presenta debería hacer variar la posición frente a ella y entre dos proposiciones de trasfondo similar pero formulación diferente no deberían registrarse tampoco altas correlaciones. Veamos qué pasa.

El ítem 20 asevera que la inteligencia es el resultado del esfuerzo del ser humano; esta proposición puede ser interpretada - ambiguamente, ya que puede aludir a la actividad necesaria para el desarrollo intelectual, tal como es postulada por Piaget (1975a, 1973) o la idea de la no existencia de factores sociales operantes en relación a la inteligencia. Para los que aún no habían tomado la materia, el 35% contestó que era falso, o sea no estaba de acuerdo con la proposición de una inteligencia desarrollada sobre el esfuerzo individual. El porcentaje es similar en la evaluación efectuada al final del curso, pero dado que los --



grupos que se están comparando son diferentes (no están constituídos por los mismos individuos) no puede decirse si los posibles cambios si dieron o no. Habría que trabajar con los mismos individuos para poder determinar los valores y las modificaciones correspondientes. El ítem 34 declara que el hombre es racional, sin más. También puede ser entendida ambiguamente, porque puede pensarse en la fórmula como inclusiva o exclusiva; o sea, el ser humano es varias cosas -entre ellas también irracional- y racional, o, disyuntivamente, el ser humano es sólo racional y es el único racional. El 95% de los alumnos a los que se aplicó el cuestionario antes respondieron que era verdadero, o sea que afirmaron que el hombre es racional como una verdad. Para el grupo después sólo cuatro cuestionaron esa verdad, lo que corresponde a .10, o sea uno de cada 10. La cifra no debería sorprender, si no fuera porque durante los dos cursos se insistió en que el ser humano está sometido a circunstancias que lo llevan a actuar irracionalmente; por factores psicológicos, como el inconsciente, por factores sociales, como la alienación. Si el curso y los materiales no hubieran insistido en esta circunstancia, el porcentaje representaría la noción de sentido común a que hemos aludido, pero dado que se supone que las personas estuvieron expuestas a material y a exposiciones que cuestionaban esta circunstancia, mantener tan firmemente la creencia en la racionalidad del hombre sólo que puede ser el resultado de elementos de ideología preexistentes.

La proposición número 40 dice: "gran parte del comportamiento de un ser humano en particular es contradictorio". Aceptar esta proposición como verdadera supone aceptar que es lo irracional, precisamente, una característica del comportamiento humano. Para el grupo antes, esta proposición fue considerada como verdadera el 35.1% de los casos, mientras que para el grupo después, el 10.5% la definió como falsa. O sea que, aparentemente, se dio un retroceso en las creencias y opiniones de los alumnos. Quizá se

trate de un efecto especial del curso: después de haber analizado durante dos semestres el comportamiento personal y social del ser humano, se presenta como contradictorio afirmar que ese comportamiento es o puede ser contradictorio. Pero veamos qué pasa cuando trabajamos con estas proposiciones en conjunto; tal como se muestra en los cuadros siguientes, las correlaciones en uno y otro caso son

Cuadro 1

Relaciones entre el ítem 20 ("la inteligencia es una característica que el hombre construye con su esfuerzo") y el ítem 34 ("el hombre es ser racional")

		"antes"	
		ítem 34	
		falso	verdadero
	falso	1	12
ítem 20	verd.	1	23
		5.4%	94.6%
$X^2$ :	.204	significación	.05
coef. contingencia:	.074		

Cuadro 2

Relaciones entre el ítem 20 y el ítem 34

		"después"	
		ítem 34	
		falso	verdadero
	falso	2	11
ítem 20	verd.	2	21
		no cont.	1
		10.5%	89.5%
$X^2$ :	.64	significación	.05
coef. contingencia:	.128		

Cuadro 3

Relaciones entre el ítem 34 ("el hombre es ser racional") y el ítem 40 ("gran parte del comportamiento de un ser humano en particular es contradictorio")

		"antes"	
		ítem 40	
		falso	verdadero
ítem 34	falso	1	1
	verd.	12	23
		35.1%	64.9%
$X^2$ :	.204	significación	.05
coef. contingencia:	.074		

Cuadro 4

Relaciones entre el ítem 34 y el ítem 40

		"después"		
		ítem 40		
		falso	verdadero	no cont.
ítem 34	f	-	4	-
	v	4	29	1
		10.5%	86.8%	2.6%
$X^2$ :	.677	significación	.05	
coef. contingencia:	.132			

En todos los casos, lambda es igual a cero. O sea que no hay ninguna posibilidad de que la respuesta a partir de un ítem pueda predecir la respuesta en el otro. (Para la interpretación de las estadísticas se trabajó con los textos de H. Blalock, 1978; M. Norusis, 1986 y S. Siegel, 1976). Dicho en otros términos, -- los ítems se comportan de manera completamente independiente, -- cuando, de suponerse un pensamiento consistente y equilibrado, -- debería encontrarse correlación entre las aseveraciones. Las -- pruebas estadísticas de chi cuadrada y el coeficiente de contingencia reafirman esta interpretación: no puede hablarse de correlación o asociación, ni siquiera débil, entre las aseveraciones presentadas.

Veamos qué pasa con otras: la proposición 47 afirma "La conciencia del hombre es el resultado del sistema social"; ésta es la afirmación correcta desde el punto de vista de la ciencia social contemporánea: cualesquiera sean los métodos por los cuales la sociedad se hace presente en ella, la conciencia no puede ser la expresión de desarrollos autogenerados biológicamente o recibidos de manera hereditaria. Podríamos aceptar fácilmente que la proposición 58, "El desarrollo mental y psicológico de un individuo es autónomo", es exactamente su opuesta. También podríamos entender que la proposición 16, al sostener que "Todo hombre desarrolla su conciencia según su voluntad", se opone también a la primera. Aplicando a los datos un tratamiento estadístico, tenemos

## Cuadro 5

Relaciones entre el ítem 47 ("La conciencia del hombre es el resultado del sistema social") y el -- ítem 58 ("El desarrollo mental y psicológico de un individuo es autónomo")

"antes"  
ítem 58

## Cuadro 6

Relaciones entre el ítem 47 y el ítem 58

"después"  
ítem 58

		f	v			f	v	
item	f	5	7	12	item	f	2	1
47	v	16	7	23	47	v	21	14
		21	16	35			23	15
								38

Si bien aquí se nota una diferencia en el antes y el después, ya que la respuesta "verdadero" a la proposición que establece - que el sistema social moldea la conciencia es muy alta, (.65 y .92, respectivamente), las cosas no parecen tan claras cuando hacemos comparaciones; en efecto, al correlacionar los items 47 y 58 no se encuentra ninguna medición estadísticamente significativa. Si hubieramos tomado las respuestas por separado podríamos haber creído que se mostraban diferencias apreciables: analicemos primero el item 47. En el caso de la aplicación "antes", el 66% considera que es verdadera -una proporción apreciable, desde todo punto de vista, ya que 2 de cada tres responderían de manera adecuada a un conocimiento de ciencias sociales más o menos elaborado. Cuando menos los datos de "después" las diferencias son aún más notables, ya que el 92% juzga la proposición como -- "verdadera".

Pero aplicando la prueba de diferencia de medias encontramos diferencias significativas .05 en el primer caso y no en el -segundo (una prueba más de lo engañoso de las apariencias, aún - las numéricas). Hay que recalcar que al combinar las respuestas, las diferencias desaparecen, lo que refuerza la hipótesis central: el conocimiento social no es consistente ni estable.

Combinemos ahora el item 47 ya estudiado con el item 76, que dice que "todo hombre desarrolla su conciencia según su voluntad". Me parece que si en el punto anterior podríamos tener dudas con respecto a las ideas y representaciones que podían poner en juego las proposiciones, en este caso la duda se disipa: la idea de que un individuo pueda construir su conciencia -o los contenidos de ella- según sus propios moldes se opone lógica y psicológica-

mente a la de que sea la sociedad quien imponga ese patrón.

Los datos son

Cuadro 7

Relaciones entre el ítem 47 ("La conciencia del hombre es el resultado del sistema social") y el ítem 76 ("Todo hombre desarrolla su conciencia según su voluntad")

		"antes"		
		ítem 76		
		f	v	
ítem	f	2	10	12
47	v	7	16	23
		9	26	35

Cuadro 8

Relaciones entre el ítem 47 y el ítem 76

		"después"		
		ítem 76		
		f	v	
ítem	f	3	-	3
47	v	23	12	35
		26	12	38

Aquí también hay cambios entre el "antes" y el "después" (pero recuérdese que no se trata del mismo grupo), pero las relaciones no aparecen:  $X^2$  da valores de 1.49 ( $X = .47$ ) y .33 ( $X = .56$ ), respectivamente. Para el caso antes, ninguno de los coeficientes de correlación aporta diferencias significativas, lo que se repite para el caso después.

Veamos ahora que pasa si comparamos los ítems 58 y 76, ya estudiados por separado. Cuando correlacionamos ambos, encontramos

Cuadro 9

Relaciones entre el ítem 58 ("El desarrollo mental y psicológico de un individuo es autónomo") y el ítem 76 ("Todo hombre desarrolla su conciencia según su voluntad")

		"antes"		
		ítem 76		
		f	v	
ítem	f	8	13	21
58	v	1	15	16
		9	28	37

Cuadro 10

Relaciones entre el ítem 58 y el ítem 76

		"después"		
		ítem 76		
		f	v	
ítem	f	17	6	23
58	v	9	6	15
		26	12	38

Otra vez nos encontramos con que si bien aparentemente se dan ciertos cambios, en uno y otro caso las combinaciones no dan ningún valor significativo. Lambda (recuérdese que lambda sirve para estimar la probabilidad de predecir los valores de una variable a partir de la otra) tiene valores de 0 (cero) tomando los items de manera simétrica -no postulando dependencia de uno a partir de otro-. El coeficiente phi -que se comporta como el coeficiente de correlación momento-producto de Pearson- está por abajo de .37 en el primer cuadro y de .15 en el segundo.

Agreguemos un nuevo item hasta ahora no tratado, el número 92, que postula que las necesidades humanas se construyen a partir de las circunstancias históricas y sociales. También parece - obvio que una respuesta negativa a este item debería ser consistente con una respuesta positiva al item 58. Veamos lo que ocurre

Cuadro 11

Relaciones entre el item 58 ("El desarrollo mental y psicológico de un individuo es autónomo") y el item 92 ("Todas las necesidades humanas son histórica y culturalmente dadas").

		"antes"		
		item 92		
		f	v	
item	f	8	13	21
58	v	7	7	16

Cuadro 12

Relaciones entre el item 58 y el item 92

		"después"			
		item 92			
		f	v	y*	
item	f	8	15	-	23
58	v	8	6	1	15

\*: y es "no contesta"

Otra vez las asociaciones y correlaciones se hacen difusas: - lambda alcanza .000 y .0606, respectivamente, mientras que el -- coeficiente de incertidumbre toma los valores de .016 y .07001 y el coeficiente de contingencia .284 y .283, ambos respectivamente. Tenemos otra vez entonces que no hay relación entre uno y -- otro caso.

Veamos ahora que pasa si analizamos conjuntamente los ítems - 47 y 92:

Cuadro 13

Relaciones entre el ítem 47 ("La conciencia del hombre es el resultado del sistema social") y el ítem 92 ("Todas las necesidades humanas son históricas y culturalmente dadas")

		"antes"		
		ítem 92		
		f	v	
ítem 47	f	4	7	11
	v	10	13	23
		14	20	34

Cuadro 14

Relaciones entre el ítem 47 y el ítem 92

		"después"		
		ítem 92		
		f	v	
ítem 47	f	1	2	3
	v	15	19	34
		16	21	37

En el primer cuadro, el valor de  $X^2$  es de 10.19, con una significatividad menor de .05, lo que parece confirmar un coeficiente de contingencia de .46, que si bien es débil, puede ser tomado en cuenta como representativo de una posible tendencia. Al pasar a la situación después, todas las relaciones desaparecen: ni chi cuadrado ni los coeficientes de correlación muestran valores significativos.

Incorporemos ahora un nuevo ítem, el 97, que establece que en todo sistema social hay relaciones que exceden tanto la fuerza como la voluntad de los individuos. De una manera indirecta, el ítem ataca las posiciones individualistas y las creencias en la capacidad de los individuos para transformar el entorno de manera autónoma y a su propio antojo. Aceptar la verdad de esta proposición implicaría, coherentemente, aceptar la falsedad de las proposiciones 31, 55, 96, 115 y 121 y, por otro lado, aceptar la verdad de la proposición 155.

Vamos por partes: comencemos con las relaciones que guarda el ítem 97 con el 31, que postula que el ser humano no tiene lími--

tes en su acción y de alguna manera puede obtener todo lo que se propone.

Cuadro 15

Relaciones entre el ítem 31 ("El hombre es libre de hacer lo que quiera") y el ítem 97 ("Todo sistema social desarrolla un sistema de relaciones sociales que es independiente de los seres humanos que lo integran")

		"antes"		
		ítem 97		
		f	v	
ítem 31	f	13	8	21
	v	8	6	14
		21	14	35

Cuadro 16

Relaciones entre el ítem 31 y el ítem 97

		"después"		
		ítem 97		
		f	v	
ítem 31	f	20	12	32
	v	4	2	6
		24	14	

Notamos otra vez un fenómeno que ya había aparecido: que si bien en una proposición, especialmente cuando está formulada de una manera a la vez clara y absoluta, los conocimientos o las ideas del curso parecen haber impactado suficientemente las opiniones de tal manera que aceptar una postura tan radical como sostener que el hombre puede hacer lo que quiera es algo que no puede consentirse, cuando se relaciona con una proposición que en su construcción lingüística supone algo más complicado, las posiciones no son tan claras; o sea, que no se sostiene el pensamiento de una manera coherente. Veamos que pasa entre las proposiciones 55 y 97, que pueden ser consideradas como casi totalmente opuestas, al menos desde una perspectiva psico-lógica.

Cuadro 17

Relaciones entre el ítem 55 ("Las relaciones sociales se reducen a relaciones entre subjetividades - animadas de intenciones o "motivaciones") y el ítem 97 ("Todo sistema social desarrolla un sistema de relaciones sociales que es independiente de los seres humanos que lo integran")

Cuadro 18

Relaciones entre el ítem 55 y el ítem 97



		"antes"			"después"				
		item 97			item 97				
		f	v		f		v		
item	f	14	7	21	item	f	7	3	10
55	v	7	4	11	55	v	17	10	27
		21	11	32			24	13	37

Aquí encontramos un fenómeno curioso: en el grupo "después" - la modificación se produce de manera contraria a lo que postulamos desde la teoría y a lo que se supone es parte de los conocimientos impartidos en el curso: debemos tener entonces mucha cau-tela en la interpretación, ya que si los juicios positivos suelen atribuirse a éxitos del curso, estos juicios, que podríamos considerar negativos, deberían ser considerados como su opuesto.

Veamos ahora lo que ocurre con las proposiciones 96 y 97, que en este caso revisten un particular interés, dado que por imperio del azar quedaron colocadas una junto a la otra en el cuestionario.

La proposición 96 determina la nulidad de las restricciones - para los seres humanos en lo que hace a sus vínculos con sus similares; no hay imposibles en las relaciones y el mismo sistema, como tal no podría imponerlas por acción involuntaria o independiente de los seres humanos.

Cuadro 19

Relaciones entre el ítem 96 ("Todo ser humano es libre de establecer relaciones sociales con quienquiera") y el ítem 97 ("Todo sistema social desarrolla un sistema de relaciones sociales que es independiente de los seres humanos que lo integran")

"antes"  
item 97

Cuadro 20

Relaciones entre el ítem 96 y el ítem 97

"después"  
item 97

		f	v			f	v	
item	f	5	-	5	item	f	11	6
96	v	17	14	31	96	v	13	7
		22	14	36			34	13
								37

Lambda asume un valor de .000 para el cuadro "antes" y de .031 para cuadro después. El coeficiente de contingencia tiene - valores de .031 y .21, respectivamente; o sea que ni siquiera po demos hablar de correlaciones débiles. Nótese además que las res puestas esperables desde la teoría sociológica son minoritarias en términos proporcionales, de todas maneras.

Veamos ahora la situación interesante que se observa cuando - relacionamos los ítems 97 y 115. Como ya vimos, la proposición - 97 establece que en los sistemas sociales se desarrollan ciertas estructuras que son independientes de los seres humanos, mien- tras que en la 115 se dice que un individuo aislado puede ser -- considerado un ser humano y puede adquirir o poseer todos los -- elementos que lo definen como ser humano. Cuando obtenemos las - correlaciones, encontramos:

Cuadro 21

Relaciones entre el ítem 97 ("Todo sistema social desarrolla un sistema de relaciones sociales que es independiente de los seres humanos que lo integran") y el ítem 115 ("El individuo autónomo y aislado es el poseedor de las característi- cas propias de la naturaleza huma- na")

		"antes"		
		ítem 115		
		f	v	
item	f	14	8	22
97	v	11	3	14
		25	11	36

Cuadro 22

Relaciones entre el ítem 97 y el ítem 115

		"después"		
		ítem 115		
		f	v	
item	f	15	9	24
97	v	7	7	14
		22	16	38

Si bien las cifras son parecidas, la computadora obtiene, para el caso "antes", un valor de  $X^2$  significativo (me pregunto -- por qué, dado que lo he obtenido por medios tradicionales y no encuentro esa relación). Eso hace que el valor del coeficiente de contingencia -que depende de  $X^2$ -, presente un valor a considerar: .71. Las cifras para lambda, sin embargo, indican que no pueden, de todas maneras, construirse muchas expectativas: simétricamente, toma un valor de .074, con el item 97 como variable a predecir, .067 y con el item 97 como variable predictora, .083. Nótese que coherentemente, desde el punto de vista del significado lingüístico -ya no de la teoría sociológica- la negación de la proposición 97 implica la afirmación de la 115, lo que no es el caso.

Decíamos que la aceptación del estatuto de "verdadero" para el item 97 debería conducir a la afirmación del item 155. Veamos que ocurre:

Cuadro 23

Relaciones entre el item 97 ("Todo sistema social desarrolla un sistema de relaciones sociales que es independiente de los seres humanos que lo integran") y el item 155 ("El todo social agrega un conjunto de propiedades nuevas a los elementos que estructura")

		"antes"		
		item 155		
		f	v	
item 97	f	4	18	22
	v	2	10	12
		6	28	34

Cuadro 24

Relaciones entre el item 97 y el item 155

		"después"		
		item 155		
		f	v	
item 97	f	6	17	23
	v	7	7	14
		13	24	37

Vemos que en principio las cifras muestran posturas contradictorias: la negación de una va acompañada de la afirmación de la otra, lo que no era esperable desde el punto de vista psicológico-

co. Las relaciones estadísticas no son significativas, de todas maneras.

Otra vez por efecto del azar quedaron muy próximas dos aseveraciones que son contradictorias, tanto desde el punto de vista lógico como psicológico: son las numeradas como 153 y 155 que --afirman, respectivamente, la dependencia y la independencia de la estructura social de sus elementos constituyentes. O sea que mientras en la primera debemos asumir que en la estructura social los elementos son los únicos que producen la forma definitiva, en la segunda, como ya vimos, la estructura social se asume como algo que no puede desprenderse del análisis de los elementos que la componen. La teoría social admitiría esta última como la correcta.

Cuadro 25

Relaciones entre el ítem 153 ("El todo social es el resultado de la composición de los elementos estructurantes") y el ítem 155 ("El todo social agrega un conjunto de propiedades nuevas a los elementos que estructura")

		"antes"		
		ítem 155		
		f	v	
ítem	f	2	6	8
153	v	4	22	26
		6	28	34

Cuadro 26

Relaciones entre el ítem 153 y el ítem 155

		"después"		
		ítem 155		
		f	v	
ítem	f	4	2	6
153	v	9	21	30
		13	23	36

Los datos muestran otra vez la contradicción psico-lógica. Debe notarse, nuevamente, que de todas maneras no hay relaciones estadísticamente significativas.

Pasemos a otro tema: la situación social de la mujer y sus relaciones con el hombre en la sociedad contemporánea. A diferencia de una teoría epistemológica "vulgar" como podía ser califi-

cada el conjunto de proposiciones que habíamos analizado hasta aquí, en el caso de la situación social de la mujer tanto los medios de comunicación de masas como las conversaciones de la vida cotidiana tienen el tema de manera permanente en el candelero. - Las proposiciones del cuestionario que se relacionan con él son las que corresponden a los números 51, 54, 85, 91, 93, 156, 159 y 170.

La que corresponde al número 51 no se refiere de manera específica a la mujer, sino a la familia que podríamos llamar típica de las sociedades patriarcales, uno de cuyos modelos más cercanos ha sido el de las sociedades capitalistas occidentales. Las carencias, dificultades y contradicciones de este tipo de familia han sido denunciadas una y otra vez; desde el punto de vista de la familia los estudios de la llamada escuela de Frankfurt a los que se alude en la segunda parte de esta obra y contemporáneamente con ellos los de otro autor alemán, W. Reich (1985), - quienes no sólo definieron de manera específica ese tipo de familia sino que incluso demostraron los mecanismos psicológicos por los que procede y el sentido social y político que adquiere dentro de la formación económico-social específica. No es una casualidad que la polémica se desató con toda su fuerza en Alemania, donde la ideología nacionalsocialista adquirió un dominio absoluto en la justificación social de las relaciones sociales. Es precisamente el padre de Schreber, caso de psicosis analizado por Sigmund Freud (Freud, S. 1911) quien será uno de los teóricos -- más populares en el nazismo en lo vinculado a la educación: sus libros alcanzarán gran difusión y serán traducidos a varios idiomas. Aunque el padre de Schreber, el médico Daniel Gohlieb Moritz-Schreber vivirá entre 1808 y 1861, sus ideas llegarán hasta este siglo y serán adoptadas por muchos alemanes -y otros, ya que sus obras, diez libros publicados entre 1850 y 1860, serán traducidos a varios idiomas- (Scilicet, 1973). En sus escritos, Schreber padre sostenía que ninguna esposa con sentido común po-

dría oponerse a la decisiva voz del hombre, cuando este exprese sus ideas mediante una verdad demostrable (Schatzman, M. 1977). Nótese el viejo truco del autoritarismo: la verdad demostrable - es siempre, naturalmente, la que no posee. Schreber pensaba que el desarrollo intelectual era inconveniente, ya que corría paralelo al estímulo de los sentidos y la imaginación, lo que conduce a la estimulación del instinto sexual, principio del desorden social. Quede claro que no estoy aquí haciendo un juicio moral, sino simplemente señalando las ideas sobre la familia que como tipo ideal acompañan a un modelo de familia que tiene una expresión cultural e histórica determinada. La proposición 51 corresponde a ese modelo específico.

El ítem 54 tiene un rol cognitivamente ambiguo: puede ser interpretado como un juicio de valor, como un "deber ser" y por lo tanto, cumpliendo una función específicamente ideológica, o bien como una aseveración descriptiva de una realidad con la cual podemos estar de acuerdo o no e intentar cambiar o no, según nuestros sentimientos y valores.

La proposición 85 se vincula a un valor ideológico común en la sociedad patriarcal capitalista: la mujer es un ser especial que irradia "bondad" y "amor", incapaz de odiar y siempre llena de buenas intenciones y sentimientos. Es una construcción ideológica que no se sostiene desde ninguna perspectiva: ni desde una teoría del comportamiento humano ni desde la observación más o menos desapasionada de la realidad. En todo caso, es el producto de una fantasía de realización de deseo: así quisiéramos que fueran los seres humanos, en especial las mujeres.

La proposición 91 se relaciona con un tema caro a la cultura mexicana, tal como ha sido expresado por Santiago Ramírez (1977). Para él, la cultura mexicana es una cultura uterina, dado el peso excesivo que tiene la relación madre-hijo y concomitantemente, la fuerza de rol materno en la sociedad. La mujer debe aceptar -

de manera resignada un rol donde lo fundamental es la procreación y donde la sexualidad está prohibida o restringida. Mujeres que se embaracen mucho es el modelo ideal de las mujeres para esposas o hermanas, tomado de una madre que a su vez así lo fue. - Paralelamente, una sociedad que posee estos valores culturales - debe rechazar terminantemente el aborto; es incompatible una sociedad que premia y valora exageradamente el papel de la maternidad con la aprobación del aborto. De ahí que la proposición 93 - pueda considerarse como la opuesta a la 91.

No es que el aborto no haya existido y exista en todas las sociedades, sino en el juicio de valor asociado a él. En México, - se calcula que anualmente se practican cerca de dos millones de abortos clandestinos (la cifra me parece demasiado alta), mientras que otros países, como Francia, Dinamarca, Estados Unidos o la Unión Soviética el número de abortos ha ido en aumento o alcanza cifras muy elevadas (Juárez, V.M. 1983; Mares, M. 1989; - El País, 1988; Serrano, Y. 1988 y Unomásuno 1979, 1985, 1986 y - 1988).

La procreación ha ido descendiendo constantemente en el mundo -aún para los países tercermundistas-. En Estados Unidos, en los primeros años del Siglo XIX las mujeres tenían en promedio entre 7 y 8 hijos. Para fines de ese mismo siglo, había descendido a - alrededor de 4 y para los años 40 de este siglo alcanzaba apenas 2.3 y salvo el corto período denominado por los especialistas como "baby-boom" de la década de los cincuenta, la tasa de fertilidad continuó bajando para situarse desde 1976 en alrededor de - 1.8 hijos por mujer (McLoughlin? S. 1988). El comportamiento de procreación de la mujer estadounidense es relativamente complejo, pero en todo caso lo que me interesa asentar aquí es que, salvo casos excepcionales, no son la maternidad ni la procreación, el principal elemento definidor de la mujer en ese país. Sin ánimo de entrar aquí en una polémica más profunda, sólo quiero dejar -

claro que la procreación se corresponde con ciertos valores culturales y que las sociedades industriales modernas no privilegian el papel de la maternidad en la definición de la mujer.

Los ítems 156 y 159 representan la imagen tradicional y popular de los roles femenino y masculino en el matrimonio y, por último, el ítem 170 es el resultado de la idea de un matriarcado como etapa de algún momento histórico de la humanidad. La idea del matriarcado -más bien el mito- surgió a mediados del siglo pasado en Europa a raíz de una publicación de Bachofen que fue retomada por Morgan y luego tuvo una influencia importante en Engels, con lo cual gran parte del pensamiento occidental asumió la idea como un rasgo natural de la evolución social (Bamberger, J. 1979).

Un análisis antropológico más profundo demuestra que el matriarcado aparece como mito en varias culturas, pero que todos ellos tienen ciertos elementos compartidos; en especial, una cierta moraleja que presenta a la mujer como responsable de un caos anterior al momento en que los hombres asumen el mando y así imponen el orden social necesario (Bamberger, J. 1979). Sostenen el mito del matriarcado en la actualidad podría provenir de dos fuentes: en primer lugar, las influencias recibidas en el proceso de transmisión del conocimiento, especialmente en las etapas previas al ingreso a la universidad -ya sea secundaria, ya preparatoria-, o en otro nivel, del sostenimiento -en parte conciente, en parte inconciente- del mito del matriarcado como una fuente de la supremacía masculina.

Analícemos ahora estas cuestiones en su formulación práctica.

La familia tradicional, patriarcal, recibe la aprobación del 40.50% en el grupo antes y del 42.1% en el grupo después y no hay diferencias significativas en los valores estadísticos. Dado que el curso insiste en presentar ese tipo de familia como repre



sentativa de la sociedad capitalista, el adverbio puede influir en que se tome la expresión como una descripción de lo sucedido o sucediente (esta interpretación es asimismo discutible, dado que el adverbio mejor no daría lugar a interpretación ambigua, porque ubicaría claramente la expresión como juicio de valor y no como descripción); además, aún concediendo la duda a partir de la disquisición anterior, el hecho de que no se observen proporciones diferentes en el "antes" y el "después" plantearía la duda en cuanto a la incorporación de ideas a partir del curso.

Pero veamos las cifras de manera más discriminada:

Cuadro 27

Relaciones entre el ítem 51 ("Históricamente, la familia mejor constituida es aquella en la que el padre manda, la mujer obredece y los hijos aprenden") y el sexo del respondente.

		"antes"		
		sexo		
		fem.	masc.	
ítem	f	17	5	22
51	v	13	2	15
		30	7	37

Cuadro 28

Relaciones entre el ítem 51 y el sexo del respondente.

		"después"		
		sexo		
		fem.	masc.	
ítem	f	18	4	22
51	v	14	2	16
		32	6	38

Las pruebas estadísticas no proporcionan ninguna significatividad: lambda en ambos casos es .000, o sea que el sexo no puede explicar la respuesta "verdadero" o "falso" al ítem. Ni la específica condición de mujer -y la correspondiente praxis- ni los contenidos cognitivos aportados por el curso, ni la probablemente segura exposición a posiciones "feministas" por los diversos medios de comunicación masiva son capaces de cuestionar la ideología dominante. Dejemos por un lado a los hombres, favorecidos por la ideología dominante: desde el punto de la vista de la mujer, la condición es más que trágica: al terror o la lástima hay

que añadir la desesperanza.

Si analizamos ahora de manera conjunta las proposiciones 51 y 54 nos encontraremos con las mismas significaciones estadísticas, salvo en un caso. O sea que no hay diferencias en el antes o después o en el hecho de ser hombre o mujer en cuanto a la posición que se sostiene sobre las relaciones familiares o la mujer. El caso especial es

#### Cuadro 29

Relaciones entre el ítem 51 ("Históricamente, la familia mejor constituida es aquella en la que el padre manda, la mujer obedece y los hijos aprenden") y el ítem 54 ("A través de la historia humana la mujer siempre ha ocupado un rol secundario") para los varones, "antes" de haber cursado Persona y Sociedad

		ítem 54		
		f	v	
ítem 51	f	4	1	5
	v	-	2	2
		4	3	7

Lo primero que debemos notar es que la prueba de probabilidades exactas de Fisher da un valor de .14286, ya se trate de una o dos colas; o sea que no es un valor que difiera significativamente de lo que podríamos encontrar por mero azar; en otras palabras, que no es un grupo excepcional. Sin embargo, lambda asume un valor de .6000 y el coeficiente phi es .7303. Esto significaría que para el grupo "antes" los varones son bastante consistentemente susceptibles de ser ubicados como "machistas" o "no-machistas". Dado que para el grupo "después" esta relación no se mantiene, hay que ser precavidos en la asunción de esta aseveración.

Veamos la relación entre las proposiciones 51 y 91; la primera, como ya está visto, aprueba la familia patriarcal, mientras que la segunda aprueba la procreación y por lo tanto la materni-

dad como modo de realización fundamental de la mujer. Otra vez - no encontramos diferencias significativas: sólo parece haber - - cierta conciencia en relación a la segunda cuestión de que la -- procreación no es el principal modo de realización de la mujer: las proporciones de quienes desaprueban la maternidad como única o principal vía son superiores al 78% en todos los casos -con un máximo de 83%-; sin embargo, la correlación entre ambas proposiciones vuelve a tomar los valores nulos o cercanos a la nulidad. Lo interesante sería saber de dónde viene esta aparente claridad en el rechazo de la procreación como vía de realización personal.

Quizá el análisis conjunto de los ítems 91 y 93 pueda arrojar alguna luz. Veamos

Cuadro 30

Relaciones entre el ítem 91 ("El modo fundamental de realización de la mujer es la procreación") y el ítem 93 ("El aborto es una práctica de las sociedades sin principios morales") para las mujeres (N=62)

		"antes"		
		ítem 93		
		f	v	
ítem	f	12	11	23
91	v	3	3	6
		15	14	29

Cuadro 31

Relaciones entre el ítem 91 y el ítem 93 para las mujeres encuestadas.

		"después"		
		ítem 93		
		f	v	
ítem	f	19	6	25
91	v	4	3	7
		23	9	32

(N.B.: falta un caso que no contestó al ítem 93 en el grupo antes)

Si bien los datos parecen mostrar una relativa aceptación de las prácticas abortivas sin que ello signifique adoptar posturas moralmente reprobables, al menos implícitamente, no puede decirse que haya relación alguna entre las respuestas a uno y otro ítem. Hay que notar, asimismo, un hecho adicional: no ya desde un punto de vista lógico pero sí psicológicamente, la aceptación

de la verdad de una de las proposiciones no implica la negación o aceptación de la otra y viceversa. No podríamos aquí decir entonces que se trata de una inconsistencia o incongruencia cognitiva. Las cifras para los varones son similares, en el sentido de que no se aprecian valores estadísticamente significativos. Tampoco las hay si tomamos sólo el ítem 93 y lo analizamos en función del "antes" y el "después" para las mujeres que respondieron.

El 54 y el 170 son, en cambio, lógica y psicológicamente incompatibles. Si los analizamos conjuntamente, encontramos que

Cuadro 32

Relaciones entre el ítem 54 ("A través de la historia humana la mujer siempre ha ocupado un rol secundario") y el ítem 170 ("En algunas sociedades la mujer ha ocupado un rol determinante en las relaciones sociales") para las mujeres que respondieron al cuestionario.

		"antes"			
		ítem 170			
		f	v		
ítem	f	-	5	5	
54	v	-	25	25	
		-	30	30	
		0.0%	100%		

Cuadro 33

Relaciones entre el ítem 54 y el ítem 170 para los varones que respondieron al cuestionario.

		"después"			
		ítem 170			
		f	v		
ítem	f	1	-	1	
54	v	-	5	5	
		1	5	6	

-y de todas las relaciones posibles estas dos son las más interesantes-: nótese, en el primer cuadro (No. 32) que el 100% de las mujeres cree en la total verdad de la proposición -quizá deberíamos interpretarla desde el ambiguo modo psicológico y lógico del adjetivo 'algunas'-, lo cual, ahora, me hace pensar no tanto en la aceptación o vigencia de un matriarcado en el sentido antropológico o sociológico del término, sino en la ilusión -

imaginaria de que, después de todo, "las mujeres hemos hecho algo importante en la historia", como queriendo racionalizar y mitigar así la opresión y la desigualdad que aparecen en todas las sociedades. El caso de los varones de después lo presento porque revela un curioso caso de "perfecta inconsistencia": es obvio a primera vista que las correlaciones son perfectas (asumen valor 1.00) y si bien es una jugarreta del azar no generalizable (Fisher vale .833) no creo que en la práctica de la investigación encontremos de manera frecuente casos así.

Los ítems 51 y 156 presentan, para la respuesta de veracidad, una perfecta coherencia y responden a la ideología patriarcal y machista.

Cuadro 34

Relaciones entre el ítem 51 ("Históricamente, la familia mejor constituida es aquella en la que el padre manda, la mujer obedece y los hijos aprenden") y el ítem 156 ("El primer y principal deber de la mujer en el matrimonio es ser fiel a su esposo") entre las mujeres interrogadas.

		"antes"		
		ítem 156		
		f	v	
ítem	f	7	10	17
51	v	2	10	12
		9	20	29

Cuadro 35

Relaciones entre el ítem 51 y el ítem 156 entre las mujeres interrogadas.

		"después"		
		ítem 156		
		f	v	
ítem	f	13	5	18
51	v	6	8	14
		19	13	32

Como puede apreciarse en los cuadros 34 y 35, una proporción mayor de mujeres en la situación "antes" están de acuerdo con la proposición; pero, al buscar relaciones estadísticas significativas, éstas no aparecen. Lo mismo pasa con los varones. Todos los valores se encuentran muy lejos de proporcionar alguna tendencia; la sola excepción estaría dada por el cuadro 35 pues, tal como -

puede incluso apreciarse por una inspección superficial, pareciera que hay un leve rechazo a la posición tradicional.

El ítem 85 presenta la diferencia hombre-mujer allí donde no está: se trata de enfatizar la posición de la mujer como delicada y suave en oposición al hombre, rudo y fuerte. El ítem 91, como ya habíamos visto, enfatiza la posición de la mujer-madre como ideal de realización. Si los analizamos de manera conjunta, tenemos que la situación ideal de postura ideológica no machista y no contradictoria sería la de declarar a ambos falsos. En el ítem 85, para tres de las posibles combinaciones de sexo y situación "antes"/"después" la respuesta es que es falso, lo que nos haría pensar en una clara toma de conciencia sobre esto; lo que no nos autoriza a decirlo es que las correlaciones con el ítem 91 no presentan esa claridad. La cuarta de las situaciones posibles es un caso interesante y lo veremos a continuación

Cuadro 36

Relaciones entre el ítem 85 ("Las mujeres, a diferencia de los hombres, no son agresivas") y el ítem 91 ("El modo fundamental de realización de la mujer es la procreación") para las mujeres interrogadas-situación "después"

		ítem 91		
		f	v	
ítem 85	f	20	7	27
	v	5	-	5
		25	7	32

Ya hemos dicho que declarar a ambos falsos o a ambos verdaderos serían posiciones coherentes, la primera en la "modernidad" y la segunda en el "tradicionalismo". El cuadro muestra que una relativamente alta proporción es coherente en la posición "moderna" y que no hay ningún caso en la postura coherente calificada de "tradicional". Mientras tanto, aparecen doce casos de incoherencia cognitiva, cuya significación puede hacerse más notoria

dado que ocupan lugares relativamente cercanos en el cuestionario. Los valores estadísticos, de todas maneras, no presentan -- ningún estimador significativo.

La única situación digna de atención es la que se produce -- cuando cruzamos las proposiciones 156 y 158. Tal como ya adelantáramos, ambas representan en su formulación afirmativa la posición tradicionalista con relación a los roles masculino-femenino en la pareja matrimonial. El adjetivo de "cumplido" para el hombre se tomó de las expresiones populares que dicen "...mientras me cumpla...", "no me cumple", "...con tal que mi yerno sea cumplido...", etc., aprobatorias de una posición pasiva y de sumisión para la mujer y facilitadoras de una doble moral y de sustentación de privilegios para el hombre. Las frases aquí estaban muy cerca en el cuestionario, hecho que nos parece facilitador -- de la coherencia cognitiva. Cuando las analizamos de manera conjunta, controlando el factor "antes" y "después" y el sexo de -- los respondentes, encontramos

Cuadro 37

Relaciones entre el ítem 156 ("El primer y principal deber de la mujer en el matrimonio es ser fiel a su esposo") y el ítem 158 ("El primer y principal deber del hombre en el matrimonio es ser cumplido") para las mujeres que respondieron al cuestionario.

		"antes"		
		ítem 158		
		f	v	
ítem	f	7	2	9
156	v	1	19	20
		8	21	29

Cuadro 38

Relaciones entre el ítem 156 y el ítem 158 para las mujeres que respondieron.

		"después"		
		ítem 158		
		f	v	
ítem	f	14	5	19
156	v	2	11	13
		16	16	32

Cuadro 39

Relaciones entre el ítem 156 y el ítem 158 para los varones que respondieron al cuestionario.

		"antes"		
		ítem 158		
		f	v	
ítem 156	f	3	-	3
	v	-	2	2
		3	2	5

Cuadro 40

Relaciones entre el ítem 156 y el ítem 158 para los varones que respondieron al cuestionario.

		"después"		
		ítem 158		
		f	v	
ítem 156	f	3	1	4
	v	-	2	2
		3	3	6

Para el cuadro 37,  $X^2$  es significativo a nivel de .001; para el cuadro 38, a nivel de .01 y para el cuadro 39 a nivel de .05; en el cuadro 40, el cómputo de la prueba de Fisher arroja un valor de .20.

O sea, en otros términos, que por primera vez encontramos coherencia entre las afirmaciones valorativas y esta nota de optimismo se ve empañada porque la coherencia, como se nota claramente en el cuadro 37 es a favor de los roles tradicionales. La segunda nota de optimismo es que, como se aprecia en el cuadro 38, el haber pasado por el curso parece haber cambiado la coherencia hacia valores más modernos, cuestionadores de los tradicionales roles desempeñados por el hombre y la mujer.

Es con esta nota de optimismo que quiero cerrar esta tercera parte. De todo lo visto hasta aquí, podríamos decir que, en general, los datos empíricos parecen confirmar dos de las hipótesis que habíamos venido manejando como básicas en el soporte teórico de todo este trabajo: en primer lugar, que los conocimientos sobre lo social no son coherentes, situación que, sobre la base de lo expresado por Piaget (1975a) podríamos identificar como de ausencia de equilibrio operatorio, ya que no hay equilibrio entre asimilación y acomodación. Lo que puede ser motivo de análisis y discusiones más profundas, es claro, es si ello se debe a los --



mismos logros de la ciencia social o es, en este caso específico, la demostración de que la mayoría de los alumnos de las licenciaturas no han alcanzado todavía el dominio de las operaciones formales. La segunda, es que las formas en que se presentan las propuestas -formas lingüísticas, por cierto- cumplen una función especial en la adhesión o aceptación de las proposiciones. También en este punto puede indagarse más, trabajando más el cuestionario, presentando una mayor diversidad de opciones.

En lo que hace específicamente al poco apoyo para sustentar una teoría del cambio cognitivo a partir de la exposición a cierto material, debemos al menos intentar alguna explicación. Por un lado, está la evidencia de una disociación: si algunas o muchas de estas proposiciones son presentadas en un contexto de examen, las respuestas varían (Esto lo sé por mi experiencia al frente de uno o más grupos del curso por semestre). Es como si los alumnos pudieran expresar de manera más acorde con las teorías sociales las posiciones adecuadas, pero no pueden formular la misma expresión cuando el asunto es algo que se enlaza con las propias vivencias y creencias. En otros términos, estudian lo que se les dice y contestan lo que se cree que los maestros esperan de ellos, pero su ideología profunda o su cosmovisión del mundo permanece inalterada. De alguna manera, como lo habíamos anunciado en la primera y segunda parte, las ideologías o cosmovisiones son inmunes a las evidencias cognitivas, sólo una praxis que muestre tajantemente su o sus contradicciones puede poner a aquéllas en posición de descarte. Tanto para los individuos como para los conjuntos o masas, las construcciones ideológicas son resistentes a cambios, especialmente si éstos se derivan sólo de formulaciones lógicas.

## Tesis

Queda ahora, por último, intentar una síntesis de todo lo dicho; tal como ya quedó dicho, ésta será formulada a manera de tesis que serán el punto de llegada pero también, que quede claro, el punto de partida para nuevas reflexiones e investigaciones. - Quede claro también que no son interpretables más que a la luz - de todo lo ya dicho, aunque falte mucho por decir:

1. Toda observación -científica o no- implica construcciones perceptuales.
  - 1.1. Implica debe entenderse en el sentido lógico como implicación estricta o diodoriana.
2. Las construcciones perceptuales son estructuras complejas parcialmente concientes y parcialmente inconcientes.
  - 2.1. Conciente e inconciente son categorías aplicables sólo al sujeto cognoscente.
  - 2.2. Sociológicamente sólo puede hablarse de desconocimiento y no de inconciente.
  - 2.3. Metafóricamente, las construcciones perceptuales son lentes entre el observador y la realidad.
    - 2.3.1. Los lentes pueden ser fijos o móviles.
      - 2.3.1.1. Cuanto más fijos son los lentes, más inmovilidad del observador en la definición y resolución de problemas.
    - 2.3.2. La transformación de las construcciones perceptuales no es conciente en su proceso.
      - 2.3.2.1. La conciencia de la transformación de la construcción perceptual para un sujeto cognoscente es un hecho ex post facto.
    - 2.3.3. La conciencia sobre las construcciones perceptuales es independiente de la conciencia sobre las construcciones que dan cuenta de lo real.

3. Las experiencias de un individuo como sujeto cognoscente -- incluyen estructuras perceptuales étnicas y estructuras -- perceptuales idiosincráticas.
  - 3.1. Las estructuras étnicas son compartidas por los miembros de una cultura.
    - 3.1.1. Una cultura incluye todos los modos de hacer -- compartidos que tienen por objetivo transfor-- mar la realidad.
  - 3.2. Las estructuras perceptuales idiosincráticas son propias del sujeto cognoscente, científico o no, y pro-- vienen de su historia personal.
    - 3.2.1. Ninguna estructura perceptual idiosincrática -- en cuanto tal es científica.
4. Las construcciones perceptuales parcialmente concientes y las estructuras étnicas son asimilables.
  - 4.1. Las estructuras étnicas incluyen teoría científica e ideología objetivada.
    - 4.1.1. La teoría científica es una construcción lin-- güística elaborada en una sociedad.
      - 4.1.1.1. La sociedad es la fase sincrónica de la cultura.
      - 4.1.1.2. La cultura es la fase diacrónica de -- la sociedad.
    - 4.1.2. La ideología objetivada es el conocimiento no cuestionado y no cuestionable.
      - 4.1.2.1. Todo lo no cuestionable adquiere so-- ciológicamente el carácter de sagrado.
      - 4.1.2.2. Todo lo no cuestionado es el resulta-- do de las limitaciones perceptuales -- humanas para descubrir las contradic-- ciones.
    - 4.1.3. La ideología objetivada aparece en todas las -- formas de conocimiento -científico o no-.

- 4.1.3.1. La ideología objetivada del conocimiento científico no social y la del conocimiento no científico no social tienden a diferir.
  - 4.1.3.2. La ideología objetivada del conocimiento científico social y la del conocimiento no científico social tienden a converger.
  - 4.1.3.3. La ideología objetivada del conocimiento no científico social es dominante no sólo sobre la ideología objetivada del conocimiento científico social sino aún sobre la teoría científica de lo social.
- 4.2. La ideología objetivada es sincrónica y diacrónicamente contradictoria.
- 4.2.1. En las sociedades complejas predomina la contradicción sincrónica.
    - 4.2.1.1. Las contradicciones sincrónicas se expresan en conflictos de clase y fracciones de clase.
  - 4.2.2. En las sociedades estructuralmente más simples predominan las contradicciones diacrónicas.
  - 4.2.3. La ideología objetivada de sociedades estructuralmente más simples se expresa de manera fundamental a través de los mitos.
  - 4.2.4. La ideología objetivada de sociedades más complejas puede expresarse por múltiples medios, incluyendo el discurso científico.
- 4.3. El medio de expresión dominante de la ideología objetivada es el lenguaje.
- 4.3.1. Hay varias formas de lenguaje, no todos asimilados de manera similar por los sujetos cognoscibles.

- 4.3.2. Los llamados lenguajes naturales son asimilados de modo predominantemente inconciente.
- 4.3.3. Los llamados lenguajes científicos son asimilados de modo predominantemente conciente.
- 4.3.4. Los llamados lenguajes científicos pertenecen de manera dominante al campo de la teoría científica.
- 4.3.5. Los lenguajes naturales y los lenguajes científicos difieren en su posibilidad de cuestionarse y ser cuestionados.
- 4.3.6. Todo discurso científico contiene estructuras del lenguaje científico y estructuras del lenguaje natural.
- 4.4. La ideología objetivada es una forma de alienación.
  - 4.4.1. No existe históricamente una sociedad sin ideología objetivada.
  - 4.4.2. La alienación es siempre social; no se expresa en el nivel individual; para el individuo debemos reservar categorías provenientes de la psicopatología.
  - 4.4.3. La alienación no es absoluta: sólo se expresa históricamente.
  - 4.4.4. Debemos distinguir entre conocimiento alienado y experiencia alienada.
    - 4.4.4.1. El conocimiento alienado puede no estar comprometido en una praxis alienada.
    - 4.4.4.2. La experiencia alienada puede estar acompañada de conciencia alienada.
- 4.5. El conocimiento alienado alcanza su máxima expresión en la identificación absoluta.
  - 4.5.1. Cuando la ideología objetivada sólo se compone de identificaciones absolutas, la sociedad en

cuestión atraviesa por una grave crisis.

- 4.5.2. El conocimiento alienado se expresa en estereotipos.
- 4.6. La experiencia alienada alcanza su máxima expresión - en la autoidentificación absoluta.
- 4.7. En toda sociedad hay un máximo de conocimiento posible.
  - 4.7.1. El máximo de conocimiento posible es la adición estructurada de todos los conocimientos - construidos hasta ese momento.
  - 4.7.2. El máximo conocimiento posible no es compartido por todos los miembros de la sociedad.
  - 4.7.3. Los que no comparten el máximo conocimiento posible tendrán un grado mayor de conocimiento - alienado.
  - 4.7.4. La producción del máximo conocimiento posible es tarea de individuos.
  - 4.7.5. La aceptación de elementos en el máximo conocimiento posible es un proceso social y como tal, regido por leyes sociológicas.
  - 4.7.6. El determinante central del máximo conocimiento posible es un cálculo de beneficio.
    - 4.7.6.1. El beneficio es una razón favorable - de intercambio energético.
    - 4.7.6.2. El intercambio energético favorable - produce placer.
    - 4.7.6.3. El intercambio energético favorable - significa que la producción de conocimiento no es una acción desinteresada.
    - 4.7.6.4. El intercambio energético, favorable o desfavorable, no siempre es percibido hic et nunc.
  - 4.7.7. El cálculo energético del beneficio se presenta como contradicción que genera problemas que

genera preguntas.

4.7.7.1. La percepción de la contradicción implica una toma de conciencia por (al menos) un individuo.

4.7.7.2. La percepción de la contradicción no genera automáticamente la formulación exacta del problema.

4.7.7.3. En las ciencias humanas y sociales la posibilidad matemática de una toma de conciencia de la contradicción es menor.

4.7.7.4. La capacidad de formular preguntas -- adecuadas está en relación directa -- con la formulación del problema.

4.7.7.5. Los fracasos en las respuestas deben tomarse como fracasos en la formulación del problema.

5. Los actuales sistema teóricos en sociología son en su mayoría el resultado de construcciones perceptuales integradas en estructuras étnicas.

5.1. Los sistemas teóricos en sociología buscan clasificar los individuos, los grupos, las clases.

5.2. Todo sistema teórico trata de predecir el comportamiento de un sistema -o de un elemento del sistema- a partir de su composición estructural.

5.3. Para un ser humano cualquiera no hay distinción entre sistema teórico y estereotipo.

5.3.1. La diferencia entre estereotipo y conocimiento construido en paralelo con un sistema teórico está dada por la circunstancia de que estos últimos son potencialmente corregibles.

5.3.2. Cuando un conocimiento no es corregible, al menos potencialmente, se convierte en estereotipo.

- 5.3.3. Los estereotipos son construídos, usados y adoptados por todos los sectores y niveles sociales, incluyendo los científicos sociales.
- 5.3.4. Para un ser humano cualquiera, los estereotipos dan sensación de conocimiento.
- 5.3.5. Los estereotipos son ideología objetivada.
- 5.4. Los estereotipos se construyen por metonimia.
- 5.5. El pasaje de un conocimiento menos válido a otro más válido en ciencias sociales sólo opera ex post facto.
  - 5.5.1. En ciencias sociales, el conocimiento ex post facto es historia.
- 5.6. Todo sistema teórico es producido históricamente y -- responde a estructuras de significado vigentes hegemónicamente.
  - 5.6.1. Es el intercambio simbólico el que produce conocimiento.
  - 5.6.2. No hay intercambio simbólico si no hay estructuras de significado.
  - 5.6.3. Las estructuras de significado no son independientes de las estructuras de poder.
  - 5.6.4. Todos los lenguajes son contextuados en estructuras de significado.
- 6. Toda ciencia está contenida en uno o más paradigmas.
  - 6.1. Un paradigma es una estructura social y un sistema -- teórico y un conjunto de comportamientos reglados.
  - 6.2. Un cambio en los paradigmas se produce a partir de diversos orígenes.
    - 6.2.1. Un paradigma cambia porque su estructura lógica se muestra inconsistente.
    - 6.2.2. Un paradigma cambia porque la estructura social cambia.
    - 6.2.3. Un paradigma cambia porque sus portadores toman conciencia de comportamientos no reglados.



- 6.3. Cuando surge un paradigma cuya estructura interna es mas coherente que los paradigmas en uso, ese paradigma es un fuerte candidato a suplantar al o a los paradigmas anteriores.
- 6.4. Mientras los paradigmas son inestables, los estereotipipos y las ideologías objetivadas son estables.
- 6.5. Aún cuando las ideologías objetivadas poseen más elementos contradictorios que los paradigmas, las contradicciones en los paradigmas son percibidas con más facilidad que las contradicciones en las ideologías objetivadas.
- 6.6. La lógica del sentido común racionaliza las contradicciones y de esta manera las ubica en un plano superficial.
- 6.7. La resolución de la lógica del sentido común omite la estructura profunda de las construcciones cognitivas.
- 6.8. La resolución superficial de las contradicciones está asociada al lenguaje.
- 6.9. La lógica del sentido común no cuestiona las ideologías objetivadas.
- 6.10. La ciencia se expresa como conocimiento en el nivel conciente, pero hay aspectos metaconcientes e infraconcientes que no se exhiben de manera directa y sólo pueden descubrirse mediante trabajo analítico.
  - 6.10.1. Los aspectos infraconcientes aparecen para - un individuo como inconcientes en el sentido piagetiano y freudiano.
  - 6.10.2. La metaconciencia implica los aspectos sociales del conocimiento que, a los efectos del individuo, también son inconcientes.
- 7. Todo objeto en cualquier ciencia es una construcción perceptual.
  - 7.1. Todo objeto es percibido como una unidad que responde

- a un contexto.
- 7.2. Lo real sólo se percibe a través de esta unidad.
- 7.3. Todo objeto es culturalmente dado.
- 7.3.1. Todo objeto es valorado culturalmente.
- 7.3.2. Las valoraciones de los objetos también contienen elementos inconcientes que valen para cada persona en particular, aunque sea un científico.
- 7.3.3. Las valoraciones de un objeto pueden transferirse a otro por procesos inconcientes.
- 7.3.4. Las transformaciones de valoraciones pueden -- producir contradicciones lógicamente inadmisibles pero no percibidas concientemente.
- 7.3.5. Las contradicciones pueden aparecer en cualquier momento del proceso del pensamiento y -- transferirse a cualquier conocimiento.
- 7.3.6. Las contradicciones pueden ser aceptadas en un contexto cultural sin que su forma lógica sea descubierta.
- 7.3.7. El desplazamiento de las valoraciones puede hacerse sólo sobre los símbolos -en particular el lenguaje-.
- 7.3.8. Cuando la carga de valoración sólo se hace sobre el lenguaje, tenemos palabras tabú.
- 7.3.9. La carga de valor puede ir del objeto al símbolo o del símbolo al objeto.
- 7.4. El problema del conocimiento y la percepción no pasa por lo sensorial y no sensorial o por lo racional o -- no racional o lo concreto o abstracto, sino sobre qué estructuras estamos trabajando.
- 7.4.1. Toda percepción es (y lo es de) una abstracción.
- 7.4.2. La mayoría de las unidades de significado de -

la ciencia moderna remiten a fenómenos perceptuales para los cuales los aparatos sensoriales humanos carecen de capacidad (fuerza de gravedad, átomos, células, radioactividad, rayos ultravioletas, relaciones sociales, poder, determinaciones inconcientes y un muy largo et cétera).

7.4.3. Lo sensorial está determinado por la estructura perceptual y es incorregible salvo que se corrija ésta. Ejemplo simple: las entrevistas a los padres de recién nacidos muestran que éstos perciben a sus hijos varones como más fuertes que a sus hijas mujeres; las estadísticas científicas muestran que los niños varones son más vulnerables y fallecen proporcionalmente en mayor cantidad que las niñas.

7.4.4. La globalidad o no globalidad del pensamiento científico es otro falso dilema: en cada nivel siempre hay una estructura dinámica en la cual el objeto percibido es contextualizado.

7.5. Toda ciencia supone implícitamente operaciones de transformación en lo real, aún cuando el objeto sea una construcción perceptual.

7.5.1. Lo real transformado presenta un desafío epistemológico no resuelto: el de las relaciones y correspondencias entre las estructuras de lo real y las estructuras del conocimiento.

7.5.2. El argumento que sostiene que la transformación de lo real es efectiva porque las estructuras lógicas que lo implican son válidas olvida la razón histórica: cfr. el desastre ecológico universal.

7.5.3. Las transformaciones de lo real implican jui--

cios de valor. Estos pueden ser inconcientes - para el científico o desconocidos para la sociedad.

- 7.5.4. Ciertos juicios de valor no son cuestionados - en determinadas épocas históricas; ejemplo simple: cómo fabricar la bomba de hidrógeno o neutrones más eficaz.
- 7.5.5. En ciencias sociales y humanas los juicios de valor son omnipresentes; ejemplo simple: cómo hacer un ser humano feliz o una sociedad mejor.
- 7.6. En ciencias naturales las percepciones de lo real se expresan como signos.
- 7.7. En ciencias sociales y humanas, las percepciones de lo real son signos que a su vez son percepciones de otros signos.
  - 7.7.1. Los signos que forman la materia básica de las ciencias sociales y humanas son construcciones elaboradas por una comunidad en un proceso históricamente condicionado, donde los signos adquieren una significatividad independiente del objeto real -de allí su arbitrariedad- pero no pueden ser cambiados sin la posibilidad del -- cambio en el referente real -de allí su no arbitrariedad-.
  - 7.7.2. La alteración de los signos en cualquiera de sus estructuras de significado producirá efectos en el comportamiento de los seres humanos.
  - 7.7.3. El cambio social se produce a partir de y como consecuencia de los cambios en las estructuras de significado.
  - 7.7.4. El cambio científico no es determinable como "construcción de objeto" sino como ruptura y - pasaje de una estructura de significado a otra.

- 7.7.5. La diferencia entre conocimiento científico y conocimiento de sentido común es la resistencia de éste a aceptar y producir cambios en las estructuras de significado.
- 7.7.5.1. Una teoría social no puede ser sentido común sistematizado.
- 7.7.5.2. En la ruptura del sentido común sistematizado la medición y la estadística juegan un papel de primer orden.
8. El intercambio fundamental de todas las sociedades humanas está dado por signos de tres tipos, cuyo valor dependerá de su estructura de significado, la cual está en correlación con todas las otras estructuras de significado.
- 8.1. Uno de los tipos de signos son los llamados bienes materiales o económicos.
- 8.1.1. Los bienes materiales significan simultáneamente en dos planos: el de las llamadas necesidades reales y el de las necesidades imaginarias.
- 8.2. Los signos llamados símbolos significan en varios planos simultáneamente.
- 8.2.1. Uno de los planos, el de la comunicación, es el resultado del intercambio lingüístico y de otros sistemas de comunicación.
- 8.2.2. La mayoría de los artefactos de la cultura son sistemas de comunicación.
- 8.2.3. Los ritos son sistemas de comunicación.
- 8.2.4. La teoría científica y la ideología objetivada son símbolos.
- 8.3. Los signos llamados mujer/hombre significan en el intercambio afectivo.
9. La toma de conciencia de los signos en su relación con lo real es un proceso que se verifica en un ser humano particular y su transformación en conocimiento depende de las -

circunstancias históricas que lo sobredeterminan.  
10. Lo social nunca permanece callado.

## APENDICE A

## Cuestionario general

Nombre del alumno: \_\_\_\_\_

A continuación se presentan una serie de proposiciones que se refieren a fenómenos de los que tratan las ciencias sociales o a los métodos de abordaje que éstas utilizan. Deberá marcar su - - acuerdo o desacuerdo con cada una de ellas, cruzando (X) la v - (verdadero) si cree que es correcta y f(falso) si estima lo contrario. Exprese su opinión de la forma más sincera y honesta posible, ya que de los resultados de esta prueba se derivarán - - acciones que se traducirán en la mejor programación del curso.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 1. El pensamiento de un ser humano es coherente en sí mismo y en relación a sus actos.  | v | f |
| 2. La lingüística es la primera de las ciencias sociales en desarrollar un método propio.   | v | f |
| 3. Todo pensamiento social tiende a ser sociocéntrico.  | v | f |
| 4. No puede entenderse el sistema social sin recurrir a su diacronía.   | v | f |
| 5. La sociedad es un todo dado por la composición aditiva de las propiedades de los seres humanos.                                    | v | f |
| 6. El único camino para ser mejores en la vida es la adhesión a algún valor religioso.  | v | f |
| 7. El predicado verdadero no puede ser otorgado nunca a una teoría científica.  | v | f |
| 8. Las representaciones del mundo y las ideas preceden a los cambios sociales.  | v | f |
| 9. Hay algunas producciones de bienes o cosas que no se destinan al intercambio.  | v | f |
| 10. El ser humano pierde su derrotero cuando se deja -- llevar por las ideologías.  | v | f |
| 11. El análisis social es exclusivamente sincrónico.  | v | f |
| 12. La noción de tiempo es una construcción cultural.   | v | f |
| 13. Toda cultura debe ofrecer a sus miembros objetos -- sustitutos de sus necesidades insatisfechas.                                  | v | f |
| 14. El nivel de verificación de una teoría social depende de su contexto lógico.  | v | f |
| 15. Se podría decir que cuando una persona egresa de la universidad ya aprendió todo lo que necesita para - desarrollarse en la vida. | v | f |

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 16. Para comprender a un individuo, la perspectiva <u>ge</u> nética es irrelevante.                                    | v | f |
| 17. En la compra-venta de bienes en el mercado los <u>se</u> res humanos se mueven en base a decisiones racionales.    | v | f |
| 18. Uno de los caracteres del conocimiento científico es la inconciencia relativa de su propio mecanismo.              | v | f |
| 19. El motor fundamental del comportamiento humano es el conocimiento que tenemos de las cosas.                        | v | f |
| 20. La inteligencia es una característica que el hombre construye con su esfuerzo.                                     | v | f |
| 21. El fin de la ciencia es lograr un consenso de <u>opi</u> nión racional.  | v | f |
| 22. Todo hecho científico se conquista y se construye.   | v | f |
| 23. En los mitos se confunden el espacio y el tiempo.  | v | f |
| 24. El paso inicial de la construcción del dato científico es la observación de la realidad.                           | v | f |
| 25. Los pueblos primitivos tienen una gran incapacidad para pensar lógicamente acerca de la realidad.                  | v | f |
| 26. Los científicos sociales que crean términos especiales se alejan de los objetivos de la ciencia.                   | v | f |
| 27. Una ruptura con lo real es la base de todo descubrimiento.   | v | f |
| 28. La fuente principal de todo conocimiento es la <u>ob</u> servación.  | v | f |
| 29. La conciencia de la conducta se presenta integrada a una concepción del mundo.                                     | v | f |
| 30. En todo sueño se expresa un deseo insatisfecho.  | v | f |
| 31. El hombre es libre de hacer lo que quiera.   | v | f |
| 32. La mentalidad de un pueblo (sus representaciones colectivas) depende de su <u>et</u> nia.                          | v | f |
| 33. Las mercancías son un requisito indispensable para el funcionamiento de la sociedad ya que satisfacen necesidades. | v | f |
| 34. El hombre es un ser racional.  | v | f |
| 35. Si se tiene la suficiente fuerza de voluntad se pueden conseguir los <u>más</u> grandes objetivos.                 | v | f |
| 36. No se puede exigir a los miembros de una cultura que cumplan más obligaciones de las que están en                  |   |   |



- posibilidades de cumplir. v f
37. Todo descubrimiento surge de la lectura de lo real. v f
38. La naturaleza humana es anterior a las interacciones sociables. v f
39. Los componentes básicos de la personalidad son el inconsciente y el ello. v f
40. Gran parte del comportamiento de un ser humano en particular es contradictorio. v f
41. El predicado falso no puede ser nunca otorgado a una teoría científica. v f
42. Uno de los caracteres del conocimiento científico es el devenir continuo en su construcción. v f
43. La comunidad doméstica agrícola que aparece en el neolítico es todavía la principal forma de producción en el mundo. v f
44. Toda explicación científica de carácter deductivo es tautológica. v f
45. En las sociedades modernas la educación es el medio fundamental para el ascenso económico-social. v f
46. Toda organización política democrática es el resultado de personas que aúnan sus voluntades para contribuir al bien común. v f
47. La conciencia del hombre es el resultado del sistema social. v f
48. La llamada familia nuclear es un fenómeno particular de un número reducido de sociedades. v f
49. El empleo de la fuerza no es un recurso de las democracias. v f
50. Los seres humanos o las sociedades que carecen de religión viven en un estado semisalvaje. v f
51. Históricamente, la familia mejor constituida es aquella en la que el padre manda, la mujer obedece y los hijos aprenden. v f
52. Las necesidades humanas son el resultado de la misma producción de bienes. v f
53. El todo social es un sistema de relaciones. v f
54. A través de la historia humana la mujer siempre ha ocupado un rol secundario. v f
55. Las relaciones sociales se reducen a relaciones entre subjetividades animadas de intenciones o "motivaciones". v f

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 56. En los pueblos primitivos, al contrario de los civilizados, se pueden encontrar las creencias más - absurdas.                        | v | f |
| 57. Lo esencial de la economía es que el hombre vende libremente sus productos a quien quiera.   | v | f |
| 58. El desarrollo mental y psicológico de un individuo es autónomo.  | v | f |
| 59. La ciencia social es la organización de la experiencia cotidiana.  | v | f |
| 60. Todo intercambio en un sistema social tiene significado sólo por el valor específico de los objetos que se intercambian.             | v | f |
| 61. La conciencia de la conducta es un hecho en sí -- mismo, independientemente de otras consideraciones.                                | v | f |
| 62. En los sistemas monetarios, el dinero constituye una forma de enajenación.   | v | f |
| 63. Toda ciencia, incluyendo las ciencias sociales, trabaja con abstracciones imaginarias.   | v | f |
| 64. En todo tipo de organización política los dirigentes utilizan algún tipo de fuerza para controlar el sistema.                        | v | f |
| 65. Todo ser humano se mueve básicamente en su comportamiento tras la búsqueda de placer.  | v | f |
| 66. Hay sólo una religión verdadera, las demás son supersticiones o herejías.  | v | f |
| 67. La única finalidad de las relaciones sexuales es la procreación.   | v | f |
| 68. Las modernas sociedades democráticas se estructuran sobre la realidad de que todos los ciudadanos son iguales ante la ley.           | v | f |
| 69. La función de los mitos en una sociedad es proporcionar fantasías que permitan sobrellevar -- las dificultades de la vida cotidiana. | v | f |
| 70. El hombre posee su capacidad de decisión fundamentada en el conocimiento que tiene de las cosas.                                     | v | f |
| 71. En las sociedades feudales los individuos son - sometidos mediante la coacción física.   | v | f |
| 72. El hombre es producto de su interacción social.  | v | f |

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 73. Cuando un ser humano desea un objeto lo hace con fines específicos; así, buscamos comida cuando - tenemos hambre, vestido para abrigarnos, etc.                                  | v | f |
| 74. Los seres humanos de las sociedades primitivas - son seres incompletos en cierto sentido.  | v | f |
| 75. Las representaciones de las relaciones sociales tienen más realidad que los sujetos que ellas <u>li</u> gan o vinculan.  | v | f |
| 76. Todo hombre desarrolla su conciencia según su voluntad.  | v | f |
| 77. Toda prohibición social debe adquirir carácter sagrado para ser efectiva.  | v | f |
| 78. Los hombres construyen los mitos para expresarse a sí mismos.  | v | f |
| 79. La aspiración o necesidad suprema de todo individuo es su autorrealización.  | v | f |
| 80. Las ciencias sociales laboran con símbolos que - son ya símbolos.  | v | f |
| 81. Todo conocimiento científico es conciente de sus propios mecanismos de producción.   | v | f |
| 82. El dinero sólo tiene valor imaginario.   | v | f |
| 83. La explicación de los caracteres del todo colectivo por los atributos de la naturaleza humana innata no es propia de la sociología.  | v | f |
| 84. Cualquier persona puede ganarse la vida si trabaja honradamente.   | v | f |
| 85. Las mujeres, a diferencia de los hombres, no son agresivas.  | v | f |
| 86. Lo que debemos explicar en ciencias sociales son las interacciones externas entre los individuos.  | v | f |
| 87. Toda representación colectiva es la composición compartida de representaciones individuales.   | v | f |
| 88. La prohibición del incesto (relación sexual de un individuo con el progenitor del sexo opuesto) es la norma social fundamental en la que se basan todas las otras prohibiciones. | v | f |
| 89. Toda sociedad es sólo un conjunto de relaciones sociales.  | v | f |
| 90. La relación entre individuos en un sistema social no supone necesariamente intercambios.   | v | f |
| 91. El modo fundamental de realización de la mujer es la procreación.  | v | f |

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 92. Todas las necesidades humanas son histórica y culturalmente dadas.   | v | f |
| 93. El aborto es una práctica de las sociedades sin principios morales.  | v | f |
| 94. El poder y la autoridad son fenómenos inseparables en la política.   | v | f |
| 95. En el desarrollo de la capacidad intelectual la etapa de las operaciones formales precede a la de las operaciones concretas.     | v | f |
| 96. Todo ser humano es libre de establecer relaciones sociales con quienquiera.  | v | f |
| 97. Todo sistema social desarrolla un sistema de relaciones sociales que es independiente de los seres humanos que lo integran.      | v | f |
| 98. Un sistema de parentesco es sólo un sistema de representaciones, o sea de pensamientos e imágenes y fantasías asociados a ellos. | v | f |
| 99. Todo cálculo teórico o teoría refleja la realidad.   | v | f |
| 100. El lenguaje ideal de la comunicación científica se encuentra en las matemáticas.  | v | f |
| 101. Toda ciencia es la continuación del sentido común.  | v | f |
| 102. Cada comportamiento es el resultado de múltiples motivaciones.  | v | f |
| 103. Toda sociedad obliga a sus miembros a descartar objetos que satisfacen sus necesidades básicas.                                 | v | f |
| 104. Dado que las ideologías políticas son perturbadoras, deberían eliminarse de todas las sociedades.                               | v | f |
| 105. Los valores ligados a la relación entre sujeto y objeto difieren de los valores colectivos.                                     | v | f |
| 106. Todo pensamiento sociológico tiende a ser sociocéntrico.  | v | f |
| 107. La historia de la ciencia es, en parte, la historia de creencias erróneas que se sostienen y mantienen colectivamente.          | v | f |
| 108. El primer paso para la elaboración de los datos científicos es la crítica lógica y lexicográfica.                               | v | f |

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 109. Lo principal en toda metodología es aclarar los modos o vías de descubrimiento.  | v | f |
| 110. Un elemento cualquiera de comunicación sólo es interpretable a través de un código.  | v | f |
| 111. En general, la determinación del gasto en la mayoría de las economías se funda en la satisfacción de necesidades.                    | v | f |
| 112. En la vida individual, la acción procede del pensamiento.  | v | f |
| 113. El desarrollo mental y psicológico es un proceso dependiente en forma determinante de la maduración orgánica.                        | v | f |
| 114. La guerra es un fenómeno universal e inevitable.   | v | f |
| 115. El individuo autónomo y aislado es el poseedor de las características propias de la naturaleza humana.                               | v | f |
| 116. El único ámbito social donde deben permitirse las relaciones sexuales es el matrimonio.  | v | f |
| 117. Una sociología que rompa con el lenguaje común no podrá ser ciencia.   | v | f |
| 118. El problema de México es que los mexicanos carecemos de personalidad.  | v | f |
| 119. Las instituciones sociales son el resultado derivado de las voluntades inspiradas por la naturaleza humana.                          | v | f |
| 120. La derivación de proposiciones explicativas a partir de paradigmas conceptuales no es una operación muy común en ciencias sociales.  | v | f |
| 121. La unidad básica de toda sociedad es el individuo en sí mismo y por sí mismo.  | v | f |
| 122. Las características lógicas de una teoría -en especial su nivel de verificación- dependen del contexto cultural en que está situada. | v | f |
| 123. Los intercambios sociales sólo tienen significado porque satisfacen necesidades.   | v | f |
| 124. El estudio de las diferentes culturas muestra que no se puede hablar de una religión verdadera.                                      | v | f |
| 125. Toda organización política de una sociedad implica la dirección de unos sobre otros.   | v | f |
| 126. La observación se hace científica cuando puede   |   |   |

- |   |   |   |
|---|---|---|
| hacer concientes y sistemáticos los principios teóricos que la sostienen.   | v | f |
| 127. Toda necesidad humana tiene un conocimiento imaginario.  | v | f |
| 128. En el intercambio de bienes materiales el único valor a considerar es el precio de la mercancía.   | v | f |
| 129. El tiempo es un fenómeno que sólo tiene razón de ser en función de la cultura a la que se pertenece.   | v | f |
| 130. Las relaciones objetivas se transforman por la transformación de las representaciones de esas relaciones en los sujetos.   | v | f |
| 131. Dado que la ciencia es la búsqueda de la verdad, las sociedades sólo deberían regirse por principios científicos.  | v | f |
| 132. La diferencia primaria entre las ciencias se presenta entre ciencias formales y ciencias factuales, o sea, entre las que estudian ideas y las que estudian hechos. | v | f |
| 133. El fin de la ciencia es la verdad.   | v | f |
| 134. Sociológicamente, la religión es un fenómeno que aparece en todas las sociedades conocidas.  | v | f |
| 135. El desarrollo mental y psicológico está condicionado por las transmisiones sociales o educativas.  | v | f |
| 136. Todo conocimiento científico contiene muchas falacias.   | v | f |
| 137. Las relaciones sociales se reducen a la representación que de ellas se hacen los sujetos.  | v | f |
| 138. Gran parte del comportamiento humano es irracional.  | v | f |
| 139. No existen instintos en el ser humano.   | v | f |
| 140. Todo estudio metodológico sobre cualquier ciencia debe analizar la ciencia tal como se está haciendo.  | v | f |
| 141. Los bosquimanos del desierto de Kalahari subsisten perfectamente con una jornada de trabajo de alrededor de cuatro horas diarias.                                  | v | f |
| 142. El gasto dirigido al consumo en las economías de todo tipo está orientado fundamentalmente por el prestigio.   | v | f |

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 143. La estructura de parentesco más compleja se <u>de</u><br>nomina avunculado.  | v | f |
| 144. El dinero tiene valor de uso.  | v | f |
| 145. El concepto de realidad de un ser humano es una<br>construcción intelectual.   | v | f |
| 146. La familia es la célula básica de la sociedad.   | v | f |
| 147. El poder se ejerce a través de la voluntad de<br>todos los ciudadanos (en una sociedad demo-<br>crática moderna).  | v | f |
| 148. Los significantes característicos de las inter-<br>acciones colectivas están constituídos por<br>signos convencionales.  | v | f |
| 149. Las realizaciones y las consecuencias de las<br>ciencias de la naturaleza son incomparablemen-<br>te más espectaculares que las conquistas de<br>las ciencias humanas. | v | f |
| 150. La fuente inicial de la adquisición de todo<br>conocimiento es la asimilación.   | v | f |
| 151. La operación más importante en toda metodo-<br>logía es aclarar los modos de validación.   | v | f |
| 152. El precio del trabajo en las sociedades ca-<br>pitalistas se denomina salario.   | v | f |
| 153. El todo social es el resultado de la compo-<br>sición de los elementos estructurantes.   | v | f |
| 154. Todo ser humano es capaz de decidir cuál es<br>la conducta más conveniente y adecuada y<br>actuar en consecuencia.   | v | f |
| 155. El todo social agrega un conjunto de propie-<br>dades nuevas a los elementos que estructura.   | v | f |
| 156. El primer y principal deber de la mujer en<br>el matrimonio es ser fiel a su esposo.   | v | f |
| 157. El estudio psicológico de un individuo debe<br>remitirse al "aquí y ahora".  | v | f |
| 158. El primer y principal deber del hombre en el<br>matrimonio es ser cumplido.  | v | f |
| 159. El poder se distribuye en una organización de<br>acuerdo a la capacidad, experiencia y méritos<br>de cada uno de sus miembros.   | v | f |
| 160. En la vida social, el pensamiento no procede<br>a la acción.   | v | f |

- |   |   |   |
|---|---|---|
| 161. Un sistema de parentesco es apenas un lenguaje.  | v | f |
| 162. La creencia en brujerías y supersticiones es propia de las sociedades primitivas.  | v | f |
| 163. Sólo aceptamos como hecho científico al que está comprobado.   | v | f |
| 164. El desarrollo mental y psicológico es un proceso dependiente en forma determinante de la maduración orgánica.                  | v | f |
| 165. La religión es la única que establece con claridad qué es lo bueno y los ideales que debemos perseguir los humanos.            | v | f |
| 166. Para que una sociedad se desarrolle y avance entre las naciones debe desarrollar entre sus habitantes una personalidad fuerte. | v | f |
| 167. Todo cálculo teórico es metafórico.  | v | f |
| 168. Las explicaciones de los fenómenos sociales por sus funciones son de naturaleza tautológica.                                   | v | f |
| 169. Todo comportamiento humano individual es el resultado de la propia historia del sujeto.  | v | f |
| 170. En algunas sociedades la mujer ha ocupado un rol determinante en las relaciones sociales.                                      | v | f |
| 171. El primer instrumento de la construcción del mundo de los objetos sociales es el lenguaje común.                               | v | f |
| 172. Las ciencias naturales trabajan con símbolos de las cosas.   | v | f |
| 173. La observación correcta es la que puede prescindir de todo supuesto teórico.   | v | f |
| 174. La capacidad de un sujeto es el único elemento importante en la asimilación del objeto de conocimiento.                        | v | f |
| 175. La historia demuestra que sólo los pueblos guerreros han avanzado suficientemente y se han destacado entre los demás.          | v | f |
| 176. Las ciencias naturales y las sociales son similares en cuanto que unas y otras trabajan entre símbolos.                        | v | f |
| 177. Las representaciones colectivas son irreducibles a las representaciones individuales.  | v | f |
| 178. Las primeras universidades aparecieron durante la llamada Edad Media.  | v | f |



- |   |   |   |
|---|---|---|
| 179. La metodología de las ciencias sociales debe estudiar la ciencia que se hizo, o sea los conocimientos verificados. | v | f |
| 180. En los procesos inconcientes no existen símbolos universales.  | v | f |
| 181. Si un ser humano se esfuerza y trabaja adecuadamente, puede alcanzar cualquier meta.                               | v | f |
| 182. Para funcionar eficazmente, toda sociedad debe imponer restricciones a sus miembros.                               | v | f |
| 183. Toda conducta colectiva es el resultado de la historia.  | v | f |
| 184. La asimilación de un objeto depende de la capacidad del sujeto y de los valores sociales.                          | v | f |
| 185. Los fundamentos del método empírico en la ciencia fueron elaborados hacia el año 1600.                             | v | f |
| 186. La capacidad intelectual de un individuo es el resultado primordial de factores hereditarios.                      | v | f |
| 187. Todo cálculo teórico representa la realidad.   | v | f |
| 188. La propiedad es sólo un sistema de relaciones.   | v | f |

¿Desea agregar algún comentario en relación al curso?

## BIBLIOGRAFIA

- ADORNO, T. 1973 Sociología e investigación empírica, en ADORNO, T. (y otros) La disputa del positivismo en la sociología alemana, Barcelona: Grijalbo, 81-99.
- ADORNO, T. y M. HORKHEIMER 1969 La sociedad, Buenos Aires: Proteo.
- ADORNO, T. (y otros) 1965 La personalidad autoritaria, Buenos Aires: Proyección.
- ALPER, H. 1986 Durkheim, México: Fondo de Cultura Económica.
- ALTHUSSER, L. 1977 La revolución teórica de Marx, México: Siglo XXI.
- ARISTOTELES 1941 La política, México: Espasa-Calpe.
- ARON, R. 1976 Las etapas del pensamiento sociológico, I, Buenos Aires: Siglo Veinte.
- BACHELARD, G. 1987 (1948) La formación del espíritu científico, México: Siglo XXI.
- BACHELARD, G. 1973 Epistemología, Barcelona: Anagrama.
- BACHELARD, G. 1972 La formación del espíritu científico, Buenos Aires: Siglo XXI.
- BACON, F. 1980 (1620) Novum Organum, México: Porrúa.
- BAMBERGER, J. 1979 El mito del matriarcado: ¿por qué gobiernan los hombres en las sociedades primitivas?, en HARRIS, O. y K. YOUNG (comps.) 1979 Antropología y feminismo, Barcelona: Anagrama, 63-81.
- BLALOCK, H. 1978 Estadística social, México: Fondo de Cultura Económica.
- BÖCKELMANN, F. 1983 Formación y funciones sociales de la opinión pública, Barcelona: Gustavo Gilli.
- BOUDON, R. 1988 Common Sense and The Human Sciences, International Sociology, vol. 3, No. 1, 1-22.
- CAMPBELL, T. 1985 Siete teorías de la sociedad, Madrid: Cátedra.
- DESCARTES, R. 1980 Discurso del método ( y otras obras), México, Porrúa.

- DOLLE, J-M. 1979 De Freud a Piaget, Buenos Aires: Paidós.
- DURKHEIM, E. 1972 Las reglas del método sociológico, Buenos Aires: La Pléyade.
- DURKHEIM, E. 1967 De la división del trabajo social, Buenos Aires: Schapire.
- DURKHEIM, E. 1965 El Suicidio, Buenos Aires: Schapire.
- L'EXPRESS 1978 La gauche peut-elle encore gagner?, L'Express Edition Internationale, No. 1392, 13-19 mar. 1978.
- FESTINGER, L. 1962 A Theory of Cognitive Dissonance, Stanford, Calif.: Stanford University Press.
- FEYERABEND, P. 1984 Diálogo sobre el método, en RADNITZKY, G. y G. ANDERSON (eds.) Estructura y desarrollo de la ciencia, Madrid: Alianza, 147-213.
- FEYERABEND, P. 1982 La ciencia en una sociedad libre, Madrid: Siglo XXI.
- FEYERABEND, P. 1974 Contra el método, Barcelona: Ariel.
- FREUD, S. 1930 El malestar en la cultura, en FREUD, S. 1976 Obras completas, XXI, Buenos Aires: Amorrortu, 57-140.
- FREUD, S. 1927 El porvenir de una ilusión, en FREUD, S. 1976 Obras completas, XXI, Buenos Aires: Amorrortu, 1-56.
- FREUD, S. 1911 Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso - de paranoia (Dementia paranoides) descrito autobiográficamente, en FREUD, S. 1976 Obras completas, XII, Buenos Aires: Amorrortu, 1-76
- FREUD, S. 1900 La interpretación de los sueños, en FREUD, S. 1976 Obras completas, IV y V, Buenos Aires: Amorrortu.
- GABEL, J. 1973 Sociología de la alienación, Buenos Aires: Amorrortu.
- GABEL, J. 1967 Formas de alienación, Córdoba, Arg.: Editorial Universitaria de Córdoba.
- GODELIER, M. 1978 Economía, fetichismo y religión en las sociedades primitivas, México: Siglo XXI.
- GOULDNER, A. 1973 La crisis de la sociología occidental, Buenos Aires: Amorrortu.

- GREIMAS, A-J. 1971 Semántica estructural, Madrid: Gredos.
- GRUPO  $\mu$  1987 Retórica general, Barcelona: Paidós.
- GUERN, M. Le 1980 La metáfora y la metonimia, Madrid: Cátedra.
- HARRIS, M. 1982 Materialismo cultural, Madrid: Alianza.
- HARRIS, M. 1979 El desarrollo de la teoría antropológica, Madrid: Siglo XXI.
- HEGEL, G.W.F. 1966 Fenomenología del espíritu, México: Fondo de Cultura Económica.
- HEIDER, F. 1958 The psychology of interpersonal relations, New York: Wiley.
- HORKHEIMER, 1978 La familia y el autoritarismo, en FROMM, E. (y otros) La familia, Barcelona: Península, 177-194.
- HORKHEIMER, 1976 - Sociedad en transición: estudios de filosofía social, Barcelona: Península.
- JAKOBSON, R. 1963 Essais de linguistique générale, Paris: Minuit (citado por Michel Le Guern 1980; no confunda el lector: la traducción de Seix-Barral de los Ensayos ... está incompleta).
- JUAREZ, V.M. 1983 2 millones de abortos cada año en México, unomásuno, año VI, No. 1985, 20 may. 1983.
- KIRK, G.S. 1973 El mito. Su significado y funciones en las distintas culturas, Barcelona: Barral.
- KUHN, T. 1971 La estructura de las revoluciones científicas, México: Fondo de Cultura Económica.
- LAKATOS, I. 1983 La metodología de los programas de investigación científica, Madrid: Alianza.
- LEVI-STRAUSS, C. 1988 (en col. con Didier Eribon) De prèset de loin, Paris: Odile Jacob.
- LEVI-STRAUSS, C. 1987 Mito y significado, Madrid: Alianza.
- LEVI-STRAUSS, C. 1985 La potière jalouse, Paris: Plon.
- LEVI-STRAUSS, C. 1983 Le regard éloigné, Paris: Plon.
- LEVI-STRAUSS, C. 1979 Antropología estructural (II), México: Siglo XXI.

- LEVI-STRAUSS, C. 1976 Mitológicas IV. El hombre desnudo, México: Siglo XXI.
- LEVI-STRAUSS, C. 1972 Mitológicas II. De la miel a las cenizas, México: Fondo de Cultura Económica.
- LEVI-STRAUSS, C. 1970 Mitológicas III. El origen de las maneras de mesa, México: Siglo XXI.
- LEVI-STRAUSS, C. 1968a Antropología estructural (I), Buenos Aires: Eudeba.
- LEVI-STRAUSS, C. 1968b Mitológicas I. Lo crudo y lo cocido. México: Fondo de Cultura Económica.
- LEVI-STRAUSS, C. 1964 El pensamiento salvaje, México: Fondo de Cultura Económica.
- LICHTEIM, G. 1974 Alienación, en Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales, Madrid: Aguilar, 209-212.
- LOCKE, J. 1956 Ensayo sobre el entendimiento humano, México: Fondo de Cultura Económica.
- McLOUGHLIN, S. (et al.) The changing lives of American Women, Chapel Hill, N.C.: The University of North Carolina Press.
- MARCUSE, H. 1971a El hombre unidimensional, Barcelona: Seix-Barral.
- MARCUSE, H. 1971b La agresividad en la sociedad industrial avanzada y otros ensayos, Madrid: Alianza.
- MARCUSE, H. 1968 Eros y civilización, Barcelona: Seix-Barral.
- MARES, M. 1989 El aborto es un problema de salud pública en México, reconoce Kumate, unomásuno, año XII, No. 4042, 3 feb. 1989.
- MARX, K. 1976 Elementos fundamentales para la crítica de la economía política, México: Siglo XXI.
- MARX, K. 1975 El Capital, México: Siglo XXI.
- MARX, M.H. y W.A. HILLIX 1970 Sistemas y teorías en psicología, Buenos Aires: Paidós.
- MASTERNAM, M. 1975 La naturaleza de los paradigmas, en LAICATOS, I. y A. MUSGRAVE (eds) La crítica y el desarrollo del

- conocimiento, Barcelona: Grijalbo, 159-201.
- MESZAROS, I. 1978 La teoría de la enajenación en Marx, México: Grijalbo.
- MEZA, A. 1988 Monterrey opina: Guadalupana sí les cumple, El Norte, año L, No. 18315, 12 dic. 1988.
- MONSIVAIS, C. 1988 Escenas de pudor y liviandad, México: Grijalbo.
- MOULINES, C.U. 1982 Exploraciones metacientíficas, Madrid: Alianza.
- NEWCOMB, T. 1976 Un enfoque del estudio de los actos comunicativos, en SMITH, A. (comp.) Comunicación y Cultura (I), Buenos Aires: Nueva Visión.
- NIINILUOTO, I. 1984 Is science progressive?, Dordrecht: Reidel.
- NORUSIS, M. 1986 SPSS/PC+, Chicago, Illinois: SPSS Inc.
- EL PAIS, 1988 Uno de cada cuatro abortos se realiza en la URSS, El País, año XIII, No. 4143, 15 ago. 1988.
- PARSONS, T. y E. SHILS (dirs) 1968 Hacia una teoría general de la acción, Buenos Aires: Kapelusz.
- PEIRCE, C.S. 1987 Obra lógico-semiótica, Madrid: Taurus.
- PIAGET, J. 1975a Introducción a la epistemología genética. 3. El pensamiento biológico, psicológico y sociológico, Buenos Aires: Paidós.
- PIAGET, J. 1975b Psicología y epistemología, Barcelona: Ariel.
- PIAGET, J. 1974 Autobiografía, en M.A. QUINTANILLA (ed) Jean Piaget y las ciencias sociales, Salamanca: Sigüeme, 147-181.
- PIAGET, J. 1973 Estudios de psicología genética, Buenos Aires: Emecé.
- PIAGET, J. 1953 Lógica y sociología, Buenos Aires: Solpín.
- PIAGET, J. y R. GARCIA 1982 Psicogénesis e historia de la ciencia, México: Siglo XXI.
- PLATON 1941 La República o el Estado, México: Espasa-Calpe.
- POPPER, K. 1971 La lógica de la investigación científica, Madrid: Tecnos.

- RAMIREZ, S. 1977 El mexicano. Psicología de sus motivaciones, México: Grijalbo.
- REICH, W. 1985 La revolución sexual, México: Origen/Planeta.
- ROLLERI, J.L. (ed) 1986 Estructura y desarrollo de las teorías científicas, México: UNAM.
- SCHATZMAN, M. 1977 El asesinato del alma, Madrid: Siglo XXI.
- SCHUTZ, A. 1974a Estudios sobre teoría social, Buenos Aires: Amorrortu.
- SCHUTZ, A. 1974b El problema de la realidad social, Buenos Aires: Amorrortu.
- SCILICET 1973 Une étude: la remarquable famille Schreber, Paris: Scilicet, aux éditions du Seuil, 287-322
- SERRANO, Y. 1988 Cerca de tres millones de brasileñas abortan - al año, unomásuno, año XI, No. 3834, 6 jul. 1988.
- SIEGEL, S. 1976 Estadística no paramétrica, México: Trillas.
- SUPPE, F. 1979 La estructura de las teorías científicas, Madrid: Editora Nacional.
- UNOMASUNO 1988a Aumentan abortos legales en Dinamarca, unomásuno, año XI, No. 3847, 19 jul. 1988.
- UNOMASUNO 1988b Mucha ignorancia en EU, según una encuesta, unomásuno, año XI, No. 3856, 28 jul. 1988.
- UNOMASUNO 1986 Reafirman en EU el derecho al aborto, unomásuno, año IX, No. 3089, 12 jun. 1986.
- UNOMASUNO 1985 Aumentó el número de abortos en Francia, unomásuno, año XIII, No. 2595, 28 ene. 1985.
- UNOMASUNO 1984 La ignorancia de los estadounidenses es un peligro para la seguridad nacional de su país: el Senado, unomásuno, año VII, No. 2229, 23 ene. 1984.
- UNOMASUNO 1979 20 mil mujeres han abortado en los últimos 3 meses en Boun, unomásuno, 14 mar. 1979.
- WEBER, M. 1974 Economía y Sociedad, México: Fondo de Cultura Económica.
- WEBER, M. 1973 Ensayos sobre metodología sociológica, Buenos Aires: Amorrortu.

