EL MATERIALISMO COBRÓ AUGE CON EPICURO ORIGINARIO DE SAMOS, HIJO DE MAESTRO DE ESCUELA, SE INICIÓ EN LA FILOSOFÍA A TRAVÉZ DE
LAS OBRAS DE DEMÓSTENES ENEMIGO DE ARISTÓTELES.

DESPUÉS DE ENSEÑAR FILOSOFÍA EN ASIA MENOR EPÍCURO FUNDÓ UNA ES CUELA EN ATENAS DENOMINADA EL JARDÍN, Y ÉSTA ESCUELA FUÉ EL CENTRO DEL MATERIALISMO Y DEL ATEÍSMO DE ESA ÉPOCA. UNA DE LAS INNO VACIONES DEL JARDÍN FUÉ LA INCLUSIÓN DE MUJERES EN SUS DISCUSIONES. CRITICÓ A LOS SOFISTAS POR RETÓRICOS, YA QUE ELUDÍAN LOS -- PROBLEMAS ESENCIALES DE LOS GRIEGOS: LA GUERRA Y LA PAZ, CALLA-BAN LOS TRATADOS LEONINOS QUE FUERON IMPUESTOS A LOS GRIEGOS.

CONSIDERÓ AL PRINCIPAL ENEMIGO DEL GRIEGO NO A LA IGNORANCIA - -

SINO A LA DOMINACIÓN MACEDÓNICA.

EL PENSAMIENTO DE EPÍCURO CONSTA DE TRES PARTES: LA FÍSICA, LA CANÓNICA Y LA ÉTICA. PARA ÉL LOS ÁTOMOS FORMAN EL FUNDAMENTO MATERIAL DE CUANTO EXISTE; NADA PRODUCE LO QUE NO EXISTE NI NADA SE CONVIERTE EN INEXISTENTE. LOS ÁTOMOS TIENEN FORMA DIFERENTE,
MAGNITUD Y PESO, ELLO EXPLICA LA DIVERSIDAD DEL MUNDO. LOS CUERPOS COMPUESTOS POR ÁTOMOS TIENEN FORMA, MAGNITUD, PESO, COLOR, -OLOR, SABOR Y OTRAS CUALIDADES QUE LOS HOMBRES PERCIBEN. LOS ÁTO
MOS SE MUEVEN EN LÍNEA RECTA. EPISTEMOLÓGICAMENTE EPÍCURO ES UNSENSUALISTA AL IGUAL QUE DEMÓCRITO ACEPTÓ LA TEORÍA DE LA EMANACIÓN DE LAS IMÁGENES DE LAS COSAS.

PARA EPÍCURO EL FIN DE LA VIDA ES EL PLACER QUE ES LA AUSENCIA - DEL DOLOR, LA FELICIDAD ES EL FUNDAMENTO NATURAL DE LA VIDA MO--RAL. EL IDEAL SUPREMO DE LA VIDA ES LA "ATARAXIA" (TRANQUILIDAD, AUSENCIA DE TURBACIÓN), ESTE ES EL ESTADO DEL SABIO QUE SE HA LI

BERADO DEL TEMOR DE LA MUERTE.

SU POLÍTICA DESCANSA EN LA IDEA DE CONTRATO SOCIAL. "EN EPÍCURO-SE ENCUENTRA POR PRIMERA VEZ -AFIRMA MARX- LA IDEA DE QUE EL ES-TADO SE BASA EN UN CONTRATO MUTUO ENTRE LOS HOMBRES EN EL CONTRA TO SOCIAL".

LA ESCUELA ESTOICA FUÉ FUNDADA POR ZENÓN DE CITIO HACIA EL AÑO - 300 ANE DIVIDÍA LA FILOSOFÍA IGUAL QUE LOS EPÍCUROS. PARA ELLOS-EL FUNDAMENTO DE LOS FENÓMENOS NATURALES ES EL "PNEUMA" O ALIENTO ÍGNEO DE EL SE FORMA EL AIRE. LOS PRIMEROS ESTOICOS ADMITÍAN-RASGOS DIALÉCTICOS, LOS POSTERIORES HACEN DE SU FILOSOFÍA UN FATALISMO DONDE LOS HOMBRES ESTÁN DETERMINADOS. PARA ZENÓN EL ALMA ES UN PAPIRO EN EL QUE SE PUEDE ESCRIBIR, A PARTIR DE ESTA ESCRITURA SE PUEDEN HACER REPRESENTACIONES MÁS GENERALES.

CLASIFICARON LOS JUICIOS EN SIMPLES Y COMPUESTOS Y UNIFICARON LA LÓGICA, LA GRAMÁTICA Y LA RETÓRICA, LOS ESTOICOS CONSIDERARON -- QUE LA VIRTUD POR SÍ SOLA PUEDE PROPORCIONAR LA FELICIDAD AL MAR GEN DE LOS BIENES MATERIALES. EL FIN MÁS ALTO DE ESTA VIDA ES LA APATÍA O LIBERACIÓN TOTAL DE LAS PASIONES, EL PLACER, LA TRISTEZA Y EL TEMOR.

LA DECADENCIA DEL HELENISMO SE EXPRESA EN EL ECEPTICISMO CUYO -FUNDADOR ES PIRRON. ESTE AFIRMABA QUE EL MUNDO ES TOTALMENTE INCOGNOCIBLE. A SU JUICIO NO SE PODÍA DECIR QUE EL MUNDO SEA FALSO
O VERDADERO O QUE EXISTA O NO EXISTA. PARA ELLOS EL IDEAL DEL SA
BIO ES LA "ATARAXIA" O INDIFERENCIA.

### III.-FILOSOFIA NATURAL (BIOLOGÍA).-

#### O.-INTRODUCCION.-

MACEDONIA, ESTADO GRIEGO HACIA EL SIGLO III ANE LOGRÓ TOMAR PRE PONDERANCIA SOBRE OTROS ESTADOS. SU REY FILIPO, HÁBIL ESTADÍSTA, PREFIRIÓ LA UNIDAD DEL ESTADO SOBRE LA DEMOCRACIA BASADA EN EL - INDIVIDUO. FUÉ GRAN ADMIRADOR DE LA CULTURA ORIENTAL Y PROPULSOR DE LA CULTURA GRIEGA. LLEVÓ A SU REINO A SABIOS GRIEGOS.

EL PADRE DE ARISTÓTELES FUÉ MÉDICO DE AMINTIAS II REY DE MACEDO-NIA Y PADRE DE FILIPO. ES POSIBLE QUE LA ACTIVIDAD DE SU PADRE -EJERCIERA ALGUNA INFLUENCIA EN LAS INCLINACIONES QUE DESPUÉS TEN DRÍA ARISTÓTELES HAGIA LA BIOLOGÍA Y HACIA LA NATURALEZA.

AL PARECER DE GALENO, EL PADRE DE ARISTÓTELES PERTENECIÓ A UNA - CONGREGACIÓN QUE PRACTICÓ EL ARTE DE LA DISECCIÓN.

ARISTÓTELES RECIBIÓ GRAN INFLUENCIA DE PLATÓN CON EL QUE ESTUDIÓ EN LA ACADEMIA, PERO PRONTO APARECIERON LAS DIFERENCIAS ENTRE -- ELLOS. "EN LO QUE A CIENCIA SE REFIERE, NOTAMOS QUE PLATÓN SENTÍA UNA FUERTE INCLINACIÓN POR LAS MATEMÁTICAS. MIENTRAS QUE -- ARISTÓTELES ERA ESENCIALMENTE BIÓLOGO" (27).

LA MUERTE DE PLATÓN ACAECIDA HACIA EL AÑO 347 ANE Y SU NO DESIGNACIÓN COMO DIRECTOR DE LA ACADEMIA DETERMINÓ QUE ARISTÓTELES — ABANDONARA ÁTENAS PARA RADICARSE EN UN PEQUEÑO REINO COSTERO CERCA DE LA ISLA DE LESBOS.

LA FILOSOFÍA NATURAL OCUPÓ ENTONCES EL CENTRO DE SUS PREOCUPACIONES INTELECTUALES, AL GRADO DE CONSTITUIRSE EN SU ACTIVIDAD FUNDAMENTAL.

<sup>(27)</sup> SINGER CHARLES; HISTORIA DE LA BIOLOGÍA, ESPASA-CALPE, BUE-NOS AIRES, 1947, P.57

EL ESTUDIO DE ANIMALES MARINOS OCUPÓ PODEROSAMENTE SU ATENCIÓN,LOS RESULTADOS DE SUS INVESTIGACIONES FUERON ESCRITOS Y SE CON-SERVAN HASTA LA ACTUALIDAD. ESTOS ESCRITOS FUERON SUS PRIMERAS OBRAS.

ES PERTINENTE RESALTAR QUE EN LA ACADEMIA SE INICIÓ EN LA FILOSO FÍA, Y DE AHÍ PASO A LA CIENCIA (LA BIOLOGÍA) DE LA CUAL VOLVIÓ-A LA FILOSOFÍA A LA QUE REALIZÓ ORIGINALES APORTACIONES.

EL AÑO 342 ANE A LA EDAD DE 42 AÑOS, FUÉ INVITADO POR FILIPO DEMACEDONIA PARA QUE EDUCASE A SU HIJO ÂLEJANDRO; OFRECIMIENTO QUE
ACEPTÓ Y SE ESTABLECIÓ DURANTE SIETE AÑOS EN MACEDONIA. CON LA MUERTE DE FILIPO EN EL AÑO 336, ALEJANDRO OCUPÓ EL TRONO DE MACE
DONIA. ARISTÓTELES VOLVIÓ A ATENAS, FUNDANDO EL LICEO Y CAMBIANDO LA BIOLOGÍA POR LA FILOSOFÍA.

"LAS OBRAS ACTUALMENTE EXISTENTES DE ARISTÓTELES LO SITUÁN ENTRE LOS MÁS GRANDES BIÓLOGOS DE TODOS LOS TIEMPOS. SE PROPUSO ABAR--CAR TODO CONOCIMIENTO HUMANO Y TRIUNFÓ EN ESA BASTA TAREA EN LAFORMA EN QUE NADIE LO LOGRARA ANTES QUE ÉL. FUÉ UN PENSADOR PROFUNDAMENTE ORIGINAL, CON INIGUALADO TALENTO PARA ORDENAR MATE-RIAL PROPIO Y AJENO, A ESTAS CUALIDADES AGREGUESE UNA CAPACIDAD-DE OBSERVACIÓN DE PRIMERA LINEA Y UNA AGUDEZA DE JUICIO. NINGÚN-PENSADOR SUBSIGUIENTE HA EJERCIDO UNA INFLUENCIA TAN GRANDE COMO ÉL " (28)".

LAS OBRAS BIOLÓGICAS DE ARISTÓTELES SE HAN CONSERVADO EN SU GRAN MAYORÍA EN BUEN ESTADO. DE TODAS ELLAS SE PUEDEN CONSIDERAR - -- CUATRO LAS MÁS IMPORTANTES:

<sup>(28)</sup> IBIDEM. 59

- 1) DEL ALMA (DE ANIMA)
- 2) HISTORIA DE LOS ANIMALES (HISTORIA ANIMALIUM)
- 3) DE LA GENERACIÓN DE LOS ANIMALES (DE GENERATIONE ANIMALIUM)
- 4) DE LAS PARTES DE LOS ANIMALES (DE PARTIBUS ANIMALIUM)
  ESTAS CUATRO OBRAS TIENEN UN LUGAR DENTRO DE LA HISTORIA DE LA CIENCIA:

EN DEL ALMA, ARISTÓTELES HABLA DEL PRINCIPIO VITAL, CUALIDAD NATURAL O ESENCIA DE LA SUBSTANCIA VIVIENTE. ESTA CUALIDAD DEJA DE
EXISTIR AL MORIR LA SUBSTANCIA VIVA. AL TÉRMINO UTILIZADO POR -ARISTÓTELES LLAMADO 'PSIQUE' SE LE HAN ASIGNADO DIVERSOS CONTENI
DOS, LLEGANDO A SIGNIFICAR ALMA, MENTE O CAPACIDAD DE PENSAR.

ARISTÓTELES CONSAGRÓ UNA BUENA PARTE DE SUS ESTUDIOS A LO QUE -HOY ES LA PSICOLOGÍA, SIN EMBARGO LA PALABRE 'PSIQUE', NO ES INVENTO DE ARISTÓTELES, FUÉ UTILIZADO POR HOMERO EL DE LA ÎLIADA -HACIA EL AÑO 1050 ANE, QUIEN LO ULITILIZÓ COMO SINÓNIMO DE RESPI
RACIÓN, DADO QUE LA RESPIRACIÓN ES VITAL PARA LA VIDA, LUEGO SIG
NIFICO PRINCIPIO DE LA VIDA, ALMA Y DESPUÉS MENTE.

POR HISTORIA DE LOS ANIMALES ÂRISTÓTELES ENTENDIÓ EL PROCESO DE-APRENDER MEDIANTE AVERIGUACIÓN, UNA TRADUCCIÓN MÁS RIGUROSA DEL-TÍTULO SERÍA: AVERIGUACIONES ACERCA DE LOS ANIMALES QUE EN TÉRMI NOS MODERNOS SERÍA: INVESTIGACIONES ZOOLÓGICAS.

EN LAS OBRAS DE ARISTÓTELES SE ADVIERTEN DOS MODALIDADES:

- 1) OBSERVACIONES, Y
- 2) TEORÍAS

AMBAS MODALIDADES ENFRENTAN LA TEORÍA CON LA PRÁCTICA. ESTO ES -

IMPORTANTE PUES MÁS DE UN HISTORIADOR DE LA CIENCIA A ASIGNADO - A ARISTÓTELES UN CARÁCTER DEDUCTIVO Y UN PENSAMIENTO ENTERAMENTE RACIONAL.

ARISTÓTELES NO SÓLO FUÉ AGUDO OBSERVADOR Y UN PERSISTENTE RECO-LECTOR, SINO QUE FUÉ ANTE TODO UN TEÓRICO, SUPO INFERIR DE LA -REALIDAD LA TEORÍA. DESDE EL TIEMPO DE ARISTÓTELES LOS BIÓLOGOSSE CLASIFICAN EN VITALISTAS Y MECANICISTAS. ESTA CLASIFICACIÓN AÚN PERSISTE AUNQUE CON NUEVAS MODALIDADES. EL VITALISTA CONSIDE
RA QUE LOS SERES VIVOS POSEEN UN CIERTO PRINCIPIO DE NATURALEZAABSOLUTAMENTE EXCLUSIVO Y TOTALMENTE DIFERENTE DE LA NATURALEZAMUERTA. ESTE PRINCIPIO NO SÓLO EXISTE SINO QUE SE MANIFIESTA DEALGUNA FORMA; LOS MECANICISTAS AFIRMAN QUE LA VIDA DESCANSA EN SUBSTANCIAS INANIMADAS. ARISTÓTELES FUÉ UN CONVENCIDO VITALISTA.
LA FRONTERA ENTRE EL MUNDO VIVO E INANIMADO ES LA PSYQUE. AL ESTUDIAR LOS SERES VIVOS ARISTÓTELES CONCLUYÓ QUE HABÍA DISTINTAS
CLASES DE PSYQUES: LA ANIMAL Y LA RACIONAL.

EL 'ALMA VEGETATIVA' ERA INFERIOR AL ALMA ANIMAL, SUS RASGOS - - ESENCIALES ERAN: LA NUTRICIÓN, EL CRECIMIENTO Y LA CAPACIDAD DE-REPRODUCIRSE. LOS ANIMALES POSEEN ADEMÁS DE ESTOS RASGOS EL DE - SENSIBILIDAD Y MOVILIDAD. EL SER HUMANO ES SUPERIOR A LOS ANIMALES PUES POSEE ADEMÁS DE LOS RASGOS DESCRITOS. EL RAZONAMIENTO Y-ESTE RIGE LOS MOVIMIENTOS. ESTA ES UN ALMA RACIONAL O INTELECTUAL' ESTA IDEA PERDURÓ HASTA FINALES DEL FEUDALISMO. EN ESTA CLASIFICACIÓN DEL ALMA SE CONSIDERA AL HOMBRE COMO UN SER SUPERIOR; SIN EMBARGO ENCONTRÓ RELACIÓN ENTRE EL HOMBRE Y LOS ANIMALES. SE PUEDE AFIRMAR QUE 'INTUYÓ' LA TEORÍA DE LA EVOLUCIÓN "NO ES POSI

BLE DECIR SI ALCANZÓ CLARAMENTE EL PUNTO DE VISTA EVOLUCIONISTA, PERO ES EVIDENTE QUE SE MOVÍA EN ESA DIRECCIÓN Y, SI HUBIESE VI-VIDO OTROS DIEZ AÑOS QUIZÁ HABRÍA LLEGADO A ESTE CONCEPTO" (29). LA ELABORACIÓN DE LA TEORÍA EN ARISTÓTELES REQUERÍA DE LA CONS--TANTE RELACIÓN ENTRE LA INFORMACIÓN. A TRAVÉZ DEL RAZONAMIENTO -LÓGICO' LOGRÓ ELABORAR LA ESCALA DE LA VIDA QUE A CONTINUACIÓN -DESCRIBIMOS:

HOMBRE

CUADRUPEDOS VIVIPAROS

**CETOS** 

OVIPAROS

MALACIOS

**MALACOSTRACOS** 

**ENTOMOS** 

OSTRACODERMOS

**MAMIFEROS** 

**CETACEOS** 

REPTILES, AVES, ANFIBIOS Y PECES

**CEFALOPODOS** 

CRUSTACEOS

OTROS ANTROPÓDOS

OTROS MOLUSCOS

ACALEFOS

(MEDUSAS)

TETIOS ASCIDAS

HOLOTURIAS HOLOTURIAS

ESPONJAS ESPONJAS

ZOOFITOS

PLANTAS SUPERIORES

PLANTAS INFERIORES

MATERIA INANIMADA

PARA PODER EVALUAR LA CAPACIDAD CIENTÍFICA DE ARISTÓTELES ES NE CESARIO CONOCER LOS MEDIOS DE QUE SE VALIÓ EN SUS INVESTIGACIONES. LA ORIGINALIDAD DE SUS TRABAJOS HACEN QUE ARISTÓTELES NO TUVIERA PUNTOS DE APOYO TEÓRICOS SÓLIDOS. LOS INSTRUMENTOS UTILIZADOS FUERON RÚSTICOS, NO EXISTÍAN SOCIEDADES CIENTÍFICAS ENQUE APOYARSE. A TODO ESTO HAY QUE AGREGAR QUE "ARISTÓTELES PADE CÍA UN DEFECTO DEL CUAL JAMÁS SE LIBRARON TOTALMENTE LOS GRIEGOS PERO DEL CUAL NOS HEMOS SALVADO NOSOTROS GRACIAS A SUS TRABAJOS. CARECÍA DE NOMENCLATURA CIENTÍFICA ESPECIAL" (30).

LA CREACIÓN DEL LENGUAJE CIENTÍFICO TUVO SU GÉNESIS EN ESTE PE-RÍODO, PERO EL USUFRUCTO DE SU CREACIÓN NO LA LLEGÓ A DISFRUTAR ARISTÓTELES.

"PARECE QUE ARISTÓTELES HA SIDO EL PRIMERO EN ILUSTRAR UN TRATA DO BIOLÓGICO. EN SUS ESTUDIOS HAY A MENUDO REFERENCIAS A TALES-DIAGRAMAS" (31).

LAS ILUSTRACIONES PUEDEN ACLARAR MUCHAS IDEAS Y MUESTRAN LAS POSIBLES RELACIONES ENTRE LAS PARTES QUE COMPONEN UN ORGANISMO.

LAS FIGURAS ARISTOTÉLICAS HAN SIDO RECONSTRUIDAS A PARTIR DE -SUS ESCRITOS. EN LA HISTORIA DE LOS ANIMALES HAY VARIOS DIAGRAMAS. ENTRE ELLOS UN DIAGRAMA QUE DESCRIBE LA ESTRUCTURA GENERALDE LOS ÓRGANOS URINARIOS Y REPRODUCTORES DEL GRUPO DE LOS MAMÍFE
ROS. LOS CONDUCTOS, VASOS Y SUS COMPLICADAS RELACIONES ESTÁN MUY

<sup>(29)</sup> SINGER CHARLES, OPUS CIT. P.80.

<sup>(30)</sup> SINGER CHARLES. OPUS CIT. P. 67.

<sup>(31)</sup> IBIDEM.

BIEN DESCRITOS LOS QUE NOS LLEVA A SUPONER QUE ARISTÓTELES PRACTICO LA DISECCIÓN. LAS FIGURAS EN REFERENCIA APARECERÁN UN POCOMÁS ADELANTE EN ESTE ENSAYO.

"Los peces -Decía Aristóteles - Difieren unos de otros, en este aspecto, estas diferencias se estudian en las 'disecciones'".

Podemos suponer que 'las disecciones' fué un tratado sobre animales que no llegó a nuestra época, pero nos indica que es alta mente probable que Aristóteles practicaba la disección.

#### 1.-OBSERVACION Y CLASIFICACION.-

ARISTÓTELES NO 'CLASIFICÓ' FORMALMENTE LOS ANIMALES, PERO LA -UTILIZACIÓN TAXONÓMICA DE LOS NOMBRES QUE LES ASIGNÓ ABREN LA -POSIBILIDAD DE HACER UNA CLASIFICACIÓN DE LOS ANIMALES CONFORME
A SUS-PRINCIPIOS, LA BASE DE LA CLASIFICACIÓN PUEDE SER LA RE-PRODUCCIÓN A LA QUE ÁRISTÓTELES DIÓ UNA GRAN IMPORTANCIA. LA -CLASIFICACIÓN POSIBLE ATENDIENDO ALGUNOS COMENTARIOS DE 'LA HIS
TORIA DE LOS ANIMALES' EN LA QUE SE AFIRMA QUE: "LOS PRINCIPA -LES GRUPOS DE ANIMALES EN QUE SE DIVIDEN LOS DIVERSOS ANIMALESSON LOS SIGUIENTES:

EL GRUPO DE AVES;

EL DE LOS PECES

EL DE LOS CETÁCEOS

TODOS ÉSTOS ESTÁN DOTADOS DE SANGRE.

OTRO GRUPO ES EL DE LOS ANIMALES DE PIEL DE CONCHA, POPULARMEN-TE CONOCIDO CON EL NOMBRE DE MARISCOS.

OTRO GRUPO ES EL DE LOS ANIMALES DE CONCHA BLANDA, GRUPO QUE NO POSEE UN ÚNICO NOMBRE PROPIO; SON POR EJEMPLO LOS CANGREJOS Y -

DIVERSAS ESPECIES DE GAMBIAS Y LANGOSTAS DE MAR.

OTRO GRUPO ES EL DE LOS BLANDOS COMO SON, POR EJEMPLO LOS TEU - THIDES, LOS TEUTHOR Y LA SEPIA. Y TODAVÍA HAY OTRO GRUPO FORMA DO POR LOS INSECTOS". (HISTORIA DE LOS ANIMALES 1,6).

EN BASE A ESTA REFERENCIA, Y A GÉNEROS Y ESPECIES SE PUEDE CON-CEBIR EL SIGUIENTE CUADRO:

#### **VERTEBRADOS**

(ENAIMA)

VIVIPAROS 1 HOMBRE

2 CETACEOS

3 CUADRUPEDOS VIVIPAROS

A) RUMIANTES CON DIENTES

B) ANIMALES CON VASO ÚNICO

c) otros

#### OVIPAROS CON HUEVOS PERFECTOS

- 4 AVES
  - A) AVES DE PRESA CON GARRAS
  - B) AVES NADADORAS PALMÍPEDAS
  - C) PALOMAS
  - D) VENCEJOS
  - E) OTROS
- 5 CUADRÚPEDOS OVÍPAROS: ANFIBIOS Y LA MAYORÍA DE REPTILES.
- 6 SERPIENTES

CON HUEVOS IMPERFECTOS

- 7 PECES
  - A) SELACIOS: PECES CARTAGINOSOS
  - B) OTROS PECES

#### **INVERTEBRADOS**

(ANIMA)

CON HUEVOS PERFECTOS

- 8 CEFALÓPODOS
- 9 CRUSTÁCEOS

HUEVOS DE TIPO ESPECIAL

10 INSECTOS, ARAÑAS Y ESCORPIONES

CON SUBSTANCIA GENERATIVA Y VISCOSA

11 MOLUSCOS Y EQUINODERMOS

DE GENERACIÓN ESPONTÁNEA

12 ESPONJAS Y CELENTERADOS

AUNQUE APARECEN RASGOS NEGATIVOS EN ESTA CLASIFICACIÓN COMO ELPARALELISMO ENTRE LOS ÁNAIMA E INVERTEBRADOS Y LA ACEPTACIÓN DE
LA GENERACIÓN ESPONTÁNEA PUEDE CONSIDERARSE SATISFACTORIA. ÁLGU
NOS DE LOS TÉRMINOS UTILIZADOS POR ÁRISTÓTELES PERDUDARON HASTA
HACE 50 AÑOS EN LOS SISTEMAS DE CLASIFICACIÓN DE ANIMALES. ÁL MARGEN DE ESTOS ERRORES EXISTEN TÉRMINOS DE SUMA UTILIDAD EN LA
BIOLOGÍA TALES COMO GÉNERO PRÓXIMO Y DIFERENCIA ESPECÍFICA, QUE
SON RESULTADO DE VARIAS INVESTIGACIONES Y DE UNA CUIDADOSA OB-SERVACIÓN CIENTÍFICA, COMO LO ES LA DISTINCIÓN DE LOS PECES ENCARTILAGINOSO Y ÓSEOS, ASÍ COMO EL ESTUDIO DE LOS MOLUSCOS PREVIO A SU CLASIFICACIÓN. LOS TÉRMINOS GÉNERO Y ESPECIE SON DE -ORIGEN ARISTOTÉLICO. ÁRISTÓTELES NO SÓLO FUÉ DESCRIPTIVO EN ELCAMPO DE LA ZOOLOGÍA. INVESTIGÓ, ESTUDIÓ Y ESCRIBIÓ SOBRE LAS -FUNCIONES DE LOS ORGANISMOS Y LAS PARTES DEL CUERPO.

MÁS QUE UN EXPERIMENTADOR, ARISTÓTELES FUÉ UN OBSERVADOR Y TEO-

RIZADOR.

LA DESCRIPCIÓN ES UNA DE LAS MAYORES VIRTUDES DE ÁRISTÓTELES; EN LA HISTORIA DE LOS ANIMALES, NOS REFIERE LA DESCRIPCIÓN DELCORAZÓN Y DICE: "EN TODOS LOS ANIMALES EL CORAZÓN POSEE CAVIDADES. EN LOS CORAZONES DE LOS ANIMALES MUY PEQUEÑOS, INCLUSO, LA
MAYOR DE LAS CAVIDADES ES DIFÍCILMENTE DICERNIBLE MIENTRAS QUE-EN
LOS ANIMALES DE MAYOR TAMAÑO PUEDEN VERSE EN TODOS TRES. EN ELCORAZÓN, PUES QUE, COMO SE HA AFIRMADO YA, TIENE SU EXTREMO PUN
TIAGUDO DIRIGIDO HACIA ADELANTE. LA MAYOR DE LAS CAVIDADES SE HAYA EN EL LADO DE LA MANO DERECHA, EN LO MÁS ALTO; LA MÁS PE-QUEÑA SE ENCUENTRA AL LADO IZQUIERDO Y LA DE TAMAÑO INTERMEDIOESTÁ ENTRE LAS OTRAS DOS. LAS DOS CAVIDADES MENCIONADAS ÚLTIMAMENTE SON MUCHO MÁS PEQUEÑAS QUE LA MAYOR, TODAS TRES, SIN EM-BARGO TIENEN CONDUCTOS QUE LAS CONECTAN CON EL PULMÓN, Y SI - BIÉN ESTAS CONEXIONES EXCEPCIÓN HECHA DE UNA, SON OBSCURAS DEBI
DO A LA PEQUEÑEZ DE TODOS LOS CONDUCTOS.

ASÍ, PUÉS, LA GRAN VENA ESTÁ UNIDA A LA CAVIDAD MÁS GRANDE, ESDECIR, LA QUE ESTÁ EN LA PARTE MÁS ALTA Y AL LADO DERECHO; PASA
LUEGO ATRAVÉZ DE LA CAVIDAD MEDIA Y REAPARECE DE NUEVO COMO VASO SANGUÍNEO, COMO SI LA CAVIDAD FUERA PARTE DE ELLA, COMO UN LAGO FORMADO POR LA SANGRE. LA AORTA ESTÁ UNIDA A LA CAVIDAD ME
DIA, SI BIÉN LA DISPOSICIÓN ES DISSEMEJANTE: LA CONEXIÓN SE REA
LIZA AQUÍ POR MEDIO DE UN CONDUCTO MUCHO MÁS ESTRECHO.

DE ESTE MODO EL VASO SANGUÍNEO PASA ATRAVÉZ DEL CORAZÓN. LA VE-NA ES MEMBRANOSA Y SEMEJANTE A LA PIEL, EN APARIENCIA. MIENTRAS QUE LA AORTA ES MÁS ESTRECHA Y MUSCULOSA; Y, A MEDIDA QUE SE VA ALEJANDO HACIA LA CABEZA Y LAS PARTES INFERIORES, SE HACE MUY - ESTRECHA Y REALMENTE MUSCULOSA.

EN PRIMER LUGAR, PUES HAY UNA PARTE DE LA GRAN VENA QUE SE DIRIGE DESDE EL CORAZÓN HACIA EL PULMÓN Y HACIA LA CONEXIÓN DE LA -AORTA, ES ESTE UN VASO SANGUÍNEO GRANDE E INDIVISO, PERO SE SE-PARA DE ÉL DOS PARTES: UNA QUE SE DIRIGE AL PULMÓN Y OTRA QUE -SE DIRIGE A LA COLUMNA VERTEBRAL Y ÚLTIMA VÉRTEBRA DEL CUELLO" (DE LA GENERACIÓN DE LOS ANIMALES. I, 18).

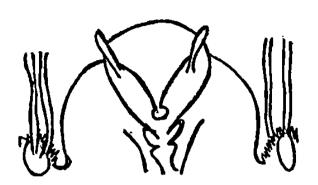
CON ESTA DESCRIPCIÓN NOS QUEDA CLARO QUE ARISTÓTELES PRACTICÓ-LA DISECCIÓN COMO UN PROCEDIMIENTO PARA EL ANÁLISIS DE LAS - -PARTES INTERNAS DE LOS ANIMALES.

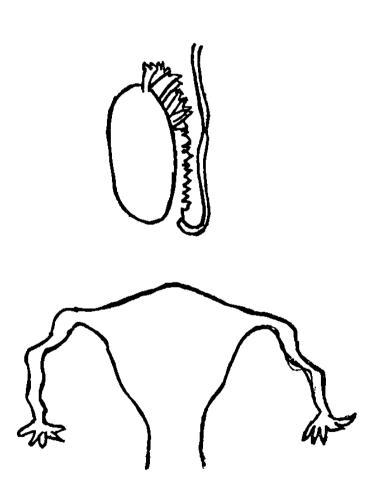
ARISTÓTELES SE AUXILIÓ EN SU EXPOSICIÓN DE FIGURAS, ÉSTAS FUERRON UN GRÁN APORTE A LAS OBRAS BIOLÓGICAS DE SU TIEMPO Y POR -CONSECUENTE AL DESARROLLO DE LA EXPOSICIÓN, VISTA ESTA COMO UNA
ETAPA DEL MÉTODO CIENTÍFICO. EN SU OBRAS HISTORIA DE LOS ANIMALES APARECEN VARIAS FIGURAS QUE A CONTINUACIÓN REPRODUCIMOS.

EN LA FIGURA 1 SE MUESTRA EL PARATO REPRODUCTOR DE UN OVÍPARO FEMENINO PARA CUYA ELABORACIÓN DEBIÓ REQUERIRSE LA DISECCIÓN. EN LA FIGURA 2 SE HACE UNA DESCRIPCIÓN INTERNA Y EXTERNA DE LAS
VENAS DEL BRAZO. EN LA FIGURA 3 SE DA LA DESCRIPCIÓN GENERAL DE
LA SEPIA. LA FIGURA 4 NOS MUESTRA LOS APARATOS REPRODUCTORES DE
UN OCTOPUS MACHO. EL APARATO GENITAL DEL TODARODES APARECE EN LA FIGURA 5. EL APARATO GENITAL DE LA SEPIA MASCULINA APARECE EN LA FIGURA 6, MIENTRAS QUE LA FEMENINA APARECE EN LA FIGURA 7. DESCRIPCIONES EXTERNAS ES DECIR DE FORMA APARECEN EN LAS FIGURAS 8 Y 9 EN LAS QUE SE REPRESENTAN EL CAMARÓN Y LA SQUILLA -

MANTIS RESPECTIVAMENTE. LOS APARATOS GENITALES DE LA LANGOSTA \_ APARECEN EN LA FIGURA 10. EL DESARROLLO DE LA SEPIA SE MUESTRA - EN LA FIGURA 11 QUE ES LA ÚLTIMA.

FIGURA 1

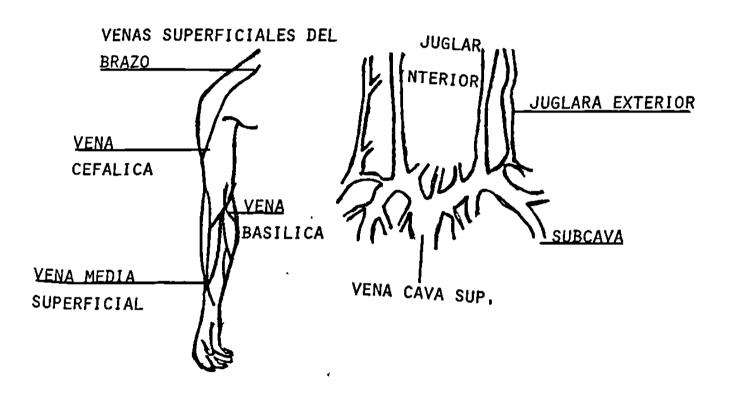




APARATO REPRODUCTOR DE UN OVIPARO FEMENINO.

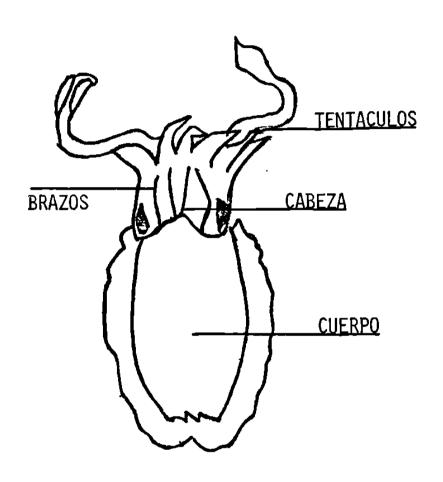
ARISTOTELES. HISTORIA DE LOS ANIMALES, EN ARISTOTELES OBRAS TO-MO IV, OXFORD THE CLAREDON PRESS, OXFORD 1962, 510 P.

### FIGURA 2



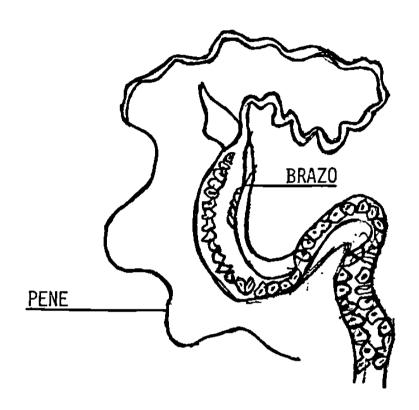
ARISTOTELES, HISTORIA DE LOS ANIMALES, EN ARISTOTELES, OBRAS TO-MO IV, OXFORD, AT THE CLAREDON PRESS, OXFORD 1962, P. 513-B.

## FIGURA 3



SEPIA

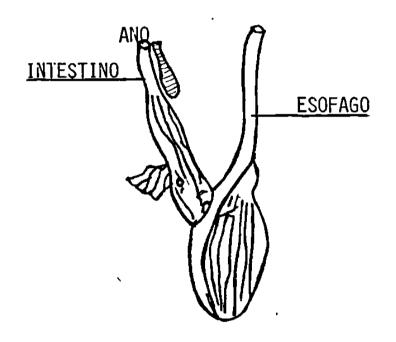
ARISTOTELES. HISTORIA DE LOS ANIMALES, EN ARISTOTELES, OBRAS TO-NO IV OXFORD AT THE CLAREDON PRESS, OXFORD 1962, p. 524-A



BRAZO DE UN OCTOPUS

ARISTOTELES. HISTORIA DE LOS ANIMALES, EN ARISTOTELES OBRAS TO-MO IV, OXFORD AT THE CLAREDON PRESS, OXFORD 1962, p. 524-A

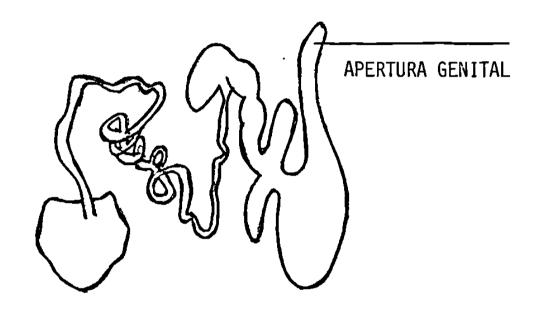
# FIGURA 5 ·



CANAL ALIMENTARIO DE TODARODES SAGITTATUS

ARISTOTELES. HISTORIA DE LOS ANIMALES. EN OBRAS DE ARISTOTELES TOMO IV, OXFORD AT THE CLAREDON PRESS, OXFORD, 1962 P. 524-B.

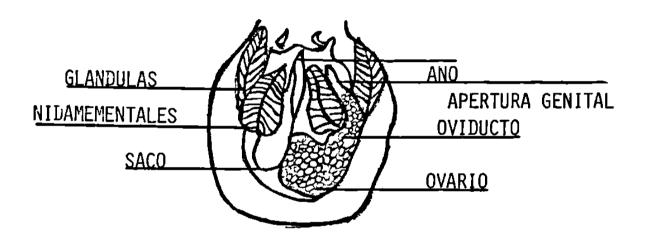
## FIGURA 6



ORGANOS INTERNOS DE LA CEPIA

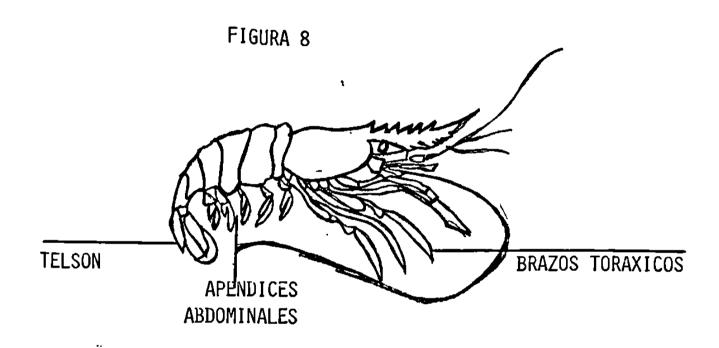
ARISTOTELES. HISTORIA DE LOS ANIMALES, EN OBRAS DE ARISTOTELES TOMO IV, OXFORD AT THE CLARENDON PRESS, OXFORD 1962, p. 525-A

FIGURA 7



DISECCION DE SEPIA FEMENINA OFFIENALIS

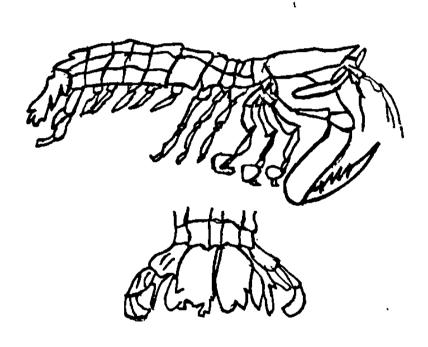
ARISTOTELES. HISTORIA DE LOS ANIMALES, EN OBRAS DE ARISTOTELES TOMO IV, OXFORD, AT THE CLARENDON PRESS, OXFORD, 1962, P. 525-A



CAMARON COMUN PALAEMON SERRATUS

ARISTOTELES, HISTORIA DE LOS ANIMALES, EN ARISTOTELES, OBRAS TOMOIV, OXFORD AT THE CLARENDON PRESS, OXFORD 1962. P. 525-B

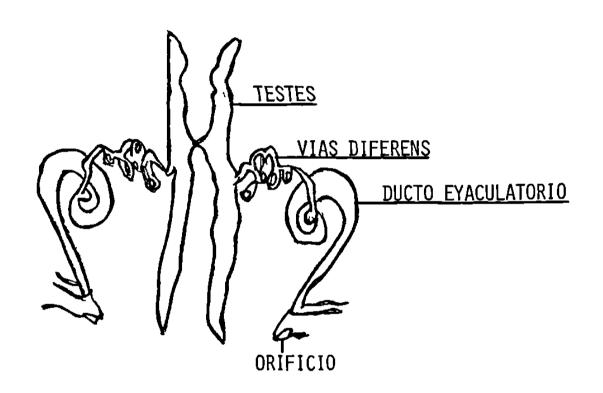
## FIGURA 9



SQUILLA MANTIS

ARISTOTELES. HISTORIA DE LOS ANIMALES. EN ARISTOTELES, OBRAS TOMO IV, OXFORD AT THE CLARENDON PRESS, OXFORD 1962. p.525-B

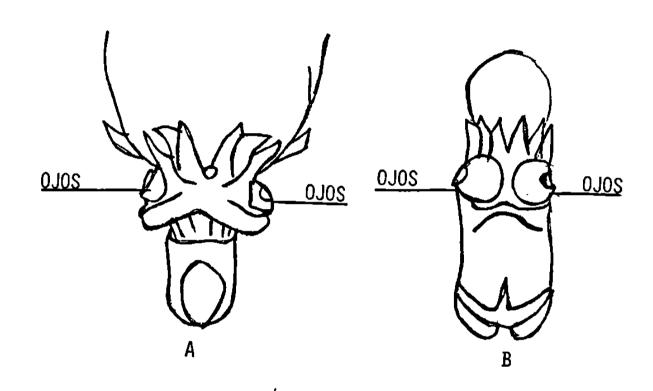
# FIGURA 10



MALE ORGANUS DE LA LANGOSTA

ARISTOTELES. HISTORIA DE LOS ANIMALES. EN ARISTOTELES, OBRAS TOMO IV, OXFORD AT THE CLAREDON PRESS, OXFORD 1962. p.527-A

FIGURA 11



DESARROLLO DE LA SEPIA; A JOVEN SEPIA, B SEPIA MADURA.

ARISTOTELES. HISTORIA DE LOS ANIMALES. EN ARISTOTELES, OBRAS. TOMO IV OXFORD AT THE CLAREDON PRESS. OXFORD 1962. p. 550-A

### 2. OBSERVACION Y DESCRIPCION

ARISTÓTELES RECABÓ NUMEROSAS NOTAS DE OBSERVACIÓN Y SEGUI-MIENTO DEL COMPORTAMIENTO DE LOS PECES, UN CASO NOTABLE ES EL RELATO DE REPRODUCCIÓN DEL SILURO. EL SILURO -AFIRMA ARISTÓ DEPOSITA SUS HUEVOS EN AGUAS POCO PROFUNDAS, GENERAL-MENTE CERCA DE LAS RAÍCES DE LOS TALLOS; LOS HUEVOS SON PEGA-JOSOS Y SE ADHIEREN A LAS RAÍCES; UNA VEZ QUE LA HEMBRA DEL SI-LURO HA PUESTO SUS HUEVOS, SE VA. EL MACHO PERMANECE ENCIMA Y LOS VIGILA, ALEJANDO A TODOS LOS OTROS PEQUEÑOS PECES QUE PO--DRÍAN APODERARSE DE LOS HUEVOS, O DE LOS PECESILLOS RECIÉN NA-CIDOS; CONTINÚA ASÍ DURANTE CUARENTA O CINCUENTA DÍAS, HASTA -QUE LOS HIJUELOS HAN ALCANZADO EL SUFICIENTE DESARROLLO PARA HUIR SOLOS DE LOS OTROS PECES; LOS PESCADORES PUEDEN DECIR DON-DE ESTÁ EN GUARDIA PORQUE, PARA AHUYENTAR A LOS PEQUEÑOS PECES, A VECES PRODUCE AGITACIÓN EN EL AGUA Y EMITE UNA ESPECIE DE GRU-NIDO. LOS PESCADORES SACAN DE LOS LUGARES PANDOS LAS RAÍCES DE LAS PLANTAS ACUÁTICAS, EN LAS QUE ESTÁN ADHERIDOS LOS HUEVOS, Y EL MACHO, QUE SE QUEDA CUIDANDO LOS HIJUELOS, ES CAZADO POR -EL ANZUELO. AÚN CUANDO PERCIBA EL ANZUELO, SE MANTIENE CERCA -DE SU OBJETO Y LLEGA A DESPEDAZAR EL ANZUELO CON SUS DIENTES.

LOS PECES NO PRODUCEN VOCES -AFIRMABA ARISTÓTELES- PORQUE CARECEN DE PULMONES O TRÁQUEA, PERO ALGUNOS DE ELLOS, COMO
EL SILURO DEL RÍO AQUELOO, EMITEN SONIDOS INARTICULADOS, CHILLAN MEDIANTE UN MOVIMIENTO DE FRICCIÓN DE SUS OPÉRCULOS BRANQUIALES. EL AQUELOO ES UN RÍO QUE DESEMBOCO EN EL MAR CORINTO.
ESTE COMENTARIO CAUSÓ LA RISA DE CIENTÍFICOS DURANTE MUCHO -

TIEMPO. EN LA ACTUALIDAD SE HA LLEGADO A LA CONCLUSIÓN DE QUE LOS SILUROS PUEDEN PRODUCIR CIERTOS RUIDOS CON SUS OPÉRCULOS - BRANQUIALES. LOUIS AGASSIZ DESCUBRIÓ QUE EL SILURO MACHO DE - AMÉRICA CUIDA DE SUS HIJOS TAL Y COMO LO DESCRIBIÓ ARISTÓTELES. POR ESTA RAZÓN AGASSIZ LO BAUTIZÓ CON EL NOMBRE DE PARASILURUS ARISTOTELIS, CON LAS CARACTERÍSTICAS Y HÁBITOS DESCRITOS POR - ARISTÓTELES HACE MÁS DE VEINTE SIGLOS.

EN LOS SERES DE MAR SE PUEDE OBSERVAR, A JUICIO DE ARISTÓTELES, MUCHOS RECURSOS INGENIOSOS ADAPTADOS A LAS CIRCUNSTANCIAS DE SU VIDA. LOS RELATOS QUE SE HACEN COMÚNMENTE ACERCA DEL PEZ TORPEDO Y EL PEZ PESCADOR SON PERFECTAMENTE VERÍDICOS.

EN ESTOS PECES, AFIRMA ÁRISTÓTELES, LA REGIÓN ANTERIOR DEL CUERPO ES MUY ANCHA. EN EL PEZ TORPEDO LAS DOS ALETAS INFERIORES (ES DECIR, LAS LLAMADAS ALETAS PÉLVICAS), ESTÁN SITUADAS - EN LA COLA. ESTE PEZ USA LA PARTE ENSANCHADA DE SU CUERPO A LA MANERA DE ALETA. EN EL PEZ PESCADOR, LAS ALETAS SUPERIORES (ES DECIR, LAS ALETAS PECTORALES) ESTÁN SITUADAS DETRÁS DE LAS ALETAS INFERIORES (ES DECIR, LAS ALETAS PÉLVICAS). ESTAS ÚLTIMAS SE ENCUENTRAN, EN ESTE PEZ, CERCA DE LA CABEZA.

EL PEZ TORPEDO ATURDE A LOS ANIMALES QUE NECESITA CAZAR,
DOMINÁNDOLOS POR EL CHOQUE DE SU CUERPO, PARA LUEGO ENGULLIRLOS.
SE OCULTA EN LA RENA Y EL FANGO Y CAZA TODOS LOS SERES QUE NADAN DENTRO DEL ALCANCE DE SU PODER INHIBIDOS. SE SABE QUE EL PEZ TORPEDO PORDUCE ATURDIMIENTO AÚN EN LOS SERES HUMANOS.

EL PEZ PESCADOR BUSCA LOS LUGARES EN QUE HAY ABUNDANTE FAN-GO Y ARENA Y SE ESCONDE. POSEE UN FILAMENTO QUE SE PROYECTA POR DELANTE DE SUS OJOS; ESTE FILAMENTO ES LARGO Y SEMAJANTE A UN CABELLO REDONDEADO EN LA PUNTA Y ES USADO COMO CARNADA. LOS - PEQUEÑOS SERES DE QUE SE ALIMENTA NADAN HASTA EL FILAMENTO CON-FUNDIÉNDOLOS CON UN PEDAZO DE ALGA QUE ELLOS COMEN. ENTONCES EL PEZ PESCADOR RECOGE EL FILAMENTO Y ENGULLE LOS PECESITOS - CUANDO CHOCAN CONTRA LA BOCA. QUE LOS ANIMALES VIVEN ASÍ, ES EVIDENTE POR EL HECHO DE QUE, SIENDO DE MOVIMIENTOS LENTOS, A MENUDO TIENEN MÚGILES EN SU ESTÓMAGO, SIN EMBARGO, ÉSTOS SON - PECES MUY VELOCES. ADEMÁS, EL PEZ PESCADOR ES, POR LO COMÚN; MÁS CHATO CUANDO SE LO CAZA DESPUÉS DE HABER PEDIDO LOS EXTREMOS DE SUS FILAMENTOS.

"EN ESTOS Y OTROS MUCHOS PASAJES DE SUS OBRAS BIOLÓGICAS VEMOS A ÁRISTÓTELES, EL PRIMERO, Y, EN MUCHOS SENTIDOS, EL MÁS GRANDE DE TODOS LOS NATURALISTAS DE SU ÉPOCA, OBSERVANDO EN LA REALIDAD CON CUIDADO LOS SERES QUE LE INTERESAN, SE INCLINA SOBRE EL BORDE DE UN BOTE EN EL GRAN GOLFO QUE RECORTA LA ISLA DE LESBOS, Y TRATA DE AVERIGUAR LO QUE ACONTECE EN EL FONDO DE LAS AGUAS POCO PROFUNDAS. ES POSIBLE PERCIBIR TODOS LOS DETALLES, TODOS LOS MOVIMIENTOS BAJO EL SOL BRILLANTE Y EN LAS AGUAS TRANQUILAS Y CLARAS DEL MEDITERRÁNEO. HORAS TRAS HORAS PERMANECE — INMÓVIL, MIRANDO ABSORTO, PARA DEJARNOS SUS RELATOS IMPERECEDEROS DE ALGUNAS DE LAS COSAS QUE HA VISTO CON SUS PROPIOS OJOS" (32).

EN UN SENTIDO MODERNO, ARISTÓTELES PUEDE SER CONSIDERADO - COMO UN EMBRIÓLOGO. DE EMBRIÓN, QUE EN GRIEGO SIGNIFICA ANIMAL

<sup>(32)</sup> SINGER, CHARLES; OPUS CIT. P. 66

O PLANTA JOVEN, ANTES DE HABER ABANDONADO EL CUERPO DE LA MADRE O DE HABER SALIDO DEL HUEVO O LA SEMILLA, INCAPAZ DE VIDA
INDEPENDIENTE. ÀRISTÓTELES DA UNA EXPLICACIÓN GRÁFICA DE LAS
PARTES DEL EMBRIÓN. ÉXISTEN DOS CASOS IMPORTANTES: EL PULPO
Y LA SEPIA O JIBA, MOLUSCOS DE OCHO A DIEZ TENTÁCULOS, RESPECTIVAMENTE. ÀRISTÓTELES DESCRIBE ESTOS CEPHALÓPODOS DE LA SIGUIENTE MANERA:

"EN LA SEPIA JOVEN -AFIRMA ÂRISTÓTELES- SE FORMA UNA SUBSTANCIA BLANCA DENTRO DEL HUEVO; SALE CUANDO ÉSTE HACE ECLUSIÓN. LA PARTE INTERIOR SE FORMA TAN PRONTO COMO EL HUEVO ES
PUESTO, PAREC IÉNDOSE A UN PEDRISCO. LA PEQUEÑA SEPIA CRECE EN ÉSTA SUBSTANCIA, ESTANDO ADHERIDA, NO OBSTANTE, POR LA CABEZA EN LA MISMA FORMA QUE UN PÁJARO EN DESARROLLO ESTÁ UNIDO POR
EL ABDOMEN; A MEDIDA QUE LA PEQUEÑA SEPIA CRECE, SE CONSUME LA
SUBSTANCIA BLANCA Y, POR FIN, COMO LA YEMA EN LOS HUEVOS DE LAS
AVES, DESAPARECE. EN LA SEPIA JOVEN, COMO EN LA MAYORÍA DE LOS
ANIMALES, LOS OJOS SON PRIMERAMENTE MUY GRANDES, COMO PUEDE OBSERVARSE EN LA FIGURA II. SI SE CORTA PREMATURAMENTE EL TUGUMENTO EXTERNO CUANDO YA SE HA COMPLETADO EL DESARROLLO, LA SEPIA EMITE PIGMENTO, CAMBIANDO, PARA DEFENDERSE, SU COLOR BLANCO
EN ROJO".

No todo en Aristóteles son aciertos. En sus estudios so-Bre cefalópodos, al referirse al nautillo membranoso, nos dice: Se trata de un pulpo, pero cuyos hábitos y naturaleza son pecu-Liares. A menudo vive cerca de la costa, de modo que puede ser Arrojado a la playa, donde se le encuentra en su caparazón desPEGADO. EL NAUTILLO MEMBRANOSO ASCIENDE DESDE LAS AGUAS PROFUNDAS Y NADA EN LA SUPERFICIE. ENTRE SUS TENTÁCULOS EXISTE
UNA MEMBRANA PARECIDA A LA QUE POSEEN EN LOS DEDOS LA AVES PALMÍPEDAS, PERO MUCHO MÁS DELGADA. CUANDO HAY BRISA USA ESA FORMACIÓN ANATÓMICA COMO VELA, EXTIENDE HACIA ABAJO SUS TENTÁCULOS
A LA MANERA DE REMOS. SI SE LO ASUSTA PUEDE LLENAR SU CAPARAZÓN
CON AGUA Y SUMERGIRSE. HASTA AHORA NO ES SATISFACTORIO EL CONOCIMIENTO QUE SE TIENE DE LA FORMACIÓN DEL CAPARAZÓN. PARECE QUE
ÉSTE NO EXISTE AL COMIENZO, SINO QUE CRECE, COMO SE OBSERVA EN OTROS PECES RECUBIERTOS. NO SE SABE SI ESTE ANIMAL PUEDE VIVIR
SIN SU CAPARAZÓN.

EN LA ACTUALIDAD SE SABE QUE ES FALSO QUE EL NAUTILLO MEMBRANOSO EMPLEE SU MEMBRANA COMO VELA Y SUS TENTÁCULOS COMO REMOS,
AUNQUE ÉSTA FUE UNA CREENCIA MUY EXTENDIDA Y ACEPTADA POR MUCHOS
CIENTÍFICOS, AL GRADO DE QUE EL NOMBRE CIENTÍFICO DE ESTE ANIMAL
ES 'ARGONAUTA ARGO' QUE SIGNIFICA NAVEGANTE DEL ARGO. BELON, AÑOS DESPUÉS, DA UNA REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL ARGONAUTA DE ARISTÓTELES.

ES SABIDO QUE EL ÁRGONAUTA NO USA SUS TENTÁCULOS COMO REMOS, NI TAMPOCO USA PARTE DE SU CUERPO COMO VELA, AVANZA POR LA EMI-SIÓN DE UN CHORRO DE AGUA POR UN TUBO. EL CAPARAZÓN NO TIENE -CONEXIÓN ORGÁNICA CON EL CUERPO Y SIRVE PARA SOSTENER Y AIREAR AL ANIMAL EN SU DESARROLLO Y NO SE SUMERGE VOLUNTARIAMENTE EN EL AGUA.

ARISTÓTELES CONOCIÓ LAS DIFERENCIAS ANATÓMICAS, FISIOLÓGI-CAS Y EMBRIOLÓGICAS ENTRE LOS MAMÍFEROS Y LOS PECES, SABÍA QUE LOS MAMÍFEROS CUENTAS CON PULMONES, RESPIRAN AIRE, SON DE SANGRE CALIENTE, DAN A LUZ SERES VIVOS, ES DECIR, SON VIVÍPAROS, AMA--MANTAN A SUS HIJOS, CUANDO ÉSTOS ESTÁN EN EL VIENTE DE LA MADRE Y SE UNEN A ELLA A TRAVÉS DE UN CORDÓN UMBILICAL. SABÍA ÁRISTÓTELES QUE EN LOS PECES NO EXISTE ESTO. EN BASE A ESTO SEPARÓTELOS PECES VERDADEROS DE LOS CETÁCEOS (BALLENAS, DELFINES Y MAR-POSAS), AGRUPÓ A LOS CETÁCEOS CON LOS MAMÍFEROS. DE LOS MAMÍFEROS, ÁRISTÓTELES DICE:

"NINGÚN PEZ TIENE CUELLO, O MIEMBRO ALGUNO, NI TAMPOCO TESTÍCULOS EN NINGUNA PARTE -SEA INTERIOR, SEA EXTERIOR- NI MAMAS.

LAS MAMAS FALTAN TAMBIÉN EN TODOS LOS ANIMALES NO VIVÍPAROS, NI

TAMPOCO ESTÁN PRESENTES EN TODOS LOS ANIMALES VIVÍPAROS, SINO 
SOLAMENTE EN AQUELLOS QUE SON DIRECTA E INTERNAMENTE VIVÍPAROS,

SIN SER PREVIAMENTE OVÍPAROS, ASÍ EL DELFÍN ES VIVÍPARO Y POR 
ELLO MISMO TIENE DOS MAMAS, NO EN LA PARTE SUPERIOR DEL CUERPO,

SINO CERCA DE LOS ÓRGANOS GENITALES, SIN EMBARGO, NO TIENE PE
ZONES VISIBLES COMO LOS CUADRÚPEDOS, SINO QUE TIENEN ALGO ASÍ

COMO DOS FUENTES QUE MANAN DE UNA CAVIDAD, UNA DE CADA COSTADO,

DE LAS QUE FLUYE LA LECHE Y LA CRÍA LOS SIGUE A SU LADO PARA 
CONSEGUIR MAMAR". (HISTORIA DE LOS ANIMALES II, 13).

ARISTÓTELES DISTINGUIÓ LOS PECES QUE SON OVÍPAROS DE LOS - MAMÍFEROS, QUE SON VIVÍPAROS. PERO SABÍA QUE EXISTÍA UN GRUPO DE PECES DE HIJOS ACTIVOS CUANDO VEN LA LUZ; A ÉSTOS LES LLAMÓ ARISTÓTELES SELACHE; ENTRE ESTOS ANIMALES CONTABA A LOS TIBURO-NES Y LAS RAYAS. LA DISTINCIÓN QUE REALIZÓ ARISTÓTELES NO ERA NADA FÁCIL DE HACER, AÚN PARA UN AGUDO OBSERVADOR. EL EMBRIÓN

ESTÁ VINCULADO CON LA MADRE POR MEDIO DE UN CORDÓN, CUYA HUELLA POSTERIOR ES EL OMBLIGO; UN EXTREMO DEL CORDÓN ESTÁ UNIDO AL - ÚTERO POR MEDIO DE UN ÓRGANO CHATO LLAMADO PLACENTA, QUE SE DES-PRENDE AL NACER EL HIJO. EN LA ACTUALIDAD SE CONOCEN A ESTOS - ANIMALES COMO SELACHE DE ARISTÓTELES.

ARISTÓTELES RELATA QUE UN PEZ SEMAJANTE AL TIBURÓN, LLAMADO 'GALEOS', QUE PARECE QUE PONE HUEVOS DENTRO DE SÍ MISMO Y LOS
DEPOSITA EN EL ÚTERO, FORMANDO UNA ADHERENCIA MUY PARECIDA A LA
PLACENTA DE UN MAMÍFERO. TEXTUALMENTE AFIRMA:

"LOS HUEVOS SE DESLIZAN HACIA LA MATRIZ Y DESCIENDEN, EL HIJO SE DESARROLLA EN EL CORDÓN UMBILICAL ADHERIDO AL ÚTERO, UNA
VEZ QUE LA SUBSTANCIA OVULAR HA SIDO CONSUMIDA, EL FETO SE NUTRE, AL PARECER JUSTAMENTE COMO EN LOS MAMÍFEROS. EL CORDÓN UMBILICAL ES LARGO Y SE ADHIERE A LA PARTE INFERIOR DE LA MATRIZ,
ESTANDO CADA CORDÓN UNIDO A DICHO ÓRGANO MEDIANTE UN CHUPÓN, Y
SE UNE AL FETE EN EL LUGAR DONDE SE HALLA EL HÍGADO. CADA EMBRIÓN POSEE, COMO LOS MAMÍFEROS, MEMBRANAS EMBRIONARIAS SEPARADAS" (HISTORIA DE LOS ÂNIMALES I).

ESTAS AFIRMACIONES DE ARISTÓTELES FUERON DESCUIDADAS DURANTE MUCHOS AÑOS; SE ANTOJABAN MÁS CERCA DE LA IMAGINACIÓN QUE DE
LA REALIDAD. EN EL SIGLO XIX JOHANES MÜLLER ENCONTRÓ QUE LAS AFIRMACIONES DE ARISTÓTELES ERAN CIENTÍFICAMENTE CORRECTAS. A
TODO ESTO HAY QUE AGREGAR QUE LA PLACENTA DEL GALEOS ES SUMAMENTE PARECIDA A LA DE LOS MAMÍFEROS, TANTO POR SU FORMA COMO POR
SU FUNCIÓN. SIN EMBARGO, SON DE FORMACIÓN ANATÓMICAMENTE DIFERENTE; LA PLACENTA DE LOS MAMÍFEROS ESTÁ CONSTITUÍDA POR MATERIA-

LES EMBRIONARIOS CONOCIDOS COMO ALANTOIDES Y LA DEL GALEOS PRO-VIENE DEL SACO VITELINO.

EN LA HISTORIA DE LOS ANIMALES, ARISTÓTELES EXPLICA LOS HÁ-BITOS DE LAS ABEJAS; ÉSTE TRABAJO FUE ESCRITO POR UN APICULTOR PRÁCTICA. ESTO ESTO ARISTÓTELES NOS RELATA:

"LO QUE QUIERO DECIR ES, POR EJEMPLO, QUE O BIEN LAS ABEJAS SE FORMAN EN UNIÓN CON LAS ABEJAS, LOS ZÁNGANOS EN UNIÓN DE
LOS ZÁNGANOS, LAS REYNAS EN UNIÓN DE LAS REYNAS, O BIEN QUE TODAS LAS DEMÁS SON ENGENDRADAS POR UNA SOLA ESPECIE: POR EJEMPLO,
LAS REYNAS COMO SE LAS LLAMA, O BIEN POR LA UNIÓN DE ABEJAS Y LOS ZÁNGANOS; ALGUNOS, SIN DUDA, DICEN QUE LOS ZÁNGANOS SON MACHOS Y LAS ABEJAS HEMBRAS, OTROS QUE LAS ABEJAS SON MACHOS Y LOS
ZÁNGANOS HEMBRAS" (DE LA GENERACIÓN DE LOS ANIMALES, III, 10).

DESPUÉS DE PLAN TEAR EL PROBLEMA ABORDA, LÓGICAMENTE, CADA POSIBILIDAD, CONCLUYENDO QUE:

"LAS REYNAS ENGENDRAN AL COMIENZO UNA GRAN MULTITUD DE ABEJAS Y MÁS TARDE UNAS POCAS CRÍAS DE SU PROPIA ESPECIE Y, CUANDO LAS CRÍAS SON MENOS EN NÚMERO, LA NATURALEZA, POR HABER REDUCIDO SU NÚMERO, COMPENSA ESTO HACIÉNDOLAS DE MAYOR TAMAÑO" (IBIDEM).

## 3. BIOLOGOS DE SU TIEMPO

ARISTÓTELES ESTUDIÓ A LOS BIÓLOGOS DE SU TIEMPO, TOMÓ MUCHAS COSAS DE ELLOS Y REFUTÓ ALGUNAS QUE LE PARECIERON EQUIVOCADAS.

ADMOS A CONTINUACIÓN ALGUNAS REFERENCIAS QUE HACE ARISTÓTELES EN SU LIBRO GENERACIÓN DE LOS ANIMALES, DE SUS ANTECESORES NA-

TURALISTAS.

"EMPÉDOCLES DICE QUE EN EL MACHO Y EN LA HEMBRA HAY COMO UNA CONTRASEÑA -UNA MITAD DE ALGO- Y QUE EL TODO NO PROCEDE DE UNO U OTRO PROGENITORES, SINO QUE, ROTA, ESTÁ DESPARRAMADA LA SUBSTANCIA DE LOS MIEMBROS. ... LA EXPLICACIÓN DE EMPÉDO-CLES ES IMPOSIBLE. LAS PARTES NO PUEDEN PERMANECER SANAS Y EN VIDA SI ESTÁN DESPARRAMADAS UNAS DE OTRAS CUANDO SON PEQUEÑAS, IGUAL QUE NO PUEDEN ESTARLO CUANDO HAN LLEGADO A PLENITUD DEL CRECIMIENTO" (DE LA GENERACIÓN DE LOS ÁNIMALES, I, 18).

"ANAXÁGORAS DA UNA A RESPUESTA RAZONABLE: DICE QUE LA CARNE YA PRESENTE SE UNE CON LA OTRA CARNE QUE PROCEDE DE LA NUTRI-CIÓN." (IBIDEM).

"HERÓDOTO COMETE UNA INCORRECIÓN CUANDO DICE QUE EL SEMEN
DE LOS ETÍOPES ES NEGRO, COMO SI TODO LO RELATIVO A UNA PERSONA
DE PIEL NEGRA TUVIERA QUE SER NECESARIAMENTE NEGRO Y ESO A PESAR DE QUE SUS DIENTES SON BLANCOS COMO PUDO VER POR SÍ MISMO"
(DE LA GENERACIÓN DE LOS ÁNIMALES, II, 2).

"CONCLUYENDO LA DISCUSIÓN PRECEDENTE PONE EN EVIDENCIA QUE TANTO SI TODOS LOS ANIMALES VERIFICAN LA DESCARGA DEL SEMEN, CO-MO SI NO, EL SEMEN ES UN RESIDUO DERIVADO DEL ALIMENTO ÚTIL, Y NO SOLAMENTE ESTO, SINO DEL ALIMENTO ÚTIL EN SU FORMA FINAL".

(DE LA GENERACIÓN DE LOS ANIMALES I, 18).

"SE EQUIVOCAN LOS QUE, COMO DEMÓCRITO, SOSTIENEN QUE PRIME-RO SE DIFERENCÍAN LAS PARTES EXTERNAS DE LOS ANIMALES Y LUEGO -LAS INTERNAS". (DE LA GENERACIÓN DE LOS ANIMALES, II, 4). "LA VERDAD ACERCA DE ESTO ES LO CONTRARIO DE LO QUE COMÚN-MENTE SE SUPONE Y DE LO QUE AFIRMA ÂLCMEON DE CROTONA" (DE LA GENERACIÓN DE LOS ÂNIMALES II, 3).

"HAY QUIENES DICEN QUE LOS CUERVOS Y LOS IBIS SE UNEN POR LA BOCA Y QUE UN CUADRÚPEDO, LA MONADREJA, PARE SUS CRÍAS POR LA BOCA; ÉSTO, DE HECHO, ES AFIRMADO POR ÂNAXÁGORAS Y ALGUNOS OTROS NATURALISTAS O FISIÓLOGOS, PERO SU AFIRMACIÓN SE BASA EN LA INADECUADA CONSIDERACIÓN DE LA CUESTIÓN" (DE LA GENERACIÓN DE LOS ÂNIMALES II, 6).

"LA POSICIÓN DE DEMÓCRITO ES LA MEJOR DE LAS DOS, YA QUE ÉL INTENTA ENCONTRAR CUÁL ES LA DIFERENCIA INERTE A ESTE PROCE-SO DE FORMACIÓN DEL MACHO Y LA HEMBRA, Y SE ENFUERZA POR DETERMINARLA AÚN CUANDO EL QUE SEA CORRECTA SU AFIRMACIÓN SEA OTRA - CUESTIÓN". (DE LA GENERACIÓN DE LOS ANIMALES, IV, 1).

"HAY QUIENES AFIRMAN ESTAR FIRMEMENTE CONVENCIDOS DE UN PUNTO DE VISTA SEMAJANTE Y SOSTIENEN QUE LOS MACHOS QUE EFECTÚAN
LA CÓPULA CON EL TESTÍTULO DERECHO O CON EL IZQUIERDO LEVANTADOS
PRODUCEN UNA CRÍA MACHO O HEMBRA, RESPECTIVAMENTE. ESTO ES LO QUE SOLÍA DEFENDER LEOFANES... ESTA AFIRMACIÓN ES FALSA Y ES UNA SIMPLE CONJETURA POR SU PARTE" (IBIDEM).

# IV. LA FILOSOFIA POLITICA (ECONOMÍA POLÍTICA)

### O. INTRODUCCION

PARA COMPRENDER LAS IDEAS DE ARISTÓTELES ES NECESARIO CONSIDERAR QUE, AL IGUAL QUE PLATÓN Y JENOFONTE, ACEPTÓ QUE LA ESCLAVITUD ES UN FENÓMENO NATURAL EN EL QUE DESCANSA LA PRODUCCIÓN. AQUÍ, ARISTÓTELES NO LOGRÓ SUPERAR LAS IDEAS DE SU TIEMPO, DE AHÍ QUE SU TEORÍA SE BASA EN LA DIVISIÓN NATURAL DEL TRABAJO SUSTENTANDO LA TESIS DE QUE EL ESCLAVO ES UN INSTRUMENTO - ANIMADO. LA DIVISIÓN ENTRE ESCLAVOS Y HOMBRES LIBRES ERA CONSIDERADA COMO UNA LEY NATURAL. ARISTÓTELES SEPARA EL TRABAJO FÍSICO DEL INTELECTUAL. LAS IDEAS DE ARISTÓTELES EN ESTE PUNTO - ESTÁN IMPREGNADAS FUERTEMENTE DE LA IDEOLOGÍA ESCLAVISTA (ÉL ERA ESCLAVISTA) SUPERANDO EN ESTO A JENOFONTE.

LA ECONOMÍA POLÍTICA FUE UN CAMPO EN EL QUE ARISTÓTELES SUPERÓ, CON MUCHO, A SU MAESTRO PLATÓN. EN EL CASO DE ARISTÓTELES
SE PUEDE HABLAR, CON TODA PROPIEDAD, DE ECONOMÍA POLÍTICA EN SU
SENTIDO ETIMOLÓGICO, Y NO DE LO QUE HOY SE CONOCE COMO 'TEORÍA
ECONÓMICA' O 'ECONOMÍA'. COMPARADO CON SU MAESTRO, SE PUEDE AFIRMAR QUE ERA MÁS MODERNO QUE ÉL.

LAS OBRAS DE CONTENIDO ECONÓMICO EN ARISTÓTELES SON FUNDA-MENTALMENTE TRES:

- 1) LA POLÍTICA (PARTICULARMENTE EL LIBRO I)
- 2) LA ÉTICA A NICÓMACO (PRINCIPALMENTE EL LIBRO V)
- 3) EL ECONÓMICO (SÓLO ALGUNOS FRAGMENTOS SON INTERESANTES).

EN CUANTO A LA 'POLÍTICA' ES IMPORTANTE EL LIBRO I POR EL DESARROLLO DE LAS NOCIONES DE ECONOMÍA, CREMATÍSTICA, CAMBIO, ETC. EN EL LIBRO II RESULTA INTERESANTE LA POLÉMICA SOBRE - IGUALDAD PATRIMONIAL; EN EL LIBRO III SE DESARROLLA EL CONCEPTO DE OBRERO; EN EL LIBRO IV SE DESCRIBEN DISTINTAS FORMAS DE GOBIERNO: LA DEMOCRACIA, LA OLIGARQUÍA, ETC.; EN EL LIBRO V SE - HABLA SOBRE LAS REVOLUCIONES, EN EL VI SOBRE LOS PODERES DEL ESTADO Y, FINALMENTE, EN EL VIII SOBRE LA EDUCACIÓN. LOS PROBLEMAS SOCIALES DE LA POBLACIÓN SON TRATADOS MUY MORALMENTE EN SU LIBRO VII.

EN SU OBRA 'POLÍTICA' SE ENCUENTRAN ESTRECHAMENTE VINCULADAS LAS IDEAS SOCIALES COMO ESTADO, PROPIEDAD, ETC., CON LAS IDEAS ECONÓMICAS COMO INTERCAMBIO, MONEDA, VALOR, ETC.

LA 'ETICA A NICÓMACO' ES DE MENOR VALOR PARA NUESTROS FINES. DE SUS DIEZ LIBROS SÓLO ALGUNOS CONTIENEN REFERENCIAS ECONÓMICAS; EL LIBRO V, POR EJEMPLO, HABLA DE LA JUSTICIA; EN ESTE
LIBRO DESTACA EL CAPÍTULO VII EN EL QUE SE HABLA DE LA FUNCIÓN
Y EL CONCEPTO DE MONEDA. À PESAR DE SER ESCASAS LAS REFERENCIAS
EN ESTA OBRA, SON DE NOTORIA IMPORTANCIA.

SALVANDO LA PROBLEMATICA DE LA AUTENTICIDAD DEL ECONÓMICO, (QUE NO ES NUESTRO PROBLEMA DE ESTUDIO), LO CONSIDERAMOS IMPORTANTE EN CUANTO QUE, EN EL PEOR DE LOS CASOS (QUE FUERA ESCRITO POR UN DISCÍPULO DE ARISTÓTELES), ES UN DESARROLLO DEL PENSAMIENTO DE ARISTÓTELES. ES PERTINENTE SEÑALAR QUE EL CONCEPTO DE ECONOMÍA POLÍTICA TENÍA, EN LA ÉPOCA ARISTOTÉLICA, UN SENTIDO DIFERENTE AL ACTUAL Y DERIVABA DE OIKO, NOMEOH Y POLIS, QUE SIG-

NIFICAN CASA, ADMINISTRACIÓN Y CIUDAD, AUNQUE LOS GRIEGOS NO HA-BLARON DE ECONOMÍA POLÍTICA PROPIAMENTE DICHA.

EL "ECONÓMICO" ESTÁ DIVIDIDO EN DOS PARTES; EN EL PRIMER LIBRO SE HABLA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA CASA, MIENTRAS QUE EN
EL INCONCLUSO SEGUNDO LIBRO SE TRATA EL TEMA DE LA ADMINISTRACIÓN
PÚBLICA; EN ESTE SEGUNDO LIBRO ABUNDAN RELATOS DE LATROCINIOS DE
TIRANOS. SIENDO DE POCO VALOR PARA NOSOTROS.

EL "ECONÓMICO", MÁS QUE FINES DE INVESTIGACIÓN, TENÍA UN FIRME PROPÓSITO DIDÁCTICO, SI SE TOMAN COMO PREMISAS LOS JUICIOS
ECONÓMICOS EMITIDOS EN ESTA OBRA, Y CONOCIENDO EL PENSAMIENTO Y
MOMENTO EN EL QUE VIVIÓ ÁRISTÓTELES, NOS PERMITEN INFERIR ALGUNAS IDEAS ECONÓMICAS, PASANDO DE LA IDEA DE ADMINISTRACIÓN DE LA
CASA A LAS FINANZAS DEL ESTADO, PARA CONCLUIR CON EL ESTUDIO DE
LA POBLACIÓN Y LOS PROBLEMAS COLECTIVOS DEL ESTADO.

LA IDEA COMÚN DE QUE EL "ECONÓMICO" ES UN LIBRO DE ADMINIS-TRACIÓN PRIVADA ES EQUIVOCADA, PUES EN ÉL SE HABLA DE ADMINIS-TRACIÓN EN UN SENTIDO MUY GENERAL. AL RESPECTO TOZZI AFIRMA:

"EL CONJUNTO DE LA OBRA, AÚN CUANDO NO HAYA SIDO ESCRITA DIRECTAMENTE POR ARISTÓTELES, NO ES INDIGNO DE ÉL; Y CONCUERDA PERFECTAMENTE EN EL SENTIDO ECONÓMICO CON EL CONJUNTO DE SUS - OBRAS MAYORES". (33)

EL ORDEN CRONOLÓGICO CONQUE FUERON ESCRITAS LAS OBRAS "PO-LÍTICA". "ETICA" Y "ECONÓMICO" NO HA SIDO AÚN RESUELTO CON CLA-RIDAD.

<sup>(33)</sup> TOZZI, GLAUCO; ECONOMISTAS GRIEGOS Y ROMANOS, FONDO DE CUL-TURA ECONÓMICA, MÉXICO, 1968, p. 107.

ARISTÓTELES CONSTANTEMENTE SUBRAYA EL LAZO NECESARIO ENTRE LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO; ES ESTA RELACIÓN LA QUE SOSTIENE - LA SOCIEDAD COMO ESLABÓN MEDIADOR ENTRE LO POLÍTICO Y LO ECONÓMICO. ARISTÓTELES CREA LA IDEA DE AUTARQUÍA Y AUTOSUFICIENCIA DEL ESTADO. PARA ARISTÓTELES EL ESTADO SE CONTRAPONE AL INDIVIDUO, PUES ESTOS ÚLTIMOS SÓLO EXISTEN COMO HOMBRES DENTRO DE - LA SOCIEDAD, ES DECIR, EN EL ESTADO.

CUANDO ARISTÓTELES HABLA DE ESTADO HAY QUE PENSAR QUE VIVIÓ EN UN ESTADO EN INICIO DE DECADENCIA, PRESIONADO POR EL IMPERIO PERSA, PRESIONADO POR MACEDONIA, TESTIGO DEL CRECIMIENTO
DEL PODER DE ROMA Y DE LA RIQUEZA CARTAGINENSE. AL HABLAR DEL
ESTADO TAMBIÉN ESTÁ HABLANDO DE LA POLIS, CIUDAD-ESTADO, POR RAZONES POLÍTICO-MILITARES EXPRESABA, AL IGUAL QUE PLATÓN: "SI
TUVIÉSEMOS QUE CONSTRUIR UNA CIUDAD, SEGÚN NUESTRO IDEAL, CONVENDRÍA ELEGIR SU UBICACIÓN ENTRE LA TIERRA Y EL MAR" (POLÍTICA, VII, 5), Y CONTINÚA: "ES MANIFIESTO QUE LA CIUDAD Y EL TERRITORIO GANAN EN SEGURIDAD Y EN ABUNDANCIA DE COSAS NECESARIAS
ESTANDO CERCA DEL MAR; PORQUE PARA RESISTIR MÁS FÁCILMENTE EL ATAQUE DE LOS ENEMIGOS, ES NECESARIO PODERSE DEFENDER EFICAZMENTE POR TIERRA Y POR MAR, Y EN CUANTO A PERJUDICAR A LOS AGRESORES CUANDO NO FUERE POSIBLE PPOR AMBAS PARTES, LO SERÁ POR UNA
O POR OTRA, PARA QUIEN POSEA ESTAS DOS VÍAS" (POLÍTICA, VII, 5).

EN CUANTO A LA CIUDAD, AFRIMA QUE POR "AHORA ES UN CONJUNTO DE CASAS, TERITORIO Y POSESIONES, SUFICIENTES PARA EL MANTENIMIENTO DE UNA VIDA CONVENIENTE. LA CIUDAD, PUES, ES DECIR, EL ESTADO, DEBE DISOLVERSE SI NO PUEDE REUNIR TODOS ESTOS ELE--

MENTOS, SOBRE LOS CUALES ESTÁ PRECISAMENTE ESTABLECIDA LA COMUNIDAD POLÍTICA" (EL ECONÓMICO I, 1). CONTINÚA DICIENDO: "LUEGO, LA MÁS SÓLIDA ASOCIACIÓN DE VILLORIOS ES LA CIUDAD, PUES SE BASTA A SÍ MISMA, FORMANDOSE PARA EL FIN DE LA EXISTENCIA Y ALCANZANDO EL DE UNA EXISTENCIA PERFECTA" (POLÍTICA I, 1). AUTOSUFICIENCIA Y LÍMITE SERÁN LAS CARACTERÍSTICAS CENTRALES DE LA POLIS. REITERA SU IDEA AFIRMANDO QUE "LA CIUDAD ES UNA ASOCIACIÓN DE GRUPOS GENTILICIOS Y DE IDEAS, ASOCIACIÓN CONSTITUIDA PARA LOS FINES DE UNA VIDA PERFECTA Y SUFICIENTE A SÍ MISMA" (POLÍTICA, III, 5).

EL CONCEPTO DE AUTARQUÍA EN ARISTÓTELES NO ES EL MODERNO, NO SE REFIERE A LA AUTOSUFICIENCIA DE MERCANCÍAS, SINO A UNA SO-CIEDAD ORGANIZADA EN LOS SERVICIOS QUE PUEDEN SER NECESARIOS. AL RESPECTO, DICE ARISTÓTELES: "NO PUEDE EXISTIR COMUNIDAD DE -RELACIONES ENTRE DOS MÉDICOS; PERO ÉSTA ES POSIBLE, EN CAMBIO, ENTRE UN MÉDICO Y UN OBRERO Y, EN GENERAL, ENTRE PERSONAS DIS-TINTAS Y DE DIFERENTES CONDICIONES" (ETICA, V, 5). DE AHÍ QUE "EN CUANTO AL HECHO DE QUE LA NECESIDAD MANTIENE A LA SOCIEDAD COMO UN VÍNCULO, HE AQUÍ LA PRUEBA: CUANDO DOS PERSONAS NO SE NECESITAN ENTRE SÍ, O CUANDO SÓLO UNA NECESITA DE LA OTRA, NO SE INTERCAMBIAN NADA; LO CONTRARIO OCURRE CUANDO NECESITAMOS DE LO QUE OTRO POSEE, POR EJEMPLO, CUANDO TROCAMOS POR TRIGO NUESTRO VINO" (ETICA, V, 5). PARA REDONDEAR EL ASUNTO, AFIRMA ROTUNDAMENTE: "SI NO EXISTIERAN CAMBIOS, NO HABRÍA VIDA SOCIAL" (ETICA V, 5). ESTA GENIAL AFIRMACIÓN PUEDE CONSIDERARSE UN -ANTECEDENTE DE LA TEORÍA DEL VALOR Y EL CAMBIO DE SMITH, QUIEN

AFIRMA POSTERIORMENTE (1776) QUE EL CAMBIO ES EL SUSTENTO DE LA SOCIEDAD.

ARISTÓTELES DISTINGUE GOBIERNOS BUENOS Y GOBIERNOS MALOS, DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO. AL RESPECTO DICE: "CUANDO UNO O POCOS PRIVILEGIADOS, O BIEN LA MAYORÍA DE LOS CIUDADANOS EJERCEN SU IMPERIO PARA LA UTILIDAD COMÚN, ESTAS CONSTITUCIONES DEBEN CONSIDERARSE PERFECTAS; CUANDO, EN CAMBIO, LO EJERCEN POR INTERÉS PARTICULAR, SON DEGENERACIONES FRUSTRADAS, SOBRE EL IMPERIO DE UNO O DE POCOS O DE LA MULTITUD". (POLÍTICA, III, 5).

EL ASPECTO ECONÓMICO NO ES EXCLUSIVO NI ESCLUYENTE, ENTRE OTROS ASPECTOS, EN LA FORMACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA CIUDAD, PUES "LA ASOCIACIÓN HUMANA NO SURGIÓ CON EL SÓLO FIN DE LA - EXISTENCIA, SINO CON EL DE UNA EXISTENCIA MATERIAL Y ESPIRITUAL-MENTE FELIZ, NI EN RAZÓN DE SU ALIANZA DEFENSIVA, NI PARA LOS - CANJES Y LOS SERVICIOS QUE PUEDEN PROPORCIONARSE MUTUAMENTE, - PUES LOS ETNUSCOS Y LOS CARTAGINESES Y TODOS LOS PUEBLOS VINCULADOS POR RECÍPROCOS TRATADOS, DEBERÁIN SER COMO LOS CONCIUDADANOS DE UNA SOLA CIUDAD" (POLÍTICA, III, 5). FORTALECIENDO LA PERSONALIDAD DEL INDIVIDUO, DICE: "ES MANIFIESTO, PUES, QUE LA MAYOR CONSTITUCIÓN ES NECESARIAMENTE AQUELLA EN CUYO ORDENAMIENTO CADA CIUDADANO PUEDE PROVEER MEJOR A SU PROSPERIDAD MATERIAL Y A SU FELICIDAD" (POLÍTICA, VII, 2).

LO JURÍDICO ES FUNDIDO A LO ECONÓMICO, "LA VALORACIÓN ECO-NÓMICA CONSTITUYE PARA LOS HOMBRES EL RESORTE, LA NECESIDAD Y EL EMPUJE INICIAL DE SU ORGANIZACIÓN, PERO LA ACCESIBILIDAD HU- MANA DE LOS RAZONAMIENTOS JURÍDICOS, ES LA QUE PERMITE SU COHE-SIÓN QUE, DE OTRO MODO, NO PODRÍA TENER LUGAR" (34).

DERIVA ARISTÓTELES DE LA CIUDAD LA FAMILIA, ENCONTRANDO -DISTINTOS TIPOS DE AUTORIDAD. "ES NECESARIO, ANTE TODO, RAZONAR ACERCA DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA FAMILIA, PUES CADA CIUDAD ~ CONSTA DE FAMILIAS. ... LOS PRIMEROS Y MÍNIMOS ELEMENTOS DE LA FAMILIA SON EL DUEÑO Y EL ESCLAVO, EL ESPOSO Y LA ESPOSA, EL PA-DRE Y LOS HIJOS, ... ESTAS RELACIONES CONSTITUYEN LA AUTORIDAD SEÑORIAL (SEÑOR-SIERVO) Y CONYUGAL (ESPOSO-ESPOSA) A LAS QUE SE AGREGA, COMO TERCERA, LA AUTORIDAD PROCEDENTE DE LA GENERACIÓN DE LA PROLE (PADRE-HIJO)" (POLÍTICA I, 2). SIN EMBARGO, PARA COMPLEMENTAR LA AUTORIDAD AGREGA QUE "EXISTE, EMPERO, UNA SOBE-RANÍA ÚTIL EN RAZÓN DE LA CUAL, QUIEN GOBIERNA, EJERCITA LA SO-BERANÍA SOBRE LOS QUE SON LIBRES E IGUALES. LLAMAMOS A ÉSTA, -SOBERANÍA CIVIL, QUE EL MAGISTRADO DEBE APRENDER CUANDO SU CON-DICIÓN ES LA DE SÚBDITO... POR ELLO, JUSTAMENTE, DÍCESE QUE ES IMPOSIBLE MANDAR BIEN SIN ANTES ADIESTRARSE EN LA OBEDIENCIA" (POLÍTICA, III, 2).

EL ESCLAVO ES UN PUNTO DE UNIÓN ENTRE LO JURÍDICO Y LO ECO-NÓMICO. DE MODO QUE "EL ESCLAVO ES UNA PROPIEDAD ANIMADA" (PO-LÍTICA, I, 2). ARISTÓTELES ACEPTA EL ESCLAVISMO PERO NO CONSI-DERA AL ESCLAVO COMO ÚNICO ELEMENTO DE PRODUCCIÓN, SINO COMO -UNO DE LOS PRINCIPALES. TAMPOCO SE MANIFESTÓ ABIERTAMENTE CON-

<sup>(34)</sup> Tozzi, Glauco, opus cit. p. 111

TRA LOS ESCLAVOS (SU ESPOSA, MADRE DE NICÓMACO, FUE ESCLAVA).

"PARECE QUE LA NATURALEZA QUIERE HACER DISTINTOS CUERPOS

DE LOS HOMBRES LIBRES Y DE LOS ESCLAVOS; ÉSTOS, VIGOROSOS PARA

LOS TRABAJOS PESADOS; AQUÉLLOS, EN CAMBIO, ERGUIDOS Y ELEGANTES,

INEPTOS PARA ESOS TRABAJOS, PERO ÚTILES PARA LA VIDA CIVIL ...

ALGUNOS, POR NATURALEZA, SON LIBRES; OTROS, SON ESCLAVOS" (PO
LÍTICA I, 2). ÜNA DE LAS FUENTES DE LA ESCLAVITUD FUE LA GUE
RRA Y LAS DEUDAS, POR ELLO ÁRISTÓTELES AFIRMA: "EL ESCLAVO Y EL

SEÑOR QUE HAYAN OBTENIDO DE LA NATURALEZA SU RESPECTIVA CONDI
CIÓN, PUEDEN CONTRAER ENTRE SÍ RELACIONES DE AMISTAD O DE INTE
RÉS, PERO CUANDO SU UNIÓN ES SÓLO EFECTO DE LA LEY O DE LA VIO
LENCIA, OCURRE LO CONTRARIO" (POLÍTICA I, 2).

ARISTÓTELES, EN ALGÚN MOMENTO, DUDA DE SU CONCEPCIÓN DE ESCLAVO: "EN CUANTO A LOS ESCLAVOS, ANTE TODO SE PUEDE DISCUTIR SI, ADEMÁS DE SUS CUALIDADES PECULIARES, PUEDEN POSEER ...
OTRA MÁS ELEVADA COMO LA CORDURA, EL VALOR Y LA JUSTICIA ....
PUES SI POSEEN ESTAS CUALIDADES, ¿EN QUÉ DIFIEREN DE LOS HOMBRES
LIBRES? SI NO LAS POSEEN, SE PRESENTA EL ABSURDO DE QUE LES SEAN NEGADAS AÚN SIENDO HOMBRES Y PARTÍCIPES DEL DON DE LA RAZÓN". (POLÍTICA I, 5).

EL ESCLAVO ES UN SER RACIONAL. "SE EQUIVOCAN AQUELLOS QUE EVITAN DAR RAZONES A LOS ESCLAVOS Y SE CONSIDERAN CON DERECHO DE DICTARLES ÚNICAMENTE DISPOSICIONES IMPERIOSAS. SE LES DEBE AMONESTAR MÁS QUE A LOS NIÑOS". (POLÍTICA I, 5). LOS ESCLAVOS NO SON LOS ÚNICOS TRABAJADORES, "LOS FABRICANTES NO TENÍAN NECESIDAD DE OBREROS, NI LOS SEÑORES DE ESCLAVOS" (POLÍTICA I, 2).

ADEMÁS, "EL ESCLAVO PARTIC I PA DE NUESTRA VIDA; EL OBRERO ESTÁ MÁS ELAJDO DE ELLA ... EL OBRERO TIENE, EN EFECTO, UNA ESCLAVITUD LIMITADA, MIENTRAS QUE EL ESCLAVO LO ES POR NATURALEZA".

(POLÍTICA I, 5). AFIRMA QUE EL TRABAJO SE APRENDO "PERO NADIE (PENSANDO EN EL OBRERO Y EN EL ARTESANO QUE ADQUIEREN SU CAPACIDAD PROFESIONAL MEDIANTE EL EJERCICIO Y EL INTELECTO) ES ZAPATERO O PRACTICANTE DE OTROS OFICIOS POR NATURALEZA". ADOPTA ARISTÓTELES UNA PECULIAR DUALIDAD EN CUANTO A CLASES SOC IALES SE REFIERE. "EN EFECTO, ¿ES CIUDADANO QUIEN PUEDE PARTICIPAR EN LAS MAGISTRATURAS, O DEBIESE INCLUIR ENTRE LOS CIUDADADNOS - TAMBIÉN A OBREROS MECÁNICOS?" (POLÍTICA II, 3).

ARISTÓTELES PIENSA QUE NO PUEDEN SER CIUDADANOS LOS MECÁNICOS, MUCHO MENOS LOS ESCLAVOS, DE LOS CUALES NO CONTEMPLA LA POSIBILIDAD DE QUE LO FUERAN, YA QUE NO TIENEN LA POSIBILIDAD DE APRENDER LA VIRTUD DEL CIUDADANO, O SEA LA CAPACIDAD DUAL DE MANDAR Y OBEDECER; POR EL MISMO MOTIVO LOS NIÑOS NO SON CIUDADANOS, EN ESTE ASPECTO ÁRISTÓTELES SIGUE A SU MAESTRO PLATÓN; DISTANCIÁNDOSE DE ÉL EN SU POLÉMICA CONTRA EL COLECTIVISMO DEL CUAL PATLÓN FUE FERVIENTE DEFENSOR. AL RESPECTO, ÁRISTÓTELES NOS DICE: "ES TAMBIÉN JUSTO SEÑALAR NO SÓLO LOS MALES DE QUE ESTÁN INMUNES LOS SISTEMAS DE BASE COLECTIVA, SINO TAMBIÉN LAS BONDADES QUE LES FALTAN CON ELLOS, LA VIDA PARECE INSOPORTABLE ... SI BIEN ES CIERTO QUE LA UNIDAD ES NECESARIA PARA LA FAMILIA Y PARA LA CIUDAD, NO SE DEBE LLEVAR ESTE PRINCIPIOS HASTA SUS ÚLTIMAS CONSECUENCIAS". (POLÍTICA II, 2). "LA CIUDAD NO - CONSTA SÓLO DE UNA SUMA NUMÉRICA, SINO TAMBIÉN DE UNA CUALITA-

TIVA, NO PUDIENDO ESTAR COMPUESTA POR ELEMENTOS HOMOGÉNEOS ENTRE SÍ ... LA ANTÍTESIS DE LA IGUALDAD ES LA QUE SALVA A LA CIUDAD" (POLÍTICA II, 1). CONTRA LA COMUNIDAD DE UNIONES Y DE HIJOS PROPUESTA POR PLATÓN, ÁRISTÓTELES SE MANIFIESTA AIRADAMENTE... POLEMISA CON FALEAS CALCEDONESE, QUIEN "FUE EL PRIMERO EN SOSTENER EL CONCEPTO DE LA IGUALDAD DE FORTUNA ENTRE LOS CIUDADANOS... CONSIDERA PODER OBTENER LA IGUALDAD CON ESTOS RECURSOS: QUE LOS RICOS DEBERÍAN DAR DOTE A SUS HIJAS, PERO NO TOMARLA". (POLÍTICA II, 4). CONTRA ESTO ÁRISTÓTELES DECÍA: "LA IGUALDAD DE LAS FORTUNAS... SERÁ DEMASIADO AMPLIA COMO PARA GENERAR EL LUJO, O DEMASIADO RESTRINGIDA COMO PARA HACER PENOSA LA VIDA. ES MANIFIESTO ENTONCES QUE NO SE PIDE AL LEGISLADOR QUE ESTABLEZCA LA IGUALDAD DE LAS FORTUNAS, SINO QUE PROCURA LLEGAR A LAS JUSTAS PROPORCIONES" (POLÍTICA II, 4).

DE HIPODAMO DE MILETO DICE QUE ÉSTE CONSIDERA QUE "EL TERRITORIO DE LA CIUDAD... DEBERÍA DE DIVIDIRSE EN TRES PARTES,
UNA DE LAS CUALES HABRÍA DE SER CONSAGRADA A LA DIVINIDAD, OTRA
SER PÚBLICA Y RESERVARSE LA TERCERA A LAS PROPIEDADES INDIVIDUALES" (POLÍTICA II, 5). SE MANIFESTÓ CONTRA LAS PRÁCTICAS COLECTIVISTAS ESPARTANAS, CRETENCES Y CARTAGINESES. CON RESPECTO A
ESPARTA CRITICÓ EL INTENTO DE SOMETERLAS A LAS LEYES: "EN CUANTO A LAS MUJERES, DICEN QUE LICURGO TRATÓ DE REDUCIRLAS AL IMPERIO DE LA LEY, PERO DESISTIÓ A CAUSA DE SU RESISTENCIA" (POLÍTICA II, 6). CRITICÓ EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN CON FINES
BÉLICOS, LA DEMOCRATIZACIÓN E IGUALACIÓN DE BIENES APARENTES.
"TODO SU SISTEMA LEGISLATIVO ASPIRA A UNA SOLA VIRTUD, LA GUERRA,

POR SER ÉSTA ÚTIL PARA DOMINAR (POLÍTICA II, 6).

CRITICA LA ORGANIZACIÓN SOCIAL CRETENSE. "EFECTIVAMENTE, EN CRETA, DE TODOS LOS PRODUCTOS DE LA TIERRA Y DEL GANADO, YA SEAN ÉSTOS PROPIEDAD DEL ESTADO O ADQUIRIDOS CON TRIBUTOS PAGA-DOS POR LOS PERIECOS, SE DESTINA UNA PARTE PARA EL CULTO DE LOS DIOSES Y LAS LITURGIAS COMUNES; OTRA PARA LOS SUBSITION Y LUEGO TODOS, MUJERES, NIÑOS Y HOMBRES, SON ALIMENTADOS A CARGO DE LOS GASTOS PÚBLICOS" (POLÍTICA II, 7). PARA SINTETIZAR ESTE PUNTO, ARISTÓTELES AFIRMÓ: "EL SISTEMA COLECTIVO PRESENTA OTRO INCONVE-NIENTE, ESTO ES, QUE LAS PROPIEDADES COMUNES ESTÁN MÁS DESCUIDA-DAS, PUES CADA CUAL ATIENDE CON MAYOR EMPEÑO A SUS INTERESES PAR-TICULARES QUE A LOS PÚBLICOS" (POLÍTICA II, 1). PARA REFORZAR -ESTO COMENTA: "NO PUDIENDO SIEMPRE EXISTIR PROPORCIÓN ENTRE LAS VENTAJAS QUE RESULTAN Y EL ESFUERZO QUE SE PONE POR OBRA, SURGI-RÁN, EN CONSECUENCIA, QUEJAS CONTRA LOS QUE GOZAN O RECIBEN MU-CHO TRABAJANDO POCO, POR PARTE DE QUIENES RECIBEN POCO Y TRABA-JAN MUCHO; EN GENERAL, LAS RELACIONES DE CONVIVENCIA Y COMUNIDAD SON, ENTRE LAS COSAS HUMANAS, LAS MÁS DIFÍCILES... BASTA, EN -VERDAD, MIRAR LAS ASOCIACIONES DE VIAJANTES, DONDE CASI SIEMPRE NACEN DISCORDIAS O ROCES POR LAS CAUSAS MÁS OBVIAS Y MEZQUINAS ... LA COMUNIDAD DE LA PROPIEDAD PRESENTA, PUES, ESTOS Y OTROS -INCONVENIENTES SIMILARES; ES MUY PREFERIBLE, EN CAMBIO, EL SIS-TEMA ACTUAL... ES INDECIBLE EL SENTIMIENTO DE SATISFACCIÓN QUE NACE DE LA CERTEZA DE SER PROPIETARIO. EN EFECTO, EL AMOR POR SÍ MISMO NO ES EFECTO DEL CAPRICHO, SINO DE LA NATURALEZA TAMBIÉN EL COMPLACER Y ACUDIR EN AYUDA DE LOS AMIGOS O FORASTE-

ROS O COMPAÑEROS ES COSA MUY DULCE: LO CUAL PUEDE OCURRIR CUANDO LA PROPIEDAD ES INDIVIDUAL" (POLÍTICA II, 2). SIN EMBARGO, ACEPTA LA BONDAD DEL COLECTIVISMO EN MÍNIMA PARTE, COMO UNA EXPRESIÓN DE LA BONDAD HUMANA, EXALTA LA COSTUMBRE, SEGÚN LA CUAL, CADA UNO... TENIENDO PROPIEDAD PARA SÍ, HACE PARTÍCIPES DEL GOCE A LOS AMIGOS Y, A SU VEZ, GOZA DE ELLA, DEL MISMO MODO QUE EN PESPARTA CADA UNO UTILIZA LOS SIERVOS AJENOS COMO PROPIOS; DE MANERA SIMILAR, LOS CABALLOS Y LOS PERROS; NO SÓLO, SINO QUE CUANDO EN EL TERRITORIO LOS TRANSEUNTES NECESITAN PROVISIONES, TAMBIÉN ÉSTA LOS PROVEE" (POLÍTICA II, 2). CONCLUYE AFIRMANDO: PES PREFERIBLE EL SISTEMA DE PROPIEDAD INDIVIDUAL, INTEGRADA POR LA COMUNIDAD DEL USO... ES PREFERIBLE EL SISTEMA ACTUAL CORROBORADO POR LAS BUENAS COSTUMBRES O POR UN SABIO ORDENAMIENTO DE LEYES, REUNIENDO LAS VENTAJAS DE LA PROPIEDAD COLECTIVA Y DE LA INDIVIDUAL" (POLÍTICA II, 2).

ARISTÓTELES TRANSLADA EL CONCEPTO DE JUSTO MEDIO AL ANÁLISIS DE LAS CLASES SOCIALES. "LA MEJOR ASOCIACIÓN CIVIL ES LA DE LOS HOMBRES DE MEDIANA FORTUNA Y CONSIDÉRASE BIEN GOBERNADAS AQUELLAS CIUDADES DONDE LA CLASE MEDIA ES MÁS NUMEROSA Y FUERTE QUE LAS - OTRAS DOS, O BIEN QUE UNA DE LAS DOS... DÉBESE ATRIBUIR AL COLMO DE LA SUERTE, A LOS QUE EJERCEN LOS DEREC HOS DE CIUDADANOS, POSEEN UNA FORTUNA MEDIANA PERO SUFICIENTE, PUES CUANDO ALGUNOS - TIENEN DEMASIADO Y OTROS NADA, SE CAE EN LA DEMOCRACIA EXTREMA O EN LA OLIGARQUÍA EXCLUSIVA, O EN LA TIRANÍA, POR EXCESOS COMETIDOS DE AMBAS PARTES" (POLÍTICA IV, 8. ES, PUES, PARTIDARIO DE UNA DISTRIBUCIÓN MÁS O MENOS EQUITATIVA, PERO CUANDO HABLA DE -

FORTUNA MEDIANA SE REFIERE A QUE LOS INDIVIDUOS CON DERECHOS DE CIUDADANOS TENGAN LA FORTUNA SUFICIENTE PARA VIVIR SIN TRABAJAR. ELIMINA DE SU REFLEXIÓN A LOS ESCLAVOS, OBREROS, PLOTÓCRATAS, - ES DECIR, ÁRISTÓTELES VERÍA MUY MAL LA PRÁCTICA DE LA DEMOCRACIA UNIVERSAL, MUY DE MODA EN NUESTRA ACTUALIDAD.

TÂRISTÓTELES CONSIDERÓ DENIGRANTE PARA EL HOMBRE LIBRE, CIUDADANO, CUALQUIER OCUPACIÓN MANUAL, TAMBIÉN LAS OCUPACIONES LUCRATIVAS, "SIN DUDA TIENE MUCHA IMPORTANCIA, PARA LOS EFECTOS MORALES, EL FIN DIRIGIDO HACIA UN ORDEN DE OCUPACIONES Y DE ESTUDIOS; EN EFECTO, NO ES LIBERAL EL EJERCICIO DE ÉSTOS EN EL INTERÉS PROPIO O EN EL DE LOS AMIGOS, O BIEN QUE TENGA EL FIN DESINTERESADO DE LA VIRTUD; PERO, QUIEN SUBORDINA ESTE EJERCICIO AL
INTERÉS AJENO, PUEDE APARENTAR QUE ACTÚA EN FORMA MERCENARIA Y
SERVIL". (POLÍTICA VIII, 2).

LA ESTABILIDAD POLÍTICA Y EL ORDEN SOCIAL ESTÁ DETERMINADO POR LA IGUALDAD ECONÓMICA PUES "TODOS, ANHELANDO LA IGUALDAD, SUSCITAN REVOLUCIONES, ESTA IGUALDAD ES DOBLE: PUEDE GUARDAR RELACIÓN CON EL NÚMERO, O BIEN CON EL MÉRITO. RESPECTO AL NÚMERO, LLAMO IGUALDAD A LA IDENTIDAD DE MULTITUD Y DE GRANDEZA; Y EN CUANTO AL MÉRITO, LA IGUALDAD SEGÚN UNA PROPORCIÓN". (POLÍTICA III, 2). LA IGUALDAD, SEGÚN LA PROPORCIÓN, DESCANSA EN APRECIACIONES PERSONALES Y, POR TANTO, SUBJETIVAS. MIENTRAS QUE LA IGUALDAD POR EL MÉRITO SÓLO PUEDE SER PREDOMINIO DE LOS RICOS Y CONDUCE A LA OLIGARQUÍA, ES ES UN GOBIERNO POCO ESTABLE. ÁRISTÓTELES SE MANIFIESTA POR UN JUSTO MEDIO ENTRE LA IGUALDAD CUANTITATIVA O PROPORCIONAL, Y CUALITATIVA O DE MÉRITO; "ES EMPRESA

NECIA QUERER INSTAURAR ORDENAMIENTOS POLÍTICOS, SEGÚN UNO DE LOS SISTEMAS DE IGUALDAD Y LOS ACONTECIMIENTOS LOS COMPRUEBAN ... POR TANTO, ES NECESARIO CONTEMPLAR LA IGUALDAD A BASE DE - NÚMERO CON LA IGUALDAD A BASE DE MÉRITO (POLÍTICA V, 1).

LA DURACIÓN DE UN SISTEMA DE GOBIERNO TAMBIÉN SERÁ PRODUCTO DE UNA ADECUADA SELECCIÓN, PUES "SÓLO ES POSIBLE ATEMPERAR
EL SISTEMA DEMOCRÁTICO EN EL GOBIERNO, EVITANDO QUE LAS MAGISTRATURAS APORTEN LUCRO, PUES LOS MAGNATES Y EL PUEBLO JUNTOS
PODRÍAN REALIZAR SUS ASPIRACIONES. EN EFECTO, PERMITIR A TODOS
QUE EJERCITEN LAS MAGISTRATURAS, ES UN SISTEMA CONFORME A LOS PRINCIPIOS DEMOCRÁTICOS; POR EL CONTRARIO, ESTAR LOS MAGNATES EN EL PODER, ES COSA CONFORME A LOS PRINCIPIOS ARISTOCRÁTICOS;
Y ÉSTA ARMÓNICA ATEMPERACIÓN PODRÁ SER REALIZADA CUANDO NO SERÁ
POSIBLE SACAR PROVECHO DE LOS CARGOS, PUES LOS POBRE NO QUERRÁN
EJERCER LA MAGISTRATURA POR FALTA DE GANANCIA; LOS RICOS PODRÁN
... DE MANERA QUE OCURRIRÁ QUE LOS POBRES PODRÁN ENRIQUECERSE ATENDIENDO A SUS OCUPACIONES Y LOS MAGNATES NO SERÁN GOBERNADOS
POR GENTE VULGAR". (POLÍTICA V, 7).

EL EQUILIBRIO POLÍTICO NECESITA CONCILIAR INTERESES, PUES, "EN LAS DEMOCRACIAS ES NECESARIO PROTEGER A LOS RICOS, NO SÓLO EVITANDO HACER DIVISIONES DE SUS PROPIEDADES, SINO TAMPOCO DE - SUS FRUTOS... EN LAS OLIGARQUÍAS SE DEBE AYUDAR MUCHO A LOS - NECESITADOS Y CONFIAR A ELLOS LAS MAGISTRATURAS QUE PUEDAN PROPORCIONARLES HONESTAS RETRIBUCIONES". (POLÍTICA V, 7).

ARISTÓTELES CUENTA CON ADMIRACIÓN LA HAZAÑA DE TALES DE MI-LETO, QUIEN "MENOS PRECIADO A CAUSA DE SU POBREZA... SEGÚN LA - TRADICIÓN Y HABIENDO PREVISTO, GRACIAS A SU CIENCIA ASTRONÓMICA, UNA ABUNDANTE COSECHA DE ACEITUNAS DE MILETO Y DE QUÍO, ADQUIRIÓ A BUEN PRECIO, PUES NADIE LE HACÍA COMPETENCIA. PERO CUANDO LLEGÓ EL TIEMPO DE LA COSECHA Y SE HIZO GRANDE Y SIMULTÂNEA LA DEMANDA DE MOLINOS QUE TALES HABÍA ARRENDADO POR EL PRECIO QUE QUISO, DEMOSTRÓ, CON EL MUCHO DINERO REUNIDO, QUE PARA LOS FILÓSOFOS ES FÁCIL ENRIQUECERSE SI QUIEREN, PERO LES ES
EXTRAÑO ESTA ASPIRACIÓN" (POLÍTICA I, 4).

PARA SUBRAYAR EL CONCEPTO DE MONOPOLIO, VUELVE A REFERIRSE A OTRO CASO: "HUBO EN SICILIA UN HOMBRE QUE, HABIENDO GUARDADO UNA CANTIDAD DE DINERO, ADQUIRIÓ TODO EL HIERRO DE LAS USINAS Y LUEGO, CUANDO LLEGARON LOS MERCADERES DESDE LOS MERCADOS, LO VEN-DIÓ ÉL SÓLO SIN HACER EXCESIVO AUMENTO DE PRECIO; Y A PESAR DE -ELLO GANÓ CIEN TALENTOS SOBRE CINCUENTA. DIONISIO LE PERMITIÓ LLEVARSE SU FORTUNA PROHIBIÉNDOLE PERMANECER EN SICILIA PORQUE HABÍA ENCONTRADO LOS MEDIOS PARA ENRIQUECERSE, CONTRARIOS A SUS INTERESES" (POLÍTICA I, 4). DE AMBOS CASOS HISTÓRICOS SURGE LA IDEA DE MONOPOLIO "DE UNO Y OTRO, EN EFECTO, SE INGENIERON PARA CREARSE UN MONOPOLIO. TAMBIÉN ES ÚTIL A LOS HOMBRES DE GOBIERNO CONOCER ESO. EN FECTO, MUCHOS GOBIERNOS NECESITAN, COMO LOS -PARTICULARES, DE ESTE MEDIO DE ENRIQUECIMIENTO, PERO EN MAYOR MEDIDA; POR ELLO, ALGUNOS GOBERNANTES SÓLO SE OCUPAN DE ESTAS -ACTIVIDADES... ALGUNOS ESTADOS PROCURAN ESTE PROVECHO CUANDO SUS FINANZAS NO SON FLORECIENTES Y SE CREA UN MONOPOLIO COMERCIAL". (POLÍTICA I, 4).

# 1. ECONOMIA Y CREMATISTICA

PLATÓN CONSIDERABA QUE LA ECONOMÍA FORMABA PARTE DE LA POLÍTICA. ÁRISTÓTELES ENUNCIA LA IDEA DE QUE LOS PRINCIPIOS EN QUE
SE BASA LA ECONOMÍA SON OTROS: A DIFERENCIA DE LA POLÍTICA, CUYA
MISIÓN ES ESTUDIAR LA ORGANIZACIÓN ESTATAL, LA ECONOMÍA DEBE OCUPARSE DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA HACIENDA ESCLAVISTA.

ARISTÓTELES ENTENDIÓ LA ECONOMÍA COMO LA ADMINISTRACIÓN; SIN EMBARGO, ESTABLECIÓ UNA RELACIÓN MUY ESTRECHA ENTRE LA POLÍTICA Y LA ECONOMÍA. AL GRADO QUE TOCA PROBLEMAS DE LO QUE ACTUALMENTE DENOMINAMOS ECONOMÍA POLÍTICA. EL ESTADO SERÁ LA UNIDAD DE ESTUDIO, ÉSTO NO ES MAS QUE UN CONJUNTO DE ECONOMÍAS PRIVADAS.

CONSIDERA QUE "LA CIENCIA ECONÓMICA Y LA CIENCIA POLÍTICA DIFIEREN ENTRE SÍ, COMO LA FAMILIA Y LA CIUDAD, QUE SON LOS RESPECTIVOS OBJETOS DE ESTA CIENCIA. HAY TODAVÍA UNA DIFERENCIA QUE CONSISTE EN ESTO: LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA ESTÁ EN MANOS DE VARIOS JEFES, MIENTRAS LA ADMINISTRACIÓN DOMÉSTICA NO DEPENDE MAS QUE DE UNO SÓLO". (ECONÓMICO I, 1).

LA ANALOGÍA ES UTILIZADA PARA PRECISAR EL CONTENIDO DE LA ECONOMÍA: "ALGUNAS ARTES SE PROPONEN DOS FINES DISTINTOS, COMO POR EJEMPLO: LA FABRICACIÓN DE UN INSTRUMENTO Y EL USO DEL MISMO, COMO UNA LIRA O FLAUTA. CORRESPONDE A LA CIENCIA ECHAR LOS CIMIENTOS DE UN ESTADO Y HACER FUNCIONAR CORRECTAMENTE LA CONSTITUCIÓN, LO MISMO PUEDE DECIRSE EVIDENTEMENTE DE LA CIENCIA - ECONÓMICA, QUE SE PROPONE LA ADQUISICIÓN DE UNA CASA Y EL GOCE DE ESTE BIEN" (ECONÓMICO I, 1).

ARISTÓTELES ESTABLECE UNA CLARA DIFERENCIA ENTRE LA ECONOMÍA Y LA CREMATÍSTICA, QUE SE OCUPA DEL COMERCIO EN DONDE LA MONEDA OCUPA UN LUGAR CENTRAL, EL OBJETO DE LA ECONOMÍA ES "VIVIR
PARA VIVIR" (POLÍTICA I, 3). AMBAS, LA ECONOMÍA Y LA CREMATÍSTICA, SON FORMAS DE CREAR RIQUEZA, SÓLO QUE LA PRIMERA LO HACE
DE FORMA NATURAL, MIENTRAS QUE LA SEGUNDA LO HACE DE FORMA ARTIFICIAL.

PARA PRECISAR ESTO, AFIRMA: "LA ECONOMÍA NO SE IDENTIFICA CON LA CREMATÍSTICA, PUES ESTA ÚLTIMA TRATA DE OBTENER LOS BIE-NES; AQUELLA, EN CAMBIO, TRATA DE HACERLES RENDIR PROVECHO" (Po-LÍTICA I, 3) Y CONTINÚA: "UN SÓLO MODO DE ADQUISICIÓN, CONFORME A LAS LEYES DE LA NATURALEZA, PERTENECE A LA ADMINISTRACIÓN DO-MÉSTICA (ECONOMÍA), PUESTO QUE ES MENESTER QUE EXISTAN LOS MEDIOS O QUE LA NATURALEZA LOS SUMINISTRE" (POLÍTICA I, 3). LOS CONSI-DERADOS MODOS NATURALES SON EL PASTOREO, NÓMADA, LA CAZA, LA -PESCA, EL CULTIVO DE LA TIERRA, INCLUYENDO EL SAQUEO, PUESTO QUE LOS HOMBRES "VIVEN DEL MODO QUE LA NECESIDAD LOS OBLIGA" (POLÍ-TICA I, 3). PARA REAFIRMAR LA IDEA Y COMO UNA FORMA DE JUSTIFI-CAR A LOS MACEDONIOS, DICE QUE "SE DEBE SUPONER QUE A LOS ANIMA-LES... LES SEAN GARANTIZADOS ALOS ALIMENTOS; QUE LAS PLANTAS --SEAN PARA LOS ANIMALES, Y LOS ANIMALES PARA EL HOMBRE... SI LA NATURALEZA, PUES, NO HACE NADA IMPERFECTO NI EN VANO, ES NECESA-RIO QUE LA NATURALEZA HAYA HECHO TODO A CAUSA DE LOS HOMBRES. POR LO CUAL, TAMBIÉN LA GUERRA ES, POR NATURALEZA, UN MEDIO NA-TURAL DE ADQUISICIÓN (Y LA CAZA ES PARTE DE ELLA) QUE ES MENES-TER UTILIZAR CON LOS ANIMALES Y CON TODOS LOS HOMBRES NACIDOS

PARA SERVIR, QUE NO SE RESIGNAN A ELLO, PUES POR NATURALEZA ES JUSTA ESTA GUERRA". (POLÍTICA II. 3).

LA IDEA DE ECONOMÍA NO ES MUY CLARA; POR UN LADO ES UN AR-TE PARA PROCURARSE RIQUEZA, POR OTRO LADO ES SÓLO LA ADMINISTRA-CIÓN DE LA RIQUEZA, ADEMÁS DE LA ADMINISTRACIÓN DE LA CASA, ES-TO NOS MUESTRA QUE LA ECONOMÍA NO FUE UNO DE LOS TEMAS FAVORITOS DE ÁRISTÓTELES.

"ARISTÓTELES NO ESTABA EN CONDICIONES DE IR MÁS LEJOS EN EL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL, YA QUE LA - IDEOLOGÍA ESCLAVISTA LE IMPEDÍA INTERPRETAR EL TRABAJO COMO LA FUENTE CREADORA DEL VALOR DE LAS MERCANCÍAS" (35).

ARISTÓTELES CONSIDERÓ AL ESCLAVO COMO PARTE DE LA PROPIEDAD AGRÍCOLA, DESTINADO A ACTIVIDADES PRODUCTIVAS NO REMUNERADAS MONETARIAMENTE Y, POR TANTO, PARTE DE LA ECONOMÍA, "LA VIDA HUMANA CONSISTE EN EL USO Y NO EN LA PRODUCCIÓN DE LAS COSAS; POR LOTANTO, DEBE UTILIZARSE AL ESCLAVO PARA FACILITAR ESTE USO" (POLÍTICA I, 2).

EL TRUEQUE ES PARTE DE LA ECONOMÍA, ASÍ COMO "EL PEQUEÑO - COMERCIO NO PERTENECE A LA CREMATÍSTICA" (POLÍTICA I, 3) DE MODO QUE LA COMUNIDAD PRIMITIVA, CUYO OBJETIVO ERA LA SUBSISTENCIA, LA ESTUDIABA LA ECONOMÍA; CON EL DESARROLLO DEL COMERCIO, LA -

<sup>(35)</sup> KARATAEV Y OTROS; HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÔMICAS. GRIJALBO, MÉXICO, 1964. P. 33.

CREMATÍSTICA INCREMENTÓ SU IMPORTANCIA, "LOS QUE VIVÍAN EN LA MÁS RUDIMENTARIA UNIÓN FAMILIAR, POSEÍAN TODO EN COMÚN; LOS QUE SE HABÍAN SEPARADO DE ELLA, TENÍAN MUCHAS Y DIVERSAS NECESIDADES Y, POR LO TANTO, PARECÍAN NECESARIOS LOS CAMBIOS" (POLÍTICA I, 3), DE MODO QUE LO QUE SEPARA LA ECONOMÍA DE LA CREMATÍSTICA DOMÉSTICA, QUE ES NECESARIA Y ELOGIADA, DE LA COMERCIAL Y JUSTAMENTE DESPRECIADA. "LA CREMATÍSTICA ES PARTE INTEGRANTE DE LA ECONOMÍA YA QUE, SIN LO NECESARIO, ES IMPOSIBLE VIVIR Y, MENOS AÚN, VIVIR BIEN" (POLÍTICA I, 2) Y SOBRE ESTA DUALIDAD DIJO, REFIRIÉNDOSE A LA CREMATÍSTICA GENERAL: "SIENDO ÉSTA DÚPLICE, O SEA UNA COMERCIAL, OTRA DOMÉSTICA, ÉSTA NECESARIA Y ELOGIADA, LA OTRA BASADA EN CANJES Y DESPRECIADOS JUSTAMENTE. (PUES NO ES NATURAL, SINO QUE ES EFECTO DE LA EXPLOTACIÓN RECÍPROCA" (POLÍTICA I, 3).

ADEMÁS DE LA ECONOMÍA "EXISTE OTRO TIPO DE ADQUISICIÓN LLAMADO CON RAZÓN, DE MODO ESPECIAL, CREMATÍSTICA Y, POR ELLO, SE
HA GENERALIZADO LA OPINIÓN DE QUE EXISTA LÍMITE ALGUNA PARA EL
INCREMENTO DE LA RIQUEZA Y DE LA PROPIEDAD... DE ESTA PRIMERA ACTIVIDAD SE ORIGINA LA CREMATÍSTICA. HABIÉNDOSE VUELTO CADA
VEZ MÁS COMPLEJO ESE SISTEMA, ESTO ES, DE COMPENSAR LAS DEFICIENCIAS CON LA INTRODUCCIÓN DE LOS GÉNEROS QUE ESCASEAN, Y CON LA
EXPORTACIÓN DE LO QUE EXCEDE, SE INTRODUJO NECESARIAMENTE EL USO
DE LA MONEDA" (POLÍTICA I, 3). DE MODO QUE LA CREMATÍSTICA SURGE CON LA APARICIÓN DEL EXCEDENTE Y LA COMERCIALIZACIÓN DE ÉSTE
CON FINES DE LUCRO. REITERA QUE "LA RIQUEZA NATURAL ES COSA MUY
DISTINTA DE LA CREMATÍSTICA; PUES ELLA ES UN PRODUCTO DE LA AD-

MINISTRACIÓN DOMÉSTICA Y ESTA ÚLTIMA ES UN COEFICIENTE DE RIQUEZA EN FORMA NO ABSOLUTA, SINO RESULTANTE DE LOS CANJES, POR TANTO, LA RIQUEZA QUE PROVIENE DE LA CREMATÍSTICA NO TIENE LÍMITES;
PUESTO QUE.. EL FIN NO TIENE LÍMITE Y EL FIN CONSISTE EN LA RIQUEZA Y EN LA ADQUISICIÓN DE LOS BIENES" (POLÍTICA I, 3). A FINAL DE CUENTAS, LA CREMATÍSTICA SE PROPONE VIVIR BIEN, A DIFERENCIA DE LA ECONOMÍA QUE SE PROPONE TAN SÓLO VIVIR Y "COMO ESTE DESEO NO TIENE... LÍMITES, SE EJERCITA LA BÚSQUEDA ILIMITADA
DE TODAS LAS COSAS FACTIBLES... EMPERO, TODOS LOS QUE ANHELAN VIVIR BIEN, MIRAN LA SATISFACIÓN DE LOS PLACERES FÍSICOS... Y...
TODOS LOS ANHELOS... GIRAN ALREDEDOR DEL MODO DE OBTENER RIQUEZAS" (POLÍTICA I, 3) Y, POR TANTO, LA CREMATÍSTICA "ES EL ARTE
DE OBTENER LO SUPERFLUO" (POLÍTICA I, 3).

UNA DE LAS GENIALIDADES DE ARISTÓTELES ES INCLUIR DENTRO
DE LA CREMATÍSTICA AL SALARIO, DE DONDE SE INFIERE SU CALIDAD
DE MERCANCÍA; AL ESPECIFICAR LAS CARACTERÍSTICAS DE LA CREMATÍSTICA, AFIRMA: "EL ELEMENTO PRINCIPAL DE LA RIQUEZA RESULTANTE DE LOS CANJES, ES EL COMERCIO (DEL CUAL EXISTEN TRES ESPECIES: EL TRANSPORTE POR MAR, EL TRANSPORTE A TRAVÉS DEL CONTINENTE, Y LA VENTA AL MENUDEO, ÉSTAS TRES ESPECIES DIFIEREN ENTRE SÍ, EN CUANTO QUE UNAS SON MÁS SEGURAS Y OTRAS PROCURAN MAYORES GANANCIAS); EN SEGUNDO LUGAR, ESTÁ EL PRÉSTAMO A INTERÉS;
EN TERCER LUGAR, EL SALARIO (ÉSTE SE APLICA A LAS OBRAS MECÁNICAS O SE OTORGA A LOS QUE NO CONOCEN ARTE ALGUNO Y SÓLO PUEDEN
UTILIZAR SU CUERPO" (POLÍTICA I, 4). DE MODO QUE EL SALARIO -

ES DENIGRANTE POR ESTAR EN LA CREMATÍSTICA. LO QUE NO ACLARA - ARISTÓTELES ES SI LA DENIGRACIÓN SE PRESENTAR AL DAR O RECIBIR EL SALARIO, PODRÍA SOSPECHARSE QUE AL DARLO, QUEDANDO LA CREMA-TÍSTICA COMO ESTUDIO DE LA 'GANANCIA'.

AL COMPARAR LOS ESCLAVOS CON LOS OBREROS, DECÍA: "EL OBRERO ES UN INSTRUMENTO SUPERIOR A TODOS LOS DEMÁS INSTRUMENTOS"

PUESTO QUE PONE A FUNCIONAR OBJETOS INANIMADOS SIENDO ÉL ANIMADO, MIENTRAS QUE EL ESCLAVO SIRVE AL SEÑOR, EL OBRERO SIRVE AL

FABRICANTE, LA CONCEPCIÓN DE OBRERO, SALARIO, ETC., ES IMPORTANTE Y NOS DA UNA IDEA DE LA GENIALIDAD DE ÁRISTÓTELES PUES, EN
SU ÉPOCA, APENAS SE ESTABA DESINTEGRANDO EL PATRIARCADO Y LOS

ASALARIADOS U OBREROS ERAN SUMAMENTE ESCASOS.

EXISTE UNA TERCERA FORMA DE LA CREMATÍSTICA, AQUELLA QUE "OCUPA UN LUGAR INTERMEDIO... PARTICIPANDO DE LA RIQUEZA NATU-RAL Y DE LA DE CANJE.. LA QUE PROVIENE DE LOS PRODUCTOS DE LA TIERRA, NO CONSISTENTE EN FRUTOS, PERO SIEMPRE ÚTILES: LA TALA DE LOS BOSQUES Y LA EXPLOTACIÓN DE LAS MINAS" (POLÍTICA I, 4).

A JUICIO DE TOZZI, EXISTEN CUATRO DIFERENCIAS BÁSICAS EN-TRE LA ECONOMÍA Y LA CREMATÍSTICA. SE PRESENTAN EN EL SIGUIEN-TE CUADRO. (36)

<sup>(36)</sup> Tozzi, Glauco; opus cit, p. 128.

# DIFERENCIAS ENTRE LA ECONOMÍA Y LA CREMATÍSTICA

## I Economía

- A PRODUCCIÓN PATRIARCAL PARA EL USO DIRECTO
- B AYUDA RECÍPROCA, CON CANJES LIMITADOS EN ESPECIES, SIEM-PRE PARA USO DIRECTO.
- C FINALIDAD, LA DE VIVIR, SIMPLEMENTE
- D EMPEO DE LOS ESCLAVOS.

## II CREMATISTICA

- A ACTIVIDAD COMERCIAL, CON CANJES EN MONEDA Y USURA.
- B EXPLOTACIÓN RECÍPROCA ENTRE LOS DOS CONTRATANTES DEL CANJE.
- C FINALIDAD, LA DE VIVIR BIEN.
- D EMPLEO DE OBREROS ASALARIADOS.

LAS IDEAS ANTES ESBOZADAS FUERON TOMADAS DE LA POLÍTICA EN LA ÉTICA A NICÓMACO; EN EL ECONÓMICO APARECEN IDEAS UN POCO CONTRARIAS A LAS QUE SE APUNTAN EN ESTE APARTADO. TRATAREMOS ALGUNAS DE ESTAS IDEAS EN EL APARTADO SOBRE LA MONEDA.

"LLAMAMOS BIENES TODAS LAS COSAS CUYO VALOR ESTÁ MEDIDO POR LA MONEDA" (ETICA I, 2). DISTINGUE ENTRE BIENES DE USO DIRECTO Y BIENES DE USO INDIRECTO.

TAMBIÉN AFIRMÓ: "LA RIQUEZA ES UNA DE LAS COSAS ÚTILES" (ETICA IV, 1).

LA PROPIEDAD ES UN CONCEPTO IMPORTANTE. "EN LA ECONOMÍA LA PROPIEDAD ES UN INSTRUMENTO PARA LA VIDA; POSEERLA ES EL CONJUNTO DE LOS INTRUMENTOS" (POLÍTICA I, 2).

DISTINGUE, CON CLARIDAD, EL CAPITAL CONSTANTE DEL VARIABLE (EN TÉRMINOS MODERNOS), Y AFIRMA QUE: "ESTOS INSTRUMENTOS
DE LOS QUE HABLAMOS SON APTOS PARA LA PRODUCCIÓN DE OTRAS COSAS; DE AHÍ QUE LA PROPIEDAD SEA OBJETO DE POR SÍ ÚTIL. POR
LO TANTO, DEL TRABAJO DE LA LANZADERA PROVIENE UN PRODUCTO QUE
NO SE OBTENDRÍA POR EL SOLO USO DEL VESTIDO Y DEL LECHO" (POLÍTICA I, 2). A PESAR DE DAR DISTINTAS OPINIONES SOBRE LA PROPIEDAD, CONCLUYE: "LA PROPIEDAD ES UN MEDIO DE USO, SEPARADO DE NUESTRA PERSONALIDAD; LA QUE, ADEMÁS DE LA AFIRMAC IÓN DE LA
PROPIEDAD COMO BIEN DE USO DIRECTO, CONTIENE TAMBIÉN SU DEFINICIÓN COMO INTEGRACIÓN DE LA PERSONALIDAD HUMANA" (POLÍTICA I, 2).

#### 2. COMERCIO

EL CONCEPTO DE CAMBIO EN ARISTÓTELES SE BASA EN EL CONCEPTO DE JUSTICIA; DISTINGUE LA JUSTICIA DISTRIBUTIVA O SOCIAL DE LA CORRECTIVA O PRIVADA, QUE COMPRENDE LA CONMUTATIVA O DE CONTRATOS Y LA JUDICIAL O DE LOS TRIBUNALES. EN SU ESTUDIO DE LA JUSTICIA RECIBIÓ FUERTE INFLUENCIA DE SU MAESTRO PLATÓN, QUE HABLÓ DE LA JUSTICIA EN EL GORGIAS Y EN LAS LEYES.

"LO JUSTO IMPLICA, POR LO MENOS, CUATRO ELEMENTOS A FIN DE QUE PUEDA REALIZARSE, SON NECESARIAS DOS PERSONAS Y DOS OBJETOS, EN RELACIÓN A LOS CUALES EXISTE... LA CONEXIÓN ENTRE LOS OBJETOS, SE HALLARÁ ASIMISMO ENTRE LAS PERSONAS. SI LAS PERSONAS NO SON IGUALES, NO OBTENDRÁN IGUALDAD, EN EL MODO QUE SE LAS TRATE, DE AQUÍ QUE SURGEN LAS DISPUTAS Y LAS IMPUGNACIONES CUANDO PERSONAS

IGUALES NO OBTIENEN TRATO IGUAL. ÂGREGUEMOS DE QUE LA COSA RESULTA CLARA, SI SE TIENE EN CUENTA EL GRADO DE MÉRITO DE LAS PARTES EN CUESTIÓN. EN LO QUE CONCIERNE A LAS DIVISIONES, TODOS ESTÁN DE ACUERDO EN CONSIDERAR QUE DEBEN HACERSE SEGÚN EL MÉRITO DE CADA UNO, AUNQUE NO ES FÁCIL CONVENIR SOBRE LA NATURALEZA DE ESTE MÉRITO, INDICANDO LOS DEMOCRÁTICOS EN LA LIBERTAD,
LOS OLIGARCAS EN LA RIQUEZA O EN EL NACIMIENTO, Y LOS ARISTÓCRATAS EN LA VIRTUD. LO JUSTO ES PUES, EN CIERTO MODO, UNA PROPORCIÓN... LA RELACIÓN ES LA MISMA ENTRE PERSONAS DE UN LADO Y COSAS DEL OTRO. LA RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE A Y B SE HALLARÁ IDÉNTICA ENTRE C Y D. ATRIBUIDAS RESPECTIVAMENTE A A Y B E INVERSAMENTE, LA RELACIÓN ENTRE A Y C EXISTIRÁ ENTRE B Y D". (ETICA V, 3).

ALGUNOS COMENTARISTAS HABLAN DE PROGRESIÓN GEOMÉTRICA, AUN-QUE, EN REALIDAD, SEA UNA PROGRESIÓN ARITMÉTICA. LA JUSTICIA, POR TANTO, SE LOGRA CUANDO LA SOCIEDAD CONCEDA BIENES SOCIALES O CARGOS PÚBLICOS EN PROPORCIÓN A SUS MÉRITOS Y NO EN UNA IGUAL-DAD ABSOLUTA.

EN CUANTO A LA JUSTICIA CORRECTIVA, AFIRMA: "LO JUSTO EN LOS CONTRATOS CONSISTE EN CIERTA IGUALDAD, LO INJUSTO EN UNA DESIGUALDAD. SIN EMBARGO, NO PODÍA TRATARSE DE PROGRESIÓN GEOMÉTRICA, SINO DE PROGRESIÓN ARITMÉTICA. (ETICA V, 4).

EN CUANTO AL ASPECTO JUDICIAL DE LA JUSTICIA CORRECTIVA,

DICE: "POCO IMPORTA QUE SEA UNA PERSONA IMPORTANTE, O A LA IN
VERSA... EL JUEZ TRATA DE CORREGIR ESTA JUSTICIA QUE DERIVA DE

LA DESIGUALDAD" (ÉTICA V, 4). LO JUSTO ES LO INTERMEDIO, LO QUE QUEDA ENTRE LO MÁS Y LO MENOS. RECONOCEMOS, PUES, QUE SE DEBE QUITAR ALGO A QUIEN POSEE MÁS, PARA DARLO A QUIEN POSEE MENOS, HAY QUE AGREGAR AL MÁS PEQUEÑO DE LOS OBJETOS LA PARTE POR LA QUE EL MÁS GRANDE SOBREPASA EL PUNTO MEDIO: HAY QUE - QUITAR AL MÁS GRANDE LA CANTIDAD QUE SOBREPASA AL PUNTO MEDIO" (ÉTICA V, 4).

TODO OBJETO, A JUICIO DE ARISTÓTELES, PUEDE SER UTILIZADO DE DOS MANERAS: POR EJEMPLO, LA SANDALIA SIRVE PARA CALZAR Y PARA SER CAMBIADA; AMBAS FUNCIONES SON CONSIDERADAS COMO VALORES DE USO, PERO AL CAMBIAR UN OBJETO, ÉSTE ES UTILIZADO EN UNA FUNCIÓN QUE NO LE ES NATURAL, YA QUE NO FUE HECHO PARA SER CAMBIADO. DISTINGUE, ENTONCES, ENTRE VALOR DE USO Y VALOR DE CAMBIADO. "A PESAR DE QUE NO FUE CAPAZ DE RESOLVER EL PROBLEMA REFERENTE A LA FORMA DEL VALOR, EL HECHO DE HABER INTENTADO UN ANÁLISIS MERECE SER SEÑALADO COMO EL PRIMERO Y MÁS IMPORTANTE DE -TODA LA HISTORIA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA ANTERIOR A MARX" (37).

SOBRE EL CAMBIO, EN GENERAL, AFIRMA: "CADA PROPIEDAD TIENE DOS USOS... UNO PROPIO DE LA COSA Y OTRO NO, POR EJEMPLO: UN
CALZADO SIRVE PARA CALZAR, PERO SIRVE TAMBIÉN PARA HACER UN CANJE... QUIEN CAMBIA UN CALZADO POR DINERO O POR ALIMENTOS, SE SIRVE DEL CALZADO COMO CALZADO, PERO NO PARA SU USO ESPECÍFICO, -

<sup>(37)</sup> KARATAEV Y OTROS; OPUS CIT. P. 32)...

PUES EL CALZADO NO ESTÁ HECHO PARA EL CANJE. DEL MISMO MODO ESTÁN LAS COSAS PARA LAS OTRAS PROPIEDADES" (POLÍTICA I, 3). SIN DUDA ALGUNA ÉSTE ES EL GRAN DESCUBRIMIENTO DE ARISTÓTELES Y, POR TANTO, SU MAYOR APORTACIÓN A LA CIENCIA ECONÓMICA, AUNQUE NO EXPLORÓ LAS CONSECUENCIAS DE SU DESCUBRIMIENTO, LO DEJÓ PERFECTAMENTE CLARO Y EXPLÍCITO.

ARISTÓTELES DISTINGUIÓ ENTRE LA CIRCULACIÓN SIMPLE DE MERCANCÍAS Y LA CIRCULACIÓN MONETARIA, DONDE LA MONEDA FUNCIONA COMO CAPITAL, EL TRUEQUE (M - M') Y EL COMERCIO MERCANTIL MEDIANTE EL DINERO (M - D - M') ERAN CONSIDERADOS COMO ECONÓMICOS, EN TANTO QUE EL COMERCIO DE LOS MERCADERES CON FINES LUCRATIVOS ERA (D - M - D') DONDE D'>D Y D' - D = GANANCIA. ESTE ÚLTIMO ACTO FORMA PARTE DE LA CREMATÍSTICA. EN ESTOS CASOS ARISTÓTELES DESCUBRE DOS FORMAS DE CIRCULACIÓN DE LAS MERCANCÍAS: (M - D - M') Y (D - M - D') A LOS QUE DENOMINA ECONOMÍA Y CREMATÍSTICA, RESPECTIVAMENTE.

EL DESPRECIO POR LA GANANCIA COMERCIAL LLEVA A ARISTÓTELES
A PLANTEAR UN PARALELAJE EN SU TEORÍA DEL CAMBIO, POR UN LADO, A
CONDENARLO CUANDO INTERVIENE LA MONEDA Y, POR OTRO, AFIRMA QUE
DESPUÉS DEL CANJE EXISTA UTILIDAD, LO QUE EN TÉRMINOS ACTUALES
ES LA TEORÍA DEL EXCEDENTE DEL CONSUMIDOR.

EL ACTO DEL CAMBIO SE ANALIZA DENTRO DE LA JUSTICIA CORRECTIVA, CONMUTATIVA, Y DICE: "LOS NOMBRES DE PÉRDIDA Y DE PROVECHO QUE HEMOS UTILIZADO, PROVIENEN DEL LENGUAJE DE LOS CANJES
VOLUNTARIOS; SE DICE QUE UNA PERSONA OBTIENE UN PROVECHO CUANDO

RECIBE MÁS DE LO QUE LE CORRESPONDE; QUE SUFRE UNA PÉRDIDA CUAN-DO RECIBE MENOS DE LO QUE POSEÍA. ANTERIORMENTE, POR EJEMPLO, EN LAS VENTAS, ADQUISICIONES Y EN TODOS LOS CANJES EN LOS QUE LA LEY CONCEDE PLENA LIBERTAD" (ETICA V, 4), EN EL INTERCAMBIO JUSTO LOS CAMBIANTES MANTIENEN LA MISMA CANTIDAD DE RIQUEZA AN-TERIOR AL CAMBIO. ARISTÓTELES DEJA OBSCURO EL PROBLEMA AL NO -MENCIONAR LA MEDIDA DE VALOR DE LAS MERCANCÍAS. ÁFIRMA: "EN CAMBIO, CUANDO NO SE OBTIENE NI MÁS NI MENOS DE LO QUE SE TENÍA ... SE DICE QUE CADA UNO TIENE LO QUE LE CORRESPONDE Y QUE NO -HAY PROVECHO NI PÉRDIDA" (ETICA V, 4), DE LO QUE SE PUDIERA PEN-SAR LO INFRUCTUOSO DEL CAMBIO Y EL SIN SENTIDO DE LA CREMATÍSTI-CA. LA MONEDA JUEGA UN PAPEL IMPORTANTE EN EL CAMBIO, "ASÍ, PUES, ES NECESARIO QUE TODAS LAS COSAS SEAN DE CUALQUIER MANERA COMPARABLES, SI SE LAS QUIERE CANJEAR. HE AHÍ POR QUÉ SE ACUDE A LA MONEDA QUE ES, POR ASÍ DECIRLO, UN INTERMEDIARIO. ELLA MI-DE TODO, YA SEA EL VALOR SUPERIOR DE UN OBJETO, COMO EL INFERIOR DE OTRO; POR EJEMPLO, CUÁNTOS CALZADOS SE PRECISAN PARA CONSTRUIR LA EQUIVALENCIA DE UNA CASA O DE LA ALIMENTACIÓN DE UNA PERSONA. Es necesario, pues, manteniendo la relación entre el arquitecto Y EL ZAPATERO, UN NÚMERO PROPORCIONAL DE CALZADO PARA CONSTITUIR EL EQUIVALENTE DE UNA CASA O DE LA ALIMENTACIÓN DE UNA PERSONA. ESTO NO PODRÁ OCURRIR SIN UN MEDIO PARA ESTABLECER LA IGUALDAD. Es preciso, pues, referirse a una medida común para todas las -COSAS, COMO HEMOS DICHO ANTES Y ÉSTA ES POR CIERTO LA NECESIDAD QUE REUNE A TODOS" (ETICA V, 5). AL INTRODUCIR EL CONCEPTO UTI-LIDAD, COMPLICA EL PROBLEMA DEL CAMBIO Y LA JUSTICIA DEL CAMBIO,

PUES LOS OBJETOS TIENEN DISTINTA UTILIDAD Y, POR TANTO, EL PROBLEMA SE TORNA SUBJETIVO. ESTE PROBLEMA LO TRATA DE SALTAR CON EL CONCEPTO COSTO DE PRODUCCIÓN, A PESAR DE LA APARENTE INCONGRUENCIA, ES NECESARIO SUBRAYAS QUE "NOS ENCONTRAMOS FRENTE A UN CLÁSICO, QUE NO ES ECONOMISTA, SINO ESENCIALMENTE FILÓSOFO Y MORALISTA; SERÍA UN ANACRONISMO PRETENDER DE ÉL UNA INDAGACIÓN SISTEMÁTICA DE ECONOMÍA POLÍTICA EN EL SENTIDO MODERNO DEL TÉRMINO. CONSTITUYE UN HECHO NOTABLE DE POR SÍ, ENCONTRAR ESPARCIDAS EN SUS ESCRITOS, AUTÉNTICAS DOCTRINAS ECONÓMICAS" (38).

EL CAMBIO ES EL SUSTENTO DE LA SOCIEDAD "EN LAS RELACIONES Y EN LOS CAMBIOS; ESTE DERECHO DE RECIPROCIDAD MANTIENE A LA SOCIEDAD CIVIL ESTRIBANDO SOBRE LA PROPORCIÓN Y NO SOBRE LA IGUALDAD. ESTA RECIPROCIDAD DE RELACIONES ES LO QUE PERMITE LA SUBSISTENCIA DE LA CIUDAD. EN EFECTO, TRATAMOS DE INFRINGIR AL CULPABLE EL MAL CAUSADO POR ÉL, O BIEN TRATAMOS DE HACER EL BIEN; EN CAMBIO, LO QUE HACE POSIBLE LA UNIÓN DE LOS CIUDADADOS ES, PRECISAMENTE, ESTA CLASE DE CANJES.. SE DEBE RECOMPENSAR A QUIEN HACE EL BIEN Y, A LA VEZ, HACERLE EL BIEN A ÉL" (ETICA V, 5).

EL PROBLEMA DE LA PROPORCIONALIDAD LO ANALIZA DE LA SIGUIENTE MANERA: "LO QUE CONSTITUYE ESTE CANJE PROPORCIONAL ES LA UNIÓN EN DIAGONAL. TOMEMOS POR EJEMPLO UN ARQUITECTO A, UN ZAPATERO B, UNA CASA C Y UN PAR DE ZAPATOS D. EL ARQUITECTO AL -

<sup>(38)</sup> Tozzi, Glauco. Opus cit. p. 139.

RECIBIR DEL ZAPATERO EL TRABAJO DE ÉSTE ÚLTIMO Y DARLO EN CAM-BIO EL SUYO. POR LO TANTO, CUANDO SE REALICE ANTE TODO ESTA IGUALDAD PROPORCIONAL Y, EN SEGUNDO LUGAR, EXISTA LA RECIPROCI-DAD, EL ASUNTO SE DESARROLLARÁ COMO HEMOS DICHA, A FALTA DE ELLO SERÁ DESTRUIDA LA IGUALDAD Y LA RELACIÓN DESAPARECERÁ, PUES-TO QUE NADA IMPIDE QUE LA OBRA DE UNO SEA SUPERIOR A LA DE OTRO. ES PRECISO, PUES, IGUALARLAS, ESTO SE VERIFICA TAMBIÉN EN LAS -DEMÁS ARTES... HACE FALTA, PUES, MANTENIENDO LA CORRELACIÓN EN-TRE ARQUITECTO Y ZAPATERO, UN NÚMERO PROPORCIONAL DE ZAPATOS QUE SEA EQUIVALENTE A UNA CASA.. SIN LO CUAL, NO HABRÁ CAMBIO NI CO-MUNIDAD DE RELACIONES" (ETICA V, 5). ES IMPORTANTE ESTE PASAJE PUES SE ESTÁN EQUIPARANDO EL TRABAJO DEL ZAPATERO Y EL ARQUITEC-TO, OLVIDÁNDOSE DE LOS ASPECTOS MORALES. ESTA EN UNA INSINUA-CIÓN DE LA TEORÍA VALOR TRABAJO. EL ENFOQUE MORAL ESTÁ PRESENTE EN LA OBRA DE ARISTÓTELES "ES EVIDENTE QUE LA ACCIÓN JUSTA ESTÁ EN EL TÉRMINO MEDIO ENTRE LA INJUSTICIA QUE SE COMETE Y LA QUE SE SUFRE; CONSISTIENDO LA PRIMERA EN OBTENER MÁS Y, LA SEGUNDA, MENOS DE LO DEBIDO. ASÍ, PUES, LA JUSTICIA ES, EN CIERTO SENTI-DO, INTERMEDIARIA; PERO DE MANERA DISTINTA A LAS DEMÁS VIRTUDES, PUESTO QUE SE ENCUENTRA EN EL MEDIO, MIENTRAS QUE LA INJUSTICIA ESTÁ EN LOS EXTREMOS" (ETICA V, 5).

"ARISTÓTELES ESTUDIÓ LAS RELACIONES MONETARIO-COMERCIALES MÁS PROFUNDAMENTE QUE NINGUNO DE LOS DEMÁS PENSADORES DE LA ANTIGÜEDAD; SI PLATÓN Y JENOFONTE SE HABÍAN DISTINGUIDO POR DEDICAR UNA EXTRAORDINARIA ATENCIÓN AL VALOR DE USO, ÁRISTÓTELES,

POR EL CONTRARIO, NO SÓLO LO CONSIDERA UN FENÓMENO EXCLUSIVO SI-NO QUE LO ENFOCA EN OTRA FORMA QUE SUS ANTECESORES" (39).

ARISTÓTELES NO PODÍA AÚN DESCUBRIR LA VERDADERA NATURALEZA

DEL INTERÉS (RÉDITOS), YA QUE LA FORMA DE MOVIMIENTO DE CAPITAL

QUE LO PRODUCE D - D'; NO PUEDE SER EXPLICADA BASÁNDOSE ÚNICA
MENTE EN EL INTERCAMBIO DE MERCANCÍAS, PERO FUE CAPAZ DE MOSTRAR,

Y ESE ES SU MÉRITO, QUE EL INTERÉS ES LA FUENTE MÁS IRRACIONAL

DE BENEFICIOS" (40).

PLATÓN SE MANIFESTÓ POR UN COMERCIO LIMITADO Y VIGILADO, EN TANTO QUE SU DISCÍPULO AFIRMÓ: "ES MANIFIESTO QUE LA CIUDAD GANA EN SEGURIDAD Y ABUNDANCIA DE COSAS NECESARIAS, CON LA CERCANÍA DEL MAR... ES NECESARIO PODER IMPORTAR AQUELLOS PRODUCTOS QUE NO SE ENCUENTRAN EN EL LUGAR Y, VICEVERSA, EXPORTAR LOS QUE ABUNDAN EN EXCESO" (POLÍTICA VII, 5). EN ESTOS PÁRRAFOS QUEDA CLARA LA IDEA DE UNA SERIA INCLINACIÓN POR EL COMERCIO EXTERIOR. CONTINÚA PRECAVIDAMENTE, COMO ERA SU COSTUMBRE EN ASUNTOS POLÍTICOS, "LOS QUE SE PRESENTAN AL COMERCIO CON TODOS, LO HACEN CON FINES DE LUCRO. EN CONSECUENCIA, LA CIUDAD A LA QUE REPUGNE LA AVIDEZ DE GANANCIA, NO DEBE PRACTICAR ESTE COMERCIO PERO, PUESTO QUE TAMBIÉN AHORA VEMOS QUE MUCHAS CIUDADES TIENEN LUGARES MARÍTIMOS Y PUERTOS EMPLAZADAS TAN OPORTUNAMENTE QUE NO FORMAN PARTE DE ELLAS Y, AL MISMO TIEMPO, NO ESTÁN ALEJADOS, SI BIEN SE -

<sup>(39)</sup> KARATAEV Y OTROS; OPUS. CIT. P. 29

<sup>(40)</sup> KARATEAV Y OTROS; OPUS. CIT. PP. 31-32.



HALLAN DEFENDIDOS POR MURALLAS Y OTRAS FORTIFICACIONES, ES MANI-FIESTO QUE SI DE ESTA VECINDAD DEBE SURGIR ALGUNA VENTAJA, ÉSTA BENEFICIARÁ A LA IUDAD; SI DE ELLA SE OCASIONARE ALGÚN DAÑO, SE-RÁ FÁCIL PROTEGERSE CON LEYES Y DECIR CON QUIEN SE QUIERE TENER, CON QUIEN NO SE DESEA MANTENER CONTACTOS RECÍPROCOS" (POLÍTICA VII, 5). CON ELLO ÁRISTÓTELES TRATÓ DE NO GENERALIZAR PARA TO-DAS LAS CIUDADES.

FINALMENTE EL CASO DE CLEÓMENES DE ÂLEJANDRÍA, GOBERNADOR

DE EGIPTO, QUE DESPUÉS DE PROHIBIR LA EXPORTACIÓN DEL TRIGO 
"PERMITIÓ LA EXPORTACIÓN Y SOMETIÓ AL TRIGO A UNA TAZA MUY ELE
VADA" (ECONÓMICO II, 34).

#### 3. MONEDA Y FINANZAS

A DIFERENCIA DE OTROS TÓPICOS ECONÓMICOS, CUANDO ÁRISTÓTE-LES TRATA DE LA MONEDA ES RELATIVAMENTE COHERENTE. SUS IDEAS FUNDAMENTALES ESTÁN ESBOZADAS EN LA 'POLÍTICA' Y SON COHEREN-TES CON LAS DE LA 'ÉTICA' Y EL 'ECONÓMICO'.

LA MONEDA ES UNA MATERIA PRIMORDIAL DE FÁCIL MANEJO PARA LOS USOS DE LA VIDA; EN LA ÉTICA SE ASIGNA UNA SEGUNDA FUNCIÓN A LA MONEDA, LA DE FACILITADORA DEL CANJE PRESENTE, COMO MEDIO PARA MEDIR E IGUALAR VALORES DISTINTOS.

ASIGNA A LA MONEDA EL PAPEL DE COMPRADORA DE VALOR DE DIS-TINTOS OBJETOS "PRECISAMENTE ASÍ, COMO MEDIDA, LA MONEDA IGUALA LAS COSAS, HACIÉNDOLAS CONMENSURABLES... NO EXISTIRÍA CANJE SIN IGUALDAD, NI IGUALDAD SIN MEDIDA COMÚN. ES IMPOSIBLE, EN VER- DAD, QUE OBJETOS TAN DISTINTOS PUEDAN VOLVERSE CONMENSURABLES, PERO EN EL USO COMÚN SE CONSIGUE CON CIERTA FACILIDAD. ES NECESARIO QUE EXISTA UNA COSA Y ESTO POR HIPÓTESIS; POR ESO SE LLAMA MONEDA... ELLA HACE TODAS LAS COSAS CONMENSURABLES; PUES TODAS LAS COSAS SE MIDEN CON LA MONEDA, YA SEA UNA CASA Â, DIEZ MINAS B, UNA CAMA C. PERO À SERÁ LA MITAD DE B CORRESPONDIENDO LA CASA O SIENDO IGUAL A CINCI MINAS; LA CAMA C SERÁ LA DÉCIMA PARTE DE B. RESULTA CLARO ASÍ CUÁNTAS CAMAS EQUIVALEN A UNA CASA; ESTO ES, CINCO. ES EVIDENTE, PUES EL CANJE EXISTÍA ANTES DE LA MONEDA. ES LO MISMO, EN EFECTO, CINCO CAMAS POR UNA CASA O POR EL EQUIVALENTE DE CINCO CAMAS" (ETICA V, 5).

EL DINERO -AFIRMA ARISTÓTELES- ES UN MEDIO POR EL QUE EL HOMBRE PROVEESE, EN IGUALDAD, DE TODA VOSA QUE NO ES IGUAL Y - PUEDE EL HOMBRE DAR Y TOMAR COSAS GRANDES Y PEQUEÑAS CON EL DI-NERO; Y ES INSTRUMENTO POR LO QUE EL JUEZ PUEDE HACER JUSTICIA; Y EL DINERO ES LEY QUE NO TIENE ALMA, MAS EL JUEZ ES LEY Y TIE-NE ALMA, Y DIOS, SEÑOR GLORIOSO, ES LEY UNIVERSAL PARA TODAS LAS COSAS". "LA JUSTICIA DE LAS CIUDADES -CONTINÚA ARISTÓTELES- ES TÉRMINO MEDIO ENTRE PERDER Y GANAR Y NO SE PUEDE HACER SIN DAR Y TOMAR A CAMBIO; COMO AQUEL QUE TEJE TELAS POR OTRAS COSAS QUE LE SON NECESARIAS, Y EL HERRERO DAR LOS HIERROS POR OTRAS COSAS QUE NECESITA; Y COMO EN ESTE CAMBIO HABÍA MUCHA DISCUSIÓN FUE CONSIDERADA UNA COSA COMPARABLE PARA TODAS LAS COSAS, DE LA QUE VALE MÁS CON LA QUE VALE MENOS; Y ESTA COSA FUE EL DINERO; DE -MANERA QUE LA OBRA DE QUIEN HACE CALZADO SE IGUALA CON EL DINERO". LA EXPRESIÓN DE IGUALAR ESTÁ AQUÍ RELACIONADA CON LA MORAL.

OTRA FUNCIÓN CONSIERADA PARA LA MONEDA ES LA DE ACTUAR COMO GARANTÍA DE CANJES FUTUROS. "PARA EL CANJE FUTURO, SI AHORA
NADA FALTA, NOS SIRVE LA MONEDA, PUDIENDO DISFRUTAR DE ELLA CUANDO LA NECESITEMOS, COMO CAUCIÓN, POR LO TANTO, DÉBESE PERMI
TIR LA COMPRA DE QUIEN LA POSEE" (ÉTICA V, 5). EN ESTE PASAJE
SE INSINÚA LA RELACIÓN ENTRE EL DINERO Y EL AHORRO, SIN EMBARGO,
AL INTRODUCIR EL TIEMPO, APARECE OTRO PROBLEMA. "ELLA ESTÁ SUJETA A DESVALORIZACIÓN, SIN EMBARGO, PREFIERE PERMANECER IGUAL";
ADVIERTE AQUÍ ARISTÓTELES LA PÉRDIDA DEL VALOR DE LA MONEDA.

ES EN ARISTÓTELES DONDE SURGEN DOS CORRIENTES MONETARIAS;

POR UN LADO EL NOMINALISMO O TEORÍA DE LA MONEDA SIGNO CUYO VA
LOR DEPENDE LA VOLUNTAD DEL SOBERARO Y, POR EL OTRO, EL METALIS
MO O TEORÍA DE LA MONEDA-MERCANCÍA O VALOR INTRÍNSECO, QUE CON
SIDERA QUE EL VALOR DE LA MONEDA DEPENDE DEL CONTENIDO METÁLICO

DE LA MISMA.

CADA UNA DE LAS CORRIENTES MENCIONADAS TIENE FUERTES IMPLICACIONES EN LA PRÁCTICA, NO SON ANTAGÓNICAS, DE AHÍ QUE PUEDA - AFIRMARSE QUE ESTE PROBLEMA SURJA DE LA PRÁCTICA POLÍTICA DEL - ESTADO Y NO COMO UN PROBLEMA ECONÓMICO. POR PRINCIPIO, ÁRISTÓ-TELES ASIGNÓ A LA MONEDA EL PAPEL DE INTERMEDIARIA: "ESTOS TIENEN COMO CONDICIÓN IMPRESCINDIBLE LA MONEDA Y ES ÉSTA EL ELEMENTO Y EL OBJETO DE LOS INTERCAMBIOS" (POLÍTICA I, 3). ÁRISTÓTELES NIEGA VALOR A LA CREMATÍSTICA, SIN EMBARGO, ACEPTA LA UTILIDAD INTRÍNSECA DE LA MONEDA. LA MONEDA JUEGA UN PAPEL IMPORTANTE EN EL PASO DE LA CREMATÍSTICA NATURAL O DOMÉSTICA, A LA CRE-

MATÍSTICA PROPIAMENTE DICHA; "PARA EFECTUAR LOS CANJES LOS HOMBRES CONVIVIERON ENTRE SÍ PARA DAR Y TOMAR UNA MATERIA QUE, - SIENDO ÚTIL POR SÍ MISMA, FUESE DE FÁCIL MANEJO PARA LOS USOS DE LA VIDA; POR EJEMPLO, EL HIERRO O LA PLATA O CUALQUIER OTRA MATERIA; EN UN COMIENZO SÓLO POR DIMENSIÓN O PESO, PERO LUEGO CON EL AGREGADO DE LA IMPRESIÓN PARTICULAR PARA EVITAR LA CONTINUA MEDICIÓN; Y ESTA IMPRESIÓN FUE PUESTA COMO SIGNO DE LA CANTIDAD". (POLÍTICA I, 3). ESTE APARTADO PUEDE INTERPRETARSE DE VARIOS MODOS, COMO PUNTO DE PARTIDA DEL NOMINALISMO (CONVINIERON) O DEL METALISMO (SIGNO DE LA CANTIDAD).

"HE AQUÍ POR QUÉ HA RECIBIDO EL NOMBRE DE MONEDA, PUESTO QUE NO ES POR NATURALEZA SINO POR USO (LEY) Y DEPENDE DE NOSOTROS CAMBIARLA Y HACERLA VOLVER INÚTIL" (ETICA V, 5). NUEVA-MENTE APARECE UN PÁRRAFO SUJETO A DOBLE INTERPRETACIÓN, PUES POR UN LADO SÍ DEPENDE DE NOSOTROS CAMBIARLA O HACERLA INÚTIL, SIGNIFICA QUE NO TIENE LA MONEDA UN VALOR INTRÍNSECO.

LA DESVALORIZACIÓN DE LA MONEDA NO PASÓ DESAPERCIBIDA POR ARISTÓTELES Y ESTÁ RELACIONADA CON LA CONCEPCIÓN METALISTA Y NOMINALISTA DE LA QUE HABLAMOS ANTES. AL RESPECTO, AFIRMA: "PARA LA MONEDA ES NECESARIO ASEGURARSE DE SU CALIDAD Y SABER CUÁNDO SE DEBE ELEVAR O BAJAR SU VALOR" (ECONÓMICO I, 1). AQUÍ SE DECLARA ARISTÓTELES METALISTA AL HABLAR DE LA CALIDAD QUE NOS LLEVA A LA IDEA ALEACIÓN, PERO AL AFIRMAR QUE SE DEBE SABER - CUANDO SE DEBE ELEVAR O BAJAR SU VALOR, IMPLICA, POR UN LADO, QUE ES UNA DECISIÓN DEL ESTADO O, POR OTRO, DETERMINAR EL CON-

TENIDO DE VALOR EN UNA MONEDA. LA IDEA ESBOZADA AQUÍ SE COMPLEMENTA CON QUE AFIRMA: "PERO A VECES LA MONEDA PARECE SER COSA
VANA Y SÓLO EFECTO DE CONVENCIÓN, NADA DE NATURAL, PUESTO QUE VARIANDO SU VALOS, LOS QUE SE SIRVEN DE ELLA, SE ENVILECE Y NO
SIRVE PARA PROCURARSE LAS COSAS NECESARIAS; DE MANERA QUE, A PESAR DE LA ABUNDANCIA DE DINERO, PUEDE FALTAR EL ALIMENTO NECESARIO Y, EN VERDAD, SERÍA COSA MUY SINGULAR SEMEJANTE RIQUEZA, CUANDO POSEYENDO DE ELLA GRAN ABUNDANCIA PUDIÉRASE MORIR DE HAMBRE, ASÍ COMO CUENTAN DE MIDAS, QUIEN A CAUSA DE SU VOTO, VIÓ TRANSFORMARSE EN ORO LOS OBJETOS A QUE SE ACERCABA" (POLÍTICA I,
3). EN ESTE PASAJE ÁRISTÓTELES PARTE DE UNA IDEA CONTRARIA.

ARISTÓTELES SE REFIRIÓ A HIPIAS ÁTENIENSE, QUIEN "QUITÓ EL VALOR LEGAL A TODO EL DINERO QUE ÁTENAS TENÍA EN CURSO Y ORDENÓ QUE SE ENTREGASE TODO EN MONEDA, POR UN DETERMINADO VALOR, — MEDIANTE UN CONVENIO PREVIO, LO HIZO BATIR CON UN CUÑO DISTINTO Y VOLVIÓ A PONERLO EN CIRCULACIÓN" (ECONÓMICO II, 5). HABLÓ DE DIONISIO DE SIRACUSA, QUIEN "PARA RESTABLECER SUS FINANZAS HIZO ACUÑAR MONEDAS DE ESTAÑO, RECOMENDANDO INSISTENTEMENTE SU USO EN UNA REUNIÓN PÚBLICA; LOS CIUDADANOS LA ADAPTARON A RAÍZ DE LA ORDEN, PERO DE MAL TALANTE, PUES CADA UNO PREFERÍA LA MONEDA DE PLATA A LA DE ESTAÑO" (ECONÓMICO II, 21). SOBRE EL MISMO — PERSONAJE, DIJO QUE "DIONISIO HABÍA TOMADO DINERO EN PRÉSTAMO DE LOS CIRACUSANOS CON GARANTÍA, CUANDO AQUELLOS SE LO PIDIERON ORDENÓ, BAJO PENA DE MUERTE, QUE TODOS LOS HABITANTES LE ENTREGARAN TODO LO QUE POSEÍAN. UNA VEZ OBTENIDO ESTO, HIZO BATIR MONEDA CON UN CUÑO DISTINTO Y, DANDO A UNA DRACMA EL VALOR DE

DOS, REEMBOLSÓ DE ESTE MODO, NO SÓLO SU DEUDA, SINO LAS CANTIDADES ENTREGADAS POR LOS CIUDADANOS EN CUMPLIMIENTO DE SU ORDEN.
(ECONÓMICO II, 21).

TAMBIÉN MENCIONA EL CASO DE TIMOTEO DE ÂTENAS, DE QUIEN DICE: "TIMOTEO DE ÂTENAS, HABIENDO QUEDADO SIN DINERO DURANTE LA GUERRA EMPRENDIDA CONTRA LOS OLINTIANOS, HIZO ACUÑAR MONEDA DE COBRE Y DISTRIBUIRLA A LOS SOLDADOS. ESTANDO ÉSTOS DISCONFORMES, LES DIJO QUE TODOS LOS NEGOCIANTES Y MERCADERES FORÁNEOS LES DARÍAN MERCADERÍAS A CAMBIO DE ELLO. EN CUANTO A LOS MERCADERES, LES DECLARÓ QUE QUIEN ACEPTABA MONEDA DE COBRE PODÍA COMPRAR CON ELLA TODAS LAS COSAS COMERCIALES DEL PAÍS Y TAMBIÉN EL PRODUCTO DE LOS SAQUEOS Y, FINALMENTE, QUE SI LES QUEDABAN TODAVÍA MONEDAS DE COBRE, NO TENÍAN SINO TRAÉRSELAS OTRA VEZ Y ÉL LES DARÍA EN CAMBIO DINERO".

DESCRIBIÓ LA DEVALUACIÓN DE LOS CLAZOMENIOS, QUIENES "DEBÍAN A SUS SOLDADOS 20 TALENTOS... COMO SUS NEGOCIOS NO MEJORABAN... HICIERON BATIR MONEDA DE HIERRO QUE SUBSTITUYERON AL VALOR DEL DINERO CORRIENTE HASTA LA EQUIVALENCIA DE 20 TALENTOS,
LUEGO DISTRIBUYERON ESTA MANERA ENTRE LOS MÁS RICOS HABITANTES
DE LA CIUDAD, EN PROPORCIÓN A LOS MEDIOS DE CADA UNO DE ELLOS,
HACIÉNDOSE PAGAR POR ÉSTOS A LA PAR. ASÍ LOS PRIVADOS TUVIERON
DINERO PARA SUS NECESIDADES COTIDIANAS Y LA CIUDAD QUEDÓ LIBRADA DE SUS DEUDAS. DE TODAS MANERAS, EL EMPLEO DE LOS INGRESOS
PÚBLICOS PARA PAGAR EN PARTE LOS INTERESES EN PROPORCIÓN AL CRÉDITO DE CADA UNO, HIZO QUE LA MONEDA DE HIERRO DESAPARECIERA MUY

PRONTO DE LA CIRCULACIÓN" (ECONÓMICO II, 17). ESTOS PASAJES HISTÓRICOS HACEN QUE ARISTÓTELES DUDE DEL VALOR DE LA MONEDA Y DISTINGA ENTRE RIQUEZA MONETARIA Y NATURAL.

"POR TANTO, ALGUNOS SE ESMERAN POR CONSEGUIR UNA RIQUEZA
DISTINTA DE AQUELLA QUE DERIVA DE LA OBTENCIÓN DE DINERO, Y TIENEN RAZÓN; CIERTAMENTE, LA RIQUEZA NATURAL ES COSA MUY DISTINTA DE LA CREMATÍSTICA, PUES ELLA ES UN PRODUCTO DE LA ADMINISTRACIÓN DOMÉSTICA Y ESTA ÚLTIMA ES UN COEFICIENTE DE RIQUEZA
NO ABSOLUTA, SINO RESULTANTE DE LOS INTERCAMBIOS" (POLÍTICA I,
3). CONCLUYE ARISTÓTELES QUE ES MEJOR INVERTIR EN BIENES DE CAPITAL, QUE PROPORCIONA UNA RENTA SEGURA, A LAS GANANCIAS DE LA
CREMATÍSTICA O COMERCIO. DISTINGUIÓ ARISTÓTELES CUÁNDO UN AUMENTO DE PRECIO ERA PRODUCTO DE LA ESCASEZ Y CUÁNDO ERA PRODUCTO DE LA DESVALORIZACIÓN DE LA MONEDA.

ARISTÓTELES CONSIDERÓ A LA CREMATÍSTICA COMO UNA ACTIVIDAD DESPRECIABLE Y EN ELLA INCLUYE LA USURA O PRÉSTAMO CON INTERÉS; CON ELLO REPRODUCÍA LA IDEA GENERALIZADA DE SU SOCIEDAD SOBRE EL PRÉSTAMO CON INTERÉS. "JUSTAMENTE ES DETESTADA LA USURA, — SIENDO LA POSESIÓN UN EFECTO DEL DINERO Y NO USÁNDOSE PARA LOS FINES POR LOS QUE FUE OBTENIDO. EL DINERO NACIÓ PARA LOS INTERCAMBIOS; LA USURA LO MULTIPLICA, Y POR ESTA PROPIEDAD SUYA SE LE DIO SU NOMBRE. LOS HIJOS, EN EFECTO, SON MUY SIMILARES A LOS PROGENITORES; Y LA USURA ES MONEDA SALIDA DE LA MONEDA, ASÍ QUE TAMBIÉN ESO ES UNA GANANCIA MUY CONTRARIA A LA NATURALEZA" (POLÍTICA I, 3). SIN EMBARGO, TAMBIÉN HABLÓ DEL PRÉSTAMO LIBERAL.

"AQUELLOS NO TIENEN AFECTO POR SUS DEUDORES Y SÓLO DESEAN SU BIENESTAR PARA RECUPERAR SU PROPIO DINERO, POR EL CONTRARIO,
LOS BIENHECHORES AMAN A SUS BENEFICIADOS Y LES ENCARIÑAN AÚN . .\
CUANDO ÉSTOS ÚLTIMOS NO LES SEAN ÚTILES EN EL MOMENTO, O EN EL
FUTURO. ESTOS SENTIMIENTOS NO SON DESCONOCIDOS A LOS ARTISTAS:
TODOS ELLOS SE ENCARIÑAN CON SU PROPIA OBRA, MÁS DE CUANTO SERÍAN AMADOS POR ÉSTA, SI DE INANIMADA SE TORNARA EN VIVIENTE...
LA ACTITUD DE LOS BIENHECHORES TIENE ANALOGÍA CON LA DE ELLOS".
(ETICA IX.7).

CONSIDERABA AL USURERO COMO UN HOMBRE INDIGNO; POR EJEM-PLO, "LOS QUE EJERCEN OFICIOS INDIGNOS DEL HOMBRE LIBRE: MANTE-NEDOR DE PROSTITUTAS, Y TODOS LOS DE ESA CALAÑA Y AQUELLOS QUE DAN A USURA POR MUCHO PRECIO CONTRA POCO" (ETICA IV, I). SE DISTINGUE UN INTERÉS 'HONRADO' DE LA USURA QUE ES UN INTERÉS - EXAGERADO, EL INTERÉS ES ANALIZADO MORALMENTE Y EN ESTE ANÁLI-SIS TOMA SINGULAR SIGNIFICACIÓN EL CONCEPTO DE JUSTO MEDIO.

CONTINÚA MENCIONANDO CASOS HISTÓRICOS DE DONDE DESPRENDE IDEAS ECONÓMICAS: "LOS CLAZOMENIOS, ACOSADOS POR LA CARESTÍA Y NO TENIENDO DINERO PARA COMPRAR TRIGO, ORDENARON QUE LOS PARTICULARES DIERAN AL ESTADO TODO EL ACEITE QUE POSEÍAN, CONTRA LA RETRIBUCIÓN DE UN INTERÉS, PUESTO QUE EL PAÍS ERA FÉRTIL EN OLIVOS. UNA VEZ COBRADO ESTE PRÉSTAMO, EQUIPARON NAVÍOS Y LOS ENVIARON DONDE HABÍA DEPÓSITOS COMERCIALES, EN LOS CUALES ADQUIRIERON TRIGO A CAMBIO DE UN DEPÓSITO DE ACEITE" (ECONÓMICO II, 17). MÁS ADELANTE CONTINÚA, A PROPÓSITO DE LOS SELIMBROS, QUE "DICTARON UNA DISPOSICIÓN CONSISTENTE EN OBLIGAR A LOS PARTICU-

LARES A QUE ENTREGARAN A LA CIUDAD TODO EL TRIGO, POR UN PRECIO PREFIJADO, SALVO LO QUE FUERE NECESARIO PARA EL CONSUMO DE UN - AÑO, LUEGO PERMITIERON A TODO EL QUE LO SOLICITASE, LA EXPORTACIÓN DEL TRIGO ASÍ ACOPIADO, DESPUÉS DE HABER FIJADO EL PRECIO QUE LES CONVENÍA" (ECONÓMICO II. 17); CONTINÚA NARRANDO EL CASO DE CAMPSACO DE IMPUESTO ADUANERO SOBRE MERCANCÍAS IMPORTADAS - "LOS MERCADERES QUE DEBÍAN ABASTECER LOS NAVÍOS, RECIBIERON LA ORDEN DE ELEVAR A SEIS DRACMAS, DE AGREGAR TRES ÓBOLOS AL PRECIO CORRIENTE DEL ACEITE, CUYA MEDIDA VALÍA CUATRO DRACMAS; Y DE - HACER OTRO TANTO CON EL VINO Y LOS DEMÁS OBJETOS DE CONSUMO, ASÍ, LOS PARTICULARES RECIBÍAN, POR LO QUE A ELLOS SE REFERÍA, NADA - MÁS QUE EL ANTIGUO PRECIO DE SUS MERCANCÍAS; Y LA CIUDAD, COBRANDO EL EXCEDENTE O EL PRODUCTO NETO DEL AUMENTO, SE ENRIQUECÍA NOTABLEMENTE" (ECONÓMICO II, 8).

ARISTÓTELES DESPRENDE DE UN HECHO HISTÓRICO LA IDEA DE ESTABILIZACIÓN DE LOS PRECIOS. AL REFERIRNOS COMO TIMOTEO DE ATENAS, PARA CONTENTAR A SUS MERCENARIOS, "DURANTE EL SITIO DE SAMOS... ESCASEANDO LAS VITUALLAS EN EL CAMPO... PROHIBIÓ, CON UN DECRETO, QUE SE VENDIERA HARINA EN CANTIDAD MENOR A UN MEDIMNO Y LOS LÍQUIDOS MENOS DE UNA MEDIDA. DE MANERA QUE LOS TAXIARCAS Y LOS CAPITANES ACAPARARON TODAS LAS VITUALLAS Y LAS DISTRIBUYERON A LOS SOLDADOS" (ECONÓMICO II, 24).

VALORA LA GENEROSIDAD. "DÍCESE QUE SON INDIGNOS... APROVE-CHADORES... Y SE DICE JUSTAMENTE QUE ESTA CODICIA ES RADICALMEN-TE OPUESTA A LA GENEROSIDAD" (ETICA IV, 1). LA GENEROSIDAD SE DISTINGUE DE LA MAGNIFICENCIA EN QUE ÉSTE ÚLTIMO "ES AQUEL QUE GASTA MUY GENEROSAMENTE EN GRANDES OCASIONES... EL MAGNÍFICO NO CUMPLE TALES GASTOS PARA SU PROPIA UTILIDAD SINO PARA LA COMUNIDAD" (ETICA IV, 2). DE LO QUE PODEMOS AFIRMAR QUE LA MAGNIFICENCIA TIENE MÁS DE POLÍTICO QUE DE ECONÓMICO; AL RELACIONAR LOS CONCEPTOS EN CUESTIÓN, AFIRMA: "LA MAGNIFICENCIA INCLUYE LA GENEROSIDAD, MIENTRAS QUE LA GENEROSIDAD NO SIEMPRE LLEGA HASTA LA MAGNIFICENCIA" (ETICA IV, 2).

ARISTÓTELES PONE ESPECIAL CUIDADO EN LOS IMPUESTOS AL CO-MERCIO EXTERIOR COMO FUENTE DE INGRESO DEL ESTADO.

CON RESPECTO AL INTERCAMBIO CON EL EXTERIOR, ARISTÓTELES CUENTA EL CASO DE BIZANCIO, EN DONDE EL ESTADO MONOPOLIZÓ EL TRÁFICO MONETARIO INTERNACIONAL. "ESTABLECIERON UN BANCO ÚNICO PARA LA CONVERSIÓN DE LAS MONEDAS, PROHIBIENDO, BAJO LA PENA DE CONFISCACIÓN, HACER TRANSACCIONES Y COMPRAS EN MONEDA EXTRANJERA" (ECONÓMICO II. 4).

EL PROBLEMA DEL ESTADO; SU INGRESO, ES DECIR, LAS FINANZAS PÚBLICAS, ES ABORDADO POR ARISTÓTELES EN EL ECONÓMICO. DISTIN-GUE CUATRO TIPOS DE ADMINISTRACIONES:

- 1. REALES
- 2. Provincial.
- 3. ESTATAL
- 4. PRIVADA

EN LA ADMINISTRACIÓN REAL EXISTEN CUATRO ACTIVIDADES FINAN-CIERAS:

- A. REGLAMENTACIONES MONETARIAS
- B. IMPUESTOS ADUANEROS DE IMPORTACIÓN
- C. IMPUESTOS ADUANEROS DE EXPORTACIÓN
- D. PAGOS PÚBLICOS

PARA LAS PROVINCIALES Y ESTATALES LOS INGRESOS PROVENDRÁN
DE:

- A. CONTRIBUCIONES DIRECTAS E INDIRECTAS
- B. PRODUCTO DIRECTO DEL SUELO (MINAS).

PARA LA ADMINISTRACIÓN PRIVADA:

- A. PRODUCTOS DEL SUELO
- B. ARTESANÍA
- C. INTERÉS DE DINERO EN PRÉSTAMO

EN EL ECONÓMICO SE EXPLICAN LAS CONSECUENCIAS FINANCIERAS DE LA DESVALORIZACIÓN DE LA MONEDA.

SON MUCHAS LAS IDEAS ECONÓMICAS DE ARISTÓTELES EN FINANZAS, QUE TIENEN INFLUENCIA POSTERIOR. ADEMÁS, EL "ECONÓMICO" PUDIE-RA SER QUE NO FUERA ESCRITO POR ARISTÓTELES, PERO LA COHERENCIA CON SUS OTRAS AFIRMACIONES NOS PERMITEN AFIRMAR QUE, AL MENOS, ARISTÓTELES APROBARÍA SU CONTENIDO; POR DESGRACIA NO ESTÁ COMPLETA ESTA OBRA Y, PARA MAYOR DESGRACIA, SABEMOS POR DIÓGENES, LAERCIO Y CICERÓN, QUE SU DISCÍPULO TEOFRASTRO ESCRIBIÓ UN LIBRO QUE DENOMINÓ "LIBRO SOBRE LAS RIQUEZAS", EN EL QUE CON TODA SEGURIDAD HABRÍA IDEAS DE ARISTÓTELES O DESARROLLO DE ALGUNAS DE SUS IDEAS.

# 4. POBLACION

ARISTÓTELES RELACIONÓ LA POBLACIÓN CON EL EQUILIBRIO POLÍTICO DEL ESTADO, QUE SE LOGRA CON UN NÚMERO DE HABITANTES QUE ES EL JUSTO MEDIO. "LAS GRANDES CIUDADES ESTÁN MENOS SUJETAS A PERTURBACIONES, PRECISAMENTE POR LA FUERZA NUMÉRICA DE LA CLASE MEDIA; POR EL CONTRARIO, EN LAS PEQUEÑAS CIUDADES ES FÁCIL QUE TODO EL PUEBLO SE DIVIDA EN DOS CAMPOS, DE MANERA QUE NO HAYA UNA ZONA INTERMEDIA Y EXISTAN SÓLO ACAUDALADOS Y DESHEREDADOS (POLÍTICA IV, 9). DE MODO QUE "UNA CIUDAD COMPUESTA DE POCOS HABITANTES NO PUEDE BASTARSE A SÍ MISMA, MIEMBRAS QUE EL BASTARSE A SÍ MISMA ES EL CARÁCTER PROPIO DE LA CIUDAD... LA PRIMERA CONDICIÓN PARA TENER EL ASPECTO DE CIUDAD, SERÁ UNA POBLACIÓN QUE PERMITA REALIZAR LA AUTARQUÍA MEDIANTE LA CIVIL — EXISTENCIA Y ASOCIACIÓN" (POLÍTICA VII, 4).

LOS ESPARTANOS FAVORECÍAN EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN CON EL OBJETO DE TENER EJÉRCITOS NUMEROSOS. EN EFECTO, HAY EN ESPARTA UNA LEY POR LA QUE EL PADRE DE TRES HIJOS ESTÁ EXIMIDO DE OBLIGACIONES MILITARES; Y EL PADRE DE CUATRO, DE TODO GRAVAMEN TRIBUTARIO" (POLÍTICA II, 6). EL OBJETIVO POBLACIONAL QUE SE FIJARON LOS ESPARTANOS NO SE CONSIGUIÓ, PUES "LA CIUDAD NO HA SUFRIDO, EN EFECTO, UN SÓLO REVÉS, PERO CAYÓ EN LA RUINA POR FALTA DE HOMBRES" (POLÍTICA II, 6). AQUÍ ARISTÓTELES SE REFIERE A LA CAÍDA POLÍTICA, PUES LOS TEBANOS DERROTARON A LOS ESPARTANOS EN LA BATALLA DE LEUCTRA. 371 A.N.EUACUANDO ARISTÓTELES TENÍA 13 AÑOS, ADEMÁS, LOS MACEDONIOS TAMBIÉN LOS DERROTARON EN QUERONA, POCO TIEMPO DESPUÉS.

LA SOBREPOBLACIÓN TAMBIÉN DEBE SER PREOCUPANTE, PUES "LA CIUDAD, COMPUESTA POR UN EXCESIVO NÚMERO DE HABITANTES, PODRÁ BASTARSE A SÍ MISMA COMO AGLOMERACIÓN MATERIAL, Y NO COMO CIUDAD EN SU GENUINO SIGNIFICADO POLÍTICO, PUES NO SERÁ FÁCIL FUNDAR EN ELLA UNA VERDADERA CONSTITUCIÓN Y, EN VERDAD, ¿QUIÉN PODRÁ SER ESTRATEGO DE UNA ENORME MULTITUD? ... DE TODAS MANERAS, ES POSIBLE QUE UNA CIUDAD ADQUIERA PROPORCIONES MÁS AMPLIAS POR AUMENTO DE POBLACIÓN, PERO ESTE INCREMENTO... NO DEBE PASAR — CIERTO LÍMITE" (POLÍTICA VII, 4). PARA PRECISAR EL CONCEPTO DE LÍMITE, AFIRMA: "EL MEJOR LÍMITE DE LA CIUDAD ES ÉSTE, LA MAYOR POBLACIÓN CONCILIABLE CON LAS EXIGENCIAS DE LA VIDA CIVIL Y DE LA VISIÓN CONJUNTA DEL ORGANISMO" (POLÍTICA VII, 4).

DEBERÁ EXISTIR -A JUICIO DE ARISTÓTELES- UN EQUILIBRIO ENTRE LOS HABITANTES DE LA CIUDAD Y LOS DEL CAMPO. ES IMPORTANTE TAMBIÉN LA RELACIÓN ENTRE LA PROPIEDAD Y LA POBLACIÓN, POR LO QUE SUGIERE UN CONTROL, AUNQUE SEA MÍNIMO, DE LA POBLACIÓN. AL RESPECTO, DICE: "MEJOR SERÍA LIMITAR EL NÚMERO DE NACIMIENTOS - QUE LA PROPIEDAD; Y ASIGNAR A ESE NÚMERO QUE NO SE PUEDA SOBREPASAR; Y, AL FIJARLO, TENER EN CUENTAS LAS CIRCUNSTANCIAS VARIAS, COMO LA MUERTE DE LOS RECIÉN NACIDOS Y LA ESTERILIDAD DE LOS MATRIMONIOS; PUES, DEJAR LIBRES LOS FRENOS DE LA PROCREACIÓN, COMO LA MAYORÍA DE LAS CIUDADES, SERÍA NECESARIAMENTE CAUSA DE POBREZA PARA LOS CIUDADANOS Y CON LA POBREZA ENGENDRARÍA DISCORDIAS Y DELITOS. POR ESO FIODON DE CORINTO, UNO DE LOS MÁS ANTIGUOS LEGISLADORES, QUERÍA QUE LAS FAMILIAS Y EL NÚMERO DE CIUDADANOS - QUEDARAN INALTERADOS, AÚN CUANDO LOS LOTES OCUPADOS ANTERIORMENTE

FUESEN DESIGUALES; EN EL TRATO DE LAS LEYES DE PLATÓN, SE HACE PRECISAMENTE LO CONTRARIO" (POLÓTICA II, 3).

EN UN PASAJE POSTERIOR, ARISTÓTELES RELACIONA LA RIQUEZA, LA DISTRIBUCIÓN DE LA MISMA Y LA POBLACIÓN. "SERÍA CONVENIENTE QUE QUIENES INTENTAN SEMEJANTES CONSTITUCIONES COMPRENDIERAN, COMO AHORA NO COMPRENDEN, QUE ESTABLECIENDO UN LÍMITE PARA LA CANTIDAD DE LA RIQUEZA, DEBERÍAN DE ESTABLECER OTRO PARA EL NÚMERO DE HIJOS, PORQUE CUANDO EL NÚMERO DE HIJOS SUPERA LA RIQUEZA, LA LEY DEBE SER ABROGADA; Y AÚN NO ABROGÁNDOLA SUBSISTE EL PELIGRO DE QUE MUCHOS RICOS SE VUELVAN POBRES" (POLÍTICA II, 4). ADVIRTIÓ ARISTÓTELES QUE LA CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD EN POCAS MANOS FRENA EL DESARROLLO DE LA POBLACIÓN. ESTE FUE EL CASO DE ESPARTA, AUNQUE COMPLICADO CON EL HECHO DE QUE LA MUJER ERA PROPIETARIA DE 40 DE LAS TIERRAS ESPARTANAS QUE PODÍAN ALIMENTAR A 30 MIL PERSONAS QUE NUNCA FUERON MÁS DE MIL.

SIGUIENDO A PLATÓN, PROPONE ARISTÓTELES MEDIDAS POR MEDIO DE LAS CUALES PODRÍA MANTENERSE LA POBLACIÓN DE LA CIUDAD ENTRE LOS LÍMITES MÁXIMO Y MÍNIMO. EL LEGISLADOR DEBERÁ PROHIBIR MATRIMONIOS PRECOCES, SOBRE TODO PARA EL VARÓN, PUES "LOS HIJOS DE ANCIANOS Y DE JOVENCITOS SON DÉBILES DE CUERPO Y MENTE, Y LOS DE VIEJOS, ENFERMIZOS... CONSIDERANDO QUE EL TÉRMINO PARA LA PROCREACIÓN SEA EL SEPTUAGÉSIÑO AÑO DE EDAD PARA EL VARÓN, Y PARA LA MUJER EL QUICUAGÉSIMO, ES CONVENIENTE QUE LA EDAD INICIAL PARA LA UNIÓN DE INDIVIDUOS DEMASIADO JÓVENES PERJUDICA LA PROLE... POR ELLO CONVIENE LA UNIÓN CONYUGAL A LA EDAD DE 18 AÑOS

PARA LAS MUJERES Y, PARA LOS HOMBRES, A LA DE TREINTA Y SIETE,

APROXIMADAMENTE (POLÓTICA VII, 14). AFIRMA QUE EL HOMBRE NO DE
BE PROCREAR HASTA DESARROLLAR SU INTELIGENCIA.

EL ASUNTO SEXUAL ES TRATADO MORALMENTE POR ARISTÓTELES, QUE HACE SEVERAS CONDENAS. "CUANDO ALGUNO DE LOS DOS CÓNYUGES HUBIE-SE TENIDO TRATO ÍNTIMO CON OTROS DURANTE EL PERÍODO DE LA FECUNDIDAD, DEBERÁ SER PENADO CON LA ANTIMIA A PROPORCIÓN DE LA CULPA" (POLÓTICA VII, 14), Y CONTINÚA: "LOS MAGISTRADOS DEBEN, PUES, CUIDAR DE QUE NO SEAN EXPUESTAS ESTATUAS O FIGURAS QUE REPRESENTEN ACTOS OBSCENOS, SALVO EN LOS TEMPLOS DE AQUELLOS DIOSES A QUIENES LA LEY AUTORIZA TODA LICENCIA. LA LEY PERMITE ACERCARSE A TALES IMÁGENES A QUIENES TENGAN LA DEBIDA EDAD, PARA HONRAR A LOS DIOSES, EN SU PROPIO NOMBRE, EN EL DE LOS HIJOS Y EN EL DE LAS MUJERES. DÉBESE ADEMÁS PROHIBIR POR LA LEY A LOS JOVENCITOS, EL ESPECTÁCULO DE LOS YAMBOS Y DE LAS COMEDIAS, HASTA LA EDAD EN QUE ESTÁN ADMITIDOS, A LOS SUSSITION Y CUANDO LA EDUCACIÓN LOS HA HECHO CIRCUNSPECTOS (POLÍTICA VII, 15).

CONDENA LA REUNIÓN DE JÓVENES CON GENTE MAL HABLADA. SIN EMBARGO, INFLUIDO POR LOS ESPARTANOS, AFIRMA: "EN CUANTO AL ABANDONO Y A LA CRIANZA DE LOS NACIDOS, ES OPORTUNA UNA LEY QUE PROHIBA LA CRIANZA DE LOS LISIADOS, Y LA DEJACIÓN DE LOS NACIDOS, A CAUSA DE LA MULTITUD DE LOS HIJOS; ESTA ÚLTIMA PRESCRIPCIÓN, SERÁ DE APLICACIÓN FÁCIL, EN CUANTO QUE EL LÍMITE DE EDAD PREVISTO PARA LOS MATRIMONIOS IMPIDE LA EXCESIVA PROCREACIÓN". (POLÍTICA VII, 4).

CON RESPECTO AL ABORTO "SI HUBIESE CÓNYUGES QUE SOBREPASA-RAÁN ESTE LÍMITE, SERÁ MENESTRER PROCURAR EL ABORTO ANTES QUE EL FETO HAYA ADQUIRIDO SENSIBILIDAD Y VITALIDAD, PUES LA INO-CENCIA O LA CULPA DEL ACTO ESTÁ RELACIONADA CON LA SENSIBILIDAD Y VITALIDAD" (POLÓTICA VII, 14). IDEA SUMAMENTE MODERNA Y ACTUALMENTE MUY DEBATIDA.

## V. CONCLUSIONES

- 1) ARISTÓTELES FUE, SIN DUDA ALGUNA, UN CONOCEDOR DEL CONOCIMIENTO GENERADO HASTA SU ÉPOCA, ASÍ LO PRUEBAN LAS REFERENCIAS QUE HACE LOS FILÓSOFOS QUE ANTECEDIERON.
- 2) ARISTÓTELES FUE UN HOMBRE DE SU TIEMPO; ES DECIR, UN ESCLA-VISTA QUE DISFRUTÓ DEL EJERCICIO DE SU LIBERTAD Y DEL USU-FRUCTO DE SU PROPIEDAD.
- 3) LA GENIALIDAD DE ARISTÓTELES NO LLEGA A ROMBLER EL "BLOQUE HISTÓRICO" DENTRO DEL QUE SE UBICÓ EN LA SOCIEDAD GRIEGA.
- 4) A ARISTÓTELES NO LE TOCA PETERNIDAD CON RESPECTO A RAMA AL-GUNA DE CONOCIMIENTO, PUES LA IDEA MISMA DE PATERNIDAD ES EQUIVODADA.
- 5) EXISTE UNA EVOLUCIÓN EN EL PENSAMIENTO ARISTOTÉLICO QUE VA
  DESDE LOS DIÁLOGOS Y LOS REPORTES DE INVESTIGACIÓN HASTA LOS TRATADOS CON FINES DIDÁCTICOS.

# Y, FINALMENTE, LA CONCLUSIÓN MÁS IMPORTANTE:

6) Son la Biología y la Economía política aristotélicas las CIENCIAS EN LAS QUE SE PUEDE CONFIRMAR LA TESIS DE QUE "ES
PRIMERO LA CIENCIA Y DESPUÉS LA FILOSOFÍA" Y, POR TANTO,
NO HAY FILOSOFÍA SIN CIENCIA, TAL Y COMO LO AFIRMAN, ENTRE
OTROS, HEGEL Y ALTHUSSER.

## VI. BIBLIOGRAFIA

ARISTÓTELES, WORKS OF ARISTOTELES, OXFORD UNIVERSITY. LONDON,

1955.

ARISTÓTELES. ARGUMENTOS SOFÍSTICOS. MADRID, 1965.

EL ARTE POÉTICO. ESPASA-CALPE, BUENOS AIRES, 1948.

CATEGORÍAS; AGUILAR, MADRID, 1962.

CONSTITUCIÓN DE ATENAS; AGUILAR, MADRID, 1962.

ETICA NICOMAQUEA, PORRÚA, MÉXICO, D. F., 1969.

METAFÍSICA. PORRÚA, MÉXICO, D. F., 1971.

MORAL A NICÓMACO. ESPASA-CALPE. BUENOS AIRES, 1962.

OBRAS; AGUILAR, MADRID, 1973.

POÉTICA: AGUILAR, MADRID, 1966.

POLÍTICA, ESPASA-CALPE, BUENOS AIRES, 1962.

RETÓRICA. AGUILAR, MADRID, 1963.

DEL SENTIDO Y LO SENSIBLE Y DE LA MEMORIA Y DEL RECUERDO. AGUILAR, BUENOS AIRES, 1973.

TRATADOS DE LÓGICA. PORRÚA, MÉXICO, D. F., 1960.

ENGELS, FEDERICO. EL ORIGEN DE LA FAMILIA, LA PROPIEDAD PRIVADA

Y EL ESTADO. PROGRESO. MOSCÚ, 1980.

DIALÉCTICA DE LA NATURALEZA. GRIJALBO, MÉXICO, 1961.

ANTI-DURING. GRIJALBO, MÉXICO, D. F., 1975.

MARX, CARLOS Y FEDERICO ENGELS. LA IDEOLOGÍA ALEMANA. FONDO DE CULTURA POPULAR, MÉXICO, D. F., 1977.



### BIBLIOTECA

- MARX, CARLOS. EL CAPITAL. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA, 1946.
- LENIN, V. I. CUADERNOS FILOSÓFICOS. LIBERERÍAS ALLENDE, BUE-NOS AIRES, 1974.
- HERNÁNDEZ RUIZ, SANTIAGO. APOLOGÍA POÉTICA DE ARISTÓTELES.

  ENSAYOS PEDAGÓGICOS, 12.
- BRETANO, FRANZ, ARISTÓTELES, LABOR, BARCELONA, 1951.
- HARTMAN, NICOLAI, ARISTÓTELES Y EL PROBLEMA DEL CONCEPTO. UNAM.

  MÉXICO, D. F., 1964.
- MOREAU, JOSEHP. ARISTÓTELES Y SU ESCUELA. EUDEBA. BUENOS AIRES, 1972.
- BLOCH, ERNEST. AVICENA Y LA IZQUIERDA ARISTOTÉLICA. CIENCIA NUEVA. MADRID, 1966.
- PLANELLA GUILLE, JUAN. LOS SISTEMAS DE PLATÓN Y ARISTÓTELES.
  IBERIA, BARCELONA.
- CENCILO, LUIS. ORIGEN, CONCEPTO Y FUNCIONES DE LA MATERIA EN EL CORPUS ARISTOTÉLICUM. INSTITUTO LUIS VIVES. MADRID, 1958.
- GÓMEZ NOGALES, SALVADOR. HORIZONTE DE LA METAFÍSICA ARISTOTÉ-LICA. FACULTADES DE TEOLOGÍA Y DE FILOSOFÍA DE EL COLEGIO MÁXICO, MADRID, 1955.
- RAMOS, FERNANDO. DOCTRINA ARISTOTÉLICA DE LA MATERIA PRIMA.

  CASA DE LA CULTURA ECUATORIANA. QUITO, 1964.
- RYAN, EUGENE. LO NOCIÓN DE BIEN EN ARISTÓTELES, UNAM. MÉXICO, D. F., 1969.



ASIMOV, ISAAC. ENCICLOPEDIA BIOGRÁFICA DE LA CIENCIA Y TECNOLO-GÍA. REVISTA DE OCCIDENTE. MADRID, 1973.

VERA, FRANCISCO, CIENTÍFICOS GRIEGOS, AGUILAR, MADRID, 1970.

DENKOSKY A. HISTORIA DE GRECIA. NORTE, MÉXICO, D. F., 1974.

OLIVA, P. Y B. BORECKY. HISTORIA DE LOS GRIEGOS. CARTAGO. MÉXIco, D. F., 1982.

BARNES HENRY ELMER. HISTORIA ECONÓMICA DEL MUNCO OCCIDENTAL.

UTHEA. MÉXICO, D. F., 1970.

ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS. HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.

GRIJALBO, MÉXICO, D. F., 1968.

ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA URSS. HISTORIA DE LAS IDEAS POLÍTI-CAS. POLÍTICA. LA HABANA, 1964.

BABINI, JOSÉ. EL SABER EN LA HISTORIA. CENTRO EDITOR DE AMÉRICA LATINA. BUENOS AIRES, 1971.

THOMSON, GEORGE. LOS PRIMEROS FILÓSOFOS. FACULTAS DE FILOSOFÍA
Y LETRAS U.A.N.L. 19

Lange, Federico Alberto. Historia del materialismo. Juan Pablos. México, D. F., 1974.

TSATSOS, CONSTANTINO. LA FILOSOFÍA SOCIAL DE LOS ANTIGUOS GRIE-GOS, UNAM. MÉXICO, D. F., 1982.

CONFORD



BERNAL, JOHN D. LA CIENCIA EN LA HISTORIA. NUEVA IMAGEN. MEXIco, D. F.

SINGER, CHARLES. HISTORIA DE LA BIOLOGÍA. ESPASA-CALPE. BUENOS AIRES, 1917.

Tozzi, Glauco. Economistras griegos y romanos. Fondo de Cultura Económica, México, D. F., 1968.

KARATAEV Y OTROS. HISTORIA DE LAS DOCTRINAS ECONÓMICAS. GRIJALBO. 1964.



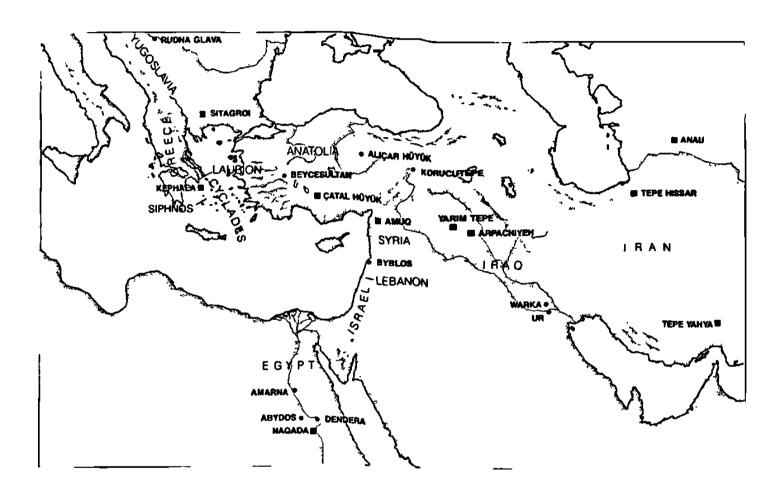
ANEXOS





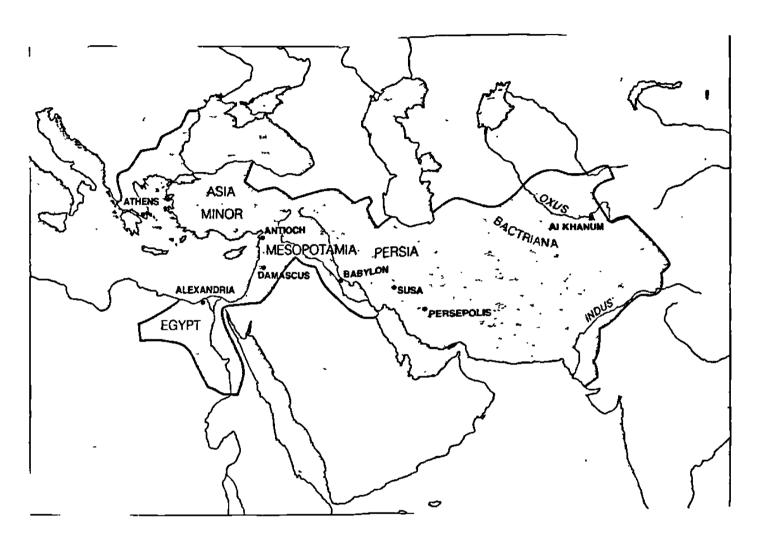
LA GRECIA ESCLAVISTA SE FORMO DE GRAN NUMERO DE CIUDADES ESTADO RELATIVAMENTE INDEPENDIENTES UNAS DE OTRAS.





GRACIA RECIBIO LA INFLUENCIA DE CULTURAS COMO LAS DE EGIPTO, ASIA MENOR, Y PERSIA, PERO LOGRO SUPERAR E INTEGRAR ELEMENTOS ADQUIRIDOS DE ESTAS CULTURAS.





EXPANSION DEL IMPERIO MACEDONICO ACAUDILLADO POR ALEJANDRO

