# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE CIENCIAS BIOLOGICAS DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

reception a



# ELABORACION DE PLASTICOS BIODEGRADABLES A PARTIR DE POLISACARIDOS Y SU ESTUDIO DE BIODEGRADACION A NIVEL DE LABORATORIO Y CAMPO

## T E S I S QUE PRESENTA LA

M. C. KATIUSHKA AREVALO NIÑO

COMÓ REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE

**DOCTOR EN CIENCIAS** 

CON ESPECIALIDAD EN

BIOTECNOLOGIA

Monterrey, N.L. México

Noviembre, 1996.

TD TD798 A7 c.1



# UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE CIENCIAS BIOLOGICAS DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO



# ELABORACION DE PLASTICOS BIODEGRADABLES A PARTIR DE POLISACARIDOS Y SU ESTUDIO DE BIODEGRADACION A NIVEL DE LABORATORIO Y CAMPO

## TESIS OUE PRESENTA LA

# M. C. KATIUSHKA AREVALO NIÑO

COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE

**DOCTOR EN CIENCIAS** 

CON ESPECIALIDAD EN

BIOTECNOLOGIA

Monterrey, N.L. México

Noviembre, 1996.

T0 TD718 A7





## UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE CIENCIAS BIOLOGICAS DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO

## ELABORACION DE PLASTICOS BIODEGRADABLES A PARTIR DE POLISACARIDOS Y SU ESTUDIO DE BIODEGRADACION A NIVEL DE LABORATORIO Y CAMPO

### TESIS

PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER EL GRADO DE DOCTOR EN CIENCIAS CON ESPECIALIDAD EN MICROBIOLOGIA POR

## M. C. KATIUSHKA AREVALO NIÑO

#### APROBADA

**COMISION DE TESIS** 

DR. LUIS J. GALAN WONG

DIRECTOR PRESIDENTE

DR. SYID H. IMAM ASESOR EXTERNO

VOCAL

DR. MOHAMMAD H. BADII SECRETARIO

1-1-13 rd.

ORA. HIZABETH CRUZ

// VOCAT

DRA. JULIA VERDE STAR VOCAL

Monterrey, N.L. México

Noviembre, 1996

EL PRESENTE TRABAJO SE REALIZO EN EL LABORATORIO DE MICROBIOLOGIA INDUSTRIAL Y DEL SUELO " DR. H. T. DULMAGE", DEL DEPARTAMENTO DE MIROBIOLOGIA E INMUNOLOGIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS BIOLOGICAS, U.A.N.L., EN COLABORACION CON LA UNIDAD DE BIOPOLIMEROS DEL CENTRO NACIONAL PARA LA UTILIZACION DE LA INVESTIGACION EN AGRICULTURA, ARS/USDA/NCAUR, PEORIA, ILLINOIS, EUA., BAJO LA DIRECCION INTERNA DEL DR. LUIS J. GALAN WONG (FCB/UANL) Y DIRECCION EXTERNA DEL DR. SYED H. IMAM (ARS/USDA/NCAUR).

# INDICE DE CONTENIDO

1	Página
Página de título	, i
Lugar de Trabajo	. ii
Indice de contenido	. <b>iii</b>
Dedicatoria	. iv
Agradecimientos	. <b>v</b>
Lista de Abreviaturas	. vi
Lista de Tablas.	vii
Lista de Figuras	viii
Resúmen	1
Abstract	2
Introducción	3
Importancia	7
Hipóteisis	9
Objetivos	9
Antecedentes	10
Que son los Plásticos	10
Polimeros: Estructura, Propiedades y Aplicaciones	10
Producción y Problemática de los Plásticos	13
Plásticos Biodegradables.	16
Propiedaes del Almidón	21
Plásticos a base de Almidón	. 24
Biodegradación del Almidón.	. 35
Perspectivas en el Mercado para Plásticos Biodegradables	36
Otros Polímeros Biodegradables	43
a) Lignina	43
b) Quitina	44
c) Pectins	50
d) Pululan	51

Material y M	etodos
	A) Elaboración de los Plásticos
	B) Pruebas de Biodegradabilidad
	i) Pruebas de Laboratorio5
	a) Microrganismos 5
	b) Mantenimiento de las cepas
	c) Inóculo 57
	d) Preparación de las muestras 58
	e) Determinación de pérdida en peso 58
	f) Determinación de crecimiento microbiano 5
	g) Determinación de % de Elongación y Fuerza de Tensión 59
	h) Análisis por Espectroscopía de Infrarojo 59
	ii) Pruebas en Ecosistemas Naturales 60
	- Río 60
	a) Lugar de prueba
	b) Preparación de las muestras
	c) Determinación de pérdida en peso 61
	d) Análisis por Espectroscopía de Infrarojo 62
	e) Análisis por Microscopía Electrónica de Barrido 62
	f) Análisis de Flora Microbiana Adherida a la Muestra 62
	- Suelo
	a) Lugar de prueba 63
	b) Preparación de las muestras 63
	c) Determinación de pérdida en peso
	d) Determinación de pH 64
	e) Determinación de Humedad
	f) Determinación de % de Elongación y Fuerza de Tensión 64
	g) Análisis por Espectroscopía de Infrarojo

C) Análisis Estadístico	64
Resultados	65
Discusión	
Conclusiones	143
Recomendaciones	145
Literatura Citada	
Apéndice	

#### DEDICATORIA

## A mi hija Karla Katiushka:

Por la fuerza y el coraje de vivir que siempre has tenido y que me has enseñado a tener. Por todos los momentos dulces y amargos que pasamos juntas. Porque desde que estas conmigo he podido entender y valorar lo que significa ser madre y sobre todo porque eres la razón de mi existencia.

Hija, te quiero mucho.

## Al ángel que Dios tiene en el cielo:

Porque aunque no estes con nosotros fisicamente, en mi corazón siempre te llevaré.

### A Carlos, mi esposo:

Porque esta meta también es tuya. Porque gracias a tu amor y tu comprensión pude sobreponerme a todos los obstáculos que solo tú y yo sabemos y finalizar este trabajo. Porque siempre estuviste a mi lado brindandome tu ayuda técnica y sobre todo tu apoyo moral, por cuidar a Karlita y ser un padre maravilloso, Muchas Gracias.

Porque te amo.

#### A mi madre:

Por haberme dado la la vida y la oportunidad de estudiar y así poder ser un ejemplo para mi hija. Porque tú siempre has sido un ejemplo para mi, porque aunque pienso que la vida no ha sido justa contigo se que vas a tener tu recompenza. Por ser una gran madre y una gran maestra, te dedico este trabajo esperando estes orgullosa de mi como yo lo estoy de ti por la fortaleza que mi hija heredo de ti.

Madre, te quiero.

#### **AGRADECIMIENTOS**

- A DIOS: Porque ante las pruebas más difíciles, cuando senti que tu mano me había abandonado por completo, apareciste como una luz que iluminó mi camino. Gracias Dios mío por todo lo que me has dado en esta vida, por permitirme lograr esta meta, por estar siempre conmigo y con los míos, por permitir que se quedará mi hija conmigo. Muchas Gracias.
- AL DR. LUIS J. GALAN WONG: Por la confianza que depositó en mí hace tantos años y que espero no haber defraudado, por haberme dado la oportunidad de desarrollarme y formarme como investigador. Por su valiosa amistad.
- AL DR. SYED H. IMAM: Porque aún sin conocerme confió en mí para este proyecto, por su asesoria y dirección durante todo el dasarrollo de este trabajo, por todos los conocimientos que he adquirido al trabajar con el. Porque siempre recibí su apoyo incondicional. Por la amistad que hemos sembrado. Gracias.
- A LOS MIEMBROS DEL COMITE DE TESIS DOCTORAL: Por la revision de este trabajo y las valiosas contribuciones que dejaron en el, pero sobre todo por contribuir en mi formación profesional al plasmar sus sugerencias y observaciones.
- A LA DRA. JULIA VERDE STAR: Por el apoyo incondicional que siempre recibí de ud como Jefe de la Division de Posgrado de esta Facultad para la realización de este trabajo.
- AL DR. RAHIM FOROUGHBAKHCH P. Y M.C. ROBERTO MERCADO: Por su valiosa asesoria en el análisis estadístico.
- A LOS INVESTIGADORES DEL NACAUR: Dr. Richard V. Greene, Jefe de la Unidad de Biopolímeros del ARS/USDA/NCAUR, por la confianza y el apoyo que siempre me brindó. Dr. Sheral H. Gordon, por sus brillantes contribuciones y sus consejos en el análisis de FTIR. Dr. Arthur Thompson y Dr. Rogers Harry-O'Kuru por su asistencia en los estudios de NMR. Dr. Rick Haig por su apoyo en el manejo del equipo para las pruebas físicas. Dr. Lee Baker por las excelentes fotografias de SEM y al Dr. Tom Stein por el tiempo invertido en el desarrollo de los modelos químicos tridimensionales.
- AL NCAUR DE PEORIA, ILL.: Por el apoyo en infraestructura que recibí de este Centro como parte del Convenio de Investigación que existe entre NCAUR-UANL. Gracias a todo el personal de este maravilloso centro por su gentileza y amabilidad.
- AL PERSONAL DEL LABORATORIO DE MICROBIOLOGIA INDUSTRIAL Y DEL SUELO: Por su ayuda, tiempo y consejos, por los momentos que hemos compartido. Gracias.
- A CONACYT: Por el apoyo económico para la realización de este trabajo.

A LILL: Por los consejos, sugerencias, críticas, risas, enojos y todos los momentos que compartimos, por tu amistad. Gracias.

A MIS HERMANOS Y SOBRINOS: Esperando que comprendan lo que esta meta significa para mi y por aceptarme como soy. Gracias.

## LISTA DE ABREVIATURAS

ASTM Sociedad Americana de Pruebas y Métodos.

ADN Acido Desoxiribonucléico

ARS Servicio de Investigación Agrícola

BPS Sociedad de Plásticos Biodegradables

CP/MAS <sup>13</sup>C-NMR Resonancia Magnética Nuclear en Estado Sólido con <sup>13</sup>C

° C grados centígrados

ca. aproximadamente

cm centímetro de centavos

CO<sub>2</sub> dióxido de carbono

dls dólares

EAA Copolímero de etileno y ácido acrílico

EUA Estados Unidos de América

FCB Facultad de Ciencias Biológicas

Fig Figura gramo

GPC Cromatografia de Permeación en Gel

h hora

HCl Acido clorhidrico

IRTF Infrarrojo con transformadas de Fourier

Kg kilogramo

l litro

Lab laboratorio

LD<sub>50</sub> dósis letal media

min minuto

mg

MPa MegaPascal

NCAUR Centro Nacional para la Utilización de la Investigación

en Agricultura

miligramo

NMR Resonancia Magnética Nuclear

pH logaritmo reciproco de la concentración de ion hidrógeno

psi presión interna

PEBD polietileno de baja densidad

PEBDL polietileno de baja densidad lineal

PHB polihidroxibutirato

PHV polihidroxivalerato

PVA polivinilalcohol

PE polietileno

PVC cloruro de polivinilo

PEG polietilenglicol

rpm revoluciones por minuto

UANL Universidad Autónoma de Nuevo León

USDA Departamento de Agricultura de estados Unidos

# LISTA DE TABLAS

Tabla No.	Título	Página
1	Costo aproximado de los polímeros biodegradables y niveles de producción en 1993.	77
2	Compañias Productoras de Polimeros Biodegradables.	78
3	Propiedades Físico-mecánicas de las 10 membranas plásticas formuladas.	79
4	Diferencia de Peso Promedio de los formulados en las diferentes fechas de colecta expuestos al consorcio bacteriano LD-76.	83
5	Diferencia de Peso promedio de los formulados después de 45 días de exposición al consorcio bacteriano LD-76.	83
6	Diferencia de Peso promedio de los formulados después de 90 días de exposición a Serratia marscesens.	87
7	Diferencia en Peso promedio de los formulados en las diferentes fechas de colecta expuestos a Serratia marscesens.	87
8	Porciento de pérdida en peso de los formulados en agitación en el medio de cultivo sin inóculo.	88
9	Análisis de pH, temperatura y número de microrganismos presentes en las muestras de agua en las diferentes fechas de colecta en el experimento en Río.	91
10	Porciento de pérdida en peso de los formulados despues de 120 días de exposición en suelo de jardín (Período Enero - Mayo'95).	92
11	Diferencia en Peso promedio de los formulados en las diferentes fechas de colecta, colocados en suelo de jardín durante 120 días (Período Enero - Mayo'95).	92
12	Porciento de pérdida en peso de los formulados despues de 120 d de exposición en suelo de jardín (Periodo Octubre'94 - Enero'95	

13	Análisis Fisicoquímico del suelo de jardín, ubicado en la Faç. C. Biológicas, U.A.N.L.	93
14	Valores de pH del suelo de jardín de las diferentes fechas de colecta de los formulados (Período Enero - Mayo'94).	94
15	Contenido de Humedad del suelo de jardín correspondiente a las diferentes fechas de colecta para los formulados (Período Enero - Mayo'94).	94
16	Valores de temperatura promedio del suelo de jardín (Período Enero - Mayo'94).	95
17	Número de microorganismos recuperados del medio de cultivo en el experimento de laboratorio con el consorcio LD-76.	96
18	Número de microorganismos recuperados del medio de cultivo en el experimento de laboratorio con Serratia marscesens.	97
19	Número de microorganismos adheridos por cm² de muestra de los formulados colocados en el Rio "La Silla".	98
20	Número de microorganismos adheridos por cm² de muestra de los formulados colocados en suelo de jardín (Enero a Mayo'94	). 99
21	Número de microorganismos adheridos por cm² de muestra de los formulados colocados en suelo de jardín (Octubre'94 a Enero'	
22	Porciento de perdida en absorbancia en la region del grupo OH y del grupo C-O en la region de la huella digital correspondientes a l carbohidratos presentes en las membranas formuladas.	
23	Porciento de perdida en el contenido de carbohidratos estimado por CP/MAS <sup>13</sup> C-NMR de muestras recuperads del Experimento de río a los 62 días de exposición.	132

## LISTA DE FIGURAS

Figura No.	Título	Página
1	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 4, expuestas al consorcio LD-76 en laboratorio por 45 días.	80
2	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 1, expuestas al consorcio LD-76 en laboratorio por 45 días.	80
3	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 2, expuestas al consorcio LD-76 en laboratorio por 45 días.	81
4	Diferencia de peso de los formulados durante el experimento de laboratorio con el consorcio LD-76.	82
5	Diferencia de peso en las fechas de colecta del experimento en laboratorio con el consorcio LD-76, en los diferentes formulados.	82
6	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 4, expuestas a Serratia marscesens en laboratorio por 45 días.	84
7	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 1, expuestas a Serratia marscesens en laboratorio por 45 días.	84
8	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 2, expuestas a Serratia marscesens en laboratorio por 45 días.	85
9	Diferencia de peso de los formulados durante el experimento de laboratorio con Serratia marscesens.	86
10	Diferencia de peso en las fechas de colecta del experimento en laboratorio con Serratia marscesens.	86
11	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 4, después de 62 días de exposición en río.	89
12	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 3, después de 62 días de exposición en río.	89
13	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 1, después de 62 días de exposición en río.	90

14	Porciento de pérdida en peso en membranas del grupo 2, después de 62 días de exposición en río.	
15	Porciento de Elongación de Formulados del Grupo 1 (Almidón), después de 45 días de exposición al consorcio bacteriano LD-76.	101
16	Porciento de Elongación de Formulados del Grupo 2 (Quitina), después de 45 días de exposición al consorcio bacteriano LD-76.	102
17	Porciento de Elongación de Formulados del Grupo 4 (Pectina), después de 45 días de exposición al consorcio bacteriano LD-76.	103
18	Fuerza de Tensión de formulados del Grupo 1 (Almidón), después de 45 días de exposición al consorcio bacteriano LD-76.	104
19	Fuerza de Tensión de formulados del Grupo 2 (Quitina), después de 45 días de exposición al consorcio bacteriano LD-76.	105
20	Fuerza de Tensión de formulados del Grupo 4 (Pectina), después de 45 días de exposición al consorcio bacteriano LD-76.	106
21	Porciento de Elongación de Formulados del Grupo 1 (Almidón), después de 120 días de exposición a Suelo en el período de Enero-Mayo'94.	107
22	Porciento de Elongación de Formulados del Grupo 2 (Quitina), después de 120 días de exposición a Suelo en el período de Enero-Mayo'94.	108
23	Porciento de Elongación de Formulados del Grupo 4 (Pectina), después de 120 días de exposición a Suelo en el período de Enero-Mayo'94.	109
24	Fuerza de Tensión de formulados del Grupo 1 (Almidón), después de 120 días de exposición a Suelo en el período de Enero-Mayo'94.	110
25	Fuerza de Tensión de formulados del Grupo 2 (Quitina), después de 120 días de exposición a Suelo en el período de Enero-Mayo'94.	111
26	Fuerza de Tensión de formulados del Grupo 4 (Pectina), después de 120 días de exposición a Suelo en el período de Enero-Mayo'94.	112

•

.

		•
27	Porciento de Elongación de Formulados del Grupo 1 (Almidón), después de 120 días de exposición a Suelo en el período de Octubre 94-Enero 95.	113
28	Porciento de Elongación de Formulados del Grupo 2 (Quitina),	
	después de 120 días de exposición a Suelo en el período de	
	Octubre'94-Enero'95.	114
29	Porciento de Elongación de Formulados del Grupo 4 (Pectina),	
	después de 120 días de exposición a Suelo en el período de	
	Octubre'94-Enero'95.	115
30	Fuerza de Tensión de formulados del Grupo 1 (Almidón),	
	después de 120 días de exposición a Suelo en el período de	
	Octubre'94-Enero'95.	116
31	Fuerza de Tensión de formulados del Grupo 2 (Quitina),	
	después de 120 días de exposición a Suelo en el período de	
	Octubre'94-Enero'95.	117
32	Fuerza de Tensión de formulados del Grupo 4 (Pectina),	
	después de 120 días de exposición a Suelo en el período de	
	Octubre'94-Enero'95.	118
33	Fotografía de Microscopía Electrónica de Barrido mostrando	
	la adhesión de microorganismos y el deterioro de las membranas	
	en formulados con los diferentes polisacáridos y en los controles,	
	después de 62 días de exposición en río.	119
34	Espectros de IRTF de los controles F9 (PEBD) y F10 (EAA)	
-	a los 0 días y después de exponerse por 45 días al consorcio	
	bacteriano LD-76, 62 dias en río y 120 días en suelo.	120
35	Espectros de IRTF de los polisacáridos utilizados en la	
	elaboración de las diferentes membranas.	121
36	Espectros de IRTF del formulado F1 (grupo de almidón),	•
50	antes y después de ser expuesto a los diferentes ecosistemas de est	nd <b>io</b>
	and a second and the	122
37	Espectros de IRTF del formulado F2 (grupo de almidón),	
	antes y después de ser expuesto a los diferentes ecosistemas de est	
10	Compared to IDTE del Commune de de del del de la commune de de del de la commune de la	123
38	Espectros de IRTF del formulado F6 (grupo de almidón), antes y después de ser expuesto a los diferentes ecosistemas de est	udio
	arress à gestines as ser extineste à res arrestites consistems de est	124
		·

39	Espectros de IRTF de los formulados F3 y F7 (grupo de quitma)		
	antes y después de ser expuesto a los diferentes ecosistemas	de estudio.	
	•	125	
40	Espectros de IRTF del formulado F4 (grupo de pululan),		
	antes y después de 62 días de exposició en río.	126	
41	Espectros de IRTF de los formulado F5 y F8 (grupo de pectina),		
	antes y después de ser expuesto a los diferentes ecosistemas	de estudio.	
	-	127	
42	Espectros de CP/MAS <sup>13</sup> C-NMR del formulado F1 (grupo almidón),		
	antes y después de 62 días de exposición en río.	129	
43	Espectros de CP/MAS <sup>13</sup> C-NMR del formulado F1 (grupo quitina),		
	antes y después de 62 días de exposición en río.	130	
44	Espectros de CP/MAS <sup>13</sup> C-NMR del formulado F5 (grupo almidón),		
	antes y después de 62 días de exposición en río.	131	

.