

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ENFERMERIA



FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO
ESCOLAR DEL ADOLESCENTE

POR

LIC. MARIA LUISA ROSAS SOSA

COMO REQUISITO PARCIAL PARA OBTENER
EL GRADO DE
MAESTRIA EN ENFERMERIA
CON ESPECIALIDAD EN
SALUD COMUNITARIA

DICIEMBRE DE 1997

FUNCIÓN AMBITO FAMILIAR Y RENDIMIENTO

ESCOLAR DEL ADOLESCENTE

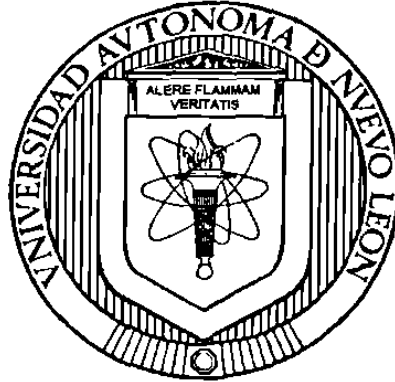
MILLERS.

19
C. R. 6
LB 1051
FM



1080080898

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ENFERMERIA**



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DEL
ADOLESCENTE**

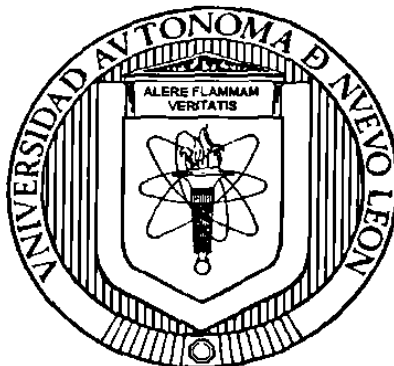
Por

LIC. MARIA LUISA ROSAS SOSA

**Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRIA EN ENFERMERÍA
con Especialidad en
SALUD COMUNITARIA**

DICIEMBRE, 1997

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ENFERMERIA**



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DEL
ADOLESCENTE**

Por

LIC. MARIA LUISA ROSAS SOSA

Asesor

LIC. VELIA MARGARITA CARDENAS VILLARREAL, M.E.

**Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRIA EN ENFERMERIA
con Especialidad en
SALUD COMUNTARIA**

DICIEMBRE, 1997



TM
LB10511
RG



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ESCOLAR DEL
ADOLESCENTE**

Aprobación de Tesis

Velia M. Cárdenas V.

**Lic. Velia Margarita Cárdenas Villarreal, M.E.
Asesor de Tesis**

Velia M. Cárdenas V.

**Lic. Velia Margarita Cárdenas Villarreal, M.E.
Presidente**

Ma del Refugio Durán López

**Lic. Ma. del Refugio Durán López, M.E.
Secretario**

Dora Elfa Silva Luna

**Lic. Dora Elfa Silva Luna, M.S.P.
Vocal**

Magdalena Alonso Castillo

**Lic. Ma. Magdalena Alonso Castillo, M.S.P.
Secretario de PostGrado**

AGRADECIMIENTOS

A la Lic. Ma. Guadalupe Martínez de Dávila, directora de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, por su apoyo, confianza y comprensión para el desarrollo de la presente tesis.

Al Ing. Marco Vinicio Gómez, por su apoyo estadístico ya que fue parte fundamental para la realización del presente estudio.

Al personal administrativo y a los maestros y compañeros que me apoyaron en todo momento.

A la Lic. Dora Elia Silva Luna, por la ayuda, confianza y comprensión que tuvo durante mi formación profesional.

A la Lic. Ma. Inés Yañez Arias, por su guía y sabios consejos en el momento justo.

A la Lic. Velia Margarita Cárdenas Villarreal por su paciencia, confianza y apoyo.

A la Srita. Hilda Y. Villegas Pedraza, por su valiosa ayuda en el proceso de captura de datos y computarización del trabajo.

Al Profr. Juan Ramón González Reta, por su valiosa cooperación, sin la cual no hubiera sido posible la realización del presente estudio.

DEDICATORIA

A dios por permitirme llegar al término del presente estudio, gracias a su infinita bondad y sabiduría al darme la fortaleza para superar todos los obstáculos y barreras.

A mis padres: Ma. Sosa (+) y Humberto Rosas por darme la vida y la oportunidad de vivir lo que he vivido.

A mis hermanos: Gregorio, Rosalba, Fernando, Miguel, Martha y Yolanda por su preocupación, interés y afecto.

A mis grandes amigas: Lic. Carmelita Pedraza Loredó, Ma. Elena Castillo Juárez y Ma. Guadalupe Rangel, por su motivación, afecto, preocupación y ayuda incondicional e invaluable.

TABLA DE CONTENIDO

Capítulo	Página
I.- INTRODUCCION	
1.1 Planteamiento del Problema	2
1.2 Hipótesis	6
1.3 Objetivos	7
1.3.1 Objetivo General	7
1.3.2 Objetivos Específicos	7
1.4 Importancia del Estudio	7
1.5 Limitaciones del Estudio	8
1.6 Definiciones de Términos	8
II.- MARCO TEORICO CONCEPTUAL	
2.1 Familias con Adolescentes	11
2.2 Modelo Circunflejo de Olson	14
2.3 Definiciones del Modelo Circunflejo de Olson	15
2.4 Estudios Relacionados	21
III.- METODOLOGIA	
3.1 Diseño del Estudio	25
3.2 Universo	25
3.3 Plan de Muestreo	25
3.4 Criterios de Selección	26
3.5 Material	26
3.6 Procedimiento	29
3.7 Etica del Estudio	30

IV.- RESULTADOS

4.1 Datos Descriptivos	32
4.2 Análisis Estadístico	42
4.3 Prueba de Hipótesis	48

V.- DISCUSION

5.1 Conclusiones	54
5.2 Recomendaciones	55

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS	57
---	-----------

APENDICES

A).- Cuadro de Clasificación e Interpretación para la Dimensión de Cohesión Familiar (FACES II) de Olson....	60
B).- Cuadro de Clasificación e Interpretación para la Dimensión de Adaptabilidad Familiar (FACES II) de ... Olson	61
C).- Marco Muestral de los Adolescentes y la Familia	62
D).- Valoración Familiar y Rendimiento Escolar del del Adolescente.	63
E).- Carta de -Solicitud de Autorización para uso del FACES II de Olson	64
F).- Conociendo a mi Familia	65
G).- Interpretación de FACES II	67
H).- Test Beta de Inteligencia	68
I).- Carta de Solicitud para Autorización al Director de la Secundaria.	81
J).- Carta de Solicitud para Autorización de Padres de Familia	82

LISTA DE TABLAS

Tabla		Página
1	Factores Demográficos del Adolescente	33
2	Relación entre Rendimiento Escolar y Coeficiente Intelectual.	35
3	Resultados Porcentuales de los Reactivos del FACES II de Olson para Valorar la Cohesión Familiar.	39
4	Resultados Porcentuales de los Reactivos del FACES II de Olson para Valorar la Adaptabilidad Familiar.	40
5	Clasificación de Familia en la Dimensión de Cohesión ... según Modelo Circunflejo de Olson.	41
6	Clasificación de Familia en la Dimensión de Adaptabilidad según el Modelo Circunflejo de Olson.	41
7	Correlación de Spearman para Factores Demográficos .. del Adolescente y Funcionamiento Familiar.	42
8	Correlación de Spearman para Funcionamiento Familiar y Factores Familiares.	43
9	Prueba de Kruskal Wallis para Funcionamiento Familiar y Factores Familiares.	44

Tabla		Página
10	Correlación de Spearman para Funcionamiento Familiar. y Rendimiento Escolar.	45
11	Congruencia Interna del Instrumento FACES II Alpha de Cronbach en este Estudio.	47

LISTA DE FIGURAS

Figura		Página
1	Rendimiento Escolar del Adolescente	34
2	Coefficiente Intelectual	34
3	Tipo de Familia.....	36
4	Tipo de Unión de los Padres.....	36
5	Número de Miembros por Familia.....	37
6	Edad de los Padres	37
7	Ocupación de los Padres	38
8	Nivel de Funcionamiento Familiar	38

RESUMEN

Ma. Luisa Rosas Sosa

Fecha de Graduación: Diciembre, 1997

Universidad Autónoma de Nuevo León

Facultad de Enfermería

**Título del Estudio: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO
ESCOLAR DEL ADOLESCENTE**

Número de páginas: 82

**Candidato para el grado de
Maestría en Enfermería con
Especialidad en:
Salud Comunitaria.**

Area de Estudio: Salud Comunitaria

Propósito y Método del Estudio: El propósito del estudio fue conocer como influye el nivel de funcionamiento familiar en el rendimiento escolar del adolescente. Se estudiaron 240 familias con un adolescente escolar de educación media, pertenecientes a los estratos socioeconómicos marginal y bajo. Se utilizó el Modelo teórico de Olson para explicar la variable de funcionamiento familiar. Para la obtención de los datos se aplicaron tres instrumentos, los cuales fueron: "Conociendo a mi familia" (FACES II), Test Beta de Inteligencia (TBI) y Valoración familiar y rendimiento escolar del adolescente (VFREA), los dos primeros validados y el tercero elaborado por la autora.

Contribución y Conclusiones: Los resultados obtenidos mostraron por medio del análisis de correlación de Spearman que existe asociación entre funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente ($r_s=1447, p=.025$), existe relación entre suma de cohesión y adaptación del adolescente y rendimiento escolar ($r_s=.2525, p=.000$) y también se encontró relación entre cohesión del adolescente y rendimiento escolar ($r_s=.2247, p=.000$). En relación a los factores demográficos del adolescente se encontró asociación positiva y significativa entre edad del adolescente y funcionamiento familiar ($r_s=.1571, p=.015$). En relación a funcionamiento familiar y factores familiares se encontró relación moderada significativa a través de la prueba de Kruskal Wallis ($X^2=4.5158, p=.0334$).

FIRMA DEL ASESOR: *Velia M. Cárdenas T.*

CAPITULO I

INTRODUCCION

Las familias pasan por ocho etapas de desarrollo a lo largo del ciclo vital, en cada una de ellas la familia debe satisfacer necesidades básicas y realizar una serie de tareas de desarrollo específico para progresar a la siguiente etapa. Duvall, (1977)

Olson (1983) coincide con Duvall al mencionar que la etapa de desarrollo afecta el funcionamiento del sistema familiar y además dice que las familias que cuentan con al menos un adolescente experimentaron cambios como resultado de la demanda del adolescente de más independencia y poder. Un adolescente que ha tenido éxito en las tareas de desarrollo así como en el dominio social y académico, se espera que influya en la familia en forma positiva. Estos adolescentes también serán influenciados por la familia en forma positiva. Recíprocamente, un adolescente que esté fallando en avanzar en la escuela y progresar socialmente influenciará adversamente.

Para la enfermería comunitaria significa un gran reto trabajar con familias que tengan adolescentes ya que en ésta etapa se llevan a cabo el mayor número de cambios, como son: cognoscitivos, crecimiento biológico, formación de la identidad, conflictos y crisis de desarrollo. La enfermera comunitaria debe proporcionar una atención integral y servir de nexo vital entre el adolescente y su familia. Freedman, (1986)

Por todo lo anteriormente mencionado, el propósito de este estudio fue conocer la relación que existe entre funcionamiento familiar y el rendimiento escolar de los adolescentes.

La base teórica utilizada en éste estudio fue el Modelo Circunflejo de Olson (1983). El Modelo sirve para valorar las dimensiones del funcionamiento familiar y estos son: a) cohesión familiar que ayuda a medir los lazos de unión de la familia; b) adaptabilidad familiar a través de la cual se observa la habilidad de los miembros de la familia para adaptarse a diferentes situaciones de desarrollo y estrés y c) comunicación, la cual es un auxiliar para moverse en las otras dos dimensiones.

Este estudio fue de tipo descriptivo de correlación y transversal, la muestra estuvo integrada por 240 familias con un adolescente escolar. La selección de la muestra se hizo por muestreo aleatorio estratificado. Para la obtención de los datos se aplicaron tres instrumentos y se realizaron visitas domiciliarias.

1.1 Planteamiento del Problema

La familia puede considerarse como un grupo natural que se estructura mediante una historia. Se forma en el tiempo, según experiencias particulares por las cuales los miembros ensayan, experimentan y consolidan una serie de interacciones, hasta que se establece la convivencia, que no es sino un sistema particular que se mantiene organizado mediante la repetición y la retroalimentación de expresiones y acciones que se han reglamentado.

Minuchin (1990) menciona que la familia es una instancia fundamental en los procesos sociodemográficos de los individuos. Es la unidad básica de la sociedad y es la institución social que tiene el efecto más marcado sobre sus miembros ya que tiene una influencia crucial en la formación de la identidad y sentimiento de autoestima del individuo.

Para Freedman (1986) la familia es la unidad básica que influye tan fuertemente en el desarrollo de un individuo que puede determinar el éxito o el fracaso de la vida de una persona. Así mismo menciona que las funciones de la familia son proteger y socializar a sus miembros; proporcionar apoyo emocional y cierta seguridad a sus miembros mediante el amor, la aceptación, el interés y la comprensión.

Hall (1990) apoya lo anterior y además señala que las familias a lo largo del ciclo vital pasa por ocho etapas de desarrollo las cuales se derivan de la clasificación de Duvall, éstas son: I.- Familia que inicia, II.- Familia con lactantes, III.- Familia con niños preescolares, IV.- Familia con niños escolares, V.- Familia con hijos adolescentes, VI.- Familia con hijos jóvenes, VII.- Familia con padres en edad madura y la etapa VIII.- Familia con ancianos. La etapa V Familia con adolescentes, es considerada la más crítica al respecto, Silber (1992) señala que la adolescencia es una etapa en el ciclo evolutivo de la familia caracterizada por crisis de crecimiento y de desarrollo, tanto para el adolescente como para los padres y la familia como una unidad. Por lo tanto la adolescencia es considerada como un período de transición en el ciclo vital familiar, marcado por inestabilidad y desequilibrio, así que la familia y en

especial los padres constituyen el principal sistema de apoyo para el adolescente.

Una familia en la que sus miembros establecen comunicación, expresan sus preocupaciones y sentimientos así como una mayor cohesión en donde hay apoyo será más fácil la adaptación a los cambios de la familia. Olson (1994), considera que cuando se dan éstos elementos hay un nivel balanceado en la familia y permite que esta funcione bien.

Freedman (1986) coincide con Olson al referir que las familias funcionales se caracterizan por recibir apoyo, comprensión y ánimo entre sus miembros lo que les facilita a éstos progresar a través de los estadios normales del crecimiento, como independizarse de la unidad familiar y crear a su vez nuevas familias.

Monroy (1994) describe que en familias disfuncionales es casi seguro que se formen personas conflictivas desde: retraídos, inseguros, hasta alcohólicos, drogadictos, delincuentes y éstos problemas se acentúan o surgen en la época de la adolescencia, quizá por las características propias de crecimiento y desarrollo así como por la falta de cuidado, orientación y apoyo de los padres. Por lo tanto la funcionalidad de la familia puede influir en sus miembros, en el desarrollo de actitudes saludables y de estilos de vida apropiados.

Maddaleno (1994) menciona que existen algunos factores que influyen en el funcionamiento familiar como: a) cambio en la estructura familiar, b) cambio en el rol de la mujer al incorporarse a la fuerza laboral, c) aumento en la tasa de divorcios y presupone que éstos repercuten de alguna manera en las

funciones que la familia debe realizar y que son suplidos por amigos, escuelas y otras instituciones sociales, los cuales quizá no sean los mas adecuados para apoyar las transacciones de la familia.

La enfermería en salud comunitaria es la integración de la práctica de la salud pública con enfoque aplicado a la promoción y conservación de la salud de la población. Se dirige hacia los individuos en sus familias y grupos, por lo tanto la responsabilidad dominante de la enfermera es la población como un todo, así mismo incluye la provisión a la familia de los servicios terapéuticos requeridos, asesoría, educación y actividades de defensa. Freedman (1986)

Tomando como antecedente que la familia con adolescentes es la más crítica de las etapas de desarrollo de la familia, y pareciera ser que la funcionalidad que se da dentro de estos, en donde hay cohesión y adaptabilidad es mas probable que sus miembros tengan éxito en sus tareas, es de interés conocer si existe alguna relación entre el funcionamiento familiar y específicamente en las tareas de rendimiento escolar en el adolescente.

Esto por observar que en los últimos años ha habido un aumento de adolescentes con bajo rendimiento escolar en el nivel medio de formación; donde apoyado con reportes estadísticos de la Secretaría de Educación Pública (SEP) en el estado de Nuevo León (1996), del total de alumnos inscritos en el nivel medio básico, el 18.5 por ciento de los alumnos reprobaron el 1er grado, el 21.1 por ciento el 2do grado y el 8.4 por ciento el 3er grado, lo que indica que es un porcentaje importante de alumnos que están presentando bajo rendimiento escolar.

Se está consciente de que existen otros factores que pueden influir en el rendimiento escolar como son: pobreza, cuidado deficiente de la salud, recursos limitados, coeficiente intelectual; lo que lleva a interrupciones en la educación o fracaso escolar como señala Woolfok, (1996), pero son variables en donde enfermería casi no puede intervenir. Por lo que en éste estudio se efectuó la siguiente pregunta.

¿Qué relación existe entre el nivel de funcionamiento familiar y el rendimiento escolar del adolescente?

1.2 Hipótesis

Hi1. Las familias con nivel de funcionamiento balanceado tendrán adolescentes con mejor rendimiento escolar que aquellos que se ubican en niveles medios o extremos.

Ho1. Las familias con nivel de funcionamiento balanceado no tendrán adolescentes con mejor rendimiento escolar que aquellos que se ubican en niveles medios o extremos.

Hi2. Los factores demográficos del adolescente se relacionan con el nivel de funcionamiento familiar.

Ho2. Los factores demográficos del adolescente no se relacionan con el nivel de funcionamiento familiar.

Hi3. Los factores familiares del adolescente se relacionan con el nivel de funcionamiento familiar.

Ho3. Los factores familiares del adolescente no se relacionan con el nivel de funcionamiento familiar.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre el nivel de funcionamiento familiar con el rendimiento académico del adolescente.

1.3.2 Objetivos Específicos

- 1.- Describir el perfil demográfico del adolescente escolar.
- 2.- Describir el perfil familiar del adolescente escolar.
- 3.- Identificar el nivel de funcionamiento de las familias de los adolescentes escolares en cuanto a cohesión y adaptabilidad.
- 4.- Identificar la relación entre funcionamiento familiar con factores demográficos y familiares del adolescente.
- 5.- Identificar la relación entre rendimiento escolar y coeficiente intelectual.
- 6.- Identificar la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente.

1.4 Importancia del Estudio

Es importante estudiar a las familias que se encuentran en la etapa de ciclo vital de familias con adolescente ya que ésta es considerada la mas crítica ya que los adolescente están pasando por un período de transición en el que entran en crisis de maduración y separación familiar, a su vez los padres pasan

por la " crisis de la edad media ". La coincidencia de ambas crisis hace a los adolescentes y padres mas vulnerables a problemas familiares.

Este estudio es de relevancia para la enfermería comunitaria ya que una de sus responsabilidades es la de proporcionar atención holística a las familias; y al tener conocimiento de como influye el funcionamiento familiar en el rendimiento escolar del adolescente le permitirá detectar problemas familiares actuales y futuros; así también podrá realizar funciones de asesoría, educación, defensa y servicios terapéuticos con conocimientos más profundos.

1.5 Limitaciones del Estudio

Los resultados no pueden generalizarse a otras familias, solo pueden extrapolarse a familias con las mismas características de éste estudio.

Algunos padres se negaron a contestar el cuestionario "Conociendo a mi familia", por considerar que las preguntas del cuestionario eran muy personales. Esto puede considerarse como una actitud estereotipada del mexicano en donde considera que su responsabilidad como padre se limita al aporte económico

1.6 Definición de Términos

Familia: Es la constitución de las personas que viven en un mismo hogar y comparten metas comunes estén o no relacionadas biológicamente. Estas pueden ser: nuclear, extendida o compuesta.

Adolescente: Escolar de 12 a 17 años inscrito en una escuela de nivel medio.

Nivel de funcionamiento familiar: es el resultado que se obtiene al valorar las dimensiones de cohesión y adaptabilidad del Modelo Circunflejo de Olson (1983), para clasificar a las familias en nivel de funcionamiento: **a) Nivel Balanceado:** representa el área de funcionamiento familiar mas saludable y óptimo, se caracteriza por nivel de cohesión separado o conectado y nivel de adaptabilidad estructurado o flexible, **b) Nivel medio:** representa un nivel mas bajo de funcionamiento familiar pero se considera saludable ya que alguno de los niveles de cohesión o adaptabilidad están en un nivel extremo y balanceado en la otra, es decir cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad estructurada o flexible, o bien cohesión separada o conectada y adaptabilidad rígida o caótica, **c) Nivel extremo:** representa el área de funcionamiento familiar menos saludable y se determina por cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad rígida o caótica.

Factores demográficos del adolescente: son aquellos elementos del perfil del adolescente tales como: edad, sexo, grado escolar, materias reprobadas, rendimiento escolar y coeficiente intelectual.

Rendimiento escolar : Es el promedio de calificación obtenidos por el alumno en los asignaturas en los cuales ha presentado exámenes, independientemente de su tipo. Su indicador es la suma del total de calificaciones obtenidas divididas entre el número de calificaciones por año Chain, (1996).

Coeficiente Intelectual: Es el nivel de inteligencia valorado a través de tres capacidades observación, abstracción y rapidez; medido por el Test Beta de Inteligencia de Wechsler (1981).

Factores familiares: Son aquellos relacionados con aspectos demográficos de los padres como: edad, ocupación, estado civil, tipo de familia, número de miembros y etapa de desarrollo familiar.

CAPITULO II

Marco Teórico Conceptual

2.1 Familias con Adolescentes, su Rendimiento Escolar y Coeficiente Intelectual

La etapa V familia con adolescentes es una de las ocho etapas del ciclo vital familiar descrito por Duvall (1997). Esta etapa es un período de transición que dura aproximadamente siete años, afecta a todos los miembros de la familia, afecta el estilo de vida. Si la familia en ésta etapa se encuentra desorganizada o con problemas sin resolver, éste período será caótico, sustituyendo el apoyo del adolescente. Esto coincide con lo que menciona Amara (1993) de que la tendencia transformadora puede prevalecer sobre la cohesiva, ya que la definición que desarrollan los jóvenes miembros puede incrementar la crisis de los primitivos equilibrios adaptativos.

A veces sobre todo en presencia de pobreza u otras carencias sociales, resulta difícil reconocer a la familia como fuente de apoyo para el adolescente, la pérdida del enfoque productivo y los avances tecnológicos y penetrantes en la sociedad han cambiado la naturaleza de la familia y su importancia estructural y funcional. Las instituciones sociales mas grandes, han asumido mucho de las funciones que anteriormente brindaban la familia, apoyo externo en cuanto a su estructura y función. Bryde (1991)

Obregón (1993) menciona que a lo largo del proceso adolescente se mezclan las características que en ocasiones son fuente de gran placer y orgullo y en otros son fuente de depresión y angustia para el individuo.

El adolescente comienza a percibir de una manera clara, tiene nuevas capacidades intelectuales de deducción, comprende mejor diversos aspectos de la vida que antes no comprendía, puede plantear hipótesis, puede abstraer cada vez mas. También se van haciendo muy claras las fallas, los momentos caóticos y los absurdos de la vida actual, va adquiriendo la capacidad de pensar antes de actuar; lo característico es que actúe de una manera impulsiva, y que la mayoría de sus impulsos, de sus conflictos, se expresen en forma de acciones, en forma de actividad motora.

Silber (1992) menciona que la educación durante la adolescencia se incluye en el campo de la elaboración de la propia identidad y proyecto de vida, ya que los conocimientos son instrumentos para lograr la plenitud de posibilidades para enfrentar el futuro, en interacción con las opciones que la sociedad ofrece. Los principales problemas de los adolescentes en la escuela son a) abandono escolar, b) fracaso escolar y c) descenso brusco en el rendimiento escolar.

Maddaleno (1995) dice que en la adolescencia hay factores diferenciales de intereses, capacidad relativa, motivación, experiencias de éxito y fracaso, experiencias culturales que ayudan a desarrollar algunas capacidades y dejar sin desarrollar otros.

A medida que aumenta la edad, la inteligencia manifiesta un grado considerable y creciente de estabilidad a través del tiempo (especialmente durante los años escolares). Es más útil para predecir el aprovechamiento escolar.

Ausbel (1996) menciona que la inteligencia es influida: a) por factores genéticos que determinan varias capacidades intelectuales, b) factores internos como la motivación y c) factores externos como el grado de estimulación ambiental, la cultura y la clase social.

La familia posee muchas formas de influir en el nivel obtenido de desarrollo cognoscitivo; como conceder oportunidades de adiestramiento, experiencia de motivación y recompensa.

Hay cinco explicaciones posibles del bajo rendimiento escolar y son:

Bajas expectativas, baja autoestima, los estudiantes de condición socioeconómica baja están menos familiarizados con la lectura y actividades escolares.

Desesperanza, los hace pensar que no hay oportunidad para tener un buen desempeño escolar. Una cuarta parte de los hijos de familias pobres abandonan la escuela.

Cultura y resistencia, para algunos miembros de nivel socioeconómico bajo, tener éxito en la escuela significa traicionarse y tratar de actuar como de "clase media".

Encauzamiento, cuando los estudiantes de nivel socioeconómico bajo, reciben una educación inferior, sus capacidades académicas son menores y sus oportunidades en la vida son limitadas.

Estilos de educación, el entorno de su hogar no les da la ventaja en la escuela que proporcionan los hogares de clases media y alta. Ejemplo, carecen de espacio físico para estudiar, no cuentan con los útiles necesarios o los padres no tienen la preparación escolar para guiarlos en sus estudios.

El Coeficiente Intelectual (C.I.) y el tamaño de la familia se vinculan de manera indirecta por una relación común con el estatus de clase social: Las personas de los estratos económicos superiores, tienden a poseer C.I. más elevados y a formar familias relativamente pequeñas.

El mismo autor señala que el aprovechamiento académico o los resultados favorables en distintas materias de estudio se correlacionan por lo general a cerca de 0.5 con las puntuaciones del Test de Inteligencia o pruebas de aprovechamiento académico.

2.2 Modelo Circunflejo de Olson

El Modelo circunflejo se originó a finales de los años setentas, en el programa de Ciencia Familiar en la Universidad de Minnessota, bajo la dirección de Olson, y asociados. El modelo está encaminado a unir la brecha que frecuentemente existe entre la práctica, la teoría y la investigación. Se han desarrollado diferentes instrumentos para medir varias dimensiones del funcionamiento marital y familiar, y la investigación continúa para incrementar el soporte para su confiabilidad, validez y utilidad clínica. Los FACES II, III y IV, éste último (bajo desarrollo) se enfocan tanto en las dimensiones de adaptabilidad y cohesión del funcionamiento familiar, como la perfección del funcionamiento familiar ideal.

Olson (1983) propone el Modelo Circunflejo como un sistema para clasificar a las familias en funcionales y problemáticas en donde tres dimensiones son importantes para hacer la valoración: cohesión, adaptabilidad y comunicación.

Del Modelo Circunflejo de Olson se derivan las siguientes hipótesis:

1.- Los tipos familiares equilibrados son mas funcionales que los extremos.

2.- Las familias equilibradas tendrán habilidades de comunicación mas positiva que las familias extremas.

3.- Si todos los miembros de la familia están satisfechos con los niveles extremos de funcionamiento, la familia puede funcionar bien.

2.3 Definiciones del Modelo Circunflejo de Olson

Cohesión familiar

La cohesión familiar se define como la atadura emocional que miembros de la familia tienen unos con otros.

Las variables que se usan para diagnosticar y medir son: lazos emocionales, límites, coaliciones, tiempos, espacios, amigos, toma de decisiones e intereses y recreación.

Hay cuatro niveles de cohesión que van, desde desligados (muy baja), separados (baja o moderada), conectados (moderada a alta), hasta aglutinada (muy alta). Ver apéndice A

Los niveles medios de cohesión separados y conectados hacen que la familia funcione mejor. Los extremos desligados y aglutinados se ven generalmente como problemáticos.

Cuando la familia califica en desligada con frecuencia involucra un distanciamiento emocional extremo. Hay poca solidaridad entre los miembros de la familia y todos son muy desunidos e independientes.

Una relación separada tiene algo de distanciamiento emocional, pero no tan extremo como en un sistema desligado. En esta hay algo de tiempo y decisiones compartidas entre los miembros de la familia.

En una familia conectada hay algo de acercamiento y lealtad emocional hacia la familia. El tiempo compartido es más importante que el tiempo de separación para si mismos. Tienen amigos diferentes y también comunes; con frecuencia tienen intereses compartidos.

En la relación aglutinada hay una cantidad extrema de acercamiento emocional con alta exigencia de lealtad. Por lo que las personas son muy dependientes y solidarias entre si. Hay una falta general de separación personal y muy poco espacio privado es permitido lo que ocasiona que tengan pocos amigos o intereses externos.

Adaptabilidad familiar

Olson (1983) define adaptabilidad como la habilidad de un sistema marital o familiar, para cambiar su estructura de poder, el papel de sus relaciones y sus respuestas a situaciones y al estrés del desarrollo.

Para describir, medir y diagnosticar a las familias en cualquier dimensión, se toman varios conceptos de algunas disciplinas de las ciencias sociales, con énfasis en la sociología familiar estas incluyen los estilos de negociación en el poder familiar dados por asertividad, disciplina, autoridad, roles y normas. Existen cuatro niveles de adaptabilidad que van de rígido (muy bajo), estructurada (bajo a moderado), flexible (moderado a alto), a caótico (muy alto).
Ver apéndice B

Los niveles centrales de adaptabilidad que son estructurada y flexible corresponden a familias con buen funcionamiento. Los extremos rígido y caótico son los mas problemáticos para la familia.

La adaptabilidad se enfoca en la habilidad del sistema familiar para cambiar, las familias necesitan tanto la estabilidad como el cambio, y su habilidad para cambiar distingue a las familias funcionales de las otras.

Comunicación

La tercera dimensión del Modelo Circunflejo Familiar es la comunicación, que se considera una dimensión auxiliar. La comunicación se considera crítica para auxiliar a parejas y familias para moverse en las otras dos dimensiones. Dado que es una dimensión auxiliadora, la comunicación no se incluye gráficamente en el modelo junto con la cohesión y la adaptabilidad.

La habilidad para la comunicación positiva (empatía, escuchar, reflexiva, comentarios de apoyo) permiten a la familia compartir sus necesidades de cambio y preferencias que se relacionan con la cohesión y adaptabilidad. Habilidades para la comunicación negativa (críticas, dobles sentidos, trampas) minimiza la habilidad de los miembros de la familia a compartir sus sentimientos, restringiendo así sus movimiento en esas dimensiones.

El Modelo Circunflejo propone entonces una relación curvilínea, con la familia funcionando en los rangos centrales como la más funcional y en los extremos las más disfuncionales. Si todos los miembros de la familia están satisfechos con los niveles extremos de funcionamiento, la familia puede funcionar bien (Olson, 1983). Ver diagrama

Cuando la adaptabilidad y la cohesión se colocan en ejes horizontal y vertical uno al otro emergen 16 posibles combinaciones de tipos de familias ordenados en tres niveles de acuerdo al Modelo Circunflejo de Olson, los cuales constituyen el nivel de funcionamiento familiar y son:

Nivel balanceado: representa el área de funcionamiento familiar más saludable y se caracteriza por el nivel de cohesión separado o conectado y nivel de adaptabilidad estructurado o flexible.

Nivel medio: se caracteriza al estar algunos de los niveles de cohesión o adaptabilidad en un nivel extremo y balanceado en la otra. Es decir cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad estructurada flexible o bien cohesión separada o conectada y adaptabilidad rígida o caótica.

Nivel Extremo: representa el área de funcionamiento familiar menos saludable y se determina por cohesión desligada o aglutinada y adaptabilidad rígida o caótica.

El instrumento básico que se recomienda para valorar a la familia es el cuestionario de autopercepción denominado " conociendo a mi familia ", el cual es una escala de evaluación de la cohesión y adaptabilidad familiar (FACES II) que consta de 30 reactivos y sugiere que sea contestado por dos o más miembros de la familia ya que esto permite generalizar los resultados a la familia como sistema y no como miembros individuales.

Los autores del Modelo Circunflejo de Olson se encuentran en vías de aprobar la confiabilidad y validez de FACES IV. El FACES III ha sido usado en cientos de casos y proyectos de investigación, algunos resultados han aconsejado que FACES II tiene algunas ventajas sobre FACES III y son:

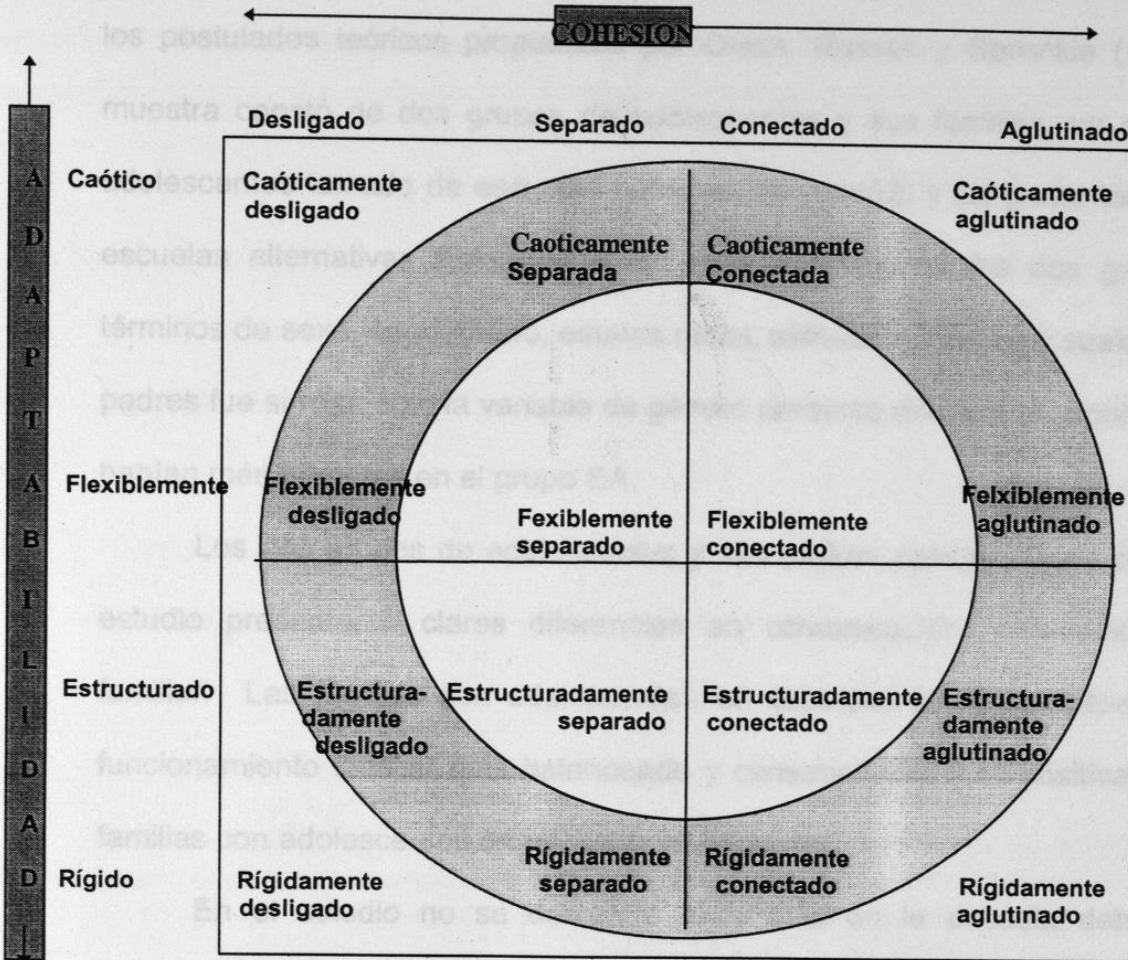
1.- El alpha de Cronbach es mayor en FACES II, porque tiene mas tópicos, obteniendo un total igual a .90

2.- La correlación entre cohesión y adaptabilidad es mayor en FACES II, siendo igual a .35

3.- La validez concurrente para FACES II es mayor especialmente para adaptabilidad familiar siendo igual a .79

Por todo lo anterior es que se recomienda por los autores se use FACES II.

DIAGRAMA
 MODELO CIRCUNFLEJO DE OLSON
 (FACES II) 16 TIPOS DE SISTEMAS FAMILIARES



Balanceado



Medio



Extremo

2.4 Estudios Relacionados

Estudios relevantes para ésta investigación son:

Masselam, (1990) realizó un estudio sobre comunicación padres-adolescentes, funcionamiento familiar y aprovechamiento escolar, de acuerdo a los postulados teóricos propuestos por Olson, Russell y Sprenkle (1983); la muestra constó de dos grupos de adolescentes y sus familias, un grupo de adolescentes tomado de escuelas públicas (EP) (n=52) y un grupo tomado de escuelas alternativas (EA) (n=40) las características de los dos grupos en términos de sexo, edad, grado, estatus racial, estructura familiar y sueldo de los padres fue similar, solo la variable de género presentó diferencias significativas: habían más hombres en el grupo EA.

Los dos grupos de adolescentes y sus padres seleccionados para éste estudio presentaron claras diferencias en comunicación, y funcionamiento familiar. Las familias con adolescentes en escuelas públicas obtuvieron un funcionamiento familiar más balanceado y comunicación más positiva que las familias con adolescentes en escuelas alternativas.

En el estudio no se demostró si la falla en la escuela deteriora el funcionamiento familiar o si el mal funcionamiento familiar provoca fallas escolares.

Lewis k, (1992) El propósito de su estudio fue describir la adaptabilidad, cohesión y tipo de familia, en familias con niños con desorden de déficit de atención (ADD). Se hicieron comparaciones en grupos de diagnóstico para niños con y sin hiperactividad y síntomas de agresividad. Se estudiaron 123 padres de 79 niños con desordenes de déficit de atención. Las familias no

fueron significativamente diferentes en su funcionamiento cuando se compararon con normas familiares establecidas por Olson, Portner y Leavee (1985) había sin embargo diferencias significativas en el funcionamiento de categorías diagnósticas. Los padres de niños con solo ADD, sin el problema adicional de hiperactividad o síntomas de agresividad reportaron el nivel mas alto de funcionamiento familiar, y en un porcentaje mayor de padres cuyo hijo tenía hiperactividad además de agresividad reportaron funcionamiento familiar extremo.

Mc Combs, (1989) Tuvieron como objetivo de su estudio examinar la relación entre un área de ajuste del niño, el logro escolar ,y los factores familiares que pueden mediar la influencia negativa del divorcio. Los sujetos fueron 71 adolescentes tempranos y sus madres recientemente divorciadas.. Los análisis de varianza y las subsecuentes pruebas Newman-Keuls dieron a conocer que los adolescentes con el promedio de calificación alto tuvieron madres con un nivel inferior de depresión con un nivel educativo más alto, menos conflicto con su ex cónyuge ,y menos niveles intensos de conflicto entre la madre y el adolescente que aquellos adolescentes con calificaciones más bajas.

Estos resultados indican que el desempeño escolar que sigue al divorcio no es uniforme para todos los adolescentes y que los factores familiares pueden mediar problemas escolares de logro.

Steinberg, I. y Lamborn, S. D., (1992) estudiaron el impacto de padres responsables y el logro escolar del adolescente en un muestreo étnica y socioeconómicamente heterogéneo de 6400 estadounidenses de 14 a 18 años

de edad, los datos se recolectaron sobre aspectos de compromiso de los adolescentes en la escuela y el desempeño escolar. Encontrando que padres responsables (aceptación alta, supervisión y la concesión de autonomía psicológica) conduce al mejor desempeño escolar del adolescente y un compromiso más fuerte. La no responsabilidad de los padres atenúa el impacto beneficioso de la educación sobre el logro del adolescente, la involucración paternal es mucho más probable que promocióne el éxito del adolescente en la escuela, cuando ocurre dentro de un marco de un ambiente doméstico favorable.

Georgiou, S. (1995) realizó un estudio cuyo propósito fue examinar el alcance de cohesión familiar, una característica funcional de vida en familia en relación al logro escolar. Los datos demográficos se recolectaron de todos los estudiantes de 9º grado en dos escuelas Cypriotas Griegas, una suburbana y la otra de una población rural. Los estudiantes (n=391) completaron un cuestionario diseñado para medir el grado de cohesión familiar o el compartir emocional que ellos sentían que existía entre los miembros de su familia. Se encontró que el grado de cohesión familiar era tan capaz de hacer diferencias desde el punto de vista del logro escolar, así como la estructura social de la familia, ambas variables produjeron diferencias estadísticamente importantes en el contraste al género y lugar de residencia.

Hyphantis, T., Koutras, V. (1991) estudiaron la relación de alcohol, uso de narcóticos, situación familiar y el desempeño en la escuela de 8000 adolescentes griegos del 9 y 12 grados. Los resultados obtenidos fueron que el alcoholismo paternal es una fuerte variable para que el estudiante use droga y

alcohol. El desempeño escolar es peor en hijos de alcohólicos y situaciones de familia (por ejemplo los divorcios) así como también la dinámica de la familia.

Ruiz y Martínez (1996) realizaron un estudio para medir los niveles de vida de aprendizaje en niños de 4º y 6º grado de primaria y su relación con los niveles socioeconómicos en el estado de Aguascalientes su muestra fue de 170 alumnos distribuidos en diferentes escuelas y turnos en los que encontraron que los niños de estrato urbano de mejores condiciones socioeconómicas tuvieron calificaciones más altas que los niños de estrato rural y de condiciones socioeconómicas desfavorables.

Martínez (1994) realizó la valoración del funcionamiento familiar en una comunidad suburbana encontrando que las familias con padecimientos crónico-degenerativos se encontraron distribuidos contra lo esperado en los niveles intermedios de funcionamiento. La familia con padecimientos psicosociales, según el Modelo Circunflejo debieron estar en los rangos extremos pero en el estudio, solo en la adaptación se obtuvo lo esperado

Guevara (1996) determinó la relación de los problemas de conducta en niños en edad escolar y el nivel de funcionamiento familiar, obteniendo como resultado que estadísticamente no hay relación entre problemas de conducta escolar y nivel de funcionamiento familiar sin embargo al comparar los datos uno a uno si fue evidente dicha relación.

Woolfolk (1996) menciona que cuando se miden variables del ambiente familiar como las actitudes de los padres hacia la educación, las aspiraciones para sus hijos o las actividades intelectuales de la familia tienen mayor efecto sobre el rendimiento escolar.

CAPITULO III

Metodología

3.1 Diseño del Estudio

El estudio fue de tipo descriptivo de correlación, ya que se estudió la relación del nivel de funcionamiento familiar con el rendimiento escolar del adolescente; y de tipo transversal debido a que la información se levantó en un solo momento Polit (1997).

3.2 Universo

El universo lo conformaron 954 familias con un adolescente escolar que estuvo cursando el nivel medio básico en una escuela secundaria de un municipio del área metropolitana de Monterrey, N. L.

3.3 Plan de Muestreo

La muestra fue aleatoria estratificada proporcional, para cada grado escolar, dando un total de 275 familias con un adolescente, con un nivel de significancia de $\alpha = .05$ y un error de estimación de .05, sin embargo solamente se trabajó con 240 familias ya que 25 de ellas se rehusaron a participar en el estudio y 10 no se localizaron en el domicilio. Ver apéndice C.

3.4 Criterios de Selección

a) De inclusión:

- Familias con un adolescente entre 12 y 17 años cursando el nivel medio básico de formación escolar.

b) De exclusión:

- Familias con un adolescente menor de 12 años y mayor de 17.
- Los que no se encontraron en el hogar al momento de la entrevista

3.5 Material

Para la recolección de los datos se elaboró el instrumento " Valoración Familiar y Rendimiento Escolar del Adolescente " (VFREA) el cual consta de 4 apartados que son: Identificación del adolescente y aspectos relacionados con el rendimiento académico, composición familiar, características familiares y etapa de desarrollo familiar. Ver apéndice D

Un segundo instrumento autoaplicable fue "conociendo a mi familia", (FACES II) de Olson (1983), es un cuestionario de autopercepción familiar, diseñado para medir el nivel de funcionamiento familiar en cuanto a cohesión y adaptabilidad a través de las respuestas seleccionadas de por lo menos 2 miembros de la familia. Olson demostró su validez y confiabilidad en un estudio de 2412 individuos reportando un alpha de Cronbach de 0.87 en cohesión y 0.78 en adaptabilidad y un alpha general de 0.90.

Para hacer uso de éste cuestionario se tuvo que contactar directamente al autor del mismo, el cual previo pago lo envió por escrito junto con autorización forma de aplicación y evaluación. Ver apéndice E

El cuestionario está conformado por 30 preguntas Ver apéndice F correspondiendo 16 de ellas para la dimensión de cohesión la cual esta conformada por 8 factores que son: vínculos emocionales, límites familiares, coaliciones, espacio, tiempo, amigos, toma de decisiones e intereses y recreación; a cada una le corresponden 2 reactivos. Las 14 preguntas restantes valoran la dimensión de adaptabilidad formada por 7 factores que son: liderazgo, disciplina, papeles, normas, con 2 preguntas para cada una y 3 reactivos para asertividad y negociación.

Las preguntas están formuladas para contestar en una escala tipo likert que va de 1 a 5 por lo que las posibles respuestas son: 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre y 5 Siempre.

Para obtener la puntuación en la dimensión de cohesión se realizan los siguientes pasos:

1. Se suman las respuestas de las preguntas 3, 9, 15, 19, 25 y 29.
2. El resultado se resta a 36
3. Se suman el resto de preguntas impares mas la número 30
4. Se suman el paso 2 y 3 para obtener la puntuación total de cohesión.

Para obtener la puntuación de la dimensión de adaptabilidad se realizan los siguientes pasos:

1. Se suman las respuestas de las preguntas 24 y 28

2. Se resta el resultado a 12.
3. Se suman todos los números restantes a excepción del número 30.
4. Se suman los resultados del paso 2 y 3 para obtener una puntuación total de adaptación.

Después de obtener las puntuaciones de cohesión total y adaptabilidad total, se localiza la puntuación correspondiente de 1 a 8 para cada dimensión y se realiza la interpretación ubicando a las familias en rango balanceado, medio o extremo. Ver apéndice G

Con el propósito de descartar que el bajo rendimiento escolar no se debiera al funcionamiento familiar sino al nivel de coeficiente intelectual se utilizó un tercer instrumento que fue el " Test Beta de Inteligencia " Wechsler, D (1981), el cual es un estudio no verbal que sirve para medir 3 capacidades que son: Observación, abstracción y rapidez. Las cuales se valoran a través del desarrollo de 6 test que son: a) resolver laberintos en 1'30", b) claves con 2' para completarlas, c) figuras geométricas con 3' para completarlas, d) figuras incompletas con 4' para completarlas, e) pares iguales y pares desiguales con 2'30" para identificarlas y f) objetos equivocados con 2' para identificarlos. Ver apéndice H

Cada tarea tiene un puntaje el cual se suma en forma general según aciertos y errores. El total de puntos obtenidos se compara con la escala de coeficiente intelectual y los niveles que se pueden obtener son: Muy superior 130 o mas, superior 120 a 129, normal brillante 100 a 119, normal promedio 90 a 109, normal lento 80 a 89, fronterizo 70 a 79 y deficiente mental con 69 o menos.

3.6 Procedimiento

Se llegó a la familia a través del adolescente que acudía a una escuela de educación media de una comunidad del área metropolitana de Monterrey, N. L., durante el período escolar septiembre de 1996 a julio de 1997, por lo que se solicitó autorización al director de la secundaria para realizar el estudio Ver apéndice I la respuesta de aceptación fue en forma verbal, se facilitaron las listas de asistencia de los alumnos a través de las cuales se obtuvo la muestra por medio de números aleatorios.

Una vez seleccionados los adolescentes se les informó en que consistía el estudio, se les pidió que lo comunicaran a sus padres a los que se les solicitó consentimiento por escrito para que participaran voluntariamente. Ver apéndice J

A los adolescentes se les aplicó los instrumentos FACES II y el Test Beta de Inteligencia en la secundaria con ayuda de 4 pasantes de Lic. en enfermería a los que se les dio previo entrenamiento con indicaciones claras y precisas de los criterios que se iban a utilizar. El levantamiento de información se hizo en subgrupos de acuerdo al año escolar del adolescente y en 2 tiempos, uno para cada instrumento. Para la obtención del promedio final de calificación de materias se recolectó a través de la boleta de calificación del adolescente archivado en la secundaria.

Se realizaron visitas domiciliarias para obtener los datos sobre factores familiares a través de la entrevista y para que los padres contestaran el instrumento FACES II. El promedio de visitas por familia fue de 4 ocasiones ya

que se tuvo dificultad para obtener la información del FACES II puesto que era deseable que los dos padres contestaran.

Para la interpretación, evaluación y clasificación del Test Beta de Inteligencia se recurrió a la colaboración de una Licenciada en Psicología.

Para el análisis de la información, se utilizaron los paquetes estadísticos Statical Package for Social Science (SPSS) y Stadistic Analysis Sistem (SPS); para lo cual se utilizaron las estadísticas descriptivas, las variables demográficas de la familia y las estadísticas inferenciales como el coeficiente de correlación de Spearman y regresión múltiple. Como procesador de textos se empleó el paquete Microsoft Word versión 7.0 y Microsoft Graph versión 7.0

3.7 Etica del estudio

Para la aplicación de la ética se tomó en cuenta lo descrito en la Ley General de Salud (1987) en los siguientes artículos.

El Artículo 13 dice que en toda investigación en la que el ser humano sea sujeto de estudio deberá prevalecer el criterio del respeto a su dignidad y protección de sus derechos y bienestar. Esto se tomó en cuenta al explicar al adolescente y su familia en que consistía el estudio, además de que se contó con el consentimiento informado por escrito del sujeto de investigación. Artículo 14 (Fracción V) se respetó su decisión de retirarse si así lo consideró conveniente.

Se tomó en cuenta la privacidad del sujeto de estudio no identificando sus respuestas de manera personal. Artículo 16.

Dentro del Artículo 20 dice el consentimiento debe de ser informado y de acuerdo por escrito, lo cual se realizó ya que se mandó una carta a los padres de los adolescentes explicando en que consistía el estudio y cual sería su participación. Se respetó su decisión de negarse a participar en el estudio.

El Artículo 36 dice para la realización de investigaciones en menores deberá obtenerse por escrito el consentimiento informado de quienes ejercen la patria potestad. En los adolescentes que no desearon participar en el estudio aunque sus padres dieron el consentimiento firmando la carta de aceptación, se respetó su decisión a no participar.

CAPITULO IV

RESULTADOS

La presentación de los resultados se realizó según los datos obtenidos al aplicar los instrumentos de recolección: Valoración Familiar y Rendimiento Escolar del Adolescente (VFREA), Conociendo a mi familia (FACES II) y el Test Beta de Inteligencia (TBI) a 240 familias con un adolescente cursando la educación media en una escuela del área metropolitana.

Los resultados se reportan en tres apartados y corresponden a:

- 1.- Datos descriptivos
- 2.- Análisis estadístico
- 3.- Prueba de hipótesis

4.1 Datos Descriptivos

Los datos descriptivos que corresponden a factores demográficos del adolescente son: edad, sexo, grado escolar, número de materias reprobadas, tipo de materias reprobadas, materias académicas reprobadas, rendimiento escolar y coeficiente intelectual; los factores familiares son: Tipo de familia, tipo de unión de los padres, número de miembros, edad de los padres, ocupación de los padres y nivel de funcionamiento familiar, lo antes mencionado se reporta en las tablas y figuras correspondientes.

TABLA 1
FACTORES DEMOGRAFICOS DEL ADOLESCENTE

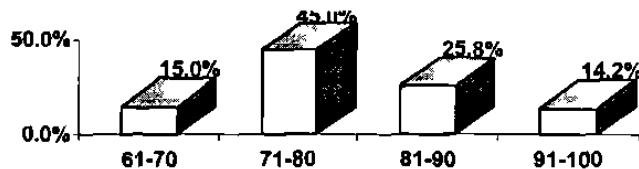
FACTORES DEMOGRAFICOS	DATOS RELEVANTES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Edad	12-13	106	44
	14-15	115	48
	16-17	19	8
Sexo	Masculino	95	39.6
	Femenino	145	60.4
Grado Escolar	1er Año	79	33
	2do Año	77	32
	3er Año	84	35
Número de Materias Reprobadas	0	220	91.7
	1	10	4.2
	2	4	1.6
	3	5	2.1
	6	1	0.4
Tipo de Materias Reprobadas	Académicas	16	80
	Tecnológicas	1	5
	Academ. y Tec.	3	15
Materias Académicas Reprobadas	Matemáticas	5	31.3
	Inglés	5	31.3
	Español	3	18.7
	Química	2	12.5
	Biología	1	6.2

Fuente: VFREA

n=240

En la tabla 1 se muestra que el 48 por ciento de los adolescentes tenían entre 14 y 15 años de edad, en el 60.4 por ciento predominó el sexo femenino, 35 por ciento cursaba el 3er grado escolar, el 91.7 tuvieron cero materias reprobadas, el 80 por ciento de las materias reprobadas fueron las de tipo académicas y de éstas el mayor porcentaje fue: matemáticas e inglés con 31.3 cada una.

FIGURA 1
RENDIMIENTO ESCOLAR DEL ADOLESCENTE

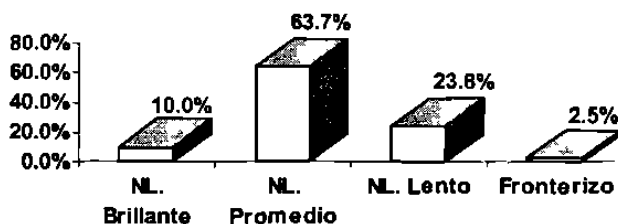


Fuente: VFREA

n=240

La figura 1 muestra que el 45 por ciento de los adolescentes obtuvo un rendimiento de 71 a 80 y sólo el 14.2 por ciento tuvieron un rendimiento de 91 a 100.

FIGURA 2
COEFICIENTE INTELECTUAL DEL ADOLESCENTE



Fuente: TBI

n=240

En relación al C.I. se observa que el mayor porcentaje de los adolescentes clasificó en Normal Promedio con 63.7 por ciento, seguido de normal lento con un 23.8 por ciento y el menor porcentaje 2.5 a Fronterizo.

TABLA 2
RELACION ENTRE RENDIMIENTO ESCOLAR Y COEFICIENTE INTELLECTUAL

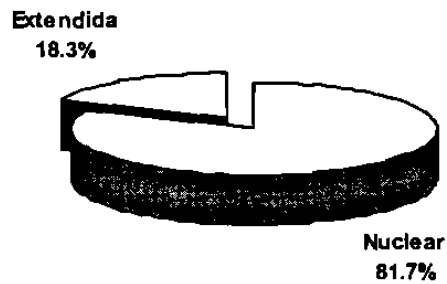
Rendimiento Escolar / Coeficiente Intelectual	61-70		71-80		81-90		91-100		TOTAL	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Normal Brillante	2	0.8	6	2.5	14	5.8	2	0.8	24	10.0
Normal Promedio	18	7.5	70	29.2	37	15.4	28	11.7	153	63.7
Normal Lento	11	4.6	31	13.0	11	4.6	4	1.7	57	23.8
Fronterizo	5	2.1	1	0.4	0	0	0	0	6	2.5
Total	36	15.0	108	45	62	25.8	34	14.2	240	100

Fuente: VFREA y TBI

n=240

En relación al rendimiento escolar y coeficiente intelectual, el mayor número de adolescentes se ubicó en el rango de calificación de 71 a 80, y clasificaron en el nivel de coeficiente intelectual de normal promedio en un 29.2 por ciento.

FIGURA 3
TIPO DE FAMILIA

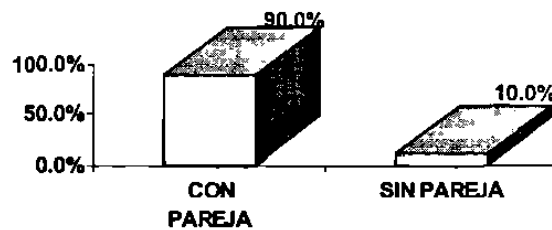


Fuente: VFREA

n=240

El tipo de familia que predominó fue la nuclear con un 81.7 por ciento como puede observarse en la figura 3.

FIGURA 4
TIPO DE UNION DE LOS PADRES

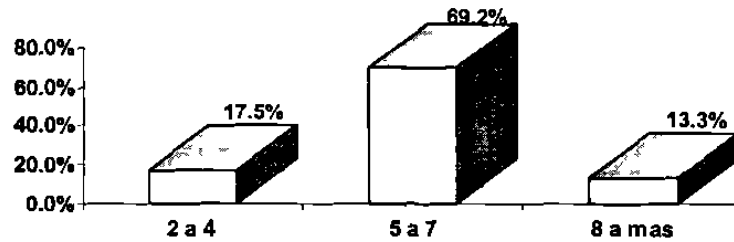


Fuente: VFREA

n=240

En relación al tipo de unión de los padres se encontró que el 90 por ciento estaban viviendo en pareja; de éstos el 85 por ciento refirieron estar casados y el 5 por ciento en unión libre, y el 10 por ciento restante vivían sin pareja. como se puede observar en la figura 4.

FIGURA 5
NUMERO DE MIEMBROS POR FAMILIA

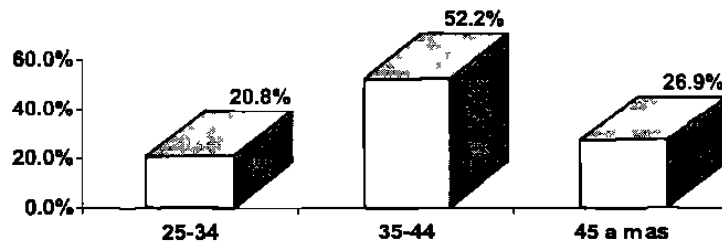


Fuente: VFREA

n=240

En la figura 5 se observa que el mayor porcentaje 69.2 correspondió a familias formadas por un promedio de 5 a 7 miembros.

FIGURA 6
EDAD DE LOS PADRES



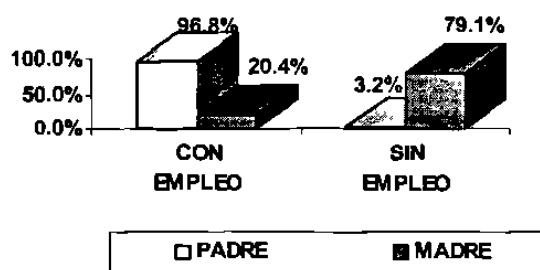
Fuente: VFREA

np=221,nm=235

En relación a la edad de los padres en la figura 6 se observa que el mayor porcentaje 52.2 correspondió al rango de edad de 35 a 44 años y el menor porcentaje 20.8 correspondió al rango de edad de 25 a 34 años de edad.

FIGURA 7

OCUPACION DE LOS PADRES



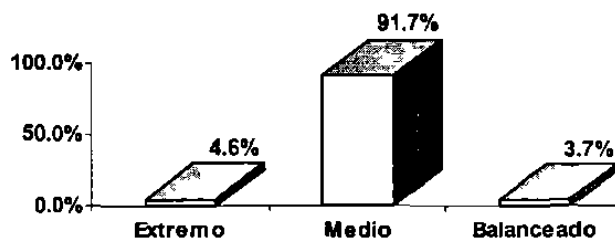
Fuente: VFREA

n=240

En relación a la ocupación de los padres, el 96.8 contaban con empleo de los cuales el 66 por ciento se desempeñaban como obreros y técnicos, el 27.1 por ciento eran empleados y el 3.6 por ciento comerciantes. En cuanto a las madres el 79.1 por ciento se dedicaban al hogar; de las que reciben remuneración económica, el 9.4 por ciento trabajaban como empleadas domésticas, el 8.9 por ciento empleadas y el 2.6 eran comerciantes.

FIGURA 8

NIVEL DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR



Fuente: FACES II

n=240

En la figura 8 puede observarse que el mayor porcentaje 91.7 correspondió a familias con nivel de funcionamiento medio y el menor porcentaje 3.7 correspondió al nivel balanceado.

TABLA 3

RESULTADOS PORCENTUALES DE LOS REACTIVOS DEL FACES II DE OLSON PARA VALORAR LA COHESION FAMILIAR

Reactivos	Respuestas FACES II de Olson				
	Nunca %	Casi nunca %	A Veces %	Casi Siempre %	Siempre %
Nos apoyamos unos, a otros en los tiempos difíciles	1.0	1.0	24.0	16.1	57.8
Nos sentimos muy cerca unos de otros	48.7	14.1	22.4	4.8	10.0
Es más fácil discutir los problemas con personas de fuera que entre nosotros mismos.	5.1	5.9	31.1	14.2	43.5
Nos sentimos más unidos a personas de fuera que con nosotros mismos.	3.9	7.7	41.8	15.3	31.3
Cada uno hace las cosas a su manera	35.5	15.7	31.8	7.1	9.9
Se hacen las cosas mas en pareja como una familia total.	11.0	11.3	34.2	13.1	30.4
Acostumbramos reunimos en el mismo lugar dentro de la casa.	5.1	5.8	35.2	13.8	40.1
Nos evitamos unos a otros	36.0	14.0	36.3	6.1	7.6
Acostumbramos hacer las cosas juntos	2.0	3.6	19.0	11.9	63.4
Nos gusta pasar el tiempo libre juntos	54.7	12.9	19.3	9.2	3.9
Todos conocemos bien a los amigos de cada uno de nosotros.	3.1	2.9	23.8	13.2	57.0
Aprobamos los amigos de cada uno de nosotros	3.6	4.8	30.5	15.1	45.9
Nos pedimos opinión unos a otros para las decisiones	49.1	12.5	24.4	5.8	8.1
Apoyamos las decisiones familiares	6.3	7.3	46.7	16.6	23.1
Es difícil pensar que cosas podemos hacer juntos	25.3	12.9	35.9	14.4	11.5
Compartimos intereses y pasatiempos	4.9	5.5	33.1	15.6	40.8

Fuente: FACES II

n=240

En cuanto a la respuesta proporcionada por los miembros de familia en cuanto a cohesión 30.6 por ciento correspondió a *algunas veces*, seguido con 30.3 de la respuesta *siempre* como se observa en la tabla 3.

TABLA 4

RESULTADOS PORCENTUALES DE LOS REACTIVOS DEL FACES II DE OLSON PARA VALORAR ADAPTABILIDAD FAMILIAR

Reactivos	Respuestas FACES II de Olson				
	Nunca %	Casi nunca %	A Veces %	Casi siempre %	Siempre %
Cada miembro puede dar su opinión personal para tomar decisiones familiares importantes.	4.5	3.9	46.5	13.8	31.3
La opinión de los niños es tomar en cuenta en la solución de problemas.	6.7	7.8	37.5	10.8	37.2
A los niños se les toma en cuenta para opinar sobre su disciplina.	9.7	9.0	38.5	9.6	33.1
Es justa la disciplina.	7.9	7.9	32.1	17.7	34.4
Intercambiamos las responsabilidades de la casa unos con otros.	15.2	9.9	31.7	10.8	32.4
Compartimos cada una de las responsabilidades	40.7	15.1	25.1	4.4	14.7
Es difícil conocer cuales son las reglas de la casa	7.0	4.5	37.2	12.6	38.7
Es difícil que cambiemos las reglas de la casa	16.7	13.7	42.7	5.7	21.2
Es fácil que cada uno de nosotros exprese su opinión.	3.8	3.6	28.6	14.5	49.3
Cada uno de nosotros opinamos lo que queremos o deseamos.	8.0	8.4	46.4	9.7	27.5
Tenemos miedo decir lo que pensamos	5.4	4.7	29.2	13.2	47.5
Discutimos los problemas juntos y nos sentimos a gusto con las soluciones.	31.4	16.9	34.7	5.5	11.5
Intentamos nuevas formas de tratar los problemas	2.6	3.3	21.4	15.6	57.1
Llegamos a un acuerdo cuando tenemos problema	38.7	14.5	36.2	4.8	5.8

Fuente: FACES II

n=240

En relación a las respuestas proporcionadas en los reactivos de autoevaluación en la dimensión de adaptabilidad familiar el mayor porcentaje 34.9 correspondió a la respuesta de a veces seguida con 31.5 correspondiente a siempre ver tabla 4.

TABLA 5

**CLASIFICACION DE FAMILIA EN LA DIMENSION DE COHESION SEGUN
MODELO CIRCUNFLEJO DE OLSON**

Clasif Fam. / Particip	Adolescente		Madre		Padre	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Desligada	45	18.8	22	9.4	23	10.8
Separada	86	35.8	57	24.2	57	26.8
Conectada	89	37.1	113	48.1	100	46.9
Aglutinada	20	8.3	43	18.3	33	15.5
Total	240	100	235	100	213	100

Fuente: FACES II

n=240

Las respuestas de autoevaluación familiar en la dimensión de cohesión proporcionada por los miembros de la familia se encontró que el mayor porcentaje tanto de adolescentes como de ambos padres coincide en clasificar a su familia como conectada, como se observa en la tabla 5

TABLA 6

**CLASIFICACION DE FAMILIA EN LA DIMENSION DE ADAPTABILIDAD
SEGUN MODELO CIRCUNFLEJO DE OLSON**

Clasif. Fam. / Individuo	Adolescente		Madre		Padre	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Rígida	41	17.1	18	7.7	15	7.0
Estructurada	66	27.5	30	12.7	27	12.7
Flexible	86	35.8	105	44.7	95	44.6
Caótica	47	19.6	82	34.9	76	35.7
Total	240	100	235	100	213	100

Fuente: FACES II

n=240

En la tabla 6 en la dimensión de adaptabilidad la mayoría de los miembros de la familia coinciden en clasificar a su familia como flexible.

4.2 Análisis Estadístico

TABLA 7

CORRELACION DE SPEARMAN PARA FACTORES DEMOGRAFICOS DEL ADOLESCENTE Y FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR / FACTORES DEMOGRAFICOS.	SEXO	M	r_s	VALOR DE P	TOTAL r_s p
Edad	M	95	.505	.627	.1571 .015
	F	145	.2141	.010	
Grado Escolar	M	95	.0216	.835	.0633 .329
	F	145	.1180	.158	
Materias Reprobadas	M	95	.0632	.543	.0561 .387
	F	145	.0788	.346	
Coeficiente Intelectual	M	95	.0384	.712	-.0973 .133
	F	145	.1010	.227	

Fuente: FACES II y VFREA

n=240

La tabla 7 muestra que hay una correlación positiva y significativa entre edad de los adolescentes y funcionamiento familiar ($r_s=.1571$, $p=.015$), ésta correlación es aún mas significativa en adolescentes del sexo femenino ($r_s=.2141$, $p=.010$), en el resto de las variables no hay relación ni significancia.

TABLA 8

CORRELACION DE SPEARMAN PARA FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y FACTORES FAMILIARES

Tipo de Familia	r_s .1056 p= .189			
Edad del Padre	r_s .0012 p= .985	r_s .1374 p= .033		
Edad de la Madre	r_s .1074 p= .097	r_s .2196 p= .001	r_s .6061 p= .000	
No. de miembros	r_s -.0425 p= .512	r_s .4491 p= .000	r_s .2633 p= .000	r_s .0758 p= .224
	Funcionamiento Familiar	Tipo de Familia	Edad del Padre	Edad de la Madre

Fuente: FACES II y VRAFA

n=240

En esta tabla se observa que hay una correlación positiva y altamente significativa entre tipo de familia y número de miembros ($r_s=.4491$, $p=.000$), tipo de familia y edad de la madre ($r_s=.2196$, $p=.001$) y tipo de familia con edad del padre ($r_s=.1374$, $p=.033$) En el cruce de funcionamiento familiar con factores familiares no hay correlación ni significancia.

TABLA 9

PRUEBA DE KRUSKAL WALLIS PARA FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y FACTORES FAMILIARES

FACTORES FAMILIARES	FUNCIONAMIENTO FAMILIAR		
	G.L.	X ²	VALOR DE P
Ocupación del padre	6	10.6356	.0995
Ocupación de la madre	4	1.0064	.9085
Etapa de desarrollo de la familia	1	4.5158	.0334

Fuente: FACES II y VRAFA

n=240

En la tabla 9 se muestra que al aplicar la prueba de Kruskal Wallis se reportó que solo hay relación moderada significativa entre etapa de desarrollo familiar y funcionamiento familiar ($X^2=4.5158$, $p=.0334$).

En la tabla 10 se presentan los coeficientes de correlación de Spearman para funcionamiento familiar y rendimiento escolar. Las que fueron mas significativas se señala a continuación:

Adaptación del adolescente con rendimiento escolar ($r_s=.2356$, $p=.000$), cohesión del adolescente con rendimiento escolar ($r_s=.0821$, $p=.000$), suma de cohesión y adaptación del adolescente con rendimiento escolar ($r_s=.2525$, $p=.000$), suma de cohesión y adaptación de todos con rendimiento escolar ($r_s=.1447$, $p=.025$); adaptación de la madre con adaptación del adolescente ($r_s=.2040$, $p=.003$), cohesión del adolescente con adaptación del adolescente ($r_s=.5669$, $p=.000$).

Cohesión de la madre con adaptación del adolescente ($r_s=.2670$, $p=.000$), cohesión del padre con adaptación del adolescente ($r_s=.2003$, $p=.0003$); suma de cohesión y adaptación de la madre con adaptación del adolescente ($r_s=.3017$, $p=.000$), suma cohesión y adaptación del padre con adaptación del adolescente ($r_s=.2165$, $p=.001$).

Suma de cohesión y adaptación de todos con cohesión del adolescente ($r_s=.6399$, $p=.000$), suma de cohesión y adaptación de la madre con cohesión del adolescente ($r_s=.2733$, $p=.000$), suma de cohesión y adaptación del padre con cohesión del adolescente ($r_s=.2104$, $p=.002$), suma de cohesión y adaptación de todos con cohesión del adolescente ($r=.6036$, $p=.000$).

TABLA 11
CONGRUENCIA INTERNA DEL INSTRUMENTO FACES II
ALPHA DE CRONBACH EN ESTE ESTUDIO

Variable	Reactivos	Adolesc.	Madre	Padre	Todos
Cohesión	16	.5763	.9437	.7919	.6626
Adaptabilidad	14	.6126	.9452	.8072	.7067
Total	30	.7415	.5977	.6344	.8136

Fuente: FACES II

n=240

En relación a la congruencia interna del instrumento FACES II (Conociendo a mi Familia), se obtuvo un alpha general de .8136 como se muestra en la tabla 11.

4.3 Prueba de Hipótesis

Para probar las hipótesis se aplicaron dos pruebas estadísticas que fueron: Coeficiente de correlación de Spearman, la prueba no paramétrica análisis de varianza Kruskal Wallis.

Hipótesis 1.- Las familias con nivel de funcionamiento balanceado tendrán adolescentes con mayor rendimiento escolar que aquellos que se ubican en niveles medios o extremos.

En relación al nivel de funcionamiento familiar de todos los miembros y rendimiento escolar del adolescente, se encontró que existe una asociación positiva y significativa ($r_s=.1447$, $p=.025$). Por lo que se acepta la hipótesis de estudio.

Hipótesis 2.- Los factores demográficos del adolescente se relacionan con el nivel de funcionamiento familiar.

Al correlacionar los factores demográficos del adolescente (edad, grado escolar, materias reprobadas, coeficiente intelectual y sexo), con nivel de funcionamiento familiar se encontró que solo existe asociación positiva y significativa entre la variable sexo y nivel de funcionamiento familiar ($r_s=.1571$, $p=.015$). Esta correlación es aún más significativa al hacer la asociación con adolescentes del sexo femenino ($r_s=.2141$, $p=.010$). Por lo que la hipótesis se apoyó únicamente en este aspecto.

Hipótesis 3.- Los factores familiares del adolescente se relacionan con el nivel de funcionamiento familiar.

Con respecto a los factores familiares del adolescente (tipo de familia, edad de los padres, número de miembros, ocupación de los padres y etapa de

desarrollo), con nivel de funcionamiento familiar se encontró que no existe asociación, ni significancia al aplicarse la prueba de correlación de Spearman; sin embargo al utilizar la prueba de Kruskal Wallis, se encontró que solo aparece asociación entre la variable etapa de desarrollo y funcionamiento familiar ($X^2=4.5158$, $p=.0334$). Por lo tanto se apoya la hipótesis, solo en la correspondiente en este último aspecto.

CAPITULO V

Discusión

Este estudio se realizó para identificar la relación entre las variables de funcionamiento familiar del Modelo Circunflejo de Olson y el rendimiento escolar del adolescente.

Los resultados obtenidos en relación al perfil demográfico del adolescente escolar fueron: el mayor porcentaje 48 se ubicaron en el rango de 14 a 15 años de edad, prevaleció el sexo femenino con 60.4 por ciento; en cuanto al grado escolar el mayor porcentaje 35 correspondió al 3er grado. Estos resultados son muy similares a los reportados por la Secretaría de Educación (1996) en donde se describen las características de los estudiantes de educación media.

El 8 por ciento de los adolescentes que participaron en el estudio, tuvieron materias reprobadas, pero no fue indicativo de reprobación del año escolar. Esto difiere con la información proporcionada por el centro de estadística (SEP) en el estado de Nuevo León para el ciclo escolar 1995 - 1996 en donde se reporta 16.2 por ciento de los alumnos de nivel medio básico no aprueban el ciclo escolar. Esto quizás porque los adolescentes que no desearon participar eran los que presentaban mas alto índice de reprobación.

El promedio escolar obtenido por la mayoría de los adolescentes fue de 71 a 80, las materias académicas con mayor índice de reprobación fueron, matemáticas e inglés con 30.3 por ciento para cada una respectivamente. Esto coincide con lo encontrado por Ruíz y Martínez (1996) en su estudio de

evaluación de niveles de aprendizaje en alumnos de 4º y 6º grado de primaria en donde reportaron las materias de matemáticas y español con mayor porcentaje de reprobación.

En relación al coeficiente intelectual, el 63.7 por ciento de los adolescentes clasificaron en normal promedio y solo el 10 por ciento lo hicieron en normal brillante. Esto coincide con Ausbel (1996) quien menciona que las personas de los estratos económicos superiores tienden a poseer coeficiente intelectual más elevado a diferencia de los estratos más bajos. Cabe mencionar que las familias de este estudio fueron del estrato socioeconómico marginal y bajo de acuerdo a la clasificación de lugar de residencia del Instituto Nacional de Geografía e Informática (1990) del estado de Nuevo León.

En cuanto al perfil familiar, se encontró que el 81.7 por ciento de las familias fueron de tipo nuclear; el número de miembros por familia que predominó fue de 5 a 7 con el 69.2 por ciento, el estado civil de los padres fue de casados con un 85 por ciento. Estos datos son similares a los encontrados por Martínez (1994) y Guevara (1996) en donde estudiaron familias en áreas urbanomarginales en el estado de Nuevo León.

En relación a la dimensión de cohesión, el tipo de familia que predominó fue la conectada y para adaptabilidad fue flexible. Este tipo de clasificación familiar es similar a lo encontrado por Martínez (1994) y Guevara (1996) en donde todos los miembros coinciden en clasificar a su familia en el mismo nivel; y difiere con Masselam (1990) en donde el adolescente y los padres califican en forma diferente el tipo de familia.

Respecto al funcionamiento familiar el 91.7 por ciento de las familias se ubicaron en el nivel medio, 4.6 por ciento lo hicieron en el nivel extremo y solo 3.7 se ubicaron en el nivel de funcionamiento balanceado. Esto difiere con lo encontrado con Masselam (1990) Martínez (1994) y Guevara (1996) en donde la mayoría de las familias se percibieron en un nivel balanceado, y coinciden en que un bajo porcentaje de las familias se clasifican en un nivel extremo. Es importante recalcar ya que un nivel balanceado representa el área de funcionamiento mas saludable, en éste estudio el mayor porcentaje fue en nivel medio lo que indica que son saludables pero no del todo.

En cuanto a la relación entre funcionamiento familiar con factores demográficos del adolescente se encontró a través de la correlación de Spearman asociación positiva y significativa entre edad del adolescente y funcionamiento familiar ($r_s=.1571$, $p=.015$) siendo más significativa en adolescentes del sexo femenino ($r_s=.2141$, $p=.010$). Esto coincide con lo encontrado por Hyphantis (1991) en cuyo estudio encontró que el desempeño escolar es peor en adolescentes cuya dinámica familiar está alterada.

En relación a los factores familiares del adolescente con funcionamiento familiar solo se encontró que existe una asociación entre la variable etapa de desarrollo y funcionamiento familiar. Esto concuerda con Olson (1994) en donde menciona que existe una relación entre la etapa de desarrollo de la familia con el funcionamiento familiar, en éste estudio fue la etapa familiar con adolescente.

En relación al funcionamiento familiar y rendimiento escolar del adolescente se estableció una asociación positiva y significativa de ($r_s=.1447$,

$p=.025$), entre éstas dos variables. Esto concuerda con lo encontrado por Steinberg (1992) en su investigación de impacto de padres responsables y el logro escolar del adolescente encontró que los padres responsables conducen al mejor desempeño del adolescente. Así mismo Georgious (1995) encontró que a mayor grado de cohesión familiar existía mayor logro escolar. McCombs (1989) en el estudio de ajuste del adolescente, logro escolar y factores familiares encontró que los adolescentes con promedio de calificación altos tenían madres con menos nivel de depresión y menos conflicto con sus exconyuges y mejor relación con su hijo adolescente.

En cuanto a la relación de rendimiento escolar con coeficiente intelectual no se encontró relación, esto difiere con lo reportado por Ausbel (1996) en donde menciona que el aprovechamiento escolar se correlaciona por lo general cerca del 0.5 con las puntuaciones del test de inteligencia.

Los resultados también apoyan lo encontrado con Steinberg (1992) en su investigación de impacto de padres responsables y el logro escolar del adolescente encontró que los padres responsables conducen al mejor desempeño del adolescente. A este mismo respecto Georgious (1995) encontró que a mayor grado de cohesión familiar existía mayor logro escolar. Al igual McCombs (1989) en el estudio de ajuste del adolescente, logro escolar y factores familiares encontró que los adolescentes con promedio de calificación altos tenían madres con menos nivel de depresión y menos conflicto con sus exconyuges y mejor relación con su hijo adolescente

En cuanto a la congruencia interna del instrumento "Conociendo a mi familia" (FACES II) en el presente estudio se obtuvo un alpha de Cronbach

general de .81. El cual es aceptable pero bajo, comparandolo con el alcanzado por Olson (1983) en donde reporta un alpha de Cronbach general de .90.

5.1 Conclusiones

De acuerdo a los resultados de éste estudio se puede decir que las familias con adolescentes sobre funcionalidad familiar es de un nivel medio, lo que indica que tienen un funcionamiento saludable para ellos. Lo cual hace pensar que este grupo tiene una vida familiar aparentemente satisfactoria.

Se encontró que existe una relación entre funcionamiento familiar y rendimiento escolar, lo que concuerda con el postulado de Olson (1983) en donde menciona que en familias funcionales es mas probable que los miembros tengan éxito.

En cuanto al resto de factores demográficos del adolescente (coeficiente intelectual, materias reprobadas, grado escolar, edad y sexo.), solo se encontró una relación positiva y significativa para el factor edad del adolescente y funcionamiento familiar, el cual fue más evidente al correlacionarlo con adolescentes del sexo femenino.

En cuanto a los factores familiares del adolescente (ocupación de los padres, edad, estado civil, tipo de familia, número de miembros y etapa de desarrollo), se encontró una relación moderada solo en la etapa de desarrollo y funcionamiento familiar.

El Instrumento utilizado FACES II, mostró consistencia de sus datos ya que registró un alfa de Cronbach de .81, lo que sugiere ser útil para medir la funcionalidad de la familia

La información obtenida en éste estudio proporciona una evidencia mas de un marco de trabajo útil para la enfermera comunitaria ya que sin duda le permitirá comprender y explicarse algunas conductas del adolescente respecto a su familia y le permita redefinir como trabajar con la familia y a la vez se diferencie de otras disciplinas.

5.2 Recomendaciones

Realizar nuevamente el estudio pero solo con aquellos adolescentes que muestren un bajo rendimiento escolar, cuidando mas la aplicación del instrumento, que sea individual y no en grupos

Una implicación importante sugerida por ésta investigación es la necesidad de desarrollar intervenciones potenciales de enfermería en las familias desde dos puntos de vista.

Prevención: El 91 por ciento de las familias se percibieron en el nivel medio, esto indica que algunos de ellos corren el riesgo de caer en el nivel extremo, lo que ocasionaría problemas de funcionamiento familiar como lo indica Olson (1994) Por lo tanto será necesario trabajar mas estrechamente con estas familias para valorar que está pasando realmente con ellas.

Intervención: Las familias que se ubicaron en el nivel extremo, habrá que localizarlas y trabajar en conjunto con otras disciplinas para valorar nuevamente el funcionamiento familiar y ver si realmente tiene problemas.

Profundizar más en los aspectos sociodemográficos como: escolaridad de los padres, ingreso económico, procedencia y así identificar con mas precisión su influencia en al rendimiento escolar de los adolescentes.

Realizar un estudio de tipo cualitativo para conocer los aspectos culturales y familiares como: actitudes o motivación de los padres hacia la educación y superación personal que puedan tener influencia en el rendimiento escolar del adolescente.

Referencias Bibliográficas

- Amara, G.** El Adolescente y la Familia. Perfiles Educativos número 60 abril - junio México 1993.
- Ausbel, D.** La Capacidad Intelectual, Psicología Educativa. Ed. Trillas México, 1996.
- Briyde, M.** La Familia Como Centro de Atención a la Salud, Ed. Trillas Brown, Boston, E.E. U.U., 1991.
- Chain, R., Ramírez, C.** Un estudio sobre eficiencia en la Educación Superior, Instituto de Investigaciones en Educación, Universidad Veracruzana, 1996.
- Duvall, E.** Marriage and Family Development, Ed. Littincott Company, E.E. U.U., 1997.
- Freedman, M.** Family Nursing Theory and Practice. Ed. Appleton, Connecticut, E.E. U.U., 1986.
- Georgiu, S.** La Dinámica Familiar y Logros Escolares en Chipre. J. Child Psycholoy Psychiatry, University of Cyprus, 1995.
- Guevara, F.** Funcionalidad Familiar y Problemas de Conducta en Escolares de una Comunidad Urbana. Tesis inédita de Maestría en Enfermería con Especialidad en Salud Mental. Universidad Autónoma de Nuevo León, México 1996.
- Hall, J.** Enfermería en Salud comunitaria. Ed. O.E.S., O.M.S., E.E. U.U. 1990.
- Hyphantist, K.** El Alcohol y el Uso de Narcóticos, Situación Familiar y Desempeño en la Escuela de los Adolescentes Hijos de Alcohólicos, Departamento de Farmacología, Universidad de Loanina, E.E. U.U., 1991.
- Ibañez, B.** Manual Para la Elaboración de Tesis. Ed. Trillas, México, 1990.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).** XI Censo General de Población y Vivienda. Nuevo León, 1990.

- Lewis, K.** Funcionamiento Familiar Según lo Perciben los Padres de Hijos con Desorden de Déficit de Atención. Issuresment Health Nurs. Octubre - Diciembre 1992.
- Maddaleno, M** Enfoque Familiar y los Problemas de Salud del Adolescente. Salud familiar, Universidad de Chile, 1994.
- Masselam, M.** Parent Adolescents Comunication Family Function and School Performance. Ed. Libra Publischers, E.E. U.U. 1990.
- Martínez, G.** Valoración del Funcionamiento Familiar en una comunidad Suburbana del Area Metropolitana. Tesis inédita de Maestria en Enfermería con Especiliadad en Salud Mental. Universidad Autónoma de Nuevo León, México, 1994.
- Minuchin, S.** Familias y Terapia Familiar. Ed. Gedisa, México, 1990
- MC. Combs, F** El Desempeño Adolescente Escolar Seguido de un Divorcio ¿Hay Factores de Familia que Pueden Mejorar el Exito?. La adolescencia. E.E. U.U., 1989.
- Monroy, A.** Concepto y Teoría Básica de la Familia. Secretaría de Educación, Monterrey, N. L., 1994.
- Olson, D.** Family Process. Circumplex Model or Marital and Family Systems, Family Types and Clinical Applications, E.E. U.U., 1983
- Olson, D.** Instrumento del Estudio: El Modelo Circunflejo Ed.Family inventories proyect. E.E. U.U., 1983.
- Olson, D.** Uso de FACES II contra FACES III, Ed. Family Inventories Proyect. E.E. U.U. 1994.
- Organización Mundial de la Salud.** Formación de Estrategias con el Fin de Alcanzar la Salud para Todos en el año 2000. Ginebra, 1994.
- Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud.** La Salud de los Adolescentes y los Jóvenes en las Américas. Escribiendo el Futuro. Comunicación para la Salud número 6, 1995.
- Obregon, T.** El Adolescente Estudiante y Experiencia Docente, Perfiles Educativos abril - junio, número 60. Universidad Autónoma de México (UNAM) México 1994.

- Polit, D., Hungler, B.** Investigación Científica en Ciencias de la Salud, Ed. Interamericana. McGraw Hill, México 1994.
- Ruíz, C., Martínez, F.** Evaluación de Niveles de Aprendizaje en dos Grados de Educación Primaria y en Cuatro Contextos Socioeconómicos de Aguascalientes, Foro Nacional de Evaluación Educativa Coahuila 1996.
- Silber, T.** Manual de Medicina del Adolescente, Organización Panamericana de la Salud (OPS) E.E, U.U., 1992.
- Steinberg, I., Lamborn, S.** El Impacto de Prácticas de los Padres sobre el Logro Adolescentes: Padres Autoritarios, Involucración Escolar y ánimo de triunfar, Temple University, E.E. U.U. 1992.
- Secretaría de Salud.** Reglamento de la Ley de Salud en Materia de Investigación para la Salud, Diario Oficial, México, 1997.
- Wechsler, D.** Escala de Inteligencia para Adultos, Ed. Manual Moderno, México, 1981.
- Woolfolk, A.** Psicología Educativa, Ed. Prentice - Hall Hispanoamericana México, 1996.

Apéndice A

CUADRO DE CLASIFICACION E INTERPRETACION PARA LA DIMENSION DE COHESION FAMILIAR (FACES II)
OLSON

Tipo Familiar / Aspectos a valorar	DESLIGADO	SEPARADO	CONECTADO	AGLUTINADO
VINCULO EMOCIONAL	Separación emocional extrema Falta de lealtad familiar Lealtad familiar ocasional	Separación emocional cercanía limitada Se espera lealtad a la familia	Cercanía emocional cierta separación Se exige lealtad a la familia	Cercanía emocional extrema poca separación
LIMITES FAMILIARES	Muy poco involucramiento o intelectual. Respuesta afectiva poco frecuente	Involucramiento aceptable distancia personal preferida Cierta respuesta afectiva	Involucramiento enfatizado, se permite la distancia personal interacciones afectivas	Muy poco involucramiento Fusión: dependencia excesiva alta respuesta afectiva alentadas y preferidas y control
COALICION FAMILIAR	Alta separación emocional Cercanía limitada	Separación emocional cierta cercanía	Cercanía emocional cierta separación	Cercanía extrema Dusión: separación limitada
RELACION PADRE - HIJO	Límites generacionales rígidos. Poca cercanía p/h	Límites generacionales claros cierta cercanía p/h	Límites generacionales claros alta cercanía p/h	Falta de límites generacionales cercanía excesiva p/h
LIMITES INTERNOS Tiempo (Físico y emocional) Espacio (Físico y emocional) Toma de decisiones	Predomina la separación Máximo tiempo aparte Rara vez tiempo juntos Espacio separado requerido y preferido Toma de decisiones individual (opuesta)	Más separación que unidad El tiempo a solas es importan te Algún tiempo juntos Espacio separado preferido Compartir el espacio familiar Toma de decisiones individual pero en conjunto es posible	Más Unidad que Separación El tiempo juntos es importante Se permite el tiempo a solas Compartir el espacio familiar Se respeta el espacio privado Se prefieren las decisiones en conjunto	Predomina la Unidad Máximo tiempo juntos Se permite tiempo a solas Se permite poco espacio privado Las decisiones se someten a los deseos del grupo entero
LIMITES EXTERNOS Amigos Intereses Recreación	Enfocado principalmente hacia afuera de la familia Los amigos individuales vistos a solas Intereses distintos Actividades principalmente separadas	Más enfocado afuera que adentro de la familia Los amigos individuales rara vez compartidos con la familia Intereses separados Actividades más separadas que compartidas	Más enfocado adentro que afuera de la familia Los amigos individuales compartidos con la familia Algunos intereses conjuntos Actividades compartidas que individuales	Enfocado principalmente hacia adentro de la familia Se prefieren los amigos de la familia, amigos individuales limitadas Intereses conjuntos obligatorios Las actividades separadas son vistas como desleales.

Apéndice B

CUADRO DE CLASIFICACION E INTERPRETACION PARA LA DIMENSION DE ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES II) OLSON

Tipo familiar Aspectos a valorar	RIGIDA	ESTRUCUTRADA	FLEXIBLE	CAOTICA
LIDERAZGO (control) autoridad	Liderazgo autoritario Padre (s) altamente controladores	Liderazgo principalmente autoritario, pero un poco igualitario	Liderazgo igualitario con cambios fluidos	Liderazgo limitado y/o errático. Control paterno sin éxito, rechazado
DISCIPLINA (Sólo para familias)	" Ley y orden " autocrático Consecuencias rígidas estrictas. No indulgentes	Un tanto democrático Consecuencias predecibles Rara vez indulgente	Usualmente democrático Consecuencias negociadas Un tanto acordadas	Liberal e infectivo consecuencia inconsistentes Muy indulgentes
NEGOCIACION	Negociaciones limitadas Decisiones impuestas por los padres	Negociaciones estructuradas Decisiones tomadas por los padres	Negociaciones flexibles Decisiones acordadas	Negociaciones sin fin Decisiones impulsivas
ROLES	Repertorio limitado roles estrictamente definidos rutinas sin cambio	Roles estables, pero pueden ser compartidos	Compartir y crear roles Cambios flexibles de roles	Falta de claridad de los roles cambios y alteraciones de roles. Pocas rutinas
REGLAS	Reglas sin cambio Reglas reforzadas estrictamente	Pocos cambios de reglas Reglas reforzadas firmemente	Algunos cambios de reglas Reglas reforzadas flexiblemente	Cambios frecuentes de reglas. Reglas reforzadas inconsistentemente

Apéndice C

Marco muestral de los adolescentes y la familia

Grado escolar	Número de alumnos	Muestra ideal	Muestra real	% alcanzado
1er año	328	95	80	29.1
2do año	320	93	77	28.0
3er año	306	88	83	30.2
TOTAL	954	275	240	87.3

Apéndice D

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE ENFERMERIA

Valoración Familiar y Rendimiento Escolar del Adolescente

Instrucción: Para obtener la información del apartado no. 1 correspondiente a identificación del adolescente y su rendimiento académico se entrevistará a los maestros y al adolescente. Los apartados restantes se obtendrán a través de visita domiciliaria, aplicando la encuesta a uno de los padres.

I. Identificación del adolescente.

Nombre _____
 Edad _____ Sexo _____ Dirección _____
 Secundaria _____ Turno _____
 Grado _____ Promedio Escolar _____
 Fecha _____

1.1 Aspectos relacionados con el rendimiento académico.

Señale lo correcto.

a) Materias académicas con promedio inferior a 6.

0 () 1 () 2 () Más de 2 () Especificar cuáles

2. Composición familiar

Parentesco	Edad	Sexo	Estado Civil	Ocupación

3. Características familiares

3.4 Tipo de familia

- a) Nuclear ()
 b) Extendido ()
 c) Compuesta ()

4. Etapas de desarrollo familiar.

1. Familia con adolescentes. ()
 2. Familia con jóvenes. ()
 3. Familia de padres en edad madura ()

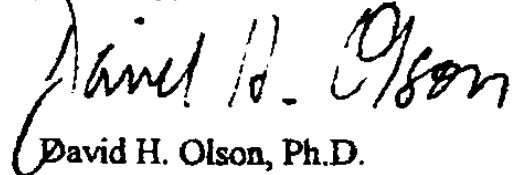
*Twin Cities Campus**Family Social Science
College of Human Ecology**290 McNeal Hall
1985 Buford Avenue
St. Paul, MN 55108
612-625-7250
Fax 612-625-4227***Apéndice E****Carta de Solicitud de Autorización para uso del Faces II de Olson****PERMISSION TO USE FACES II**

I am pleased to give you permission to use **FACES II** in your research project, teaching or clinical work with couples or families. You may either duplicate the materials directly or have them retyped for use in a new format. If they are retyped, acknowledgment should be given regarding the name of the instrument, the developer's name and the University of Minnesota.

In exchange for providing this permission, we would appreciate a copy of any papers, theses or reports that you complete using **FACES II**. This will help us to stay abreast of the most recent developments and research regarding this scale. We thank you for your cooperation in this effort.

In closing, I hope you find **FACES II** of value in your work with couples and families. I would appreciate hearing from you as you make use of this inventory.

Sincerely,



David H. Olson, Ph.D.
Professor

Apéndice F

Conociendo a mi familia

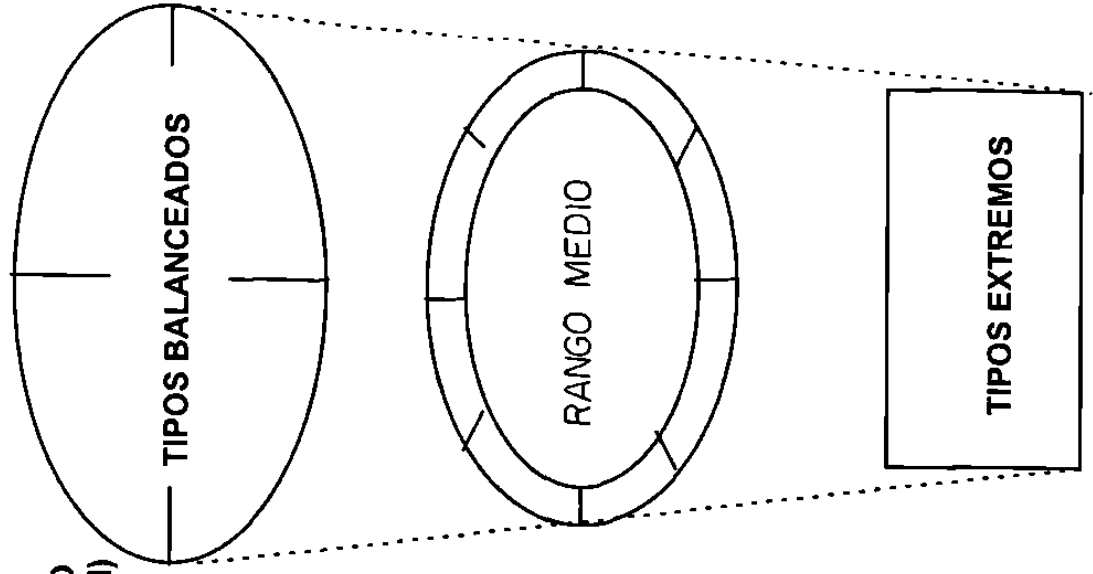
Este cuestionario es de carácter confidencial y voluntario, no hay respuestas buenas ni malas, solo tiene como propósito conocer como es su familia, por lo que se le pide que circule el número que en su opinión usted considera refleja más las costumbres en su familia.

En mi familia	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1.- Nos apoyamos unos a otros en los tiempos difíciles.	1	2	3	4	5
2.- Es fácil que cada uno de nosotros exprese su opinión.	1	2	3	4	5
3.- Es más fácil discutir los problemas con personas de fuera que entre nosotros mismo.	1	2	3	4	5
4.- Cada miembro puede dar su opinión personal para tomar decisiones familiares importantes.	1	2	3	4	5
5.- Acostumbramos reunirnos en el mismo lugar dentro de la casa.	1	2	3	4	5
6.- A los niños se les toma en cuenta para opinar sobre su disciplina	1	2	3	4	5
7.- Acostumbramos hacer las cosas juntos.	1	2	3	4	5
8.- Discutimos los problemas juntos y nos sentimos agusto con las soluciones.	1	2	3	4	5
9.- Cada uno hace las cosas a su manera.	1	2	3	4	5
10.- Intercambiamos las responsabilidades de la casa unos a otros.	1	2	3	4	5
11.- Todos conocemos bien a los amigos de cada uno de nosotros.	1	2	3	4	5
12.- Es difícil conocer cuales son las reglas de la casa.	1	2	3	4	5
13.- Nos pedimos opinión unos a otros para las cosas que hacemos	1	2	3	4	5
14.- Cada uno de nosotros opinamos lo que queremos o deseamos.	1	2	3	4	5
15.- Es difícil pensar que cosas podemos hacer juntos.	1	2	3	4	5

En mi familia	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
16.- La opinión de los niños es tomada en cuenta en la solución de problemas.	1	2	3	4	5
17.- Nos sentimos muy cerca unos de otros.	1	2	3	4	5
18.- Es justa la disciplina.	1	2	3	4	5
19.- Nos sentimos más unidos a personas de fuera que con nosotros mismos.	1	2	3	4	5
20.- Intentamos nuevas formas de tratar los problemas.	1	2	3	4	5
21.- Apoyamos las decisiones familiares.	1	2	3	4	5
22.- Compartimos cada una de las responsabilidades.	1	2	3	4	5
23.- Nos gusta pasar el tiempo libre juntos.	1	2	3	4	5
24.- Es difícil que cambiemos las reglas de la casa.	1	2	3	4	5
25.- Nos evitamos unos a otros.	1	2	3	4	5
26.- Llegamos a un arreglo cuando tenemos problemas.	1	2	3	4	5
27.- Aprobamos los amigos de cada uno de nosotros.	1	2	3	4	5
28.- Tenemos miedo a decir lo que pensamos.	1	2	3	4	5
29.- Se hacen las cosas más en pareja que como en familia total.	1	2	3	4	5
30.- Compartimos intereses y pasatiempos.	1	2	3	4	5

Apéndice G
INTERPRETACION DEL CUESTIONARIO
“CONOCIENDO A MI FAMILIA”(FACES II)

Cohesión		Adaptabilidad		Tipo de Familia	
8	80	8	70	8	Balanceado
7	74	7	65	7	
7	73	7	64	6	Moderadamente Balanceado
6	71	6	55	5	
6	70	6	54	6	Rango Medio
5	65	5	50	4	
5	64	5	49	3	Extremo
4	60	4	46	2	
4	59	4	45	1	
3	55	3	43		
3	54	3	42		
3	51	3	40		
2	50	2	39		
2	35	2	30		
1	34	1	29		
1	15	1	15		



_____ Cohesión + _____ Adaptabilidad /2 = Tipo _____

Apéndice H

TEST BETA DE INTELIGENCIA

REVISED BETA EXAMINATION

	Raw Score	Weighted Score
Test 1		
Test 2		
Test 3		
Test 4		
Test 5		
Test 6		
Total		
Rating.		

SU NOMBRE _____

SU EDAD _____ SEXO _____

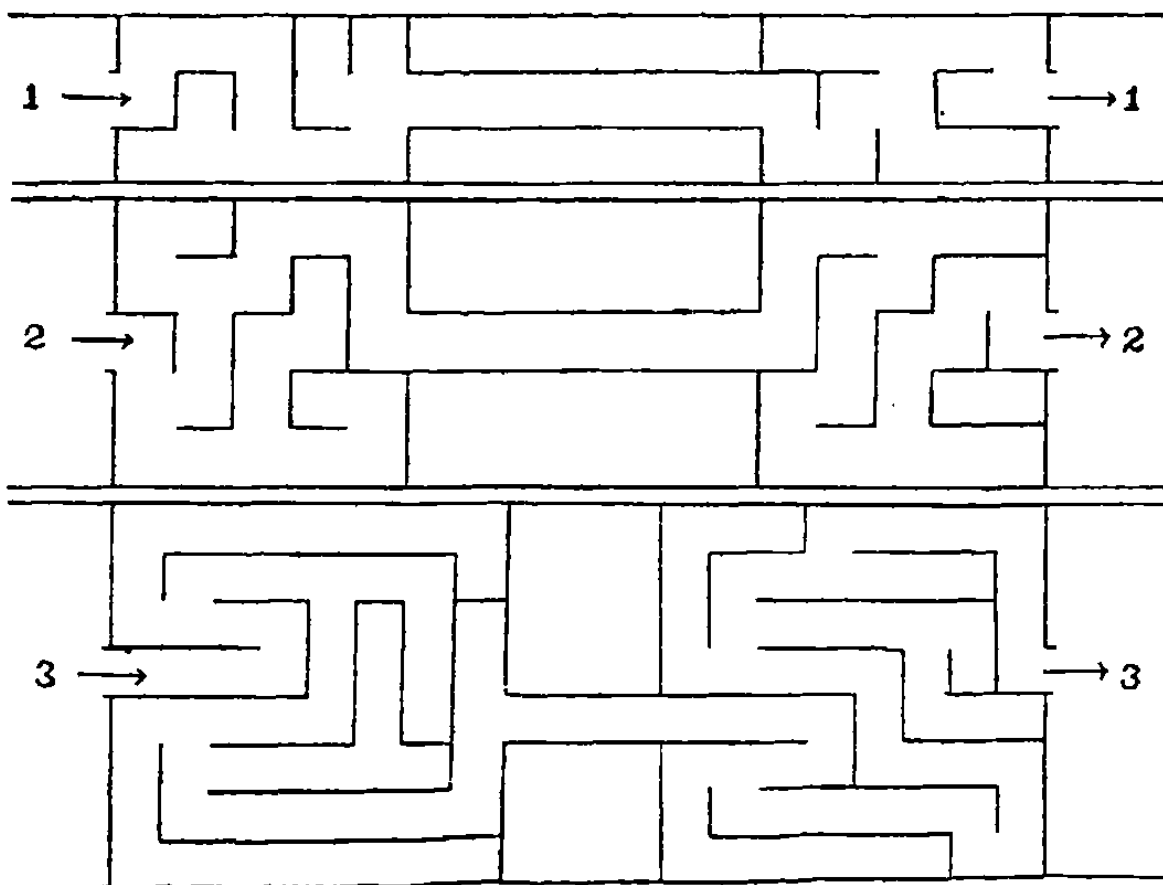
ESCOLARIDAD _____

FECHA DE APLICACION _____

EJERCICIO 1

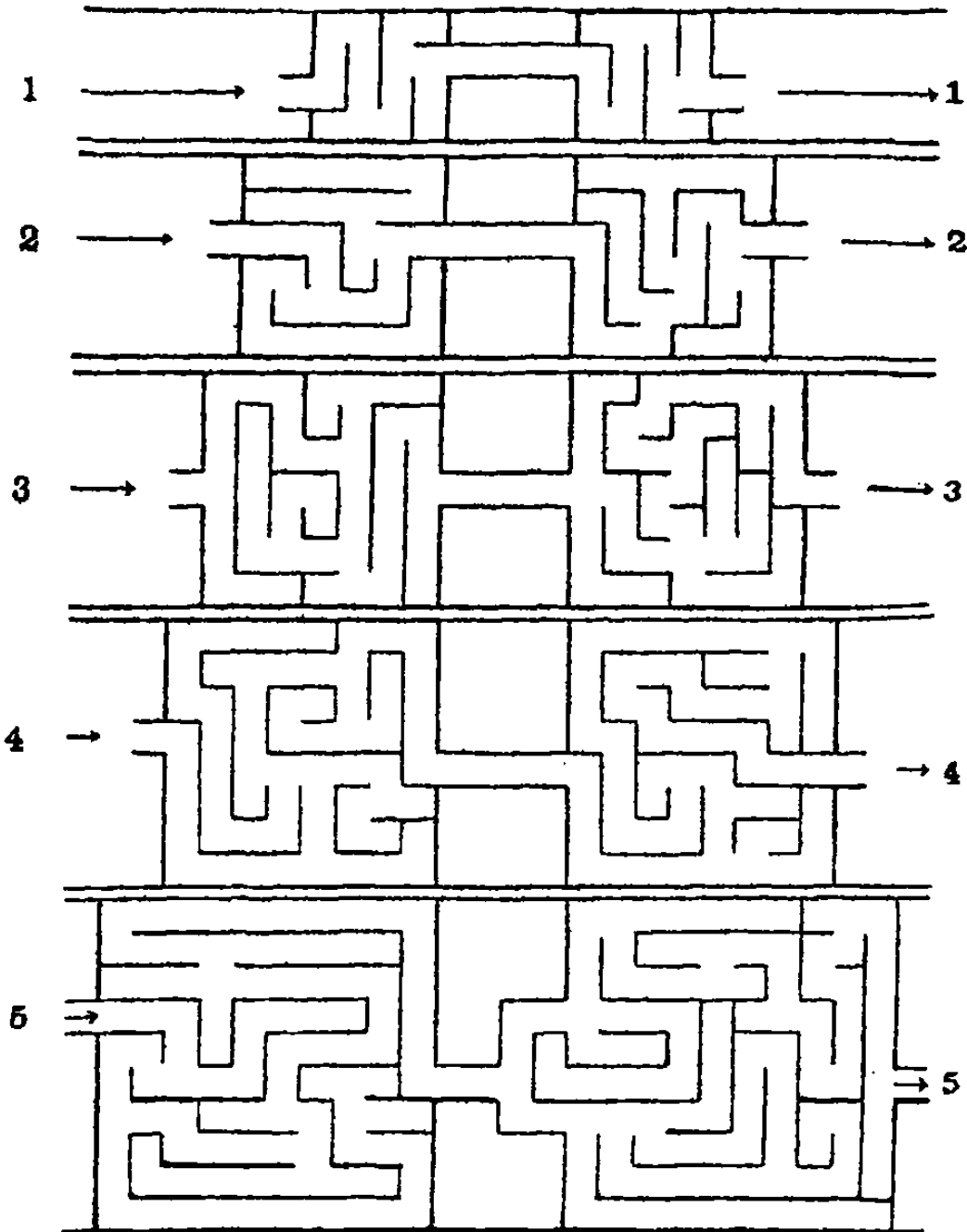


SEÑALE EL PASO MAS CORTO DE LA FLECHA A LA IZQUIERDA A LA FLECHA OPUESTA A LA DERECHA, PERO NO CRUCE NINGUNA DE LAS LINEAS Y NO LEVANTE EL LAPIZ.



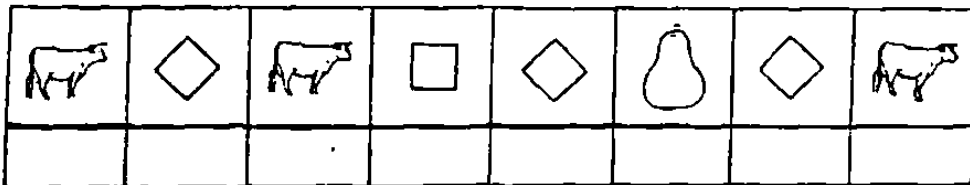
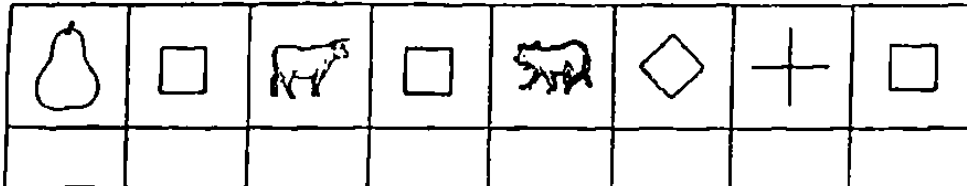
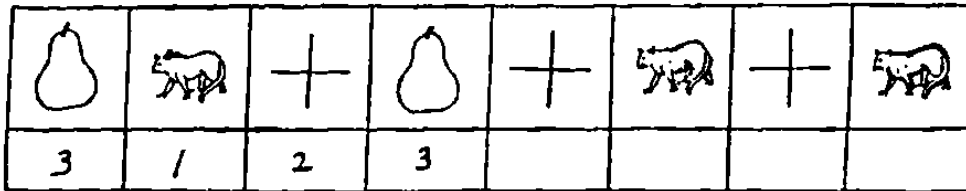
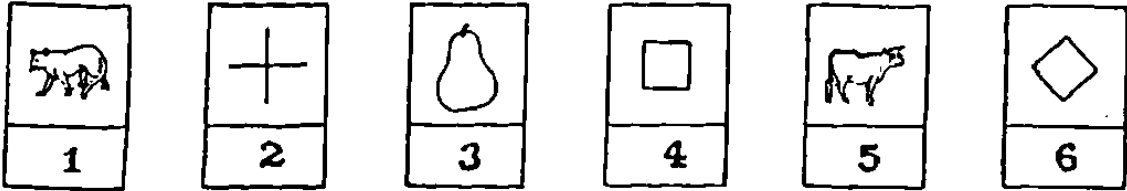
TEST 1

SEÑALE EL PASO MAS CORTO DE LA FLECHA A LA IZQUIERDA A LA FLECHA OPUESTA A LA DERECHA, PERO NO CRUCE NINGUNA DE LAS LINEAS Y NO LEVANTE EL LAPIZ.

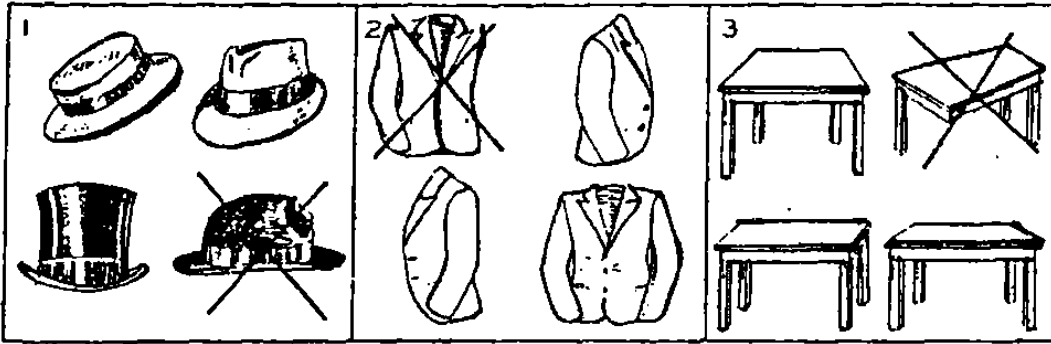


EJERCICIO 2

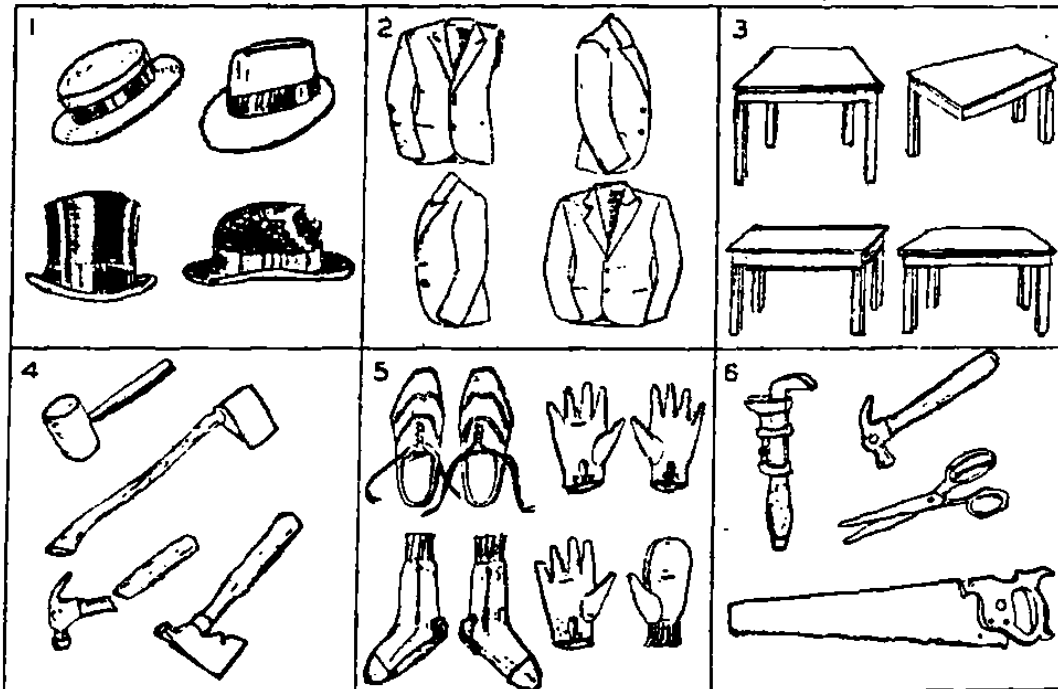
OBSERVE USTED QUE HAY 6 CUADROS; EN CADA CUADRO HAY UN DIBUJO Y DEBAJO DE CADA DIBUJO HAY UN NUMERO. ANOTE DEBAJO DE CADA DIBUJO EL NUMERO QUE CORRESPONDE AL EJEMPLO.



EJERCICIO 3

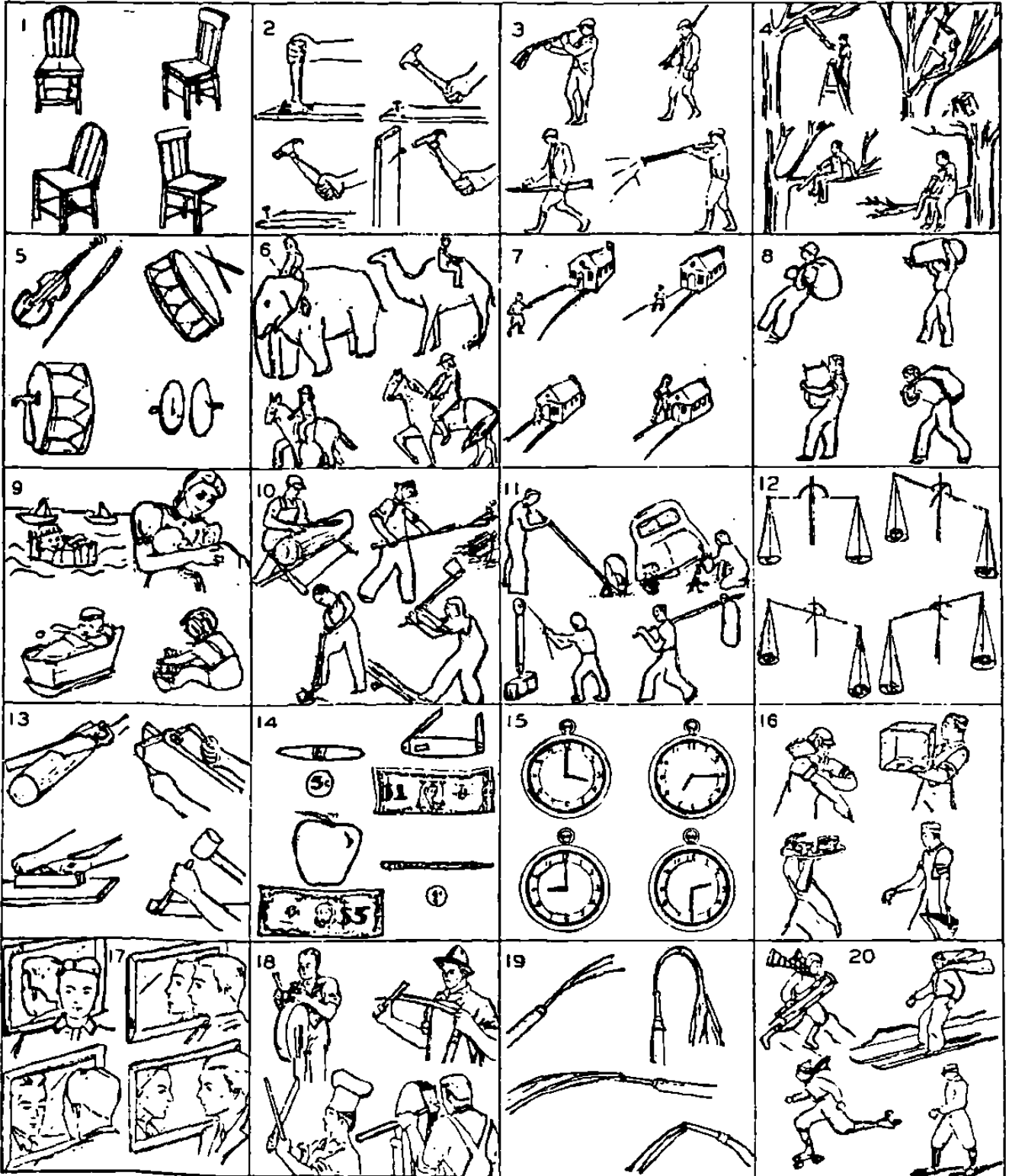


TACHE CON UNA X LA FIGURA INCORRECTA EN CADA CUADRO.

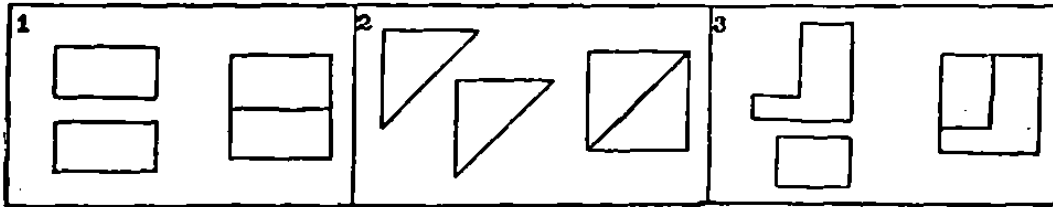


TEST 3

TACHE CON UNA X LA FIGURA INCORRECTA EN CADA CUADRO.

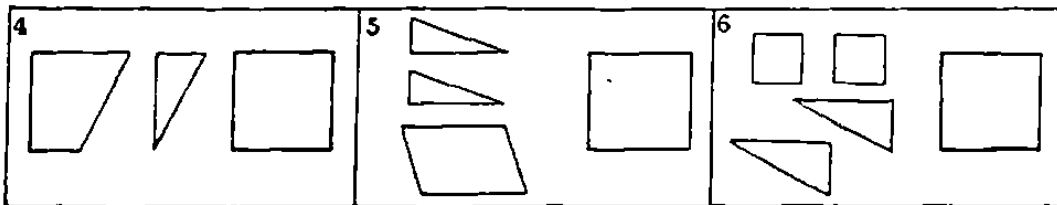
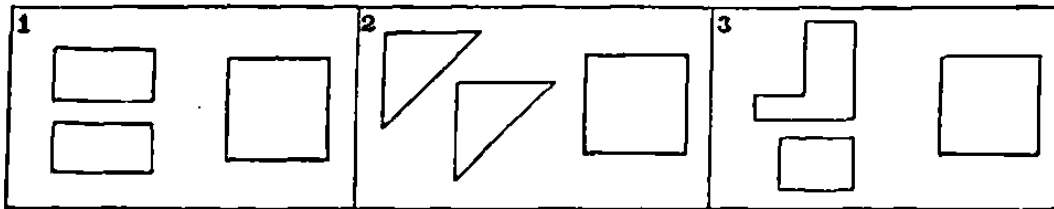


EJERCICIO 4



EJEMPLO:

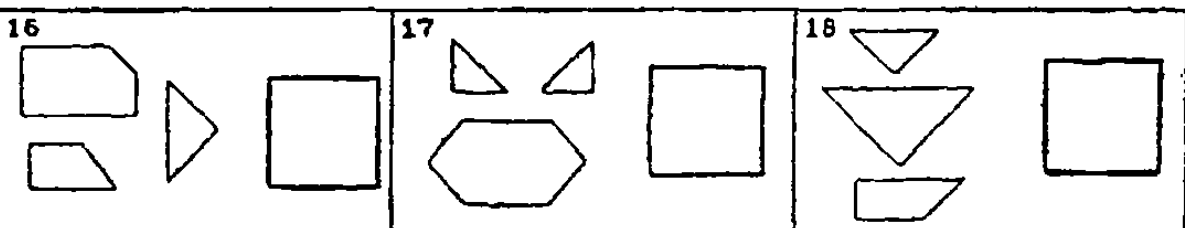
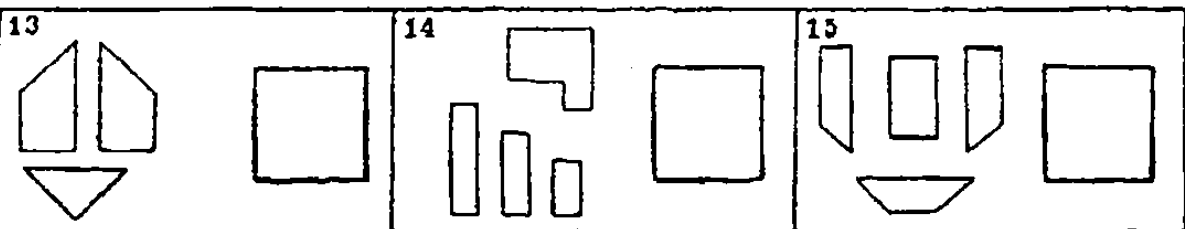
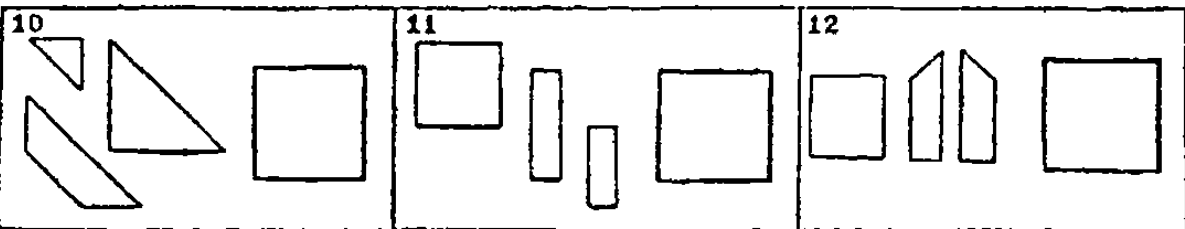
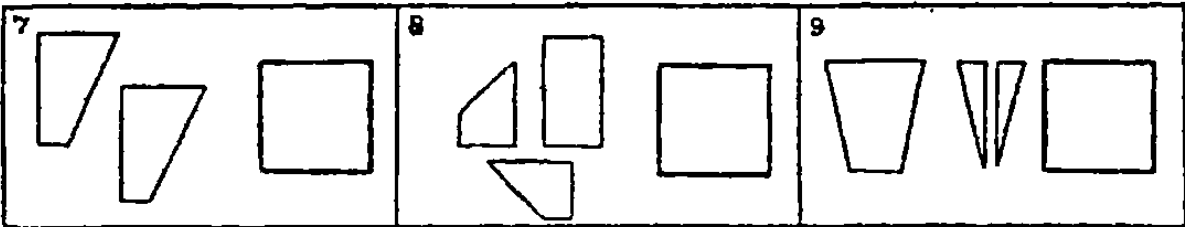
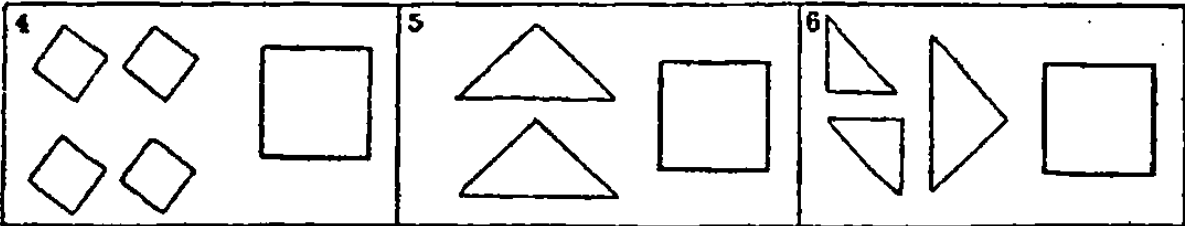
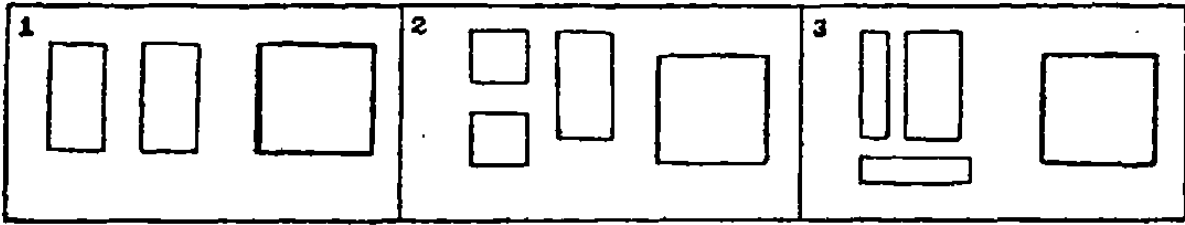
DIBUJE DENTRO DE CADA CUADRO DE LA DERECHA, COMO COLOCARLO LAS PIEZAS QUE ESTAN A LA IZQUIERDA PARA QUE QUEPAN EXACTAMENTE.

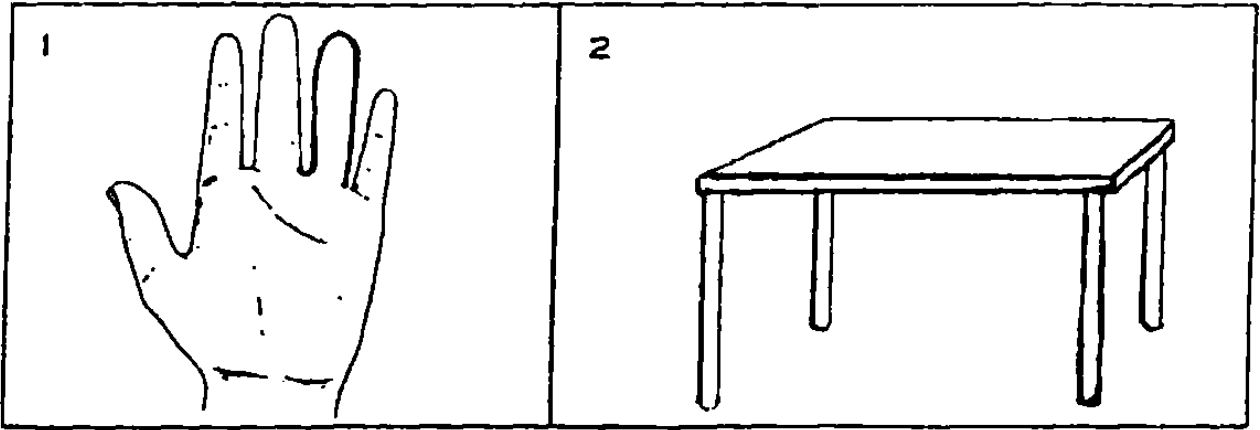


EJEMPLO:

TEST 4

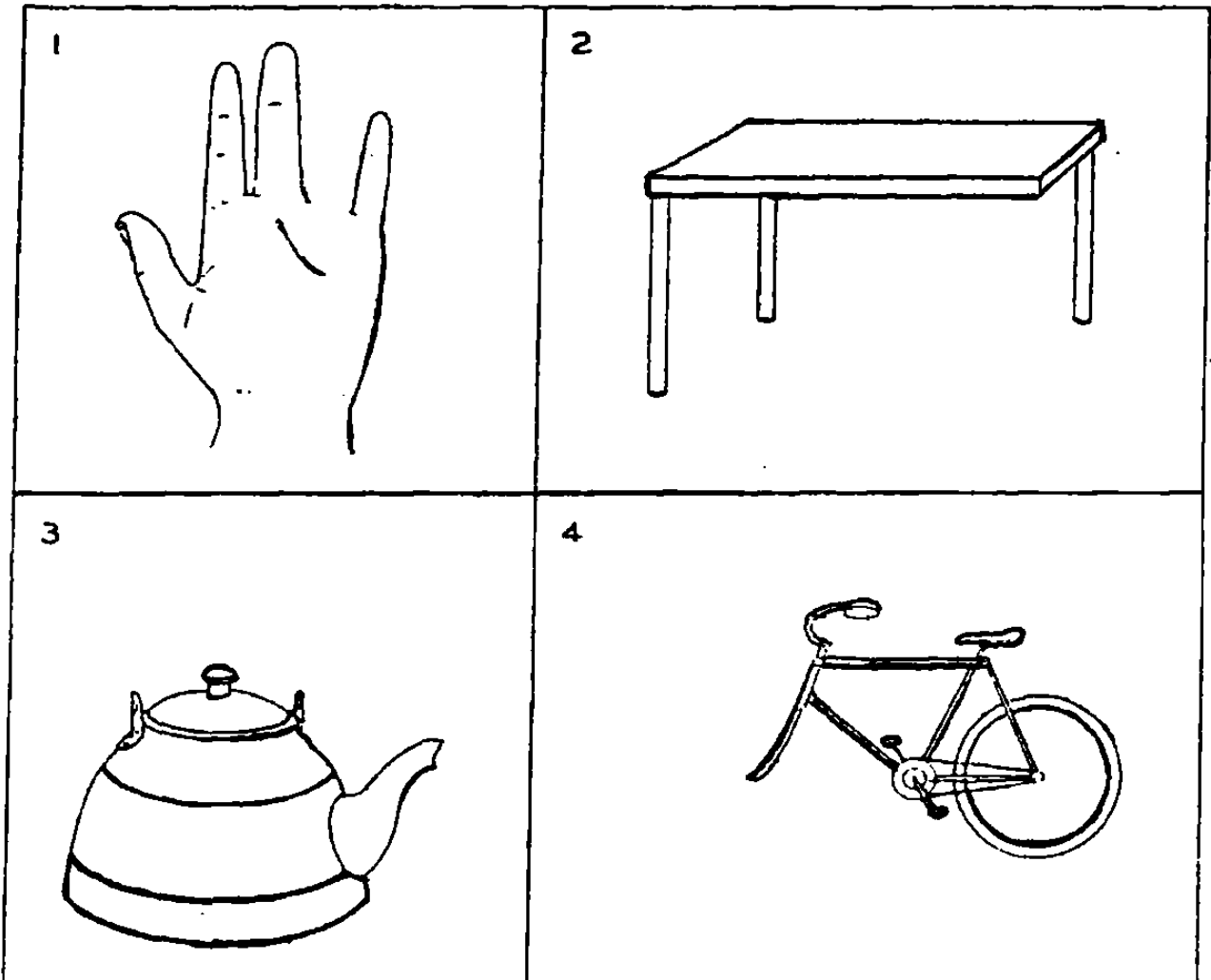
DIBUJE DENTRO DE CADA CUADRO DE LA DERECHA, COMO COLOCARLO LAS PIEZAS QUE ESTAN A LA IZQUIERDA PARA QUE QUEPAN EXACTAMENTE.





EJEMPLO:

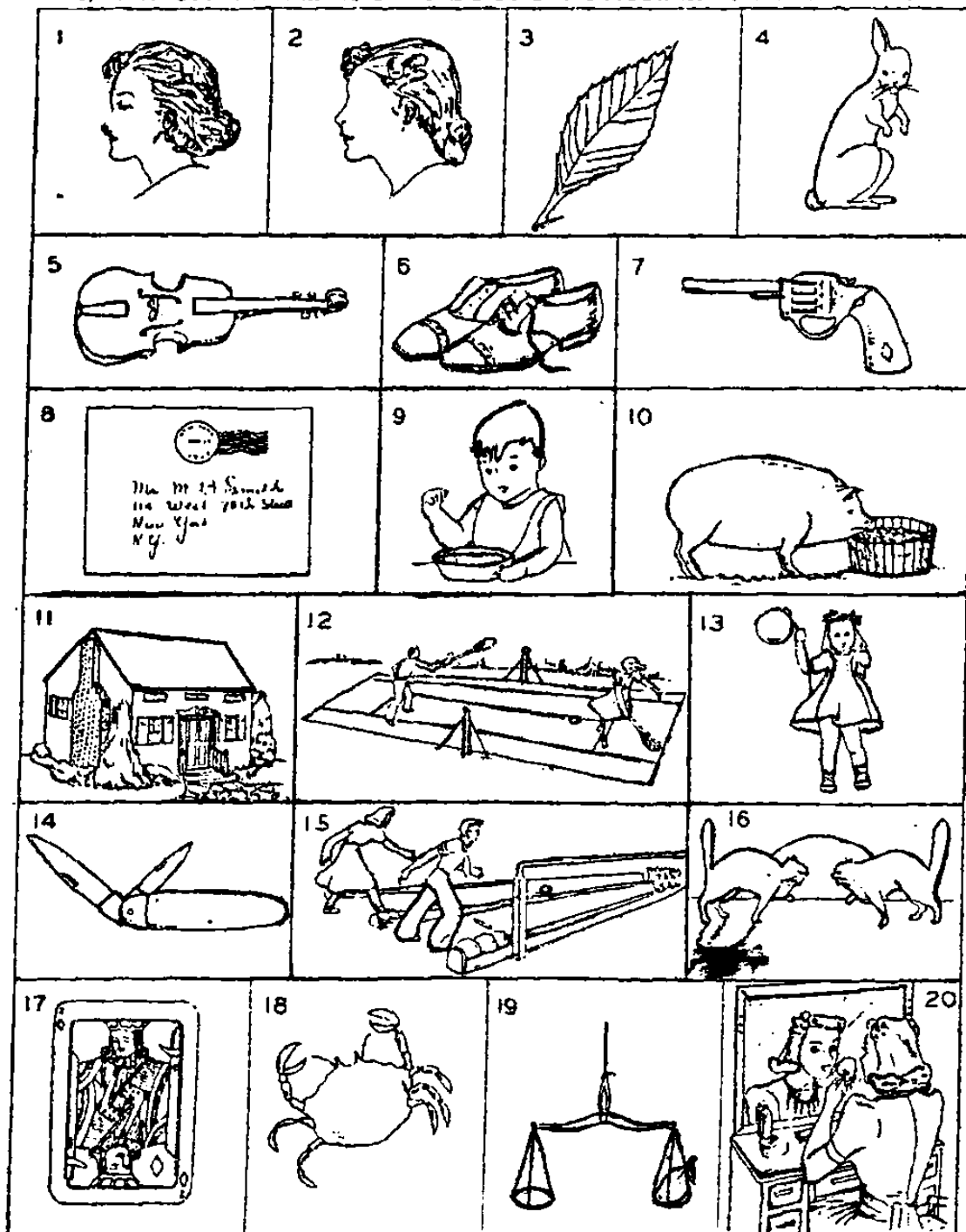
OBSERVE USTED QUE EN LOS CUADROS QUE ESTAN ABAJO HACE FALTA UNA DE LAS PARTES EN EL EJEMPLO 1 Y 2 ESTAN REFORZADAS, HAGA USTED LO MISMO CON LAS SIGUIENTES FIGURAS. TRABAJE RAPIDO.



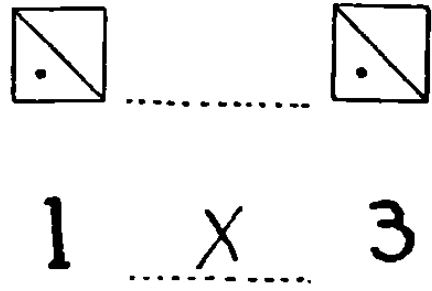
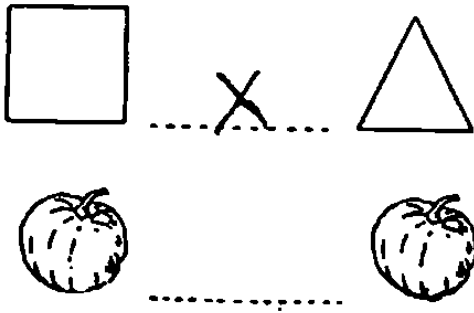
EJEMPLO:

TEST 5

OBSERVE USTED QUE EN LOS CUADROS QUE ESTABAN ABAJO HACE FALTA UNA DE LAS PARTES EN EL EJEMPLO 1 Y 2 ESTAN REFORZADAS, HAGA USTED LO MISMO CON LAS SIGUIENTES FIGURAS. TRABAJE RAPIDO.

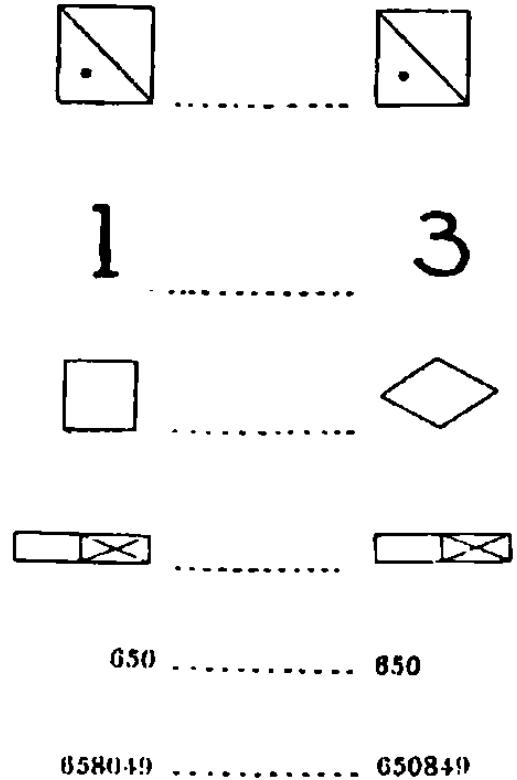
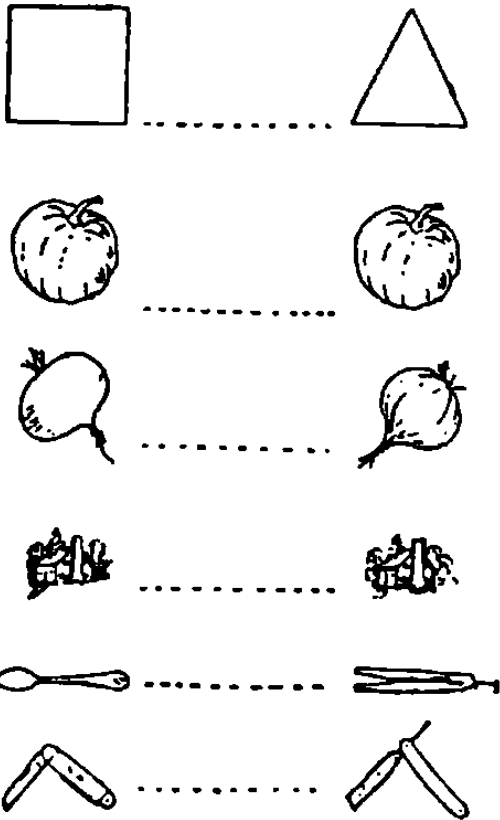


EJERCICIO 6

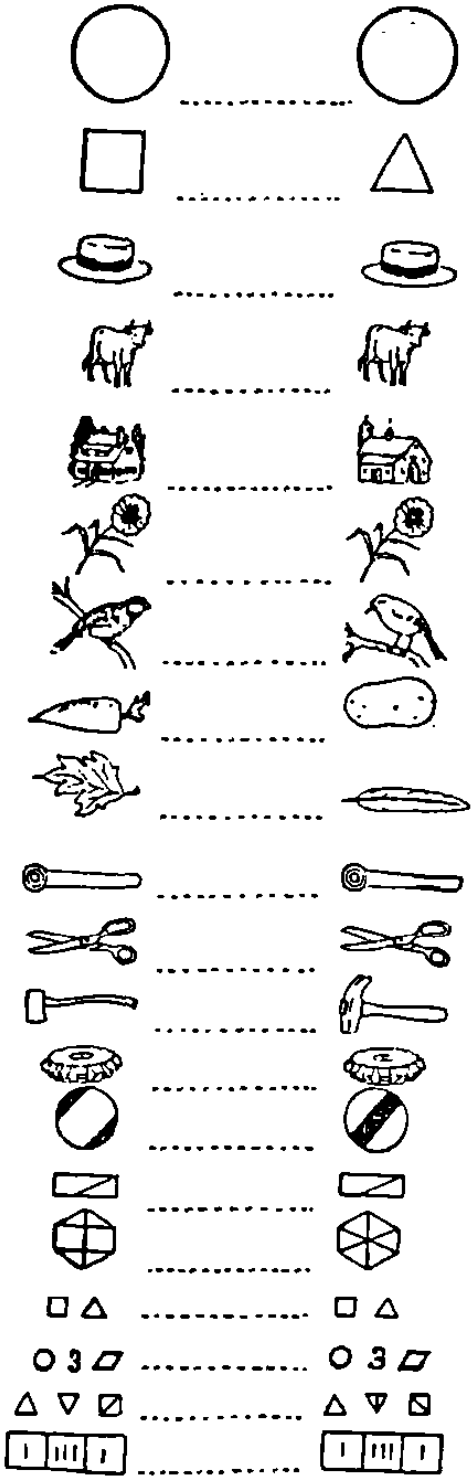


EJEMPLO.

EN CADA EXTREMO DE LA LINEA DE PUNTOS HAY UNA FIGURA O NÚMERO, MARQUE SOBRE LA LINEA CON UNA X CUANDO LAS FIGURAS SEAN DIFERENTES.



EJEMPLO **TEST 6**
EN CADA EXTREMO DE LA LINEA DE PUNTOS HAY UNA FIGURA O
NUMERO, MARQUE SOBRE LA LINEA CON UNA X CUANDO LAS FIGU-
RAS SEAN DIFERENTES.



	
	
3281	3281
55190	55102
482991	482991
1024858	1024858
50021854	59012584
888172002	881872002
031027504	081027504
2499001954	2499901584
2201059310	2201659310
2911038227	2911038227
318377752	318977752
1012098507	1012098507
7166220988	7162220988
9177028449	8177028449
468072063	468072063
9104520003	9194529003
3484057120	8484057210
8588172556	8581722556
3120166671	3120166671
7011348879	70111345879
26557239164	26557289164
8810002341	8810002841
6571018034	6571018034
88779702514	38779705214
89008120557	39008120057
75658100398	75658100898
41181900726	41181900726
6543020817	6548020871

Apéndice I

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE ENFERMERIA

PROFR. JUAN RAMON GONZALEZ RETA
Director de la Escuela Secundaria Antonio I. Villarreal
Ubicada en la Col. Tamaulipas del Municipio de
Guadalupe, N. L.
Presente.-

Estimado Profr. González:

Por éste conducto me dirijo a usted para solicitar su aprobación para que la Lic. Ma. Luisa Rosas Sosa, quien es alumna de nuestro Programa de Maestría en Enfermería aplique los instrumentos necesarios en maestros, alumnos y padres de familia, para su estudio " Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico del Adolescente " para el trabajo de tesis que forma parte de los requisitos para la obtención del grado de Maestría en Enfermería.

La cantidad de alumnos que se requiere entrevistar son 300 con sus respectivos padres, en el período del 2 al 20 de junio, en ambos turnos y dentro del apoyo que solicitamos de su parte está el facilitar un espacio físico, el tiempo para que los sujetos (alumnos y maestros) respondan a lo que se cuestiona y citar a los padres para la entrevista; y específicamente su autorización para aplicar los instrumentos:

- "Valoración del rendimiento académico del adolescente"
- "Conociendo a mi familia"
- " Valoración del coeficiente intelectual del adolescente"

Estoy segura que la aportación de los resultados del estudio de la Lic. Rosas, contribuirá en beneficio de los sujetos y de su institución, ya que se conocerá en forma confiable de que manera el funcionamiento familiar contribuye en el desempeño del alumno de secundaria.

Agradezco de antemano todas las facilidades y apoyo que por su conducto se le proporcione a la Lic. Rosas y me pongo a sus órdenes para cualquier duda o aclaración respecto a la presente solicitud.

A t e n t a m e n t e . -
 Monterrey, N. L., a 30 de mayo de 1997

Lic. Ma. del Refugio Duran López, M. E.
 Sub - Secretario de Investigación

Apéndice J

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON FACULTAD DE ENFERMERIA

**Señores Padres de familia:
Presente.-**

Por éste conducto yo: Ma. Luisa Rosas Sosa estudiante de maestría en enfermería, me dirijo a ustedes de la manera mas atenta para solicitar su colaboración voluntaria a participar en un estudio sobre valoración del rendimiento académico y funcionamiento familiar de su hijo (a)_____

Quien fue seleccionado al azar, entre todos los estudiantes de la Escuela Secundaria " Antonio I. Villarreal ".

El estudio se aplicará de la siguiente manera: a su hijo (a) se le citará a una hora y día establecido por la secundaria para aplicarle un cuestionario para valorar el funcionamiento familiar y otro para valorar el coeficiente intelectual. Se aplicará también una entrevista personal a uno de los padres en la secundaria o bien en su domicilio a la hora y día que convenga con el fin de conocer datos generales como: Integrantes de la familia, ocupación, escolaridad de cada uno y el conocimiento que tenga sobre el desarrollo académico de su hijo (a).

La entrevista y la encuesta se aplicarán una sola vez, la información que se obtenga será confidencial, se garantiza que no se producirán daños físicos económicos o morales. Los resultados obtenidos se les darán a conocer personalmente en un lapso de 2 meses y una vez concluido el estudio.

Su participación es de gran trascendencia ya que la información obtenida será de vital importancia para conocer los factores que influyen en el rendimiento escolar de los adolescentes.

Agradeciendo de antemano su valiosa cooperación.

Acepto. Firma _____

Nombre _____

Guadalupe, N. L. ____ de _____ de 1997

RESUMEN AUTOBIOGRAFICO

Ma. Luisa Rosas Sosa

**Candidato para el grado de maestría en enfermería con especialidad en
Salud Comunitaria**

Tesis:

Funcionamiento Familiar y Rendimiento Escolar del Adolescente

Campo de estudio:

Enfermería en Salud Comunitaria.

Biografía:

Datos personales: nacida en Monterrey, Nuevo León, el 2 de diciembre de 1954 hija de Humberto Rosas Serrano y Ma. Sosa Correa (+).

Educación:

Egresada de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León, grado obtenido de Lic. en Enfermería en 1983.

Experiencia Profesional:

Servicio social en el Hospital Universitario de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Maestra de tiempo completo del departamento de Salud Pública de la Facultad de Enfermería de la U.A.N.L., de 1986 a la fecha.

