

señalaron las mismas actividades, pero en diferente orden de importancia, además de añadir “*el relacionar la clase con la práctica*”.

En 1998, nuevamente la técnica prioritaria que señalan los educadores en este renglón es la de “*dar ejemplos prácticos*” pero en segundo lugar aparecen dos nuevas técnicas “*el relacionar la clase con la práctica*” y el que el “*alumno de ejemplos*”. Los maestros por su parte resaltan tres técnicas: “*dar ejemplos prácticos*”, “*relacionar la clase con la práctica*” y “*mencionar experiencias*”, este último con muy bajo porcentaje de aceptación.

Es importante resaltar en este punto que el alumno es el actor principal del proceso de aprendizaje por lo que es obligado involucrarlo en este proceso. Uno de los educadores que más ha influido en Trabajo Social es Pablo Freire (1974), quien critica duramente lo que él llama la “*educación bancaria*”, la Facultad ha hecho suya gran parte de su teoría, pero en relación a su práctica aún falta trabajo por hacer.

3.2.15. Actividades para mejorar el aprendizaje.

La pregunta sobre las actividades que el maestro realiza para ayudar al alumno a mejorar su aprendizaje, sólo se hizo a los alumnos y fue la única pregunta abierta, los resultados se presentan a continuación:

Cuadro No. 18

Actividades del docente para ayudar al alumno a mejor su aprendizaje.

ACTIVIDADES DEL MAESTRO	Alumnos	
	%	
	1989	1998
Explica y aclara la duda.	17.3	31.4
No contestó.	16.6	20.0
Ninguna.	14.1	20.0
Solicita trabajos.	11.6	25.7

En 1989 lo encontrado fue propiamente dos actividades “*explica y aclara dudas*” y “*solicita trabajos*”. Las explicaciones o aclaraciones se relacionan con la asesoría y con la educación individualizada que en la Facultad se podría aprovechar en mayor medida, dadas las características de su población estudiantil y magisterial. En cuanto a “*encargar trabajos*” es una tarea que no siempre reporta resultados apropiados para el desarrollo educativo”.

En 1998 las actividades siguen el mismo comportamiento que en 1989 o sea “*explicar dudas*” o “*solicitar trabajos*”. Esta estrategia seguramente no es la más eficaz, porque

los trabajos realizados en el área educativa que se sugieren en el caso de bajo aprovechamiento, no logran, por lo regular, el objetivo deseado. Carreño (1998) aclara que "si los objetivos son inadecuados al nivel de aprendizaje del grupo, habrá que trasladarlos a otros cursos, si los contenidos son demasiado difíciles deberá procederse en el mismo sentido, si las deficiencias no son subsanables dentro de la misma situación, no habrá otra salida que volver a enseñar lo que no se ha aprendido, si se ha descubierto que los métodos no han favorecido sólidos aprendizajes sería muy poco inteligente persistir en el uso de los mismos".

3.2.16. Relación de las tareas con las calificaciones.

La importancia que las calificaciones tienen como elemento motivador para cumplir con las tareas escolares fue otro aspecto significativo en nuestra investigación, los resultados se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 19
Tareas por calificaciones.

¿CUMPLEN CON LAS TAREAS PARA AUMENTAR CALIFICACIONES?	Alumnos		Maestros	
	%		%	
	1989	1998	1989	1998
Casi siempre.	45.5	57.1	50.0	47.8
Siempre.	43.3	34.3	16.7	17.4
Algunas veces.	9.0	8.6	30.6	30.4

En 1989 el resultado en relación a los alumnos fue: el que el alumno cumpla las tareas para aumentar sus calificaciones "*casi siempre*" en primer lugar, "*siempre*" en segundo lugar y "*algunas veces*" en tercer lugar. En relación a los maestros el orden cambió en cuanto al segundo y al tercer lugar, en todo caso es notoria la importancia que se asigna a las calificaciones, hecho que no es malo en sí, lo que sí perjudica es que no se tengan otros motivadores.

Como se registra en el cuadro anterior los resultados de 1998 son muy similares a los encontrados en 1989. El valor que tanto alumnos como maestros dan a las calificaciones podría ser afectado si se sigue lo propuesto en "*la implicación profesional*". En relación con este mismo tema, el contenido del taller señala también procedimientos a seguir cuando habla de la relación teórico-práctica.

3.2.17. Uso de técnicas en clase.

Las técnicas o herramientas son auxiliares en clase; la intención era saber en que medida se usaban.

Cuadro No. 20
Uso de técnicas de exposición en clase.

¿UTILIZA TÉCNICAS DE EXPOSICIÓN EN CLASE?	Alumnos	
	%	
	1989	1998
Algunas veces	37.5	22.9
Casi siempre	28.5	38.6
Siempre	19.9	37.1

El uso de técnicas en clase sólo fue contestado por los alumnos. El valor más alto en 1989 correspondió a "*algunas veces*" 37.7% y el más bajo fue: "*siempre*", con un porcentaje de 19.9.

En 1998 como se puede observar, los resultados fueron diferentes. Actualmente existen muchas técnicas, en lo referente a la enseñanza del trabajo social, pero las técnicas son solamente eso, herramientas o auxiliares, lo verdaderamente importante son las personas que las usan, en este aspecto su utilización es más bien baja.

3.2.18. Asistencia para aumentar calificaciones.

Así como las tareas, la asistencia también se investigó para saber que tanto se relacionaba con las calificaciones, los resultados se presentan a continuación:

Cuadro No. 21
Asistencia por calificaciones.

¿ASISTE A CLASE PARA AUMENTAR CALIFICACIONES?	Alumnos		Maestros	
	%		%	
	1989	1998	1989	1998
Siempre	43.4	51.4	16.7	4.3
Casi siempre	26.0	27.1	50.0	39.1
Algunas veces	13.4	12.9	30.6	34.8

En 1989 la respuesta que los alumnos daban en relación al hecho de asistir a clase para ganar calificaciones era: "*siempre*" en primer lugar, "*casi siempre*" y "*algunas veces*" en segundo y tercer lugar respectivamente. Para los maestros el orden era: "*casi siempre*", "*algunas veces*" y "*siempre*" en primero, segundo y tercer lugar respectivamente. No relacionar la asistencia con las calificaciones parece una tarea difícil, pero en educación superior hay más obligación de buscar otros motivadores y por otra parte a esta altura el alumno tiene mayor madurez.

En 1998 se repite el ordenamiento de los resultados en relación a los alumnos y a los maestros, existiendo algunos cambios en cuanto a porcentajes. Ya se ha hecho mención a la importancia que se da a las calificaciones, las cuales se quedan más en lo cuantitativo que en lo cualitativo, pero como se ha expresado en el capítulo uno, hay que procurar más esto último.

3.2.19. Conocimiento vs calificaciones.

Se considera que la razón de estudiar es adquirir conocimientos y esto fue precisamente lo que interesaba conocer en la investigación. En este sentido, se cuestionó acerca de que importaba más, adquirir conocimientos o mejores calificaciones, los resultados se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 22
Conocimientos vs. calificaciones.

¿SON LOS CONOCIMIENTOS LOS QUE MÁS INTERESAN?	Alumnos		Maestros	
	%		%	
	1989	1998	1989	1998
Siempre.	54.9	51.4	13.9	13.0
Casi siempre.	21.3	27.1	38.9	39.1
Algunas veces.	18.8	14.3	47.2	39.1

En 1989 el comportamiento de los datos en relación a los alumnos fue: "*siempre*", "*casi siempre*" y "*algunas veces*", los tres primeros lugares respectivamente. Para los maestros el orden fue: "*algunas veces*", "*casi siempre*" y "*siempre*" en tercer lugar. Como puede notarse la referencia significativa es la de los maestros, ya que los alumnos contestaron en razón del deber ser.

En 1998 se encuentra similitud en porcentajes y en lugares. En el tema de evaluación registrado en páginas anteriores se establece que lo verdaderamente importante es la transformación que produce la educación recibida.

3.2.20. Lecturas sobre temas de clase.

Una forma de obtener participación del alumnado en las clases, es que él conozca el tema, para ello requiere hacer lecturas previas. En este contexto se trató de investigar con que frecuencia, o bajo que circunstancias el alumno lee acerca del tema con anterioridad, esta fue otra de las preguntas y a continuación se presentan los resultados:

Cuadro No. 23
Lectura previa de la clase.

¿LEE LOS TEMAS DE CLASE CON ANTERIORIDAD?	Alumnos		Maestros	
	%		%	
	1989	1998	1989	1998
Algunas veces.	56.7	64.3	41.7	26.1
Casi siempre.	21.7	17.1	25.0	39.1
Siempre.	4.0	8.6	13.9	26.1

Como puede verse en el cuadro, en las respuestas coinciden plenamente alumnos y maestros en los tres primeros lugares. Este resultado muestra que no hay realmente costumbre de leer con anterioridad el tema de clase.

En 1998 los resultados de los alumnos no cambian significativamente. En relación a los maestros el segundo lugar de 1989, ahora es el primero. Esta resultante convendría verla a la luz de la motivación tanto de los alumnos como de los propios y docentes.

3.2.21. Asistencia a la Biblioteca (frecuencia).

La asistencia a la biblioteca ya se había considerado, lo que se enfatiza ahora es la frecuencia con la que se hace, pues esto es un indicador de preparación académica tanto del maestro como del educando; en la investigación realizada se encontró lo que se presenta a continuación:

Cuadro No. 24
Frecuencia con que se asiste a la Biblioteca.

¿ASISTE CON FRECUENCIA A LA BIBLIOTECA?	Alumnos		Maestros	
	%		%	
	1989	1998	1989	1998
Algunas veces.	53.8	58.6	44.4	43.5
Casi siempre.	20.2	20.0	33.3	39.1
Casi nunca.	18.8	17.1	13.9	-
Siempre.	-	-	-	13.0

Según lo investigado, el asistir con frecuencia a la Biblioteca no es costumbre en los alumnos o en los maestros. Lo que se encontró está en el orden de "algunas veces", "casi siempre" y "casi nunca".

En 1998 el dato que se encuentra es que el “*siempre*” figura para los maestros con un pequeño porcentaje (13.0), en lo demás hay similitud. Este comportamiento podría ser modificado en parte con un trabajo de demostración o sea, que los maestros asistan a las bibliotecas y luego compartan con sus alumnos lo ahí obtenido.

3.2.22. Preparación previa de la clase.

Así como se investigó si el alumno preparaba su clase con anterioridad, en relación a los maestros también se preguntó si ellos preparaban sus clases con antelación, los resultados se presentan en el cuadro que sigue:

Cuadro No. 25
Preparación de clase por los docentes.

¿PREPARA EL MAESTRO CON ANTERIORIDAD SU CLASE?	Alumnos		Maestros	
	%		%	
	1989	1998	1989	1998
Siempre.	59.2	74.3	88.9	78.3
Casi siempre.	20.2	12.9	8.3	17.4
Algunas veces.	12.6	10.0	2.8	-

Los resultados son de primero a tercero: “*siempre*”, “*casi siempre*” y “*algunas veces*” tanto para alumnos como para maestros, solamente es de notar que los maestros le asignan más puntaje al “*siempre*”. Esta conducta era de esperarse por que de lo contrario la clase no funcionaría.

En 1998 los lugares y el porcentaje que se les adjudica es casi igual al de 1989. Este dato es significativo cuando lo da el alumno, ya que al docente no le conviene decir que no prepara su clase. En lo encontrado hay acuerdo entre ambos.

3.2.23. Presentación de contenidos nuevos.

El presentar contenidos nuevos denota, en cierta medida, que se está al día o que se está cumpliendo con los objetivos, haciendo uso de materiales o de referencias de reciente construcción, los resultados se presentan a continuación:

Cuadro No. 26

Presentación de contenidos nuevos.

¿PRESENTA EL MAESTRO CONTENIDOS NUEVOS?	Alumnos		Maestros	
	%		%	
	1989	1998	1989	1998
Casi siempre.	27.1	31.4	33.3	26.1
Algunas veces.	24.5	24.3	50.0	43.5
Siempre.	17.7	21.4	8.3	26.1

En relación a los alumnos en 1989 el orden de importancia fue: "casi siempre", "algunas veces" y "siempre". Para los maestros, el primer lugar fue "algunas veces", el segundo, "casi siempre" y "siempre" en tercer lugar, con muy bajo porcentaje (8.3).

En 1998 no se encontraron diferencias significativas, sin embargo se siguen usando los folletos como material de texto, lo cual ya se venía haciendo desde antes de 1989. En relación tanto a la teoría como a la práctica la intervención en terreno así como el estudio de la "realidad", podrían ser fuentes para nuevos contenidos, pero esto requiere trabajo de sistematización que se puede producir en los departamentos de práctica e investigación.

3.2.24. Uso del lenguaje en clase.

Considerando la marcada presencia que tiene lo verbal en el trabajo del aula, interesaba investigar si el lenguaje utilizado por los maestros era comprendido por sus alumnos, lo encontrado se presenta en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 27
Uso del lenguaje.

¿EL LENGUAJE DEL MAESTRO ES CLARO Y COMPRENSIBLE?	Alumnos		Maestros	
	%		%	
	1989	1998	1989	1998
Siempre.	62.8	67.1	58.3	56.5
Casi siempre.	23.1	18.6	33.3	30.4
Algunas veces.	9.0	8.6	5.6	8.7

En 1989 como se puede apreciar en los resultados, en el lenguaje utilizado por el maestro, coinciden ambos en que es claro y comprensible, el "siempre", alcanzó el primer lugar en porcentaje.

En 1998 el comportamiento de los datos es casi igual que la de 1989. El lenguaje del maestro obligadamente debe ser más amplio que el del alumno, además tiene que saber el usado por sus discípulos para remontarlos a mayores alcances.

A nivel de educación superior interesa el desarrollo tanto del lenguaje escrito como el hablado, pero dada la proliferación de los medios audiovisuales, la tendencia es al empobrecimiento, por lo que habrá que buscar formas creativas para desarrollarlo ya que es una de las bases del desarrollo intelectual.

3.2.25. Aptitudes de los alumnos consideradas por los docentes.

El tomar en cuenta las aptitudes de los alumnos en los trabajos que se les solicitan, es una preocupación de la Pedagogía a nivel primario. En educación superior no es tan marcada, pero sí se incluyó en la presente investigación, los resultados fueron los siguientes:

Cuadro No. 28
Consideración de aptitudes en relación a trabajos.

SE CONSIDERAN LAS APTITUDES AL SEÑALAR TRABAJOS	Alumnos		Maestros	
	%		%	
	1989	1998	1989	1998
Siempre.	24.2	34.3	25.5	21.7
Casi siempre.	23.5	30.0	38.9	21.7
Algunas veces.	22.0	22.9	22.2	47.8

En 1989 en relación a los alumnos los tres primeros lugares fueron: "siempre" (24.2), "casi siempre" (23.5) y "algunas veces" (22.0). Los maestros por su parte señalaron en primer lugar: "casi siempre", siendo el segundo y el tercero "siempre" y "algunas veces", al no haber ningún otro indicador en relación a esta tarea, se consideran estos datos más ideales que reales.

Para 1998, no hay cambio en este renglón. Se requeriría de más investigación, para saber si se toman en cuenta las aptitudes de los alumnos cuando se les asignan trabajos, lo que sí podemos afirmar es que para poder tomar en cuenta las aptitudes hay que conocerlas y en esta investigación solamente se tiene lo expresado por los interrogados.

Resumiendo lo tratado en el presente capítulo, en relación a lo expresado por los docentes se puede concluir que en cierta medida ellos se inclinan más al ideal de lo que consideran debe hacer un maestro y no tanto a lo que hacen en su trabajo cotidiano, es en estos casos en donde el hacer triangulación (docentes-alumnos-realidad) nos permite aproximarnos más a lo que sucede.

Referente a la entrevista abierta a alumnos encontramos cierta objetividad en la descripción de lo que sucede tanto en lo que se refiere a los maestros como también cuando se trata de los propios alumnos.

La observación en terreno permitió vislumbrar lo que sucede ordinariamente en el salón de clase, hay inclinación a lo verbal y a lo memorístico, sin desconocer todas las limitaciones que en este caso se presentaron:

- Los resultados obtenidos con la aplicación de los cuestionarios nos indicaron que las formas de participación o exposición de maestros y alumnos es predominantemente verbal lo cual no es malo en sí, lo limitante es que no se haga uso del análisis crítico y de la factibilidad de aplicarlo.
- En relación a lo que sucede con el contenido de la comunicación entre alumnos y maestros, este se refiere a la clase, (contenido de programa), en Pedagogía se incluye también, a quien se enseña y para qué se enseña.
- La asistencia a la Biblioteca según lo investigado es más bien por necesidad, no existe aparentemente la cultura de leer, los libros, las revistas y los periódicos son ajenos a los propios universitarios, si se quiere que esto se empiece a modificar, habrá que diseñar estrategias a nivel micro y a nivel macro.
- La relación docente-alumno es académica en la Facultad. Existen espacios en donde se podrían presentar otro tipo de intercambios, entre ellos podríamos señalar los campos de prácticas, el Consejo Técnico Académico, la Junta Directiva, el Departamento de Investigación. Estos espacios se les podría aprovechar; pero para ello habría que elaborar un procedimientos a seguir.
- En el Taller lo que se maneja es el diario, el reporte y el informe; existen otros instrumentos, pero lo que consideramos importante es la intención que en Trabajo Social se tiene en relación a los Talleres, ellos deberían superar el modelo de "supervisión tradicional" y convertirse en espacios de reconstrucción de la práctica, con nuevas formas de comunicación y con responsabilidades claramente establecidas para docentes y alumnos.
- Evaluar y calificar se toman como sinónimos, sin embargo según lo expuesto en el capítulo uno, no representan lo mismo, evaluar es un trabajo integral que toma en cuenta factores como personalidad del alumno, ambiente de trabajo, auxiliares didácticos entre otras cosas, la calificación es más directa y más simple. Es también significativo el rol del docente que es facilitar el aprendizaje mas que enseñarlo.
- Que hacen cuando el alumno no aprende en el nivel que se estima como deseable, en lo investigado se reporta que se explican y aclaran dudas o se solicitan

CONCLUSIONES

Al inicio de nuestro trabajo, nos propusimos investigar como objetivo el cómo se enseña y el cómo se aprende en el aula el trabajo social, lo cual se consiguió al utilizar un procedimiento triangular, o sea, contactado a los docentes para que nos expresaran su punto de vista sobre el trabajo que se hace en la Facultad sobre este particular, en ese mismo sentido se abordó a los alumnos para que también nos dijeran lo que ellos consideraban como lo más significativo para aprender o enseñar los contenidos teóricos y prácticos de la carrera. Finalmente, para completar el triángulo se observó en terreno lo que ahí sucedía, con base en estos datos se construyeron los cuestionarios para maestros y para alumnos y los resultados de su aplicación nos permitieron conseguir lo propuesto en el objetivo general.

Los objetivos específicos referentes a lo que hacen los maestros en lo particular para favorecer la enseñanza, lo que hacen los alumnos para adquirir el conocimiento y lo que hacen maestros y alumnos para que se genere el proceso de enseñanza aprendizaje; también se consiguieron al desarrollar dos abordajes a los docentes, uno mediante una entrevista no estructurada y otro aplicándoles un cuestionario. A los alumnos también se les abordó en dos ocasiones siguiendo el mismo procedimiento que se había utilizado con los docentes, además se hizo una observación en terreno, permitiéndonos todo este trabajo, conseguir los objetivos que nos habíamos propuesto que desde luego no consideramos que lo hecho sea exhaustivo, sólo esperamos que pueda servir para el mejoramiento del trabajo docente de esta facultad en la cual tenemos el honor de laborar.

A continuación, sin intentar agotar el tema, nos permitimos mencionar lo que consideramos más relevante.

En los países con una ideología católica, en el período en que la Iglesia ejerció su influencia, lo que importaba era la acción caritativa para socorrer al desvalido o acumular méritos para la vida eterna. En los países con ideología protestante lo que interesaba era favorecer el desarrollo económico. En esencia, estas dos realidades tienen aspectos positivos y negativos, si buscáramos diferencias que las distinguiera,

sólo podríamos apuntar tendencias: en los países protestantes se tiende más a exaltar al individuo, en los católicos aparentemente la tendencia es a ejercer el paternalismo.

En el ejercicio profesional desde el punto de vista teórico no hay confusión, la dificultad está en la práctica y sobre todo en las instituciones gubernamentales que ya hemos señalado, pero también en las privadas (Cáritas, comedores populares, patronatos, etc.). Los problemas que se presentan son por demanda de servicios que derivan de la situación económica que afecta a grandes mayorías y consecuentemente multiplican en forma geométrica el número de casos que a cada trabajador social le tocaría resolver.

En alguna medida la carrera tiene una connotación femenina, en efecto la realidad nos muestra que la carrera tiende a ser mayoritariamente femenina, lo cual nos lleva a una conclusión muy obvia: debe ser más equilibrada. El problema es que este hecho parece no tener salida, en todas las épocas y en todos los países de América Latina la situación es la misma, las mujeres siempre están en un promedio del 90% más que los hombres. Solamente tenemos una referencia sobre lo contrario (mayor número de varones) el Instituto *Ugarte*, el cual funcionó en Argentina en la década de los 60's. Sin embargo de dicho instituto únicamente egresó una generación y tuvo que ser cerrado por problemas con los propios estudiantes.

En educación superior, lo mismo que en cualquiera de los otros niveles, se busca generar procesos de tipo pedagógico, en donde alumnos y maestro puedan ir construyendo el aprendizaje. Como el aprendizaje es un hecho personal, dinámico y progresivo; tiene que ser generado como proceso, en el que se parta de la realidad concreta de cada uno de los alumnos; pero en el que, el maestro es el conductor responsable.

La iniciativa en el trabajo educativo le corresponde preponderantemente al docente, este es un hecho natural, aceptado y exigido por todos los actores que intervienen en la educación. En razón de ello, las mejoras que se quieran lograr en esta área; deben de iniciarse por el sector docente, esto no quiere decir que todo dependa de él.

Si entendemos a la educación tradicional como la acumulación de conocimientos, entregados por el docente, los cuales son aprendidos de manera mecanisista, memorista, en donde prevalece la pasividad y la no criticidad. A la educación moderna, como el ámbito en que el alumno es actor en un medio social dado al que pertenece y modifica según circunstancias; no almacena conocimientos por que sí, sino que conoce para actuar. Por lo tanto, aprender significa resolver en forma activa y consciente problemas. Con base en lo anterior, la tendencia que se manifiesta según esta investigación, es hacia la educación tradicional.

En educación superior como en todos los demás niveles, se invierte mucho tiempo en la información, quedando poco espacio para la formación que representa la

adquisición de aptitudes, el desarrollo de actitudes, la aceptación y vivenciación de valores; que es difícil aprenderlos por medio de la teorización, si no que se requiere que el maestro muestre estos hechos viviéndolos en forma continua, permanente y como resultado de ello, el alumnado los hará suyos y los vivirá también.

Los alumnos que llegan a la universidad no tienen ni el hábito, ni la "disciplina" de leer, esto es una constante inocultable; resultado tal vez de los sistemas establecidos por los medios de comunicación masiva, en donde todo es imagen y todo es sonido; en el aula no todo es posible verlo, ni todo es posible oírlo, de manera que si se quiere que el alumno adquiriera el hábito de leer, el docente tiene que leer mucho, tiene que ingeniar medidas para que el alumno lea; tales como lectura controlada, ensayos, trabajos sobre consulta, creatividades entre otras.

Un medio para conocer al alumno y darle asesoría de acuerdo a sus necesidades, es el señalamiento frecuente de tareas en las que se indiquen aciertos y errores; de lo cual el maestro puede hacer registros acumulativos. El problema es que este trabajo tiene que ser personalizado, dedicándole un tiempo que variará de acuerdo con las características de cada uno de los alumnos y del número total de éstos.

El reflexionar sobre el quehacer docente, es un procedimiento para mejorar, con la condición de que se le registre y se le de continuidad para no convertirlo en rutina.

Extraer teoría a partir de la práctica no es descubrir los grandes paradigmas; es en principio registrar lo que sucede y como sucede, irlo acumulando y en un momento dado, ordenarlo y depurarlo; si este trabajo se hace en común acuerdo con otros docentes, es altamente enriquecedor.

El alumno es ante todo persona, con sus atributos de ser único, inimitable, insustituible y trascendente; de aquí que para algunos autores, sea más importante la relación del docente con sus alumnos, que el relacionarlos con el objeto del conocimiento, esto lo podemos considerar como cierto, siempre que no se olvide que el fin último de la educación, es la formación integral del alumnado, quién debe de estar en condiciones de enfrentarse con esas herramientas (conocimientos, hábitos y destrezas) al mundo del trabajo.

Para que se de el aprendizaje, el estudiante tiene que estar motivado; pero este fenómeno no se da de una vez y para siempre, por ello el profesor deberá estar ingeniando formas de lograrlo y mantenerlo.

Desde siempre, se ha propuesto como lo más productivo el aprender haciendo; esto es muy importante, sobre todo para los pragmatistas; en Ciencias Sociales esto es más difícil que en Física o Química, ya que no se debe manipular a las personas que intervienen en las mencionadas Ciencias Sociales.

En los resultados de la investigación, al interior del aula, podemos señalar lo reiterativo de la exposición verbal que es poco implicante, y no comprometedor por que se dice lo de otros y no lo que se piensa o lo que se acepta, aspectos indispensables en el aprendizaje y en la vivenciación de los valores y de los métodos del Trabajo Social como profesión.

La comunicación entre alumnos y docentes se reduce exclusivamente al espacio del aula y sólo con el objetivo del desarrollo de la clase, dejando sin aprovechar los campos de prácticas, los seminarios que podrían organizarse, los congresos regionales y nacionales que ordinariamente se organizan pero que no se asiste.

En esencia, la visión del alumno y del proceso de su formación profesional es muy unilateral y consecuentemente, muy reducida. La asistencia a la Biblioteca es según lo investigado, muy baja, tanto de parte de los alumnos como de los docentes, sobre el particular al inicio de cada semestre se da a conocer su acervo en libros, revistas y documentos, además según se van adquiriendo materiales se publican listados o síntesis de los mismos, manteniendo permanentemente información en lugares estratégicos de la propia Biblioteca.

Las técnicas usadas en los Talleres son principalmente: el diario de campo, los reportes y los informes; estos resultados revelan un estancamiento dada la trayectoria que en Trabajo Social han tenido los mencionados talleres. Primero fueron procedimientos que superaron los trabajos de supervisión en el sentido de que se convirtieron en un quehacer dialógico, horizontal, interactivo y de mutua responsabilidad entre alumnos y docente. Este reto lo aceptó la facultad cuando los introdujo, incluso se pretendió ir más allá, o sea formular teoría a partir de la práctica. Ahora en cierta medida se esta volviendo a la antigua supervisión.

El trabajo de los alumnos al interior del aula se centra en la exposición verbal como principal procedimiento. Se preocupan mucho por las calificaciones al grado de que son la principal motivación para asistir o para estudiar. Lo anterior implica que si no tienen que exponer clase o presentar examen, no estudian. Los maestros por su parte presionan a los alumnos para que asistan, usan los exámenes para calificar y no tanto para evaluar, generalmente no presentan contenidos nuevos en sus materias.

Hay en el ser y quehacer de la Facultad de Trabajo Social aspectos positivos y lo que se considera como áreas de oportunidad; se tiene práctica de campo desde los primeros semestres, se ha incluido la formación en los valores y en la ética profesional, se mantienen como ejes articuladores de la formación profesional a la teoría y a la práctica del Trabajo Social.

Todo nuestro trabajo precedente constituye un perfil de la Facultad, en el aparecen lo que han sido sus prácticas y sus contenidos teóricos desde el primero hasta el último plan de estudio (1968-1993), sus campos de ejercicio profesional, los usuarios que

atiende, los principales problemas que enfrenta, sus desafíos en la generación de procesos de enseñanza-aprendizaje. Ahora, Trabajo Social se enfrenta a la inminente entrada del Siglo XXI con todas sus incertidumbres y también, con las transformaciones que se avizoran tanto en lo económico como en lo político. Postulados sociales que en los últimos treinta años Trabajo Social ha mantenido como diversas son: el "investigar para saber", el "ver, juzgar y actuar" y la "acción, reflexión-acción". En el futuro tendrá que reafirmarlos o transformarlos, en todo caso nuestra Facultad no podrá ni deberá de ser ajena a ellos.

BIBLIOGRAFÍA

Ander Egg, Ezequiel

(1975) *Del ajuste a la transformación: apuntes para una historia del Trabajo Social*, Buenos Aires, Humanitas.

(1980) *Metodología y práctica del desarrollo comunitario*, Buenos Aires, Ateneo, 10a. ed.

(1982) *Diccionario de Trabajo Social*, México, El Ateneo, 8a. edición

(1983) *Hacia una pedagogía autogestionaria*, Buenos Aires, Humanitas.

Alayon, Norberto

(1971) *El ABC del Trabajo Social*, Buenos Aires, Ed. Humanitas.

Alwin de Barros, Nidia

(1977) *El taller: Integración de teoría y práctica*, Buenos Aires, Ed. Humanitas.

Biestek

(1973) *Las Relaciones de Casework*, Madrid, Ed. Aguilar.

Carreño, Fernando

(1982) *Instrumentos de medición del rendimiento escolar*, 5º Reimpresión, Ed. Trillas.

(1998) *Enfoques y principios teóricos de la educación*, México, 6a. Reimpresión, Trillas.

CELATS

(1985) *Teoría de la educación*, Cuaderno N° V, Lima, Editorial CELATS.

(1989) *La evaluación de la práctica pedagógica*, Módulo IV, Lima, Editorial CELATS.

César, Margarita

(1974) *Bases de la evaluación educativa*, México, Ed. Porrúa.

Cormary, Henri y otros

(1975) *La Pedagogía: los problemas, los métodos, las enseñanzas*, Bilbao, Mensajero.

Facultad de Trabajo Social U.A.N.L.

(1968-1969) *Trabajo Social: una profesión diferente*, Monterrey, N.L., ed. F.T.S., U.A.N.L.

(1970) *Prospecto de Estudios de la carrera - Trabajo Social* Monterrey, N.L., ed. F.T.S., U.A.N.L.

(1985) *Plan de Estudios de la Licenciatura*, Monterrey, N.L., ed. F.T.S., U.A.N.L.

(1989) *Informe de actividades rendido por la Dirección*, Monterrey, N.L., Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.

(1990) *Informe de actividades rendido por la Dirección*, Monterrey, N.L., Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.

(1991) *Informe de actividades rendido por la Dirección*, Monterrey, N.L., Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.

(1992) *Informe de actividades rendido por la Dirección*, Monterrey, N.L., Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.

(1993) *Informe de actividades rendido por la Dirección*, Monterrey, N.L., Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.

(1993) *Plan de Estudios de la Licenciatura*, Monterrey, N.L., ed. F.T.S., U.A.N.L.

(1994) *Informe de actividades rendido por la Dirección*, Monterrey, N.L., Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.

(1995) *Informe de actividades rendido por la Dirección*, Monterrey, N.L., Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.

(1996) *Informe de actividades rendido por la Dirección*, Monterrey, N.L., Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.

Faleiros, Vicente

(1976) *Trabajo Social ideología y método*, Buenos Aires, Editorial Ecro, 3a. ed.

Ferrada Noli, Marcelo

(1972) *Teoría y método de la concientización*, Monterrey, Ed. FACTS, U.A.N.L.

Freire, Paulo

(1974) *Concientización*, Buenos Aires, Búsqueda.

Friedlander Walter

(1975) *Dinámica del Trabajo Social*, México, Paz-México.

Gallardo, Ma. Angélica

(1976) *Metodología básica del Trabajo Social*, Monterrey, N.L., ed. F.T.S., U.A.N.L.

González, Juan Ramón y Emma Adame

(1993) *Historia de la Facultad de Trabajo Social, U.A.N.L.*, Monterrey, N.L., ed. F.T.S., U.A.N.L.

Heredia Ancona, Bertha

(1980) "La evalaución aplicada", *Revista de la Educación Superior*, No. 34, Abril-Junio.

Hill, Ricardo

(1982) *Metodología básica en Servicio Social*, Buenos Aires, Humanitas.

(1992) *Nuevos paradigmas en Trabajo Social, lo social natural*. Madrid, Siglo XXI.

(1997) *Intimididad Versus Intimidación: nuevos paradigmas de enseñanza-aprendizaje en Trabajo Social*, inédito.

INEGI

(1993) *Anuario Estadístico 1993*, México, INEGI.

Jiménez, María Ignacia.

(1988) Intervención profesional y enfoque interaccional, *Revista de Trabajo Social*, No. 5.

- Junqueira, Helena y otros.
(1970) *Documento de Teresópolis*, Buenos Aires, Humanitas.
- Kadushin, Alfred
(1974) *La entrevista en el Trabajo Social*, México, Editorial Extemporáneos.
- Kisnerman, Natalio
(1987) *Didáctica para el Trabajo Social*, Buenos Aires, Humanitas.
- Kohs, S. C.
(1969) *Las raíces del Trabajo Social*, Buenos Aires, Paidós.
- Lafurcade, Pedro
(1996) *La evaluación en organizaciones educativas centradas en logros*, México, 13a. Reimpresión, Ed. Trillas.
- Livas González, Irene
(1988) *Análisis e interpretación de los resultados de la evaluación educativa*, México, Trillas.
- Martín, María Luisa
(1997) *Planeación administrativa y evaluación de la educación*, México, Ed. Trillas.
- Mayer Robert y Ouellet.
(1991) *La observación participante*, Traducción libre del francés por Hill, Ricardo.
- Palma, Diego
(1978) *Una reflexión metodológica en torno a la promoción social de los sectores populares*, Lima, Ed. CELATS.
- Richmond, Mary
(1977) *Caso social individualizado*, Buenos Aires, Humanitas.
- Sánchez Rosado, Manuel
(1996) *Manual de Trabajo Social*, México, Escuela Nacional de Trabajo Social, U.N.A.M.
- Spencer, Rosa María A. P. de
(1971) *Evaluación del material didáctico*, México, Ed. Hermes.
- Taba, Hilda
(1976) *Elaboración del curriculum*, Ed. Troquel.

Torres Díaz, Jorge

(1987) *Historia del Trabajo Social*, Buenos Aires, Humanitas.

Valero Chávez, Aida

(1994) *El Trabajo Social en México: desarrollo y perspectivas*, México, Escuela Nacional de Trabajo Social, U.N.A.M.

Vilas, Carlos

(1983) "Política social, Trabajo Social y la cuestión de Estado", en: *Revista Acción Crítica*, CELATS, No. 14, p.p. 75-82.

Weiss, Carol H.

(1997) *Investigación educativa*, México, 4º Reimpresión, Ed. Trillas.

ANEXOS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

INVESTIGACIÓN SOBRE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN
TRABAJO SOCIAL

ENTREVISTA A DOCENTES

Agradecemos su muy valiosa colaboración en la contestación de esta encuesta, con la cual pretendemos hacer aportes concretos a nuestra Facultad y a nuestra Universidad sobre el proceso educativo.

Gracias,

NOTA: Favor de jerarquizar sus respuestas anotando el (1) para lo más importante el (2) para lo que le sigue y así sucesivamente.

No utilice
estos espacios

1. Encuesta No _____	V. 1	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>			
2. Semestre: _____	V. 2	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>			
3. Materia. _____	V. 3	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>			

_____	V. 4	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>			

4. Cuáles son las técnicas que utiliza en clase.
- _____ Exposición verbal por parte del Maestro.
 - _____ Pide a los alumnos la exposición del tema.
 - _____ Pregunta directamente a los alumnos sobre el tema.
 - _____ Exposición verbal con apoyo de técnicas audiovisuales por parte del Maestro.
 - _____ Otros (especificar) _____

5. Qué técnicas utiliza con más frecuencia.	V. 5	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td><td style="width: 20px; height: 20px;"></td></tr></table>			

- _____ De evaluación (preguntando, aplicando exámenes, aplicando trabajos, etc.)
- _____ De participación (preguntando al grupo o individual)
- _____ De discusión y análisis (en grupo o en grupos pequeños).
- _____ De motivación (dinámicas)
- _____ Otras (especificar) _____

No utilice
estos espacios

6.- Al impartir clases, cuáles son sus objetivos:

v. 6

.4		
----	--	--

- Cumplir con el programa establecido.
- Exponer el tema.
- Que el alumno aprenda los contenidos.
- Señalar la utilidad del tema.
- Otros (especificar). _____

7.- Para que el alumno comprenda lo expuesto en clase Usted:

v. 7

--	--	--

- Da ejemplos prácticos.
- Hace referencia a experiencias pasadas.
- Mantiene una secuencia lógica a lo largo de su clase.
- Pide al alumno que dé ejemplos de como podría ser aplicado a la práctica.
- Hace que el grupo analice lo expuesto en grupos pequeños y exponga conclusiones.
- Lo relaciona con situaciones que viven los alumnos en la práctica.
- Otros (especificar). _____

8.- Cuáles son las formas de evaluación que utiliza con más frecuencia.

v. 8

--	--	--

- Exámenes escritos.
- La asistencia a clase.
- Trabajos de consulta.
- Informes escritos.
- Trabajos de Investigación.
- Exámenes orales.
- Otros (especificar). _____

9.- Cómo se realiza la participación de sus alumnos en clase.

v. 9

--	--	--

- Exposición del tema.
- Preguntar dudas sobre el tema.
- Hacer comentarios sobre el tema.
- Realización de tareas o trabajos escolares.
- Participación en dinámicas de grupos.
- Otros (especificar). _____

No utilice
estos espacios

0.- Qué técnicas de exposición de clase utilizan sus alumnos.

V. 10

--	--	--

- Exposición verbal unicamente.
- Exposición verbal con apoyo de técnicas audiovisuales (rotafolios, sonoramas etc.)
- Presentación de cuadros sinópticos y/o estadísticas.
- Exposición con comentarios y análisis.
- Otros (especificar). _____

1.- La comunicación con sus alumnos está referida a:

V. 11

--	--	--

- Preguntas sobre temas anteriormente vistos.
- Preguntas sobre el tema del día.
- Solicitud de asesoría.
- Comentarios sobre temas no relacionados con la clase.
- Preguntas sobre los exámenes parciales o finales.
- Otros (especificar). _____

2.- Técnicas de exposición de clase utilizadas en talleres.

V. 12

--	--	--

- Solo para responsables de taller.
- Presentación de diario de campo.
- Presentación de reporte.
- Presentación de informes escritos.
- Presentación de fichas de prácticas.
- Presentación de cédula de campo.
- Otros (especificar). _____

Instrucciones: Señale con (X) en la frecuencia con que aparecen los siguientes cuestionamientos. Utilice el siguiente código:

- 1 = Siempre (S.)
- 2 = Casi Siempre (C.S.)
- 3 = Algunas Veces (A.V.)
- 4 = Casi Nunca (C.N.)
- 5 = Nunca (N.)

- 3.- Entrega el programa completo al inicio del curso a sus alumnos.
- 4.- Siempre llega a tiempo a sus clases.
- 5.- Permanece con el grupo todo el tiempo de clase
- 6.- Prepara con anterioridad los temas a tratar en clase.
- 7.- Presenta contenidos nuevos en clase , resultado de investigaciones recientes.
- 8.- Proporciona a sus alumnos bibliografía adecuada.
- 9.- Su lenguaje en clase es de fácil comprensión.
- 10.- Promueve en sus alumnos tareas que requieren comparar y analizar teorías o puntos de vista diferentes.
- 11.- Promueve en sus alumnos la búsqueda de experiencias, materiales o lecturas actualizadas.
- 12.- Favorece el desarrollo del espíritu de investigación en sus alumnos.
- 13.- Señala a sus alumnos actividades que impliquen soluciones creativas, ideas propias, o planteamientos novedosos.
- 14.- Encarga a sus alumnos trabajos que impliquen hacerse fuera del aula.
- 15.- Al solicitar la realización de trabajos, toma en cuenta las aptitudes de sus alumnos para la realización de los mismos.
- 16.- Da retroalimentación a sus alumnos en tareas y trabajos según se requiera.
- 17.- Aprovecha los resultados de las evaluaciones de sus alumnos para asesorarlos.
- 18.- Se asegura de que sus alumnos comprendan y asimilen los contenidos que les imparte

S.	C.S.	A.V.	C.N.	N.

No utilizar este espacio

V. 13

V. 14

V. 15

V. 16

V. 17

V. 18

V. 19

V. 20

V. 21

V. 22

V. 23

V. 24

V. 25

V. 26

V. 27

V. 28

No utilizar este espacio

S.	C.S.	A.V.	C.N.	N.

V. 29

V. 30

V. 31

V. 32

V. 33

V. 34

V. 35

V. 36

V. 37

- 29.- Se propone objetivos concretos para cada una de sus sesiones de clase.
- 30.- Se asegura de que los objetivos que se propuso se hayan alcanzado.
- 31.- Diseña actividades de reforzamiento cuando sus alumnos no aprenden o tienen bajas calificaciones.
- 32.- Convive con sus alumnos fuera del horario de clase.
- 33.- En su opinión, sus alumnos cumplen con las tareas y los trabajos, por los puntos que re presentan en sus calificaciones.
- 34.- Es la obtención de conocimientos lo que más-interesa a sus alumnos.
- 35.- Considera que la asistencia a clase del alumnado es porque quiere aumentar puntos en sus calificaciones.
- 36.- Sus alumnos acostumbran leer con anteriori--dad el tema a tratar en clase.
- 37.- Ellos asisten con frecuencia a la bibliote--ca.

Profesor(a): Agradecemos en este espacio la consignación de sus sugerencias, observaciones o comentarios a lo no considerado en este cuestionario.

Muchas Gracias.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

INVESTIGACIÓN SOBRE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE EN
TRABAJO SOCIAL

ENTREVISTA A ALUMNOS

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollado dentro del aula, a fin de descubrir el o los Estilos de Docencia presentes en ésta Facultad, por lo que pedimos tu colaboración al contestar este cuestionario proporcionando toda la información necesaria al respecto.

Lee cuidadosamente las siguientes recomendaciones, antes de contestar este cuestionario.

- Primeramente es necesario que elijas una Materia del semestre que cursas actualmente, por consiguiente no podrás involucrar en tus respuestas ninguna otra materia, sólo y únicamente la que has elegido, asegúrate de anotar el nombre de la misma en donde se te indique.
- Parte de este cuestionario contiene preguntas dirigidas hacia ti como alumno, así como también preguntas relacionadas con el desempeño del Maestro que imparte la materia que hayas elegido.
- Contesta objetivamente cada una de las preguntas tratando de no involucrar sentimientos personales la información que tu proporciones será confidencial.

No utilice
estos espacios

1. Número de Cuestionario _____	V. 1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. Materia. _____	V. 2	<input type="text"/>		
3. Semestre _____	V. 3	<input type="text"/>		

INSTRUCCIONES: Enumera en orden progresivo el conjunto de Items que aparecen en cada pregunta, según se presente con mayor frecuencia y en aquellos casos donde no se presente -
deja el espacio en blanco.

No utilice
este espacio

PREGUNTAS EN RELACION AL ALUMNO.

4.- Principalmente en qué consiste tu participación en clase.

V. 4

--	--	--

___ Exposición de un tema.

___ Preguntar dudas sobre el tema.

___ Comentarios sobre el tema.

___ Realización de tareas y/o trabajos escolares.

___ Comentarios para relacionar teoría-práctica.

___ Participación en dinámicas de grupo.

___ Otros (especificar). _____

5.- Qué técnicas de exposición de clase utilizas principalmente.

V. 5

--	--	--

___ Exposición verbal únicamente.

___ Exposición verbal con apoyo de técnicas didácticas.

___ Exposición verbal con apoyo de técnicas audiovisuales.
(Filminas, Carrusel etc.)

___ Exposición verbal con apoyo de técnicas grupales.
(Phillip 6.6., Seminario, Pánel etc.)

___ Otros (especificar). _____

6.- La comunicación que se da entre Alumno y Maestro en horario de clase está referido a:

V. 6

--	--	--

___ Preguntas sobre el tema visto.

___ Preguntas sobre temas anteriores.

___ Solicitud de asesoría en cuanto a prácticas.

___ Comentarios de temas sin fin educativo.

___ Otros (especificar). _____

No utilice
este espacio

7.- Asiste a Biblioteca porque:

v. 7

--	--	--

- Es necesario para la elaboración de trabajos.
- A fin de tener un lugar tranquilo para estudiar.
- Ampliar la información del tema a tratar en clase.
- Consultar las distintas teorías que apoyan las prácticas de comunidad y/o institución.
- Otros (especificar). _____

8.- Cómo podrías catalogar tu relación afectiva con tu maestro-
(señala la correspondiente).

v. 8

--	--	--

- No existe, ya que no conoce ni tu nombre.
- Sólo la que se propicia para dar respuesta a tus -- preguntas.
- Lo sientes como un integrante más de tu equipo.
- Es excelente, ya que está pendiente de tus necesidades de aprendizaje.
- Otros (especificar). _____

9.- Qué técnicas de exposición de clase utilizas en la Materia
de Taller: (Corresponde a Talleres).

v. 9

--	--	--

- Presentación de Diario de Campo.
- Presentación de Reportes.
- Presentación de Informes escritos.
- Presentación de cédulas de campo.
- Exposición verbal únicamente.
- Otros (especificar). _____

II.- PREGUNTAS RELACIONADAS CON EL DESEMPEÑO DE TU MAESTRO.

10.- Qué métodos de enseñanza utiliza tu maestro en clase.

V. 10

--	--	--

- Exposición verbal unicamente.
- Pido a los alumnos la exposición del tema.
- Pregunta directamente al alumno sobre el tema.
- Exposición verbal con apoyo de técnicas didácticas.
- Exposición verbal con apoyo de técnicas audiovisuales.
- Exposición verbal con apoyo de técnicas grupales.
- Otros (especificar). _____

11.- Qué técnicas utiliza con más frecuencia.

V. 11

--	--	--

- De evolución (preguntas sobre el tema, exámen etc.)
- De discusión y análisis (en grupos y/o grupos pequeños para llegar a la conclusión de un tema).
- De motivación (dinámica para despertar el interés - del alumno en clase).
- Grupales (Phillip 6.6, Seminario, Pánel, etc).
- Otros (especificar). _____

12.- Cuáles son sus Objetivos al impartir la clase.

V. 12

--	--	--

- Cumplir con el programa establecido.
- Exposición del tema.
- Que el alumno aprenda los contenidos.
- Señalar la utilidad del tema.
- Mantener una secuencia lógica a lo largo de sus clases.
- Otros (especificar). _____

No utilice
este espacio

4

--	--	--

V. 13

13.- Especificamente que formas de evaluación utiliza tu Maestro.

- Exámenes escritos únicamente.
- Asistencia del alumno en clase.
- Participación (exposición, comentarios etc.)
- Informes escritos.
- Trabajos de Investigación.
- Realización de Talleres Periódicos.
- Exámen oral.
- Otros (especificar). _____

V. 14

--	--	--

14.- Qué hace el Maestro para que tú comprendas lo expuesto en clase.

- Da ejemplos prácticos.
- Hace referencias a experiencias pasadas.
- Pide al alumno que de ejemplos de cómo podría ser - aplicada la teoría a la práctica.
- Hace que el grupo analice lo expuesto en grupos pequeños y exponga conclusiones.
- Relaciona la teoría con situaciones que viven los - alumnos en su práctica.
- Otros (especificar). _____

V. 15

--	--	--

15.- Qué actividades diseña cuando el alumno no aprende o tiene bajas calificaciones. (Anotarlas):

INSTRUCCIONES: Señala la frecuencia con que aparecen los siguientes cuestionamientos, tomando en cuenta el código que a continuación se describe.

- 1 = Siempre (S.)
- 2 = Casi Siempre (C.S.)
- 3 = Algunas Veces (A.V.)
- 4 = Casi Nunca (C.N.)
- 5 = Nunca (N.)

PREGUNTAS RELACIONADAS A TI MISMO.	S.	C.S.	A.V.	C.N.	N.	No utilice estos espacios
6.- Cumples con tareas y/o trabajos escolares para aumentar puntos en tu calificación.						V. 16 <input type="checkbox"/>
7.- Utilizas técnicas en la exposición de temas (intra-aula).						V. 17 <input type="checkbox"/>
8.- Asistes a clase porque quieres aumentar puntos a tu calificación.						V. 18 <input type="checkbox"/>
9.- Consideras más importante los conocimientos que hayas adquirido durante el Semestre, que obtener buenas calificaciones.						V. 19 <input type="checkbox"/>
10.- Acostumbras a leer con anterioridad el tema a tratar en clase.						V. 20 <input type="checkbox"/>
11.- Asistes frecuentemente a biblioteca						V. 21 <input type="checkbox"/>
12.- Te preocupas por obtener buenas calificaciones a fin de aprobar la materia, aún cuando no hayas comprendido el contenido de la misma.						V. 22 <input type="checkbox"/>
13.- Convives con tus maestros fuera del horario de clase.						V. 23 <input type="checkbox"/>

- PREGUNTAS RELACIONADAS CON EL DESEMPEÑO DE TU MAESTRO.	S.	C.S.	A.V.	C.N.	N.	No utilice estos espacios
- Entrega el programa completo al iniciar el curso.						V. 24 <input type="checkbox"/>
- Llega a tiempo a clase y cumple con sus horas en el salón de clase.						V. 25 <input type="checkbox"/>
- Tu Maestro, prepara con anterioridad el tema a tratar en clase.						V. 26 <input type="checkbox"/>
- Presenta a los alumnos, contenidos nuevos, resultados de investigaciones recientes o abundante bibliografía adecuada y actualizada.						V. 27 <input type="checkbox"/>
- Al exponer un tema lo hace con un lenguaje de fácil comprensión para el alumno.						V. 28 <input type="checkbox"/>
- Promueve en los Alumnos, tareas o actividades que requieren comparar y analizar evidencias, teorías o puntos de vista diferentes.						V. 29 <input type="checkbox"/>
- Promueve en los alumnos la búsqueda de experiencias, materiales, lecturas o el desarrollo de proyectos de investigación.						V. 30 <input type="checkbox"/>
- Encarga actividades que requieran generar soluciones creativas, ideas propias o planteamientos novedosos.						V. 31 <input type="checkbox"/>
- Encarga trabajo constante fuera del aula (material bibliográfico, resolución de problemas prácticos, etc.)						V. 32 <input type="checkbox"/>
- Al solicitar la realización de trabajos toma en cuenta las aptitudes de sus alumnos.						V. 33 <input type="checkbox"/>
- Da a sus alumnos retroalimentación amplia y oportuna en las tareas y evaluaciones.						V. 34 <input type="checkbox"/>
- Al impartir la clase se preocupa porque sus alumnos asimilen y comprendan los contenidos.						V. 35 <input type="checkbox"/>

