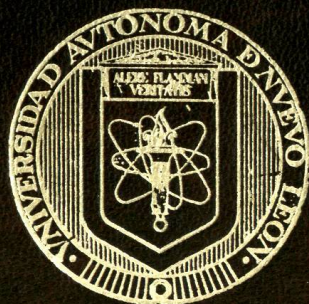


UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL



CALIDAD DE LA ESCUELA Y DESEMPEÑO
ESCOLAR: EL CASO DE LAS ESCUELAS PRIMARIAS
PUBLICAS EN EL ESTADO DE NUEVO LEON

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE DOCTOR EN
FILOSOFIA EN TRABAJO SOCIAL CON
ESPECIALIDAD EN POLITICAS SOCIALES DE
BIENESTAR COMPARADAS PRESENTA

YOLANDA HEREDIA ESCORZA

TD

LB1507

.H4

c.1



1080095112

FTD

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL



CALIDAD DE LA ESCUELA Y DESEMPEÑO
ESCOLAR: EL CASO DE LAS ESCUELAS PRIMARIAS
PUBLICAS EN EL ESTADO DE NUEVO LEON

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE DOCTOR EN
FILOSOFIA EN TRABAJO SOCIAL CON
ESPECIALIDAD EN POLITICAS SOCIALES DE
BIENESTAR COMPARADAS PRESENTA

YOLANDA HEREDIA ESCORZA

ASESORES
DR. MANUEL RIBEIRO FERRERIRA
DR. CHARLES MINDEL

NOVIEMBRE DE 2001



LB1507

H4



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL**

**CALIDAD DE LA ESCUELA Y DESEMPEÑO ESCOLAR: EL CASO
DE LAS ESCUELAS PRIMARIAS PÚBLICAS EN EL ESTADO DE
NUEVO LEÓN**

**TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE DOCTOR EN FILOSOFÍA
EN TRABAJO SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS
SOCIALES DE BIENESTAR COMPARADAS
PRESENTA**

YOLANDA HEREDIA ESCORZA



FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

CARTA DE ACEPTACIÓN DEFINITIVA DE TESIS DE DOCTORADO

Los suscritos, Miembros de la Comisión de Tesis de Doctorado de

Yolanda Heredia Escorza

hacemos constar que hemos evaluado y aprobado la tesis:

“Calidad de la educación y desempeño escolar: El caso de las escuelas primarias públicas en el Estado de Nuevo León”

En vista de lo cual extendemos nuestra autorización para que dicho trabajo sea sustentado en examen de grado de Doctor en Filosofía con Especialidad en Trabajo Social y Políticas Comparadas de Bienestar Social.

Director de la Tesis
Dr. Manuel Ribeiro Ferreira

Co-asesor -
Dr. Charles Mindel

Vocal de la Comisión de Tesis
Dr. Guillermina Garza Treviño

Vocal de la Comisión de Tesis
Dr. Marco Vinicio Gómez Mesa

Vocal de la Comisión de Tesis
Dr. Luis A. Rosado

Monterrey, N.L. a 23 de octubre de 2001

A mi Dios, mi Maestro y mi Guía

En memoria de:

Sr. Silvestre Heredia Lecuona

Dr. Fred Soufle

Agradecimientos

Para la elaboración de este trabajo de investigación con el que culmina esta etapa de mi desarrollo profesional, hubieron de participar muchas Instituciones y personas que como una red fueron tejiendo sus lazos alrededor de mi dándome el apoyo y soporte necesario sin el cual la tarea no hubiese sido terminada, a continuación expreso mi agradecimiento y profunda gratitud a:

- La Facultad de Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Nuevo León a su directora anterior Lic. Irene Cantú Reyna, a la actual directora Mtra. Luz Amparo Silva Morín.
- La Escuela de Trabajo Social de la Universidad de Texas en Arlington a su director actual Dr. Santos Hernández y a la Dra. Judith Young Directora de Programas Internacionales.
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por su apoyo económico.
- Mi asesor Dr. Manuel Ribeiro F. por el tiempo y la infinita paciencia con la que me orientó a lo largo de la elaboración de la investigación.
- Los miembros de mi comité, Dra. Guillermina Garza, Dr. Marco Vinicio Gómez, Dr. Charles Mindel y Dr. Luis Rosado ya que sus valiosos comentarios me sirvieron de guía.
- Todos los maestros del programa doctoral ya que cada uno compartió lo mejor de su formación profesional conmigo.
- Lic. Nicolás Palacios quien fuera uno de los soportes más importantes al iniciar este proyecto.
- La Secretaría de Educación en el Estado de Nuevo León a su titular Lic. José Martínez González y al subsecretario de Educación Básica, Prof. Jesús Macías por la autorización y los datos que me proporcionaron para realizar la investigación.
- Dra. Silvia Schmelkes quien me orientó con su experiencia y me facilitó uno de los instrumentos que use en la investigación.
- Dr. Leo Prieck y Dr. Andreas Oranje quienes me facilitaron otro de los instrumentos utilizados en la investigación.
- Prof. Rafael Mastache Laguna jefe del sector No. 12 nivel primarias de Dr. Arroyo así como a los supervisores escolares de las zona 33, Profra. María de Jesús Moreno Campos; de la zona 66, Prof. Abel Millán Reyes; de la zona 34, Prof. Norberto García Salas; de la zona 32, Prof. Gilberto Acevedo Sánchez y de la zona 49, Prof. José Luis Delgado Nuñez, quienes me facilitaron la colecta de datos en Dr. Arroyo.
- Todos los directores, profesores y alumnos de sexto grado del ciclo escolar 1999-2000 de las escuelas de Monterrey y de Dr. Arroyo visitadas, quienes amablemente participaron en el estudio.
- Mis hijos Ingrid e Ingmar quienes me llenan de amor todos los días.
- Mi madre Sra. Yolanda Escorza a su esposo Sr. José Luis Zamudio a mis hermanos Juan, Eloisa y Miguel Angel quienes estuvieron a mi lado siempre.

- Las licenciadas Guadalupe Villarreal Iruegas, Rosalinda Martínez Villarreal y Sandra Carmona quienes formaron el equipo de encuestadoras, evaluadoras y asistentes.

Resumen

Problema de investigación

El interés de los gobiernos, de los organismos internacionales y de los investigadores hacia los factores que están involucrados en la calidad y eficiencia del sistema educativo se ha incrementado en las últimas dos décadas.

Una manera de evaluar la calidad de la escuela es midiendo de alguna forma el desempeño de los estudiantes. Sin embargo al analizar el desempeño de los estudiantes, se reconoce que se pueden separar dos grandes categorías de análisis; por un lado, las características socio culturales y personales de los estudiantes, que demandan el servicio educativo, y por otro lado, las características de la escuela, su infraestructura, su disponibilidad de materiales, su organización escolar, su cultura organizacional, etc. Todo ello conforma la oferta del servicio. Es presumible suponer que ambos tipos de factores influyan sobre el desempeño de los estudiantes; lo que habrá que precisar es la forma en que cada factor influye sobre el desempeño.

¿Cómo afecta cada grupo de variables el desempeño escolar? Ha sido una de las preguntas que más frecuentemente se ha investigado en las últimas décadas. Desde los primeros estudios en los años sesenta hasta la fecha, múltiples investigaciones han sido conducidas (Coleman, 1966; Hayneman y Loxley, 1983; Fuller, 1987; Thias y Carnoy, 1973; Comber y Keeves, 1973; Arraigada, 1981; Farrel y Schiefelbein, 1974; Wolf, 1970; Psacharopoulos y Loxley, 1986). Estas investigaciones han identificado cinco variables que tenían efecto sobre el desempeño de los estudiantes: a) El gasto por estudiante b) las condiciones materiales de la escuela c) características de los profesores d) la práctica pedagógica de los docentes e) administración escolar que ejerce el director.

La presente investigación pretendió dar respuesta a la pregunta: ¿Qué impacto tienen sobre el desempeño de los alumnos, las siguientes variables escolares: el diseño arquitectónico de la escuela, la disponibilidad de materiales para la instrucción, la disponibilidad de materiales para el aprendizaje y el nivel de satisfacción en el empleo de los profesores en zonas socioeconómicas diferenciadas del Estado de Nuevo León?

Metodología

Para ello se eligieron tres sujetos de investigación: 81 escuelas primarias públicas, que pertenecen al sistema educativo del Estado de Nuevo León. Los 2, 434 alumnos de 6o. grado de las mismas escuelas que habían cursado el ciclo escolar 1999 – 2000 desde un principio en la escuela, tanto hombres como mujeres, cuya edad se encontraba entre los 11 años a 15 años y los 122 profesores de los alumnos de 6o. grado que habían impartido clase desde el inicio de ciclo escolar 1999 – 2000. Tres instrumentos fueron necesarios para realizar la investigación: “El registro de escuela”, “El cuestionario para los docentes” y “ La prueba de habilidades del alumno”.

El procedimiento seguido fue: Se solicitó la autorización a la Secretaria de Educación Pública del Estado de Nuevo León para realizar la investigación así como una

serie de datos necesarios. Se calculó la muestra de alumnos y de escuelas siguiendo un procedimiento de cálculo de muestro probabilístico proporcional al tamaño de la población. Se procedió a probar los instrumentos mediante una prueba piloto en dos primarias públicas de la Ciudad de Monterrey. Se levantaron los datos en las escuelas de Monterrey y luego las de Dr. Arroyo. Una vez terminado el levantamiento de datos, se llevó a cabo el análisis que se realizó en dos partes: primero un análisis descriptivo y después la prueba de hipótesis.

Resultados

Las condiciones materiales de la escuela no pueden explicar más del 10 o 11% del desempeño escolar. La variable condiciones materiales de la escuela se comporta de manera diferente en las escuelas de cada zona, en el caso urbano las mejores condiciones materiales se relacionan con un desempeño escolar más elevado. En el caso de las escuelas rurales la variable se comportan de modo inverso. Dentro de la categoría "condiciones materiales" fueron los materiales de aprendizaje, la disponibilidad de útiles escolares, la variable que mejor puede explicar un mejor desempeño en las dos zonas.

No contamos con los instrumentos confiables de evaluación del aprendizaje de los alumnos que hayan sido validados. Que puedan medir tanto el conocimiento como las competencias desarrolladas por los alumnos. Los puntajes de los alumnos en la prueba de habilidades, en ambas zonas fueron pobres. De las competencias medidas en la prueba, el desarrollo de habilidades para el uso de las matemáticas fue las que menor puntaje obtuvo, además este puntaje no mostró correlaciones significativas con las variables utilizadas en la investigación.

El índice de satisfacción en el empleo es una medida que puede ser útil para conocer de una manera global a los maestros; pero no se encontró correlación significativa entre esta medida y el desempeño de los alumnos, el desempeño escolar de los estudiantes no es afectado por esta condición. Se encontraron diferencias significativas entre maestros urbanos y rurales en cuanto a su índice de satisfacción a favor de los docentes urbanos. El índice de satisfacción correlacionó significativamente con la cantidad de alumnos que los profesores atienden en el salón. Otra correlación significativa se estableció entre el índice de satisfacción en el empleo y el número de horas de preparación de clase; Los maestros también parecen ser afectados por las condiciones materiales de la escuela.

Tabla de contenido

Agradecimientos	i
Resumen	iii
Tabla de contenidos	v
Tabla de cuadros	viii
Tabla de esquemas	xiii
Tabla de gráficos	xiv
Tabla de anexos	xv
Capítulo I. Planteamiento del Problema	1
1.1. Introducción	1
1.2. El problema de investigación	7
1.3. Objetivos	4
1.4. Hipótesis	7
1.5. Modelo teórico	7
1.6. Limitaciones	8
1.7. Relevancia	9
1.8. Justificación	10
1.9. Descripción de instrumentos	10
1.10. Procedimiento y análisis de resultados	11
1.11. Definición de términos	11
Capítulo II. Marco teórico conceptual	14
2.1. Antecedentes históricos del sistema educativo en México	14
2.1.1. Los siglos XVIII y XIX	14
2.1.1. El período posrevolucionario	18
2.1.3. La situación actual	26
2.2. Conceptos principales	30
2.2.1. La función social de la educación	30
2.2.1.1. Concepción funcionalista de la educación	30
2.2.1.2. Concepción reproduccionista de la educación	31
2.2.1.3. Perspectiva sistémica de la educación	32
2.2.2. Definición de calidad	33
2.2.3 La calidad en la educación	34
2.2.4. Calidad de la escuela	39
2.2.5. Definición de desempeño escolar	41
2.3. Estudios previos	42

2.3.1. La investigación en países desarrollados y las “escuelas efectivas”	42
2.3.2. Investigación en países en vías de desarrollo	46
2.3.2.1. Condiciones materiales de la escuela	47
2.3.2.1.2. Disponibilidad de libros de texto	47
2.3.2.1.3. Mesabancos	48
2.3.2.1.4. Tipología de las condiciones materiales	48
2.3.3. Características de los maestros	49
2.3.3.1. Escolaridad de los maestros	50
2.3.3.2. Capacitación y formación docente	50
2.3.3.4. Experiencia de los maestros	50
2.3.3.5. Satisfacción en el empleo	50
2.3.4. Desempeño del estudiante	52
2.3.5. Zonas socioeconómicas	54
2.3.5.1. La zona socioeconómica y su impacto en las escuelas	55
2.3.5.2. La zona socioeconómica y su impacto en los profesores	55
Capítulo III. Metodología	57
3.1. Diseño de la investigación	57
3.2. Contexto demográfico	57
3.3. Muestra	58
3.4. Sujetos	59
3.5. Instrumentos	60
3.5.1. Registro de escuela	60
3.5.2. Cuestionario para los docentes	61
3.5.3. Prueba de habilidades del alumno	61
3.6. Procedimiento de investigación	62
3.7. Variables	65
3.7.1. “Condiciones materiales de la escuela”	65
3.7.1.1. “Diseño arquitectónico”	65
3.7.1.2. Materiales de instrucción	65
3.7.1.3. Materiales de Aprendizaje	66
3.7.2. “Satisfacción en el empleo”	66
3.7.3. “Desempeño escolar del estudiante”	67
3.7.4. “Zona Socioeconómica”	67
3.7.5. Construcción de índices	67
3.7.5.1. Índice de condiciones materiales	67
3.7.5.2. Puntajes de desempeño escolar	70
Capítulo IV. Análisis y discusión de los resultados	74
4.1. Análisis descriptivo	74
4.1.1. Descripción de las escuelas	74
4.1.2. Característica personales y profesionales de los maestros	83

4.1.3. Escala de satisfacción en el empleo	91
4.1.4. Descripción de alumnos	98
4.2. Prueba de hipótesis	100
4.2.1. Condiciones materiales y desempeño de los estudiantes	100
4.2.1.1. Índices de condiciones materiales	101
4.2.2. Desempeño escolar de los estudiantes	101
4.2.3. Correlación entre las variables de condiciones materiales de la escuela y desempeño escolar	103
4.2.4. Análisis de la varianza en los datos	106
4.2.5. Satisfacción en el empleo de los docentes y desempeño escolar	111
4.2.6. Otra agrupación para los datos	114
Capítulo V. Conclusiones y recomendaciones	117
5.1. Conclusiones	117
5.2. Recomendaciones	120
Bibliografía	121
Apéndices	126

Tabla de Cuadros

Cuadro 1. Población de alfabetas y analfabetas en México de 1910 a 1997	24
Cuadro 2. Población de niños de seis a catorce años que asiste a la escuela 1930-1997	25
Cuadro 3. Alumnos inscritos, personal docente, instituciones de primaria de 1921 a 1998	26
Cuadro 4. Cantidad de alumnos, personal docente y escuelas primarias en el Estado de Nuevo León Ciclo 96 /97	58
Cuadro 5. Distribución de escuela por su zona socioeconómica e índice de condiciones materiales generales de la escuela	68
Cuadro 6. Índice de condiciones materiales por escuela	69
Cuadro 7. Puntajes medios para calificaciones de materia y promedio según área	71
Cuadro 8. Porcentaje de escuelas por su tipo de organización interna	74
Cuadro 9. Porcentaje de escuelas por su turno de trabajo	75
Cuadro 10. Porcentaje de escuelas muestreadas según el organismo que las construyó	76
Cuadro 11. Porcentaje de escuelas con salones separados	76
Cuadro 12. Porcentaje de escuelas por su número de salones	76
Cuadro 13. Porcentaje de escuelas por el material de construcción de los techos de los salones	77

Cuadro 14. Porcentaje de escuelas por el material de construcción de las paredes de los salones.	77
Cuadro 15. Porcentaje de escuelas por el número de bebederos	77
Cuadro 16. Porcentaje de escuelas que cuentan con el servicio de agua	78
Cuadro 17. Porcentaje de escuelas por el número de sanitarios	79
Cuadro 18. Existencia de sanitarios para uso exclusivo de maestros	79
Cuadro 19. Porcentaje de facilidades de las escuelas urbanas	79
Cuadro 20. Porcentaje de facilidades de las escuelas rurales	79
Cuadro 21. Porcentaje de medios auxiliares de enseñanza en escuelas urbanas	80
Cuadro 22. Porcentaje de medios auxiliares de enseñanza en escuelas rurales	80
Cuadro 23. Porcentaje de libros de texto y consulta en las escuelas urbanas	81
Cuadro 24. Porcentaje de libros de texto y consulta en las escuelas rurales	81
Cuadro 25. Materiales de aprendizaje; porcentajes para escuelas urbanas	85
Cuadro 26. Materiales de aprendizaje; porcentajes para escuelas rurales	83
Cuadro 27. Edad de los docentes	83
Cuadro 28. Género de los docentes	83

Cuadro 29. Estado civil de los docentes	84
Cuadro 30. Lugar de nacimiento de los docentes	84
Cuadro 31. Escolaridad de los docentes	85
Cuadro 32. Porcentaje de los motivos que los docentes señalan para la elección de la profesión	85
Cuadro 33. Escolaridad de los docentes	86
Cuadro 34. Opinión de los docentes sobre la formación recibida en la escuela Normal	87
Cuadro 35. Porcentaje de docentes que continúa estudiando	87
Cuadro 36. Porcentaje de estudios que realizan los docentes actualmente	88
Cuadro 37. Porcentaje de cursos de capacitación que siguieron los docentes en el período anterior	88
Cuadro 38. Años de experiencia de los docentes	88
Cuadro 39. Años de laborar en esta escuela	88
Cuadro 40. Porcentaje de cambios de escuela en los últimos cuatro años de los docentes	89
Cuadro 41. Porcentaje de horas dedicadas por los docentes a la preparación de clase	89
Cuadro 42. Porcentaje de número de estudiantes por maestro	90

Cuadro 43. Porcentaje de aceptación de la cantidad de estudiantes por parte de los docentes	90
Cuadro 44. Porcentaje de la distancia entre el lugar de residencia del docente y la escuela	90
Cuadro 45. Porcentaje de permanencia en la comunidad de los docentes	90
Cuadro 46. Porcentaje de maestros con empleo adicional	91
Cuadro 47. Porcentaje de horas dedicadas a un empleo adicional	91
Cuadro 48. Comparativo de la escala de satisfacción en el empleo de los profesores de la muestra	93
Cuadro 49. Descripción de la media de los índices de condiciones materiales	100
Cuadro 50. Tipo de escuela y promedio de índices de condiciones materiales	101
Cuadro 51. Valores F para los índices de condiciones materiales	101
Cuadro 52. Calificaciones promedio obtenidas por los estudiantes	102
Cuadro 53. Tipo de escuela y calificaciones promedio de las materias	102
Cuadro 54. Valores de F para calificaciones promedio entre estudiantes de escuelas urbano–rurales	102
Cuadro 55. Coeficientes de correlación de las escuelas urbanas para las condiciones materiales de la escuela y las calificaciones obtenidas.	105

Cuadro 56. Coeficientes de correlación de las escuelas rurales entre las condiciones materiales de la escuela y las calificaciones obtenidas	106
Cuadro 57. Modelo obtenido para explicar la varianza en los datos incluyendo las variables Tipo de escuela e índice general de condiciones materiales	107
Cuadro 58. Modelos para predecir desempeño académico considerando todas las variables	108
Cuadro 59. Índice de satisfacción en el empleo	111
Cuadro 60. Índice de satisfacción en el empleo por localización de la escuela en que laboran	112
Cuadro 61. Coeficiente de correlación entre el índice de satisfacción en el empleo y las variables personales de los docentes	113
Cuadro 62. Correlación entre el índice de satisfacción en el empleo del profesor y las condiciones materiales de la escuela	114
Cuadro 63. Agrupación de escuelas por sus condiciones materiales y su calificación	115
Cuadro 64. Identificación de las escuelas por grupo	115
Cuadro 65. Valores de Chi cuadrada para los grupos identificados	116
Cuadro 66. Análisis de varianza para los grupos identificados	116

Tabla de esquemas

Esquema 1. Características de los estudiantes (demanda educativa) y características de la escuela (oferta educativa)	5
Esquema 2. Modelo de relaciones entre la zona socioeconómica, las condiciones materiales de las escuelas, la satisfacción en el empleo de los docentes y el desempeño de los alumnos.	8
Esquema 3. Comparativo de diagnósticos para la educación básica en México	28
Esquema 4. Diferentes tipos de calidad	36
Esquema 5. Diferentes significados de la calidad en el sistema escolar y la escuela	39
Esquema 6. Evolución de la investigación sobre escuelas efectivas	45
Esquema 7. Características de la escuela con relación al desempeño del estudiante	119

Tabla de gráficos

Gráfico 1. Correlación para el índice general de la escuela de condiciones materiales y el puntaje promedio de calificaciones	107
Gráfico 2. Ecuación de regresión calificación promedio y materiales de aprendizaje	109
Gráfico 3. Ecuación de regresión calificación de español y materiales de aprendizaje	110
Gráfico 4. Ecuación de regresión calificación de salud y materiales de aprendizaje	110
Gráfico 5. Índice de satisfacción en el empleo de los docentes urbano y rurales	112

Tabla de Anexos

Anexo 1

Relación de escuelas muestreadas

Anexo 2

El registro de escuela

Anexo 3

Cuestionario de docentes

Anexo 4

Escala de satisfacción en el empleo

Anexo 5

Prueba de habilidades de los alumnos

Anexo 6

Oficio de presentación dirigido a los inspectores de zona y a los directores de escuela