

CUADRO No. 28

**DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN CON ESCOLARIDAD DEL JEFE (A) DE FAMILIA
CLASIFICACIÓN DE WATERLOW POR GRUPO DE EDAD ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES SIN MIGRACIÓN
FAMILIAR, DE LOS PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A. C.**

SEPTIEMBRE 1996

ESCOLARIDAD DEL PADRE	NORMAL	F	%	DES. AGUDA	F	%	DES. CRÓNICA A	F	%	DES. CRÓNICA AGUDIZADA	F	%	TOTAL	F	%
SIN ESC	1	1	1.2	0	0	0	1	1	1.2	0	0	0	2	2	2.5
PRIMARIA INCOMPLETA	15	15	18.7	1	1	1.3	1	1	1.3	2	2	2.5	19	19	23.8
PRIMARIA COMPLETA	15	15	18.7	4	4	5.0	3	3	3.8	0	0	0	22	22	27.5
MÁS DE PRIMARIA	24	24	30.0	4	4	5.0	6	6	7.5	3	3	3.6	37	37	46.3
TOTAL	55	55	68.8	9	9	11.3	11	11	13.8	5	5	6.3	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

X²= 7.58

G.L= 9

p= 0.5432

r=.92

CUADRO No. 29

**DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE LOS CASOS DE DESNUTRICIÓN Y LUGAR DE ORIGEN DEL JEFE (A) DE FAMILIA
CLASIFICACIÓN DE DR. FEDERICO GÓMEZ ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES CON MIGRACIÓN FAMILIAR,
DE LOS PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A. C.**

SEPTIEMBRE 1996

LUGAR DE ORIGEN	NORMAL	F	%	DES GRADO I	F	%	DES GRADO II	F	%	DES GRADO III	F	%	TOTAL	F	%
N. L.	0	0	0	8	8	10.0	1	1	1.2	0	0	0	9	9	11.3
SLP	4	4	5.0	14	14	17.5	3	3	3.8	1	1	1.2	22	22	27.5
TAM	0	0	0	11	11	13.8	7	7	8.7	0	0	0	18	18	22.5
COAH	1	1	1.3	3	3	3.8	4	4	5.0	0	0	0	8	8	10.0
ZAC	3	3	3.5	3	3	3.5	4	4	4.7	1	1	1.2	11	11	13.0
DGO	0	0	0	2	2	2.5	1	1	1.3	0	0	0	3	3	3.8
OTROS	0	0	0	6	6	7.5	3	3	3.8	0	0	0	9	9	11.3
TOTAL	8	8	10.0	47	47	58.8	23	23	28.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

X²= 21.19

G.L= 18

p= 0.2756

r=1

Nota: El total global de niños con desnutrición es de 90 % y niños normales un 10%.

No existe una frecuencia notoria por lugar de origen, por sus diferentes distribuciones, lo mas resaltante es San Luis Potosí (27.5 %) y Tamaulipas (22.5%)

CUADRO No. 30

DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN CON LUGAR DE ORIGEN DEL JEFE (A) DE FAMILIA
 CLASIFICACIÓN DE WATERLOW ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES CON MIGRACIÓN FAMILIAR, DE LOS
 PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A. C.

SEPTIEMBRE 1996

LUGAR DE ORIGEN	NORMAL	F	%	DES. AGUDA	F	%	DES. CRÓNICA A	F	%	DES. CRÓNICA AGUDIZADA	F	%	TOTAL	F	%
NL	5	5	6.2	1	1	1.2	3	3	3.8	0	0	0	9	9	11.3
SLP	13	13	16.2	4	4	5.0	5	5	6.2	0	0	0	22	22	27.5
TAM	5	5	6.2	1	1	1.2	12	12	15.0	0	0	0	18	18	22.5
COAH	3	3	3.7	2	2	2.5	2	2	2.5	1	1	1.2	8	8	10.0
ZAC	5	5	6.3	2	2	2.5	3	3	3.8	1	1	1.2	11	11	13.8
DGO	2	2	2.5	0	0	0	1	1	1.3	0	0	0	3	3	3.8
OTROS	5	5	6.2	3	3	3.8	1	1	1.2	0	0	0	9	9	11.3
TOTAL	38	38	47.5	13	13	16.3	27	27	33.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

X²= 21.61
 G.I.= 18
 p= 2495
 r=1

Nota: El total global de desnutrición es de 52.5% y 47.5% de niños en condición nutricia normal. Los lugares de origen de mayor notoriedad es San Luis Potosí (27.5% y Tamauipás (22.5 %), no siendo relevante el lugar de origen y tipo de desnutrición

CUADRO No. 31

DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE LOS CASOS DE DESNUTRICIÓN Y GRADO DE MARGINACIÓN DEL LUGAR DE ORIGEN DEL JEFE (A) DE FAMILIA CLASIFICACIÓN DE DR. FEDERICO GÓMEZ ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES CON MIGRACIÓN FAMILIAR, DE LOS PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A. C.

SEPTIEMBRE 1996

GRANJE DE MARGINACION	NORMAL	f	%	DÍAS GRADO I	f	%	DÍAS GRADO II	f	%	DÍAS GRADO III	f	%	TOTAL	f	%
MUY ALTO	1	1	1.2	1	1	1.2	2	2	2.5	0	0	0	4	4	5.0
ALTO	4	4	5.0	22	22	27.5	13	13	16.2	1	1	1.2	40	40	50.0
MEDIO	2	2	2.5	6	6	7.5	2	2	2.5	0	0	0	10	10	12.5
BAJO	1	1	1.2	15	15	18.7	3	3	3.7	1	1	1.2	20	20	25.0
MUY BAJO	0	0	0	3	3	3.7	3	3	3.7	0	0	0	6	6	7.5
TOTAL	8	8	10.0	47	47	58.8	23	23	28.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

 $X^2=9.20$

G.L.=12

 $p=0.6850$ $r=1$

Nota: Total global de niños desnutridos 90% y condición nutricia normal 10%.
El grado de marginación que prevalece es grado alto 50% y bajo 25%.

CUADRO No. 32
DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN CON GRADO DE MARGINACIÓN DEL LUGAR DE ORIGEN DEL JEFE (A) DE FAMILIA CLASIFICACIÓN DE WATERLOW ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES, DE LOS PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A. C.
SEPTIEMBRE 1996

GRADOS DE MARGINACIÓN	NORMAL	F	%	DES. AGUDA	F	%	DES. CRÓNICA A	F	%	DES. CRÓNICA AGUDIZADA	F	%	TOTAL	F	%
MUY ALTO	2	2	2.5	2	2	2.5	0	0	0	0	0	0	4	4	5.0
ALTO	21	21	26.2	6	6	7.5	12	12	15.0	1	1	1.2	40	40	50.0
MEJIO	6	6	7.5	0	0	0	4	4	5.0	0	0	0	10	10	12.5
BAJO	9	9	11.2	4	4	5.0	6	6	7.5	1	1	1.2	20	20	25.0
MUY BAJO	0	0	0	1	1	1.2	5	5	6.2	0	0	0	6	6	7.5
TOTAL	38	38	47.5	13	13	16.3	27	27	33.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

$$X^2=15.15$$

$$G.L=12$$

$$p=0.2339$$

$$r=1$$

Nota: Total global de niños desnutridos 52.5% y niños en condición nutricia normal 47.5%.
 La mayor proporción total de grado de marginación es de 50% siendo de grado alto y 25% grado bajo.

CUADRO No. 33

DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE LOS CASOS DE DESNUTRICIÓN Y DIRECCIÓN DEL DESPLAZAMIENTO MIGRATORIO CLASIFICACIÓN DE DR. FEDERICO GÓMEZ ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES , DE LOS PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY , A. C.

SEPTIEMBRE 1996

DIRECCIÓN	NORMAL	F	%	DES GRADO I	F	%	DES GRADO II	F	%	DES GRADO III	F	%	TOTAL	F	%
RURAL-URBANO	4	4	5.0	31	31	38.7	17	17	21.2	2	2	2.5	54	54	67.5
URBANO-URBANO	4	4	5.0	16	16	20.0	6	6	7.5	0	0	0	26	26	32.5
TOTAL	8	8	10.0	47	47	58.8	23	23	28.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

X²=2.56
 GL=3
 p=0.4642
 r=.54

Nota: total global de niños desnutridos 90% y en condición nutricia normal 10%.
 El total mayor de proporciones fue en dirección rural-urbano con un 67.5% y menos relevante urbano -urbano con 32.5%.

CUADRO No. 34

**DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN CON DIRECCIÓN DEL DESPLAZAMIENTO MIGRATORIO
CLASIFICACIÓN DE WATERLOW ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES, DE LOS PARVULARIOS DE LA
ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A. C.**

SEPTIEMBRE 1996

DIRECCIÓN	NORMAL	F	%	DES. AGUDA	F	%	DES. CRÓNICA A	F	%	DES. CRÓNICA AGUDIZADA	F	%	TOTAL	F	%
RURAL-URBANO	27	27	33.8	10	10	12.5	15	15	18.8	2	2	2.5	54	54	67.5
URBANO- URBANO	11	11	13.7	3	3	3.7	12	12	15.0	0	0	0	26	26	32.5
TOTAL	38	38	47.5	13	13	16.3	27	27	33.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA Referencia tablas NCHS

$$X^2=3.46$$

$$GL=3$$

$$p=0.325$$

$$r=0.62$$

Nota: Total global de niños desnutridos 52.5% y en condición nutricia normal 47.5%.
Prevalence prevalece en total de proporciones la dirección rural-urbano con un 67.5 de los cuales el 33.7% se ubica con al gún tipo de desnutrición.

CUADRO No. 35

**DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE LOS CASOS DE DESNUTRICIÓN Y TEMPORALIDAD DEL DESPLAZAMIENTO
MIGRATORIO CLASIFICACIÓN DE DR. FEDERICO GÓMEZ ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES , DE LOS
PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A. C.**

SEPTIEMBRE 1996

TEMPORALIDAD	NORMAL	F	%	DES. GRADO I	F	%	DES GRADO II	F	%	DES. GRADO III	F	%	TOTAL	F	%
NIÑOS DEFINITIVOS	8	8	10.0	45	45	56.2	23	23	28.8	2	2	2.5	78	78	97.5
NIÑOS PENDULARES	0	0	0	1	1	1.3	0	0	0	0	0	0	1	1	1.3
NIÑOS PARVULARIOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TAMBIÉN SIN UNIFORME MIGRATORIO	0	0	0	1	1	1.3	0	0	0	0	0	0	1	1	1.3
TOTAL	8	8	10.0	47	47	58.8	23	23	28.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

$$X^2=1.44$$

$$GL=6$$

$$p=0.9020$$

$$r=0.40$$

Nota: Total global de niños desnutridos 90% y 10% en condición nutricia normal
El 97.5% de las proporciones totales fueron migrantes definitivos de los cuales el 87.5% tienen niños con algún grado de desnutrición

CUADRO No. 36

**DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN CON TEMPORALIDAD DEL DESPLAZAMIENTO
MIGRATORIO CLASIFICACIÓN DE WATERLOW ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES, DE LOS PARVULARIOS
DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A. C.**

SEPTIEMBRE 1996

TEMPORALIDAD	NORMAL	F	%	DES. AGUDA	F	%	DES. CRÓNICA A	F	%	DES. CRÓNICA AGUDIZADA	F	%	TOTAL	F	%
MIGRANTES DEFINITIVOS	36	36	45.0	13	13	16.3	27	27	33.8	2	2	2.5	78	78	97.4
MIGRANTES TEMPORALES	1	1	1.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1.3
LEGADOS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PARVULARIOS TEMPORALES	1	1	1.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1.3
TOTAL	38	38	47.5	13	13	16.3	27	27	33.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA Referencia tablas NCHIS

 $X^2=2.27$

GL=6

 $p=0.8930$ $r=0.50$

Nota: El total global de niños desnutridos es 52.5% y 47.5% en condiciones nutricias normales.
97.4% de la proporción total se ubica en migrantes definitivos siendo el 52.4% con algún tipo de desnutrición.

CUADRO No. 37

**DISTRIBUCIÓN DE LA RELACION DE LOS CASOS DE DESNUTRICIÓN E INTENSIDAD DEL DESPLAZAMIENTO MIGRATORIO
CLASIFICACIÓN DE DR. FEDERICO GÓMEZ ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES , DE LOS PARVULARIOS DE
LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY , A. C.**

SEPTIEMBRE 1996

INTENSIDAD	NORMAL	F	%	DES. GRADO I	F	%	DES. GRADO II	F	%	DES. GRADO III	F	%	TOTAL	F	%
SIN MOVIMIENTO UNIFORME	8	8	10.0	47	47	58.8	22	22	27.5	2	2	2.5	79	79	98.8
RESOLMAS VIGILAS	0	0	0	0	0	0	0	1	1.3	0	0	0	1	1	1.3
RESOLMAS VIGILAS NO SALDO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	8	8	10.0	47	47	58.8	23	23	28.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

X²=2.51

GL=3

p=0.4715

r=0.53

Nota: El total global de niños desnutridos es 90% y 10 % en condición nutricia normal.
98.8% de la proporción total de desplazamiento se ubica en "sin movimiento" de los cuales el 88.8% tienen niños con algún grado de desnutrición.

CUADRO No.38

**DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN CON INTENSIDAD DEL DESPLAZAMIENTO MIGRATORIO
CLASIFICACIÓN DE WATERLOW ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES DE LOS PARVULARIOS DE LA
ASOCIACIÓN CÁRTAS DE MONTERREY, A. C.**

SEPTIEMBRE 1996

INTENSIDAD	NORMAL	F	%	DES. AGUDA	F	%	DES. CRÓNICA	F	%	DES. CRÓNICA AGUDIZADA	F	%	TOTAL	F	%
SIN MOVIMIENTO	38	38	47.5	12	12	15.0	27	27	33.8	2	2	2.5	79	79	98.8
UNAS O LAS VECES	0	0	0	1	1	1.3	0	0	0	0	0	0	1	1	1.3
MÁS O MÁS VECES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NO SABIDO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	38	38	47.5	13	13	16.3	27	27	33.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

 $\chi^2=5.22$

GL=3

p=0.1564

r=0.77

Nota: El total global de niños desnutridos es de 52.5% y 47.5% en condición nutricia normal
98.8% de la proporción total se ubico en intensidad sin movimiento de los cuales el 51.3% tienen niños con algún tipo de desnutrición..

CUADRO No. 39

DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN Y TIEMPO DE HABER MIGRADO DEL JEFE (A) DE FAMILIA CLASIFICACIÓN DE DR. FEDERICO GÓMEZ ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES, DE LOS PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRTAS DE MONTERREY, A. C.

SEPTIEMBRE 1996

TIEMPO DE HABER MIGRADO EN AÑOS	NORMAL	F	%	DES. GRADO I	F	%	DES. GRADO II	F	%	DES. GRADO III	F	%	TOTAL	F	%
0-1	0	0	0	3	3	3.7	2	2	2.5	0	0	0	5	5	6.3
1/1-2	0	0	0	3	3	3.8	0	0	0	0	0	0	3	3	3.8
2/1-3	0	0	0	1	1	1.3	0	0	0	0	0	0	1	1	1.3
3/1-4	0	0	0	0	0	0	1	1	1.3	0	0	0	1	1	1.3
4/1-5	1	1	1.2	5	5	6.2	0	0	0	0	0	0	6	6	7.5
5/1 A 6	7	7	8.7	35	35	43.7	20	20	25.0	2	2	2.5	64	64	80
TOTAL	8	8	10.0	47	47	58.8	23	23	28.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

 $X^2=9.37$ $GL=15$ $p=0.8575$ $r=1.033$

Nota: Total global de desnutrición 90% y 10% en condición nutricia normal.
80% del total de proporciones se ubican en tiempo de haber migrado de 5/1 a 6 años, de los cuales el 71.3% tienen niños con algún grado de desnutrición.

CUADRO No. 40

**DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN CON TIEMPO DE HABER MIGRADO DEL JEFE (A) DE
FAMILIA CLASIFICACIÓN DE WATERLOW ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES , DE LOS PARVULARIOS DE LA
ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY , A. C.**

SEPTIEMBRE 1996

TIEMPO DE HABER MIGRADO EN AÑOS	NORMAL	F	%	DES. AGUDA	F	%	DES. CRÓNICA	F	%	DES. CRÓNICA AGUDIZADA	F	%	TOTAL	F	%
0-1	2	2	2.5	0	0	0	3	3	3.8	0	0	0	5	5	6.3
1/1-2	3	3	3.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3.8
2/1-3	1	1	1.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1.3
3/1-4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1.2	1	1	1.3
4/1-5	4	4	5.0	2	2	2.5	0	0	0	0	0	0	6	6	7.5
5/1-6	28	28	35.0	11	11	13.8	24	24	30.0	1	1	1.2	64	64	80.0
TOTAL	38	38	47.5	13	13	16.3	27	27	33.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

 $X^2=49.87$

GL=15

p=0.0000

r= 1

Nota: Total global de niños desnutridos 52.5% y normales 47.5%.

El 80% de la proporción total se ubica en tiempo de 5/1-6 años de los cuales el 45.0% tienen niños con algún grado de desnutrición

CUADRO No. 41

**DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN Y CAUSA DE MIGRACIÓN DEL JEFE (A) DE FAMILIA
CLASIFICACIÓN DE DR. FEDERICO GÓMEZ ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES, DE LOS PARVULARIOS DE LA
ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A. C.**

SEPTIEMBRE 1996

CAUSA DE MIGRACION	NORMAL	F	%	DIS. GRADO I		%	DIS. GRADO II		%	DIS. GRADO III		TOTAL	F	%
				F	%		F	%		F	%			
NO TENIA TRABAJO	2	2	2.5	26	26	32.5	10	10	12.5	1	1	39	39	48.8
MEJORAR NIVEL DE VIDA	2	2	2.5	10	10	12.5	6	6	7.5	1	1	19	19	23.8
ACCESO A VIVIENDA Y ALIMENTO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LOS TRAJERON ACOMPAÑAR A PARIENTES	2	2	2.5	4	4	5.0	0	0	0	0	0	6	6	7.5
TOTAL	8	8	10.0	47	47	58.8	23	23	28.8	2	2	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

 $X^2=9.80$ $GI=9$ $p=0.3666$ $r=1$

Nota El total global de niños desnutridos 90% y 10% en condición nutricia normal
La mayor proporción total de causa de migración es no tenía trabajo con un 48.8%, seguido de mejorar el nivel de vida 23.8%, y acompañar a parientes 20%.

CUADRO No. 42

DISTRIBUCIÓN DE LA RELACIÓN DE CASOS DE DESNUTRICIÓN CON CAUSA DE MIGRACIÓN DEL JEFE (A) DE FAMILIA CLASIFICACIÓN DE WATERLOW ENCONTRADOS EN LOS NIÑOS PREESCOLARES , DE LOS PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY, A.C.

SEPTIEMBRE 1996

CAUSA DE MIGRACIÓN	NORMAL	F	%	DES. AGUDA	F	%	DES. CRÓNICA	F	%	DES. CRÓNICA AGUDIZADA	F	%	TOTAL	F	%
NO TENIA TRABAJO	17	17	21.2	7	7	8.8	15	15	18.8	0	0	0	39	39	48.8
MEJORAR NIVEL DE VIDA	8	8	10.2	1	1	1.2	8	8	10.0	2	2	2.5	19	19	23.8
ACCESO A VIVIENDA Y ALIMENTIO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LOS TRABAJEROS	6	6	7.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	6	7.5
ACOMPANAR A PARIENTES	7	7	8.8	5	5	6.2	4	4	5.0	0	0	0	16	16	20.0
TOTAL	38	38	47.8	13	13	16.2	27	27	33.8	2	2	2.5	80	80	100.0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA. Referencia tablas NCHS

$X^2=17.90$

$GL=9$

$p=0.0363$

$r=1$

Nota: El total global de niños desnutridos es de 52.2% y 47.8% en condición nutricia normal.

Las proporciones totales mas altas por causa de migración fue , no tenia trabajo 48.8%, mejorar nivel de vida 23.8% y acompañar a parientes 20.0%

CUADRO No. 43

MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL Y DE DISPERSIÓN DE LAS VARIABLES EDAD, PESO Y TALLA DE LOS NIÑOS CON Y SIN MIGRACIÓN FAMILIAR E INGRESO DEL PADRE DE FAMILIA.

MEDIDA	EDAD		PESO		TALLA		INGRESO	
	CON MIGRACIÓN	SIN MIGRACION	CON MIGRACIÓN	SIN MIGRACIÓN	CON MIGRACIÓN	SIN MIGRACIÓN	CON MIGRACION	SIN MIGRACION
X	58 meses	55 meses	13.69 Kg	14.62 Kg	99.75 cm	100.25 cm	198.12	205.62
Md	60 meses	59 meses	13.30 Kg	14.59 Kg	100.48 cm	101.48 cm	191.17	188.00
Mo	61 meses	61 meses	12.98 Kg	12.42 Kg	100.96 cm	99.20 cm	182.05	179.26
Q₃	65 meses	64 meses	15.25 Kg	17.50 Kg	105.47 cm	107.69 cm	235.00	225.00
P₉₀	71 meses	69 meses	18.25 Kg	19.26 Kg	111.19 cm	112.30 cm	277.27	290.00
S	12 meses	15 meses	2.65 Kg	3.42 Kg	8.36 cm	9.99 cm	56.42	62.49
S₂	137.43	212.5	7.03	11.73	69.94	99.92	3183.98	3905.86
C.V.	0.2029	0.2650	0.1936	0.2342	0.0838	0.0997	0.2847	0.3039

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA tablas NCHS

6.1.1 Análisis estadístico e interpretación de resultados

CUADRO No. 1

En los niños de ambos grupos se observó , que el 56.3% y el 52.0% de niños con migración y sin migración familiar respectivamente , lo ocupan niños de 60 a 71 meses (de 5 años 11 meses) , seguido por el grupo de 48 a 59 meses (4 años 11 meses) con 26.3% y 30.0% cada uno . La sumatoria de las proporciones de niños de edad entre 13 a 47 meses , corresponde a 17.8 % con migración familiar y 17.5 % de niños sin migración familiar , en esos grupos .

CUADRO N °2

En el grupo de niños con migración familiar predomina el sexo femenino , con un 53.8%, mientras que en el grupo de niños sin migración familiar , predomina el sexo masculino con un 58.8 % .

CUADRO No. 3

En el grupo de niños con migración familiar , el 73.8 % son originarios del Estado de Nuevo León , el 6.3% de San Luis Potosí , Tamaulipas y Coahuila respectivamente y un 3.8 % de Zacatecas y una proporción igual tienen como lugar de origen otros estados de la República Mexicana.

CUADRO No.4

En cuanto a la ocupación de los jefes de familia con migración , se encuentra que se dedican principalmente a empleos manuales no calificados en un 65% y manual calificada en un 22.5%, en comparación con los jefes de familia no migrantes , los cuales se dedican en un 46.3 % a empleos manuales no calificados pero en un 31.3 % a empleos manuales calificados , es notorio en el grupo no migrante la mayor proporción de jefes de familia desocupados.

CUADRO No. 5

En ambos grupos la percepción salarial de 1 a 2 salarios mínimos semanal es la que tiene mayor número de observaciones con 77.5 % en los migrantes y un 76.3% en los no migrantes.

CUADRO No.6

La escolaridad en el grupo de jefes de familia migrantes se encuentra una proporción de 38.8% que tienen más de primaria, con primaria incompleta 31.3 % y con primaria completa un 22.5%.

En el grupo de jefes de familia sin migración se encuentra un 43.6% con una escolaridad mayor a la primaria , 27.5% con primaria completa y 23.8 % con primaria incompleta .

CUADRO No. 7

El 27.5% de los jefes de familia migrantes provienen del Estado de San Luis Potosí , el 22.5 % de Tamaulipas, 13.8% de Zacatecas y 11.3 % de otros estados y de Nuevo León.

CUADRO No. 8

El 50.0 % de los jefes de familia migrantes , provienen de lugares con alto grado de marginación , un 25.0% de lugares con baja marginación y el 12.5 % con grado medio de marginación .

CUADRO No.9

La dirección que predomina en el desplazamiento migratorio familiar es de zonas rurales a urbanas con un 67.5 % y un 32.5 % con dirección urbano-urbano.

CUADRO No. 10

La temporalidad que predomina en el desplazamiento migratorio familiar es de carácter definitivo con un 97.5% y 1.3 % la de tipo pendular igualmente aquella que no tiene definición temporal migratoria.

CUADRO No. 11

La intensidad que se observó en la gran mayoría del desplazamiento migratorio familiar es el grupo que no registró movimiento con un 98.8% y en un 1.3 % la de 1 a 2 veces de intensidad del movimiento migratorio.

CUADRO No. 12

El 80.5% de los jefes de familia , tienen entre 5 y 6 años de haber migrado , y el 7.5 % con 4 a 5 años de haber registrado el movimiento migratorio y el 6.3 con menos de un año de haber migrado .

CUADRO No. 13

En el 48.8% de las causas de migración de los jefes de familia fue el hecho de no haber tenido empleo en su lugar de origen y un 23.8 % el motivo fue con el fin de mejorar el nivel de vida, el 20.0% la causa fue , que los trajeron otros familiares .

CUADRO No.14

En este cuadro se observó que la clasificación del Dr. Federico Gómez y Waterlow con migración familiar, presentan mayor número de niños desnutridos 72 y 42 respectivamente. En niños bien nutridos es menor la frecuencia, según el Dr. Gómez 8 niños y Waterlow 38 niños.

Sin migración familiar, según clasificación de el Dr. Federico Gómez se presento 58 niños desnutridos y en Waterlow 25. también se encontró 22 niños bien nutridos, clasificación Gómez y notablemente 55 niños bien nutridos en Waterlow.

CUADRO No. 15

En este cuadro en una forma concentrada se resalta el mayor número de niños desnutridos con migración familiar, destacandose en la clasificación Gómez un 72 y Waterlow 42 niños. En cambio sin migración familiar se observó mayor número de niños bien nutridos en ambas clasificaciones, siendo 22 clasificación Gómez y notablemente 55 en Waterlow.

CUADRO No. 16

De acuerdo a la clasificación del Dr. Federico Gómez , el 58.8% de los casos de desnutrición en los niños con migración familiar son de grado I y en un 28.8% es de grado II , 2.5% con grado III. El 10% de los niños tenían condición nutricia normal.

En el grupo de niños sin migración familiar , el 45.0% de los casos de desnutrición fueron del grado I, y en el 26.3% de los casos la desnutrición fue del grado II, el 27.5% presentaron condición nutricia normal. Como se observa el 90.0 % de los niños migrantes se encontraron con algún grado de desnutrición , mientras que en el grupo de los no migrantes , se encontró el 72.5 %.

El resultado de las pruebas estadísticas indican claramente una fuerte asociación entre el ser hijo de una familia migrante y el hecho de presentar algún grado de desnutrición en donde se toma en cuenta el déficit de peso para la edad. Con una X^2 de 8.42, con 3 Grados de Libertad y una significancia de $p= 0.0381$.

CUADRO N ° 17

Los casos de desnutrición según clasificación de Waterlow en preescolares con migración nos indica que el 52.6% presentan algún tipo de desnutrición, de los cuales un 33.8% de desnutrición crónica ,un 16.3 % de desnutrición aguda y con menos relevancia la crónica agudizada con un 2.5 %. Por otro lado los no migrantes presentaron 31.4% de algún tipo de desnutrición donde se destaca la desnutrición crónica con 13.8 % y desnutrición aguda con 11.3%.

Cabe destacar que los migrantes presentan un 47.5% de niños normales en relación a los no migrantes con un 68.8%. Los resultados estadísticos indican una $X^2= 11.86$ Grados de libertad =3 y valor de significancia $P=0.0070$ lo que nos demuestra que hay asociación estadística entre desnutrición y ser migrante y no migrante.

CUADRO No. 18

En los resultados de casos de desnutrición por clasificación del Dr. Federico Gómez por grupo de edad con migración familiar se encontró una proporción de 58.8% con desnutrición grado I, siendo los grupos mas relevantes los de 60 a 71 meses con un 33.7 % y con un 13.8% los niños de 49 a 59 meses con un .Observándose un baja proporción(10%) de niños normales en esta clasificación.

En general se observo que el 90% de los niños presentan algún grado de desnutrición en relación al 100%, de los cuales 83% se agrupan en las edades de 48 a 59 meses y de 60 a 71 meses. Cabe resaltar que la mayor frecuencia de niños fue de 66 y se concentro en los grupos antes mencionados, esto puede entenderse a la distribución muestral en los grupos de edad.

Los resultados de las prueba estadística nos indica una $X^2=10.87$ Grados de libertad= 12 y Valor de significancia $P= 0.54$ lo que nos dice que no hay asociación estadística, es decir, son eventos independientes el grupo de edad y el presentar algún grado de desnutrición en la clasificación de Gómez.

CUADRO No. 19

Según los resultados de la clasificación de el Dr. Federico Gómez por diferentes grupos de edad se observo un 45% de desnutrición grado I.y 26.3 % grado II . Del 45% de desnutrición grado I. el 30% corresponde a el grupo de edad de 60a71 meses y 11.2 % al de 48a 59 meses. Y de la desnutrición grado II. un 10% se encontró en el grupo de edad entre 60 a 71 meses al igual que en grupo de 48a 59 meses

La proporción total de desnutridos es de 72.6 % .

Otra observación es que el 27.5 % de diferentes grupos de edad presentan condición nutricia normal.

Los resultados estadísticos nos indican una $X^2= 15.05$ Grados de libertad = 12 y Valor de significancia $p = 0.238$ lo cual nos dice que a ambos eventos son independientes no hay asociación en presentar desnutrición y los grupos de edad.

CUADRO No. 20

De acuerdo a la clasificación de Waterlow , el 33.8% de los casos de desnutrición correspondieron a la desnutrición crónica , y un 16.3 % a la desnutrición aguda y solo un 2.5 % a la desnutrición crónica agudizada . El 47.5 % del total de los niños tenían una condición nutricia normal.

El 20 % de los casos de desnutrición crónica se encontraron en los niños con edades entre 60 y 71 meses y el 12.5 % en los niños con edades de 48 a 59 meses. En los casos de desnutrición aguda , se encontró en un 15% en niños con edades entre 60 a 71 meses .Y de la crónica agudizada se encontraron proporciones iguales (1.2%) en niños con edades entre 60 a 71 meses y de 36 a 47 meses.

Las pruebas estadísticas nos indican una fuerte asociación entre grupo de edad y padecer algún grado de desnutrición . Con un valor $X^2 = 23.46$, Grados de libertad= 12 valor de significancia $p = 0.0240$.

CUADRO N° 21

En la distribución de los casos desnutrición por clasificación de Waterlow por grupo de edad de preescolares sin migración familiar, se presento un 13.8 % desnutrición crónica y un 11.3 % desnutrición aguda y un 6.3 % de crónica agudizada. De la desnutrición crónica un 8.8% de los casos se encontró en los grupo de edad de 60 a 71 meses y un 2.5 % de 48 a 59 meses. En la desnutrición aguda un 5% se encontró en el grupo de 60 a 71 meses y un 2.5% de 48 a 59 meses.

Se observo que la distribución por grupo de edad se concentra en niños normales con un 68.8% y escasamente un 31.4 % con algún grado de desnutrición. En forma general se puede decir que prevalece los preescolares en estado nutricional normal y que no hay relación por grupo de edad de padecer desnutrición.

Los resultados de la relación estadística de $X^2 = 14.43$ Grados de libertad igual a 12 y Valor de significancia $p = 0.2743$, lo que nos dice que no hay relación significativa entre la desnutrición y grupo de edad en los niños no migrantes

CUADRO N° 22

En relación a los casos de desnutrición e ingreso del jefe de familia con la clasificación de el Dr. Federico Gómez , como familias migrantes la mayor proporción ,es de 58.8% de desnutrición grado I de los cuales el 47.5% de los casos los padres tenían de 1a2 salarios mínimos(140 a 280 pesos a la semana),seguido de un 7.5% de 2a3 salarios mínimos (280 a 420 pesos) y de 3.8% menores a un salario mínimo(menos de 140 pesos). En desnutrición grado II. se observó un 28.8% de casos de los cuales el 20% tenían de 1 a 2 salario mínimos y de 6.3% de 2 a 3 salarios mínimos. En el grado de desnutrición III. fue de menos relevancia su proporción con un 2.5% de casos ubicados desde, 1a 2 salarios mínimos y de 2a3 salarios mínimos.

En forma general se puede destacar que el 90% de los niños presentaron desnutrición en algún grado y escasamente un 10 % presento una condición nutricia normal. Se resalta la proporción total de 77.5% que ocupan de 1 a 2 salarios de los cuales el 68.7% se encuentra distribuido con desnutrición de algún grado y menos sobresaliente el de 16.3% de 2a3 salarios mínimos con un 15% de desnutrición.

Los resultados estadísticos nos indican una $X^2= 3.65$ Grados de libertad=6 Valor de significancia $p =0.7241$, lo que nos dice que no hay asociación estadística entre ambos eventos ,ingreso y casos de desnutrición.

CUADRO N° 23

De acuerdo a la clasificación de Waterlow e ingreso de familias migrantes, se encontró una mayor proporción de desnutrición crónica en un 33.8% de los cuales el 28.8% de los casos los ingresos se ubicaban de 1 a 2 salarios mínimos (140 a 180 pesos a la semana). En la desnutrición aguda se reporto una proporción de un 16.3 % en donde el 12.5% se ubico en 1 a 2 salarios mínimos. En la desnutrición crónica agudizada fue de menos relevancia con un 2.5% con un salario mínimo de 2 a 3.

En forma general se puede resaltar que el 52.6 % de los niños presentan algún tipo de desnutrición y que el 47.5% de niños presentan una condición nutricia normal. Como dato relevante es que el 77.5% de las proporciones totales se ubican de 1 a 2 salarios mínimos de los cuales el 41.3 % están con algún tipo de desnutrición y el 36.6% están normales y menos resaltante es una proporción total de 16.3% que se ubican de 2 a 3 salarios mínimos. Estos resultados nos permiten decir que los ingresos menores se relacionan con mayor presentación de desnutrición.

Los resultados de las pruebas estadísticas nos indican una $X^2 = 20.41$ Grados de libertad = 6 Valor de significancia $p = 0.00236$ lo que nos dice que hay una asociación estadística entre el ingreso y presentar algún tipo de desnutrición.

CUADRO N° 24

En relación a los casos de desnutrición, e ingreso del jefe de familia con la clasificación de el Dr. Federico Gómez de familias no migrantes, se encontró una mayor proporción en desnutrición grado I. con un 45% de los cuales el 35% se ubicaron en ingresos 1 a 2 salarios mínimos ,seguido de un 5% de 2 a 3 salarios mínimos y menos notables las proporciones de los otros ingresos. En la desnutrición grado II. se observó un 26.3% de los cuales el 22.5% se ubicó en ingresos de 1 a 2 salarios mínimos y menos notable los otros ingresos y en la desnutrición III. su proporción fue baja con un 1.3% en menos de un salario mínimo.

En forma general podemos decir que se presento un 72.6 % de desnutrición y un 27.5 % de niños en condición nutricia normal. Y por otro lado tenemos un total 76.3% que se concentran en 1 a 2 salarios mínimos de los cuales el 57.5% se encuentran con desnutrición de algún grado.

Por lo que los resultados de las pruebas estadísticas nos dicen que $X^2=11.71$ Grados de libertad=9 Valor de significancia $p= 0.23019$. lo que nos indica que ambos eventos son independientes y no hay asociación estadística en el ingreso del padre y padecer algún grado de desnutrición en familias sin migración familiar.

CUADRO N °25

En relación a los casos de desnutrición según la clasificación Waterlow, ingreso de las familias ,no migrantes se encontró una proporción de 13.8% de desnutrición crónica cuyos ingresos de los padres se concentran en 1 a 2 salarios mínimos. Se observó un 11.3% de desnutrición aguda que presenta un 8.8% de casos con padres de ingreso de 1 a 2 salarios mínimos y de menos relevancia las otras proporciones en relación al ingreso. Y seguido tenemos proporciones de desnutrición crónica agudizada de 6.3% distribuida en ingresos de 1 a 2 salarios mínimos con 3.7% y de 2.5% menor a un salario.

En forma general podemos decir que se tiene un total de 31.4 % de casos de desnutrición y un 68.8% de niños en condición nutricia normal. Se observó que del total de proporciones de 76.3% el 26.3% son niños con algún grado de desnutrición y los ingresos son de 1 a 2 salarios mínimos y el otro 50 % son niños normales e igualmente sus padres devengan ingresos de 1 a 2 salarios mínimos.

Los resultados de las pruebas estadísticas nos indican $X^2 = 8.76$ Grados de libertad=9 Valor de significancia $p=0.4565$. lo que nos indica que no hay asociación estadística en el ingreso del padre de familia y padecer algún tipo de desnutrición en familias sin migración familiar.

CUADRO ° 26

En relación a los casos de desnutrición según clasificación del Dr Federico Gómez y escolaridad del padre, de familia migrantes se observo una mayor proporción de desnutrición grado I con un 58.8%, seguido de 28.8% de desnutrición grado II y de menos relevancia la desnutrición grado III. con 2.5%.

Del 58.8% de niños con desnutrición grado I el 22.5% el jefe de familia tenía primaria incompleta, seguido de un 18.8% con mas de primaria y de un 13.8 de primaria completa; el 28.8 desnutrición grado II presento un 15% en donde el jefe(a) de familia tenían mas de primaria y 12.6 % se distribuye en primaria incompleta y primaria completa.

En forma general podemos decir que el 90% de los niños presentan desnutrición de algún grado y solo un 10% son normales. En relación a la escolaridad en el 38.8% de los investigados los padres tenían mas de primaria y el 35% presentaron desnutrición en algún grado, el 31.3% con primaria incompleta presento 28.8 % de desnutrición, seguido de un 22.5 % con primaria completa y un 20% de desnutrición. Lo que nos está indicando que no hay una diferencia muy notable en las proporciones de niveles de escolaridad, ya que el 61.3% se encuentra distribuidos en los diferentes niveles y solo un 38.8 % se ubica en mas de primaria..

Los resultados de $X^2 = 9.8$ Grados de libertad = 9 y valor de significancia $p = 0.36$ nos esta indicando que no hay asociación entre casos de desnutrición y niveles de escolaridad de padres con migración familiar.

CUADRO °27

En los resultados de casos de desnutrición según clasificación de Waterlow ,la escolaridad del padre de familia migrante ,se observó un 33.8% de desnutrición crónica en donde el 13.7 % de los casos sus padres tienen mas de primaria , el 11.2% con primaria incompleta, seguido de un 7.5% de primaria completa.La desnutrición aguda presentó un 16.3 % de los cuales el 6.2% tenían mas de primaria y el 5% primaria incompleta, el 3.7% con primaria completa y con menos relevancia en sus proporciones tenemos 2.5% en desnutrición crónica agudizada ubicados en igual proporción en padres sin escolaridad y con mas de primaria.

En forma general el 52.6% presentan desnutrición de algún tipo y el 47.5% presenta una condición nutricia normal. Por otro lado se observó que del total 38.8% el 21.3 % presentan algún tipo de desnutrición y sus padres tienen mas de primaria y el 17.5% de niños restantes presentan condición nutricia normal. Se destaca el 31.3% con primaria incompleta que tienen una proporción de 16.2 % de niños desnutridos y un 15% de niños en condición nutricia normal. E igualmente resaltamos un 22.5% de los casos se presento en niños cuyos padres cursaron la primaria completa con un 11.3% de niños con algún tipo de desnutrición y 11.2% de niños en condición nutricia normal.Lo que nos esta indicando una amplia distribución de la escolaridad y tipos de desnutrición..

Los resultados de las pruebas estadísticas nos indican una $X^2= 6.61$ Grados de libertad = 9 y un valor de significancia $p= 0.6772$ lo que nos dice que son eventos independientes el nivel de escolaridad y tipos de desnutrición en los migrantes.

CUADRO °29

En la distribución de los casos de desnutrición y el lugar de origen en relación a la clasificación de el Dr. Federico Gómez se observo una mayor proporción en desnutrición grado I de 58.8% que corresponde a un 17.5% a San Luis Potosí un 13.8% a Tamaulipas y seguido tenemos a Nuevo León con un 10% lo representa el 41.3% del total antes mencionado. Como datos relevantes tenemos un 28.8% de desnutrición grado II que se encuentra distribuido en Tamaulipas 8.7%, Coahuila 5.0% y Zacatecas 4.7%. En general se observo escasamente un 10% de preescolares con una condición nutricia normal y un 90 % con desnutrición de algún grado. El hecho de que se presenten distribuidos en forma dispersa los lugares de origen de los padres de familia y grados de desnutrición nos demuestra que no hay asociación .

Los resultados estadísticos nos dan $\chi^2 = 21.19$, grados de libertad =18 Valor de significancia $P=0.275$ lo que nos dice que no hay una asociación entre el lugar de origen y grados de desnutrición.

CUADRO N°30

En relación a la distribución de la desnutrición según clasificación de Waterlow, lugar de origen de los padres, como familias migrantes se presentó una mayor proporción de desnutrición crónica con un 33.8% de los cuales el 15% de los casos su lugar de origen fue Tamaulipas, el 6.2% provienen de San Luis Potosí y con proporciones iguales a 3.8% tenemos los estados de Nuevo León y Zacatecas y en menor proporción de Coahuila, Durango y otros estados de la República que representan un 5%. La desnutrición aguda se presentó con un 16.3% de los cuales el 5% proviene de San Luis Potosí y el restante se encontró distribuido en pequeñas proporciones como son Coahuila(2.5%), Zacatecas(2.5) y Nuevo León y Tamaulipas con 1.2% respectivamente y de otros estados con 3.8%. La desnutrición crónica agudizada presentó una menor proporción en un 2.5%.

En general podemos decir que el 52.5% de los niños presentan algún tipo de desnutrición y el 47.5% presentan una condición nutricional normal. En relación al lugar de origen el 27.5% se presentó de San Luis Potosí, seguido de 22.5% de Tamaulipas, 13.8 de Zacatecas y menos relevantes Nuevo León (11.3%), Coahuila(10%) y otros estados de la República (11.3%).

En los resultados de las pruebas estadísticas se obtuvo $X^2 = 21.61$, Grados de libertad = 18 y Valor de significancia $p = 0.2495$. lo que nos dice que no hay relación significativa entre lugar de origen y padecer algún tipo de desnutrición.

CUADRO °31

De acuerdo a la relación de desnutrición según la clasificación de el Dr. Federico Gómez y el grado de marginación del lugar de origen , se observó una mayor proporción de desnutrición grado I. con un 58.8% de los cuales el 27.5% de los casos se concentran en un alto grado de marginación , seguido de un 18.7 % en un bajo grado de marginación y un 7.5% de grado medio de marginación y menos relevantes de muy alto (1.2%) y muy bajo grado de marginación(3.7%). En desnutrición grado II se encontró una proporción de 28.8% de los cuales un 16.2% tenían un alto grado de marginación y en menor proporción tenemos de bajo y muy bajo grado de marginación (3.7%), grado medio y muy alto de marginación (2.5%). Con menos relevancia las proporciones de la desnutrición grado III que es de 2.5%.

En general el 90% se encuentran en desnutrición de algún grado y un 10% en condición nutricia normal. Otra observación fue. que del total el 50% se concentran en lugares con alto grado de marginación y el 25% en lugares de baja marginación y le sigue un 12.5% de media marginación.

Los resultados de las pruebas estadísticas nos indica una $\chi^2 = 9.20$, Grados de libertad = 12 y un valor de significancia $p = 0.6850$ lo que nos dice que no existe asociación estadística entre el grado de marginación del lugar de origen y el padecer algún grado de desnutrición.

CUADRO N° 32

De acuerdo a la relación de desnutrición según clasificación de Waterlow con grado de marginación del lugar de origen se observó una mayor proporción en la desnutrición crónica con un 33.8% de los cuales se distribuyen un 15 % en lugares de alto grado de marginación, seguido de un 7.5% de lugares de baja marginación y un 6.2 % de lugares de muy baja marginación y en menor proporción con un 5% de grado medio de marginación, seguido de la desnutrición aguda con un 16.3% los cuales se distribuyen en 7.5 % de lugares de alta marginación, seguidos de un 5 % de baja marginación y de un 2.5% de muy alto grado de marginación, siendo estos los mas relevantes. En la desnutrición crónico agudizada se observó una mínima proporción de 2.5%.

Se resalta en forma general un 52.6% de niños con algún tipo de desnutrición y un 47.4% en niños con condición nutricia normal. Se destaca según las proporciones totales del lugar de origen un 50% en nivel alto de marginación seguido de un 25% con bajo grado de marginación y 12.5% de grado medio de marginación siendo estos los mas relevantes. Los resultados de las pruebas estadísticas nos revelan una $X^2 = 15.15$ Grados de libertad = 12 Valor de significancia $p = 0.2339$ lo que nos muestra que ambos eventos son independientes, grado de marginación del lugar de origen y padecer desnutrición de algún tipo.

CUADRO N° 33

En los resultados de la distribución de los casos de desnutrición en relación a la dirección del desplazamiento se observó un 58.8% de desnutrición grado I, con un 38.7% que corresponde a la dirección rural-urbano y un 20% urbano-urbano. Seguido tenemos la proporción de 28.8% de desnutrición grado II, con 21.2% que corresponde a dirección rural-urbana y de 7.5% de urbano-urbano.

En general se observó un mayor porcentaje en la dirección rural-urbano con un 67.5% de los cuales el 62.4% presentan desnutrición de algún grado y un 5% se encuentran en condición nutricia normal y por otro lado se determinó en la dirección urbano-urbano con un 32.5% de los cuales el 27.5% presentan desnutrición de algún grado y un 5% se encontraron en condición normal.

En la prueba estadística se nos revela que no hay significancia estadística con una $X^2 = 2.56$ Grados de libertad = 3 valor de significancia $p = 0.4$ lo que nos indica que son dos eventos independientes.

CUADRO N° 34

En relación a la distribución de los casos de desnutrición según clasificación de Waterlow y dirección del desplazamiento migratorio se observó una mayor proporción en desnutrición crónica en un 33.8% , distribuyéndose esta en 18.8 % de los casos en dirección rural - urbano y el 15% en dirección urbano-urbano.

Se resalta e la desnutrición aguda con un 16.3% de los cuales el 12.5 % delos casos se presentaron en dirección rural-urbano y el 3.7% en dirección urbano -urbano, seguido de la desnutrición crónica agudizada en un 2.5 %.

En forma general tenemos una desnutrición de un 52.5% y un 47.5% de casos en condición nutricia normal.

En la proporción total de la dirección del desplazamiento rural urbano se tiene un 67.5 % de los cuales el 43.8% presentan algún tipo de desnutrición y el 33.8% de niños presentan una condición nutricia normal, por otro lado en la dirección urbano-urbano se presentó en un 32.5 % de los cuales el 18.8% de los niños presentan algún tipo de desnutrición y el 13.7 en condición nutricia normal.Lo que nos señala que la mayor dirección de desplazamiento migratorio es de rural urbano y un mayor número de desnutrición.

Los resultados de las pruebas estadísticas nos indican una $X^2 = 3.46$ Grados de libertad= 3 y Valor de significancia $p = 0.325$ lo que nos revela que no hay asociación estadística entre la dirección del desplazamiento migratorio y el presentar algún tipo de desnutrición.

CUADRO N°35

De acuerdo a la clasificación de el Dr. Federico Gómez en relación con la temporalidad del desplazamiento migratorio se encontró un 58.8% de desnutrición grado I.de los cuales el 56.2 % de los casos se concentran en los migrantes definitivos . La desnutrición grado II.se presentó en un 28.8% y se concentro en los migrantes definitivos ,siendo menores las proporción de desnutrición grado III con un 2.5% que en su totalidad se encontró el os migrantes definitivos.

En forma global se observó un 90% de desnutridos y un 10% de condición nutricia normal.En la proporción total de la temporalidad del desplazamiento migratorio el 97.5% corresponde a migrantes definitivos siendo un 87.5% desnutridos y un 10% normales.

Los resultados de las pruebas estadísticas nos indican una $X^2 = 1.44$, Grados de libertad =6 Valor de significancia $p = 0.9020$ lo cual nos revela que no hay asociación estadística entre la temporalidad del desplazamiento migratorio y el presentar algún grado de desnutrición.

CUADRO N° 36

En relación a los resultados de desnutrición según Waterlow y la temporalidad del desplazamiento migratorio, la mayor proporción de desnutrición crónica es de 33.8% ,la cual se encuentra en su totalidad en migrantes definitivos, seguido de desnutrición aguda en un 16.3 % concentrada en los migrantes definitivos y en menor proporción se encontró en la crónica agudizada con un 2.5 % en la misma temporalidad

En general se encontró un 52.5% de niños desnutridos y un 47.5% de niños en condición nutricia normal. Por otro lado tenemos el 97.4 % de la proporción total en migrantes definitivos, siendo de estos un 52.4% de desaturdidos y un 45% en condición nutricia normal

Los resultados de las pruebas estadísticas nos arrojan una $X^2 = 2.27$,Grados de libertad=6 y Valor de significancia $p = 0.8930$ lo cual nos indican que ambos eventos son independientes , la temporalidad del desplazamiento migratorio y el presentar algún tipo de desnutrición.

CUADRO N° 37

De acuerdo a la clasificación del Dr. Federico Gómez en relación a la intensidad del desplazamiento migratorio se encontró un 58.8 % de desnutrición grado I., desnutrición Grado II en un 28.8 % y la desnutrición grado III en un 2.5% ; casi en su totalidad se concentró en la intensidad sin movimiento migratorio.

En forma general se encontró que el 90% de niños presentan algún grado de desnutrición y un 10% en condición nutricia normal.

El 98.8% de la proporción total se ubican en la intensidad “sin movimiento” de los cuales el 88.8% presento algún grado de desnutrición y el 10% presento estado nutricional normal.

Los resultados de las pruebas estadísticas nos indica una $X^2 = 2.51$, Grados de libertad = 3, Valor de significancia $P = 0.4715$ lo que nos revela no existe asociación estadística entre la intensidad del desplazamiento migratorio y el presentar algún grado de desnutrición.

CUADRO N° 38

De acuerdo a la clasificación de Waterlow en relación a la intensidad del desplazamiento migratorio se observo una proporción de 33.8% de desnutrición crónica, un 16.3% de desnutrición aguda y un 2.5% de desnutrición crónica agudizadas, concentrándose casi en su totalidad en la intensidad “sin movimiento”.

Globalmente tenemos un 52.5% de desnutridos y 47.5 % de niños en condiciones nutricias normales. El 98,8% de la proporción total corresponde a la intensidad sin movimiento de los cuales el 51.3% se encontraron desnutridos 47.5 % se encontraron en condiciones nutricias normales.

El manejo estadístico de los resultados nos dan una $X^2 = 5.22$ Grados de libertad= 3 Valor de significancia $p = 0.1564$, lo que nos esta indicando que no hay asociación estadística entre la intensidad del desplazamiento migratorio y el presentar algún tipo de desnutrición.

CUADRO N°39

En relación a los resultados de acuerdo a la clasificación del Dr. Federico Gómez y el tiempo de haber migrado se presentó una mayor proporción de desnutrición grado I. de 58.8% de los cuales el 43.7 % de los casos tenían un tiempo de 5 a 6 años de haber migrado y un 6.2% de 4 a 5 años de haber migrado , siendo las otras proporciones de tiempo de menor relevancia con un 7.5%.En la desnutrición grado II. se observó una proporción de 28.8 % concentrada en un 25% en 5 a 6 años de haber migrado y menos relevante la desnutrición grado-III. con un 2.5%.

En forma general se presentó un 90% de niños con algún grado de desnutrición y un 10% en condición nutricia normal. Hemos de resaltar que de la proporción total de los ubicados en el tiempo 5 a 6 años de haber migrado el 71.3% son desnutridos y 8.7% presentan condición nutricia normal.

Las pruebas estadísticas de los resultados nos dan valores de $X^2= 9.37$ y Grados de libertad = 15 valor de significancia $p= 0.8575$. lo que nos dice que ambos eventos son independientes por lo tanto no hay asociación estadística en presentar desnutrición y el tiempo de haber migrado.

CUADRO N°40

De acuerdo a la clasificación de Waterlow y el tiempo de haber migrado se obtuvo una mayor proporción de desnutrición crónica en un 33.8% de los cuales el 30% se ubica en 5 a 6 años de haber migrado y la desnutrición aguda presenta un 16.3 % de los cuales el 13.8% se encontró en 5 a 6 años de haber migrado Y con proporciones menores en la desnutrición crónico agudizado en un 2.5%.

Se aprecia que un 52.5% de los niños presentaron desnutrición y un 47.5 % tenían una condición nutricia normal. El 80% de la proporción total se concentró en tiempo de 5 a 6 años de haber migrado. Cabe aclarar que la proporción muestral en frecuencia se concentra casi en su totalidad en 5 a 6 años de haber migrado, siendo casi nulo el número de participantes en otros tiempos de haber migrado, por lo que la distribución no es homogénea ; por lo tanto las pruebas estadísticas nos dan los resultados siguientes.

nos dan valores de $X^2 = 49.87$ Grados de libertad =15 Valor de significancia $p= 0.000$

lo que nos dice que hay asociación estadística en el tiempo de haber migrado y padecer de desnutrición.

CUADRO N° 41

Los resultados en relación a la clasificación del Dr. Federico Gómez , con causa de migración presentan una mayor proporción de desnutrición grado I. en un 58.8 % de los cuales se distribuyen en un 32.5% en la causa , “que no tenia trabajo” y un 12.5% en la causa de “mejorar nivel de vida” y con un 8.8% causa de “acompañar parientes”. La desnutrición grado II se encontró en un 28.8% de los cuales el 12.5% la causa fue “que no tenia trabajo”, 8.8% por “acompañar a parientes” y en un 7.5% por “mejorar el nivel de vida” siendo estas las mas sobresalientes.

En general se observó 90 % de niños con algún grado de desnutrición y un 10% en estado nutricional normal. En las proporciones totales tenemos un 48.8 % en donde la causa fue el que “no tenia trabajo” y de estos el 46.3 % presento algún grado de desnutrición; Por otro lado la proporción total de 23.8% de causa por “mejorar nivel de vida” se presento un 21.3% de niños desnutridos , al igual tenemos que el 20% de la proporción total, se ubica en causa de acompañar a parientes teniendo un 17.5% de niños desnutridos. Cabe resaltar que las mayores proporciones de desnutrición se observan en las causas “ que no tenia trabajo” y “mejorar el nivel de vida” y menos relevantes en “acompañar a parientes”.

Los resultados estadísticos arrojan valores de $\chi^2 = 9.8$ Grados de libertad = 9 Valor de significancia $p = 0.3666$. lo que nos dice que son eventos independientes la causa de migración y el padecer algún grado de desnutrición.

CUADRO N° 42

De acuerdo a la clasificación de Waterlow y su relación con causa de migración se arrojaron los siguientes resultados: 33.8% de desnutrición crónica, 16.2% de desnutrición aguda, siendo sus proporciones casi semejantes y ubicándose en las causas de “no tenía trabajo” y “mejorar nivel de vida” y con valores menores tenemos a la desnutrición crónica agudizada con un 2.5 %.

En general los resultados nos dan un 52.2% de niños desnutridos y 47.8% de niños en estado nutricional normal. El 48.8% de la proporción total se ubica en la causa que “no tenía trabajo” de los cuales el 27.6 % se encontraron desnutridos y 21.2% de niños en condiciones nutricias normal. El 23.8 % de las proporciones totales se ubica en la causa “por mejorar el nivel de vida de los cuales el 13.6% son desnutridos y el 10.2% son niños en condición nutricional normal, el otro 20 % de las proporciones se concentra en la causa por acompañar a parientes, en donde se observó 11.2% de niños desnutridos y un 8.8% de niños en estado nutricional normal.

Los resultados de las pruebas estadísticas nos dan valores de $X^2=17.90$ y Grados de libertad = 9 Valor de significancia $p= 0.0363$.lo que nos está indicando que si hay asociación estadística entre la causa de migración y hecho de padecer algún tipo de desnutrición.

CUADRO N°. 43**ANÁLISIS GENERAL DE LAS MEDIDAS DE TENDENCIA CENTRAL DE LOS NIÑOS CON Y SIN MIGRACIÓN FAMILIAR E INGRESO DEL PADRE DE FAMILIA DE LOS NIÑOS PREESCOLARES DE LOS PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY.**

El promedio de edad en los niños con migración familiar es de 58 meses y sin migración de 55 meses , con una desviación estandard de 11.72 y 14.57 respectivamente , el peso promedio presentado por los niños con migración familiar es de 13.69 Kg y sin migración es de 14.62 Kg , con una desviación estandard de 2.65 y 3.42 respectivamente, en cuanto a la talla el niño con migración familiar presentó una talla de 99.75 cm y aquel cuya familia no había migrado una talla de 100.25 cm con una desviación estandard de 8.36 y 9.99 para uno y otro grupo , el promedio de ingreso semanal en nuevos pesos para los jefes de familia migrantes fue de 198.12 y no migrantes de 205.62 con una desviación estandard de 56.42 para migrantes y 62.49 para no migrantes .

La moda en cuanto a edad fue de 61 meses en ambos grupos de niños y en peso fue de 12.98 con migración familiar y 12.42 en niños sin migración familiar, la talla con una moda de 100.96 cm y 99.20 en cada uno de los grupos estudiados , en el ingreso fue de 182.05 en jefes de familia migrantes y de 179.26 en jefes de familia no migrantes.

6.2 COMPROBACIÓN DE HIPOTESIS

ASOCIACIÓN ESTADÍSTICA DE LA VARIABLE MIGRACION CON DESNUTRICIÓN CLASIFICACIÓN DE WATERLOW

DESNUTRIDO

MIGRANTE	SI	NO	TOTAL
SI	42	38	80
NO	25	55	80
TOTAL	67	93	160

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ANÁLISIS DE TABLA SIMPLE

ODDS RATIO = 2.43

LIMITE DE CONFIANZA OR DE CORNFIELD 95%

1.21 < OR < 4.89

CHI-CUADRADA	VALOR - P
NO CORREGIDA	7.42 0.0064468
MANTEL-HAENSZEL:	7.37 0.0066152
CORREGIDA DE YATES:	6.57 0.0103503

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

La proporción de niños preescolares con desnutrición, hijos de familias migrantes, es mayor que la proporción de niños preescolares con desnutrición, hijos de familias no migrantes.

HIPÓTESIS DE TRABAJO

$H_0. P_1 = P_2$

$H_1. P_1 > P_2$

CRITERIOS DE RECHAZO DE HIPÓTESIS NULA:

SI $X_{2c} > X_{2t}$ SE RECHAZA H_0

SI $X_{2c} > 3.84$ SE RECHAZA H_0

SI $p < 0.05$ SE RECHAZA H_0

Bajo los criterios expuestos y con base a los resultados obtenidos se rechaza hipótesis nula.

**ASOCIACIÓN ESTADÍSTICA DE LA VARIABLE
MIGRACIÓN CON DESNUTRICIÓN CLASIFICACIÓN
DE DR. FEDERICO GÓMEZ**

DESNUTRIDO

MIGRANTE	SI	NO	TOTAL
SI	72	8	80
NO	58	22	80
TOTAL	130	30	160

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

ANÁLISIS DE TABLA SIMPLE

ODDS RATIO = 3.41

LIMITE DE CONFIANZA OR DE CORNFIELD 95%

1.33 < OR < 9.48

CHI-CUADRADA

VALOR - P

NO CORREGIDA 8.04 0.0045730
 MANTEL-HAENSZEL: 7.99 0.0047016
 CORREGIDA DE YATES: 6.93 0.0084604

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

La proporción de niños preescolares con desnutrición, hijos de familias migrantes, es mayor que la proporción de niños preescolares con desnutrición, hijos de familias no migrantes.

HIPÓTESIS DE TRABAJO

H₀. P₁ = P₂

H₁. P₁ > P₂

CRITERIOS DE RECHAZO DE HIPÓTESIS NULA:

SI $X_{2c} > X_{2t}$ SE RECHAZA H₀

SI $X_{2c} > 3.84$ SE RECHAZA H₀

SI $p < 0.05$ SE RECHAZA H₀

Bajo los criterios expuestos y con base a los resultados obtenidos se rechaza hipótesis nula.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Diferencia de proporciones en dos poblaciones para analizar si dos proporciones difieren significativamente entre sí.

La hipótesis a probar es de diferencia de proporciones en dos grupos. La comparación se realizará con la variable dependiente que es la desnutrición en los niños preescolares.

Se aplica la siguiente fórmula:

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{\sqrt{\frac{P_1 q_1}{N_1} + \frac{P_2 q_2}{N_2}}}$$

$P_1 = .53$ = Proporción de niños con migración familiar y desnutrición clasificación Waterlow

$P_2 = .31$ = Proporción de niños sin migración familiar y desnutrición clasificación Waterlow

$N_1 = 80$ niños

$N_2 = 80$ niños

$q_1 = 1 - P_1 = .47$

$q_2 = 1 - P_2 = .69$

$\alpha = .05 = 1.96$ (puntuación z que corresponde al nivel alfa de 0.5)

$$Z = \frac{.53 - .31}{\sqrt{\frac{(.53)(.47)}{80} + \frac{(.31)(.69)}{80}}} = \frac{0.22}{0.10} = 2.2$$

Como la Z calculada es mayor a 1.96 se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

Prueba de hipótesis : diferencia de proporciones en dos grupos

$$Z = \frac{P_1 - P_2}{\sqrt{\frac{P_1 q_1}{N_1} + \frac{P_2 q_2}{N_2}}}$$

$P_1 = .90$ = Proporción de niños con migración familiar y desnutrición clasificación
Dr. Federico Gómez

$P_2 = .72$ = Proporción de niños sin migración familiar y desnutrición clasificación
Dr. Federico Gómez

$N_1 = 80$ niños

$N_2 = 80$ niños

$q_1 = 1 - P_1 = .10$

$q_2 = 1 - P_2 = .28$

$\alpha = .05 = 1.96$ (puntuación z que corresponde al nivel alfa de 0.5)

$$Z = \frac{.90 - .28}{\sqrt{\frac{(.90)(.10)}{80} + \frac{(.72)(.28)}{80}}} = \frac{0.62}{0.08} = 7.7$$

Como la Z calculada es mayor a 1.96 se rechaza hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

7. CUADROS DE CONCENTRACIÓN

CUADRO No.1

**CONDICION NUTRICIA DEL PREESCOLAR CON Y SIN MIGRACION FAMILIAR Y FACTORES DE RIESGO ENCONTRADOS
CLASIFICACION WATERLOW**

CONDICION NUTRICIA	BIEN NUTRIDOS		DESNUTRIDOS AGUDOS		DESNUTRIDOS CRONICOS		DESNUTRIDOS CRONICOS AGUDIZADOS		TOTAL	
	CON MIGRACION	SIN MIGRACION	CON MIGRACION	SIN MIGRACION	CON MIGRACION	SIN MIGRACION	CON MIGRACION	SIN MIGRACION	CON MIGRACION	SIN MIGRACION
FACTORES DE RIESGO										
• OCUPACION DEL JEFE DE FAMILIA	11 (61.1%)	17(68.0%)	5(27.3%)	2(8.0%)	2(11.1%)	4(16.0%)	0	2(12.0%)	18(100.0%)	25(100.0%)
• OCUPACION MANUAL CALIFICADA										
• OCUPACION MANUAL NO CALIFICADA	23(44.2%)	26(78.3%)	7(13.5%)	4(10.8%)	20(38.5%)	5(13.5%)	2(3.8%)	2(5.4%)	52(100.0%)	37(100.0%)
• OCUPACION NO MANUAL CALIFICADA	2(28.6%)	5(35.6%)	1(14.3%)	2(22.2%)	4(57.1%)	1(11.1%)	0	1(11.1%)	7(100.0%)	9(100.0%)
• OCUPACION NO MANUAL NO CALIFICADA	1(50.0%)	3(75.0%)	0	0	1(50.0%)	1(25.0%)	0	0	2(100.0%)	4(100.0%)
• DESOCUPADO	1(100.0%)	4(80.0%)	0	1(20.0%)	0	0	0	0	1(100.0%)	5(100.0%)
• INGRESO SEMANAL < A 1 SALARIO MINIMO	2(40.0%)	6(66.7%)	3(60.0%)	1(11.1%)	0	0	0	2(22.2%)	5(100.0%)	9(100.0%)
• 1-2 SALARIOS MINIMOS	29(46.8%)	48(66.6%)	18(16.1%)	7(11.5%)	23(37.1%)	11(18.0%)	0	3(4.3%)	62(100.0%)	61(100.0%)
• 2-3 SALARIOS MINIMOS	7(33.8%)	8(88.9%)	0	1(11.1%)	4(38.8%)	0	2(15.4%)	0	13(100.0%)	9(100.0%)
• > DE 3 SALARIOS MINIMOS	0	1(100.0%)	0	0	0	0	0	0	0	1(100.0%)
• SIN ESCOLARIDAD	3(50.0%)	1(50.0%)	1(16.7%)	0	1(16.7%)	1(50.0%)	1(16.7%)	0	6(100.0%)	2(100.0%)
• PRIMARIA INCOMPLETA	12(48.0%)	15(78.9%)	4(16.0%)	1(5.3%)	9(36.0%)	1(5.3%)	0	2(10.5%)	25(100.0%)	19(100.0%)
• PRIMARIA COMPLETA	9(30.0%)	15(62.2%)	3(16.7%)	4(12.2%)	6(33.3%)	3(13.6%)	0	0	18(100.0%)	22(100.0%)
• MAS DE PRIMARIA	14(45.2%)	24(64.9%)	5(16.1%)	4(10.8%)	11(33.8%)	6(16.2%)	1(3.2%)	3(8.1%)	31(100.0%)	37(100.0%)

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA AL JEFE DE FAMILIA TABLAS NCHS

CUADRO No.2

**CONDICION NUTRICIA DEL PREESCOLAR CON Y SIN MIGRACION FAMILIAR Y FACTORES DE RIESGO ENCONTRADOS
CLASIFICACION DR. FEDERICO GÓMEZ**

CONDICION NUTRICIA FACTORES DE RIESGO	BIEN NUTRIDOS		DESNUTRICIÓN I GRADO		DESNUTRICIÓN II GRADO		DESNUTRICIÓN III GRADO		TOTAL	
	CON MIGRACION	SIN MIGRACION	CON MIGRACION	SIN MIGRACION	CON MIGRACION	SIN MIGRACION	CON MIGRACION	SIN MIGRACION	CON MIGRACION	SIN MIGRACION
OCUPACION DEL JEFE DE FAMILIA	2 (11.1%)	9 (36.0%)	12 (66.7%)	9 (36.0%)					18 (100.0%)	25 (100.0%)
OCUPACION MANUAU. FAMILIA										
OCUPACION MANUAU.										
OCUPACION MANUAU. NO CALIFICADA	6 (11.3%)	9 (24.3%)	26 (80.0%)	17 (45.9%)	19 (36.5%)	10 (2.7%)	1 (1.9%)	1 (2.7%)	52 (100.0%)	37 (100.0%)
OCUPACION MANUAU. NO CALIFICADA										
OCUPACION NO MANUAU.	0	3 (33.3%)	6 (85.7%)	3 (33.3%)	1 (14.3%)	3 (33.3%)	0	0	7 (100.0%)	9 (100.0%)
OCUPACION NO MANUAU. CALIFICADA										
OCUPACION NO MANUAU. NO CALIFICADA	0	1 (25.0%)	1 (100.0%)	3 (75.0%)	0	0	0	0	2 (100.0%)	4 (100.0%)
DESOCUPADO	0	0	1 (100.0%)	4 (80.0%)	0	1 (20.0%)	0	0	1 (100.0%)	5 (100.0%)
INGRESO SEMANAL										
< A 1 SALARIO MINIMO	0	3 (33.3%)	3 (60.0%)	3 (35.3%)	2 (40.0%)	2 (22.2%)	0	1 (11.1%)	5 (100.0%)	9 (100.0%)
> A 1 SALARIO MINIMO	7 (11.3%)	15 (24.6%)	38 (61.3%)	28 (45.9%)	16 (25.8%)	18 (29.5%)	1 (1.6%)	0	62 (100.0%)	61 (100.0%)
2,3 SALARIOS MINIMOS	1 (7.7%)	4 (44.4%)	6 (66.2%)	4 (44.4%)	5 (36.5%)	1 (11.1%)	1 (7.7%)	0	13 (100.0%)	9 (100.0%)
> DE 3 SALARIOS MINIMOS	0	0	0	1 (100.0%)	0	0	0	0	0	1 (100.0%)
ESCOLARIDAD										
SIN ESCOLARIDAD	1 (16.7%)	0	3 (50.0%)	1 (50.0%)	1 (16.7%)	1 (50%)	1 (16.7%)	0	6 (100.0%)	2 (100.0%)
PRIMARIA INCOMPLETA	2 (8.0%)	6 (31.6%)	18 (72.0%)	8 (42.1%)	5 (26.0%)	4 (21.0%)	0	1 (5.3%)	25 (100.0%)	19 (100.0%)
PRIMARIA COMPLETA	2 (11.1%)	6 (27.3%)	11 (61.1%)	9 (49.5%)	5 (27.8%)	7 (31.8%)	0	0	18 (100.0%)	22 (100.0%)
MAS DE PRIMARIA	3 (9.7%)	10 (27.0%)	15 (48.4%)	18 (48.6%)	12 (38.7%)	9 (24.3%)	1 (3.2%)	0	31 (100.0%)	37 (100.0%)

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA AL JEFE DE FAMILIA TABLAS NCIS

CUADRO No.3

CONDICION NUTRICA DEL PREESCOLAR CON MIGRACION FAMILIAR Y FACTORES DE RIESGO ENCONTRADOS
CLASIFICACION WATERLOW

FACTORES DE RIESGO	BIEN NUTRIDOS	DESNUTRICION AGUDA	DESNUTRICION CRONICA	DESNUTRICION CRONICA AGUDIZADA	TOTAL
LUGAR DE ORIGEN	5 (55,6%)	1 (11,1%)	3 (33,3%)	0	9 (100,0%)
• NUEVO LEON	13 (89,1%)	4 (18,2%)	5 (22,7%)	0	22 (100,0%)
• SAN LUIS POTOSI	5 (37,8%)	1 (5,6%)	12 (66,7%)	0	18 (100,0%)
• TAMAULIPOS	3 (37,5%)	2 (25,0%)	2 (25,0%)	1 (12,5%)	8 (100,0%)
• CUAHUILA	5 (45,3%)	2 (18,2%)	3 (27,3%)	1 (9,1%)	11 (100,0%)
• ZACATECAS	2 (66,7%)	0	1 (33,3%)	0	3 (100,0%)
• DURANGO	5 (55,6%)	3 (33,3%)	1 (11,1%)	0	9 (100,0%)
• OTROS	2 (80,0%)	2 (80,0%)	0	0	4 (100,0%)
GRADO DE MARGINACION	21 (62,9%)	6 (15,9%)	12 (30,0%)	1 (2,5%)	40 (100,0%)
• ALTO	6 (60,0%)	0	4 (40,0%)	0	10 (100,0%)
• MEDIO	9 (45,0%)	4 (20,0%)	6 (30,0%)	1 (5,0%)	20 (100,0%)
• BAJO	0	1 (6,7%)	5 (33,3%)	0	6 (100,0%)
• MUY BAJO	27 (50,0%)	10 (18,5%)	15 (27,8%)	2 (3,7%)	54 (100,0%)
DIRECCION	11 (42,3%)	3 (11,5%)	12 (46,2%)	0	26 (100,0%)
• RURAL-URBANO	36 (46,2%)	13 (16,7%)	27 (34,6%)	2 (2,6%)	78 (100,0%)
• URBANO-URBANO	1 (100,0%)	0	0	0	1 (100,0%)
• TEMPORALIDAD	0	0	0	0	0
• MIGRANTES DEFINITIVOS	0	0	0	0	0
• MIGRANTES PENDULARES	0	0	0	0	0
• MIGRANTES PERMANENTES	1 (100,0%)	0	0	0	1 (100,0%)
• FAMILIA SIN DEFINICION	0	0	0	0	0
• FAMILIA SIN DEFINICION	1 (100,0%)	0	0	0	1 (100,0%)
• MIGRATORIA					

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA AL JEFE DE FAMILIA TABLAS NCHS

**CONDICION NUTRICIA DEL PREESCOLAR CON MIGRACION FAMILIAR Y FACTORES DE RIESGO ENCONTRADOS
CLASIFICACION WATERLOW**

FACTORES DE RIESGO	BIEN NUTRIDOS	DESNUTRICION AGUDA	DESNUTRICION CRONICA	DESNUTRICION CRONICA ACUDIZADA	TOTAL
INTENSIDAD	38 (48.1%)	12 (15.2%)	27 (34.2%)	2 (2.5%)	79 (100.0%)
• SIN MOVIMIENTO	0	1 (100.0%)	0	0	1 (100.0%)
• UNA O DOS VECES	0	0	0	0	0
• TRES O MAS VECES	0	0	0	0	0
• NO SALIO	2 (40.0%)	0	3 (60.0%)	0	5 (100.0%)
TIEMPO DE INMIGRACION					
• 0 A 1 AÑO	3 (100.0%)	0	0	0	3 (100.0%)
• 1/1 A 2 AÑOS	1 (100.0%)	0	0	0	1 (100.0%)
• 2/1 A 3 AÑOS	0	0	0	1 (100.0%)	1 (100.0%)
• 3/1 A 4 AÑOS	4 (66.7%)	2 (33.3%)	0	0	6 (100.0%)
• 4/1 A 5 AÑOS	28 (43.8%)	11 (17.2%)	24 (37.5%)	1 (1.6%)	64 (100.0%)
• 5/1 A 6 AÑOS	17 (43.6%)	7 (17.9)	15 (38.5%)	0	39 (100.0%)
CAUSA					
• NO TENIA TRABAJO	8 (42.1%)	1 (5.3%)	8 (42.1%)	2 (10.5%)	19 (100.0%)
• MEJORAR EL NIVEL DE VIDA	0	0	0	0	0
• ACCESO A VIVIENDA Y ALIMENTO	6 (100.0%)	0	0	0	6 (100.0%)
• LOS TRAIERON ACOMPAÑAR A PARIENTES	7 (43.8%)	5 (31.3%)	4 (25.0%)	0	16 (100.0%)

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA AL JEFE DE FAMILIA TABLAS NCHS

CONDICION NUTRICIA DEL PRESCOLAR CON MIGRACION FAMILIAR Y FACTORES DE RIESGO ENCONTRADOS
CLASIFICACION DR. FEDERICO GÓMEZ

CUADRO No.4

FACTORES DE RIESGO	BIEN NUTRIDOS	DESNUTRICION I GRADO	DESNUTRICION II GRADO	DESNUTRICION III GRADO	TOTAL
• LUGAR DE ORIGEN	0	8 (81.9%)	1 (11.1%)	0	9 (100.0%)
• NUEVO LEON	4 (18.2%)	14 (63.6%)	3 (13.6%)	1 (4.5%)	22 (100.0%)
• SAN LUIS POTOSI	0	11 (61.1%)	7 (38.9%)	0	18 (100.0%)
• TAMAU-LIPAS	1 (12.5%)	3 (37.5%)	4 (50.0%)	0	8 (100.0%)
• COAHUILA	3 (27.3%)	3 (27.3%)	4 (36.4%)	1 (9.1%)	11 (100.0%)
• ZACATECAS	0	2 (6.7%)	1 (3.3%)	0	3 (100.0%)
• DURANGO	0	6 (66.7%)	3 (33.3%)	0	9 (100.0%)
• OTROS	1 (25.0%)	1 (25.0%)	2 (50.0%)	0	4 (100.0%)
• GRADO DE MARGINACION	4 (10.0%)	22 (55.0%)	13 (32.5%)	1 (2.5%)	40 (10.0%)
• MUY ALTO	2 (20.0%)	6 (60.0%)	2 (20.0%)	0	10 (100.0%)
• ALTO	1 (5.0%)	15 (75.0%)	3 (15.0%)	1 (5.0%)	20 (100.0%)
• MEDIO	0	3 (9.0%)	3 (9.0%)	0	6 (100.0%)
• BAJO	0	0	0	0	0
• MUY BAJO	0	0	0	0	0
• DIRECCION	4 (7.4%)	31 (57.4%)	17 (31.5%)	2 (3.7%)	54 (100.0%)
• RURAL-URBANO	4 (15.4%)	16 (61.5%)	6 (23.1%)	0	26 (100.0%)
• URBANO-URBANO	8 (10.3%)	45 (57.7%)	23 (29.5%)	2 (2.6%)	78 (100.0%)
• TEMPORALIDAD	0	1 (100.0%)	0	0	1 (100.0%)
• MIGRANTES DEFINITIVOS	0	0	0	0	0
• MIGRANTES PENDULARES	0	0	0	0	0
• MIGRANTES PERMANENTES	0	0	0	0	0
• FAMILIA SIN DEFINICION	0	1 (100.0%)	0	0	1 (100.0%)
• MIGRATORIA	0	0	0	0	0

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA AL JEFE DE FAMILIA TABLAS NC18

**CONDICION NUTRICIA DEL PRESCOLAR CON MIGRACION FAMILIAR Y FACTORES DE RIESGO ENCONTRADOS
CLASIFICACION DR FEDERICO GOMEZ**

FACTORES DE RIESGO	BIEN NUTRIDOS	DESNUTRICION I GRADO	DESNUTRICION II GRADO	DESNUTRICION III GRADO	TOTAL
• INTENSIDAD SIN MOVIMIENTO	8(10.1%)	47 (59.5%)	22(27.8%)	2 (2.5%)	79(100.0%)
• UNA O DOS VECES	0	0	1 (100.0%)	0	1(100.0%)
• TRES O MAS VECES	0	0	0	0	0
• NO SALIO	0	0	0	0	0
TIEMPO DE INMIGRACION	0	3(60.0%)	2(40.0%)	0	5(100.0%)
• 0 A 1 AÑO	0	3 (100.0%)	0	0	3(100.0%)
• 1/1 A 2 AÑOS	0	1(100.0%)	0	0	1(100.0%)
• 2/1 A 3 AÑOS	0	0	1(100.0%)	0	1(100.0%)
• 3/1 A 4 AÑOS	0	0	0	0	0
• 4/1 A 5 AÑOS	1 (16.7%)	5(83.3%)	0	0	6(100.0%)
• 5/1 A 6 AÑOS	7 (10.9%)	35 (54.7%)	20(31.3%)	2(3.1%)	64(100.0%)
CAUSA	2 (5.1%)	26(66.7%)	10 (25.6%)	1(2.6%)	39(100.0%)
• NO TENIA TRABAJO	2 (10.5%)	10(52.6%)	6(31.6%)	1(5.3%)	19(100.0%)
• MEJORAR EL NIVEL DE VIDA	0	0	0	0	0
• ACCESO A VIVIENDA Y ALIMENTO	0	0	0	0	0
• LOS TRABAJERON	2(33.3%)	4(66.7%)	0	0	6 (100.0%)
• ACOMPAÑAR A PARIENTES	2 (12.5%)	7(43.8%)	7(43.8%)	0	16(100.0%)

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA AL JEFE DE FAMILIA TABLAS NCITS

8. RESULTADOS

8.1 Descripción de resultados

Se reunieron las representantes voluntarias de cada uno de los parvularios, se les dieron indicaciones para llenar la hoja con los datos del niño, y se integró la muestra de niños migrantes y no migrantes, acudiendo a los parvularios para tomar las medidas antropométricas a los niños y levantar los datos de la encuesta, aquellos niños en los cuales no se logró identificar al jefe de familia, se eliminaron, en total fueron 10. Se elaboró la base de datos para la captura de los mismos.

Se estudiaron un total de 160 niños, 80 para cada uno de los grupos con migración familiar y sin migración familiar, con edades de 12 a 71 meses de edad.

La población de los parvularios se estudió en conjunto ya que como se ha mencionado es homogénea, de acuerdo a la clasificación del Consejo Nacional de Población, las áreas geográficas en donde se localizan estos grupos, son de muy alta marginación.

De los niños estudiados (84) correspondieron al sexo masculino y (76) sexo femenino. Ambos sexos se combinaron para el análisis porque no se encontraron diferencias significativas en las prevalencias de desnutrición en uno y otro grupo, el promedio de edad en niños con migración (CM) fue de 57.7 meses, con una desviación estándar de 11.72 meses, en los niños sin migración familiar (SM) la edad promedio fue de 55 meses y una desviación estándar de 14.57. El peso promedio de los niños (CM) 13.69Kg con desviación estándar de 2.65, en los niños (SM) el peso

promedio fue de 14.62 con desviación estandar de 3.42. La talla promedio presentada por los niños (CM) fue de 99.7 cm con desviación estandar de 8.36 cm y en los niños (SM) la talla de 100.2 cm y desviación estandar de 9.99 cm.

8.1.1. Condición nutricia del preescolar con migración familiar

Estuvieron bien nutridos (47.5%) (N=80), la tasa general de desnutrición fue de (52.5) por 100 preescolares. De los 80 niños con migración familiar, (33.8 %) presentaron desnutrición crónica, (16.3 %) desnutrición aguda y (2.5 %) crónica agudizada .

La tasa de desnutrición crónica más alta se presentó en el grupo de 48 a 59 meses con una tasa de (47.6), la aguda en niños del mismo grupo de edad con (4.7) y en la crónica agudizada en los grupos de 60 a 71 meses y 36 a 47 meses la tasa fue de (16.6) en ambos grupos con este tipo de desnutrición. El grupo de 60 a 71 meses fue el que registró la tasa de desnutrición general más alta (ver cuadro).

8.1.2. Características socioeconómicas de los jefes de familia

La ocupación del jefe de familia de los niños preescolares con migración familiar, fue de 65.0% con ocupación manual no calificada, en donde predominaron principalmente aquellos padres dedicados al oficio de la construcción (peones, albañiles), no hubo diferencia en este aspecto con los padres de niños sin migración familiar; pero en el rubro de ocupación manual calificada el 31.3% fue en los padres sin migración y el 22.5% en padres migrantes.

En cuanto al ingreso semanal de los jefes de familia de ambos grupos , no hubo diferencia significativa, en los cuales la percepción salarial predominante era de 1 a 2 salarios mínimos con 77.5% y 76.5% respectivamente los jefes de familia migrantes tenían un promedio de percepción semanal 198.12 nuevos pesos con desviación estandar de 56.42 nuevos pesos, mientras que los jefes de familia sin migración el promedio percibido a la semana era de 205.62 nuevos pesos , con una desviación estandar de 62.49 nuevos pesos . En la escolaridad de los jefes de familia con migración el grupo de mayor concentración es el de una escolaridad mayor a primaria con 38.8% y 46.3% en padres sin migración y en el rango de primaria completa la proporción fue de 22.5% y 27.5% respectivamente, la proporción de padres sin escolaridad fue mínima en ambos grupos.

8.1.3. Perfil migratorio familiar

El 27.5% procedían del estado de San Luis Potosí, que es un estado con alto grado de marginación que incluye municipios con muy alto grado de marginación.

La dirección del desplazamiento migratorio fue rural-urbano en el 67.5 % de los casos el movimiento registrado es de migrantes definitivos, los cuales se instalaban en Monterrey su área metropolitana en la primera salida y la intensidad fue sin movimiento en el año anterior el 98.8% , es decir no se habían movilizad o en el último año .

El 80.5% de la población de padres de familia estudiada, tenían un tiempo de haber migrado entre 5/1 y 6 años; teniendo en cuenta la causa de migración que fue predominantemente porque no tenían trabajo en su lugar de origen con un 48.8% y por mejorar el nivel de vida con 23.8%, en menor proporción de 20% fue porque familiares ya instalados en el estado los trajeron.

8.2 DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

La frecuencia de desnutrición según la clasificación de Waterlow encontrada en el grupo de preescolares con migración familiar fue de 52.5%, mayor a la reportada a nivel nacional según la encuesta nacional de nutrición en el área rural en 1989 de 41.3% y más baja que la reportada para zonas rurales y población migrante de 66.4% en la misma encuesta, lo que puede deberse a que vienen a instalarse a un estado considerado como de baja marginación.

De acuerdo a la clasificación de Gómez, la frecuencia de desnutrición general fue del 90% es decir, mayor a la reportada a nivel nacional de 69.5% en áreas rural con alta marginación y de 49.4 % a nivel nacional.

Se encontró una mayor proporción de niños con desnutrición crónica o adaptada en ambos grupos estudiados, lo cual indica una historia de carencias y agresiones ambientales, considerando el área geográfica en donde se han asentado estas familias; en las periferias de la ciudad, en donde faltan en muchas de ellas las necesidades básicas del ser humano de alimentación y vivienda con los servicios sanitarios indispensables y que se han clasificado según el Consejo Nacional de Población como de alto grado de marginación tomando en cuenta los indicadores socioeconómicos.

Estos niños, que se han adaptado a expensas de su crecimiento y que han desarrollado un déficit de talla para su edad se observaron en el 36.2 % de la población con migración familiar y en un 20.0% en la población sin migración familiar, siendo estadísticamente significativa con una X^2 de 13.84 una $p = 0.0008720$ con el hecho de tener el antecedente de migración familiar y tener déficit de talla//edad con una OR de (2.27), es decir que el niño con migración familiar tiene 2.27 probabilidades de presentar déficit de talla para la edad que aquel niño que no tiene el antecedente de migración familiar.

En cuanto al déficit de peso para la talla no hubo asociación estadísticamente significativa en ninguno de los grupos; cabe recordar que la mayor tasa de desnutrición fue la crónica y son niños ya adaptados.

En el indicador peso//edad, se observó una asociación estadística notablemente significativa en los niños con migración familiar con una X^2 de 9.34 con 2 grados de libertad y una $p = 0.00935$; este déficit puede deberse a que el indicador es ecolábil, ya que el peso es el que se pierde en primera instancia pero también se recupera rápidamente.

Al cruzar las variables del perfil migratorio familiar, se encontró, que la mayoría de los jefes de familia proceden de zonas nutricionalmente afectadas como son la zona de la mixteca y cañada (7) y se pensaba que este hecho, afectaría la frecuencia de la desnutrición en el niño, sin embargo no tuvo relevancia estadísticamente significativa.

La dirección del desplazamiento migratorio, no tuvo relación alguna con la desnutrición del niño con migración familiar, a diferencia de otros estudios en población migrante (22), pero la tasa de desnutrición fue mayor en niños cuyos padres se desplazan de una zona rural a una urbana y la tasa mayor

de desnutrición la presentaron los niños cuyos padres procedían de los estados Tamaulipas y Zacatecas.

En relación a la causa que motivó la migración fue de tipo social y económico, como se esperaba, sobre todo se le atribuye al desempleo en su lugar de origen .

Cuando se analizaron las condiciones socioeconómicas, considerando que el nivel socioeconómico, se ha mencionado en muchos estudios como el factor que determina más directamente la condición nutricional de los niños preescolares, y en donde se ha llegado a la conclusión, que en una comunidad en la que prevalece un nivel socioeconómico bajo, peor será la situación de salud y específicamente la nutrición de una población; en el presente estudio se corrobora tal hecho , pues el ingreso del padre se asoció estadísticamente a la desnutrición del niño, concentrándose los casos de desnutrición crónica, en aquellos niños cuyos padres tienen un ingreso semanal de 1 a 2 salarios mínimos al igual que los niños sin migración familiar; sin embargo como se esperaba en los casos de desnutrición aguda , la tasa es mayor cuando el padre está desocupado o su ingreso es menor a un salario mínimo.

Es relevante mencionar, que los 2 únicos casos de desnutrición crónica agudizada se han presentado en el grupo de padres que perciben de 2 a 3 salarios mínimos, a pesar de un mayor ingreso lo que probablemente deje ver que las condiciones sanitarias y el cuidado de la familia por el niño no se manifiesta en las situaciones optimas. En el grupo de niños sin migración familiar no hubo casos de desnutrición crónica agudizada.

El resultado de la relación ingreso del jefe de familia con desnutrición reveló una $X^2 = 20.41$, grados de libertad = 6 y $p = 0.002336$ considerando que hubo asociación estadística significativa.

Definitivamente la variable escolaridad del jefe de familia, no se asoció estadísticamente con la desnutrición del niño preescolar con y sin migración familiar, pero es importante mencionar que la mayor proporción de padres con escolaridad, se concentra en el rubro de primaria completa y mas de primaria, incluso muchos de ellos con preparatoria, como se pudo constatar en el estudio de campo, no tienen un trabajo bien remunerado y se desempeñan en ocupaciones manuales no calificadas lo cual hace pesar en la urgencia de promover el desarrollo económico y social de la comunidad al observar estas deficiencias.

9. CONCLUSIONES

La salud y la nutrición se logran mediante una buena alimentación, condiciones sociales y ambientales adecuadas; para que la alimentación sea apropiada se requiere de una distribución equitativa de alimentos para asegurar el consumo suficiente de nutrimentos.

En la actualidad, se considera ya una prioridad y un reto para el país el mejorar las condiciones socioeconómicas de la población, es conveniente tomar en cuenta los procesos demográficos para la planeación en salud y sobretodo en nutrición, considerando a los grupos que tienen mayor probabilidad de presentar un daño a la salud, como quedó demostrado en el presente estudio; si bien no se pueden hacer inferencias a toda la población por el diseño muestral, que se limitó a una determinada comunidad, si se puede despertar interés para realizar estudios de investigación de tipo prospectivo o retrospectivo, además de considerar indicadores más precisos para saber la situación nutrimental real de la población para tener pruebas concluyentes y determinar con precisión la asociación causa-efecto del proceso salud-enfermedad, de manera explicativa, en donde lo social se considere como causa fundamental de la desnutrición en estos niños teniendo en cuenta lo difícil de conjuntar en forma coherente lo biológico y lo social.

Un punto de discusión relevante es en relación a la clasificación para determinar la condición nutricia; si bien, los diferentes indicadores antropométricos tienen diferentes interpretaciones, existe controversia al

respecto de cuales son los indicadores más útiles, ya que con la clasificación de Waterlow el niño se considera bien nutrido y en la clasificación de Dr. Federico Gómez se clasifica como desnutrido; aunque el consenso general refiere que se deben tomar en cuenta de acuerdo al propósito del trabajo. En este caso, nos interesaba detectar la desnutrición en el niño independientemente de cual indicador se usaría.

En este estudio no se pretendió relacionar el nivel socioeconómico con el consumo de alimentos lo cual hubiera sido importante, únicamente se determinó la relación estadística de las diferentes variables socioeconómicas con el grado y tipo de desnutrición.

En conclusión se considera necesario establecer un sistema de vigilancia nutricional, en donde se incluyan tanto indicadores antropométricos como económicos y ambientales para detectar poblaciones sujetas a riesgo, seleccionándolos apropiadamente para que de manera rápida se detecten grupos vulnerables para implementar un programa de intervención nutricional y de orientación y educación en alimentación.

Finalmente es importante que se incorpore lo social a las investigaciones no como suma de variables, sino como parte de una teoría del conocimiento, que trascienda. Como se dijo, el camino no es fácil pero valió la pena intentarlo.

Con la discusión de los hallazgos se hacen las siguientes consideraciones:

- La prevalencia de la desnutrición justifica la implementación de estrategias de intervención alimentaria

- Se propone establecer un sistema de vigilancia nutricional con indicadores antropométricos y socioeconómicos para detectar grupos sujetos a riesgo y detectar precoz y oportunamente los casos de desnutrición para aplicar medidas correctivas y prevenir complicaciones.

(Documento ya elaborado para entrega a la Institución)

- Capacitación en el área de alimentación y nutrición, con la participación de la comunidad para aplicar un programa de educación y orientación en alimentación. (Documento ya elaborado para entrega a la Institución).

TABLA No. 1

TASA POR GRUPO DE EDAD Y CONDICION NUTRICIA DE LOS NIÑOS
PREESCOLARES CON MIGRACIÓN FAMILIAR CLASIFICACIÓN WATERLOW

GRUPO DE EDAD	BIEN NUTRIDOS		DESNUTRICIÓN AGUDA		DESNUTRICIÓN CRÓNICA		DESNUTRICIÓN CRÓNICA AGUDIZADA		TOTAL	TASA GRAL 1 x 100
	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA
12-23	3	100.0	0	0	0	0	0	0	3	3.8
24-35	5	100.0	0	0	0	0	0	0	5	6.3
36-47	4	66.6	0	0	1	16.6	1	16.6	6	7.5
48-59	10	47.6	1	4.7	10	47.6	0	0	21	26.3
60-71	16	35.5	12	2.6	16	35.5	1	16.6	45	56.3

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

TASA POR GRUPO DE EDAD Y CONDICION NUTRICIA DE LOS NIÑOS
PREESCOLARES SIN MIGRACIÓN FAMILIAR CLASIFICACIÓN WATERLOW

GRUPO DE EDAD	BIEN NUTRIDOS		DESNUTRICIÓN AGUDA		DESNUTRICIÓN CRÓNICA		DESNUTRICIÓN CRÓNICA AGUDIZADA		TOTAL	TASA GRAL 1 x 100
	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA
12-23	2	33.3	3	50.0	1	16.6	0	0	6	7.5
24-35	5	83.3	0	0	1	16.6	0	0	6	7.5
36-47	2	100.0	0	0	0	0	0	0	2	2.5
48-59	17	70.8	2	8.3	2	8.3	3	12.5	24	30
60-71	29	69.0	4	9.5	7	16.6	2	4.7	42	52.5

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

TABLA No.2

TASA POR GRUPO DE EDAD Y CONDICION NUTRICIA DE LOS NIÑOS
PREESCOLARES CON MIGRACIÓN FAMILIAR CLASIFICACIÓN
DR. FEDERICO GÓMEZ

GRUPO DE EDAD	BIEN NUTRIDOS		DESNUTRICIÓN PRIMER GRADO		DESNUTRICIÓN SEGUNDO GRADO		DESNUTRICIÓN TERCER GRADO		TOTAL	TASA GRAL 1 x 100
	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA		
MESES	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA
12-23	1	33.3	2	66.6	0	0	0	0	3	3.8
24-35	2	40.0	3	60.0	0	0	0	0	5	6.3
36-47	0	0	4	66.6	2	33.3	0	0	6	7.5
48-59	2	9.0	11	52.3	7	33.3	1	4.7	21	26.3
60-71	3	14.2	27	64.0	14	31.0	1	2.2	45	56.3

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

TASA POR GRUPO DE EDAD Y CONDICION NUTRICIA DE LOS NIÑOS
PREESCOLARES SIN MIGRACIÓN FAMILIAR CLASIFICACIÓN
DR. FEDERICO GOMEZ

GRUPO DE EDAD	BIEN NUTRIDOS		DESNUTRICIÓN PRIMER GRADO		DESNUTRICIÓN SEGUNDO GRADO		DESNUTRICIÓN TERCER GRADO		TOTAL	TASA GRAL 1 x 100
	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA		
MESES	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA	No.	TASA
12-23	1	16.6	1	16.6	4	66.6	0	0	6	7.5
24-35	4	66.6	1	16.6	1	16.6	0	0	6	7.5
36-47	1	50.0	1	50.0	0	0	0	0	2	2.5
48-59	7	29.1	9	37.5	8	33.3	0	0	24	30.0
60-71	9	21.4	24	57.1	8	19.0	1	4.2	42	52.5

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

TABLA No. 3

COEFICIENTES DE CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES QUE INCIDEN EN LA
DESNUTRICIÓN DEL NIÑO PREESCOLAR CON MIGRACIÓN FAMILIAR

VARIABLE	r
EDAD	.90
OCUPACIÓN	.54
INGRESO SEMANAL DEL JEFE DE FAMILIA	1
ESCOLARIDAD DEL JEFE DE FAMILIA	.65
LUGAR DE ORIGEN DEL JEFE DE FAMILIA	1
GRADO DE MARGINACIÓN DEL LUGAR DE ORIGEN DEL JEFE DE FAMILIA	.92
DIRECCIÓN DEL DESPLAZAMIENTO MIGRATORIO	.54
TEMPORALIDAD DEL DESPLAZAMIENTO MIGRATORIO	.50
INTENSIDAD DEL DESPLAZAMIENTO MIGRATORIO	.77
TIEMPO DE HABER MIGRADO	1
CAUSA DE MIGRACIÓN	1

FUENTE: ENCUESTA DIRECTA

10. GLOSARIO

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Se refiere a la ocupación , ingreso, escolaridad del padre o cabeza de familia.

DESMEDRO (STUNTED = impedimento)

Niños con déficit de talla para la edad , significa lentitud en el crecimiento del esqueleto. Son las consecuencias acumuladas de un crecimiento retardado , asociadas a condiciones socioeconómicas desfavorables y consumo de nutrientes inadecuados.

DESNUTRICIÓN

Es una condición patológica ocasionada por la carencia de múltiples nutrimentos, derivada de un desequilibrio provocada por un aporte insuficiente y un gasto excesivo, o la combinación de ambos. En este estudio desnutrición será, indicadores con valores menores -2 desviaciones estándar de las tablas de referencia. (NCHS)

DESOCUPADO

Aquella persona que en la semana de referencia no tenía trabajo, pero lo buscaba activamente.

DESPLAZAMIENTO MIGRATORIO

Dirección del movimiento migratorio; rural-urbano, urbano-urbano.

EDAD

Período transcurrido entre la fecha de nacimiento del niño y el momento de la encuesta. Se establece mediante la fecha de nacimiento y se capta en la encuesta meses cumplidos.

EMACIACION (WASTING = pérdida)

Niños con déficit de peso para su talla : indica un déficit en el tejido y volumen de la grasa comparado con la cantidad que se espera en un niño de la misma altura, lo cual puede ser resultado de una incapacidad para obtener peso o de una verdadera pérdida de peso.

EMPLEADO

Comprende aquellos que desempeñaron cualquier actividad económica a cambio de un sueldo, salario, jornal u otro tipo de pago en dinero o en especie.

ESCOLARIDAD DEL PADRE

Se determina si existe escolaridad o no existe. Si existe escolaridad se refiere a el último grado aprobado en el ciclo de instrucción más avanzado que declare haber cursado la persona en el sistema nacional. El dato se capta como primaria incompleta , primaria completa o más de primaria.

FAMILIAS SIN DEFINICIÓN TEMPORAL MIGRATORIA

Familias que indican una primera salida migratoria.

GRADO DE MARGINACIÓN DEL LUGAR DE ORIGEN

Es una medida en escala de intervalo, que se establece de acuerdo a su índice de marginación , en donde se aplica la técnica de estratificación óptima y el método estadístico de componentes principales y se divide en 5 estratos, su rango de variación (2.67812, 2.76549).

Un municipio se considera de marginación:

MUY BAJA Si su (IM) índice de marginación está en el intervalo (2.67812-1.58950).

BAJA Si su IM está en el intervalo (-1.58950,-0.50461)

MEDIA Si su IM esta en el intervalo (-0.50461,0.04150)

ALTA si su IM está en el intervalo (0.4150, 1.13059) y

Muy alta si su IM está en el intervalo (1.13059, 2.76549)

Los grados de marginación según índice se presentan por municipios y entidad federativa.

HISTORIA MIGRATORIA

Es la información que permite conocer el lugar de origen, grado de marginación, desplazamiento migratorio, temporabilidad del desplazamiento migratorio y fecha de inmigración

INGRESO SEMANAL

Percepción total en dinero o ingreso monetario que el padre de familia declare haber recibido por su trabajo a la semana.

- se consideran los ingresos por conceptos de sueldos, salarios, comisiones, propinas y cualquier ingreso devengado por el desempeño de una actividad económica.

- Se establece para el presente estudio el salario mínimo general por área geográfica del 1 de enero al 31 de marzo 1996 y del 1 de abril a la fecha según la comisión nacional de salarios mínimos.

ÍNDICE DE MARGINACIÓN

Es una medida que valora dimensiones estructurales de la marginación social en México; identifica 9 de sus formas y mide su intensidad espacial como porcentaje de la población total no participante del disfrute de bienes y servicios accesibles a los ciudadanos no marginados, cuyas cantidades y calidades se consideran mínimas de bienestar en atención a nivel de desarrollo alcanzado por el país. El índice permite un análisis integrado y comparativo del impacto global que las carencias tienen en cada uno de los municipios y entidades federativas las cuales son agrupadas por grados de intensidad.

INTENSIDAD DEL MOVIMIENTO MIGRATORIO

Es el número de veces que salió la familia del lugar de origen y retorna a Nuevo León.

LUGAR DE NACIMIENTO

Entidad federativa donde nació el niño encuestado.

LUGAR DE ORIGEN

Entidad federativa y/o municipio que procede la familia encuestada.

MARGINACIÓN SOCIAL

Fenómeno estructural múltiple que valora dimensiones formas e intensidades de exclusión en el proceso de desarrollo y disfrute de sus beneficios.

MARGINALIDAD

Situación que afecta aquellos grupos que han quedado al borde de los beneficios de desarrollo nacional y de los beneficios de la riqueza generada.

MEDIDAS ANTROPOMÉTRICAS

Es la técnica de medición que se ocupa de medir las dimensiones físicas y la composición global del cuerpo humano, en diferentes edades y estados fisiológicos. Para su correcta aplicación requiere de personal capacitado, técnicas específicas e instrumentos calibrados.

MIGRACIÓN : Proceso de desplazamiento geográfico de poblaciones humanas (familias) de un nicho ecológico a otro.

MIGRANTES DEFINITIVOS

Familias que salieron de su lugar de origen o crianza y residían en forma habitual en Nuevo León.

MIGRANTES PENDULARES

Familias que salen y vuelven a su lugar de origen o crianza, generalmente cuando se ha terminado el trabajo estacional.

MIGRANTES PERMANENTES

Familias que han salido definitivamente de su lugar de origen y van de un lugar a otro de su lugar de origen.

NICHO ECOLÓGICO: Es el sistema ecológico de una población humana formado por la economía, la cultura y la estructura social .

OBRAERO

Oficio manual calificado(véase definición).

OCUPACIÓN DEL PADRE

Trabajo, oficio o tarea específica que desarrolla el padre de familia en su trabajo principal en la semana de referencia, percibiendo un salario, sueldo, jornal u otro tipo de pago en dinero o especie.

OCUPACIÓN MANUAL CALIFICADA

Dentro este grupo de ocupación se encuentran, los técnicos, artesanos, obreros, operadores de maquinarias fija y conductores y operadores de transporte.

OCUPACIÓN MANUAL NO CALIFICADA

Dentro de este grupo de ocupación se encuentran ,actividades agropecuarias, ayudantes y similares y trabajadores domésticos.

OCUPACIÓN NO MANUAL CALIFICADA

Dentro de este grupo se encuentran los profesionales, trabajadores del arte, funcionarios y directivos inspectores y supervisores, oficinistas, comerciantes, dependientes, trabajadores de servicios públicos y trabajadores de protección y vigilancia.

OCUPACIÓN NO MANUAL NO CALIFICADA

Dentro de este grupo se encuentran los trabajadores ambulantes.

OCUPACIÓN PRINCIPAL

(Véase ocupación del padre) Clasificada por López M.H. 1991 en ocupaciones manuales y no manuales y se desagrega cada uno en calificadas y no calificadas.

PESO / EDAD

Mide la masa corporal en relación con la edad, una relación

- peso/edad baja indica insuficiencia ponderal.
- No distingue entre desnutrición presente y secuelas de desnutrición previa.

PESO/TALLA

Mide la masa corporal en relación con la estatura

- Evalúa desnutrición presente.
- Una relación peso/talla baja sugiere emaciación.

TALLA/EDAD

Mide crecimiento lineal

- evalúa desnutrición crónica o pasada
- Los cambios no son mensurables en el corto plazo
- Una relación talla/edad baja indica un retraso en el crecimiento.

PREESCOLAR

Etapa del niño antes de ingresar a la escuela de educación primaria, se considera de 1 a 6 años de edad.

RURAL-URBANO

Familias procedentes de poblaciones de 2500 habitantes a población de destino de 15,000 habitantes a más.

SEXO

Condición orgánica que distingue a las personas (niños) en hombres y mujeres.

TEMPORALIDAD DEL DESPLAZAMIENTO MIGRATORIO

Se refiere a la dimensión del tiempo del movimiento migratorio y se clasifica en migrantes definitivos, migrantes pendulares, migrantes permanentes y familias sin definición temporal migratoria.

URBANO-URBANO

Familias procedentes de localidades mayores a 15000 habitantes a poblaciones de igual población.

11. BIBLIOGRAFÍA

1. Secretaría de Salud. Subdirección de planeación. Contexto Actual Mortalidad 1993, Perfiles estadísticos No. 8. Aspectos relevantes. Secretaría de Salud México 1995.
2. Secretaría de Educación Pública / Desarrollo integral de la familia. Primer censo nacional de talla en niños de primer grado de primaria 1993.
3. Partida B., V. Migración interna . INEGI, México, 1994
4. Jelliffe-Derrick B. Nutrición infantil en países en desarrollo. Editorial Limusa: México, 1974 .
5. H.Meadows. D, L.Meadows D, Randers Jorgen, Behrens III. W. Los límites del crecimiento. Fondo de Cultura Económica . Nueva York 1972.
6. Almorat F. R. SISVAN Bolivia . Instituto Nacional de Alimentación y Nutrición. Bolivia, 1988.
7. Instituto Nacional de Nutrición Salvador Zubirán. Encuesta Nacional de Alimentación en el medio Rural , Comisión Nacional de Alimentación . México 1989.
8. Dirección General de Epidemiología, Secretaría de Salud. Encuesta Nacional de Nutrición. México 1988 .
9. MacMahon B. Principios y métodos de epidemiología. Editorial Prensa Médica Mexicana, S.A. México, 1984.
10. Waterlow, J.C. Malnutrición Proteico-Energética. Organización Panamericana de la Salud, México, 1996;13 : 230-269.
11. Walker, S.P., Golden , M.H.N. Growth lenght of children recovering from severe malnutrition. Eur. J. of Clin. Nutrition 1988; 42:395- 404
12. Keet, M.P. Moodie, A.D. et al. Kwashorkor: a prospective ten-year follow-up study. South Af Med J 1971; 45: 1427-1449.
13. Winnie W. Movilidad demográfica y su incidencia en una región de fuerte migración. Universidad de Guadalajara 1969.
14. Condiciones de Salud en las Américas OMS/OPS 1994 "Migración"

15. Muñoz O. y C. Stern. Migración y desigualdad social en la ciudad de México, UNAM. México 1972.
16. Cerutti, M. Monterrey, siete estudios contemporáneos. Facultad de Filosofía y Letras UANL, 1988.
17. Ysunza O A. Dietas de transición y riesgo nutricional en población migratoria Instituto Nacional de Nutrición , División Nutrición 1985. México. 1985.
18. Casanueva E., Kaufer-Horwitz M, Pérez-Lizaur A, Arroyo P. Nutriología Médica. Fundación mexicana para la salud México 1993.
19. López B. M. .El perfil censal de los Hogares y las familias en México .INEGI México 1994.
20. Laurell, A. C. Sobre la concepción biológica y social del proceso salud-enfermedad. En Rodríguez M . Lo biológico y lo social: su articulación en la formación del personal de salud. Washington DC : OPS/OMS 1994 :1-13
21. Ysunza O A. Programa de investigación-acción comunitaria en migración y nutrición Salud Pública Méx 1993; 35: 569 - 575.
22. Salcedo-Rocha A, Prado-Aguilar C. . El proceso migratorio como factor de riesgo en la desnutrición crónica del niño preescolar migrante cañero en Jalisco Salud Pública Mex 1992; 34: 518 - 522.
23. Lomnitz L. Cómo sobreviven los marginados , Editorial Siglo XXI. México 1977
24. Boltvinik K. J. Pobreza y estratificación social en México INEGI. México 1994
25. Madrigal H., Guarneros N, Pérez-Gil S, Moreno-Terrazas Oscar, Romero J. Programa integrado para la atención nutricional. Una experiencia metodológica en el estado de San Luis Potosí. Rev. INN Salvador Zubirán 1992; 3 : 9-17
26. Torres-Pérez, W. Componentes del comportamiento social humano en la desnutrición del niño campesino. Rev INN Salvador Zubirán 1992; 3:13-16.
27. Batrouni, L; Pérez ,S; Chávez A. La alimentación y nutrición en barrios periféricos de la ciudad de México, La alimentación de las familias Cuadernos de Nutrición México 1980; 5 : 327-337

28. INEGI . Perfil estadístico de la Población Mexicana Una aproximación a las inequidades socioeconómicas, regionales y de género. División Nutrición .México 1994.
29. Tecla, A. Metodología en las ciencias sociales. Tomo II. Editorial LIMUSA México, 1992
30. Organización Panamericana de Salud . Versión Condensada del documento OPS/CAIM/22/ 4. 2 . Organización Panamericana de Salud, XXII Reunión del Comité Asesor en investigaciones Médicas , México, D. F.: 7- 9 Julio 1983. Boletín de la Oficina Panamericana de Salud No. 96 Vol 4 . México 1984
31. Pérez - Gil S. E. La influencia de factores sociales sobre la situación nutricional de preescolares en una área marginada. Rev. Invest. Clin. México 1986; 38: 83-95
32. Organización mundial de la Salud . Organización panamericana de salud .Manual sobre el enfoque de riesgo en la atención materno infantil. Serie PALTEX para ejecutores de programas de salud No. 7. OPS/OMS .México 1986.
33. Peláez M. L, Torre P, Yzunza A. Elementos prácticos para el diagnóstico de la desnutrición. Instituto Nacional de la Nutrición Dr. Salvador Zubirán. Centro de Capacitación integral para promotores comunitarios. México , 1993.
34. Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C, Baptista-Lucio, P. Metodología de la Investigación. Editorial McGraw Hill Interamericana: México, 1991
35. Rojas-Soriano, R. Guía para realizar investigaciones sociales. 15a. Edición. Editorial Plaza y Valdéz , S.A. de C. V. México, 1995 .
36. Daniel Wayne W. Bioestadística: Base para el análisis de las ciencias de la salud. Editorial LIMUSA, S. A. DE C.V. México, 1995.
37. Secretaría de Salud. Programa de Reforma del Sector Salud 1995-2000. Poder Ejecutivo Federal. Secretaría de Salud. Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000.
38. INEGI .Consejo Nacional de Población .Índice y grado de marginación de cada entidad federativa , lugar que ocupa en el contexto estatal y nacional. Consejo Nacional de Población y Comisión Nacional del Agua. México 1993.
39. Diario Oficial de la Federación. Norma oficial mexicana de emergencia, editada en en México Abril 1994

40. Peláez M. L, Torre P, Yzunza A. Elementos prácticos para el diagnóstico de la desnutrición. Instituto Nacional de la Nutrición Dr. Salvador Zubirán. Centro de Capacitación integral para promotores comunitarios. México , 1993.
41. Rivera- Dommarco J, González -Cossío T, Flores M, Hernández-Avila M, Lezana MA, Sepúlveda-Amor J. Déficit de talla y emaciación en menores de cinco años en distintas regiones y estratos en México. Salud Pública Mex 1995;37:95-107

12. ANEXOS

ANEXO N°. 1

ENCUESTA QUE SE APLICARÁ AL PADRE O MADRE DE FAMILIA DEL PREESCOLAR EN ESTUDIO .

1. Características demográficas

Nombre del parvulario _____ Fecha _____

Nombre del Encuestador _____

Nombre del niño: _____

Dirección _____

Edad _____ código _____

1. 12 a 23 meses
2. 24 a 35 meses
3. 36 a 47 meses
4. 48 a 59 meses
5. 60 a 71 meses

Sexo _____ código _____

1. MASCULINO
2. FEMENINO

Lugar de Nacimiento del niño _____ código _____

1. NUEVO LEÓN
2. SAN LUIS POTOSÍ
3. TAMAULIPAS
4. COAHUILA
5. ZACATECAS
6. DURANGO
7. OTROS

2. Características socioeconómicas

Ocupación de el o la jefe de familia _____ código _____

1. OCUPACION MANUAL CALIFICADA
2. OCUP. MANUAL NO CALIFICADA
3. OCUP. NO MANUAL CALIFICADA
4. OCUP. NO MANUAL NO CALIFICADA
5. DESOCUPADO

Ingreso semanal de el o la jefe de familia _____ codigo _____

1. < DE UN SALARIO MÍNIMO
2. DE 1 A 2 SALARIOS MÍNIMOS
3. DE 2 A 3 SALARIOS MÍNIMOS
4. > DE 3 SALARIOS MÍNIMOS

Escolaridad del jefe (a) de familia _____ codigo _____

1. SIN ESCOLARIDAD
2. PRIMARIA INCOMPLETA
3. PRIMARIA COMPLETA
4. MAS DE PRIMARIA

3. Historia migratoria

Lugar de el jefe (a) de familia _____ codigo _____

Municipio _____

1. NUEVO LEÓN
2. SAN LUIS POTOSÍ
3. TAMAULIPAS
4. COAHUILA
5. ZACATECAS
6. DURANGO
7. OTROS

Migrante _____ CÓDIGO

1. SI
2. NO

Grado de marginación del lugar de origen del jefe (a) de familia _____ codigo _____

1. MUY ALTO
2. ALTO
3. MEDIO
4. BAJO
5. MUY BAJO

Desplazamiento migratorio

a) Dirección del desplazamiento migratorio _____ código _____

1. RURAL-URBANO
2. URBANO- URBANO

b) Temporalidad del desplazamiento migratorio _____ código _____

1. MIGRANTES DEFINITIVOS
2. MIGRANTES PENDULARES
3. MIGRANTES PERMANENTES
4. FAMILIAS SIN DEFINICIÓN TEMPORAL MIGRATORIA

c) Intensidad del desplazamiento migratorio en el último año _____ código _____

1. SIN MOVIMIENTO
2. UNA O DOS VECES
3. TRES O MÁS VECES
4. NO SALIÓ

Causa por la que dejó su lugar de origen: _____ código _____

1. NO TENÍA TRABAJO
2. POR MEJORAR EL NIVEL DE VIDA
3. ACCESO A VIVIENDA Y ALIMENTO
4. LOS TRAJERON
5. ACOMPAÑAR A PARIENTES

4. Medidas antropométricas del preescolar

EDAD	SEXO	PESO ACTUAL	PESO IDEAL	TALLA	PESO/EDAD	TALLA/EDAD	PESO/TALLA	CLASIF. GÓMEZ	CLASIF. WATERLO W

CODIFICACIÓN DE INDICADORES P/E, T/E Y P/T. PARA LAS CLASIFICACIONES DE DESNUTRICIÓN

1. CUANDO EL INDICADOR ES NORMAL MAYOR A -2 DESVIACIONES ESTÁNDAR
2. CUANDO EL INDICADOR ES MENOR A -2 DESVIACIONES ESTÁNDAR
3. CUANDO EL INDICADOR ES MAYOR A LA MEDIANA DE REFERENCIA

FICHA DE TRABAJO: HOJA DE CONCENTRACIÓN DE DATOS

No	N/M	PLSOACT	PHSOD	TALLA	P/H	T/H	P/T	CLASGM	CLASWT	DESNUTRIDO	EDADNUM

ANEXO N° 3**CARTA QUE SE ENVIARA A LOS PADRES DE FAMILIA**

DS

GRUPOS PARVULARIOS DE LA ASOCIACIÓN CÁRITAS DE MONTERREY**A. C.****CIRCULAR DE LA DIRECCIÓN**

Estimados padres de familia :

La presente es con el fin de saludarlos y comunicarles , que se llevará a cabo un estudio sobre la nutrición de sus hijos , les suplicamos de la manera más atenta sean tan amables en contestar la siguiente pregunta.

de

Fecha de nacimiento de su hijo (a) _____

Lugar de nacimiento de su hijo (a) _____

Lugar de nacimiento del Padre de familia _____

Nombre de los hijos menores de 6 años _____

Esperando contar con su cooperación , suplicamos regresar esta circular , con los datos anotados .

Gracias

**ATENTAMENTE
LA DIRECCIÓN**

ANEXO N°. 4**CARTA QUE SE ENTREGARA A LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS NIÑOS SELECCIONADOS**

Nombre del niño _____

Dirección _____

Después de estar informados del estudio que se realizará a nuestro hijo , estamos de acuerdo en participar en el estudio.

Firma del padre _____

Firma de la madre _____

CARITAS DE MONTERREY, A.C.
PROGRAMA PARYULARIOS

CENTRO: JESUS SACERDOTE I
CONCEPCION DEL ORO SIN NUMERO COL. CAÑADA BLANCA
GUADALUPE, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: JESUS SACERDOTE II
CONCEPCION DEL ORO SIN NUMERO COL. CAÑADA BLANCA
GUADALUPE, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: SANTA CECILIA I
ZONA No. 420 COL. CARACOL
MONTERREY, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: SANTA CECILIA II
IGNACIO RAMIREZ No. 216 COL. BUENOS AIRES
MONTERREY, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: CRISTO MISIONERO
JAPON SIN NUMERO COL. NUEVO AMANECER 2° SECTOR
APODACA, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: SAN ANGEL I
TURNO: MATUTINO
VALLE ALEGRE SIN NUMERO COL. SAN ANGEL
MONTERREY, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: SAN ANGEL II
VALLE ALEGRE SIN NUMERO COL. SAN ANGEL
MONTERREY, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: SAN ANGEL III
VALLE ALEGRE SIN NUMERO COL. SAN ANGEL
MONTERREY, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: SAN PEDRO APOSTOL
PRIMERA DE SAN FRANCISCO Y PLATON SANCHEZ COL. TERMINAL
MONTERREY, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: NSTRA. SRA. DE GUADALUPE
VALLE NORTE No. 44 COL. NUEVA ESTANZUELA
MONTERREY, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: SAN ISIDRO LABRADOR
CAMINO ANTIGUO A VILLA DE SANTIAGO COL. LA ESTANZUELA
MONTERREY, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: SAN GILBERTO I
PERIMETRAL NORTE Y SAN JUAN DE LOS LAGOS COL. SAN GILBERTO
STA. CATARINA, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: SAN GILBERTO II
PERIMETRAL NORTE Y SAN JUAN DE LOS LAGOS COL. SAN GILBERTO
STA. CATARINA, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: NSTRA. SRA. DE LA SOLEDAD I
TENOCHTITLAN SIN NUMERO COL. FOMERREY 2
STA. CATARINA, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: NSTRA. SRA. DE LA SOLEDAD II
TENOCHTITLAN SIN NUMERO COL. FOMERREY 2
STA. CATARINA, N.L.
TURNO: VESPERTINO

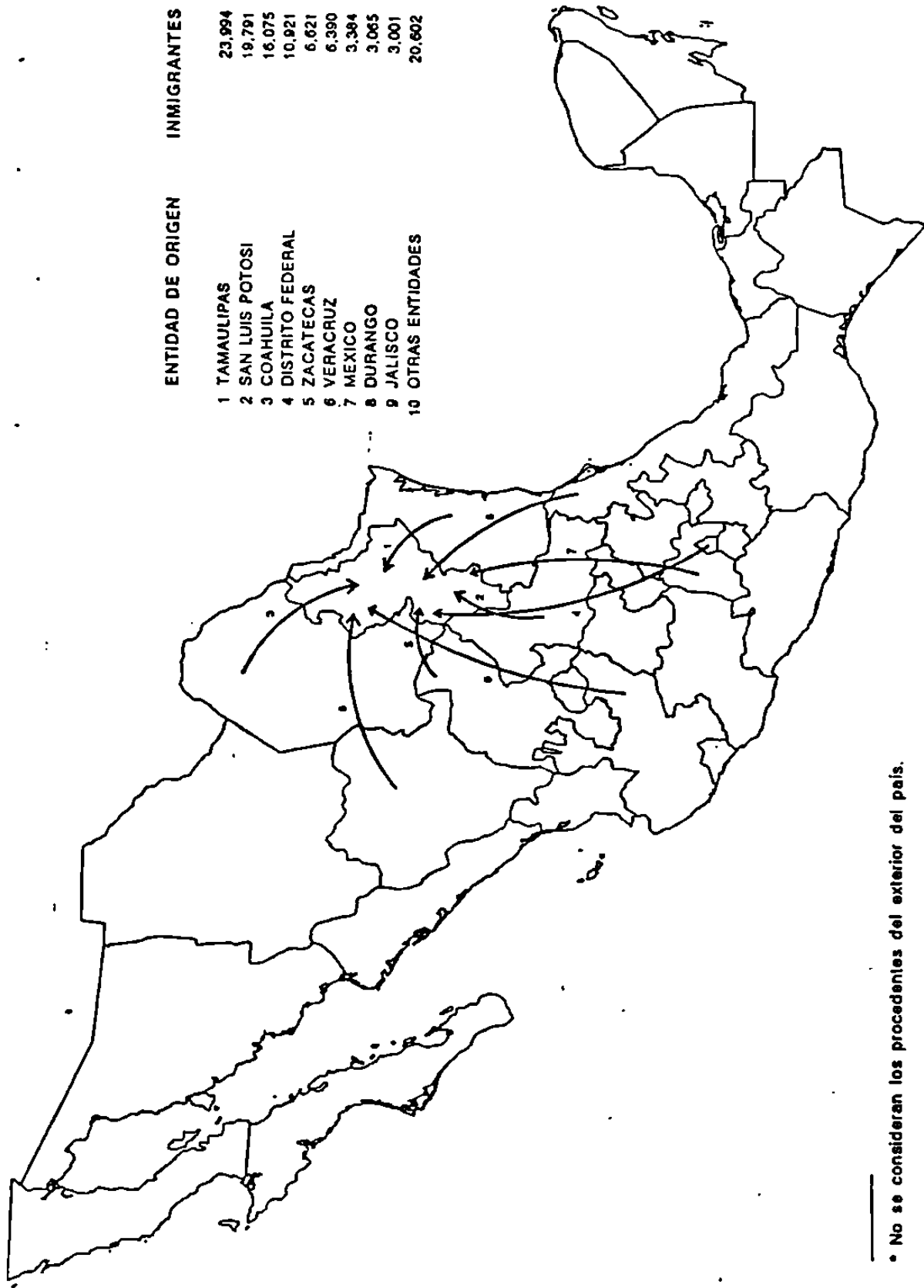
CENTRO: FATIMA I
BIRMANIA SIN NUMERO COL. NUEVO AMANECER
APODACA, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: FATIMA II
BIRMANIA SIN NUMERO COL. NUEVO AMANECER
APODACA, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: NSTRA. SRA. DEL ROSARIO I
VALLE ALTO CON VALLE RICO COL. VALLESOLEADO
GUADALUPE, N.L.
TURNO: MATUTINO

CENTRO: NSTRA. SRA. DEL ROSARIO II
VALLE ALTO CON VALLE RICO COL. VALLESOLEADO
GUADALUPE, N.L.
TURNO: VESPERTINO

ORIGEN DE LOS INMIGRANTES* DE NUEVO LEON



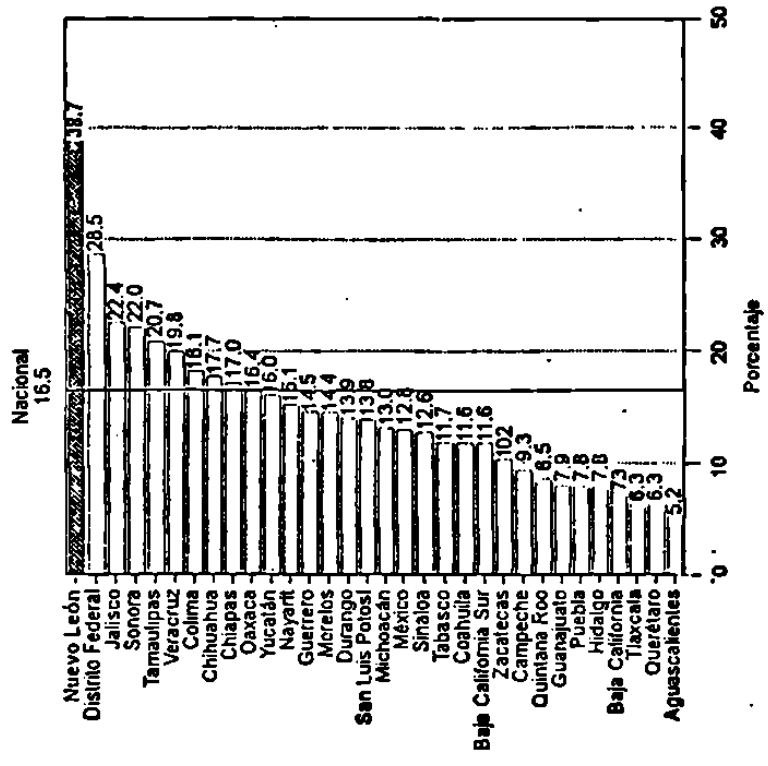
* No se consideran los procedentes del exterior del país.

Migración intraestatal¹²

Nuevo León es la entidad con mayor movilidad interna en el país. En este tipo de movimiento migratorio ha estado involucrado el 38.7% de la población de la entidad.

Otras entidades que presentan movilidad intraestatal alta son: Distrito Federal (28.5%), Jalisco (22.4%), Sonora (22.0%) y Tamaulipas (20.7%), quienes se encuentran por más de 10 puntos porcentuales por debajo de Nuevo León.

Porcentaje de migración intraestatal por entidad federativa, 1992



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1992.

12 De la misma forma que la población se mueve o cambia de residencia entre las entidades federativas, lo hacen al interior de las mismas, entre los municipios.

Gráfico 3

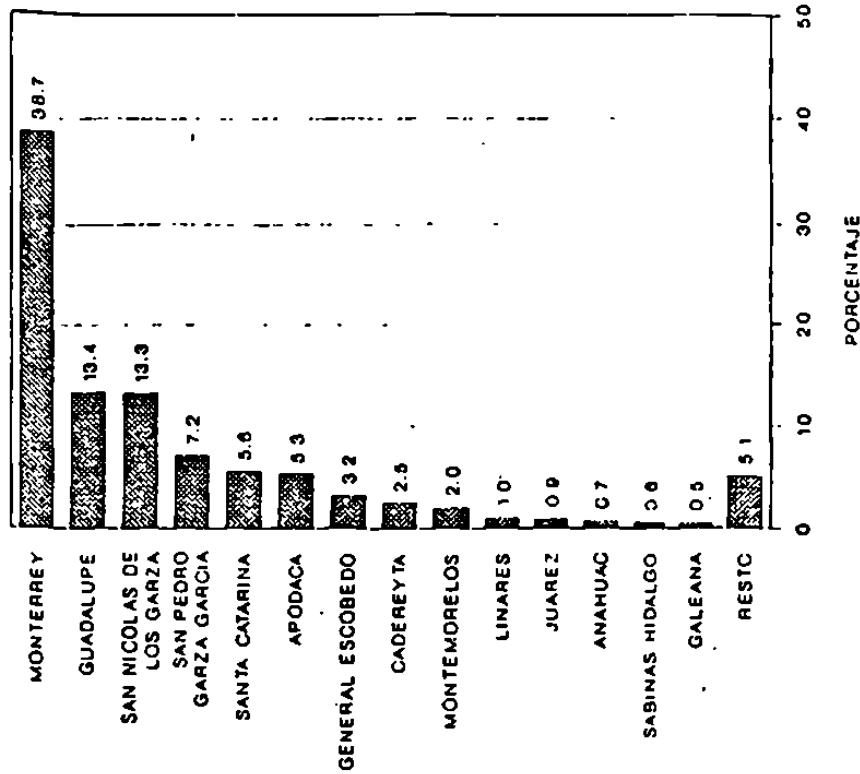
NUEVO LEON: DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LOS INMIGRANTES DEL RESTO DEL PAIS POR MUNICIPIO DE RESIDENCIA, 1990

Cuadro 3

NUEVO LEON: POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS POR MUNICIPIO DE RESIDENCIA SEGUN LUGAR DE RESIDENCIA EN 1985

MUNICIPIO	POBLACION DE 5 AÑOS Y MAS	RESIDENTES EN 1985			RESIDENTES EN 1985		NO ESPECIFICADO
		EN LA ENTIDAD	EN OTRA ENTIDAD	EN OTRO PAIS	EN 1985		
NUEVO LEON	2,760,624	2,616,715	114,049	6,968	12,692		
MONTERREY	963,924	912,204	44,177	2,657	4,886		
GUADALUPE	473,961	455,628	16,244	713	2,376		
SAN NICOLAS DE LOS GARZA	385,662	368,746	15,100	649	1,167		
SAN PEDRO GARZA GARCIA	101,534	92,156	8,185	691	502		
SANTA CATARINA	142,957	135,841	8,315	147	654		
APODACA	99,128	92,410	6,018	97	603		
GENERAL ESCOBEDO	84,767	80,716	3,679	98	274		
CADEREYTA	47,603	44,363	2,892	92	256		
MONTEMORELOS	43,857	41,004	2,323	337	193		
LINARES	53,960	52,506	1,171	134	149		
JUAREZ	24,051	22,935	1,063	19	134		
ANAHUAC	15,251	14,357	744	55	95		
SABINAS HIDALGO	24,495	23,579	674	137	105		
GALEANA	36,380	35,625	612	25	118		
RESTO	253,094	244,745	5,852	1,117	1,380		

Fuente: INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990



Cuadro 2.1
**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACION NO NATIVA
 EN LA ENTIDAD POR LUGAR DE NACIMIENTO, 1970 - 1990**

NUEVO LEON

LUGAR DE NACIMIENTO	AÑO		
	1970	1980	1990
TOTAL	100.0	100.0	100.0
TAMAULIPAS	13.3	16.6	17.4
SAN LUIS POTOSI	28.2	27.2	27.0
COAHUILA	22.4	19.6	17.7
ZACATECAS	11.3	10.8	10.5
OTROS ESTADOS	22.0	22.9	25.4
ENTIDAD INSUFICIENTE- MENTE ESPECIFICADA	N.S.	0.5	0.1
OTRO PAIS	2.8	2.4	2.0

Nota: Los porcentajes no necesariamente suman 100.0, debido al redondeo de cifras.

N.S.: No Significativo.

Fuente: Censos Generales de Población y Vivienda, 1970-1990.

Cuadro 2.2
**PORCENTAJE DE LA POBLACION NO NATIVA RESPECTO
A LA POBLACION TOTAL EN LA ENTIDAD POR MUNICIPIO, 1990**
NUEVO LEON

CLAVE	MUNICIPIO	PORCENTAJE DE POBLACION NO NATIVA
NUEVO LEON		23.3
001	ABASOLO	18.6
002	AGUALEGUAS	12.2
003	ALDAMAS, LOS	14.7
004	ALLENDE	7.3
005	ANAHUAC	31.2
006	APODACA	27.4
007	ARAMBERRI	2.7
008	BUSTAMANTE	8.7
009	CADERBYTA JIMENEZ	24.2
010	CARMEN	27.9
011	CERRALVO	12.7
012	CIENEGA DE FLORES	25.1
013	CHINA	9.1
014	DOCTOR ARROYO	6.5
015	DOCTOR COSS	12.5
016	DOCTOR GONZALEZ	12.3
017	GALBANA	7.7
018	GARCIA	22.5
019	SAN PEDRO GARZA GARCIA	30.7
020	GENERAL BRAVO	10.8
021	GENERAL ESCOBEDO	26.5
022	GENERAL TERAN	5.2
023	GENERAL TREVIÑO	13.4
024	GENERAL ZARAGOZA	2.7
025	GENERAL ZUAZUA	25.7
026	GUADALUPE	24.3
027	HERRERAS, LOS	8.3
028	HIGUERAS	10.8
029	HUALAHUISES	4.2
030	ITURBIDE	2.7
031	JUAREZ	24.1
032	LAMPAZOS DE NARANJO	15.1
033	LINARES	7.6
034	MARIN	21.5
035	MELCHOR OCAMPO	3.5
036	MIER Y NORIEGA	7.3
037	MINA	13.1
038	MONTEMORELOS	11.0
039	MONTERREY	26.4
040	PARAS	18.1
041	PESQUERIA	20.8
042	RAMONES, LOS	9.5
043	RAYONES	3.2
044	SABINAS HIDALGO	11.8
045	SALINAS VICTORIA	17.6
046	SAN NICOLAS DE LOS GARZA	23.0
047	HIDALGO	9.8
048	SANTA CATARINA	27.4
049	SANTIAGO	8.6
050	VALLECILLO	12.9
051	VILLALDAMA	6.5

Fuente: INEGI, XI Censo General de Población y Vivienda, 1990

SALARIO MINIMO GENERAL POR AREAS GEOGRAFICAS

Cuadro 2.34

Pesos diarios

Primera parte

Periodo	Nacional a/	Area geográfica		
		A	B	C
1987				
Del 1o. de enero al 31 de marzo	2.7608	3.0500	2.8200	2.5350
Del 1o. de abril al 30 de junio	3.3147	3.6600	3.3850	3.0450
Del 1o. de julio al 30 de septiembre	4.0800	4.5000	4.1650	3.7500
Del 1o. de octubre al 15 de diciembre	5.1019	5.6250	5.2100	4.6900
Del 16 de diciembre al 31 de diciembre	5.8672	6.4700	5.9900	5.3950
1988				
Del 1o. de enero al 29 de febrero	7.0406	7.7650	7.1900	6.4750
Del 1o. marzo al 31 de diciembre	7.2529	8.0000	7.4050	6.6700
1989				
Del 1o. de enero al 30 de junio	7.8338	8.6400	7.9950	7.2050
Del 1o. de julio al 3 de diciembre	8.3060	9.1600	8.4750	7.6400
Del 4 de diciembre al 31 de diciembre	9.1388	10.0800	9.3250	8.4050
1990				
Del 1o. de enero al 15 de noviembre	9.1388	10.0800	9.3250	8.4050
Del 16 de noviembre al 31 de diciembre	10.7865	11.9000	11.0000	9.9200
1991				
Del 1o. de enero al 10 de noviembre	10.7865	11.9000	11.0000	9.9200
Del 11 de noviembre al 31 de diciembre	12.0840	13.3300	12.3200	11.1150
1992				
Del 1o. de enero al 31 de diciembre	12.0840	13.3300	12.3200	11.1150
1993				
Del 1o. de enero al 31 de diciembre	13.06	14.27	13.26	12.05
1994				
Del 1o. de enero al 31 de diciembre	13.97	15.27	14.19	12.89
1995				
Del 1o. de enero al 31 de marzo	14.95	18.34	15.18	13.79
Del 1o. de abril al 3 de diciembre	16.74	18.30	17.00	15.44
Del 4 de diciembre al 31 de diciembre	18.43	20.15	18.70	17.00
1996				
Del 1o. de enero al 31 de marzo	18.43	20.15	18.70	17.00
Del 1o. de abril a la fecha	20.66	22.60	20.95	19.05

AREAS GEOGRAFICAS

Cuadro 2.34

Conclusión

	Area A	Area B	Area C
Baja California: Todos los municipios del Estado		Municipios del Estado de Jalisco: Guadalajara El Salto Tlajomulco	Todos los Municipios de los Estados de: Aguascalientes Campeche Coahuila Colima Chiapas Durango Guanajuato Hidalgo Michoacán Morelos Nayarit Oaxaca Puebla Querétaro Quintana Roo San Luis Potosí Sinaloa Tabasco Tlaxcala Yucatán Zacatecas
Baja California Sur: Todos los municipios del Estado		Municipios del Estado de Nuevo León: Apodaca Garza General Escobedo Guadalupe	
Municipios del Estado de Chihuahua: Guadalupe Juárez	Praxedis G. Guerrero		
Distrito Federal Todas las delegaciones		Municipios del Estado de Sonora: Ahtar Atil Bácum Benjamín Hill Caborca Cajeme Carbó La Colorada Cucurpe Empalme Etchojoa Puerto Peñasco San Luis Río Colorado Santa Cruz	
Municipio del Estado de Guerrero: Acapulco de Juárez			
Municipios del Estado de México: Atizapán de Zaragoza Coacalco Cuautitlán Cuautitlán Izcalli	Ecatepec Naucalpan de Juárez Tlalnepantla de Baz Tultitlán		
Municipios del Estado de Sonora: Agua Prieta Cananea Naco Nogales	Plutarco Elías Calles Puerto Peñasco San Luis Río Colorado Santa Cruz		
Municipios del Estado de Tamaulipas: Camargo Guerrero Gustavo Díaz Ordaz Matamoros Mier Miguel Alemán	Nuevo Laredo Reynosa Río Bravo San Fernando Valle Hermoso	Municipios del Estado de Tamaulipas: Aldama Altamira Antiguo Morelos Cd. Madero Gómez Farías González	Más todos los Municipios de los Estados de Chihuahua, Guerrero, Jalisco, México, Nuevo León, Sonora, Tamaulipas y Veracruz no comprendidos en las áreas A y B.
Municipios del Estado de Veracruz: Agua Dulce Coatzacoalcos Cosoleacaque Las Choapas Ixhuatlán del Sureste	Minatitlán Moloacán Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río	Municipios del Estado de Veracruz: Coatzacoalcos Tuxpan Poza Rica de Hidalgo	

a/ Es el promedio ponderado de las tres áreas geográficas.

FUENTE: Comisión Nacional de Salarios Mínimos.

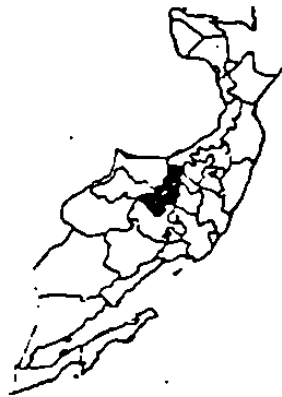


CONAPO

SAN LUIS POTOSÍ

GRADO DE MARGINACIÓN

1990

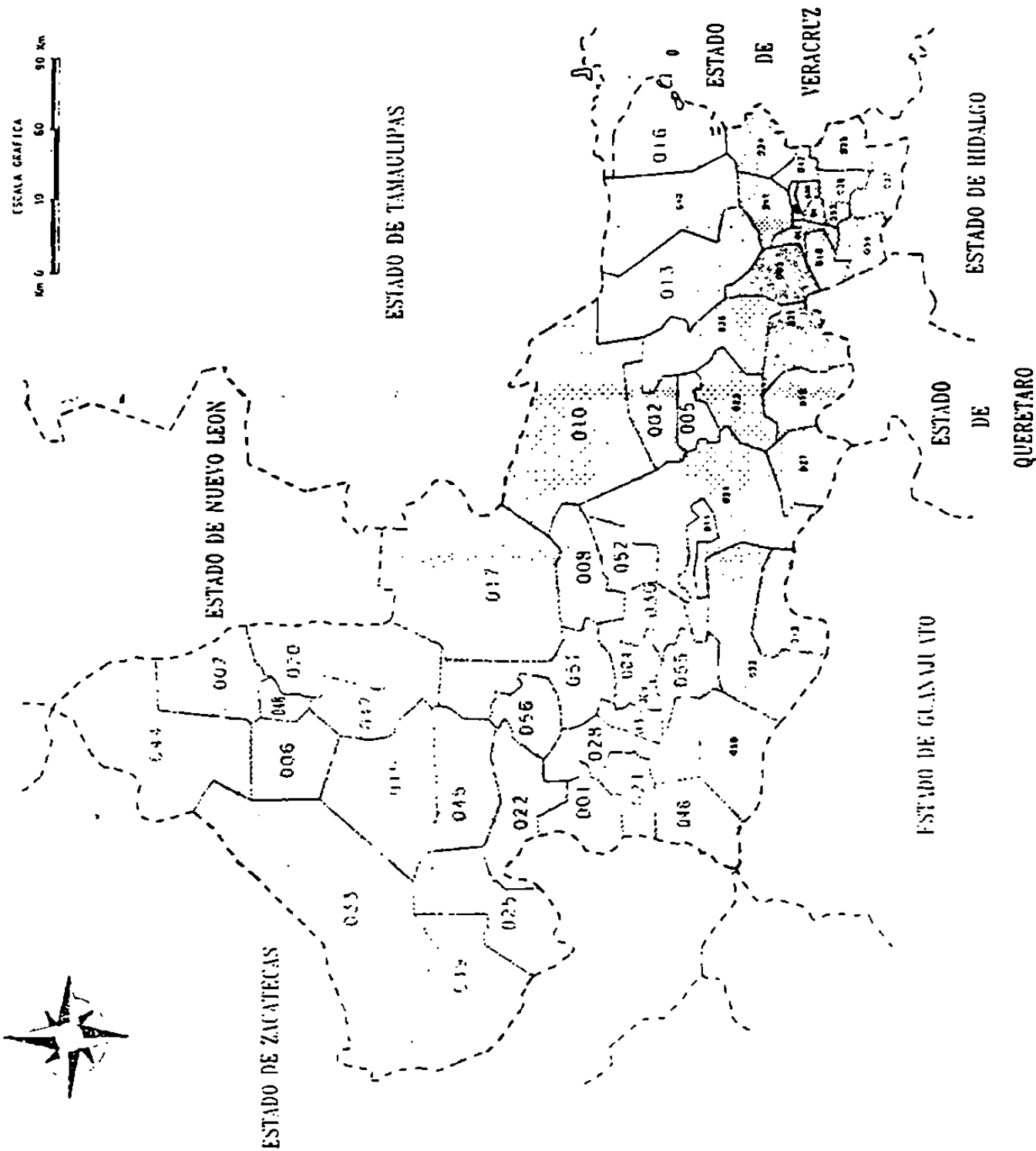
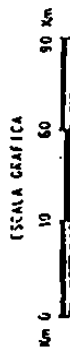


SIMBOLOGIA



--- LIMITE ESTATAL
--- LIMITE MUNICIPAL

~ CUERPOS DE AGUA
001 CLAVE DE MUNICIPIO



CUADRO 5.24
SAN LUIS POTOSÍ

INDICE Y GRADO DE MARGINACION DE CADA MUNICIPIO, LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL Y NACIONAL

CLAVE	MUNICIPIO	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO NACIONAL	INDICE	GRADO
24031	SANTA CATARINA	1	102	1.743	MUY ALTA
24003	AQUISMÓN	2	228	1.378	MUY ALTA
24028	SAN ANTONIO	3	241	1.348	MUY ALTA
24029	SAN MARTÍN CHALCHICUAUTLA	4	287	1.268	MUY ALTA
24038	TAMPAMOLÓN CORONA	5	310	1.218	MUY ALTA
24041	TANLAJAS	6	356	1.101	ALTA
24014	COJCATLÁN	7	481	0.837	ALTA
24012	TANCANHUITZ DE SANTOS	8	524	0.818	ALTA
24019	LAGUNILLAS	9	588	0.772	ALTA
24054	XITLA	10	678	0.747	ALTA
24038	TAMPACÁN	11	681	0.744	ALTA
24017	TAMAZUNCHALE	12	616	0.688	ALTA
24022	MUCHEZUMA	13	620	0.603	ALTA
24018	HUHUETLÁN	14	700	0.584	ALTA
24017	GUADALCÁZAR	15	788	0.518	ALTA
24013	AXTLA DE TERRAZAS	16	781	0.482	ALTA
24001	AHUALULCO	17	782	0.463	ALTA
24022	ATLADIZES	18	809	0.382	ALTA
24023	TERRAHUEVA	19	856	0.384	ALTA
24034	SAN VICENTE TANCUANALÁN	20	864	0.365	ALTA
24008	CATORCE	21	888	0.360	ALTA
24016	VILLA DE ARRIAGA	22	894	0.314	ALTA
24033	SANTO DOMINGO	23	894	0.345	ALTA
24045	VINADO	24	909	0.338	ALTA
24047	VILLA DE GUADALUPE	25	916	0.328	ALTA
24030	SAN NICOLÁS TOLENTINO	26	918	0.325	ALTA
24004	ARMADILLO DE LOS INFANTES	27	920	0.322	ALTA
24015	ZARAGOZA	28	956	0.280	ALTA
24048	VILLA DE RAMOS	29	962	0.277	ALTA
24032	SANTA MARÍA DEL RÍO	30	983	0.262	ALTA
24044	VANEGAS	31	987	0.248	ALTA
24056	VILLA DE ARISTA	32	1052	0.178	ALTA
24036	TAMASOPO	33	1071	0.162	ALTA
24062	VILLA JUÁREZ	34	1188	0.037	MEDIA
24060	VILLA DE REYES	35	1167	0.036	MEDIA
24010	CIUDAD DEL MAÍZ	36	1208	-0.032	MEDIA
24027	SIAYÓN	37	1231	-0.048	MEDIA
24027	SAN CIBO DE AGOSTA	38	1247	0.008	MEDIA
24022	TANQUIÁN DE ESCOBEDO	39	1205	-0.085	MEDIA
24016	CHARCAS	40	1318	-0.167	MEDIA
24041	VILLA NUALGU	41	1371	-0.209	MEDIA
		42	1377	-0.212	MEDIA

(continuación cuadro 5.24)

CLAVE	MUNICIPIO	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO NACIONAL	INDICE	GRADO
24026	SAJUNAS	43	1477	-0.314	MEDIA
24024	MOVERDE	44	1671	0.366	MEDIA
24008	CERRO DE SAN PEDRO	45	1671	-0.437	MEDIA
24007	CEDRAL	46	1602	-0.479	MEDIA
24040	TAMUJIN	47	1621	-0.616	BAJA
24018	ESANO	48	1634	-0.638	BAJA
24011	CIUDAD FERNANDEZ	49	1663	-0.662	BAJA
24008	CERRITOS	50	1751	-0.746	BAJA
24013	CIUDAD VALLES	51	1889	-0.862	BAJA
24048	VILLA DE LA PAZ	52	1891	-0.868	BAJA
24006	CARDENAS	53	1866	-0.862	BAJA
24070	MATEHUALA	54	2108	-1.217	BAJA
24026	SOLEDAD DE GRACIANO SANCHEZ	55	2316	-1.733	MUY BAJA
24026	SAN LUIS POTOSI	56	2380	-2.013	MUY BAJA



CONAPO

TAMAULIPAS

GRADO DE MARGINACION

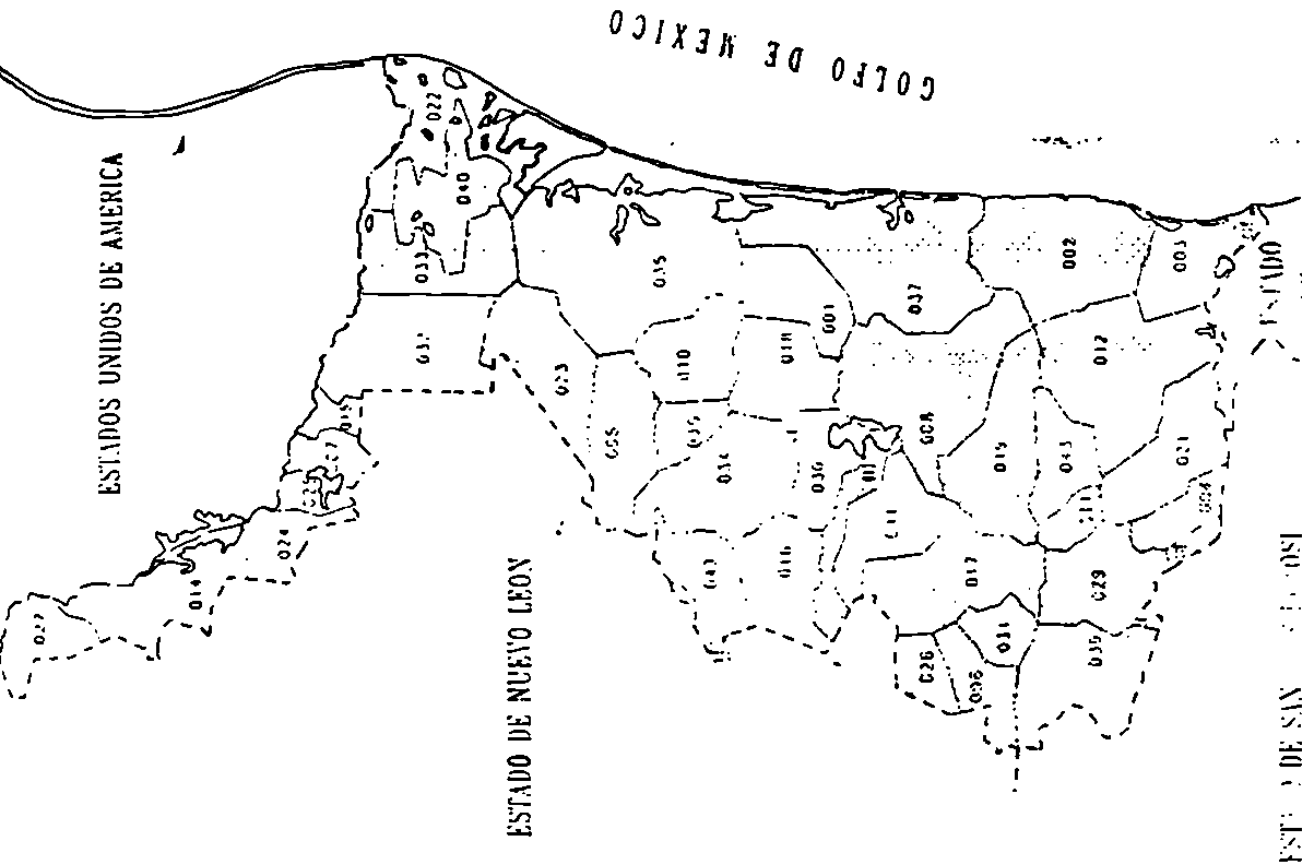
1990



SIMBOLOGIA

- MUY BAJO
- BAJO
- MEDIO
- ALTO
- MUY ALTO
- LIMITE INTERNACIONAL
- LIMITE ESTATAL
- LIMITE MUNICIPAL
- LITORAL
- CUERPOS DE AGUA

1991



INDICE Y GRADO DE MARGINACION DE CADA MUNICIPIO, LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL Y NACIONAL

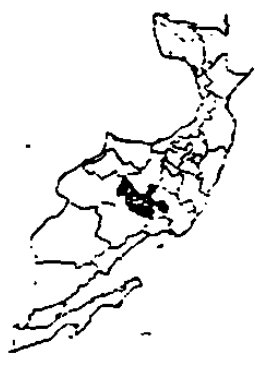
CLAVE	MUNICIPIO	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO NACIONAL	INDICE	GRADO
28038	SAN NICOLAS	1	559	0.758	ALTA
28006	BUSTAMANTE	2	650	0.632	ALTA
28008	CASAS	3	508	0.443	ALTA
28004	ANTIGUO MORELOS	4	985	0.251	ALTA
28028	MIQUIHUANA	5	894	0.237	ALTA
28034	SAN CARLOS	6	988	0.232	ALTA
28005	BURGOS	7	1058	0.156	ALTA
28029	OCAMPO	8	1089	0.130	ALTA
28011	OMEZ FARIAS	9	1107	0.104	ALTA
28028	NUEVO MORELOS	10	1135	0.075	ALTA
28042	VILLAGRAN	11	1141	0.068	ALTA
28032	TULA	12	1182	0.007	MEDIA
28017	JALMAVE	13	1247	-0.093	MEDIA
28018	LLERA	14	1264	-0.070	MEDIA
28023	MENDEZ	15	1267	-0.072	MEDIA
28010	CRULLAS	16	1267	-0.072	MEDIA
28020	MAINERO	17	1322	-0.160	MEDIA
28013	ONEZMEZ	18	1325	-0.188	MEDIA
28031	PALMILLAS	19	1327	-0.169	MEDIA
28037	SOTO LA MARINA	20	1384	-0.216	MEDIA
28012	GONZALEZ	21	1426	-0.258	MEDIA
28016	HIDALGO	22	1449	-0.285	MEDIA
28002	ALDAMA	23	1465	-0.287	MEDIA
28035	SAN FERNANDO	24	1471	-0.301	MEDIA
28003	ALTAMIRA	25	1650	-0.664	BAJA
28030	PADILLA	26	1744	-0.678	BAJA
28043	NICOTENCATEL	27	1749	-0.683	BAJA
28018	JIMENEZ	28	1770	-0.705	BAJA
28001	ABASOLO	29	1806	-0.788	BAJA
28021	MANTE. EL	30	1971	-0.910	BAJA
28033	RIO BRAVO	31	2056	-1.132	BAJA
28040	VALLE HERMOSO	32	2134	-1.259	BAJA
28015	GUSTAVO DIAZ ORDAZ	33	2138	-1.285	BAJA
28007	CAMARGO	34	2157	-1.312	BAJA
28014	GUERRERO	35	2188	-1.342	BAJA
28041	VICTORIA	36	2220	-1.465	BAJA
28022	MATAMOROS	37	2278	-1.608	MUY BAJA
28032	REYNOSA	38	2288	-1.655	MUY BAJA
28025	MIGUEL ALEMAN	39	2308	-1.721	MUY BAJA
28024	MIER	40	2331	-1.788	MUY BAJA
28027	NUEVO LARIDO	41	2348	-1.860	MUY BAJA
28039	TAMPICO	42	2365	-1.871	MUY BAJA
28009	CIUDAD MADERO	43	2376	-1.989	MUY BAJA
			2711	-2.198	MUY BAJA



ZACATECAS

GRADO DE MARGINACION

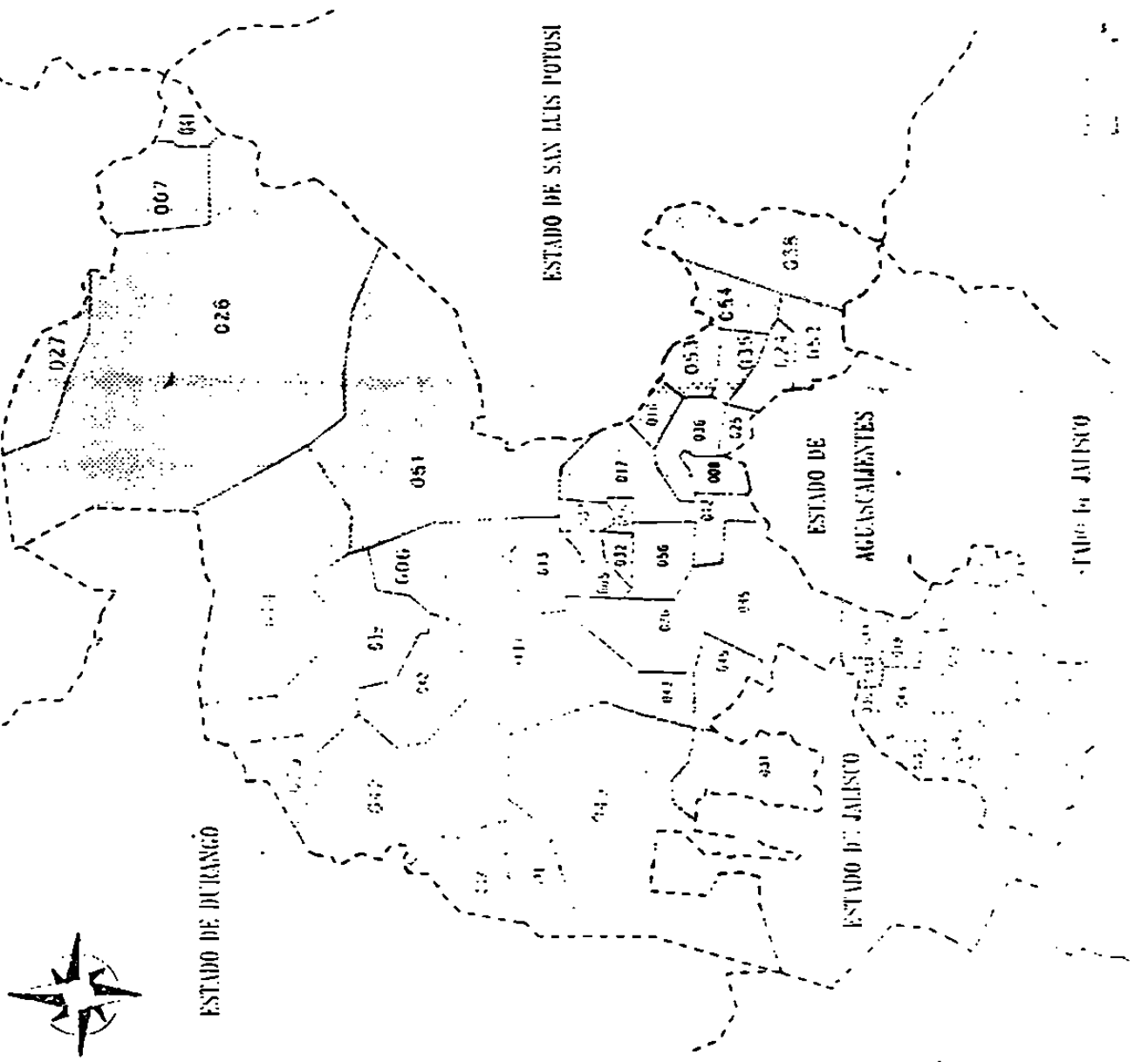
1990



SIMBOLOGIA

- MUY BAJO
- BAJO
- MEDIO
- ALTO
- MUY ALTO

- LIMITE ESTATAL
- LIMITE MUNICIPAL



CUADRO 5.32
ZACATECAS
INDICE Y GRADO DE MARGINACION DE CADA MUNICIPIO, LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL Y NACIONAL

CLAVE	MUNICIPIO	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO NACIONAL	INDICE	GRADO
32021	JIMENEZ DEL TILO	1	510	0.841	ALTA
32027	MILCHOR OCAVINO	2	604	0.712	ALTA
32038	RHOS	3	721	0.653	ALTA
32036	MAZAPIL	4	816	0.327	ALTA
32012	GINARO CODINA	5	932	0.307	ALTA
32002	APALCO	6	989	0.244	ALTA
32041	SALVADOR EL	7	1013	0.218	ALTA
32054	VILLA HIDALGO	8	1019	0.213	ALTA
32028	MEZQUITAL DEL SUR	9	1033	0.198	ALTA
32051	VILLA DE COS	10	1048	0.188	ALTA
32016	GENERAL AGUAM APARTE	11	1130	0.077	ALTA
32040	SAN ALTO	12	1183	0.006	MEDIA
32037	PAYUCO	13	1194	-0.008	MEDIA
32043	BUSTICACAN	14	1234	-0.050	MEDIA
32014	FRANCISCO R. MURDIA	16	1274	-0.098	MEDIA
32035	MORIA DE ANHILLO	18	1278	-0.103	MEDIA
32048	VALPARISO	17	1317	-0.164	MEDIA
32031	MONTE ESCURIDO	18	1321	-0.169	MEDIA
32018	GENERAL PAMPLIG NATIVA	20	1358	-0.182	MEDIA
32082	VILLA GARCIA	21	1370	-0.208	MEDIA
32018	HUANUSCO	22	1386	-0.218	MEDIA
32004	BENITO JUAREZ	23	1408	-0.232	MEDIA
32053	VILLA GONZALEZ ARTESA	24	1487	-0.348	MEDIA
32046	TEPETONGO	25	1498	-0.348	MEDIA
32008	CHALCHIHUITES	26	1512	-0.359	MEDIA
32003	ATOLIMCA	27	1620	-0.306	MEDIA
32044	TARASCO	28	1623	-0.366	MEDIA
32001	APOZOL	28	1649	-0.409	MEDIA
32045	TIPECUITLAN	30	1698	-0.432	MEDIA
32042	SOMBRETE	31	1739	-0.452	MEDIA
32047	TEUL DE GONZALEZ FARIÑA	32	1812	-0.494	MEDIA
32048	TILATEMANGO DE SAN VICENTE APRIAN	33	1828	-0.548	BAJA
32080	VETAGUANDÉ	34	1884	-0.648	BAJA
32034	NOCHISTLAN DE MEJIA	35	1892	-0.639	BAJA
32024	LORETO	36	1712	-0.648	BAJA
32013	GENERAL ENRIQUE ESTRELLA	37	1716	-0.648	BAJA
32033	MOTAHUA DE ESTRADA	38	1727	-0.683	BAJA
32008	CUAUHTENOC	39	1720	-0.684	BAJA
32038	DIJOCALINTE	40	1731	-0.685	BAJA
32068	VILLANUEVA	41	1765	-0.690	BAJA
32030	WOMAX	41	1765	-0.690	BAJA
32011	TRINIDAD GARCIA DE LA CAÑADA	42	1794	-0.753	BAJA

(continuación cuadro 5.32)

CLAVE	MUNICIPIO	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO ESTATAL	LUGAR QUE OCUPA EN EL CONTEXTO NACIONAL	INDICE	GRADO
32039	RIO GRANDE	43	1900	-0.768	BAJA
32022	LUIS MORA	44	1807	-0.767	BAJA
32036	CABITAS LA LLAVE PASCADUHI	45	1858	-0.826	BAJA
32027	JUAN ARIADNA	46	1901	0.831	BAJA
32010	FRUHELLO	47	1804	-0.832	BAJA
32019	JALPA	48	1806	-0.836	BAJA
32007	COMUNICACION DEL ORO	48	1874	-0.844	BAJA
32028	MIGUEL AUZA	50	1806	-0.887	BAJA
32032	MOHELUS	51	1913	-0.898	BAJA
32006	CALFA	52	2066	-1.115	BAJA
32020	JEREZ	53	2108	-1.221	BAJA
32023	JUCHIPILA	54	2171	-1.345	BAJA
32017	GUADALUPE	55	2182	-1.372	BAJA
32066	ZACATECAS	56	2365	-1.918	MUY BAJA



CONAPO

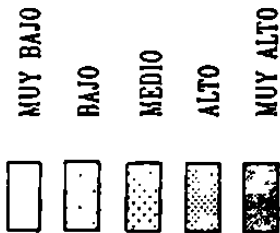
DURANGO

GRADO DE MARGINACION

1990



SIMBOLOGIA



--- LIMITE ESTATAL
 --- LIMITE MUNICIPAL

001

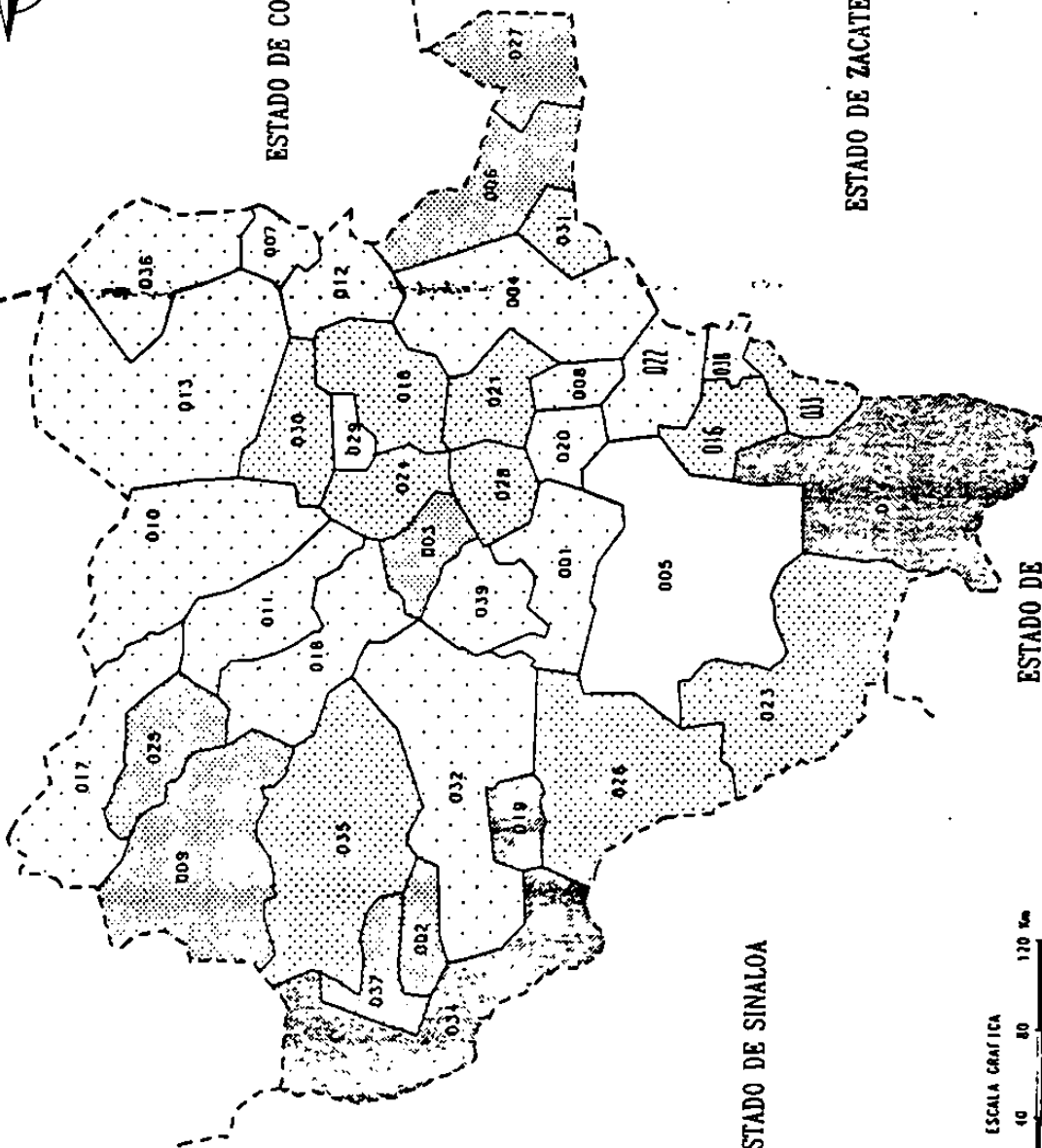
CLAVE DE MUNICIPIO



ESTADO DE CHIHUAHUA

ESTADO DE COAHUILA

ESTADO DE ZACATECAS



ESTADO DE SINALOA

ESTADO DE NAYARIT



