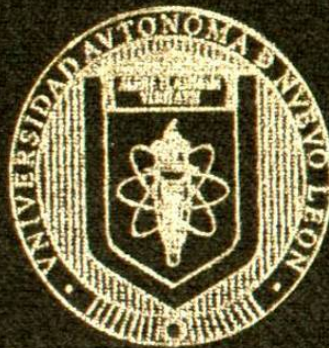


UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ENFERMERIA
SUBDIRECCION DE POSGRADO E INVESTIGACION



PROS Y CONTRAS PERCIBIDOS Y CONSUMO DE
ALCOHOL EN TRABAJADORES DE LA PESCA

Por:

LIC. RODOLFO GERONIMO CARRILLO

Como Requisito Parcial Para Obtener El Grado De
MAESTRIA EN CIENCIAS DE ENFERMERIA
Con Entesis en Salud Comunitaria

DICIEMBRE, 2004

R.G.C.

PROS Y CONTRAS PERCIBIDOS Y CONSUMO DE ALCOHOL
EN TRABAJADORES DE LA PESCA

TM
RC565
.G4
2004
c.1

DIC



1080111076

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



PROS Y CONTRAS PERCIBIDOS Y CONSUMO DE
ALCOHOL EN TRABAJADORES DE LA PESCA

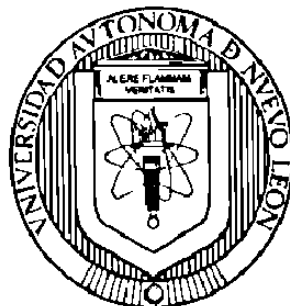
Por:

LIC. RODOLFO GERONIMO CARRILLO

Como Requisito Parcial Para Obtener El Grado De
MAESTRIA EN CIENCIAS DE ENFERMERIA
Con Enfasis en Salud Comunitaria

DICIEMBRE, 2004

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ENFERMERIA
SUBDIRECCION DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



PROS Y CONTRAS PERCIBIDOS Y CONSUMO DE ALCOHOL
EN TRABAJADORES DE LA PESCA

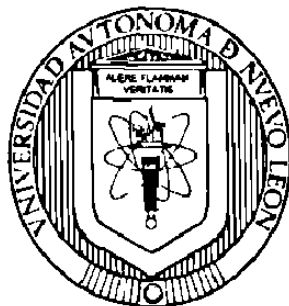
Por

LIC. RODOLFO GERONIMO CARRILLO

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRIA EN CIENCIAS DE ENFERMERIA
Con Énfasis en Salud Comunitaria

DICIEMBRE, 2004

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ENFERMERIA
SUBDIRECCION DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



PROS Y CONTRAS PERCIBIDOS Y CONSUMO DE ALCOHOL
EN TRABAJADORES DE LA PESCA

Por

LIC. RODOLFO GERONIMO CARRILLO

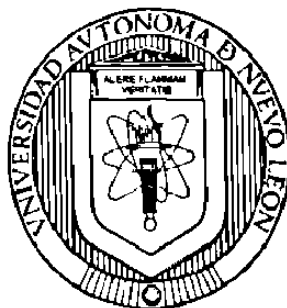
Director de Tesis

MSP. MARIA MAGDALENA ALONSO CASTILLO

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRIA EN CIENCIAS DE ENFERMERIA
Con Énfasis en Salud Comunitaria

DICIEMBRE, 2004

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ENFERMERIA
SUBDIRECCION DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



PROS Y CONTRAS PERCIBIDOS Y CONSUMO DE ALCOHOL
EN TRABAJADORES DE LA PESCA

Por

LIC. RODOLFO GERONIMO CARRILLO

Asesor Estadístico

MARCO VINICIO GÓMEZ MEZA, PhD

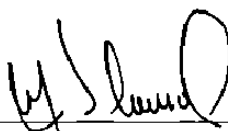
Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRIA EN CIENCIAS DE ENFERMERIA
Con Énfasis en Salud Comunitaria

DICIEMBRE, 2004

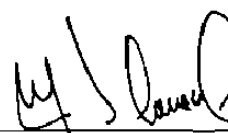
B U Raiil Rangel Files
UANL
FONDO
TESIS MAESTRIA

PROS Y CONTRAS PERCIBIDOS Y CONSUMO DE ALCOHOL EN
TRABAJADORES DE LA PESCA

Aprobación de Tesis



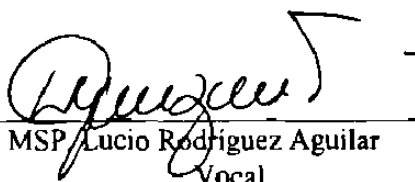
MSP. María Magdalena Alonso Castillo
Director de Tesis



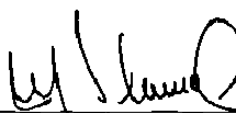
MSP. María Magdalena Alonso Castillo
Presidente



MCE. Santiago E. Esparza Almanza
Secretario



MSP. Lucio Rodríguez Aguilar
Vocal



MSP. María Magdalena Alonso Castillo
Subdirector de Posgrado e Investigación

AGRADECIMIENTOS

A Dios padre por todo lo que me ha dado.

A mis padres, por todo su apoyo en especial el brindado por mi madre.

A mi Directora de Tesis MSP. Maria Magdalena Alonso Castillo por todas sus enseñanzas y apoyo, gracias por confiar en mí.

A las autoridades de la DACS de la UJAT, a la Mtra. Carmen de la Cruz García y la Lic. Maria Asunción Ramírez Frías, por su apoyo.

A mi esposa Vanessa y mi hijito Pablito, gracias por aguantarme.

A todas y cada una de las personas que directa o indirectamente contribuyeron a la realización de mis estudios de posgrado.

DEDICATORIA

A mi esposa Vanessa y mi hijito Pablo Miguel. Esto es de ustedes y para ustedes, así como mi vida. Los amo.

A mi madre, mi abuela y mi padre.

A todas aquellas personas que además de vivir una situación precaria, padecen de alcoholismo, espero que este estudio de alguna manera les ayude.

A todas las enfermeras (os) que regidos por la ética buscan y luchan por el beneficio para nuestra profesión.

Tabla de Contenido

Contenido	Página
Capítulo I	
Introducción	1
Marco Conceptual	5
Estudios Relacionados	6
Definición de Términos	8
Hipótesis	9
Capítulo II	
Metodología	10
Diseño de Investigación	10
Población, Muestreo, y Muestra	10
Criterios de Inclusión	10
Instrumentos	11
Procedimiento para la Recolección de Datos	12
Consideraciones Éticas	13
Análisis de Datos	14
Capítulo III	
Resultados	15
Confiabilidad de los Instrumentos	15
Estadística Descriptiva	16
Prueba de Normalidad	18
Prueba de Hipótesis	19
Hallazgos Adicionales	21

Contenido	Página
Capitulo IV	24
Discusión	24
Conclusiones	26
Recomendaciones	26
Referencias	27
Apéndices	30
A Cédula de Datos de Identificación del Trabajador de la Pesca (CDITP)	31
B <i>Escala de Balance Decisional: Alcohol</i>	32
C Cuestionario de Identificación de Desordenes por Uso de Alcohol (AUDIT)	33
D Consentimiento Informado	35
E Frecuencias y Proporciones del Instrumento Escala de Balance Decisional: Alcohol	36

Lista de Tablas

Tabla		Página
1	Consistencia interna de los instrumentos	15
2	Características sociodemográficas	16
3	Consumo de alcohol	17
4	Consumo de alcohol por edad	17
5	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para variables continuas e índices de los instrumentos	18
6	Correlación de Spearman para las variables años de escolaridad, edad, consumo de alcohol y pros y contras	19
7	Prueba de Kruskal-Wallis para edad e índices del estudio	21
8	Medianas por edad e índices AUDIT y pros percibidos	21

Lista de Figuras

Figura		Página
1	Diagrama de dispersión de pros percibidos y consumo de alcohol	22
2	Diagrama de dispersión de contras percibidos y consumo de alcohol	23

Resumen

Nombre: Rodolfo Gerónimo Carrillo Fecha de Graduación: Diciembre de 2004
Universidad Autónoma de Nuevo León
Facultad de Enfermería

Título del Estudio: PROS Y CONTRAS PERCIBIDOS Y CONSUMO DE
ALCOHOL EN TRABAJADORES DE LA PESCA

Número de páginas: 36

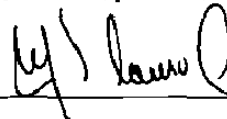
Candidato para obtener el grado de
Maestría en Ciencias de Enfermería
Con Énfasis en Salud Comunitaria

Area de Estudio: Salud Comunitaria

Propósito y Método de Estudio. El propósito del estudio fue conocer la relación que existe de los pros y contras percibidos para el consumo de alcohol en trabajadores de la pesca y el consumo de alcohol. Se utilizó el concepto de pros y contras del constructo de Balance Decisional de Prochaska y Di Clemente (1984). El diseño fue descriptivo correlacional (Polit & Hungler, 1999), el muestreo fue probabilístico estratificado con asignación proporcional al tamaño de los dos estratos siendo estos las dos sociedades cooperativas pesqueras. El tamaño de la muestra ($n=155$) se estimó con un nivel de confianza de 95%, significancia de .05, para una correlación alternativa de .20 y una potencia de 80% de la prueba. Los instrumentos Cuestionario de Identificación de Desordenes por Uso de alcohol (AUDIT) y Escala de Balance Decisional mostraron consistencia interna aceptable. Se aplicó estadística descriptiva e inferencial, prueba de Kolmogorov-Smirnov, Coeficiente de Correlación de Spearman y la Prueba de Kruskal-Wallis.

Contribuciones y Conclusiones. El estudio permitió conocer que no existe relación significativa de la edad con el consumo de alcohol. Se observó que la mayor proporción de pescadores tienen consumo dañino de alcohol en un 78.7% reportándose más alto en el grupo de 33 a 46 años de edad. De igual manera, no se encontró relación significativa de los años de escolaridad con el consumo de alcohol. Los pros percibidos mostraron relación positiva y significativa con el consumo de alcohol ($r_s = .741, p < .001$). Los contras percibidos mostraron relación negativa y significativa con el consumo de alcohol ($r_s = -.661, p < .001$).

Firma del Director de Tesis: _____



Capítulo I

Introducción

El consumo de alcohol está involucrado de forma significativa en la vida de la mayoría de la población dado que se relaciona con un importante número de eventos sociales, culturales y religiosos donde su uso se promueve y se considera como una práctica aceptada en los individuos (Tapia, 2001). Sin embargo, el consumo excesivo representa un problema de salud pública en México, debido al gran número de repercusiones que provoca en la salud individual, familiar y colectiva así como por las pérdidas económicas, productivas, y por la generación de los gastos médicos que se requieren para la atención de salud. De acuerdo al sistema de integración de costos de la Contraloría del Instituto Mexicano del Seguro Social [IMSS] se erogaron por costos directos e indirectos más de 17 millones de pesos para atender a pacientes con problemas asociados al consumo de alcohol (Tapia, 2001). No obstante, Barrientos (1998) señala que de la industria del alcohol dependen miles de familias, gracias a la generación de empleos y ganancias económicas producto del consumo.

De acuerdo a la Secretaría de Salud, cinco de las 10 principales causas de mortalidad general en la población en el año 2001 se asociaron de manera directa o indirecta con el consumo del alcohol, así mismo en la población productiva de 15 a 64 años de edad, en el 2001, seis de las 10 principales causas de muerte están asociadas con el consumo del alcohol como la cirrosis y otras enfermedades del hígado, enfermedades isquémicas del corazón, accidentes de tráfico de vehículo de motor, agresiones, homicidios, enfermedad cerebrovascular, lesiones autoinflingidas intencionalmente como suicidios y el uso de alcohol como causa directa de muerte con una tasa de 5.11 muertes por cada 100,000 habitantes. Según la Encuesta Nacional de Adicciones 2002 (ENA-2002) realizada en México por la Secretaría de Salud en la población adulta de 18 a 65 años residentes en zonas urbanas, el 72.2% de la población masculina reportó haber

consumido al menos una copa de alcohol en los últimos doce meses previos al estudio. En la población rural el 18.9% de los varones consumió alcohol en los doce meses previos a la encuesta. (Consejo Nacional Contra las Adicciones [CONADIC], 2003).

Según Caraveo-Anduaga, Colmenares-Bermúdez y Saldivar-Hernández (1999) la edad de consumo de la primera copa es a los 16 años y se observa que a medida que aumenta la edad se incrementa la proporción de bebedores en ambos sexos, al menos hasta el grupo de 35 a 44 años de edad. Posteriormente en la edad de 45 a 54 años disminuye la proporción de consumo sólo en la población femenina.

En México se considera consumo alto a la ingesta de cinco copas o más por ocasión y considerando el patrón de consumo típico mexicano de frecuencia baja con altos niveles de consumo, se puede decir que el 18% de la población masculina se encuentra en la categoría de bebedores frecuentes de altas cantidades o bebedores consuetudinarios (Tapia, 2001).

Según la ENA-93, en los bebedores que llegan hasta la embriaguez, se observó una prevalencia de 23.2% en la población de 18 a 65 años (*edad productiva*) que son consumidores altos y la ENA-98 reporta que en el mismo grupo de edad la prevalencia del consumo de alcohol fue de 58.1%, siendo mayor en el grupo etáreo de los 30 a 39 años de edad (CONADIC, 1999).

En el ambiente laboral el consumo de alcohol representa un problema a nivel mundial. La Organización Internacional del Trabajo (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2002), establece como una de sus principales políticas del Departamento de Seguridad en el Trabajo, el reconocimiento del uso de alcohol como problema en el lugar de trabajo y más frecuente en el género masculino, estableciendo la necesidad de investigar el consumo de alcohol y otras drogas como una prioridad y en base a ello desarrollar programas preventivos.

En el estado de Tabasco, una de las principales actividades productivas es la pesca (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática [INEGI], 2002), esto

debido a su ubicación geográfica junto al Golfo de México y sus vastos mantos acuíferos dentro de su territorio. En dicho estado existe una alta prevalencia de consumo de alcohol en derechohabientes del Instituto Mexicano del Seguro Social (Morales-García et al., 2001), los cuales son trabajadores de distintas ramas económicas, incluyendo la pesca, en los que se observan altas tasas de morbilidad de enfermedades asociadas al consumo de alcohol.

En México se han realizado estudios relacionados con el consumo de alcohol en *trabajadores de la salud, de la industria petroquímica y maquiladora*. Se encontró por ejemplo, que los trabajadores de sexo masculino consumen mayor cantidad de alcohol que las mujeres, en relación a la escolaridad en trabajadores de la salud y en la industria petroquímica no existió relación significativa con el consumo de alcohol (Cortaza, 2001; Maya, 2002). Sin embargo en trabajadores de maquiladora se observó que a medida que aumentan los años de escolaridad disminuye el consumo dañino de alcohol (Vargas, 2003).

En relación a la categoría laboral se ha encontrado que los profesionales de la salud tienen mayor consumo sensato y dependiente que los trabajadores de apoyo; sin embargo estos últimos presentan mayor consumo dañino de alcohol que los profesionales de la salud (Maya, 2002). En trabajadores de la industria petroquímica, los trabajadores de cuello blanco o administrativos tienen menor consumo dependiente y dañino que los de cuello azul (Cortaza, 2001). Finalmente en trabajadores de una maquiladora, en los obreros fue mayor el consumo sensato y dependiente que en los administrativos, pero en estos últimos fue mayor el consumo dañino que en los obreros (Vargas, 2003). En estos estudios se han observado además diferencias entre el ingreso económico y el consumo de alcohol, en algunos casos a mayor ingreso económico mayor consumo y en otro a menor ingreso económico mayor consumo (Cortaza, 2001; Maya, 2002; Vargas, 2003). Se piensa que el patrón de consumo de alcohol puede estar asociado con la percepción de los beneficios o efectos deseados del consumo de alcohol,

tales como el ser reductor de la tensión, facilitador social e incremento de poder personal. Teóricamente se ha estudiado que las personas para tomar decisiones con respecto a una conducta realizan una evaluación de los beneficios y de las barreras incluso para hacer cambios en conductas adictivas (Prochaska, et al.1994).

El Modelo Transteorico de Prochaska y Di Clemente en su constructo de balance decisional considera el peso relativo de los pros y contras para iniciar o mantener un proceso de cambio de conducta por los individuos o para tomar una decisión que guíe una conducta (Prochaska, et al. 1994). Lozano (2001) en trabajadores universitarios *encontró relación entre los pros percibidos y el consumo de alcohol, pero no encontró relación significativa de los contras con el consumo de alcohol*. Castillo (2004) en trabajadores de una maquiladora encontró que a mayor percepción de los pros, mayor consumo de alcohol y que a mayor percepción de contras menor consumo de alcohol. Por lo que, se puede resumir que en algunos casos los pros se asociaron al consumo de alcohol en trabajadores y en otros casos los contras no se asociaron con dicho consumo.

En la experiencia personal del autor de este estudio se ha observado que la población dedicada a la actividad pesquera en el estado de Tabasco, consume frecuentemente bebidas alcohólicas durante la semana (cerveza en su mayoría), inclusive en los embarcaderos donde zarpan o llegan después de trabajar, de igual manera se ha observado que en la región existe una gran disponibilidad de cerveza para su venta. Estos pescadores atribuyen su consumo de alcohol a las condiciones climáticas, a los periodos de ausencia en tierra y a la convivencia social, razones por las cuales se considera importante ampliar el conocimiento de los pros y contras relacionados al consumo de alcohol. Por lo anterior se plantea la siguiente pregunta de investigación: *¿Cual es la relación de los pros y contras percibidos del consumo de alcohol por el trabajador de la pesca y su consumo de alcohol?* Para lo cual se realizó un estudio descriptivo bajo el constructo teórico de Balance Decisional del Modelo Transteorico de Prochaska y Di Clemente (1984) y el concepto Consumo de Alcohol de De La Fuente y

Kershenobich (1992). El estudio extiende el conocimiento sobre los pros y contras del consumo de alcohol en un grupo de trabajadores que no había sido estudiado y los resultados pueden contribuir para que en un futuro se realicen estudios de intervención que reduzcan la demanda del consumo de alcohol.

Marco Conceptual

Los conceptos que guiaron el presente estudio son los pros y contras del constructo de Balance Decisional del Modelo Transteorico de Prochaska y Di Clemente (1984), y el consumo de alcohol (De la Fuente & Kershenobich, 1992)

El Modelo Transteorico del Proceso de Cambio de Prochaska y Di Clemente (1984) señala que la modificación de conducta en el individuo se da a través de etapas denominadas de cambio. Dichas etapas son las de precontemplación, contemplación, preparación, acción, mantenimiento y terminación. Dentro de sus constructos principales señala que los Procesos de Cambio son las actividades evidentes u ocultas que la gente utiliza para avanzar a través de las etapas (Prochaska, 1997), diez son los procesos identificados. Además el concepto Balance de Decisión que refleja el valor relativo que otorga un individuo a los pros y contras de cambiar su conducta. Por ultimo señala también la autoeficacia que se divide en dos partes: la confianza y la tentación.

El constructo de Balance Decisional se basa en el Modelo de Toma de Decisiones de Janis y Mann (1977) que incluye cuatro categorías de pros que son las ganancias instrumentales para uno mismo y los demás y la aprobación de uno mismo y los demás. Y cuatro categorías de contras que son los costos instrumentales para uno mismo y los demás y la desaprobación de uno mismo y de los demás. Según este constructo el individuo hace una evaluación de los pros y contras para iniciar o mantener una conducta adictiva como en este caso el consumo de alcohol.

En relación al consumo de alcohol, se considera consumo responsable o aceptable para mujeres a la ingesta de no más de dos bebidas de alcohol destilado o dos

latas de cerveza sin excederse tres veces por semana (menos de 20 grs. de etanol) y en los hombres no más de tres bebidas de alcohol destilado o tres latas de cerveza sin excederse cuatro veces por semana (40 grs. de etanol) (De la Fuente & Kershenovich, 1992).

La bebida alcohólica es aquella que contiene alcohol etílico en una proporción de 2% al 55% en volumen, es una droga lícita en el territorio nacional para mayores de 18 años de edad, es depresora del sistema nervioso central y causa dependencia física y mental. Su consumo depende de factores de riesgo como la accesibilidad y la disponibilidad, normas sociales percibidas, actitudes y creencias en relación a esta sustancia y sus efectos (Secretaría de Salud, 1999; Tapia, 2001).

Los patrones de consumo considerados para México son sensato, dependiente y dañino. En consumo sensato se ubican a las mujeres que en un día típico consumen hasta dos bebidas estándar y a los hombres que consumen hasta cuatro bebidas estándar. En consumo dependiente se ubican a las mujeres que en un día típico consumen de tres a cinco bebidas estándar y a los hombres que consumen de cinco a nueve bebidas estándar; además de que dejaron de hacer alguna actividad por consumir alcohol. En consumo dañino se ubican a las mujeres que en un día típico consumen seis o más bebidas estándar y a los hombres que consumen diez o más bebidas estándar, además, de que algún familiar, amigo o profesional de la salud le haya sugerido disminuir o dejar su consumo de alcohol y que se haya lastimado o lesionado a alguna persona a consecuencia de su ingesta de alcohol. La bebida estándar es la que contiene el equivalente a 14 gramos de etanol aproximadamente.

Estudios Relacionados

A continuación se presentan estudios en trabajadores en relación a sus características sociodemográficas y su consumo de alcohol, posteriormente se mencionan los estudios localizados de pros y contras y consumo de alcohol.

Cortaza (2001) encontró diferencia significativa en cuanto a la frecuencia y consumo de alcohol de acuerdo al sexo ($U = 1042.50, p = .001$) siendo más alto el consumo en varones ($Mdn = 25.0$) que en mujeres ($Mdn = 8.3$). Además encontró la diferencia significativa de la frecuencia y consumo de alcohol de acuerdo a la categoría laboral (cuello blanco y cuello azul) ($U = 4333.50, p = .003$) siendo más alto el consumo en trabajadores de cuello azul ($Mdn = 15.0$) que en trabajadores de cuello blanco ($Mdn = 7.5$).

En el estudio de Maya (2002) en trabajadores de la salud se encontró que de acuerdo con la categoría laboral se observó efecto significativo ($U = 2117.0, p = .03$) con el consumo de alcohol, siendo mayor la media de consumo de alcohol para el personal de apoyo ($\bar{\chi} = 5.37$) que para el personal profesional de la salud ($\bar{\chi} = 2.72$).

En el estudio de Vargas (2003) con trabajadores de maquiladora se encontró diferencia significativa entre el consumo dañino de alcohol y el sexo ($\chi^2 = 38.77, p = .001$) siendo mayor en los hombres (29%) que en las mujeres (4.3%). En lo referente al consumo dañino de alcohol y la categoría laboral se encontró diferencia significativa ($\chi^2 = 7.08, p = .002$) siendo mayor el consumo dañino de alcohol en los trabajadores administrativos (29.1%) que en los obreros (10.7%). En relación a los años de escolaridad y el consumo dañino de alcohol se encontró correlación positiva y significativa ($r_s = .27, p = .001$) señalando que a mayor escolaridad, mayor consumo de alcohol.

En un estudio realizado por Lozano (2001) en trabajadores universitarios encontró diferencias significativas de consumo de alcohol con los pros percibidos del consumo. Por lo que en relación al número de copas consumidas, de cinco a seis y de diez a más se encontró diferencia significativa de los pros ($U = 3.5, p = .01$) encontrando una media mayor de pros percibidos en quienes consumieron de diez a más copas de alcohol ($\bar{\chi} = 16.8$) que para quienes consumieron de cinco a seis copas ($\bar{\chi} = 8.7$).

Castillo (2004) por otra parte en trabajadores de la industria maquiladora encontró que a mayores pros percibidos, mayor consumo de alcohol ($r_s = .52, p = .001$). También encontró relación negativa de los contras percibidos y el consumo de alcohol ($r_s = -.35, p = .001$) lo que significa que a mayores contras percibidos menor es el consumo de alcohol.

En resumen se ha encontrado que en población trabajadora el consumo de alcohol se asocia con la edad, la escolaridad y la ocupación. Además se ha observado que en trabajadores universitarios y de maquiladoras los pros percibidos para el consumo de alcohol tienen relación significativa con el consumo de esta sustancia; sin embargo en los contras percibidos, solo en trabajadores de maquiladora se asoció negativamente y significativamente con el consumo de alcohol.

Definición de Términos

A continuación se describen los términos de las variables del estudio.

Edad son los años de vida cumplidos por el trabajador de la pesca.

Escolaridad se trata de los años de estudio formales realizados por el trabajador de la pesca.

Los pros para el consumo de alcohol se definen como las percepciones que tiene el trabajador de la pesca sobre los aspectos positivos o facilitadores para el consumo de alcohol.

Los contras para el consumo de alcohol se definen como las percepciones que tiene el trabajador de la pesca sobre los aspectos negativos o barreras para el consumo de alcohol.

Consumo de alcohol es la ingesta de alcohol, en relación a la frecuencia, cantidad, dependencia y daño. Para este estudio se clasificó en sensato, dependiente y dañino. En consumo sensato se ubicó a los pescadores (varones) que consumen en un día típico hasta cuatro bebidas estándar, en consumo dependiente se ubicaron a los

pescadores (varones) que consumen en un día típico de cinco a nueve bebidas estándar y que además han dejado de hacer alguna actividad a causa del alcohol y por último, en consumo dañino se ubicó a quienes ingieren en un día típico diez o más bebidas estándar y que amigos, familiares o personal de salud le hayan manifestado preocupación por su forma de beber y que se haya lastimado él o alguien más a consecuencia de su consumo de alcohol.

La bebida estándar es el equivalente a una cerveza de 12 onzas, una copa de vino de seis onzas, una copa de licor de cuatro onzas, o un trago de alcohol de 1.5 onzas. Esta bebida estándar tiene el equivalente a 14 gramos de etanol aproximadamente.

Hipótesis

1. La edad del trabajador de la pesca tiene relación con el consumo de alcohol.
2. Los años de escolaridad del trabajador de la pesca tienen relación con el consumo de alcohol.
3. A mayores pros percibidos por el trabajador de la pesca mayor es el consumo de alcohol.
4. A mayores contras percibidos por el trabajador de la pesca menor es el consumo de alcohol.

Capítulo II

Metodología

En este capítulo se presenta el diseño del estudio, población, muestreo y muestra, criterios de inclusión, instrumentos, procedimiento de recolección de datos, las consideraciones éticas y el análisis de datos.

Diseño de Investigación

El diseño del estudio fue descriptivo correlacional (Polit & Hungler, 1999). En virtud de que se buscó la relación entre las variables pros y contras percibidos con la variable consumo de alcohol.

Población, Muestreo y Muestra

La población de interés estuvo conformada por 428 pescadores de sexo masculino mayores de edad de dos sociedades cooperativas del municipio de Paraiso, Tabasco. El muestreo fue probabilístico estratificado con asignación proporcional al tamaño de los dos estratos (cooperativas), para el estrato 1 fueron $n_1 = 79$ y para el estrato 2 fueron $n_2 = 76$. La selección de participantes fue aleatoria de las listas de pescadores. El tamaño de la muestra se calculó para un nivel de confianza de 95%, con un nivel de significancia de .05, para una prueba unilateral de correlación, considerando en la hipótesis alternativa .20 y una potencia de la prueba de 80%. El tamaño de la muestra total fue de 155 trabajadores de la pesca.

Criterios de Inclusión

Trabajadores de la pesca que admitieron haber consumido al menos una copa de alcohol en los 12 meses previos a la aplicación de la encuesta.

Instrumentos

En el estudio se utilizaron dos instrumentos y una Cedula de Datos de Identificación del Trabajador de la Pesca (CDITP). Esta cedula fue diseñada para el estudio y contiene tres preguntas referentes a los datos sociodemográficos de edad, escolaridad y estado civil (Apéndice A).

Escala de Balance Decisional: Alcohol (Maddock, 1997), este cuestionario mide los beneficios (pros) y los costos personales (contras) acerca de la decisión de tomar alcohol. La subescala de pros contiene ocho reactivos y la de contras siete. El patrón de respuesta es de uno a cuatro puntos que va de 1= nada importante, hasta 4= muy importante, la puntuación se obtiene al sumar cada reactivo por escala de manera separada. La escala de pros tiene entre 8 y 32 puntos, donde a mayor puntuación mayores beneficios percibidos. La escala de contras tiene entre 7 y 28 puntos, donde a mayor puntuación mayores costos percibidos. Maddock (1997) probó la validez del instrumento con 382 estudiantes universitarios considerados como tomadores fuertes, reportando un Alpha de Cronbach de .91 para la subescala de pros y de .84 para la subescala de contras. Castillo (2004) al aplicar la escala en trabajadores de una maquiladora en Matamoros Tamaulipas, esta reportó un Alpha de Cronbach de .91 para la subescala de pros y de .90 para la subescala de contras (Apéndice B).

El Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Uso del Alcohol (AUDIT) (De la Fuente & Kershenobich, 1992) examina el uso del alcohol en el individuo durante los últimos 12 meses, determina los patrones de bebida y explora áreas de consumo excesivo (Apéndice C). Consta de 10 reactivos, los reactivos del 1 al 3 determina la cantidad y frecuencia del consumo de alcohol; los reactivos del 4 al 6, exploran la posibilidad de que exista dependencia de alcohol, y los reactivos del 7 al 10 exploran el consumo dañino de alcohol. La escala oscila de 0 a 40 puntos, donde a mayor puntaje existe mayor consumo de alcohol. Si se obtiene un valor de 1 a 3 se considera un consumo sin riesgo (sensato), si se obtienen de 4 a 7 puntos se considera que el

individuo tiene un consumo dependiente y si se registran de 8 a 40 puntos se considera un consumo de riesgo elevado o dañino de alcohol. El instrumento original reportó por los autores De La Fuente y Kershenovich (1992) una sensibilidad de 80% y una especificidad de 89%. En un estudio realizado por Vargas (2003) en trabajadores de una maquiladora en el estado de Tamaulipas reportó un Alpha de Cronbach de .83, y en un estudio realizado en trabajadores de la salud en la Ciudad de México por Maya (2002) se obtuvo un Alpha de Cronbach de .87.

Procedimiento para la Recolección de Datos

Primero se obtuvo la aprobación de la Comisión de Ética e Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León; posteriormente se solicitó la autorización de los directivos de las dos sociedades cooperativas pesqueras, para que otorgasen las facilidades para la realización del estudio. Éstos entregaron el *listado de sus socios y se seleccionaron los participantes mediante una tabla de números aleatorios*, con este listado fueron ubicados los pescadores en las sociedades cooperativas.

Una vez localizado el sujeto participante se le informó el objetivo del estudio y se solicitó su participación voluntaria, respetando su anonimato y el uso confidencial de la información de sus respuestas. Se consideró el consentimiento informado por escrito para la aceptación a contestar los cuestionarios (Apéndice D). Los participantes fueron abordados para la recolección de datos después de concluir la pesca matutina en las instalaciones de la cooperativa en una oficina anexa, a fin de contar con privacidad y favorecer la confidencialidad de los datos. Los trabajadores seleccionados que no se localizaron en la cooperativa fueron entrevistados en su domicilio.

La recolección se inició con la Cédula de Datos de Identificación del Trabajador de la Pesca, posteriormente con el Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Uso de Alcohol y por último la Escala de Balance Decisional. El autor entrevistó a los

trabajadores en virtud de facilitar el llenado de los cuestionarios, al finalizar se agradeció su participación.

Consideraciones Éticas

El estudio se apegó a lo dispuesto en el Reglamento de la Ley General de Salud en materia de Investigación para la Salud (Secretaría de Salud, 1987) referente al Título Segundo.

Para asegurar el respeto a la dignidad de los sujetos y la protección de sus derechos y bienestar, el estudio contó con el dictamen de aprobación de la Comisión de Ética e Investigación de la Facultad de Enfermería de la Universidad Autónoma de Nuevo León (Capítulo I, Artículo 14, fracción VII).

Se contó con el consentimiento informado por escrito del sujeto para su aceptación a participar (Capítulo I, Artículo 13, Artículo 14, fracción V, Artículo 20, Artículo 21, fracción VII, y Artículo 22) garantizando su anonimato, su participación voluntaria y reservándose su derecho de retirar su consentimiento y participación del estudio cuando así lo decidiera el participante.

El estudio se consideró de mínimo riesgo para el participante (Artículo 17, fracción II) dado que los instrumentos de medición fueron de lápiz y papel y se indagó sobre aspectos personales que pudieran influir en el estado emocional. Se observó lo dispuesto en el Capítulo V, Artículo 57, y Artículo 58, fracciones I y II las cuales señalan que no se afectará la situación laboral del trabajador y que los resultados de la investigación no serán utilizados en perjuicio de los individuos participantes por tratarse de un estudio en trabajadores.

Análisis de Datos

El procesamiento de la información se realizó con el programa estadístico computacional SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 10.0. El análisis estadístico se hizo en dos etapas: en la primera se realizó la estadística descriptiva como frecuencias, proporciones, medidas de tendencia central y de variabilidad, a los instrumentos se les determinó la confiabilidad a través del Coeficiente Alpha de Cronbach. Se obtuvieron índices de cero a cien para las escalas y subescalas de los instrumentos.

La segunda etapa consistió en aplicar la estadística inferencial, primero se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para verificar la normalidad de las variables continuas, posteriormente se utilizó para comprobar las cuatro hipótesis del estudio la prueba no paramétrica de Coeficiente de Correlación de Spearman dado que no existió normalidad en las variables.

Capítulo III

Resultados

En este capítulo se presentan los resultados del estudio de pros y contras percibidos y consumo de alcohol en trabajadores de la pesca en 155 participantes pertenecientes a dos sociedades cooperativas pesqueras del estado de Tabasco.

Los datos se presentan en el siguiente orden: confiabilidad de los instrumentos, datos descriptivos de las variables de estudio, índices y prueba de normalidad para las variables continuas. Posteriormente se presentan las pruebas de hipótesis y hallazgos adicionales.

Confiabilidad de los Instrumentos

Tabla 1

Consistencia interna de los instrumentos

Escala	Reactivos	Alpha de Cronbach
Escala Balance Decisional Subescala pros	Del 1 al 8	.87
Subescala contras	Del 1 al 7	.61
AUDIT Escala total	Del 1 al 10	.88
Subescala frecuencia y cantidad	Del 1 al 3	.89
Subescala dependencia	Del 4 al 6	.79
Subescala daño	Del 7 al 10	.64

Fuente: AUDIT y EBD

$n = 155$

Como puede observarse en la tabla 1 las subescalas de balance decisional (pros y contras) y las subescalas y escala total del AUDIT presentan consistencia interna aceptable (Polit & Hungler, 1999).

Estadística Descriptiva

Tabla 2

Características sociodemográficas

Variable	<i>f</i>	%
Edad		
19-32	54	34.8
33-46	76	49.1
47-61	25	16.1
Escolaridad en años terminados		
2-9	130	83.9
10-17	25	16.1
Estado civil		
Con pareja	113	72.9
Sin pareja	42	27.1

Fuente: CDITP

n = 155

En la tabla 2 se puede observar que la mayor proporción (49.1%) de trabajadores de la pesca tiene entre 34 y 46 años de edad, en relación a los años de escolaridad la mayor proporción (83.9%) tiene estudios de primaria y secundaria y en relación al estado civil la mayor proporción (72.9%) tienen pareja.

Tabla 3

Consumo de alcohol

Tipo de consumo	<i>f</i>	%
Sensato	6	3.9
Dependiente	27	17.4
Dañino	122	78.7

Fuente: AUDIT

n = 155

En la tabla 3 se observa que la mayor proporción fue para consumo dañino de alcohol con 122 sujetos representando un 78.7%.

Tabla 4

Consumo de alcohol por edad

Edad	Consumo Sensato		Consumo Dependiente		Consumo Dañino		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
19-32	2	1.3	11	7.1	41	26.5	54	34.9
33-46	1	0.6	13	8.4	62	40.0	76	49.0
47-61	3	1.9	3	1.9	19	12.2	25	16.1
Total	6	3.8	27	17.4	122	78.7	155	100

Fuente: CDITP y AUDIT

n = 155

En la tabla 4 se observa que el consumo dañino de alcohol, que fue el más alto, se da entre el grupo de 33 a 46 años de edad con 62 participantes (40.0%), seguido del grupo de 19 a 32 años de edad, lo mismo pasa con el consumo dependiente de alcohol donde se ubican 13 participantes (8.4%) en el grupo de 33 a 46 años de edad, seguido de 11 participantes (7.1%) en el grupo 19 a 32 años de edad. En lo referente al consumo sensato, aunque de la población total representó la menor proporción, por edad fueron los participantes de 47 a 61 años los que presentaron más este tipo de consumo con 3

participantes (1.9%).

Estadística Descriptiva y Prueba de Normalidad

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para variables continuas e índices de los instrumentos

Variable	Valor Mínimo	Valor Máximo	\bar{X}	Mdn	DE	KS-Z	Valor de <i>p</i>
Edad	19	61	37.01	37.00	9.50	.656	.782
Escolaridad en años	2	17	7.75	8.00	2.43	2.369	.000
Índice AUDIT	3	88	44.47	50.00	20.90	1.581	.013
Índice de frecuencia y cantidad	8	100	67.53	75.00	20.90	4.109	.000
Índice de consumo dependiente	0	92	35.38	41.67	23.35	1.684	.007
Índice de consumo dañino	0	75	33.99	37.50	24.35	1.558	.016
Índice de pros	8	75	43.90	45.83	19.24	1.554	.016
Índice de contras	10	62	35.55	33.33	14.62	2.161	.000

Fuente: CDITP, AUDIT y EBD

n = 155

En la tabla 5 se observa que la media para la edad fué de 37 años (*DE*=9.50), la media de años de escolaridad fue de 7.75 (*DE*=2.43). El índice general del AUDIT resultó tener una media de 44.47 (*DE*=20.90) y por subescala la mayor media fue de 67.53 (*DE*=20.9) para la subescala de frecuencia y cantidad, y la menor media fue de 33.99 (*DE*=24.35) para la subescala de consumo dañino, no distando mucho de la media de la subescala de consumo dependiente. En cuanto a la media por subescala (pros y contras) de la Escala de Balance Decisional, esta fue mayor para los pros con una media

de 43.90 ($DE=19.24$) y menor para los contras con una media de 35.55 ($DE=14.62$). Los principales pros percibidos para el consumo de alcohol fueron: beber me ayuda a pasármela bien con mis amigos y los eventos (fiestas) son más divertidos cuando hay alcohol. Y la mayor proporción de contras percibidos fue: tomar me puede hacer adicto al alcohol. (Apéndice E).

En relación al valor p de las variables, solo la variable edad presentó normalidad con un valor $p=.782$, por lo que se utilizó prueba no paramétrica para comprobación de hipótesis.

Prueba de Hipótesis

Para probar las hipótesis de investigación se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman.

Tabla 6

Correlación de Spearman para las variables años de escolaridad, edad, consumo de alcohol y pros y contras

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
1.- Años de escolaridad	1							
2.- Edad	-.585** .000	1						
3.- Índice AUDIT	.016 .846	-.055 .499	1					
4.- Índice de frecuencia y cantidad	.059 .466	.019 .813	.853** .000	1				
5.- Índice de consumo dependiente	.026 .749	-.009 .909	.856** .000	.766** .000	1			
6.- Índice de consumo dañino	.016 .840	-.096 .233	.922** .000	.732** .000	.657** .000	1		
7.- Índice de pros	.132 .100	-.245** .002	.741** .000	.640** .000	.719** .000	.701** .000	1	
8.- Índice de contras	.001 .993	-.065 .419	-.661** .000	-.665** .000	-.576** .000	-.671** .000	-.546** .000	1

Fuente: CDITP, AUDIT y EBD

$n = 155$

El valor superior indica el coeficiente de correlación

El valor inferior indica el valor de p

En la tabla 6 se observa que en relación a la hipótesis 1 que señala que la edad del trabajador de la pesca tienen relación con el consumo de alcohol, esta no mostró relación significativa ($r_s = -.055, p = .49$). Además la hipótesis 2 señala que los años de escolaridad del trabajador de la pesca tienen relación con el consumo de alcohol, la tabla muestra que no existe relación significativa ($r_s = .016, p = .84$) por lo tanto, para las hipótesis 1 y 2 se acepta la hipótesis nula y se rechazan las hipótesis de investigación. Sin embargo en esta misma tabla se observa que el índice de pros se asocia positivamente y significativamente con el índice AUDIT ($r_s = .741, p = .000$) y con el índice de las subescalas de consumo sensato, dependiente y dañino. Además se observó correlación negativa y significativa entre el índice de contras con el índice AUDIT ($r_s = -.661, p = .000$) y las subescalas de consumo sensato, dependiente y dañino, lo que quiere decir que a mayores pros percibidos mayor es el consumo de alcohol y a mayores contras percibidos, menor es el consumo de alcohol, por lo que se comprueba las hipótesis 3 que dice que a mayores pros percibidos por el trabajador de la pesca mayor es el consumo de alcohol y también la hipótesis 4 que dice que a mayores contras percibidos por el trabajador de la pesca menor es el consumo de alcohol.

Posteriormente en forma adicional se conocieron las diferencias de la edad con los índices de pros y contras percibidos, así como con los índices del AUDIT lo que se muestra en la tabla 7 y 8.

Hallazgos Adicionales

Tabla 7

Prueba de Kruskal-Wallis para edad e índices del estudio

Subescalas	χ^2	gl	Valor de <i>p</i>
Índice AUDIT	.721	2	.697
Índice de frecuencia y cantidad	1.164	2	.559
Índice de consumo dependiente	.519	2	.771
Índice de consumo dañino	2.367	2	.306
Índice de pros	11.479	2	.003
Índice de contras	1.059	2	.589

Fuente: CDITP, AUDIT, EBD

n = 155

La tabla 7 muestra que no existen diferencias significativas entre la edad y los índices de las subescalas y escalas del estudio a excepción del índice de pros percibidos para el consumo de alcohol. La tabla 8 muestra que las medianas más altas de pros percibidos es para el grupo de edad de 19 a 32 años y esto es evidente con su consumo de alcohol ya que la mediana del índice AUDIT es más alta en este grupo.

Tabla 8

Medianas por edad e índices AUDIT y pros percibidos

Edad	Mediana Pros	Mediana AUDIT
19-32	54.17	52.50
33-46	43.75	50.00
47-61	33.33	45.00

Fuente: CDITP, AUDIT y EBD

n = 155

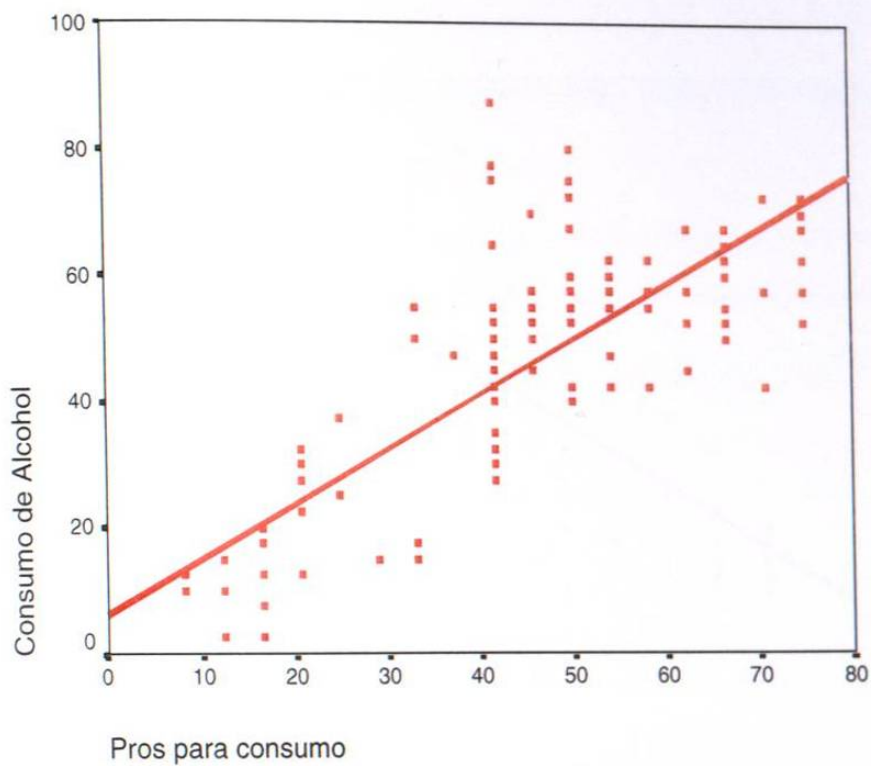


Figura 1. Diagrama de dispersión de pros percibidos y consumo de alcohol

Como puede observarse en la figura 1, a medida que aumentan los pros percibidos aumenta el consumo de alcohol.

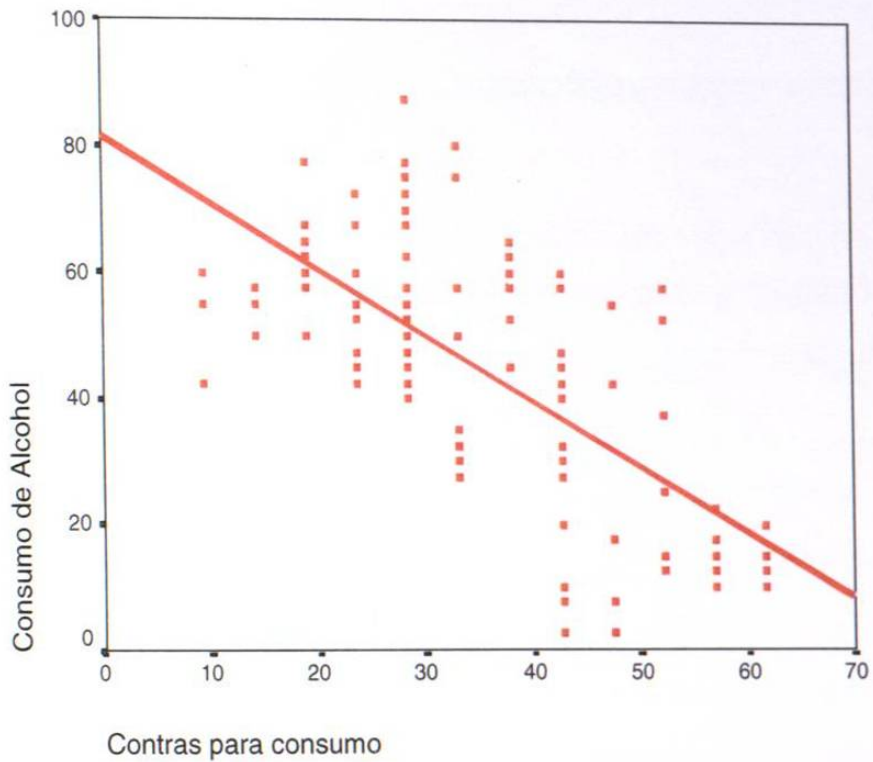


Figura 2. Diagrama de dispersión de contras percibidos y consumo de alcohol

En la figura 2 puede observarse que a medida que aumentan los contras percibidos disminuye el consumo de alcohol.

Capítulo IV

Discusión

El presente estudio permitió verificar empíricamente los conceptos de pros y contras percibidos del constructo de Balance Decisional del Modelo Transteorico de Prochaska y Di Clemente (1984), así como el consumo de alcohol (De la Fuente & Kershenobich, 1992).

En relación a la hipótesis uno no se encontró relación significativa de la edad con el consumo de alcohol, que sería contradictorio con lo reportado con Sosa (2003) quien reportó que a medida que la edad se incrementa se disminuye el consumo de alcohol, sin embargo es consistente con lo reportado por Vargas (2003) y Castillo (2004) que no reportaron relación de la edad con el consumo de alcohol. En este estudio se observó que la mayor proporción de la población tuvo consumo dañino de alcohol con un 78.7% y se reportó más alto en el grupo de 33 a 46 años de edad; el consumo sensato fue muy bajo representando un 3.9%, probablemente esta homogeneidad en el consumo de alcohol se deba a la cultura propia del pescador en donde el consumo de alcohol forma parte de cotidianidad de su vida familiar y laboral.

En relación a la hipótesis dos los años de escolaridad no mostraron relación significativa con el consumo de alcohol, esto no es consistente con lo reportado por Vargas (2003) en trabajadores de la industria maquiladora quien reportó relación significativa de la escolaridad con el consumo dañino de alcohol y Sosa (2003) en trabajadores de la salud que encontró que a mayor escolaridad menor consumo de alcohol. En este estudio se encontró que el 83.9% de los pescadores tienen de 2 a 9 años de escolaridad, es decir primaria y secundaria, probablemente esta homogeneidad en la escolaridad sea la explicación a no encontrar diferencias en el consumo de alcohol porque es probable que los factores como la cultura, la socialización, la influencia familiar y los pros y contras percibidos tengan explicaciones sobre este consumo.

En relación a la hipótesis tres se observó que los pros percibidos se relacionaron significativa y positivamente con el consumo de alcohol, esto es consistente con lo encontrado por Lozano (2001) en trabajadores universitarios y Castillo (2004) en trabajadores de la industria maquiladora donde reportaron que a mayores pros percibidos mayor es el consumo de alcohol. En este estudio se ratifica lo anterior y se observa que la media y mediana del índice de pros son mas altos que los índices de contras, es decir estos trabajadores perciben mayores beneficios que barreras para el consumo de alcohol.

En relación a la hipótesis cuatro en este estudio se encontró que a mayores contras percibidos menor es el consumo de alcohol, este hallazgo es consistente con Castillo (2004) quien encontró la misma relación significativa entre los contras percibidos y el consumo de alcohol. En este estudio se hace evidente que la media y mediana son bajas ($\chi = 35.55$ $DE = 14.62$ y $Mdn = 33.33$). Estos trabajadores de la pesca perciben menos barreras y más beneficios para el consumo de alcohol lo que se hace patente con el alto consumo dañino de alcohol reportado por estos trabajadores.

Finalmente, un hallazgo adicional que resultó importante fue la diferencia significativa de la edad con el índice de pros percibidos siendo esto evidente en el grupo de 19 a 32 años de edad quienes tuvieron el mas alto consumo de alcohol ($Mdn = 52.50$). Este hallazgo difiere de lo reportado en la ENA de 1998 (CONADIC, 1999) quienes señalan en población general el más alto consumo en el grupo de 30 a 39 años. Probablemente esta diferencia de consumo en un grupo de edad mas joven se deba a el inicio temprano de esta conducta y a la cultura familiar del consumo de alcohol del pescador.

Conclusiones

La edad del trabajador de la pesca no se relacionó significativamente con el consumo de alcohol.

La escolaridad del trabajador de la pesca no mostró relación con el consumo de alcohol.

Los pros percibidos se relacionaron positivamente con el consumo de alcohol.

Los contras percibidos se relacionaron negativamente con el consumo de alcohol.

El instrumento AUDIT mostró consistencia interna aceptable.

Las subescalas de pros y contras del instrumento Escala de Balance Decisional mostraron consistencia interna aceptable.

Recomendaciones

Realizar una aproximación cualitativa sobre el significado y creencia de los trabajadores sobre el consumo de alcohol bajo la perspectiva de las representaciones sociales en virtud de que el consumo más importante fue el de tipo dañino.

Realizar estudios de intervención dirigidos con el propósito de reducir el consumo dañino de alcohol en trabajadores de la pesca utilizando como base conceptual los pros y contras percibidos del constructo Balance Decisional. En virtud de que el consumo dañino fue el más alto y el trabajo del pescador es una práctica familiar, es importante además en próximos estudios incorporar el antecedente familiar que puede estar influyendo en esta conducta.

Se recomienda continuar utilizando los instrumentos AUDIT y Escala de Balance Decisional en virtud de la consistencia interna mostrada en este estudio.

Referencias

- Barrientos, L.G.(1998). *Estudio antropológico: Los trabajadores y el consumo de bebidas. Cuadernos de la Fundación de Investigaciones Sociales A. C.*, 1 (7), 29-36.
- Castillo M. J. (2004). *Pros y contras percibidos y consumo de alcohol en trabajadores de la industria maquiladora*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- Caraveo-Anduaga J. J., Colmenares-Bermúdez E. & Saldívar-Hernández G. J. (1999). Diferencias por género en el consumo de alcohol en la Ciudad de México. *Salud publica de México*, 41(3), 177-188.
- Cortaza, L. (2001). *Afecto y consumo de alcohol en trabajadores de la industria petroquímica*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.
- De la Fuente, J. & Kershenobich, D. (1992). El alcoholismo como problema médico. *Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM*, 35, 47-51.
- Consejo Nacional Contra las Adicciones, (1999). *Encuesta Nacional Sobre Adicciones: Alcohol*. México.
- Consejo Nacional Contra las Adicciones, (2003). *Encuesta Nacional Sobre Adicciones: Alcohol*. México.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, (2002). *Población Económicamente Activa por Sector, Estado y Municipio*. Recuperado de <http://www.INEGI.gob.mx>
- Janis, H. L. & Mann, L. (1977). *Decision making: A psychological analysis of conflict, choice and commitment*. New York: Collier McMillan
- Lozano, I. (2001). *Autoeficacia y beneficios percibidos en el consumo de alcohol de trabajadores universitarios*. Tesis de maestría no publicada. Universidad

Autónoma de Nuevo León. México.

- Maddock, J. E. (1997). *Development and Validation of Decisional Balance and Processes of Change Inventories for Heavy Episodic Drinking*. Tesis de maestría no publicada. The University of Rhode Island.
- Maya, A. (2002). *Autoeficacia percibida y consumo de alcohol en trabajadores de la salud*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Morales-García J. I., Fernández-Garate I. H., Tudón-García H., Escobedo de la Peña J., Madrazo-Navarro M. & Zárate-Aguilar A. (2001). Prevalencia de consumo riesgoso y dañino de alcohol en derechohabientes del Instituto Mexicano del Seguro Social. *Salud Publica de México*, 44(2),113-121.
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (2002). *Departamento de Seguridad en el Trabajo*. Recuperado de <http://www.oit.org>
- Polit, D. & Hungler, B. (1999). *Investigación Científica en Ciencias de la Salud*. (6ªed.), México: McGraw-Hill Interamericana.
- Prochaska, J. O. (1997). *The Transtheoretical Model and Stages of Change*. (2ªed.),EE.UU.:Jossey Blass Publisher.
- Prochaska, J. O., Vellican, W. F., Rossi, J. S. , Goldstein, M. G., Marcus, B. H., Rakowski, W., Fiore, C., Harlow, L. L., Redding, L. A., Rosenbloom, D., & Rossi, S. R. (1994). *Stages of change and decisional balance for twelve problem behaviors*. *Health Psychology*,(13), 39-46.
- Prochaska, J. O. & Di Clemente, C. C. (1984). The transtheoretical approach: Crossing traditional boundaries of change. Homewood, Il: Dow Jones/Irwing.
- Secretaría de Salud. (1987). *Reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud*. México.:Porrúa.
- Sosa B. M. (2003). *Autoeficacia percibida y consumo de alcohol en trabajadores de la salud*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.

Statistical Package for the Social Sciences for Windows, (1999). Versión 10.0, Software de Computadora, E E. U U.: SPSS, Inc.

Tapia, C. R. (2001). *Las adicciones: dimensión, impacto y perspectivas*. (2ªed.). México D. F. El Manual Moderno.

Vargas M. J. (2003). *Patrones de consumo de alcohol en trabajadores de una industria maquiladora*. Tesis de maestría no publicada. Universidad Autónoma de Nuevo León. México.

Apéndices

Apéndice A

Cédula de Datos de Identificación del Trabajador de la Pesca

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

Instrucciones

Los datos solicitados en este apartado son de gran importancia, por lo que le solicito y agradezco sus respuestas verídicas, garantizándole que toda la información proporcionada por usted será confidencial.

No. Cuestionario _____

1) Edad en años cumplidos _____

2) Escolaridad

1.- En años terminados _____

2.-Último año cursado _____

3) Estado civil

1.- Soltero _____

2.- Casado _____

3.- Divorciado _____

4.- Viudo _____

5.- Unión libre _____

6.- Separado _____

Apéndice B

Escala de Balance Decisional: Alcohol

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

Instrucciones:

De acuerdo con la escala que se proporciona señale que tan importantes son para usted los siguientes enunciados que a continuación enunciaré sobre los beneficios y barreras respecto a sus decisiones sobre cuanto tomar o no tomar nada. La información proporcionada será confidencial.

1 = Nada importante 2= Poco importante 3= Importante 4= Muy importante

Beneficios (Pros)	1	2	3	4
1.- Beber me es emocionante.				
2.-Beber me da más valor.				
3.-Cuando bebo me siento mas contento.				
4 Después de una cuantas copas puedo hablar mejor.				
5.- Beber me hace sentir mas relajado y menos tenso.				
6.-Beber me ayuda a pasarla bien con mis amigos.				
7.-Los eventos (fiestas) son más divertidos cuando hay alcohol.				
8.-Cuando bebo estoy mas seguro de mí mismo.				
Barreras (Contras)				
1.-Cuando bebo puedo terminar lastimando a alguien.				
2.- Tomar me puede hacer adicto al alcohol.				
3.-Tomar me puede meter en problemas con la autoridad.				
4.-Cuando tomo mucho, puedo lastimar a personas allegadas a mí				
5.-Algunas personas allegadas a mi están desilusionadas de mí , por mi manera de tomar.				
6.- Puedo lastimar a alguien accidentalmente por mi manera de tomar.				
7.- Estoy dando un mal ejemplo a otros con mi bebida.				

Apéndice C

Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Uso de Alcohol (AUDIT)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

FACULTAD DE ENFERMERÍA

SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

Instrucciones:

De cada una de las siguientes preguntas señale la opción mas adecuada a su situación particular. El término copa equivale a una cerveza de 12 onzas (media) o una bebida preparada. La información proporcionada será confidencial.

1.-¿Qué tan frecuentemente ingiere bebidas alcohólicas?

0= Nunca

1= Una vez al mes o menos

2= Dos o cuatro veces al mes

3= Dos o tres veces por semana

4= Cuatro más veces por semana

2.-¿ Cuantas copas se toma en un día típico de los que bebe?

0= 1 ó 2

1= 3 ó 4

2= 5 ó 6

3= 7 ó 9

4= 10 ó más

3.-¿ Que tan frecuentemente toma 6 ó mas copas en la misma ocasión?

0= Nunca

1= Menos de una vez al mes

2= Mensualmente

3= Semanalmente

4= Diario o casi a diario

4.- Durante el último año, ¿le ocurrió que no pudo parar de beber una vez que había empezado?

0= Nunca

1= Menos de una vez al mes

2= Mensualmente

3= Semanalmente

4= Diario o casi a diario

5.- Durante el último año ¿que tan frecuentemente dejó de hacer algo que debería haber hecho por beber?

0= Nunca

1= Menos de una vez al mes

2= Mensualmente

3= Semanalmente

4= Diario o casi a diario

6.-Durante el ultimo año ¿ que tan frecuentemente bebió en la mañana siguiente después de haber bebido en exceso el día anterior?

0= Nunca

1= Menos de una vez al mes

2= Mensualmente

3= Semanalmente

4= Diario o casi a diario

7.- Durante el último año ¿que tan frecuentemente se sintió culpable o tuvo remordimiento por haber bebido?

0= Nunca

1= Menos de una vez al mes

2= Mensualmente

3= Semanalmente

4= Diario o casi a diario.

8.-Durante el último año ¿qué tan frecuentemente olvido algo de lo que había pasado cuando estuvo bebiendo?

0= Nunca

1= Menos de una vez al mes

2= Mensualmente

3= Semanalmente

4= Diario o casi a diario

9.-¿ Se ha lastimado o alguien ha resultado lesionado como consecuencia de su ingestión de alcohol?

0= No

2= Sí, pero no en el ultimo año

4= Sí, en el ultimo año.

10.-¿ Algún amigo, familiar o doctor se ha preocupado por la forma en que bebe o le ha sugerido que le baje?

0= No

2= Si, pero no en el ultimo año

4= Si, en el ultimo año

Apéndice D

Consentimiento Informado

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN

Entiendo que el Licenciado Rodolfo Gerónimo Carrillo, con la finalidad de obtener su grado de Maestro en Ciencias en Enfermería, está realizando un estudio en personas que como yo trabajamos en la pesca para conocer hábitos en cuanto a consumo de bebidas alcohólicas.

Se me ha solicitado mi participación voluntaria en el estudio, la cual consiste en responder las preguntas a dos encuestas, así como algunos datos personales, los cuales no incluyen mi nombre.

El Licenciado me ha explicado que la información que yo proporcione será confidencial y por tanto mis respuestas no afectaran mi situación laboral. Así mismo se me dijo que cualquier duda que yo tenga respecto a mi participación en el estudio me será ampliamente aclarada y que estoy en libertad de retirarme del mismo en el momento que yo lo desee.

Conociendo todo esto doy mi consentimiento en participar en el estudio.

Nombre y firma del encuestado _____

Nombre y firma del encuestador _____

Fecha _____

Apéndice E

Frecuencias y Proporciones del Instrumento Escala de Balance Decisional: Alcohol

Reactivos	Pros									
	1		2		3		4		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1 Beber me es emocionante	57	36.8	68	43.9	26	16.8	4	2.6	155	100
2 Beber me da mas valor	17	11.0	45	29.0	76	49.0	17	11.0	155	100
3 Cuando bebo me siento más contento	37	23.9	92	59.4	26	16.8	0	0	155	100
4 Después de unas cuantas copas puedo hablar mejor	74	47.7	66	42.6	11	7.1	4	2.6	155	100
5 Beber me hace sentir más relajado y menos tenso	21	13.5	101	65.2	29	18.7	4	2.6	155	100
6 Beber me ayuda a pasarla bien con mis amigos	4	47.7	28	18.1	64	41.3	59	38.1	155	100
7 Los eventos (fiestas) son más divertidos cuando hay alcohol	41	26.5	30	19.4	52	33.5	32	20.6	155	100
8 Cuando bebo estoy más seguro de mi mismo	59	38.1	75	48.4	18	11.6	3	1.9	155	100

Reactivos	Contras									
	1		2		3		4		Total	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
1 Cuando bebo puedo terminar lastimando a alguien	45	29.0	101	65.2	9	5.8	0	0	155	100
2 Tomar me puede hacer adicto al alcohol	28	18.1	44	28.4	54	34.8	29	18.7	155	100
3 Tomar me puede meter en problemas con la autoridad	20	12.9	68	43.9	66	42.6	1	0.6	155	100
4 Cuando tomo mucho, puedo lastimar a personas allegadas a mí	69	44.5	68	43.9	18	11.6	0	0	155	100
5 Algunas personas allegadas a mí, están desilusionadas de mí por mi manera de tomar	81	52.3	38	24.5	33	21.3	3	1.9	155	100
6 Puedo lastimar a alguien accidentalmente por mi manera de tomar	27	17.4	50	32.3	67	43.2	11	7.1	155	100
7 Estoy dando un mal ejemplo a otros con mi bebida	52	33.5	44	28.4	59	38.1	0	0	155	100

1=Nada importante

2=Poco importante

3=Importante

4=Muy importante

RESUMEN AUTOBIOGRAFICO

Candidato para obtener el Grado de Maestría en Ciencias de Enfermería con Énfasis en Salud Comunitaria.

Tesis: PROS Y CONTRAS PERCIBIDOS Y CONSUMO DE ALCOHOL EN TRABAJADORES DE LA PESCA.

Área de Estudio: Salud Comunitaria.

Biografía: Nacido en Paraíso Tabasco el día 03 de Octubre de 1975, hijo del Sr. Pablo Gerónimo García y de la Sra. Juana del Carmen Carrillo Arias.

Educación: Egresado de la División Académica de Ciencias de la Salud de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, en la Cd. de Villahermosa Tabasco, con grado de Licenciado en Enfermería en el año 2000.

Experiencia Profesional: Pasantía de Servicio Social y Enfermero General en el Hospital General "Dr. Juan Graham Casasús" de la Secretaría de Salud en la Cd. de Villahermosa, Tabasco desde Agosto 2000 a Julio 2002. Enfermero General y Supervisor de Enfermería en el Hospital Ángeles de Villahermosa de Junio 2002 a Octubre 2004. Docente de la Coordinación de Estudios de Enfermería de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, desde Abril 2001 a la fecha con funciones de Enseñanza Clínica y actualmente de Profesor de Asignatura.

E-mail: rodolfoanl@hotmail.com



