

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL



**PODER DECISORIO Y LEGITIMIDAD DE LA
AUTORIDAD MASCULINA EN LAS PAREJAS
CONYUGALES DE MONTERREY**

TESIS

**QUE PARA OPTAR POR EL TITULO DE
MAESTRIA EN TRABAJO SOCIAL**

PRESENTA:

REYNALDO ANGULO CAZARES

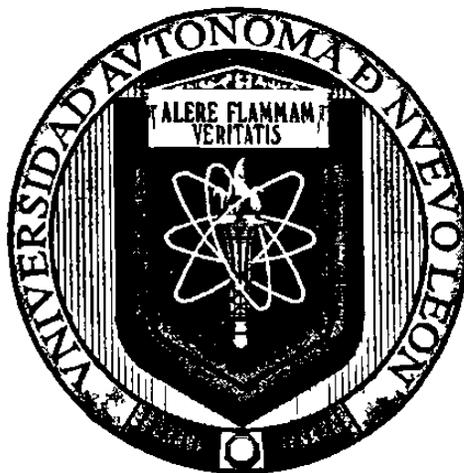
MAYO DEL 2003

PODERER DEECISORIO Y LEGITIMRIDAD MASCULLINA
EN LAS FAREJAS CONYUGALES DE MORTERRER

TM
HQ562
.15
.N8
A5
2003
c.1



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL



**PODER DECISORIO Y LEGITIMIDAD DE LA
AUTORIDAD MASCULINA EN LAS PAREJAS
CONYUGALES DE MONTERREY**

TESIS
QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
MAESTRÍA EN TRABAJO SOCIAL
PRESENTA

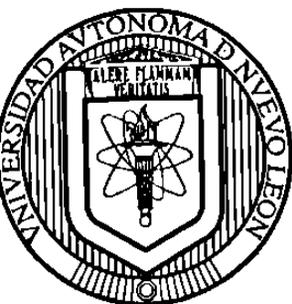
REYNALDO ANGULO CÁZARES

ASESOR DE TESIS: DR. MANUEL RIBEIRO FERREIRA

MAYO DEL 2003







FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

SUBDIRECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

CARTA DE ACEPTACIÓN DEFINITIVA DE TESIS DE MAESTRÍA

Los suscritos, Miembros de la Comisión de Tesis de Maestría de

Reynaldo Angulo Cázares

hacemos constar que hemos evaluado y aprobado la tesis:

“Poder decisorio y legitimidad de la autoridad masculina en las parejas de Monterrey”

En vista de lo cual extendemos nuestra autorización para que dicho trabajo sea sustentado en examen de grado de Maestría en trabajo Social.

Nombre del Director de la Tesis
Dr. Manuel Ribeiro Ferreira

Secretario de la Comisión de Tesis
Dr. René Landero Hernández

Vocal de la Comisión de Tesis
Dra. Yolanda Heredia Escorza

Subdirectora de Posgrado
M.T.S. Graciela Jaime Rodríguez

Monterrey, N.L. a 16 de mayo de 2003

DEDICATORIA

A Leonardo Emiliano, mi hijo, por haber iluminado e inspirado este camino.

A Julieta, mi esposa, por su presencia.

A mis padres, quienes me dieron su apoyo incondicional y, a pesar de todo, su respaldo emocional y económico.

A mis hermanos, presentes de alguna forma.

Al Dr. Manuel Ribeiro Ferreira, asesor de tesis, por su confianza y conducción inteligente, paciente y entusiasta.

A todas aquellas personas, pasadas y presentes, que me han ayudado a cumplir este proyecto.

AGRADECIMIENTOS

Mi más profundo agradecimiento al Dr. Manuel Ribeiro Ferreira, asesor de tesis, por su ayuda oportuna, generosa, estimulante, paciente y siempre inspiradora. El aprendizaje obtenido de él, intramuros y muy por “fuerita” del aula, es y será muy edificante en los años por venir. El reto es enorme y valioso.

De igual manera mi agradecimiento a los co-asesores de tesis, a la Dra. Yolanda Esparza Escorsa y al Dr. René Landero Hernández, por sus críticas enriquecedoras, su disponibilidad y su paciencia respecto a la revisión de la tesis.

A mis profesores de maestría por haberme vinculado con el conocimiento.

Al Consejo Nacional para la Ciencia y Tecnología por su financiamiento durante el transcurso de la maestría. Sin estos valiosos recursos no hubiera sido posible la realización de la misma.

De igual manera agradezco a la Universidad Autónoma de Nuevo León por brindarme la oportunidad de hacer los estudios de maestría en un ambiente desafiante, estimulante y enriquecedor.

Al personal administrativo de la Facultad de Trabajo Social por su ayuda, paciencia y disponibilidad. Para Vicky, por su atención y ayuda.

A mis compañeros de maestría por fungir como fuente de aprendizaje y desafío.

RESUMEN DE TESIS

Este trabajo sobre el poder decisorio en las parejas de Monterrey busca trazar perfiles tipológicos de dicho fenómeno en base a algunas características sociodemográficas que influyen en la forma en que se fundamentan los arreglos domésticos. También busca establecer pautas asociativas entre la legitimidad de la autoridad masculina y factores sociodemográficos como escolaridad, estatus laboral femenino y estrato socioeconómico de las parejas. En suma, establecer en base a qué se sustenta los diferentes tipos de poder decisorio intra-marital y si, con el avance del consumo de productos sociales vinculados a la modernización, se cuestiona con más determinación la autoridad masculina, atada esta, a esquemas patriarcales de dominio.

Una cantidad considerable de estudios cuantitativos o cualitativos, efectuados en diversos contextos culturales, han evidenciado los efectos psicológicos y sociales— perversos muchos de ellos— de la ausencia de poder decisorio en las mujeres y en familias en general. Se enfatiza, entre otros no menos serios, la violencia familiar, síntomas de depresión en la mujer, insatisfacción e infelicidad conyugales. Otros estudios han subrayado los beneficios de arreglos más igualitarios al interior de las familias, como el fortalecimiento de la autoestima y auto-imagen en las mujeres, independencia, satisfacción personal y apoderamiento en general. El Trabajo Social en las sociedades democráticas retoma el desafío de diseñar e implementar modelos y estrategias que promuevan el apoderamiento y dignidad de las personas en ámbitos trascendentales para la vida individual y social como es la familia.

Los fundamentos teórico-metodológicos de este trabajo se encuadran en teorías y métodos con amplio sustento empírico en estudios sobre el poder y legitimidad intra-maritales. La teoría de recursos sostiene que la aportación a la esfera doméstica de recursos materiales o basados en ellos, específicamente monetarios, define la balanza de poder intra-marital. Esta teoría ha sido criticada por su apreciación simplista de fenómenos tan complejos como el poder intra-marital. Crítica particularmente válida en sociedades con una amplia y profunda tradición cultural patriarcal donde la aportación de recursos está supeditada a los condicionamientos ideológicos.

Como respuesta a estas críticas surge, reelaborada, la teoría de recursos modificada. Aunque sigue sosteniendo la importancia de los recursos monetarios en la configuración de los arreglos decisorios, desplaza su enfoque a otros factores culturales como actitudes sobre los roles de género, socialización temprana, escolaridad y acceso a oportunidades re-formativas. Retoma, además, conceptos de la sociología industrial como control estratégico y administración del dinero que, por analogía, pueden aplicarse al análisis de la toma de decisiones intra-maritales.

La legitimidad de la autoridad masculina es analizada, de igual forma, por perspectivas con amplios antecedentes en el estudio de la legitimidad social. La perspectiva de la modernización sostiene que factores como la expansión en la infraestructura en los medios de comunicación, el crecimiento y diversificación de la economía, el cuidado de la salud, entre otros, contribuyen en alguna forma a fortalecer la posición de las mujeres dentro de las familias al incrementar su acceso a varios recursos. Esta perspectiva analítica da cuenta de la circunstancias en que los procesos sociales llevarían a los actores a modificar roles tradicionales, como aquellos asociados con la dominación masculina en la pareja.

La perspectiva de la marginalización presenta una visión menos optimista al analizar los efectos del desarrollo; de hecho, su postura es crítica y, por lo tanto, opuesta a la perspectiva de la modernización. La perspectiva de la marginalización sugiere que los procesos relacionados con el desarrollo marginan a las mujeres al disminuir sus roles productivos. Las mujeres son relegadas a los márgenes de la producción debido a la mecanización de la agricultura y a la industrialización económica.

Sobre el supuesto efecto nivelador de la educación, esta perspectiva adquiere una postura cautelosa pues advierte que, en primer lugar, las mujeres son relegadas en el ingreso a la escuela dada la mínima importancia estratégica que su formación tiene para la vida doméstica que habrán de formar posteriormente en su vida adulta y, en segundo lugar, en caso de acceder a la oferta educativa, el proceso formativo está plagado de visiones de género tradicionales que sólo viene a reforzar lo existente. Las posibilidades de establecer mediante la educación relaciones de género más equitativas son por lo tanto mínimas.

Los datos utilizados en este estudio se obtuvieron de una base de datos preexistente producto de una encuesta aplicada a hombres y a mujeres de la ciudad de Monterrey. La encuesta no se aplicó mediante muestreo al azar, sino por cuotas o un proceso semi-azaroso. Esto consistió en seleccionar las áreas urbanas por estratos socioeconómicos, asignándoles a cada estrato una cantidad igual de cédulas de entrevistas. El mismo criterio se siguió en cuanto el sexo de los informantes.

En cuanto al análisis de los datos se empleó la *chi* cuadrada para el cruce de variables. Para determinar las pautas de distribución del poder decisorio intra-marital se utiliza un procedimiento basado en índices. El Índice de Poder Decisorio ubica la toma de decisiones intra-maritales en un continuum hombre-mujer. Una vez calculado el Índice de Poder Decisorio se calcula el Índice de Poder Compartido. Este se logra sumando el número de decisiones tomadas por los dos juntos. Las cuatro pautas de distribución de poder decisorio, que representan a cada tipo de poder, se calculan entrecruzando el Índice de Poder Decisorio con el Índice de Poder Compartido

En cuanto a los resultados, la forma en que las parejas de Monterrey estructuran sus arreglos de poder depende de una serie de circunstancias. El estrato socioeconómico es significativo para determinar la toma de decisiones intra-maritales. Las parejas que pertenecen a los estratos socioeconómicos medios suelen ser más equitativas; el dominio de los maridos es menos frecuente y se fortalece la presencia femenina en la toma de decisiones. De igual forma, y quizá debido a ello, cuestionan la autoridad masculina con más determinación.

En cuanto a la escolaridad, esta suele influir de igual manera, particularmente al pertenecer a los estratos medios. Lo mismo se puede decir del empleo extradoméstico de las mujeres: este no es decisivo para concretar relaciones más igualitarias de poder, tal y como lo indican una variedad de estudios previos. Este patrón es visible dado el poder determinante que confiere el estatus socioeconómico; es decir, dada la capacidad multiplicadora de recursos que concede pertenecer a estatus privilegiados de la sociedad.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTOS	II
RESUMEN DE TESIS	III
INTRODUCCIÓN.....	1
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1. RELACIONES DE PODER DECISORIO EN LAS PAREJAS DE MONTERREY.....	4
1.1.1. El poder en relaciones conyugales.....	7
1.2. OBJETIVOS.....	8
1.2.1. Objetivos generales	8
1.2.2. Objetivos particulares.....	8
1.3. JUSTIFICACIÓN.....	9
1.3.1. Importancia teórica.....	9
1.3.2. Relevancia para el Trabajo Social	10
1.3.2.1. Vida conyugal y otras estructuras sociales: Vínculos	10
1.3.2.2. Poder decisorio igualitario: Consecuencias	11
1.3.2.3. Poder decisorio no-igualitario: Consecuencias	12
1.4. LÍMITES Y ALCANCES DE ESTA INVESTIGACIÓN.....	14
2. MARCO TEÓRICO.....	16
2.1. CONCEPTOS	16
2.1.1. Poder.....	16
2.1.2. Poder decisorio	18
2.1.3. Autoridad.....	19
2.1.4. Legitimidad.....	20
2.2. ANTECEDENTES	22
2.2.1. Antecedentes generales sobre el poder intra-marital	24
2.2.2. Antecedentes específicos sobre el poder intra-marital	25
2.2.2.1. Estrato socioeconómico y poder decisorio	25
2.2.2.2. Nivel educativo y poder decisorio	28
2.2.2.3. Estatus laboral femenino y poder decisorio.....	30
2.3. FUNDAMENTOS TEÓRICOS.....	33
2.3.1. Teorías del ejercicio del poder conyugal.....	34
2.3.1.1. Teoría de recursos.....	34
2.3.1.2. Teoría de recursos modificada.....	36
2.3.2. Teorías de la legitimidad de la autoridad masculina.....	38
2.3.2.1. Perspectiva de la modernización	39
2.3.2.2. Perspectiva de la marginalización	42
2.4. HIPÓTESIS.....	45

3. METODOLOGÍA.....	47
3.1. PROCEDIMIENTO	47
3.2. SUJETOS.....	47
3.3. VARIABLES	48
3.4. AMBIENTE SOCIOECONÓMICO Y EDUCATIVO DE NUEVO LEÓN.....	50
3.5. MUESTRA	52
4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....	53
4.1. PODER DECISORIO CONYUGAL: PANORAMA GENERAL.....	53
4.2. LEGITIMIDAD DE AUTORIDAD MASCULINA: PANORAMA GENERAL.....	54
4.2.1. Legitimidad de autoridad masculina como tipo de poder practicado.....	55
4.3. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL PODER DECISORIO Y DE LEGITIMIDAD DE AUTORIDAD MASCULINA.....	56
4.3.1. Tipos de poder decisorio en estratos socioeconómicos.....	56
4.3.2. Legitimidad de autoridad masculina en estratos socioeconómicos	58
4.3.3. Tipos de poder decisorio y estatus laboral femenino	59
4.3.4. Legitimidad de autoridad masculina y estatus laboral femenino	61
4.3.5. Tipos de poder decisorio en niveles educativos	62
4.3.6. Legitimidad de dominación masculina en niveles educativos	63
4.4. TIPOS DE PODER DECISORIO	64
4.4.1. Tipo de poder predominante: Panorama general.....	64
4.4.2. Estratos socioeconómicos: Tipo de poder y legitimidad de autoridad masculina...	65
4.4.3. Estatus laboral femenino: Tipo de poder y legitimidad de autoridad masculina....	68
4.4.4. Nivel educativo: Tipo de poder y legitimidad de autoridad masculina.....	69
4.5. TIPOS DE PODER CONYUGAL EN LAS PAREJAS DE MONTERREY	70
4.5.1. Poder compartido: Perfil sociodemográfico	72
4.5.2. Poder dividido: Perfil sociodemográfico.....	77
4.5.3. Dominación masculina: Perfil sociodemográfico.....	80
4.5.4. Dominación femenina: Perfil sociodemográfico.....	84
CONCLUSIONES	86
BIBLIOGRAFÍA	91
ANEXOS	96

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Índice de poder decisorio49

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Tipo de empleo por sexo del informante.....	52
Tabla 2. Legitimidad de autoridad masculina en general.....	55
Tabla 3. Legitimidad de autoridad masculina.....	56
Tabla 4. El poder decisorio por estratos socioeconómicos.....	57
Tabla 5. Legitimidad de autoridad masculina por estrato socioeconómico.....	59
Tabla 6. Poder decisorio por estatus laboral femenino.....	60
Tabla 7. Legitimidad de dominación masculina por estatus laboral femenino.....	61
Tabla 8. Dominación masculina por nivel educativo de las mujeres.....	62
Tabla 9. Legitimidad de autoridad masculina por nivel educativo.....	64
Tabla 10. Tipo de poder según índice.....	65
Tabla 11. Tipo de poder decisorio por estrato socioeconómico.....	66
Tabla 12. Tipo de poder decisorio por empleo extra-doméstico femenino.....	68
Tabla 13. Tipo de poder decisorio por nivel educativo de informantes.....	69

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Poder decisorio según sexo del informante.....	54
Gráfica 2. Tipos de poder decisorio en en las parejas.....	71
Gráfica 3. Distribución del poder compartido por estrato socioeconómico.....	73
Gráfica 4. Distribución del poder compartido por empleo femenino.....	74
Gráfica 5. Distribución del poder compartido por nivel educativo.....	76
Gráfica 6. Distribución del poder dividido por estrato socioeconómico.....	77
Gráfica 7. Distribución del poder dividido por estatus laboral femenino.....	79
Gráfica 8. Distribución del poder dividido por nivel educativo	80
Gráfica 9. Distribución de dominación masculina por estrato socioeconómico	81
Gráfica 10. Distribución de dominación masculina por estatus laboral femenino.....	82
Gráfica 11. Distribución de dominación masculina por nivel educativo	83
Gráfica 12. Distribución de dominación femenina por estrato socioeconómico.....	84