

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON**

**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**



**CRITERIOS DE RACIONALIDAD TECNOLOGICA  
EN LA TOMA DE DECISIONES ACADEMICAS  
DE LOS FUNCIONARIOS UNIVERSITARIOS  
(EL CASO DE LA UANL)**

**Por**

**CESAR RIVERA TRISTAN**

**Como requisito parcial para obtener el Grado de  
MAESTRIA EN FILOSOFIA**

**CD. UNIVERSITARIA**

**JUNIO 2001**





**TM**  
**LE7**  
**.N799**  
**R5**  
**2001**  
**c.1**



1080117200

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



CRITERIOS DE RACIONALIDAD TECNOLÓGICA  
EN LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS  
DE LOS FUNCIONARIOS UNIVERSITARIOS  
(EL CASO DE LA UANL)

Por

CESAR RIVERA TRISTAN

Como requisito parcial para obtener el Grado de

MAESTRIA EN FILOSOFIA



ED. UNIVERSITARIA

JUNIO 2001



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**



**CRITERIOS DE RACIONALIDAD TECNOLÓGICA  
EN LA TOMA DE DECISIONES ACADÉMICAS  
DE LOS FUNCIONARIOS UNIVERSITARIOS  
(EL CASO DE LA UANL)**

**Por  
CÉSAR RIVERA TRISTÁN**

**Como requisito parcial para obtener el Grado de  
MAESTRÍA EN FILOSOFÍA**

**APROBACIÓN DE MAESTRIA**

**Director (a) de Tesis:** MTRO. JOSE LUIS MENDEZ HERNANDEZ

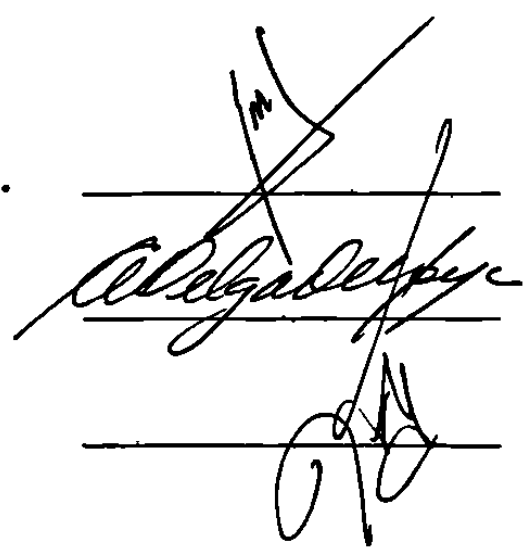
**Sinodales**

**Firma**

MTRO. JOSE LUIS MENDEZ HERNANDEZ.

MTRO. ARTURO DELGADO MOYA.

MTRO. HECTOR FRANCO SAENZ.



Handwritten signatures of the three sinodales on horizontal lines.



**Mtro. Rogelio Cantú Mendoza**  
Subdirector de Posgrado de Filosofía y Letras

## **AGRADECIMIENTOS**

**Es nuestro sentir agradecer a la Secretaría Académica de la Universidad Autónoma de Nuevo León y a las autoridades de la Universidad Pedagógica Nacional 19B el apoyo financiero, de infraestructura y de tiempo otorgado para la realización de esta tesis. También damos gracias al Mtro. José Luis Méndez Hernández por la tutoría prestada, sabemos, le significó un gran esfuerzo dada la temática.**

**Queremos hacer patente nuestro reconocimiento al Mtro. Héctor Franco Sáenz, por su asesoría y orientación. Al Mtro. Arturo Delgado Moya por su crítica constructiva, lo cual redundó en una tesis más adecuada al perfil previsto y al Lic. Juan Ángel Sánchez Palacios por su enseñanza sobre tecnología.**

**Le decimos gracias al Mtro. Miguel de la Torre Gamboa, por su colaboración en la precisión de algunos datos sobre la historia de la Universidad.**

**Mención aparte, damos las gracias a las siguientes personas que auxiliaron los procesos técnicos, estadísticos y gramaticales de este trabajo: Lic. Valentín Castañeda García, Lic. Silvia Rodríguez Castillo, Lic. Silvia Melina Rivera Rodríguez, Srita. Patricia Torres Garza y a todos aquellos maestros de la UANL, los cuales participaron como encuestadores de esta tesis, y que por obvias razones no podemos mencionar. Reciban mi más profundo agradecimiento por su valentía.**

**César Rivera Tristán**



# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

### CAPÍTULO I

#### LA TECNIFICACIÓN DE LAS DECISIONES ACADÉMICAS

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.	9
A. ANTECEDENTES.	9
B. DEFINICIÓN.	11
C. JUSTIFICACIÓN.	11
D. OBJETIVOS.	12
2. HIPÓTESIS.	13
3. METODOLOGÍA.	13
A. TIPO DE INVESTIGACIÓN.	13
B. UNIVERSO DE ESTUDIO.	14

### CAPITULO II

#### RELACIONES ENTRE LA FILOSOFÍA Y LA TECNOLOGÍA

1. LA IMPORTANCIA DE LA FILOSOFÍA EN LA ERA TECNOLÓGICA.	15
2. CRITERIOS DE DEMARCACIÓN ENTRE UNA FILOSOFÍA HUMANISTA, LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA.	26

### CAPÍTULO III

#### RACIONALIDAD Y TECNOLOGÍA

1. RACIONALIDAD Y DECISIÓN CON ORIENTACIÓN TECNOLÓGICA.	36
2. EVALUACIÓN TECNOCRÁTICA.	48

### CAPÍTULO IV

#### LAS DECISIONES TECNOCRÁTICAS EN LA UANL

1. OBJETIVOS UNIVERSITARIOS.	55
2. EL GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD.	61
3. UNIVERSIDAD ¿PARA QUÉ?	70
4. LA POLÍTICA Y LA UNIVERSIDAD.	79

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

- |                               |    |
|-------------------------------|----|
| 1. PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS. | 89 |
| 2. GRADO DE PRECISIÓN         | 92 |
| 3. PROCEDIMIENTO DE LECTURA.  | 94 |

### **CONCLUSIONES**

### **BIBLIOGRAFÍA**

### **ANEXOS**

**Anexo 1**

**Anexo2**