

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer al Prof. y Lic. Alfonso González Alvarado, director de la preparatoria en el período 1994-1999, al Prof. e Ing. Jerónimo Escamilla Tovar, actual director, y a las autoridades administrativas de la preparatoria 7 de la UANL su apoyo para la realización de este trabajo. Asimismo a la Mtra. Norma Patricia Aristi Rodríguez, Directora de la Maestría en educación del ITESM mi asesora en la primera parte de este trabajo, y que falleció antes de verlo concluido; a la Mtra. Martha Casarini del ITESM por sus valiosas sugerencias; a Olga González Capetillo, Mtra en Educación con especialidad en Lingüística aplicada y que actualmente labora en el programa de Maestría en Educación en la Universidad Virtual del ITESM, quien continuó con mi asesoría hasta el final del trabajo. A mis maestros, alumnos, compañeros maestros universitarios y de la ADHILAC (Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe, secc. México) con quienes he compartido inquietudes y experiencias profesionales.

I. INTRODUCCIÓN

En la ponencia “Algunas consideraciones en torno a la enseñanza aprendizaje de la historia” presentada en el Primer Congreso Universitario del Area Histórico Social, organizado por la Secretaría Académica de la UANL, en junio 1992, previo a la puesta en marcha de la Reforma Académica en el nivel medio superior, afirmamos que, enfrentarnos a la enseñanza aprendizaje de la historia implica penetrar en dos problemáticas amplias, profundas: educación e historia.

El proceso enseñanza-aprendizaje nos involucra en problemas cómo ¿Qué es la enseñanza? ¿Qué es el aprendizaje? ¿Cómo aprenden los alumnos? ¿Por qué hay alumnos que tienen problemas para aprender?, nos involucra en planeación educativa a través de la cual seleccionamos contenidos, objetivos, los dosificamos, los llevamos a la práctica y evaluamos. Por otro lado, dicho proceso nos permite conocer métodos y modelos educativos, ponerlos en práctica adecuándolos a la realidad social presente con el objeto de lograr un proceso enseñanza-aprendizaje más eficaz.

Nuestra inclinación por la historia y las ciencias sociales, así como nuestro trabajo como docentes en ella, nos han motivado a realizar el presente trabajo de tesis en el que intentamos estudiar más detalladamente el proceso enseñanza-aprendizaje de la historia en el nivel medio superior. Cabe aclarar, que en este caso corresponderá al aprendizaje ser el núcleo central alrededor del cual girará nuestro trabajo; aprendizaje de la historia, sin dejar de considerar la relevancia de la disciplina en sí, sin embargo, la estrecha relación entre ambos conceptos hará que en diversos momentos no podamos evitar referirnos a la enseñanza.

1. Problemática de la investigación.

La historia como objeto de estudio tiene su propia problemática: ¿Qué es la historia? ¿Historia, para qué? ¿Quién hace la historia? ¿Qué sentido tiene la historia?, La historia ¿Es una ciencia? ¿Es imparcial? La historia como objeto de conocimiento está llena de problemas y retos, tanto desde el punto de vista teórico como del metodológico.

La problemática se complejiza cuando se intenta dilucidar cómo enseñar-aprender ésta materia en un curso para adolescentes preparatorianos. Al conjugar educación e historia en el proceso enseñanza aprendizaje de la historia en el nivel medio superior, penetramos al campo de la didáctica de la historia, campo en el que se empiezan a hacer estudios basados en la comprensión que tienen los niños sobre la historia y el tiempo histórico, a principios del siglo XX.

Por otra parte, actualmente, debido al proceso de globalización estamos inmersos en grandes cambios económicos, políticos y sociales que han repercutido en el mundo de la cultura y la educación, y no obstante el avance científico de la didáctica de la historia y las ciencias sociales, el método memorístico (mecánico) continua imperando como el método más general y peculiar en la enseñanza y aprendizaje de la historia en nuestro medio. Resulta más fácil “recitar” un acontecimiento o una lista de datos, a veces sin relación unos con otros, que preguntar y preguntarse por las causas que originaron, por ejemplo, el gran desarrollo industrial de esta ciudad, un movimiento de independencia en algún país del mundo, un movimiento migratorio, el reciente proceso de globalización, etc.

Alcanzar el nivel de comprensión para dar respuestas a cuestionamientos del tipo de los que estamos considerando, y que llevarían al alumno a valorar el papel del aprendizaje de la historia en sus programas de estudio, requiere que los maestros aspiremos a propiciar el desarrollo de habilidades para manejar la información histórica, es decir, analizar, comparar, clasificar, interpretar, elaborar juicios críticos, investigar, sobre los contenidos de la historia, asimismo, relacionar los nuevos conocimientos con su realidad particular, o sea, lograr el aprendizaje significativo que a su vez, requiere de una construcción activa del conocimiento por parte del alumno.

Las anteriores reflexiones nos llevan a plantearnos el problema de estudio de esta investigación: ¿Cómo aprenden historia los alumnos?

Esta pregunta justifica la indagación que se presenta aquí, ya que, a partir de las ideas y pensamientos que tienen los alumnos acerca de la historia así como de explorar nuestra práctica docente en la Preparatoria 7 (Unidad “Las Puentes”) de la UANL, podamos participar en la mejora de los procesos educativos.

De la pregunta de investigación se desprenden a su vez otras preguntas que han guiado la formulación de instrumentos que apoyan el presente trabajo: ¿por qué estudian preparatoria en ésta institución? ¿cuáles son sus intereses al ingresar? ¿cómo perciben la historia? ¿cuáles son sus ideas previas sobre el aprendizaje de la historia? ¿qué estrategias de aprendizaje personales tienen? ¿qué estrategias de enseñanza los motivan?

Creemos que el presente estudio ha de posibilitarnos construir algunos andamiajes que nos orienten al conocimiento de los alumnos y a sus procesos de aprendizaje, a la reflexión y mejora de las prácticas docentes en ésta área, y asimismo, nos apoye en la formulación de una propuesta válida no sólo para los docentes del área de nuestro centro de desempeño docente, sino también que apoye en general a los maestros de historia en el nivel medio superior.

2. Objetivos

Objetivos Generales:

Por lo expresado hasta aquí, el presente trabajo, producto de la práctica educativa cotidiana en las aulas universitarias pretende en forma general:

- Contribuir a la reflexión sobre la práctica docente, que apoye la Formación y Capacitación de Recursos Humanos en esta área.**
- Contribuir a promover la investigación educativa en el nivel medio superior y de esa manera acercar la distancia que separa actualmente investigación y docencia en las preparatorias de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL).**

Objetivos Específicos:

En forma específica, se pretende que la reflexión promovida por ésta tesis apoye el logro de objetivos y propósitos establecidos por la Reforma Académica en el nivel medio superior de la UANL.

- Objetivo general de la Reforma académica del nivel medio superior: “Lograr una educación de excelencia en el nivel medio superior, que conduzca a la formación de egresados altamente preparados, a quienes les corresponderá ser los líderes del progreso social, cultural, humanístico y económico, que enfrenten con éxito los retos presentes y futuros”.**
- Objetivo general del primer curso de ciencias sociales: “Contribuir a la formación del estudiante, proporcionándole una visión integral del pasado, así como del presente en relación con el tiempo y el lugar. Conocer los procesos a través de la historia en un espacio geográfico concreto, encontrando la relación de todo ello con el proceso nacional. Lograr asumir la herencia de la naturaleza y los valores culturales creados por el hombre”.**
- Propósitos: Lograr que el alumno aprenda a aprender, así como participar en la formación integral del mismo.**

3. Contexto del estudio

La crisis general del capitalismo condujo al mundo en la década de los ochenta a una reestructuración global de la economía, la política, los movimientos sociales y las formas de producción. Crisis, modernización y globalización alteraron el sistema establecido tomando formas características específicas en cada país.

El proyecto de globalización de las economías nacionales y del libre mercado internacional, se impuso en la década de los noventa, y ante este nuevo contexto nuestro país tuvo que entrar en un proceso de modernización, ajustes, y “flexibilización” para enfrentar más eficazmente la transformación del sistema financiero internacional, la expansión del modelo económico liberal, la formación de nuevos bloques económicos, la apertura democrática, la sociedad urbana, nuevas tecnologías, un nuevo proyecto ecológico, una historia reciente.

Ante esta realidad nuestro país puso en marcha el programa para la Modernización Educativa en el período 1989 - 1994, dentro del Plan Nacional de Desarrollo, donde la educación media superior ocupa un lugar importante.

La UANL ha tenido que enfrentar el reto de incorporarse a la nueva situación que el país y el mundo le exigen, con este propósito puso en marcha en septiembre de 1993 el Proyecto de “Reforma Académica en el nivel medio superior” aprobado por el H. Consejo Universitario el 19 de diciembre de 1991, en el ámbito de la Modernización educativa nacional.

La Reforma Académica plantea cambios en planes, programas y contenidos educativos, así como impartir “...una educación de calidad, que permita a sus egresados participar ventajosamente con los de otras instituciones de educación superior privadas y públicas, nacionales y extranjeras, que accedan al mercado laboral con un perfil profesional acorde al mundo moderno ”.

En la elaboración de este proyecto se contó con la participación de los jefes de academias de las preparatorias y directores; maestros y asesores de diversas facultades de la UANL, la colaboración de consultores y asesores

↕
nacionales y extranjeros. Se revisaron objetivos, materias y contenidos requeridos en este nivel, así como programas de aprendizaje para orientar el proceso educativo.

Los cambios propuestos fueron:

- Énfasis en la calidad y excelencia educativa
- Sistema de enseñanza curricular modular
- Hora clase de 50 minutos
- Nuevo enfoque a los contenidos programáticos
- Los aspirantes a ingresar por primera vez a la UANL se someterán a Exámenes de Selección de primer ingreso (que aplicará la universidad a partir de agosto de 1992).
- Énfasis en que el alumno aprenda a aprender
- Énfasis en la formación integral del alumno.

Actualmente el plan de estudios de las preparatorias generales de la UANL, está integrado por ocho módulos distribuidos en cuatro semestres, a razón de dos módulos por semestre.

La duración de cada módulo es de nueve semanas de trabajo, en las que se incluyen aplicación de exámenes parciales e indicativo.

En el anterior plan de estudios de las preparatorias generales, también se cursaba este nivel en cuatro semestres, sólo que cada semestre debía ajustarse a catorce semanas de clase sin incluir exámenes, parcial de medio curso y final de curso completo. La hora clase era de cuarenta minutos y existía pase automático de preparatoria a facultad. *

* Nota: Se anexan ambos planes de estudio.

4. Microcontexto

La preparatoria 7 de la UANL, fue fundada en septiembre de 1966 con el propósito de atender en parte los resultados de la explosión demográfica que se daba entonces (1940 a 1970) en el país y que afectaba también al estado de Nuevo León y al municipio de San Nicolás de los Garza, y así atender a los alumnos egresados de las secundarias del área que querían continuar estudios universitarios y para cursar la preparatoria tenían que trasladarse a Monterrey (hoy centro del área metropolitana) cada vez en mayor número. Actualmente la Preparatoria 7 cuenta con dos Unidades, “Las Puentes” y “Oriente”, nosotros nos referiremos a la unidad “Las Puentes”.

Esta preparatoria está ubicada en el Fraccionamiento Las Puentes 1er sector, ocupa una manzana completa entre las calles Sierra de Santa Clara y Av. Las Puentes, en dicho municipio. La puerta principal de entrada está ubicada al oriente, al pasar nos encontramos con un gran patio central y seis tableros de “basket ball” distribuidos a ambos lados del patio, al frente la dirección y las oficinas administrativas, y a ambos lados de dicho patio 32 salones de clase distribuidos en tres niveles.

La escuela cuenta con laboratorios de Física, Química, Biología, Idiomas y Centro de autoaprendizaje de idiomas (CAADI), además un espacioso gimnasio, un auditorio amplio bien cuidado, una sala audiovisual bien equipada, una biblioteca en pleno proceso de modernización, donde actualmente se trabaja en catalogación, clasificación y actualización bibliográfica de las diferentes áreas académicas; hay cubículos con equipo de computación, uno de cada área para maestros, además una estancia donde se exhiben trofeos ganados por alumnos de la institución en diversos torneos deportivos. Así mismo cuenta con imprenta que abastece de textos escolares y otros materiales de apoyo didáctico a la institución, una librería que da servicio de copiado y distribuye el material a los alumnos.

Además tiene una sala de juntas donde están colocadas fotografías de cada uno de los directores que han estado al frente de esta preparatoria y junto a ella se encuentra una sala de computación para maestros. Existe otra sala de maestros confortable con T.V., y cafeterías, una para el personal de la institución, y otra para los alumnos.

El aspecto físico de las aulas 29,22,13, y 6 en que nos tocó trabajar y en general de las 32 aulas de clase (con pocas diferencias) es el siguiente: amplias, bien pintadas en color marrón, blanco y crema; limpias, con grandes ventanales que proporcionan buena ventilación e iluminación natural. Cada una cuenta con 12 lámparas fluorescentes en el techo que están encendidas durante todo el tiempo en el que se imparte clase , 2 pizarrones al frente que cubren 60 por ciento aprox. de la pared de los salones, una pantalla para proyectar acetatos enredada arriba de los pizarrones y que se despliega según las necesidades de trabajo del grupo; un armario de madera chico donde se guarda el proyector y la base para colocarlo cuando no se usa, 44 o 45 bancos escolares individuales; 3 ventiladores blancos de techo que funcionan continuamente en la época de calor, ya que solamente cuatro aulas cuentan con clima.

Al frente del salón hay un estrado de 50 centímetros de alto que cuenta con escritorio y silla de madera, en este lugar se desplaza el maestro.

Además de las 32 aulas de preparatoria general, hay tres salas de computación para alumnos con 20 computadoras procesador pentium cada una.

Una cualidad que puede observarse en esta preparatoria pública, es el cuidado de la limpieza y buen mantenimiento que se da al edificio e instalaciones, así como al equipo y material didáctico que se requiere para el trabajo académico.



Patio central. La hora del descanso



II. METODOLOGÍA

1. La investigación cualitativa

El presente estudio de caso “Enseñanza aprendizaje de la historia en el nivel medio superior” constituye una investigación cualitativa que se desarrolló durante el semestre agosto 1997 a enero 1998, con los grupos 29,22, primera fase, y, 13, 6, segunda fase.

Cualitativa, debido a que margina en gran parte la cuantificación de toda la realidad educativa para ceder importancia al significado que tienen las cosas y acciones para los seres humanos, y con esto dar cabida a la libertad y creatividad. Pretende “dejar hablar” más al interlocutor para tratar de entender el significado que tienen las expresiones de la vida de los alumnos plasmadas en un curso de historia mundial.

Regina E. Gibaja en su artículo “Acerca del debate metodológico en investigación educativa” afirma “... en los últimos años se observa en América Latina, un movimiento de opinión favorable a la investigación cualitativa,...”(1983:81).

En la sociedad moderna, una familia, una institución educativa, un aula de clase, una fábrica, etc. son unidades sociales (Miguel Martínez: 1994:30). Por lo tanto, el estudio de caso constituye una unidad social perteneciente a una totalidad social compleja, constituye una parte de un sector de la realidad educativa, pues creemos que la podemos entender mejor a través de sus elementos componentes.

“La metodología cualitativa no reduce la explicación del comportamiento humano a la visión positivista, que considera los hechos sociales como “cosas” que ejercen una influencia externa y causal sobre el hombre, sino que también valora, sobre todo, la importancia de la realidad como es vivida y percibida por él: sus ideas, sentimientos y motivaciones.”(Miguel Martínez:1994:8). Su fin próximo es estudiar, conocer y servir a una comunidad, institución o grupo particular (Miguel Martínez:1994: 9).

El estudio de caso pretende mostrar parte de la práctica educativa cotidiana que alumnos y maestra realizamos en las aulas universitarias de la preparatoria 7 “Las Puentes” al tratar de acercarnos a un curso de ciencias sociales: Historia mundial y geografía mundial. Módulo II, que se imparte en

primer semestre de acuerdo al actual plan de estudios de bachillerato general.

Cabe aclarar que si bien este trabajo se sostiene en el paradigma cualitativo no pretendemos acentuar la polaridad que en ocasiones se presenta entre cualidad y cantidad, ya que estamos de acuerdo con quienes consideran estas entidades como una continuidad epistemológica que se da en forma ininterrumpida en los procesos y que en un momento dado cada una muestra limitaciones explicativas.

Eli de Gortari en su libro "Introducción a la lógica Dialéctica" nos dice, que el conocimiento de un proceso comienza por la manifestación de su existencia "Los procesos existentes manifiestan su cualidad activamente y, por lo tanto, la precisión de su manifestación es determinación cualitativa... En otras palabras, la determinación cualitativa de un proceso es la expresión cognoscitiva de su existencia definida" (1979: 57) "...sucesivamente, en una alternación sin término entre cualidad y cantidad, se va profundizando y enriqueciendo el conocimiento del proceso en estudio" (1979:58).

2.Procedimiento

El trabajo que se apoya en encuestas recoge información basada en opiniones, puntos de vista y comentarios con respecto a la historia, de alumnos de reciente ingreso a la Preparatoria 7 Unidad "Las Puentes" (primer semestre) de la UANL.

Encuestas.

Para la elaboración de este estudio de caso se aplicaron 862 cuestionarios a cuatro grupos de primer semestre de preparatoria general, las cuales nos sirvieron como fuente de información, ya que nos proporcionaron datos que han sido recogidos de las respuestas proporcionadas por alumnos directamente involucrados en el proceso.

A través de seis semestres anteriores hemos aplicado diversas encuestas, que giran alrededor de los problemas que enfrentan los alumnos en el aprendizaje de la historia, sólo que, a diferencia de las anteriores ocasiones, ahora intentamos sistematizar nuestra experiencia docente, para que ésta sea

conocida y se convierta, esperamos, en un modesto aporte a la enseñanza de la historia en el nivel medio superior de nuestra UANL.

Los cuestionarios utilizados como instrumento en las encuestas que hemos realizado, al principio se aplicaron como evaluación diagnóstica que nos permitió acceder al conocimiento previo de los alumnos para detectar problemas de aprendizaje de la historia y obtener categorías. Durante el curso se aplicaron como evaluación intermedia que nos proporcionó información sobre una estrategia de aprendizaje utilizada, en este caso la exhibición de una película nos permitió lograr una motivación importante. Y aplicados al final del curso como evaluación global nos ayudaron a conocer logros cualitativos alcanzados por los alumnos. Esto nos permitió comparar al grupo total de alumnos participantes en dos momentos distintos, al inicio y al final del módulo.

Los cuestionarios se elaboraron con preguntas abiertas para que los alumnos se sintieran con más libertad de responder a ellos y nos comunicaran su forma de pensar, sus ideas, opiniones y puntos de vista con respecto a la historia.

Este tipo de preguntas arrojó un gran volumen de información, que no se transmite completamente; la hemos tenido que analizar y seleccionar tomando como base los ejemplos más repetitivos de las respuestas emitidas para obtener categorías explicativas y tratar de acercarnos lo más posible a nuestra realidad contextual, sistematizándola para darla a conocer, y de esta manera contribuya a la comprensión del tema que nos ocupa.

Las respuestas dadas a las preguntas hechas han sido transcritas textualmente: “como lo han dicho ellos”, omitiendo nombres. Así cada respuesta escrita emitida por cada alumno consideramos que constituye un dato objetivo que suministra elementos para quien esté interesado en verificar, corregir o ampliar estos resultados.

Se elaboraron cinco tipos de cuestionarios y se aplicaron en cinco encuestas en el siguiente orden:

- Primera encuesta. Se aplicó el primer día de clases.
- Segunda encuesta. Se aplicó el segundo día de clases antes de iniciar el curso.

- Tercera encuesta. Se aplicó en el transcurso de la tercera semana de trabajo.
- Cuarta encuesta. Se aplicó en el transcurso de la octava semana de clases.
- Quinta encuesta. Se aplicó en la novena semana (última semana de clases), antes del examen indicativo.

Cuestionarios

Primero

- ¿Qué significa para tí estar en la preparatoria ??
- ¿ Para qué vas a cursar la preparatoria?

Segundo

- En primaria y secundaria ¿ Cómo aprendiste historia ?
- ¿Cuál ha sido tu mayor problema para aprender historia ?
- ¿ Qué es para ti la historia ?
- ¿ Para qué te sirve la historia ?

Tercero

- Opinión sobre la película “1492”

Cuarto

- De todo el curso de historia ¿ Qué es lo que más te llamó la atención ?
- ¿ Qué actividades desarrollaste para aprender la materia ?

Quinto

- ¿ Qué aprendizaje te dejó este curso ?
- ¿ Te ha ayudado a comprender el mundo actual ?
- Si en tus manos estuvieran grandes soluciones ¿ Qué remediarías ?

3. Participantes

Después de haber aprobado el examen de selección para ingresar a las preparatorias de la UANL que se presentó el 20 de junio de 1997 y para el que se registraron 3116 aspirantes en la Preparatoria 7 Las Puentes, 1200 alumnos fueron los que obtuvieron los promedios más altos, con ellos y 170 alumnos más que pasaron el examen en otras preparatorias y pidieron el cambio a esta, se formaron 32 grupos de primer semestre.

Los cuatro grupos que participan en esta investigación se integraron con 44 alumnos de ambos sexos cada grupo, la mayoría alumnos de tiempo completo, pertenecientes a un nivel socioeconómico de clase media, cuyas edades oscilan de 14 a 16 años, predominando los de 15 años. Los cuatro grupos estuvieron bajo mi responsabilidad académica en la materia durante el período ya indicado.

La interpretación y valoración de las respuestas de los participantes constituye el material que se presenta en el capítulo correspondiente a resultados (Cap. IV).

III. MARCO TEÓRICO

1. Didáctica de la historia

Al conjugar educación e historia en un proceso educativo formal en el nivel medio superior penetramos al campo de la didáctica de la historia, campo en el que se empezaron a hacer estudios basados en la comprensión que tienen los niños sobre la historia y el tiempo histórico desde principios del siglo XX.

Carretero cita a Dewey, de quien sostiene que, en 1915 “argumentaba que los alumnos en la escuela elemental no pueden comprender la historia en su significado íntegro, que por lo tanto, debe enseñarse como instrumento auxiliar de las Ciencias sociales.” (1997: 15)

Por otro lado Piaget en 1933 afirmaba que “... los niños tenían claras dificultades para entender los contenidos históricos debido a las limitaciones generales que impone su desarrollo cognitivo.” Su teoría todavía estaba en proceso de desarrollo (ibidem). Después de la segunda guerra mundial, pero sobre todo a partir de la década de los setenta la psicología genética de Piaget aplicada al aprendizaje sentó las bases de un conocimiento psicológico que permitió nuevos enfoques en la didáctica, y en el aprendizaje de la historia en particular (Pedagogía: 1988: 153).

El modelo piagetiano ha sido de gran utilidad para comprender el proceso de razonamiento que siguen los alumnos cuando se enfrentan a los contenidos históricos, no obstante, este ha sido criticado en los últimos años debido a que su modelo de pensamiento formal se apoya en el modelo de las ciencias experimentales, argumentando sus críticos que para enfrentar los problemas sociohistóricos se requiere de una flexibilidad mucho mayor de razonamiento (Carretero: 1997: 26).

Actualmente se dice que “La mayoría de los adolescentes no están intelectualmente capacitados para comprender la historia conceptual y los modelos de conocimiento que esta ciencia social utiliza” los alumnos “...no poseen las suficientes habilidades para acceder plenamente del pensamiento operacional correcto al pensamiento abstracto-formal, que les posibilita la comprensión de los conceptos históricos...” (Pedagogía: 1988: 205).

Otro problema abordado por la didáctica de la historia desde fines del siglo XIX ha sido el memorismo, ésta ha propugnado porque la enseñanza y aprendizaje de la historia se base, fundamentalmente, en la comprensión, desde este punto de vista han jugado importante papel la didáctica tradicional y la didáctica renovadora en todo el siglo XX.

Los dos problemas señalados guardan estrecha relación, ya que nos plantean actualmente uno de los problemas centrales del proceso enseñanza aprendizaje de la historia como es, la supremacía de la memorización mecánica de los contenidos de la materia, en detrimento de la comprensión y el desarrollo intelectual de los alumnos.

Al abordar aprendizaje de la historia en el nivel medio superior con grupos de adolescentes nos encontramos con la estrecha relación de conceptos didácticos, históricos y psicológicos, como: aprendizaje, historia y adolescencia; los conceptos se entrelazan y se conjugan constantemente asumiendo rasgos específicos en el campo particular de trabajo.

“Se han considerado habitualmente tres aspectos esenciales del currículo. Es decir, el “que” “como” y “a quien”...el “que” tiene que ver con algunas cuestiones básicas de la epistemología de las ciencias sociales y la historia. El propósito de abordar esta cuestión tiene siempre como objetivo la definición de lo esencial de una disciplina, pero con la mirada puesta en el quehacer diario de la enseñanza. El “como” versa sobre los métodos didácticos utilizados para conseguir de manera eficaz y adecuada que los alumnos consigan entender aquello que se pretende aprender. Por último, el “a quien” está relacionado con las características del desarrollo intelectual del alumno, tanto en su sentido evolutivo como cognitivo...Es justamente este diálogo “a tres bandas” el que creemos se formula con mucha frecuencia, pero pocas veces se le concede la atención necesaria.” (Carretero:1997: 17).

2. Aprendizaje

Cabe plantear nuestra postura acerca del aprendizaje, estamos convencidos de que no debe basarse en una actividad meramente receptiva, donde los alumnos reciben el conocimiento elaborado y su función se limita a memorizar mecánicamente dichos conocimientos aunque no los comprenda.

Afirmamos al principio que sobre todo a partir de la década de los años 70 la psicología genética de Piaget (1991) aplicada al aprendizaje sentó las bases de un conocimiento psicológico que permitió nuevos enfoques en la didáctica. Según esta teoría, no hay aprendizaje sin la intervención activa del sujeto. El aprendizaje se considera como un proceso de apropiación, de asimilación y acomodación del objeto de estudio, por parte del sujeto, proceso en que se tiende a provocar una adecuación y “equilibración” entre sujeto cognoscente y objeto de estudio. A través de este proceso el sujeto penetra y se apropia de la estructura de las cosas. Va creando estructuras de conocimiento cada vez más complejas de la realidad, y no sólo un cúmulo de conocimientos sino la comprensión de los mismos.

En una teoría basada en esas consideraciones, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino que conocer implica actuar, modificar y entender el modo como está constituida la realidad o el objeto de estudio. Clásicamente se ha basado el aprendizaje en un esquema estímulo - respuesta, este esquema no es falso dice, pero es incapaz de explicar el aprendizaje cognitivo, propone que el esquema estímulo - respuesta sea escrito en forma circular, no lineal y en una sola dirección, así, se le agregan los conceptos operación y equilibración (1991:33).

Para Piaget, desarrollo y aprendizaje son dos problemas, piensa que “el desarrollo explica el aprendizaje”, que el desarrollo del conocimiento es un proceso de desarrollo total espontáneo que debemos localizar en su contexto biológico y psicológico donde se “...relaciona con la totalidad de las estructuras del conocimiento” (1991: 24).

Al concepto operación lo presenta como la esencia del conocimiento, la acción interiorizada que “modifica al objeto y capacita al sujeto que conoce para llegar a las estructuras de la transformación”. Una operación nunca está aislada siempre está relacionada con otras y es parte de la estructura total. Estas estructuras operacionales son las que para Piaget constituyen la base del conocimiento.(1991: 25).

Por otra parte, la teoría piagetiana para explicar el paso del desarrollo de un grupo de estructuras a otro, sostiene que existen cuatro factores: maduración, experiencia, transmisión social y equilibración o autorregulación. De ellos considera a la equilibración como el proceso activo de autorregulación de los tres primeros, este toma la forma de una sucesión de niveles de equilibración

que tienen probabilidad secuencial. Según los niveles, no es posible alcanzar el segundo nivel de equilibrio sino se ha alcanzado el primero y así sucesivamente, de lo que se deduce que el aprendizaje es posible si se basan estructuras complejas en estructuras más simples.

En cuanto al concepto de asimilación, se define como "...la integración de cualquier tipo de realidad en una estructura, me parece fundamental en el aprendizaje..." (Piaget: 1991:37). Por lo tanto el aprendizaje es posible sólo cuando existe una asimilación activa, sin la cual no puede haber aprendizaje que transforme significativamente al sujeto.

Actualmente existen múltiples y diversas teorías para explicar el proceso, así como varios tipos de aprendizaje (formal, no formal, cognoscitivo, afectivo o motor, verbal, numérico, de destrezas, de hábitos, creativo, etc.) y relaciones del aprendizaje con conceptos como desarrollo, maduración, experiencia, personalidad, lo que nos permite tener una idea de la complejidad del aprendizaje y la necesidad de estudiar y profundizar el proceso de la enseñanza.

"La postura constructivista se alimenta de las aportaciones de diversas corrientes psicológicas asociadas genéricamente a la psicología cognitiva: el enfoque psicogenético piagetiano, la teoría de los esquemas cognitivos, la teoría ausubeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo, la psicología sociocultural vigotskiana, así como algunas teorías instruccionales, entre otras. A pesar de que los autores de éstas se sitúan en encuadres teóricos distintos, comparten el principio de la importancia de la actividad constructiva del alumno en la realización de los aprendizajes escolares..." (Frida Díaz Barriga: 14).

Según el constructivismo , el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, y este proceso depende, de los conocimientos previos que tiene el alumno y el enlace de estos con la nueva información. En este punto juega importante papel la actividad externa e interna que el aprendiz realice al respecto.

Frida Díaz Barriga sostiene que, "Diversos autores concuerdan con la necesidad de distinguir entre varios tipos de conocimiento que poseemos y utilizamos durante el aprendizaje".

1.- Procesos cognitivos básicos. Que corresponden a todos los procesos involucrados en el procesamiento de información, como, atención, percepción, almacenaje, codificación, etc.

2.- Base de conocimientos. Constituye el bagaje de hechos, conceptos y principios que poseemos y que también se denomina “conocimientos previos”.

3.- Conocimiento estratégico. Tiene que ver con las estrategias de aprendizaje o “saber cómo conocer”.

4.-Conocimiento metacognitivo. Brown lo describe como “conocimiento sobre el conocimiento”.

Los cuatro tipos de conocimiento interactúan en forma compleja cuando el aprendiz utiliza las estrategias de aprendizaje (1999: 115).

Una vez revisado el aprendizaje desde la perspectiva epistemológica constructivista, expondremos un análisis somero de la problemática de la historia como objeto de estudio.

3. Historia

La historia, constituye el contenido de nuestra enseñanza. Empezaremos por ubicar su objeto de estudio; dice Bloch, el objeto de estudio de la historia es el hombre. “Mejor dicho: los hombres. Más que el singular... el plural” la define como la “Ciencia de los hombres en el tiempo”, a través del cual, el hombre ha cambiado mucho, desde sus orígenes, la creación o el principio hasta la sociedad actual (1957: 37).

Otros autores al referirse al objeto de estudio nos hablan de: la sociedad, la civilización, los pueblos, las naciones, últimamente se habla de las acciones humanas. Nosotros consideramos que cualquiera de estos conceptos constituye un universo humano “donde hay hombres, hay historia”.

Heller A., por su parte considera que “La historicidad somos nosotros, somos tiempo y espacio”(1986:13).

Tenemos entonces que el sujeto de estudio de la historia son los hombres a través del tiempo y el espacio, y a esa historicidad del género humano esta ligado nuestro ser y el de cada individuo. No podemos concebir nuestra propia existencia al margen de los diferentes grupos que integran la humanidad (las naciones y la sociedad en general), del tiempo y el espacio. El hombre es un ser histórico social.

Hablar de tiempo en la historia implica integrar en nuestra conciencia a este mismo en el presente, pasado o futuro, implica asimilar el concepto de cambio, transformación o movimiento. Nos damos cuenta que todo cambia con el tiempo (con los días, las semanas, meses, años, siglos, etc.) y no lo podemos detener. Si todo cambia, nosotros también cambiamos, entonces, "...nos damos cuenta del tiempo y del cambio... la medida del cambio... es el tiempo". En el tiempo cada hombre cumple su ciclo vital (Miguel León-Portilla: 1992:58).

En cuanto al espacio, está constituido por el lugar donde se presenta el acontecer, el escenario humano, y posee diversas dimensiones: la casa de una familia, una colonia, una ciudad, el campo, una región, país, continente, el mundo; en fin, es en esta superficie terrestre donde se dan las relaciones entre el medio físico y el hombre, es el lugar donde habitaron y habitan los diversos pueblos.

Hauke, citado por Gerardo Bustos T. en "Reflexiones sobre el oficio del historiador" dice que "... es imposible negar la importancia del escenario para los procesos históricos. Aún en la actualidad el espacio tiene un significado importante para todas las actividades humanas..."(1995: 38) .

Por lo tanto, tiempo y espacio son categorías importantes que nos sirven como coordenadas para ubicar, sistematizar y clasificar los miles de años de historia humana en una estructura o cuadro(s) de referencia. Así, nos encontramos frente a dos grandes formas de dividir la historia: temporal o por orden cronológico y espacial o por regiones geográficas.

En la división temporal o por orden cronológico, la historia se divide en etapas, eras, edades o períodos de siglos o de miles de años. Las clasificaciones que se consideran más científicas y que aparecen casi en general en nuestros libros de texto de Historia Universal son la división o periodización tradicional o clásica y la económica, marxista.

La primera división, según Heriberto Hernández (1999) tiene sus orígenes en las concepciones humanistas de los siglos XV y XVI suele tomar en cuenta la invención de la escritura para separar prehistoria de historia propiamente dicha, en cambio la segunda división le da más importancia a la aparición de la sociedad clasista.

La división espacial o por regiones geográficas, nos permite hablar de, historia general o mundial, historia nacional, historia regional, historia de una ciudad o pequeña comunidad, de un barrio. Aquí señalaremos que existen en el presente diversos grupos humanos cuyo desarrollo no coincide con las naciones actuales, por ejemplo, historia de los judíos, historia de los romanos, historia de los mayas, y otros más.

Juan Brom (1991) en su libro “Para comprender la historia” nos habla de la división de la historia por temas y actividades, donde nos encontramos con historia de la política, de la economía, de la cultura y otras.

Heriberto Hernández al hablar de clasificación estructural, divide la historia en tres grandes ramas: historia económica, historia política e historia de la cultura. Así mismo el autor afirma: “Al enfocar la historia de la cultura en un sentido integral, es necesario subrayar el vasto alcance del concepto cultura... las tareas del historiador de la cultura son tan amplias que incluye las características de la vida cotidiana, las actitudes, valores, normas de conducta y otros elementos de la psicología social, lo que algunos llaman historia de las mentalidades o historia de las ideas” (1999: 38).

Existen otras formas de clasificación; las anotadas, aunque todavía son objeto de estudio y polémica (en gran parte debido a su enfoque europeocentrista) no se excluyen mutuamente sino que se entrelazan, lo fundamental en este aspecto, considera Juan Brom, es a qué elemento le damos mayor importancia(1991: 52).

En cualquiera de estas clasificaciones, tiempo y espacio juegan un papel importante.

Pero la historia no se limita a la crónica, ni a la geografía, o a relatar “exactamente lo que ocurrió” como sostenía Ranke; va más allá del sencillo relato y del sentido común, se esfuerza por comprender los acontecimientos que trata involucrando en ello la interpretación del acontecer humano,

enfrentándonos esto a otro problema, que es, no encontrarnos con un sólo enfoque de la historia sino con una sucesión de interpretaciones que varían de una época y lugar a otra. De aquí, surgen tres grandes ramas de la historia: historiografía, teoría de la historia y filosofía de la historia.

La historiografía, es decir la historia escrita, intenta "... aprehender lo histórico y contiene generalmente ese concepto total, que varía de época a época, según las necesidades del momento y la visión del mundo y de la vida." Intenta "... explicar las relaciones vitales de esa interpretación con los momentos en que fueron elaboradas. Así, cada interpretación histórica nos expresara vivamente el interés dominante y la cosmovisión del historiador y de su tiempo..." (Vázquez: 1973: 9,10).

Para Agnes Heller la historiografía "... lee mensajes del pasado relacionando elementos nuevos de información con otros anteriores... Intenta descubrir la verdad del pasado tomando como punto de partida el presente." (1986: 79) Considera la misma autora que la historiografía siempre ha sido crítica y una expresión de la conciencia histórica (1986: 86).

En las últimas décadas del siglo XX junto a los grandes cambios globales y nacionales, la historia ha sido influenciada por diversos e innovadores estudios historiográficos, Gisela Von Wobeser sostiene que "El marxismo impulsó...la historia económica y social; el feminismo...la historia de la mujer; la reivindicación de las pequeñas comunidades...la microhistoria; las tendencias descentralizadoras...la historia regional; una mayor valoración del hombre común condujo al estudio de la vida cotidiana y a la historia de las mentalidades...la estadística para el manejo de datos históricos impulsó la historia cuantitativa, la antropología y etnografía enriquecieron la historia prehispánica "(1992:5).

En fin, hoy ha surgido interés por la historia de barrio, de masas, demográfica; la historia aborda hechos científicos, técnicos, artísticos, religiosos, etc., lo que demuestra su carácter totalizador. La fragmentación señalada no es real, es artificial, puesto que todo el acontecer humano constituye una red de relaciones humanas.

Enrique Florescano (1992: 16-18) considera que los diferentes enfoques en la historiografía nacional e internacional repercutieron:

- En el profesionalismo creciente de los historiadores mexicanos en un medio de competencia internacional.
- En la aplicación de técnicas modernas de análisis y nuevas teorías a los testimonios históricos debido a la fluida comunicación que se ha dado en las ciencias sociales. La historia se ha transformado en “análisis más complejo y refinado de la sociedad y de los grupos e individuos que la componen...”
- En la pluralidad de interpretaciones que ha incrementado la competencia intelectual entre distintas corrientes de pensamiento lo cual ha promovido la confrontación, tolerancia y mayor apertura.
- En la dedicación a nivel internacional a la historia mexicana. “A todas las áreas de nuestra historia se dedican investigadores e instituciones del extranjero”.

Por otra parte, se dice que en toda obra historiográfica hay, implícita o explícitamente, una teoría de la historia.

Penetrar al campo de la teoría de la historia, implica penetrar a una serie de problemas filosóficos, científicos e históricos donde teorías e hipótesis todavía siguen discutiéndose, se reinterpretan aspectos y procesos de la historia mundial, nacional y local. El autor contemporáneo Fontana, citado por Juan Brom (1991), habla de filosofía de la historia cuando esta labor se realiza “desde fuera” de la historia, por filósofos, y de teoría de la historia cuando se trata de la reflexión hecha por los historiadores.

Para Karl Löwith (1968: 9) “La expresión filosofía de la historia inventada por Voltaire, quien la utilizó por primera vez en sentido moderno, como algo distinto de la interpretación teológica, ya que el principio relevante no lo constituían ya la bondad y la providencia divina, sino la voluntad y la razón humana...” para él, esta expresión quiere significar una “...interpretación sistemática de la historia universal, de acuerdo con un principio según el cual los acontecimientos históricos se unifican en su sucesión y se dirigen hacia un significado fundamental” (1968: 10).

“La universalidad de la historia le da unidad a la historia del mundo...Nosotros, los hombres del presente, interesados en la unidad de la historia universal, de su progreso hacia un fin último, o por lo menos, hacia un mundo mejor...” (K. Lowith: 1968: 35).

Sobre el problema de cientificidad en la historia y las ciencias sociales, polémica que las acompaña desde el siglo XIX a nuestros días, Mardones y Ursúa se preguntan y responden: “¿...eran verdaderamente ciencias tales intentos, explicaciones, reflexiones y quehaceres? La respuesta dependerá del concepto de ciencia que se utilizara como medida” (1982: 15).

Los mismos autores afirman que detrás de ésta polémica, se encuentra otra más antigua sobre ¿qué es ciencia? (a la cual no nos referiremos en este trabajo).

Respecto a la historia y las ciencias sociales, si nos situamos en el paradigma positivista que considera la explicación causal (que se formula en término de leyes) característica de la explicación científica y con esto al modelo de las ciencias naturales como canon de la ciencia, desde este punto de vista a éstas ciencias les es negada la cientificidad.

Sin embargo el positivismo no ha estado exento de críticas durante el siglo XX, no obstante sus grandes logros.

En las últimas décadas del mismo siglo la Escuela de Frankfort hace una distinción entre explicación y comprensión, entre Erklaren y Verstegen, vocablos alemanes correspondientes, el primero a la explicación causal representativa de las ciencias naturales, el segundo a la comprensión que requieren las ciencias sociales o humanas.

Martha Casarini cita a Mardones y Ursúa de quienes dice, sostienen que: “...algunos autores pertenecientes a la Escuela de Frankfort argumentan que si los positivistas entendieran por que en las Ciencias Históricas y Sociales el verdadero interés es comprender los fines y motivos por los que acontece un hecho –lo cual es distinto de una explicación causal- estaríamos en el camino de la complementariedad de los métodos” (1995: 13).

Actualmente se piensa que tanto las ciencias naturales como las ciencias sociales o humanas necesitan de explicación y comprensión.

Si bien se ha presentado la complejidad de la problemática de la historia en los párrafos anteriores, veremos como ésta complejidad se potencializa cuando pretendemos allegarla al adolescente que estudia la historia.

4. Adolescencia

El concepto adolescencia viene del verbo latino “adolescere” que significa crecer o desarrollarse hacia la madurez, entendiéndose por madurez la edad o la etapa de la vida en que una persona alcanza pleno desarrollo físico, social e intelectual.

“Sociológicamente, la adolescencia es el período de transición que media entre la niñez dependiente y la edad adulta y autónoma. Psicológicamente, es una situación en la cual han de realizarse nuevas adaptaciones; aquellas que, dentro de una sociedad dada, distinguen la conducta infantil del comportamiento adulto. Cronológicamente, es el lapso que comprende desde aproximadamente los doce o trece años hasta los primeros de la tercera década, con grandes variaciones individuales y culturales. Tiende a iniciarse antes en las niñas que en los varones y a acortarse en las sociedades más primitivas” (Muuss:1995:10,11).

La adolescencia comienza con la pubertad “edad viril” “cubrirse de pelo”, sin confundirse con ella, mientras la pubertad se considera un fenómeno biológico en el cual aparecen las características sexuales secundarias y se llega a la madurez de las funciones sexuales reproductoras; la adolescencia se considera un fenómeno psicosocial más amplio, Muuss (1995) sostiene que el comportamiento del adolescente estaría determinado culturalmente.

Sherif citado por Muuss, “...llega a la conclusión de que los problemas que deben afrontar los adolescentes varían de cultura en cultura...” (1995:13). “Huelga decir que la opinión del autor no implica que ese período de transición prolongada que encontramos en las sociedades occidentales sea universal” (1995:14).

Los cambios físicos internos y externos que se manifiestan en esta etapa tienen repercusiones psicológicas como la reestructuración de su imagen corporal, cambio de voz, estatura, el comportamiento se torna inestable,

desequilibrado, imprevisible, surge una crisis de identidad personal, conflicto entre la dependencia e independencia. Se da el período de ajuste entre la niñez y la madurez.

“Los criterios para fijar en que momento se ha alcanzado la edad adulta, la madurez, la autodeterminación y la independencia dependen de la definición que cada medio social dé a cada uno de esos términos” (Muuss:1995:17).

Desde el punto de vista de Piaget (1991) en cuanto al desarrollo intelectual del adolescente, considera que éste pasa de la etapa de las operaciones concretas que caracterizan la niñez, a la etapa de las operaciones formales. Propone una serie de etapas del desarrollo cognoscitivo en el que las edades son sugeridas como promedio, no necesariamente como obligatorias.

Las etapas que propone son:

1ª.- Sensorio-motriz. Preverbal. Abarca los primeros 18 meses de vida aproximadamente.

2ª.- Pre-operacional. Abarca de 2 a 7 años. Muestra considerable progreso en representar cosas por medio del lenguaje, dibujo o juego simbólico. Se desarrolla el pensamiento representacional.

3ª.- De operaciones concretas. Abarca de 7 a 11 años. Operaciones concretas porque opera fundamentalmente sobre objetos, no sobre hipótesis. maneja clasificación, ordenamiento, lógica elemental, matemáticas elementales, geografía y física elemental.

4ª.- De operaciones formales o hipotético-deductivas. Abarca de los 11 años a la edad adulta. el pensamiento progresa y alcanza estructuras combinatorias y grupales más complicadas. Muestra interés en el futuro y puede utilizar hipótesis para proponer lo que podría pasar, su pensamiento se vuelve más abstracto. (Piaget: 1991:25,26)

De lo anterior se desprende que, el paso del pensamiento concreto al pensamiento formal es un proceso de crecimiento intelectual y social complejo que se inicia a los once años de edad aproximadamente y concluye hasta la edad adulta. Este proceso “... suele ser paralelo al crecimiento biológico y afecta de manera global a los alumnos, tanto en relación a su manera de pensar y a sus aprendizajes como a sus intereses y vivencias” (Pedagogía: 282)

Se considera que sin la aparición del pensamiento operativo formal, el adolescente sería incapaz de enfrentar adecuadamente las demandas

intelectuales que se le hacen en esta etapa, como dominio de destrezas intelectuales, preparación para una vocación, acumulación de conocimientos fácticos sobre el mundo que lo rodea. El cambio de funcionamiento cognitivo afecta la idea que el adolescente tiene de sí mismo, dirige sus nuevas facultades de pensamiento hacia adentro y se vuelve introspectivo, analítico y autocrítico.

Se dice también que las preocupaciones sociales, emocionales, valores, su inconformidad, son en cierta medida función del mismo pensamiento operativo formal.

Según esto, es la etapa de la adolescencia cuando se presentan dichos cambios cognitivos.

Actualmente se sigue investigando sobre el desarrollo cognitivo y el aprendizaje del niño y del adolescente, la psicología evolutiva aplicada al aprendizaje de las ciencias sociales juega un importante papel en la didáctica de la historia en nuestro contexto educativo.

IV. RESULTADOS

Este capítulo tiene como finalidad presentar los resultados de las encuestas aplicadas, así como el análisis, categorización e interpretación de las mismas, lo cual ha requerido sumergirnos una y otra vez en la realidad expresada.

“Los datos no dejan de ser una selección de la experiencia en función de los fines y las expectativas que el observador alimenta, y no pueden evitar estar influidos por el marco de referencia desde el cual son considerados...”
(Miguel Martínez: 1994).

Primera encuesta

Las clases empezaron el 18 de agosto de 1997, y en la primera clase que tuvimos con cada grupo, realizamos la primera encuesta con las dos preguntas siguientes:

¿ Qué significa para ti estar en la preparatoria 7 ?

- “Un orgullo estar en la mejor prepa de la UANL y me motiva a sacar buenas calificaciones y superarme cada día más”
- “La 7 es más reconocida que muchas otras”
- “Es un orgullo porque es la mejor y la más difícil y si termino aquí voy a valer más que los de las demás prepas. No es fácil pertenecer a esta y sobre todo terminar”
- “Oportunidad para prepararme a un mejor nivel”
- “Un orgullo porque es buena preparatoria”
- “Es una satisfacción, ya que siempre dije que aquí cursaría la prepa”
- “Pienso que esta prepa es más estricta que las demás y por eso saldré más preparada”
- “Una obligación, puesto que mi aspiración siempre fue entrar aquí”
- “Es un gran logro, porque es la prepa más concurrida en los exámenes de selección.”
- “Es muy padre porque es una de las mejores prepas y de las más reconocidas de la Universidad.”

- “Lo mejor, porque dicen que es la mejor de la Universidad, y la que tiene mejor calidad de estudio”
- “Un privilegio porque se que es muy difícil entrar”
- “Un milagro porqué yo pensé que no iba a quedar aquí”
- “Fue una preparación de mucho esfuerzo, para pasar el exámen”
- “Orgullo, porque dicen y creo que es la mejor”
- “Estar en una buena escuela porque tiene fama de ser una de las mejores con excelentes maestros”
- “Es como un reto porque es de las mejores prepas que hay”
- “Orgullo y obligación”
- “Que soy una persona inteligente y estoy aquí por mí, no por mis papas y espero terminar aquí la prepa”

Tres o cuatro alumnos de cada grupo mostraban indiferencia ante el entusiasmo de la mayoría, uno de ellos dijo: “Creo que es igual que si estuviera en otra prepa, el promedio lo hacemos nosotros, no la prepa. Solo que la 7 es más reconocida que muchas otras”

De las respuestas emitidas por los alumnos a la primera pregunta, obtuvimos la siguiente categoría:

Autoestima

Susan Pick (1990) sostiene que la autoestima es la valoración, opinión y el sentimiento que cada uno tiene acerca de sí mismo, de los propios actos, valores y las propias conductas , además, cuando la autoestima es alta, la persona está llena de energía y entusiasmo, segura de su propio valer, en cambio cuando es baja, la persona está cansada, sin entusiasmo, insegura y siente que vale poco.

Acosta Sevilla respecto a la autoestima, afirma que “Es lo que cada persona percibe de sí misma; su juicio general acerca de su valor individual, la medida en que le agrada su modo de ser particular” (1993:6). Sobre la autoestima elevada considera que es un silencioso respeto por uno mismo, la sensación del propio valer, de la propia riqueza, el aprecio que cada quien tiene de sí mismo desde lo más profundo de su ser, y se alegra de ser quien es “Sabe que vale”.

Piensa que esto influye en “la elección de sus amigos, en la forma como se lleva con los demás... y es la medida de lo productiva que será en el futuro.

Afecta su creatividad, su integridad y su estabilidad, y decide si ha de ser conductor o seguidor. Su sentimiento del propio valer constituye el núcleo de su personalidad, y determina la forma en que emplea sus aptitudes y habilidades” (ibidem).

En las respuestas a la primera pregunta ¿Qué significa para ti estar en la preparatoria 7? Nos encontramos por ejemplo con expresiones como: “Es un orgullo estar en la mejor prepa de la UANL y me motiva a sacar buenas calificaciones y superarme cada día más” “Es una satisfacción, ya que siempre dije que aquí cursaría la prepa” “Es un gran logro, porque es la prepa más concurrida en los exámenes de selección” “Es muy padre...” “Un privilegio...” “Un milagro...” “Es como un reto...”

Observamos que en la mayor parte de alumnos predominan expresiones de entusiasmo, agrado y preferencia que influyen en su autoestima, también hay quien experimenta la sensación de ser valioso “...si termino aquí voy a valer más que los de las demás prepas. No es fácil pertenecer a ésta y sobre todo terminar” “Que soy una persona inteligente...”

¿ Para qué vas a cursar la preparatoria ?

- “ Para después cursar una carrera profesional. “
- “ Para seguir preparándome en mis estudios y en el futuro tener un buen trabajo.”
- “ Para tener la oportunidad de obtener un mejor trabajo.”
- “ Para aprender más sobre las materias que después me ayudaran en la carrera, aprender algunos valores y cumplir más adelante con mis obligaciones y responsabilidades.”
- “ Porque es un requisito importante en mi futuro, ya que entre más preparación tenga mayor será mi superación y logros.”
- “ Para poder continuar con una carrera más adelante.”
- “ Para conseguir trabajo y ganar mucho dinero.”
- “ Para hacer una carrera universitaria.”
- “ Porque es el paso antes de estudiar una carrera profesional, y poder estar preparado para el futuro lleno de cambios y de progreso en el cual vamos a vivir.”
- “ Lo hago con el fin de ser una persona de provecho, y no un ignorante o un inculto. Además quiero aprender de todo lo que me rodea.”
- “ Para superarme y obtener conocimientos que me puedan servir a futuro.”

- “ Para hacer una carrera y el día de mañana pueda trabajar en algo que me guste y que me paguen bien.”
- “ Preparame y tener una carrera, por que te ayuda a madurar y a ser responsable.”
- “ Es importante para mi futuro socioeconómico.”
- “ Para llegar hacer un buen profesionista y nunca dejarme llevar por la mediocridad, sino mejorar día a día.”
- “ Para cursar la carrera de arquitectura que en estos momentos llama mi atención, en resúmen quiero superarme.”
- “ Aprender mas y continuar, pienso terminar de formarme como persona con un criterio cultural mas amplio, que me permita desnvolverme en todos los ámbitos de mi vida.”
- “ Para mas adelante estudiar la carrera de medicina y ser útil en la sociedad.”
- “ Para poder ser alguien importante en la vida y así como mis padres poder darles buena educación, buena ropa y buena comida a mis hijos.”
- “ Para estudiar la carrera de Derecho.”
- “ Adquirir nuevos conocimientos, crecer como persona y poder desarrollarme en la sociedad en que vivo.”
- “ Para cursar una carrera en la UANL y poderles cumplir el sueño a mis padres ya que ellos no tuvieron esta oportunidad.”
- “ Quiero estar en la prepa porque hoy en día es un requisito para solicitar empleo en cualquier parte.”
- “ La prepa es un trampolin al exito universitario y profesional y es importante para mi vida.”
- “ Para estudiar, y hacer amigos y tener una que otra novia.”
- “ Para elegir una carrera y desempeñarla como el mejor no solo como uno mas del monton y quiero que sirva a la demás gente.”
- “ Para después estudiar la carrera de biología.”
- “ Para ingresar a la facultad y no quedarme sin no ser nadie en la vida, además tus papás no te van a mantener toda la vida, si no estudias te quedas de albañil o de obrero.”
- “ Para hacer algo bueno de mi vida.”

Metas

El hecho de haber aprobado recientemente el examen de selección y haberse quedado en esta institución (preferida por la mayoría) hace que los alumnos se sientan motivados y satisfechos y ahora tengan nuevos propósitos, nuevas metas a alcanzar a corto o largo plazo, por ejemplo:

“Para hacer una carrera universitaria” “Para conseguir trabajo y ganar mucho dinero” “Lo hago con el fin de ser una persona de provecho y no un ignorante o inculto” “Para cursar la carrera de arquitectura...” “Para más adelante estudiar la carrera de medicina y ser útil en la sociedad” “Para estudiar, hacer amigos y tener una que otra novia” “...para cumplir más adelante con mis obligaciones y responsabilidades” “Para estudiar despues la carrera de biología” “Para llegar a ser un buen profesionista y nunca dejarme llevar por la mediocridad...” “La prepa es un trampolín al éxito universitario...”

Las respuestas a la primera encuesta nos permitieron detectar categorías como: autoestima y metas, las cuales nos permitieron apreciar también un ambiente positivo en el lugar de trabajo, el aula.

La autoestima, el juicio de valor que cada quien hace de sí mismo se encuentra en la manera de pensar, las emociones, los valores, las expectativas, en las metas; estas últimas que son las intenciones que establecen los alumnos, para algunos constituyen los sueños por alcanzar el éxito, y para otros, el buen resultado que alcanzarán con su dedicación y trabajo.

Ambos conceptos, positivos, constituyen una motivación importante para el inicio de la preparatoria en la universidad y el inicio del curso de Ciencias sociales, Módulo II.

La motivación vista como la fuerza, voluntad o motivo que mueve la actuación de las personas para alcanzar un fin determinado ¿el éxito?, puede aumentar o disminuir atendiendo a factores externos e internos (extrínseca e intrínseca), a los que no nos referiremos en detalle por no constituir el tema central de este trabajo.

Segunda encuesta

Se aplicó el segundo día de clases, con un cuestionario de cuatro preguntas a manera de evaluación diagnóstica.

En primaria y secundaria ¿ Cómo aprendiste historia ?

- “Tareas, exámenes y resúmenes.”
- “El “profe” nos daba preguntas para contestar y ahí se te quedaba algo y luego de esas preguntas ponía exámenes.”
- “Por medio de cuestionarios.”
- “Muy bien, se me hizo muy interesante.”
- “Por medio de lecturas, ejercicios, exposiciones y resúmenes.”
- “Por medio de exposiciones, resúmenes, laboratorios y exámenes.”
- “Conocí muchos datos que no conocía y que son importantes, por medio de cuestionarios y exámenes.”
- “Por medio de lectura y ejercicios que nos encargaban a la vez que resúmenes.”
- “Nos ponía a leer y luego nos hacía preguntas también de cuadros sinópticos y resúmenes.”
- “La maestra nos explicaba el tema y luego nos dictaba cuestionarios.”
- “A base de la lectura de los libros de texto, cuestionarios y explicaciones de los profesores.”
- “Con cuestionarios y resúmenes, leyendo, escribiendo y escuchando a los maestros.”
- “El último maestro que me dió la clase, la daba como si la contara y se comprendía bien.”
- “A través de los libros de la primaria y secundaria y también por medio de la televisión.”
- “Los maestros casi siempre nos ponían a leer los temas y ellos hablaban un poco acerca de cada tema”
- “Lectura, cuestionarios.”
- “De una manera oral, y escrita a través de libros, folletos e investigando sobre el tema.”
- “La historia me la han presentado de manera interesante por medio de libros.”

- “La aprendí como mis maestros y mis padres me la han contado.”
- “La historia me la han enseñado muy aburrida por que no la explican bien.”
- “Por medio de lecturas por que es interesante y por los maestros que me la han sabido explicar bien.”
- “Ideas principales y satisfactoriamente bien porque me gusto la materia.”
- “Como una narración, un cuento en donde cuentan todo lo “acontesido” del país y del mundo en el pasado.”
- “Resúmenes, cuestionarios y clases.”
- “Explicaciones del maestro, clases, estudiando el libro, cuestionarios.”
- “Explicaciones del maestro, clases, conferencias, lectura, resúmenes.”
- “En forma de preguntas, resúmenes y explicaciones y trabajos.”
- “Trabajos de investigación.”
- “Me daban cuestionarios, en ocasiones con preguntas y respuestas, en otras solamente las preguntas, y de ahí tenía que estudiar para el examen.
- “Más que todo por cuestionarios.

Visión de la historia

Las respuestas obtenidas nos muestran las actividades que realizaron los alumnos en el aprendizaje de la historia en el nivel básico y medio, esto nos permite percibir al alumno fundamentalmente como, receptor pasivo.

Ha aprendido la historia “Más que todo por cuestionarios” “Me daban cuestionarios, en ocasiones con preguntas y respuestas, en otras solamente las preguntas, y de ahí tenía que estudiar para el examen” “A base de la lectura de libros de texto y explicaciones de los profesores. Además por medio de resúmenes, tareas, cuadros sinópticos y exámenes, el alumno es “llenado” de información , de contenidos que tienen poca o nula relación con la realidad social vivida por él.

Otra forma de “llenado” del alumno, es a través de la historia narrada este tipo de historia implica, un maestro-narrador y alumnos-oyentes que escuchan la narración, dice un alumno sobre la historia “La aprendí como mis maestros y mis padres me la han contado” otro opina que la aprendió “Como una narración , un cuento en donde cuentan todo lo “acontesido” del país y del mundo en el pasado”.

Quien cuenta la narración, diserta sobre un tema ajeno a la experiencia existencial de quienes escuchan, es el depositario del saber, el que sabe; quien escucha se acomoda al relato. Se considera que la función principal de la narración es divertir y en ocasiones dejar una enseñanza moral. Aunque en las últimas décadas del siglo XX se ha reivindicado la narración histórica con un enfoque moderno.

Estas actividades hacen que el alumno se acostumbre a ser receptor de información, de una historia hecha, terminada. Este tipo de aprendizaje pasivo y rígido, donde no tiene margen la creatividad, anula el desarrollo de la conciencia crítica y no permite un adecuado desarrollo intelectual del adolescente, este tipo de aprendizaje, consideramos que es una de las causas por las que se conduce al alumno a la memorización mecánica de contenidos.

¿Cuál ha sido tu mayor problema para aprender historia ?

- “ Aprenderme fechas y nombres históricos”
- “ Mi mayor problema es el no leer, por que es muy aburrido.”
- “ La flojera de estudiar, más que nada por que la Historia tiene fama de ser aburrida y con esa idea a muchos se nos dificulta.”
- “ No se si sean los “profes” o yo que “agaro” la clase muy aburrida.”
- “ Que para aprenderla necesitas aprenderte muchas fechas y no soy bueno para eso”
- “ El saber que hay mucha información y hay que verla y estudiarla para comprenderla.”
- “ El no ser constante con mi lectura.”
- “ Que se me hace muy aburrida ya que no hay motivación ni nada de eso, dificultad con fechas y nombres.”
- “ aprenderme muchas fechas y nombres de lugares.”
- “ Mi problema es que no me llama mucho la atención, no me gusta.”
- “ aprenderme fechas y nombres de personajes o movimientos.”
- “ las fechas y nombres de personas y que a veces estan aburrida que se te hace muy pesada y ni ganas te dan de ver el libro”
- “ El no saber escuchar a los maestros.”

- “ que, estoy dispuesto a leer un capítulo del libro, pero llegan mis amigos me invitan a salir y no les digo que no”
- “ Entender las vidas de héroes pasados, pues se me hacen muy muy muy aburridas. Se me hace más interesante saber los orígenes del hombre y su historia.”
- “ No tengo ninguno”
- “ que la materia no es de mi agrado ya que no la voy a utilizar en mi profesión o la utilizaría muy poco”
- “ ninguno”
- “ Los nombres y las fechas”
- “ Tratar de recordar los nombres raros de personas, ciudades, objetos, etc.”
- “ No saber leer ni comprender los textos”
- “ No tengo mucha dificultad, me gustaría aprender mucho más”
- “ Que me confundo con los temas y no se diferenciar los unos de otros”
- “ Cuando no hay suficientes datos para conocer bien lo sucedido y ubicarse en el tiempo”
- “ Que es muy larga y tiene muchos datos “para recordar”
- “ memorizar datos”
- “ no tengo problema”
- “ El tiempo, no soy muy ordenado y no retengo muy fácil las cosas que estudio”
- “ no tener buenos maestros que te expliquen tus dudas sobre la historia”
- “ Es demasiado larga y hay palabras difíciles de explicar su significado”

Las categorías que obtuvimos de estas respuestas son:

Relación historia-lectura

De diversas formas se manifiesta, por ejemplo: “Mi mayor problema es el no leer ...” “No saber leer ni comprender los textos” o “El no ser constante con mi lectura”. En el aula algunas veces nos encontramos con alumnos que no pueden realizar una lectura fluida al tratar de leer algún fragmento que se les indica del libro de texto en clase, no obstante algunas respuestas afirman que aprendieron historia “Por medio de la lectura...” “Nos ponía a leer...”

Elosúa y García (citado por Frida Díaz Barriga:1999: 145) distingue varios niveles de procesamiento de la lectura desde un punto de vista funcional.

1.- Nivel de decodificación. Se refiere al reconocimiento de palabras y a la asignación del significado léxico.

2.- Nivel de comprensión literal. Este nivel refleja simplemente aspectos reproductivos de la información expresada en el texto sin “ir más allá”

3.- Nivel de comprensión inferencial. Se relaciona con una elaboración semántica profunda, se consigue una representación global y abstracta que va “más allá” de lo dicho en el texto.

4.- Nivel de metacompreensión. Se refiere al nivel de conocimiento y control necesario para reflexionar y regular la actividad de comprensión.

La falta de hábito de lectura plantea un serio problema para el aprendizaje de la historia, ya que hace tropezar al alumno con palabras y textos incomprensibles, con sus habilidades lingüísticas, necesarias para poder penetrar a niveles más profundos de comprensión y aprendizaje significativo “Es demasiado larga y hay palabras difíciles de explicar su significado”.

La comprensión de la lectura es una actividad de suma importancia para el aprendizaje de la historia, ya que sin esta, la comprensión de la información relevante de la materia y el texto puede ser poco profunda o no alcanzarse, por ejemplo “Mi mayor problema es el no leer, porque es muy aburrido”. De una lectura incomprensible proviene el aburrimiento, y del aburrimiento de la lectura, proviene el aburrimiento de la materia “Que se me hace muy aburrida”.

La historia memorizada, “al pie de la letra”

Se repite constantemente como problema de aprendizaje de la historia “Aprenderme fechas y nombres de personas o movimientos” “Tratar de recordar nombres raros de personas, ciudades, objetos, etc.”. Estas respuestas hacen referencia a la historia con una visión estática, dogmática o terminada de la realidad social, y el problema que se plantea al alumno es, primero, recibir información, después “Memorizar datos” como indica otro alumno, para posteriormente repetir los hechos históricos sin comprenderlos.

Los alumnos se acostumbran a ser receptores pasivos de una materia cuyos contenidos tienen poca o nula relación con la realidad social local, nacional o internacional, vivida por ellos, con sus intereses y problemas, la consideran como un conjunto de datos (sobre todo de fechas, nombres y batallas) que aprenden de memoria a través de la lectura de libros de texto, de resúmenes, y de cuestionarios, los repiten muchas veces hasta el cansancio para recordarlos sin equivocación, el contenido así fijado literalmente en general resulta falto de sentido, de donde proviene la gran distorsión que sobre la historia se tiene, de ser el estudio un pasado petrificado, extraño, desvinculado del presente y futuro, carente de interés y utilidad.

Esta forma de presentar el contenido a los alumnos trae consigo falta de relación entre contenido de la materia y realidad social vivida por el alumno, entre contenido y práctica social, ya que esta se desarrolla en situaciones resultantes del proceso histórico.

En este marco de aprendizaje, básicamente tradicional, aprender consiste en memorizar mecánicamente información sobre un pasado desvinculado del tiempo presente, y la enseñanza se limita a ser transmisora de contenidos informativos que dejan a un lado la comprensión y el aspecto psicológico del alumno.

Prejuicios

Como "... la historia tiene fama de ser aburrida y con esa idea a muchos se nos dificulta". Efectivamente los juicios preestablecidos o prejuicios dificultan el aprendizaje, ya que el alumno se cierra a otras explicaciones.

¿ Qué es para tí la historia ?

- " Es una materia que te enseña los antecedentes de tu país o de otros países"
- " Es una ciencia que nos proporciona información sobre hechos que sucedieron anteriormente"
- " Es algo que estudia el pasado de algunos personajes heroicos, relata experiencias y AVENTURAS de estos"

- “ Tiempo transcurrido en la antigüedad”
- “ son sucesos importantes que sucedieron en el pasado o simplemente es lo que sucedió antes de nuestra existencia”
- “ es la ciencia que estudia a los antepasados que sobresalieron”
- “ El estudio de los hechos pasados y de poblaciones antiguas”
- “ Es una materia que nos da a conocer sobre lo que ocurrió en la vida de nuestro país”
- “ Un estudio de los acontecimientos del pasado”
- “ Son sucesos que pasaron en otras épocas”
- “ Son cosas del pasado que quedan en la antigüedad”
- “ es un estudio o materia que llevamos desde primaria para tener conocimiento y cultura”
- “ historias relevantes que marcaron épocas en el transcurso de la vida”
- “ Si no me equivoco es la ciencia que estudia la humanidad ”
- “ Es estudiar y conocer hechos y acontecimientos que han pasado en nuestro mundo y es bueno conocerlos”
- “ materia que nos ayuda a saber lo que paso antes de nosotros”
- “ es como un repaso de la vida de personas que lucharon por vivir”
- “Ciencia que estudia épocas y lugares muy remotos”
- “Es una materia que requiere mucha lectura para poder comprender las ideas principales, también aquí podemos saber lo que le sucedió a nuestros antepasados”
- “ Creo que son todos los acontecimientos que han sucedido en el pasado, o sea, desde que el hombre existe (por cierto eso es muy interesante)
- “ Ciencia que estudia los hechos importantes de la vida”
- “ Para mí la historia son las cosas, sucesos, hechos, entre otras cosas que sucedieron hace mucho tiempo”
- “ Es una materia que nos ayuda a comprender que ocurrió en el pasado, como las guerras por nuestra libertad, por nuestros derechos, etc.”
- “ es la ciencia que nos ayuda a conocer más sobre nuestras raíces, costumbres, lugares turísticos, creencias, antepasados, hechos Históricos.”
- “ Es una ciencia social que reconoce los acontecimientos pasados para un mejor futuro”
- “ Es la materia que estudia el pasado de cualquier cosa, de un país, del Mundo, Hasta de una sola persona”

- “ la historia es lo pasado, lo que las personas “hisieron” y como era su vida diaria, cosa que ahora es muy diferente y los “profes” o libros explican”
- “ La historia es todo lo que hicieron nuestros antepasados aquí en México o en cualquier parte del mundo, las guerras, revoluciones, etc.. es todo lo que sucedio en el pasado”
- “ Bueno, para mi es una materia de poca atención, a la cual se le merece más, por que es de gran importancia el ponerse al tanto de lo que pasa.”
- “ hechos pasados hace mucho tiempo”
- “ Algo que ya pasó”
- “ Para mi son todos los hechos historicos que sucedieron hace mucho tiempo”
- “ es una materia muy interesante para mi, por que aprendes de nuestros antepasados”
- “ hechos movimientos, fechas, en que se desarrolla nuestro país.”
- “ La Historia es una materia que me ayuda a comprender la cultura de mi pais y costumbres del mismo. Y la verdad me gusta mucho.”
- “ Para mí son los actos heróicos o hechos lamentables que ya sucedieron”
- “ Es un ejemplo ya sea bueno o malo para saber que hacer en el futuro”
- “ Es lo que paso hace mucho tiempo y lo sabemos por platicas y libros”

Las respuestas a la pregunta ¿Qué es para ti la historia? Nos permiten acercarnos al conocimiento previo que tienen los alumnos sobre la materia, ya que los nuevos conocimientos requieren organizarse en función de los conocimientos anteriores para que a los alumnos se les facilite la asimilación y puedan integrarlos a su estructura intelectual. Al respecto localizamos tres categorías.

Tiempo histórico, tiempo confuso

Una opinión muy generalizada es, que la historia aborda un pasado más o menos lejano de quien la estudia y casi sin relación con el tiempo presente, por ejemplo, “La historia es tiempo transcurrido en la antigüedad” “...simplemente lo que sucedió antes de nuestra existencia” “Son cosas del pasado que quedan en la antigüedad” “Ciencia que estudia epocas y lugares muy remotos” “Para mí son todos los hechos históricos que sucedieron hace mucho tiempo”. Pocos alumnos enlazan pasado con presente.

Se han observado algunas dificultades que presenta para esta edad y este nivel académico el aprendizaje de la historia, además de las dificultades hermenéuticas que conlleva cualquier tipo de aprendizaje, la historia constituye un campo de aprendizaje con especiales dificultades.

“En primer lugar, hay que señalar su propia naturaleza de ciencia social... La historia supone el conocimiento, análisis y explicación de un todo pretérito. Se trata del conocimiento de un entramado complejo, dinámico, en el que los fenómenos están entrelazados dialécticamente. Por todo ello, la comprensión de los fenómenos históricos supone un dominio de modelos de conocimiento extremadamente abstractos... El estudio de la historia en toda su complejidad supone un uso del pensamiento abstracto formal al más alto nivel”. (Pedagogía: 1988: 156).

Una segunda dificultad radica en la imposibilidad de poder reproducir hechos concretos del pasado. Mientras las ciencias naturales reproducen el conocimiento en laboratorios, la historia dispone de fuentes que se localizan en: sitios arqueológicos, archivos, museos (restos arqueológicos, documentos, libros, pinturas, esculturas, etc.) que requieren un trabajo de especialización técnica de análisis, crítica, relación y ubicación (ibidem).

En tercer lugar, Martha Casarini (1995:9) concreta, “... a diferencia de otras áreas de indagación hay que admitir que en los estudios educativos, sociales y humanísticos no existe un paradigma único” sino pluralidad de interpretaciones teóricas, Schulman citado por la misma autora (ibidem) considera “que no hay que esperar la resolución del conflicto, más bien insta a una forma de convivencia crítica entre paradigmas”.

En la dificultad de comprensión de la historia conceptual, se encuentran por ejemplo con el manejo del tiempo histórico, clasificación, causalidad, cambio, continuidad, diversidad de explicaciones para un mismo hecho, neutralidad valorativa, también se encuentran con el manejo de conceptos como: democracia, liberalismo, colonialismo, globalización, etc.(Pedagogía: 1988: 205).

Hay quien afirma que “La mayoría de los adolescentes no están intelectualmente capacitados para comprender la historia conceptual y los modelos de conocimiento que esta ciencia social utiliza... Es precisamente durante la adolescencia cuando se produce este proceso de cambio del

pensamiento operacional correcto al pensamiento abstracto formal.” (pedagogía: 1988: 205).

“Tres son aquí los temas a trabajar: conceptualización, adiestramiento en relaciones de conceptos abstractos, y la comprensión del tiempo histórico con sus caracterizaciones de estructuras de cambio o de transición. Es evidente que la historia puede servir para trabajar todos los desarrollos cognitivos que se han señalado; pero mal planteada sólo servirá para aburrir y alienar; de ahí la importancia de una didáctica basada en la psicopedagogía...”(Pedagogía: 158).

Al respecto Martha Casarini menciona “...los peligros de poner énfasis sobre los contenidos informativos haciendo caso omiso de los procesos cognitivos del aprendiz, pero también señalaba la otra tentación, la de vaciar de contenidos el currículum escudándose en las limitaciones que presentan los alumnos en los procedimientos operatorios de su pensamiento” (1995: 15).

El espacio geográfico del acontecer humano, casi se omite

La relación entre historia y geografía es muy estrecha, y tan antigua se dice, como ambas ciencias, ya que es en esta superficie terrestre donde se relacionan el medio físico y el hombre. El espacio constituye el lugar geográfico donde se realizan los procesos humanos.

Hauke (citado por Gerardo Bustos: 38) insiste en que “... es imposible negar la importancia del “escenario” para los procesos históricos. Aún en la actualidad el espacio tiene un significado importante para todas las actividades humanas...”

La comprensión del concepto tiempo histórico y espacio, son importantes para quien se inicia en el estudio de la historia.

Los alumnos se marginan de la historia

Al no comprender que el objeto de estudio de la historia son los seres humanos a través del tiempo y el espacio, no han logrado descubrirse como seres históricos, integrados a este proceso general de desarrollo. La historia no es ajena al sujeto que la estudia, ya que éste mismo es parte del eje

central alrededor del cual gira la historia. Alguien duda y dice “Si no me equivoco es la ciencia que estudia la humanidad”,

Alicia Vázquez define al alumno como “...persona con una identidad y una historia personal que se desarrolla en un contexto histórico específico...” (2000: 65).

¿Para qué te sirve la historia?

- “ para saber todo lo que pasó en tiempos pasados”
- “ Para conocer el pasado ya sea de la humanidad, de un país o de una persona”
- “ La historia me sirve para conocer acerca de las diferentes épocas. Las raíces de nuestro pueblo y cosas que sucedieron hace mucho tiempo y que sin la historia nadie lo sabría”
- “ Para conocer lo que sucedió antes de que yo viviera, pues con los relatos de mis abuelos no me basta. Aunque la carrera que yo escoja no tenga nada que ver con Historia es importante conocerla”
- “ Para saber más sobre mi país, y por todo lo que ha pasado para llegar a ser lo que es”
- “ Para conocer mas acerca del pasado”
- “ Para comprender los acontecimientos del pasado que influyen en el pasado”
- “ Para conocer el principio de todo, de como hemos ido evolucionando. Y para conocer un poco más nuestra Cd., Estado y País”
- “ La historia me sirve para saber que paso en el pasado del mundo, para tener una carrera”
- “ Para conocer lo que se ha vivido”
- “ parece que no sirve pero si, algunos ni atención ponen porque es aburrido, pero hay que enfocarle más comunicación para saber más.”
- “ Para conocer las raíces del mundo y de México, en especial de nuestros antepasados indígenas”
- “ para saber como vivieron, que ocurrio, porque ocurrio, las luchas, peleas, acontecimientos conocer a nuestros historiadores lo que hicieron”
- “ para saber sobre los hechos pasados”

- “ Simplemente para nada, únicamente la sabemos y yá.”
- “ para nada”
- “ Para saber nuestro pasado.”
- “ me sirve para entender mas lo que hicieron las personas hace mucho tiempo y aprender mas”
- “ para saber de muchas cosas que pasaron en siglos pasados”
- “ Para conocer los hechos o sucesos de hace muchos años, que a la vez, explican porqué sucedieron esos sucesos”
- “ Para saber más información sobre las cosas en el pasado y que fue lo que sucedio”
- “ Para saber lo que sucedio en otras epocas ó años y saber mas del lugar en el que habitamos.”
- “ para conocer lo que ha pasado y no he conocido”
- “ Sirve para saber las cosas que sucedieron en tiempos pasados, hasta nuestras fechas.”
- “ Para enriquecer mi cultura, sabiendo que ocurrió hace tiempo que es lo que se festeja los días de asueto y para conocer como era el país o el mundo hace 20 , 30 o más años antes que yo naciera”
- “ Para saber mas de los acontecimientos importante de México y para ser culto”
- “ Para aprender de donde venimos y por que venimos. Ademas puedes aprender de lo que hicieron otras personas”
- “ para saber quienes fueron las mejores inventores y los causantes de las guerras y las creaciones de pueblos”
- “ Para conocer la vida, la cultura, la organización política y los hechos ocurridos en el pasado”
- “ Para que conozcas los hechos trascendentales que ha habido no solo en nuestro país, sino en todo el mundo, hechos que dejaron huella y trascendencia y que através de la historia podemos conocerla y adentrarnos en ella, aunque no la hayamos vivido”
- “ Para ver los cambios que hemos tenido y aprender a cambiar positivamente como lo han hecho las sociedades”
- “ Para conocer todo lo que sucedio en el pasado y ahora actualmente y tener conocimientoy cultura”
- “ Para que tu sepas acerca de tus antepasados y tengas un poco de cultura”

- “ Para saber como vivían las personas en otras épocas”
- “ para conocer acerca de la vida pasada”
- “ Para saber mas acerca del pasado”
- “ para conocer lo que hicieron nuestros antepasados y así hacer un poco de conciencia y ver que cuando se quiere se puede.”
- “ Para conocer mas a fondo nuestra cultura mexicana”
- “ Para conocer hechos pasados y grandes personajes”
- “ Para conocer la vida, las costumbres y las tradiciones de personas que vivieron en otra época.”
- “ para “saber” de las victorias, “derotas” de “guerras” y personajes que “an” vivido”
- “ Para saber los acontecimientos que pasaron en otras épocas”
- “ Para saber mas sobre todo lo que sucedio anteriormente y asi ver los errores que cometieron las personas anteriores y no cometerlos nosotros”

Percepción de la utilidad de la historia

Esta se desprende lógicamente del conocimiento, desconocimiento, gustos e intereses personales y comprensión que cada quien tiene de la materia.

Mayoritariamente se reafirma el manejo de un tiempo histórico pasado confuso, por ejemplo, la historia le sirve para “...conocer como era el país o el mundo hace 20, 30 ó más años antes que yo naciera” “Para saber mas acerca del pasado” “Para conocer hechos pasados y grandes personajes” . El escaso enlace que se hace entre pasado y presente social, así como el hecho de que se marginen de la historia, hace que la materia les sea de poca utilidad.

Minoritariamente hay quien piensa que le sirve “Para enriquecer mi cultura” para saber “que es lo que se festeja los días de asueto...” “Para saber mas sobre mi país, y por todo lo que ha pasado para llegar a ser lo que es” “Para aprender de donde venimos y porque venimos. Además puedes aprender de lo que hicieron otras personas” “...ver los errores que cometieron las personas anteriores y no cometerlos nosotros”. Pocos alumnos reconocen que la historia puede tener alguna utilidad en su vida presente y futura “... aunque la carrera que yo escoja no tenga nada que ver con la historia es importante conocerla”.

Otra minoría opina de la historia, que esta le sirve “Simplemente para nada, únicamente la sabemos y ya”.

Los resultados de la segunda encuesta nos permitieron acceder al conocimiento previo de los alumnos y a través de ellos detectamos elementos que consideramos que generan problemas en el aprendizaje de la historia, tales como:

- Visión de la historia
- Relación de la historia-lectura
- La historia memorizada “al pie de la letra”
- Prejuicios
- Tiempo histórico, tiempo confuso
- El espacio geográfico del acontecer humano (casi se omite)
- Los alumnos se marginan de la historia
- Percepción de la utilidad de la historia

Pensamos que esos elementos planteados como problemas se convierten en necesidades básicas individuales y grupales de los alumnos respecto a la disciplina por aprender, ya que nosotros estamos convencidos que la historia contribuye a la formación integral del alumno, así como a llenar necesidades colectivas, integrando concientemente a éste a la sociedad de la que forma parte y a la etapa histórica que le toca vivir.

Tercera encuesta

Se aplicó en el transcurso de la tercera semana de trabajo.

Tratando de enfrentar los diversos problemas señalados en el aprendizaje de la historia, despertar el interés de los alumnos y cambiar las actitudes predominantemente negativas respecto a la materia, hemos puesto en práctica diversas estrategias didácticas procurando que sean acordes a este nivel educativo; a la edad biológica, psicológica y social de los alumnos, la adolescencia; y que no se nos dificulte conseguir el material; entre las estrategias utilizadas la que observamos que agrado más fue la utilización de uno de los medios de comunicación audiovisual, el cine. Esta actividad (que hemos llevado a la práctica durante 10 semestres con diversos materiales audiovisuales) consistió en una película, en este caso nos dispusimos a ver la cinta “1492: La conquista del paraíso” que se estrenó en 1992 con motivo del quinto centenario del Descubrimiento de América, corresponde al cine histórico de ficción, ya que recrea el acontecer cotidiano en España en vísperas del descubrimiento geográfico y el primer viaje de Cristóbal Colón, problema viejo abordado con nueva tecnología y efectos especiales.

Habiendo hecho aclaraciones previas a los alumnos sobre la película un día antes en el salón de clase al abordar el tema “Los grandes descubrimientos geográficos” nos dispusimos a verla y observé mucha atención general de cada grupo.

Esta estrategia de aprendizaje desencadenó al día siguiente una dinámica de gran participación de los alumnos en clase, surgieron muchas preguntas, comentarios y aclaraciones que los motivó e interesó en el tema.

La tercera encuesta se aplicó a manera de evaluación intermedia.

Opinión sobre la película: “1492”

- “ Muy educativa, y rara porque nunca se ve un hombre persiguiendo su sueño tan arduamente”

- “ muy importante para saber como era la vida en ese tiempo”
- “ Que esta película esta muy bien protagonizada y se entiende todo, más que si lo hubieramos leído”
- “ la película me ayudó mucho para entender mejor el descubrimiento de América”
- “ Me gusto mucho por que aprendí más cosas de como se descubrio América.”
- “ Me gusto”
- “ no sabía que el viaje que hizo Colón haya sido tan difícil; y esta película me ayudo a comprender lo difícil que es ser navegante”
- “ Estuvo muy interesante”
- “ Me parece que es una buena película y que nos explica de la mejor manera lo que sucedió en esa epoca, los impedimentos que tuvo Colón y que logró vencer y cuando llegó a tierra “desconosida”
- “ Me gustó la película pues a pesar de que es un acontecimiento histórico muy conocido, la historia estuvo entretenida. Me quede muy “picada” y espero tener la oportunidad de terminarla de ver.”
- “ Me gusto sobre todo como C.C. insistio en que la tierra era redonda y la iglesia no le creia pero el insistio y “bensio”
- “ Me pareció padrisima”
- “ aprendí más viendo la película que leyendo el libro”
- “ Al principio se me hizo aburrida, pero después lo que me gustó fueron las carabelas y como le hizo Colón para llegar a tierra basándose en la posición de la estrella del norte.”
- “ Estuvo muy aburrida y la sala muy caliente”
- “ Es una buena película, tiene buenos actores, como Gerard Depardeau, tienen una muy buena actuación, la película tiene contenido y trama, lástima que no vimos el final, me quede emocionado. Abarcó un tema muy amplio.”
- “ Me parecio muy interesante y me llamo mucho la atención lo que era la Santa Inquisición, como se “bestian”, como vivia la gente, los barcos en que navego C.Colón, y sobre todo la imaginación que tenía C.C. que fue un cartografo Genoves”
- “ Muy educativa, muy padre”
- “ No se le entendio nada”
- “ Los lugares donde se desarrolló la película son muy bonitos y muy reales.”

- “ Estuvo padrísima, me gusto mucho porque es una manera entretenida de aprender. Me impactó cuando ahorcaron y quemaron a los herejes. Lo que no me gusto fue que no vi el final, por favor pongala de nuevo.”
- “ Pienso que ir a ver esta película estuvo bien porque además de que nos salimos de la rutina, me ayudo a comprender como un hombre tuvo el valor de ir contra las creencias de la época y estar en lo cierto, de mantener sus ideas y llevarlas hasta el fin.”
- “ Estuvo muy interesante, aprendí lo que se batalla para realizar diversas cosas, ojalá que nos la vuelvan a poner para terminar de verla.”
- “ Muy interesante, ya que hay pocos temas de la historia que me gustan, me emociona ver a ese hombre luchando por defender sus ideas”
- “ Me llamó la atención la forma en que la Inquisición castigaba a las personas que se habían alejado de Dios. Todo, las razones que tenía la iglesia para no permitir ese viaje diciendo que este no era una cruzada de Dios. Colón según ellos se había alejado de Dios.”
- “ no imaginaba los conflictos que surgieron porque no veian tierra y estaban desesperados”
- “ la película pasa varias cosas que en los libros no vienen. Como las dificultades que tuvo C. Colón para viajar a tierras de América.”
- “ La película es bastante útil , ya que de manera didáctica da a poyo y seguimiento a la materia de Ciencias Sociales. A través de esta observamos las ideas de Colón y las cosas que tuvo que realizar para que le permitieran realizar el viaje.”
- “ En lo personal, me encantó, por que ademas de contarnos como sucedió el descubrimiento, es divertida.”
- “ Comprendimos y pusimos mucha atención”
- “ Estuvo muy interesante, no es lo mismo leerlo a verlo, maneja la historia de manera divertida es decir con ganas de seguir aprendiendo. Ojalá que sigan trayendo otras proyecciones interesantes como esta.”
- “ Me gusto cuando C.C. no se rinde cuando le cerraban las puertas, por que nadie le creía. Lo que no me gusto fue que a veces no se veian bien los textos, pero todo muy interesante”
- “ Su trama y realización es muy parecida a lo real. Quisiera volver a verla”
- “ Fue muy divertida porque vez los personajes, en cambio con un maestro te aburres.”

- “ Estuvo muy emocionante, Colón dejó todo y se arriesgó en ese largo viaje”
- “ Es de historia pero entretenida, mostrando lo que sucedio sin aburrir”
- “ Al verla aprendí más sobre el descubrimiento de América, y cosas que ya sabía las reforcé”
- “ Muy bien elaborada, no esta muy anticuada, muy bien actuada, interesante y divertida”
- “ muy interesante, nos muestra como le hizo Colón para llegar a América. Creo que nos deberían poner más películas así de este tipo ya que así aprendemos mejor”
- “ Nos enseñó como se necesitaba el apoyo de los reyes y la religión para realizar alguna hazaña”
- “ Estuvo super bien la película ya que conocimos más sobre la historia de Cristóbal Colón.”

Motivación

Frida Díaz Barriga considera que la motivación es uno de los factores psicoeducativos que más influyen en el aprendizaje “Puede afirmarse, que en el plano pedagógico motivación significa proporcionar motivos, es decir, estimular la voluntad de aprender.” Agrega sobre la motivación, que no es una técnica o método de enseñanza particular, sino un factor cognitivo-afectivo, presente explícita o implícitamente en todo acto de aprendizaje (1999: 36).

“El papel de la motivación en el logro del aprendizaje significativo se relaciona con la necesidad de inducir en el alumno el interés y esfuerzo necesarios, y es labor del profesor ofrecer la dirección y guía pertinentes en cada situación” (ibidem).

Las respuestas emitidas nos dan una visión del grado de motivación alcanzado, donde predominan las expresiones de agrado, interés y atención, por ejemplo: “Muy educativa, y rara porque nunca se ve un hombre persiguiendo su sueño tan arduamente” “muy importante para saber como era la vida en ese tiempo” “La película me ayudó mucho para entender mejor el descubrimiento de América” “Estuvo muy interesante” “aprendí más viendo la película que leyendo el libro” “Es una buena película, tiene buenos actores, como Gerard Depardeu...lástima que no vimos el final, me quedé muy emocionado” “Estuvo padrísima, me gustó mucho porque es una

manera entretenida de aprender... lo que no me gustó fue que no vi el final, por favor pongala de nuevo” “Comprendimos y pusimos mucha atención” “Creo que nos deberían poner más películas así de este tipo ya que así aprendemos mejor” “Quisiera volver a verla”.

Como resultado del gran desarrollo de la ciencia y la tecnología, la educación formal en este nivel educativo y esta universidad pública se encuentra ante el dilema de enfrentar al moderno mercado de información audiovisual: televisión, cine, informática; los maestros estamos frente al reto de tener que transformar nuestra práctica educativa con los actuales medios de comunicación para hacerla más efectiva, ya que con los contenidos que manejan compiten ventajosamente con nuestra labor en la formación de grandes masas de población en esta sociedad de consumo.

El cine, aceptado actualmente como “forma específica de historiografía”, como apoyo didáctico nos parece de acuerdo con Pérez Monfort (“La enseñanza de Clío”: 1990: 297) que constituye una rica ilustración visual de acontecimientos, una forma atractiva y divertida de aprendizaje que requiere ser sometida previamente a la crítica del maestro, sin olvidar que no existe una motivación ideal para todos los alumnos, todas las edades o todas las escuelas. La motivación y el aprendizaje constituyen un fenómeno muy complejo.

Ficha técnica de la película.

1492: La conquista del paraíso.

Dirección: Ridley Scott.

Guión: Roselyne Bosch.

Fotografía: Adran Biddle.

Música: Vangelis.

Producción: Gran Bretaña, España, Francia, 1992.

Interpretación: Gérard Depardieu.

Duración: 148 minutos.

Cuarta encuesta

Se aplicó en el transcurso de la octava semana de clases con un cuestionario de dos preguntas.

De todo el curso de historia ¿qué es lo que más te llamó la atención?

- “ La película y la facilidad de la maestra de dar la clase sin ver el libro”
- “ los temas del libro de Historia, guerras, tratados de paz y personajes importantes que se me habían olvidado”
- “ Trabaje mucho, en leer y realizar actividades, pero en realidad me sirvió para comprender muchos puntos, temas y demas cosas, me agrado este curso”
- “ la forma en como encontramos dudas en cada tema y a veces contestandolas, tambien con ejemplos de la vida diaria.”
- “ 1era y 2a guerra mundial, como otros países obtuvieron su independencia, etc. me llama mucho la atención aprender de los países”
- “ El tema que más me llamo la atención fue la 1a guerra Mundial, como peleaban en aquellos tiempos todos los países, los bloques que se formaron, las causas que originaron esta guerra, etc”
- “ Las guerras del siglo XX, en especial la 2 Guerra Mundial, Adolfo Hitler y todo lo que él hizo.”
- “ la película de Cristobal Colón”
- “ Que a los niños les limaban los dientes para que comieran menos, y los hacian trabajar mucho más que a los adultos”
- “ NOMAS” la película de Colón”
- “ Lo de la 1a y 2a Guerra Mundial fue lo que mas me gusto”
- “ Lo de Cristobal Colon cuando descubre América me llamo mucho la “tencion” por medio de la película que fuimos a ver en el salon 10-A”
- “ Los Temas de las guerras mundiales y la película del descubrimiento de América”
- “ Que tenemos a fuerza que estudiar preguntas y así no se comprende mucho. Se comprende más “leyendo” e imaginando.”
- “ la unidad donde habla de las culturas (de la antigüedad) y sobre la 1a y 2a Guerra Mundial”
- “ Fue la película, por que es una buena forma de aprender”

- “Las Revoluciones Burguesas, y como se formaron o florecieron las primeras civilizaciones.”
- “ costumbres y lugares que yo desconocia”
- “ las actividades”
- “ Será que la historia no me llama la atención, pero pues lo más interesante de todo el curso yo considero que fue la película del descubrimiento de América, los otros temas no me parecieron interesantes.”
- “ El contenido del libro es poco comprensible”
- “ la segunda guerra mundial y las bombas de Hiroshima y Nagasaki”
- “ Que si un tema se podia explicar mejor por un video se podia ir a verlo para comprender mejor ese tema”
- “ que se acaba muy rapido el modulo y te explican mucho”
- “ Me dí cuenta que se aprende mejor la historia en película, porque el descubrimiento de América lo entendí mejor en película que en 9 años que me lo explicaron en primaria y despues en secundaria”
- “ que no se explica casi nada solo se subraya”
- “ la manera de dar la clase, por la maestra”
- “ todo lo relacionado con la antigüedad como estaban formados los imperios y Todo eso”.

Interés temático

Los temas que más llamaron la atención de todo el curso fueron, El descubrimiento de América, Primera guerra mundial y Segunda guerra mundial.

Nos encontramos con puntos de vista como: “...pues lo más interesante de todo el curso yo considero que fue la película del descubrimiento de América” “NOMAS” la película de Colón” “...el descubrimiento de América lo entendí mejor en película que en 9 años que me lo explicaron en primaria y despues en secundaria” “Los temas de las guerras mundiales y la película del descubrimiento de América” “Las guerras del siglo XX, en especial 2 Guerra Mundial, Adolfo Hitler y todo lo que él hizo” “Lo de la 1ª. Y 2ª. Guerra mundial fue lo que más me gustó”.

Sobre el descubrimiento de América, la película “1492. La conquista del paraíso” como ya dijimos, nos ayudó a lograr una motivación importante, en cuanto a los temas de la primera guerra mundial y segunda guerra mundial que se trabajaron con lectura distribuida en el grupo, exposición de clase por parte de los alumnos y comentarios, observamos que también tuvieron una repercusión importante.

Otras opiniones: “La forma como encontramos dudas en cada tema y a veces contestándolas, con ejemplos de la vida diaria” “El contenido del libro es poco comprensible” “La película y la facilidad de la maestra de dar la clase sin ver el libro” “que se acaba muy rapido el modulo y te explican mucho” “que no se explica casi nada solo se subraya”.

¿Qué actividades desarrollaste para aprender la materia?

- “ Bueno dí algunas clases, entregue trabajos como mapas, cuestionarios, mi biografía, etc.”
- “ Yo he leído muchísimo, a pesar de que leo poco, y me he enterado que si nos sirve de mucho leer, es muy “eficiente”
- “ Leyendo todos los temas y explicandolos con mis propias palabras, usando cuadros sinópticos, subrayados, resúmenes, etc”
- “Estuve atento en clases y pude visitar el Museo de Historia Mexicana y ver la película de Cristobal Colón”
- “ Tuve que leer 2 veces y luego explicar con mis propias palabras el tema, imaginarme que fue lo que pasó en esa época”
- “ Me puse a leer y a imaginar lo que sucedio y lo que intentaron explicar en cada página”
- “ Investigaciones, lectura, mapas, visita al museo de historia mexicana”
- “ leer, comprender y poner atención en las clases de historia”
- “ Disciplina, respeto, buenos trabajos, buenos exámenes, tareas, resúmenes, mapas”
- “ leyendo, poniendo atención, dando clase”
- “ Una gran parte de mi valioso tiempo pero me fué muy provechoso”
- “ Creo que memorizar y tratar de entender la historia imaginandomela”

- “ Cuestionarios, Actividades, clases, lectura, lo de siempre”
- “ pues primero poner atención cuando la maestra estaba explicando, a veces dar clase y prepararme para el examen”
- “ El repaso, el subrayado”
- “ Siempre cumplí con los trabajos”
- “ Lectura, mi biografía, mapas, una buena disposición”
- “ Primero, ponerle atención a la maestra y participar con los trabajos que encargaba. Además de realizar las actividades de la guía.”
- “ Al principio no le eche muchas ganas pero del segundo parcial para adelante trate de mejorar”
- “ Un poco de estudio y lecturas, pero creo que no me fue suficiente.”
- “ Traté de hacer todas las tareas de dar las clases y estudiar más para los exámenes”
- “ Solamente leer, escuchar a la Maestra, y realizar los trabajos (tareas de cada clase)”
- “ mucha “tensión”, trabajo y mapas”
- “ Haciendo resumen sobre lo importante y subrayando palabras claves de cada tema para así ir entendiendo”
- “ Comentarios, mapas, cine, resúmen”
- “ Pues, leer, tuve que leer para poder entender y desarrollar los ejercicios del libro”
- “ Hice lo que la maestra encargaba de tareas y trataba de sacarle buen provecho a sus clases”
- “ leer en la casa para imaginar y entender las lecturas ya que no se entendio lo que dijo la profesora. Muy desorientada.”
- “ Leí, y pregunte mucho sobre lo que ha sucedido y porque sucedió”
- “ Memorizar, comprender y relacionar sucesos”
- “ Relacionar fechas con lugares y hechos”
- “ ubicarme en la Tabla del tiempo, cronologicamente”
- “ El subrayado, la lectura y contestar algunos cuestionarios”
- “ Sacar ideas principales y quitar la “paga”
- “ Pude estudiar más porque encontré temas que me agradaban y pude comprenderlos mejor”
- “ La lectura y mas que nada poner atención porque la historia me gusta y con una repasada pues aprendo.”
- “ Trabaje...bueno + o -”

Díaz Barriga afirma “...podríamos definir a las estrategias de enseñanza como los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizajes significativos” (1999:70).

Estrategias predominantes

“Yo he leído muchísimo, a pesar de que leo poco, y me he enterado que si nos sirve de mucho leer”, se da cuenta de la importancia de la lectura como habilidad básica para su aprendizaje. “Tuve que leer 2 veces y luego explicar con mis propias palabras el tema, imaginarme que fue lo que pasó en esa época” “Me puse a leer y a imaginar lo que sucedió y lo que intentaron explicar en cada página”, parafrasean y se imaginan la historia, posiblemente viajaron a lugares distantes y a otras épocas, se dice que la lectura abre caminos al intelecto y a la imaginación.

“Leí, y pregunté mucho sobre lo que ha sucedido y porque sucedió”. Alguien que se sintió obligado a realizar la lectura comenta “Pues, leer, tuve que leer para poder entender”. Alguien más agrega “Memorizar, comprender y relacionar sucesos”, consideramos que aquí se da el paso a la memorización comprensiva y a largo plazo, ya no es una memorización mecánica, quien trabajó en forma mecánica comenta “Cuestionarios, actividades, clases, lectura, lo de siempre”.

Otras estrategias de aprendizaje

“Bueno di algunas clases, entregué trabajos como mapas, cuestionarios, mi biografía, etc.”. Entregó tareas, resúmenes, cuadros sinópticos, cuestionarios, investigaciones, visitó el museo de Historia Mexicana, vió .la película de Cristóbal Colón, aportó disciplina, hizo comentarios, puso atención. Pero también hay quien reconoce “Un poco de estudio, pero creo que no me fue suficiente” o “trabaje...bueno + o – “ (más o menos).

Los alumnos debido a la edad en que cursan estos estudios (15 años predominantemente) están sujetos a constantes cambios, biológicos, psicológicos y sociales, en los que, gustos, intereses, sus propias experiencias, así como la motivación, juegan un papel importante.

El interés no se produce espontáneamente. Villalpando considera que este se produce “...cuando el sujeto se encuentra ante motivos, esto es, ante situaciones, objetos, contenidos o actividades capaces de provocar la

aparición y la permanencia de ese interés” (1970:138). Entonces el interés mediato e inmediato, se convierte en atracción hacia lo que se le presenta al sujeto como interesante y “... adquiere el carácter de medio y aún de instrumento, para alcanzar un objetivo propuesto, ... mediante la experiencia del agrado, la atracción o el gusto” (Villalpando: 1970: 137).

A través del interés que despertaron algunos temas como: Descubrimiento de América, primera guerra mundial y segunda guerra mundial; así como las actividades personales y en grupo que desarrollaron los alumnos para aprender la materia, observamos como van quedando enlazados los conocimientos previos y sus experiencias, con el nuevo conocimiento.

Todas y cada una de las actividades que señalan los alumnos y que se desarrollaron durante el curso, tuvieron como propósito tratar de ubicar al alumno facilitándole la aproximación e introducción al nuevo material para que lograra la comprensión de los contenidos académicos históricos, así como el enlace que tienen estos con la sociedad real en que vivimos. Las estrategias pretendieron facilitar el aprendizaje, activando los conocimientos previos y enlazando estos con la nueva información, orientando la atención y promoviendo el interés y la motivación de quienes aprenden.

Quinta encuesta

Se aplicó en la novena semana (última semana de clases) antes del examen indicativo, con un cuestionario de tres preguntas cuyo objetivo fue permitirnos conocer logros cualitativos alcanzados por los alumnos.

¿ Que aprendizaje te dejó este curso ?

- “ Bueno creo que no di lo necesario, me faltó mucho por hacer y ahora veo las consecuencias, me hubiera gustado sobresalir más con mis calificaciones.”
- “ Saber mas sobre el pasado y así comprender lo que pasa en la actualidad.”
- “ Pues que es interesante esto.”
- “ Que aprendí más en 9 semanas del curso de Historia aquí en preparatoria que en la secundaria”
- “ Conocí el Museo de Historia Mexicana, conocí más sobre lo que tuvieron que pasar nuestros antepasados para llegar a los avances que tenemos ahora. Conocí más sobre las guerras.”
- “ comprender que para sacar buenas calificaciones hay que trabajar”
- “ Me deja una experiencia agradable entendí muchas cosas que no había comprendido, además de que fuimos a ver una película para poder ampliar un tema”
- “ muy bonita, porque así puedes imaginar como son los países y las personas de todo el mundo, así como sus costumbres.”
- “ Aprendí que tengo que estudiar para pasar.”
- “ La habilidad de pensar en nuestro pasado.”
- “ Que si el maestro no explica nada y solamente subraya debo de estudiar por mi cuenta”
- “ Que tengo que escuchar mas la materia”
- “ Me dejó algunos conocimientos que siento que necesitaba y por alguna razón me llegó a gustar Ciencias Sociales.”
- “ Que es interesante saber de nuestro pasado de lo que pasó y sucedió.”
- “ mala, por que no estudie lo suficiente para los exámenes y no voy a obtener muy buenos resultados finales.”

- “ Muy buena experiencia, he desarrollado un poco mas mi lectura.”
- “ Que hay que comprender todo lo que nos rodea, (el mundo) y que esto es muy importante (además leer)”
- “ El hábito de la lectura. Gracias.”
- “ El saber como se ha hecho este mundo y como se fue desarrollando”
- “ Mejoré mi manera de estudiar y conocí más acerca de algunas cosas interesantes.”
- “ pues, aprendi muchas cosas que desconocía y me vi forzada a leer pero lo que no me queda bien claro fue el porque estudiamos historia.”
- “ Me dejo una experiencia muy agradable por que el aprender algo de historia es interesante. Me parecio importante este curso.”
- “ me dejo un aprendizaje regular porque sigo batallando para aprenderme las fechas y los personajes pero ya tan siquiera no batallo tanto.”
- “ aprendi mas de las cosas buenas y malas que han pasado en tanto tiempo.”
- “ es imposible abarcar toda historia universal en un curso, pero creo que lo hicimos bien, respecto al aprendizaje, me dejó muchos conocimientos que me sería difícil mencionarlos todos en este espacio, así que lo que más me gusto fue el tema de: LA PREHISTORIA.”
- “ Aprender los hechos pasados y lugares donde ocurrieron y quienes fuerón quienes nos dejaron este pasado tan interesante y culto y recordar sus experiencias en la Historia.”
- “ Aprendí un poco mas sobre Historia. Aun que no me gusta.”
- “ Algunas cosas se me quedaron pero muchas quedaron en el aire como si no las hubiera visto”
- “ Me alegro haber llevado este curso. Aprendí que se debe leer cuando te lo indiquen para que no se complique lo demas.”
- “ Bueno, aprendi muchas cosas aunque otras ya las habia escuchando pero aqui las vimos a fondo.”
- “Me dejo mucho, porque hablamos sobre la 1a y 2a guerra Mundial, sobre la URSS, los paises socialistas, capitalistas y mucho mas”
- “ solo reforcé mi hábito de lectura”
- “ A leer mejor a cumplir con trabajos”
- “ Conocí más sobre la historia universal y de México y cultivé más mi mente.”

La lectura como estrategia de aprendizaje

Dado que la enseñanza-aprendizaje de la historia en nuestro contexto educativo se basa primordialmente en el texto impreso (incluso ahora que se puede hablar del texto digitalizado), la habilidad lectora se extiende o puede extenderse a todas las materias del currículum escolar.

De hecho la mayoría de los alumnos señalan como estrategia de aprendizaje la lectura, por ejemplo “El hábito de la lectura. Gracias” “Mejoré mi manera de estudiar...” “A tener que leer porque, si no se lee profundamente no se puede asimilar bien la información” “Solo reforcé mi hábito de lectura” “Me motivó a leer...” Aunque también encontramos opiniones como “...me vi forzada a leer...”

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos o habilidades que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas (Frida Díaz Barriga:115).

En las actividades nos percatamos, que la lectura se intensifica y se diversifica, apreciándose dos niveles fundamentales como son la lectura mecánica repetitiva y la de comprensión.

En general las respuestas a la pregunta anterior y a esta nos permiten darnos cuenta que gran parte de los alumnos descubre la importancia de la lectura como herramienta básica para su aprendizaje, lo que ahora les permite hacer reflexiones distintas respecto a la lectura y a la historia como “materias aburridas”. “Conviene señalar que si un niño o aprendiz no está convencido del valor instrumental y funcional de una estrategia de aprendizaje, no la utilizará espontáneamente cuando se requiera.” (Frida Díaz Barriga: 125).

Gustos e interés

Las respuestas también permiten percatarnos como la transmisión de contenidos formales, saberes y actitudes nuestras son percibidas por ellos de manera particular, “Me dejó una experiencia muy agradable...Me pareció importante este curso” “...por alguna razón me llegó a gustar ciencias sociales” “...entendí muchas cosas que no había comprendido” Me alegro

haber llevado este curso” “Pues que es interesante esto”. Otros puntos de vista” “Aprendí un poco mas sobre historia. Aun que no me gusta” “...lo que no me queda bien claro es porque estudiamos historia”.

“Siendo el interés un estado psíquico vivido por el sujeto, adquiere el carácter de medio y aun de instrumento, para alcanzar un objetivo propuesto, cuando tal objetivo representa la satisfacción de poseer algo o de realizar algo, mediante la experiencia del agrado, la atracción o el gusto” (Villalpando: 1970: 137).

Gustos e intereses, actitudes y habilidades, elementos importantes en el aprendizaje de la historia, se involucran voluntaria e involuntariamente en el proceso.

Observamos a los alumnos que les gusta la materia, a los que logramos motivar y a quienes tienen interés en lo nuestro, constantemente hacen preguntas, son responsables con las tareas y actividades que se encargan en clase, algunos buscan más información, investigan, nos ayudan a enriquecer la participación general en el grupo. Por otra parte, a quienes nuestra materia no les interesa ni logramos motivarlos, difícilmente cumplen con las tareas y no se involucran abiertamente.

Autoevaluación.

Muchas veces los alumnos que han aprendido a aprender, aprenden porque: (Frida Díaz Barriga: 1999: 114)

- Controlaban sus procesos de aprendizaje
- Se dan cuenta de lo que hacen
- Captan las exigencias de la tarea y responden consecuentemente
- Planifican y examinan sus propias realizaciones, pudiendo identificar aciertos y dificultades
- Emplean estrategias de estudio pertinentes para cada situación
- Valoran los logros obtenidos y corrigen sus errores”

Ante la pregunta ¿Qué aprendizaje te dejó este curso? algunos alumnos se autoevalúan “Bueno creo que no di lo necesario, me faltó mucho por hacer y ahora veo las consecuencias, me hubiera gustado sobresalir mas con mis calificaciones” “Comprender que para sacar buenas calificaciones hay que trabajar” “Mala, porque no estudié lo suficiente para los exámenes y no voy a obtener muy buenos resultados finales” “Aprendí que tengo que estudiar para pasar”.

La evaluación y significado del aprendizaje penetra en la consciencia del alumno, que se involucra directamente en el proceso, se da cuenta de lo que hace, examina e identifica aciertos y desaciertos, valora logros obtenidos y corrige errores.

“Uno de los objetivos más valorados y perseguidos dentro de la educación a través de las épocas, es la de enseñar a los alumnos a que se vuelvan aprendices autónomos, independientes y autorregulados, capaces de aprender a aprender” (ibidem).

Que el alumno aprenda a aprender, ¿Qué significa esto?

“Aprender a aprender implica la capacidad de reflexionar en la forma en que se aprende y actuar en consecuencia, autorregulando al propio proceso de aprender mediante el uso de estrategias flexibles y apropiadas que se transfieren y adaptan a nuevas situaciones” (ibidem).

¿Te ha ayudado a comprender el mundo actual ?

- “ Si por que me doy cuenta que los problemas que tenemos actualmente son resultado de otros hechos del pasado”
- “ Si sobre todo lo de la economía, porque veo como el desarrollo de los países afecta a la población. Antes yo tenía la idea de que todo había permanecido así siempre y que no había tenido cambios”
- “ Si. de que cometemos los mismos errores del pasado y tenemos problemas que no se han resuelto”

- “ Si ya que me dí cuenta de la situación política y económica de nuestro país y que todavía le falta mucho para alcanzar a las grandes potencias”
- “ solamente a ordenar algunas ideas que no comprendía y a buscar el por que de las cosas”
- “ No”
- “ mas o menos por que vemos cosas de hace muchos años, no de este tiempo”
- “ Si porque conozco problemas por los que pasa el mundo y asi tomo conciencia para tratar de mejorarlos”
- “ Si, aunque hemos visto todo de una manera superficial y un poco tediosa y eso te hace más difícil entender”
- “ ademas de comprenderlo, aprendi muchas cosas que no sabia”
- “ Observo que los errores que se han cometido a lo largo de la historia se siguen cometiendo”
- “ si porque antes no conocia datos que se requerian para entender porque todo esto esta como está de mal o bien”
- “ Si, porque te explica de la situación que hubo y en la que estamos actualmente”
- “ En cierta forma si, con ayuda de la película, la visita al museo, etc.”
- “ un poco, por que no vimos de nuestro mundo actual sino del pasado”
- “ Si, porque ahora comprendo más por que hay problemas en la actualidad”
- “ Bueno, pues ahora de repente me ha “salido el abito” de escuchar las noticias y buscar biografías de gente que sobresalio en tiempos pasados”
- “ Sí, por que había veces en que no sabía el por que de las cosas, en el mundo actual”
- “ Esta materia siempre me ha gustado, y comprendo que todos los problemas que estamos viviendo influyen mucho en nuestra vida. Es importante conocer el pasado de nuestro mundo y valorar a la gente que hizo aportaciones para el futuro”
- “ Si, porque por medio de la historia se por que el mundo actual es así, que lo ocasionó”
- “ Un poco”
- “ Veo que a veces las situaciones de ahora son parecidas a las de hace mucho tiempo y a lo mejor la solución de estas esta en la historia”
- “ más o menos porque a mi no me gusta la historia”

- “ Para conocer las antiguas políticas (Que la verdad, creo que han sido igual de repugnantes)”
- “ Si, porque las guerras y todo lo sucedido son la causa de lo que estamos viviendo en este momento”
- “ La verdad en nada, porque es algo que no tiene que ver con las carreras si acaso con la arqueología de ahí en fuera con nada”
- “ En parte, porque se como estaba el mundo antes y como ha evolucionado”
- “ Yo digo que me ayuda porque si no existieran las ciencias sociales no conoceria los antecedentes del mundo actual”
- “ no se para que la vemos si nos dejan en las mismas”
- “ poco, porque el libro no trae lo ultimo que ha sucedido al mundo”
- “ Si, porque ahora comprendo porque es asi el mundo”
- “ Me ha ayudado a comprender mejor porque suceden todas las guerras y dificultades a las que se enfrentan las personas y los sistemas económicos que rigen en el mundo.”
- “ Me da una perspectiva amplia sobre los acontecimientos que han pasado y estan pasando ahora en el mundo.”
- “ Ayuda, pues nos podemos dar cuenta que los conflictos que suceden en la actualidad, tienen su origen en el pasado.”
- “ Me ayudo estudiar historia para comprender mejor lo que pasa en estos tiempos.”
- “ Si, ahora entiendo los noticieros donde “disen” todo lo que pasa en el mundo actual.”
- “ Me sirve para comparar como estaba antes el mundo y como esta ahora.”
- “ Si, para entender que lo que sucedió en el pasado no debe repetirse debe ser mucho mejor.”
- “ Mucho, ahora entiendo como ha evolucionado y desarrollado la cultura humana.”
- “ Pues simplemente entiendo lo que pasa a mi alrededor un poco mejor.”
- “ No me ha ayudado mucho.”
- “ Me ayuda de muchas formas a entender más de las culturas y del mundo.”
- “ Me hizo reflexionar sobre todo lo que pasa en el mundo y ahora si me gusta ver las noticias.”

Relación pasado-presente

Los alumnos desarrollan habilidad para relacionar pasado y presente, por ejemplo, “Sí, por que por medio de la historia se por que el mundo actual es así, que lo ocasionó” “Antes yo tenía la idea de que todo había permanecido así siempre y que no había tenido cambios” “Sí ya me di cuenta de la situación política y económica de nuestro país y que todavía le falta mucho para alcanzar a las grandes potencias” “Observo que los errores que se han cometido a lo largo de la historia se siguen cometiendo” “Bueno, pues ahora de repente me ha “salido el abito” de escuchar las noticias y buscar biografías de gente que sobresalió en tiempos pasados” “Sí, porque había veces en que no sabía el porqué de las cosas, en el mundo actual” Esta materia siempre me ha gustado, y comprendo que todos los problemas que estamos viviendo influyen mucho en nuestra vida” Yo digo... que si no existieran las ciencias sociales no conocería los antecedentes del mundo actual” “...si, con ayuda de la película, la visita al museo, etc.” Me hizo reflexionar sobre todo lo que pasa en el mundo y ahora si me gusta ver las noticias”.

Las respuestas a la pregunta anterior y a esta, nos permiten apreciar un logro mayoritario de los alumnos en el aprendizaje de la historia en cuanto a la habilidad para relacionar el tiempo histórico pasado, con el presente. La habilidad para relacionar el tiempo histórico, pasado, con el presente, consideramos que fue de utilidad para la comprensión de otros conceptos como evolución, cambio y transformación que sólo pueden entenderse en el contexto del tiempo. Los alumnos empiezan a utilizar patrones de comparación, antes-ahora, que la historia les sugiere. ¿Habilidad para pensar históricamente?

Estamos de acuerdo con quienes piensan que el conocimiento del pasado es imprescindible para cualquier análisis del presente, y que el desconocimiento del pasado limita nuestra autocomprensión. Dice Lucien Febvre que “el estudio del pasado nos permite comprender mejor el presente y nos ayuda a vivirlo” (1970:30 , esto le da sentido al aprendizaje de la historia.

Fue de gran ayuda para nosotros utilizar la línea del tiempo, y en torno a ella y a los alumnos ir señalando ejes cronológicos comenzando a partir de su tiempo personal y su realidad cotidiana.

¿Te ha ayudado a comprender el mundo actual?. En forma minoritaria nos encontramos con puntos de vista como: “Un poco” (no aclara más), “poco, porque no vimos de nuestro mundo actual sino del pasado” “poco, porque el libro no trae lo último que ha sucedido al mundo” “No” (no agrega más), “La verdad en nada, porque es algo que no tiene que ver con las carreras si acaso con la arqueología de ahí en fuera con nada” “no se para que la vemos si nos dejan en las mismas”

Si en tus manos estuvieran grandes soluciones ¿qué remediarías?

- “ Promover la paz en todo el mundo”
- “ La corrupción, el desempleo, la pobreza, la crueldad, la malicia.”
- “ Evitaría las guerras haciendo tratados de paz con todo el mundo”
- “ Pondría más instituciones para niños discapacitados ayudaría a las madres solteras y atendería a tantos niños solos que hay en las calles”
- “ Que hubiera mas agua y menos contaminación para no dañar la capa de ozono.”
- “ Principalmente la violencia, pondría mayor seguridad y aplicaría más la justicia ya que hay mucha corrupción. Pondría un medio de transporte eléctrico no contaminante y que se utilizara la bicicleta”
- “ Que las personas tuvieran mejores valores ayudandolos a tener mejor educación, así se evitarían problemas como la delincuencia, la pobreza, guerras y violencia.”
- “ Prohibiría el alcohol y el tabaco”
- “ Acabar con la corrupción con la violencia y que no hubiera pobreza, que hubiera paz mundial.”
- “ Hacer como un tipo de teletón para pagar la deuda externa.”
- “ Primero la forma de gobierno que tenemos después dar educación y ayuda a todos los que la necesiten. Todo con el fin de buscar un mundo mejor.”
- “ Daría a los seres humanos valores positivos como la paz, la humildad, amor, verdad, etc. Pienso que así no habría tantas discusiones y guerras.”
- “ La delincuencia y las drogas.”
- “ Emparejaría todas las monedas del mundo, o sea, crear una sola”
- “ Nada.”

- “ Que no hubiera tanto bandalismo, drogadicción que se terminaran las guerras que no hubiera tanta hambre, que se acabara el maltrato a los ancianos y a los niños.”
- “ Primero terminar con las guerras, el hambre la pobreza, o sea, llenar al mundo de paz. En segundo lugar acabaría con las diferencias de color de piel y de dinero y por último la cura para enfermedades como el sida, el cancer”
- “ La corrupción, las guerras, la pobreza, la envidia.”
- “ Todo.”
- “ Eliminar las armas y los arsenales nucleares. Que la ONU tenga más personalidad. Y atraer más capital y tecnología del primero al tercer mundo”
- “ La corrupción, que no hubiera tanta crueldad, que hubiera igualdad entre todos.”
- “ Invitaría a las naciones más desarrolladas a que ayuden a los países más atrasados.”
- “ Cambiar al personal del gobierno y buscar gente que quiera sacar el país adelante. Poner climas en todos los salones de la prepa 7. Apoyar la educación y el deporte.”
- “ Las injusticias que se cometen en muchos países del mundo incluyendonos a nosotros.”
- “ La contaminación y el robo sobretodo de los políticos que en lugar de sacarnos adelante nos hundan más.”
- “ La deuda externa que tiene México y la miseria en que viven muchos países, y la mediocridad que hay en mundo.”
- “ La falta de amor en el mundo, ya que habiendo amor en todas las personas se podría solucionar cualquier problema de nuestro mundo ya que todos los problemas radican en el egoísmo de las personas.”
- “ Creo que la crisis económica, por que de ahí se deriban todos los problemas como el hambre y las pésimas condiciones de vida. También evitaría que algunos países se hagan dependientes de otros porque así se crean las rivalidades que llevan a la guerra.”
- “ Principalmente la discriminación racial, religiosa, etc.”
- “ La discriminación entre las razas y el agua que no falte.”
- “ La terrible corrupción ambición, la miseria y la delincuencia.”
- “ La guerra y el hambre, o sea que haya amor y paz.”
- “ El hambre y la ignorancia.”

- “ La crisis, drogadicción, analfabetismo, las guerras, mejorar la ecología y por último me haría rica.”
- “ Las guerras, el hambre y las injusticias.”
- “ Que la gente mas necesitada tuviera con que subsistir y que no hubiera reprobados en la escuela.”
- “ Que todos los niños tuvieran comida, cariño y educación. Ayudar a toda la gente desvalida.”
- “ Los robos, la corrupción, la contaminación, los problemas raciales, económicos.”
- “ Las bombas.”

La historia como promotora del cambio y la transformación social

Cuando se preguntó: Si en tus manos estuvieran grandes soluciones ¿qué remediarías?, algunas de las respuestas dadas fueron “Promover la paz en todo el mundo” “Prohibiría el alcohol y el tabaco” “Emparejaría todas las monedas del mundo...” “La corrupción, las guerras, la pobreza, la envidia” “Las injusticias que se cometen en muchos países del mundo incluyéndonos a nosotros” “El hambre y la ignorancia” “La crisis, drogadicción, analfabetismo, las guerras, la ecología y por último me haría rica”.

Hay quienes polarizan, uno afirma que remediaría “Todo” y otro “Nada” sin hacer ninguna aclaración.

Los alumnos se proyectan haciéndonos ver diversos tipos de participación que les gustaría tener en la construcción de la realidad social, sus opiniones nos reflejan la experiencia e idea que tienen del mundo, de la vida y en ocasiones de sí mismos.

Los alumnos nos remiten “También a una idea de la vida como un maravilloso e incesante proceso atravesado por el misterio, por el pasado y el futuro, por la aventura de sus posibles soluciones y por la sorpresa. Vivir esta aventura es en realidad un eterno proceso de aprendizaje, del único aprendizaje que tiene sentido en la vida de una persona, el aprendizaje que le sirve para crecer, para liberarse, para hallar la salida, para encontrarse, para vivir; ese aprendizaje que en psicoterapia Gestalt se llama significativo” (Alicia Vázquez:2000: 68).

V. CONCLUSIONES

De todo lo anterior retomamos algunas preguntas planteadas al inicio de este trabajo para enlazarlas a interrogantes que hace Margarita Pansza: ¿Por qué aprendemos? ¿Cómo aprendemos? ¿Por qué tenemos dificultades en el aprendizaje de una materia escolar? Considera que estas y muchas otras interrogantes surgen cuando reflexionamos sobre nuestro desempeño como estudiantes, e investigar sobre ellas "... implica adentrarnos en un asunto que nos compromete, íntimamente relacionado con nuestra problemática personal y la necesaria actuación en una comunidad y en una cultura. Entendemos el aprendizaje como un proceso individual en que cada uno de nosotros enfrenta diversos problemas y llega a metas que se propone por diversos caminos" (1997: 7).

Agrega que es importante comprender el proceso de aprendizaje inmerso en la búsqueda de desarrollo personal. Mejorar como estudiante implica "... realizar procesos mentales más complejos que te lleven a una comprensión de los ~~materiales que trabajas~~, también te llevan a reflexionar sobre tus actitudes frente al trabajo intelectual en general y al escolar en particular, tratando de situarlo en una perspectiva significativa en tus opciones de vida" (ibidem).

Nuestros jóvenes alumnos se enfrentan por una parte al proceso de formación de su personalidad, y por otra, a la formación de una nueva realidad social surgida a fines del siglo XX: globalización económica, cultural, científica, tecnológica, informática; problemas étnicos, religiosos, raciales; explosión demográfica, pobreza; analfabetismo, deterioro ecológico, narcotráfico, violencia, corrupción, etc.(como ellos mismos los señalan), lo cual resume nuestro momento actual: éxitos y problemas humanos.

La circunstancia histórica de nuestros jóvenes en lo personal y en lo social implica cuestionamientos que debemos hacernos los maestros para apoyarlos educativamente. ¿Cómo desarrollar el saber ser de los alumnos de manera que se apoye la conformación de su identidad social? ¿Cómo encontrar soluciones para enfrentar tanto los retos personales como sociales que les inquietan? ¿Cómo crear una sociedad democrática más justa? ¿Cómo comprender el milenio que termina y el que comienza? ¿Y cómo entender el

proceso de crecimiento, modernización y globalización a que dio lugar la industrialización? ¿Y el hecho de vivir en una región que ha jugado históricamente un papel importante como frontera donde convivieron y conviven dos culturas? ¿Y el proceso migratorio nacional e internacional? ¿Y el liberalismo económico? ¿La cultura, la política y el arte? ¿De dónde partir para saber qué tipo de sociedad queremos construir para el siglo XXI?

¿Cómo convertirse en “líderes del progreso social, cultural, humanístico, que enfrenten con éxito los retos presentes y futuros” (objetivo general de la Reforma académica en el nivel medio superior), si desconocen el funcionamiento de la sociedad?.

La historia no es una materia de sentido común. Como ciencia joven está abocada a producir conocimientos en el campo de las ciencias sociales, como práctica social el rol que le corresponde es ubicarnos en el presente. La historia se propone conocer y comprender a la comunidad humana y al hombre en relación con esa comunidad, pero también se propone aplicar sus hallazgos al mejoramiento de la sociedad.

Aprender historia implica apropiarse de un instrumento intelectual que nos sirve para comprender los cambios que se dan en la sociedad actual, ya que nos proporciona elementos que nos ayudan a analizar situaciones y problemas humanos en el tiempo presente, entender que nuestra historia humana es un proceso total continuo, sin cortes en el tiempo, en el cual se ha generado nuestro modo de vida actual. “La incompreensión del presente nace fatalmente de la ignorancia del pasado. Pero no es, quizás menos vano esforzarse por comprender el pasado si no se sabe nada del presente” (Bloch: 31)

Aprender historia no es adquirir una visión mecánica, rígida y terminada de la sociedad, nuestra historia humana es una historia en proceso, inconclusa, no es una historia terminada, está abierta al futuro.

Aprender historia no consiste en memorizar mecánicamente datos sin un cuadro coherente de referencia. Ya señalamos antes que uno de los problemas centrales de la enseñanza y aprendizaje de la historia en nuestro medio, es la prevalencia de la memorización mecánica de los contenidos de la materia, apoyado este método por la educación tradicional y la historia tradicional, dificultando este hecho la difusión de la historia como una ciencia social moderna. El método memorístico en la enseñanza y

aprendizaje de la historia actualmente resulta insuficiente para enfrentar la problemática humana, no responde a las necesidades de formación y transformación del individuo y la sociedad.

La historia nos reta a reflexionar en nuestra propia comprensión al tratar de responder a la pregunta: Historia ¿para qué?

Tratar de contestar la pregunta nos lleva a reflexionar y a reanalizar continuamente el papel de la enseñanza y el aprendizaje de la historia en la formación de las nuevas generaciones de adolescentes, en este mundo globalizado.

Entre los cambios propuestos por la Reforma Académica en el nivel medio superior, está lograr la formación integral del alumno. ¿Qué papel puede jugar la historia en la formación integral del alumno? ¿Si la sociedad es nuestro mundo humano, qué podemos hacer los maestros para que los alumnos se integren mejor a ella? Será suficiente la transmisión de datos históricos memorizados para que los alumnos se integren mejor a la sociedad? ¿Memorización o comprensión?

“Si seguimos elaborando medidas educativas sobre conceptos formativos tradicionales, corremos el riesgo de cosechar más incompreensión entre los jóvenes, respondemos cada vez menos a su legítima necesidad de ofertas formativas útiles y, de este modo, tendremos cada vez menos aceptación entre ellos.” Alois Ecker (15-04-00).

PROPUESTA

La Reforma Académica en el nivel medio superior “...persigue fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje para alcanzar la excelencia académica”. La estrategia fundamental para alcanzar el objetivo general del bachillerato, propuesto en esta Reforma “...se basa en la capacitación de maestros..., en lo cual radica en buena medida el éxito del mismo... privilegia así mismo la formación de maestros que son la pieza fundamental de este Plan...” (Reforma académica en el nivel medio superior, 1993: 5-7)

Dice Raúl Rojas (1997) que la tendencia general en la educación superior de América Latina es la de privilegiar la formación docente con el objeto de profesionalizar la enseñanza.

Es cierto que en la UANL continua siendo una necesidad el fortalecimiento de programas de formación y capacitación profesional de docentes para atender la expansión escolar que se ha dado en la educación media superior y superior de la década de los cuarenta y cincuenta a nuestros días. La masificación educativa generó problemas que exigen nuevas soluciones como la profesionalización de la docencia con objeto de elevar la eficiencia en la enseñanza-aprendizaje.

Afirma Gilberto Guevara que “En la actualidad se desarrolla un movimiento teórico de amplias dimensiones, este movimiento coincide históricamente con una nueva significación social de la educación en el mundo. La nueva revolución científica condensada en el desarrollo de la electrónica y las comunicaciones ha venido a sacudir las relaciones sociales trastornando el saber, las formas de su transmisión, los sistemas de poder, y en general los modos de pensar y actuar del hombre. Nos hayamos en la antesala de una nueva era y una nueva historia humana... la informática, computadoras, autómatas, satélites, son elementos claves del mundo futuro y su dominio reclama niveles crecientes de preparación técnica y cultural.. Esto nos obliga a desarrollar un nivel de competencia científica y técnica que nos pongaa la altura del desarrollo mundial... Emerge un nuevo horizonte histórico para la educación, convertirse en artífice y estratega de este gran cambio” (1997: 13,14).

En ese nuevo horizonte histórico para la educación, se refuerza la certeza de que continua siendo una necesidad la formación profesional de docentes si queremos alcanzar los objetivos propuestos en el Proyecto Visión UANL 2006 publicado en febrero de 1998, donde se dice que para alcanzar la Visión se requiere:

- Un cuerpo docente de clase mundial.
- Egresados competitivos a nivel mundial.
- Ambos comprometidos con su entorno social.

Observamos sin embargo, que dicho proyecto aún no enfrenta abiertamente la formación de investigadores.

Por otra parte se habla de la despreocupación de los docentes tanto para producir investigación, como por enterarse de los resultados de la investigación en el campo de las ciencias sociales (Casarini: 1995: 7), lo que trae consigo la separación entre investigación y docencia, deficiencia que no ha sido fácil de superar e impide la elevación del nivel académico.

Desde el punto de vista de la educación, Carretero afirma que si se compara la investigación de las últimas décadas sobre comprensión y enseñanza de la historia con la que se ha presentado en el contexto internacional sobre matemáticas y ciencias naturales "... podemos observar una diferencia asombrosa en términos de recursos, publicaciones, libros, congresos, etc." (1997: 16). En suma, que existe una investigación precaria.

Si bien encontramos importantes líneas de investigación sobre didáctica de la historia en Europa, Inglaterra, Francia y España, por ejemplo, ésta es un área necesitada de investigación en nuestro nivel académico y en nuestro medio en general, ya que en la práctica cotidiana continúa siendo un aprendizaje básicamente tradicional.

Entonces, el surgimiento y desarrollo de un proyecto sólido de formación de maestros investigadores en esta área y en este nivel educativo, que analicen, detecten problemas, aporten propuestas y soluciones para el mejor funcionamiento de la universidad de masas ya es otra necesidad improrrogable.

En el presente trabajo tratamos de destacar prioritariamente la promoción de la investigación en y sobre la práctica docente, por lo tanto nuestra propuesta

gira en torno a un proyecto de Formación de Maestros Investigadores, maestros donde confluyan docencia e investigación; estos tienen que adecuarse a las nuevas demandas que la sociedad y el desarrollo científico y tecnológico mundial exige, estarán mejor preparados para orientar la educación al futuro, al tercer milenio, participarán más eficazmente en la formación integral del alumno, hombre del futuro, ciudadano del mundo, asimismo, serán los recursos humanos más importantes para alcanzar la excelencia académica que persigue la reforma en el nivel medio superior.

Un proyecto de esa índole será un elemento que contribuya en el futuro mediato e inmediato a crear una ciudad, un país y un mundo con una sociedad realmente democrática, justa, madura, responsable de su historia: una sociedad más humana.

Como se expuso al inicio de este trabajo, el proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo a los nuevos paradigmas educativos planteados por las tendencias sociales actuales ha determinado la necesidad de revisiones curriculares y la necesidad de formar un nuevo tipo de persona. Dicho proceso se orientará entonces a formar un ser capaz de aprender a aprender, es decir, un alumno con habilidades, actitudes y valores específicos que hagan posible la convivencia humana de manera tal que se posibilite un mejor futuro para la humanidad. Se requiere entonces de un proceso de enseñanza-aprendizaje que tenga como punto central el orientarse hacia el alumno lo cual implica contar con las habilidades pedagógicas para propiciar esa formación.

Las tendencias que hemos reiterado están de alguna manera, en el centro del proyecto educativo de la UANL. Proyecto cuyo cumplimiento está depositado en los profesores. ¿Con qué contamos los docentes para llevarlo a cabo? Es claro que la enseñanza-aprendizaje formalizada necesita de un plan instruccional, es decir, del diseño de objetivos, contenidos, actividades, y asimismo, de una evaluación de ese diseño a fin de regular su práctica en el día a día en el aula. Esa regulación puede ser dirigida por los procesos de investigación que el profesor lleve a cabo de manera que detecte las motivaciones, gustos e intereses, estilos y estrategias del aprendiz, a fin de hacer posible el logro del aprendizaje significativo.

En este trabajo, realizado precisamente a través de investigación en el aula, hemos categorizado algunos puntos de esa realidad, que si bien han sido separados en razón de mayor facilidad de interpretación, están imbricados en esa complejidad que le señalamos a ese espacio donde se enseña-aprende,

punto clave de la educación formal. A partir de que consideramos que la investigación nos ha proporcionado aprendizajes que apuntan a la posibilidad de mejorar nuestro trabajo al proporcionarnos mayor conocimiento de nuestros alumnos, aseveramos que la investigación es una fuente de profesionalización de la enseñanza. La intervención del profesor, al igual que ocurre con cualquier otra práctica social es , como señala Elliot, “un auténtico proceso de investigación” (citado por Pérez Gómez, 1990: 16). Esto significa que, en el proceso enseñanza aprendizaje, diagnosticar sobre la compleja vida del aula, desde la perspectiva de los maestros, implica elaborar, experimentar, evaluar y redefinir los modos de intervención en relación al desarrollo individual y colectivo de los alumnos; de lo anterior creemos que el proceso previo de reflexión sobre la enseñanza (qué enseñar, por qué y cómo) durante (cómo y cuándo) y después de ésta (saber qué y cómo cambiar) puede incidir en el logro de la mejora del aprendizaje.

El docente debe ser un investigador de su salón de clases. Entre los tipos de investigación que se priorizan actualmente está la investigación-acción (I-A), en la que destacan algunas fases que se repiten a manera de ciclos: planeación, acción, observación y reflexión.

Sí el docente reflexiona en su práctica desde su planeación, puede posibilitar mayor desarrollo de la comprensión en sus alumnos; durante la puesta en acción de la planeación, al detectar problemáticas, puede plantear modificaciones en pro del mejor logro de su programa; la reflexión posterior le posibilitará, finalmente, hacer propuestas que coadyuven a la mejoría del proceso enseñanza-aprendizaje en el que se encuentra inmerso. El docente en general interviene de manera directa en ese proceso de planeación, acción, observación y reflexión; de investigación, en el cual aprende a enseñar a aprender, más que a transmitir conocimientos a sus alumnos.

Lo que se afirma que se puede propiciar a través de la I-A en el docente a cualquier nivel, es muy válido para el docente de Historia o de ciencias sociales. Un docente que se capacita y reflexiona en su práctica docente puede apoyar el logro de los objetivos de aprendizaje de sus alumnos de mejor manera, cumpliendo con su deber y asimismo, con el compromiso y misión del centro escolar donde labora. Al mismo tiempo su práctica docente, basada en la investigación, como un círculo virtuoso, puede ser el centro de su propio desarrollo y crecimiento como persona y como profesional.

En suma, nuestra propuesta es la investigación de la práctica en el aula teniendo como eje al alumno como persona, sus gustos, intereses, experiencias, y asimismo, sus procesos de aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

Aberbuj Akerman, Eduardo, Joan Pagés Blanch y varios (1988), Enciclopedia Práctica de Pedagogía Tomo 4. Barcelona, España. Editorial Planeta.

Acosta Sevilla, Lorenia (1993), Revista "Proyecto" Vol. 1, No. 3, México.

Batiz, José Antonio, Blazques, Carmen y varios (1ª edición 1995), Reflexiones sobre el oficio del historiador. México, U.N.A.M.

Becerra García, Ma. Gpe (1989), El aula universitaria: Lugar de observación. Facultad de Filosofía y Letras, Cuadernos del Unicornio No. 7, UANL.

Bloch, Marc (2ª edición 1957), Introducción a la historia. México, F.C.E., Breviarios.

Brom, Juan (59ª edición, corregida y aumentada 1991), Para comprender la historia. México, Ed. Nuestro Tiempo, S.A.

Cardoso, Ciro (1981), Introducción al trabajo de la investigación histórica. Barcelona, Grupo Editorial Grijalvo.

Carretero, Mario (1997), Construir y enseñar las Ciencias sociales y La historia. Buenos Aires, Argentina, Aique Grupo editor.

Casarini Martha (compiladora) (1995), Reflexiones en torno a la enseñanza de las Humanidades y las ciencias sociales. ITESM – CEGS, Ed. Especial "En línea".

Crespo, Horacio, González, Luis y varios (1ª edición 1992), El historiador frente a la historia. México, U.N.A.M.

Díaz Barriga Arceo, Frida, Hernández Rojas Gerardo (1ª edición 1999), Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México, Ed. Mc.GRAW-HILL.

Mardones, J.M. y N. Ursúa (1982), Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Barcelona, Ed. Fontamara.

Ecker, Alois (15-04-00), Didáctica de la historia orientada a los procesos. Nuevos caminos en la formación de Maestros (as) de educac. Media superior en La universidad de Viena, Trad.: Patricia Mar Velazco.
www.univie.ac.at/wirtschaftsgeschichte/fd-

Febvre, Lucien (1970) Combates por la historia. Barcelona, España, Ed. Ariel.

Guevara Niebla, Gilberto, Leonardo, Patricia de (2ª reimpresión 1997), Introducción la teoría de la educación. México, Biblioteca Universitaria Básica, Ed. Trillas.

Gibaja, Regina E (1983), Acerca del debate metodológico en investigación educacional. Resumen Cuadernos de la Fac. de Ciencias Humanas. Universidad Nal. de Río Cuarto

Heller, Agnes (2ª edición 1986), Teoría de la historia. México, Ed. Fontamara.

Lerner Sigal, Victoria (compiladora) (1ª edición 1990), La enseñanza de Clío. México, U.N.A.M.

Martínez, Miguel (2ª edición 1994), La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico, México, Ed. Trillas.

Muuss, R.E. (1995), Teorías de la adolescencia. México, Ed. Paidós Mexicana S.A.

Panza, Margarita (1997), Hábitos y técnicas de estudio. México, Ed. Gernica.

Pérez Gómez, Angel (1990), Reflexiones en torno al pensamiento de J. Elliot, La investigación acción en educación de J. Elliot, Madrid, Ed. Morata

Piaget, Jean (1991), Development and learning. Teaching. Vol. 2. Traducción Teddre Paz, Ed. The Journal of Research Science

Pick, de Welss Susan y otros (1990), Yo adolescente. México, Ed. Limusa.

Rojas Soriano, Raúl (6ª edición 1997), Formación de investigadores educativos. México, Plaza y Valdéz editores.

Secretaría Académica UANL (1993), Proyecto de Reforma Académica en el nivel Medio Superior, UANL

Secretaría General UANL (1987), Catálogo de Carreras Educación Media Superior. UANL

UANL (1998), Visión UANL 2006. UANL

Vázquez de Knauth Josefina (2ª edición 1973), Historia de la historiografía. México, S.E.P./Setentas.

Villalpando, José Manuel (1970), Manual de psicotécnica pedagógica. México, Ed. Porrúa, S.A.

ANEXOS

LA REFORMA ACADEMICA EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR

A. Exposición de motivos

El final del siglo XX se ha caracterizado por profundas transformaciones de los pueblos en la manera de producir, consumir y compartir bienes y servicios, así como en la forma de pensar y actuar, generando exigencias y retos hacia la modernización que facilite un mejor tipo de convivencia.

Atendiendo a esta realidad, nuestro país ha iniciado el Programa para la Modernización Educativa 1989-1994, dentro del Plan Nacional de Desarrollo, que establece la necesidad de transformar el sistema educativo, con el fin de apoyar los cambios estructurales requeridos en el país.

La Universidad Autónoma de Nuevo León, en consecuencia, tiene que adelantarse a estos cambios, preverlos, enfrentar el reto de incorporarse a las nuevas situaciones que el vigor educativo y el progreso mismo del país exigen, impartiendo una educación de calidad que permita a sus egresados participar ventajosamente con los de otras instituciones de educación superior privadas y públicas, nacionales y extranjeras, que accedan al mercado laboral con un perfil profesional acorde al mundo moderno.

La Reforma Académica, con base en esta realidad, realizará cambios significativos en cuanto a estructura, contenidos curriculares, metodologías; privilegia asimismo la formación de maestros que son la pieza fundamental de este plan, dando especial énfasis a la formación integral del alumno a fin de lograr enlazar exitosamente los procesos pedagógicos con los avances científico-tecnológicos actuales y futuros.

B. Filosofía

La educación media superior en la Universidad Autónoma de Nuevo León es un medio que busca permanentemente la excelencia en el desarrollo

integral del individuo como persona y como ente social y para lograr estos fines se propone:

- **Incrementar los conocimientos en las ciencias exactas, naturales y sociales, mediante una información actualizada de carácter universal, para aumentar la probabilidad de que el egresado continúe con éxito hacia el nivel superior.**
- **Fomentar en el educando la capacidad de identificar, detectar, plantear y resolver problemas.**
- **Propiciar en el estudiante la formación de buenos hábitos y disciplina, conceptos de convivencia y colaboración, patriotismo y solidaridad, que lo lleven a valorar la importancia del respeto por la vida, la familia, las instituciones y el ambiente.**
- **Reforzar la capacidad del estudiante de adaptarse a los requerimientos presentes y futuros de la sociedad, para incrementar sus expectativas de éxito en la vida.**

C. Objetivo

Lograr una educación de excelencia en el nivel medio superior, que conduzca a la formación de egresados altamente preparados, a quienes les corresponderá ser los líderes del progreso social, cultural, humanístico y económico, que enfrenten con éxito los retos presentes y futuros (Reforma Académica en el nivel medio superior: 1993: 7-10).

Plan de estudios (Actual)
Bachillerato General

Primer Año
Distribución por módulos y frecuencias por semana

MODULO I		MODULO II		MODULO III		MODULO IV	
Area de conocimiento	F	Area de conocimiento	F	Area de conocimiento	F	Area de conocimiento	F
Español	10	Ciencias Sociales	10	Español	10	Artes y Humanidades	10
Matemáticas	15	Biología	10	Matemáticas	15	Biología	10
Computación	5	Química	10	Computación	5	Química	10
9 semanas		9 semanas		9 semanas		9 semanas	
PRIMER SEMESTRE				SEGUNDO SEMESTRE			

MODULO V		MODULO VI		MODULO VII		MODULO VIII	
Area de conocimiento	F	Area de conocimiento	F	Area de conocimiento	F	Area de conocimiento	F
Inglés	10	Biología	5	Química	10	Inglés	10
Español	5	Ciencias Sociales	5	Artes y Humanidades	5	Español	5
Matemáticas	10	Artes y Humanidades	5	Matemáticas	10	Física	15
Computación	5	Física	15	Computación	5		
9 semanas		9 semanas		9 semanas		9 semanas	
TERCER SEMESTRE				CUARTO SEMESTRE			

Notas:

- F significa frecuencia por semana.
- Se propone un tiempo de descanso para los alumnos, que podrá ser de quince minutos y después de la tercera hora de clase sin detrimento del horario académico.
- Orientación y Educación Física se impartirán los sábados.

Programa (1993-1999)
Ciencias Sociales. Módulo II

Objetivo general: Contribuir a la formación del estudiante, proporcionándole una visión integral del pasado, así como del presente en relación con el tiempo y el espacio; conocer los procesos mundiales a través de la historia en un marco geográfico concreto, encontrando la relación de todo ello con el proceso nacional, saber vincular los conocimientos de la geografía e historia de nuestro país.

Lograr que el alumno asuma la herencia de la naturaleza y los valores culturales creados por el hombre a través del tiempo, proponer la universalidad del hombre a partir de su lugar de origen.

Contenido

Historia Mundial

Unidad I. Introducción al estudio de la historia.

- La historia como ciencia
- Periodización y divisiones de la historia
- Relación de la historia con otras ciencias

Unidad II. La historia en movimiento (Culturas de la Antigüedad)

- Teorías de la aparición del hombre
- Los pueblos del antiguo Oriente
- El antiguo Egipto
- Los pueblos de Mesopotamia
- Los Fenicios
- El pueblo Hebreo
- Los Persas
- La India y el budismo
- El pueblo Chino
- La Cultura Clásica
- Orígenes del pueblo griego
- Los Romanos
- El origen del hombre en América

Unidad III. Surgimiento del Liberamismo

- El Feudalismo
- Descubrimientos geográficos
- El Renacimiento y la Reforma
- Conquista y Colonización
- Las Revoluciones burguesas
- La Revolución Industrial
- Independencia de Iberoamérica

Unidad IV. Surgimiento de los sistemas socialistas

- Socialismo Utópico
- Marxismo
- Anarquismo
- Socialismo cristiano

Unidad V. Las guerras en el siglo XX

- La Primera Guerra Mundial
- Las tensiones después de la guerra
- Eventos conducentes a la Segunda Guerra Mundial
- La Segunda Guerra Mundial
- Competencia y cooperación en el mundo

Geografía Mundial

Unidad VI. Intoducción a la geografía

- Origen y principios de la geografía
- Geografía económica

Unidad VII. Países capitalistas desarrollados de América

- Estados Unidos y Canadá

Unidad VIII. Países capitalistas desarrollados de Europa Occidental y las naciones de Europa del Este

Unidad IX. Comunidad de Estados Independientes

(ex-Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas)

Unidad X. Países capitalistas y socialistas de Asia y Oceanía

Unidad XI. Paises del Tercer Mundo

Programa (2000 a nuestros días)
Ciencias Sociales. Módulo II

Objetivo General: Generar en el estudiante una comprensión de las Ciencias Sociales, como instrumento intelectual para interpretar científicamente el desarrollo de la sociedad. Analizar los procesos mundiales y de nuestro país más significativos, ubicándolos en el marco geográfico respectivo con el fin de crear una conciencia crítica y propositiva que le permita participar eficazmente en su entorno.

Contenido temático

Unidad 1. Importancia de las Ciencias Sociales

- Las Ciencias Sociales del Hombre y la sociedad
- Concepto de Historia
- Corrientes Históricas
- Periodización y Divisiones de la Historia

Unidad II. Orígenes del Capitalismo

- Feudalismo
- Descubrimientos Geográficos
- Renacimiento
- Reforma Protestante
- Conquista y Colonización

Unidad III. Las Grandes Revoluciones

- Las Nuevas Ideas Europeas
- La Revolución Inglesa
- Independencia de los Estados Unidos
- Revolución Francesa
- Revolución Industrial
- Doctrinas Socialistas
- Independencia de Iberoamérica

Unidad IV. Las Guerras del Siglo XX

- Imperialismo y Colonialismo
- La Primera Guerra Mundial
- La Revolución Rusa
- El Mundo entre las dos Primeras Guerras Mundiales
- Crisis Económica Mundial

- Movimientos Fascistas
- La Segunda Guerra Mundial

Unidad V. La Posguerra

- La Posguerra
- El Surgimiento de las Nuevas Naciones
- El Surgimiento del Japón en la Posguerra
- El Derrumbe del Socialismo

Unidad VI. Introducción a la Geografía

- Origen
- Principios
- Definición
- Campo de Estudio
- Geografía Económica
- Actividades Económicas
- Sistemas de Producción

Unidad VII. América

- Norteamérica, Canadá, Estados Unidos
- Latinoamérica
- Centroamérica y Suramérica

Unidad VIII. Europa

- Medio Geográfico – Físico
- Aspecto Demográfico
- Actividades Económicas
- Organización Política
- Países y Comunidades Europeas
- Comunidad de Estados Independientes
- Organismos de Cooperación Económica

Unidad IX. Asia, Oceanía y Africa

- Generalidades de Asia
- Japón
- China
- Oceanía
- Africa

Plan de estudios (Anterior)
Bachillerato General

Primer semestre	F/S*	Segundo semestre	F/S
Matemáticas I	5	Matemáticas II	5
Física I y laboratorio	4	Física II y laboratorio	4
Química I y laboratorio	4	Química II y laboratorio	4
Biología I y laboratorio	3	Biología II y laboratorio	3
Inglés I	3	Inglés II	3
Taller de redacción	5	Taller de redacción e	
Lógica	3	investigación documental	5
Teoría de la historia	3	Filosofía	3
		Estructura socioeconómica del mundo	3

Tercer semestre	F/S	Cuarto semestre	F/S
Matemáticas III	5	Matemáticas IV	5
Física III y laboratorio	4	Física IV y laboratorio	4
Química III y laboratorio	4	Química IV y laboratorio	4
Biología III y laboratorio	3	Biología IV y laboratorio	3
Inglés III	3	Inglés IV	3
Taller de lecturas		Taller de lecturas	
Literarias I	3	literarias II	3
Etimologías latinas	3	Etimologías griegas	3
Filosofía II	3	Ética	3
Historia de México	3	Estructura socioeconómica de México	3

* F/S significa frecuencia por semana.

Actividades no académicas

Primer semestre	F/S
Metodología del aprendizaje	1
Educación física I	1
Segundo semestre	
Orientación vocacional I	1
Educación física II	1
Tercer semestre	
Orientación vocacional II	1
Educación física III	1
Cuarto semestre	
Información profesional	1
Educación física IV	1

El plan de estudios esta integrado por cinco áreas académicas:

- Area de Matemáticas
- Area de Ciencias Naturales
- Area de Lenguaje y Comunicación
- Area Histórico - Social

y por actividades no académicas de carácter obligatorio

Primer cuestionario

- **¿Qué significa para ti estar en la preparatoria 7?**

- **¿ Para qué vas a cursar la preparatoria?**

Tercer cuestionario

- Opinión sobre la película “1492”

Cuarto cuestionario

- De todo el curso de historia ¿Qué es lo que más te llamó la atención?

- ¿Qué actividades desarrollaste para aprender la materia?

Quinto cuestionario

Directores de la Preparatoria No. 7

Profr. y Lic. Rogelio Villarreal Garza	1966 - 1967
Profr. y Lic. Cenobio Flores Treviño	1967 - 1971
Biól. Pura C. Galván Villanueva	1971 - 1973
Profr. y C.P. Héctor Rolando Solís Montemayor	1973 - 1981
Profr. e Ing. Ricardo Oziel Flores Salinas	1981 - 1987
Profr. y Lic. Gilberto R. Villarreal de la Garza	1987 - 1993
Profr. y Lic. Alfonso González Alvarado	1993 - 1999
Profr. e Ing. Jerónimo Escamilla Tovar	2000 – nuestros días



