

mediante el Juez Auxiliar, no ha requerido una forma de organización espontánea, original. Sin embargo, existen algunas acciones colectivas que dan cuenta de protestas y demandas de la población que rebasan al juez auxiliar como una forma de gestionar los recursos que satisfagan las necesidades de la colonia.

Congruente con lo anterior, solamente 22.3% han participado en juntas de vecinos, en tanto que 35.4% consideran que dichas juntas han sido, en algún sentido, buenas. Para el caso de los servicios urbanos, al llegar el momento de hacer los contratos de la electricidad y el agua potable, sólo se asiste de forma individual a realizar el trámite correspondiente, pero no hay conocimiento detallado del proceso de negociación previo a la solución: 84.3% de la población es apática o desconoce la existencia de los comités y juntas vecinales; 1.3% pertenecen a un comité y sólo 8.6% tienen relación o conocen al representante de la colonia, es decir, al Juez Auxiliar.

El ejercicio del liderazgo en la colonia por el gobierno local es aderezado por los siguientes datos: 70% de las opiniones versan en el sentido de que la participación del ayuntamiento en la colonia es de regular a buena. Lo anterior supone que la relación gobierno-gobernados, cumple con los propósitos organizativos de incorporar a grupo sociales en condiciones de vulnerabilidad en espacios de urbanización popular de forma paulatina y sobre todo ordenada dentro del marco legal. Sin embargo, las opiniones positivas sobre apoyos directos son escasas (apenas un 7.3%). Este tipo de apoyos supone trabajo conjunto entre gobierno y población (Ziccardi, 2002); implica una sinergia del gobierno con aquellos vecinos que tienen algún papel de representatividad.

Si los esquemas oficiales de representación de la población —como los Jueces Auxiliares— están diseñados para trabajar en corresponsabilidad, el involucramiento universal de los vecinos en la gestión de los servicios públicos es poco probable, en tanto que inútil, ya que los sistemas de reglas y los canales de gestión pública se dan por entendidos, y la llamada democracia representativa tiene en este escenario un carácter micro-social que le da vigencia y fortaleza (Sánchez, 1993). Esto nos lleva a un tipo de participación ciudadana centrado desde el Estado, es decir, la acción ciudadana o colectiva inicia y es controlada por el gobierno para mejorar y obtener apoyo para decisiones sobre programas y servicios (Langton, 1978; en Sánchez, 1997). Tal es el caso de los Centros Comunitarios en colonias populares, o los programas asistenciales como el Oportunidades del Gobierno Federal. Sin embargo, cabe señalar lo inherente a las acciones colectivas que rompen este ciclo de gestión democrática, es decir, aquella movilización social que manifiesta, desde demandas sociales simples —demanda de servicios urbanos por ejemplo—, hasta críticas formales de orden moral al sistema social o político imperante (Bolos, 2003).

Este tipo de acciones, según Langton (1978; en Sánchez, 1997), son una forma más de participación ciudadana, es el tipo al que nos referimos a lo largo de todo este trabajo; o sea, la intervención de los individuos en el espacio público, en tanto sean portadores de intereses sociales dentro del espectro de necesidades sociales e intereses particulares de la sociedad civil (Cunill 1990; en Sánchez 1997).

### **Resumen y Conclusión del Capítulo 3**

El asentamiento estudiado, en resumen, es producto de un proceso de urbanización popular, dentro de una estrategia de ordenamiento social y urbano impulsada por el gobierno local del municipio de Escobedo; por otro lado, han tenido lugar acontecimientos —bloqueo de carreteras, mítines y plantones por ejemplo— en la colonia, por los cuales es preciso reflexionar acerca de esta forma particular en que se presenta la participación ciudadana. Como punto referencial, resulta claro que el gobierno municipal funge como impulsor de política social.

En este sentido, los canales de comunicación entre la población y el gobierno local están compuestos por una estructura de Jueces Auxiliares, Juntas Vecinales y Jefes de Manzana; el funcionamiento de este tipo de esquema organizativo, bajo el paradigma de una administración pública más democrática en lo local, supone, paradójicamente, la falta de involucramiento de los vecinos en estos procesos participativos, y más aún, el desconocimiento casi generalizado de los vecinos sobre las formas en que está organizada la colonia.

Según Bolos (1999), las necesidades individuales tienen convenientemente que concebirse como un problema colectivo para que en primera instancia se den las condiciones del surgimiento de una acción colectiva. La necesidad individual tiene que encontrar eco en la necesidad colectiva cuando llega a entenderse como un problema; de este modo el interés particular de conseguir agua se conjunta con los otros intereses por conseguir el vital líquido y de este modo, con un nivel primario de organización, se construye la acción colectiva. Sin embargo, en el caso de la Colonia Fernando Amilpa, dicha acción se articula en función de las relaciones directas con el ayuntamiento por medio de los jueces auxiliares. Esto es, los liderazgos suelen transmitir a los miembros de la organización o comunidad, cuáles son los problemas por resolver; en esta forma de problematizar las necesidades sociales, el comportamiento participativo de los vecinos resulta obvio (Krieger, 2001).

Sin embargo, la cuestión no es tan simple. Lo expuesto por la literatura sobre las acciones colectivas relacionadas con la urbanización popular, hacen hincapié en la interrelación entre los demandantes y los actores institucionales. En este sentido, las formas de participación ciudadana según esa interrelación, se realizan desde dos perspectivas; 1) la participación ciudadana como modo de socialización de la política social y 2) como expresión de intereses sociales (Sánchez 1997). Esta segunda visión de la participación es la que nos interesa en este estudio, destacando la relación de este tipo de participación con los conceptos sobre movimientos sociales.

Se critica el enfoque de los nuevos movimientos sociales (Melucci, 1999), porque el mismo sólo considera los tipos de organización y de participación desde una perspectiva de “estudio de clases”, sin ver el nivel microsocial, es decir, se desdeñan las particularidades de las necesidades objetivas y sentidas dado que “la necesidad expresada o demanda es una necesidad sentida convertida en acción [...] Uno no demanda un servicio a menos que sienta una necesidad, pero es común que no se exprese la necesidad sentida por medio de la demanda” (Bradshaw; 1990; 185). Esto significa que las formas institucionalizadas de participación ciudadana en la colonia, han limitado la participación de todos los vecinos, y, si en algún momento la necesidad sentida se torna por fin en necesidad social, las acciones quedan fuera del marco institucional.

Un tema importante para la definición de las necesidades sociales es el de los liderazgos y formas de representación. El proceso por el que las necesidades particulares o sentidas se convierten en colectivas y más tarde en un problema colectivo por resolver, requiere de ciertas figuras que son precisamente los líderes y dirigentes. Si los líderes y/o dirigentes contribuyen a la definición de las necesidades, al ser el gobierno local y los Jueces Auxiliares quienes ejercen el liderazgo, tal definición limitará la participación de los vecinos; en tanto la dirigencia cumpla su papel de gestor, los colonos no intervendrán, de aquí el desconocimiento que éstos manifiestan del esquema organizativo de la colonia.

La encuesta ilustra acerca de las relaciones entre la población y las dirigencias. Aunque la vinculación entre ambas partes es buena, dado que un alto porcentaje optó por no responder a la pregunta relativa, lo cierto es que hay acciones colectivas en la colonia que desafían tal vinculación. Dado que dichas acciones sólo se limitan a demandas inmediatas y no hacen un planteamiento crítico del orden social en el que convive la población de la colonia, las mismas representan formas que quedan al margen del orden establecido, son formas de participación ciudadana no institucionalizada.

## **Capítulo 4: La Participación Ciudadana en la Colonia Fernando Amilpa desde una panorámica cualitativa**

### **Introducción**

En este capítulo se presenta el análisis de la participación ciudadana, construida a partir de los esquemas de organización social y acción colectiva de la Colonia Fernando Amilpa. El capítulo anterior nos permitió explorar el contexto en el cual tienen lugar tales formas organizativas y de acción, es decir, el modo en el que se construye la participación ciudadana.

La intención principal de este apartado es proporcionar al lector una serie de reflexiones producto del análisis cualitativo meticuloso, el cual contribuye a la explicación acerca de la participación ciudadana en su carácter de portadora de los intereses sociales. La investigación cualitativa, por otra parte, al ampliar el campo de los cuestionamientos, amplía aún más el terreno de análisis y de investigación, proporcionando nuevos planteamientos de indagación.

La intervención cualitativa del asunto aquí estudiado agrega calidad a los datos cuantitativos (Ianni y Orr, 2000). Esta dualidad de métodos facilita el planteamiento de nuevas hipótesis de investigación, tanto cualitativas como cuantitativas, dadas las tendencias actuales en metodología científica, las cuales establecen que “ningún método tiene patente de exclusividad de hacer investigación científica o de hacer ciencia” (Álvarez, 2000; 13). De ahí que el capítulo anterior se denominara *puerta de entrada*; puerta que da paso al complejo teórico analítico de nuestro problema de investigación, es decir, da entrada a la construcción del conocimiento social de la participación ciudadana en su contexto sociopolítico, habitacional y de experiencia organizativa.

La parte cualitativa de la investigación integra una lista extensa de categorías generales y otras más específicas, que sirven para formular las proposiciones explicativas de nuestro fenómeno de estudio, llegando a la formación de argumentos que en el próximo capítulo concluyen el estudio, ampliando la veta de indagación sobre la participación ciudadana. Con esto, hacemos conciencia del largo camino que falta por recorrer en cuanto a la investigación sobre la acción colectiva, pese a los múltiples y exhaustivos esfuerzos de los diferentes teóricos que la han abordado en distintas escuelas de pensamiento, desde Homans y Parsons hasta Habermas, Maciver y Becker (Iglesias y otros, 2005).

### **La información cualitativa; breve descripción**

Después de la labor de transcripción de las entrevistas, nos dimos a la tarea de categorizar y codificar la extensa información recopilada. Esta actividad permitió la construcción de un listado preliminar de *categorías teóricas* con las cuales buscamos las regularidades más notables acerca del fenómeno que estudiamos. Siguiendo el modelo de análisis y sistematización de tipo vertical planteado por González M. (2002), las categorías encontradas se ordenan en forma descendente para la formulación de proposiciones.

La información se obtuvo de 6 entrevistas cualitativas, las cuales se elaboraron bajo la observancia de una guía semi-estructurada (Vela, 2004), la cual comprende diferentes temas descritos ya en el capítulo metodológico. En este orden, privilegiamos el *dejar hablar a los entrevistados*. Aquí describiremos en forma abreviada las categorías más importantes que dan sentido y significado a las proposiciones que con posterioridad construimos según lo dicho por los entrevistados.

La categorización resultante se divide en 4 grandes grupos, 1) acción colectiva y participación, 2) formas de organización, 3) formas de representación y 4) redes sociales. Existen otras categorías que se presentaron de forma esporádica y no por ello menos importantes, sin embargo, no son incluidas, con la salvedad de reiterar la intención de encontrar sólo los patrones más notorios.

En lo referente a la acción colectiva y participación, las menciones versan principalmente sobre los tipos de acción encaminados a resolver necesidades sociales relacionadas con la provisión de servicios, sea por los canales institucionales, o por la vía de la acción directa, espontánea y en línea con la informalidad y redes informales. Cabe mencionar que también se presentan manifestaciones realizadas para impedir una acción colectiva o negar la potencialidad de su actuación *-anti-acciones*.

En lo que concierna a las formas de organización, se identifican tres zonas en la colonia, mismas que se distribuyen de la siguiente manera: 1) el área más cercana a la carretera a Nuevo Laredo, con un mayor nivel de desorganización y desinterés en participar en las acciones y conocer las formas de organización; 2) la segunda zona queda en la parte central de la colonia, es decir, en la que definimos como la zona comercial y escolar de la colonia, aquí podemos hablar de un nivel medio de participación, y 3) la última zona regularizada, y también la última en ser equipada con servicios urbanos.

En cuanto a las formas de representación, lo relevante es la indiferencia a organizarse o *juntarse*, es decir, los vecinos no perciben que exista una estructura organizativa; en el caso de la primera zona, nunca se menciona la existencia de comités, en la segunda, aunque se trabaja de cerca con los jueces auxiliares, tampoco se habla de comités o juntas vecinales y en la tercera –la más joven y por tanto menos provista de servicios- se caracteriza por una relación más estrecha entre vecinos y jueces, además de integrar acciones conjuntas con los comités de vecinos.

Otro de los grandes temas es el referido a las formas de representación, el cual se ve íntimamente ligado a la cuestión de las formas organizativas, dado que la organización y la acción colectiva se caracterizan comúnmente por acompañarse de la figura de un líder o dirigente- En la colonia Fernando Amilpa, los líderes son mal vistos: la población –de los tres

sectores— prefieren negar la existencia o afirmar la desaparición paulatina de los líderes; cuando se alude a los jueces, éstos aparecen relacionados con la población, aunque de modo diferente y para asuntos distintos en cada zona, pero en referencia a los líderes, la opinión es unánime, o “no nos gustan” o “ya como antes no hay”.

[...] a uno le decían “ve con fulanito y te apoya” pero no los conozco no se quienes son...pero si he escuchado, pero no, no estoy enterada de quién sea, más en la parte de allá de abajo, en la parte de por la escuela si se manejaba más, este, de que, como gente que viene de lugares muy conflictivos, entonces siempre se refugiaban en una persona, es apersona os apoyaba o era el que tenía teléfono y le hablaba a la patrulla porque se andaban peleando, o, o este, que querían cuestionar algo por medio de que los apoyaran y se dirigían a esa persona [...] No, se me hace que estamos igual donde quiera, de hecho abajo donde está la escuela como está pavimentado alrededor de la escuela y ciertas calles, no todas, se ve que como que un poquito mejor ¿verdad? pero a lo mejor por eso, porque está pavimentado, porque está la guardería el kinder, la secundaria que se está construyendo...igual, no se, supuestamente habían hecho el comentario que antes de terminar el año, iban aquí a meter el drenaje, el pavimento, ya estamos a mayo y yo no le veo, no le veo que así sea, pero yo (SEC/L895/RAUCON-ENTRE5).<sup>39</sup>

Este entrecomillado revela que a los líderes no se les reconoce como figuras importantes y que si los hubo, fueron saliendo de escena a medida de que se solucionaba la provisión de servicios.

Por último, las redes sociales es un tópico del que se desprende una lista de subcategorías; este listado comprende desde las redes de ayuda mutua y de autoconstrucción, hasta las redes sociales que se establecen con el gobierno municipal. El líder, dependiendo de su grado de influencia sobre los liderados, establecerá las estructuras y relaciones necesarias para legitimar y consolidar su presencia en la escena, que, en este caso, es la de la participación ciudadana y la gestión de servicios urbanos.

La sectorización de la colonia, como dijimos en párrafos arriba, se relaciona con los grados de organización que la información acerca de las redes sociales nos permite conceptualizar. En este sentido, las entrevistas ENTRE1, ENTRE2, ENTRE3, ENTRE4, ENTRE5 y ENTRE6<sup>40</sup>, se distribuyen por pares, es decir, ENTRE1 y ENTRE2 pertenecen a la primera sección, ENTRE3 y ENTRE4 a la segunda sección y por último ENTRE5 y ENTRE6 a la sección más joven de la colonia, ubicada en la zona noreste del asentamiento.

De este modo, cuando nos referimos a primer sector se entiende que nos referimos a las primeras dos entrevistas; si hablamos del sector segundo, nos referimos a las dos siguientes

---

<sup>39</sup> Esta es la forma en que citaremos los textos de las entrevistas; en este caso la cita es (CONDREU/L114/ENTRE4), donde CONDREU es el nombre del código (ver Anexo 4 Libro de Códigos), L114 la línea en que empieza el segmento y ENTRE4 en nombre del archivo de entrevista. En las citas textuales, se escriben las preguntas con las respuestas, por lo que se agregan los identificadores tales como “P:” para indicar pregunta y “E:”. “EJ:”, “EM;” para indicar la respuesta de la persona entrevistada.

<sup>40</sup> Estos son nombres genéricos dados a los archivos de texto-resultado de las transcripciones, para su procesamiento con el software ETHNOGRAPH versión 5.07.

entrevistas y así sucesivamente. En la tabla siguiente presentamos los tipos de redes que se perciben por los entrevistados, según el sector al que pertenecen:

**Tabla 3: Relación Redes Sociales/Sector, en la Fernando Amilpa**

	Primer	Segundo	Tercer
Redes de autoconstrucción	2	0	3
Redes de ayuda mutua	0	1	4
Redes familiares	1	1	1
Redes con el gobierno local	1	0	6

Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas cualitativas.

La importancia de las redes sociales observada en el levantamiento de la encuesta, reclama de las mismas un abordaje más profundo y particular (Lomnitz, 2001). Se optó, así, por recoger las menciones que se hacen de las redes en la plática espontánea de las personas entrevistadas. Es decir, si las redes *ahí están*, tienen que *brotar* a la hora de hacer una pregunta en la que la entrevistada crea necesaria mencionar algo sobre éstas.<sup>41</sup> Esta estrategia sirve de elemento de contrastación entre las diferentes áreas de la colonia, las cuales, ya no tienen sólo una división geográficamente identificada, sino que la categoría *redes sociales* también contribuye a esta división.

La Tabla 3 muestra que en el tercer sector se presenta la mayoría de las proposiciones relacionadas con algún tipo de red. En contraste, el segundo sector, el más urbanizado de la colonia,<sup>42</sup> manifiesta bajo uso de sus redes; es probable que esta característica esté asociada con la satisfacción de las necesidades de servicios urbanos, bajo el supuesto de que, si se cuenta con agua, electricidad y drenaje, por ejemplo, no es indispensable recurrir a las redes.

La encuesta mostró, como se menciona en el capítulo anterior, la falta de interés de los colonos en *juntarse* y relacionarse con los líderes, lo cual es confirmado y enriquecido por los relatos de las entrevistas, mismos que permiten entender parte de los motivos por los cuales la gente desconfía o se resiste a reconocer la existencia de líderes, y las formas en que se han dado los vínculos con los dirigentes y los Jueces Auxiliares. En el siguiente apartado presentamos algunos entrecuñados alusivos.

<sup>41</sup> La red social es generalmente vista como un sistema abierto, que a través de un intercambio dinámico entre los integrantes de un colectivo –familia, barrio, centro comunitario, entre otros– y con integrantes de otros colectivos, posibilita la potenciación de los recursos que poseen y la creación de alternativas para la resolución de problemas o la satisfacción de necesidades. En teoría se supone que cada miembro del colectivo se enriquece a través de las múltiples relaciones que cada uno de los otros desarrolla (Dabas, 1998).

<sup>42</sup> Los registros de observación nos muestran esta distribución urbana, el primer sector no está pavimentado, no todo tienen agua potable, aunque es una de las primeras zonas de reubicación de la colonia. En el segundo sector se concentra la mayoría de los comercios y escuelas, tiene pavimentación, electricidad agua potable y no tienen drenaje, sin embargo no se manifiesta el uso de redes sociales. Por último, el tercer sector, muy parecido al primero, aunque de más reciente regularización, manifiesta el uso intensivo de redes, sobre todo las que se establecen entre la población y el gobierno local.

Hasta aquí la descripción cualitativa de la información. Más adelante, la noción que nos deja la *puerta de entrada* será integrada al análisis cualitativo de los relatos proporcionados por las entrevistas.

### **Percepciones de los participantes sobre la organización social, acción colectiva y participación ciudadana Fernando Amilpa**

A continuación, presentamos el análisis de los fragmentos de entrevistas que hacen referencia a las formas de organización, de representación y de acción colectiva. Eventualmente, se hacen referencias a la información provista por la encuesta o a conceptos clave del marco teórico, lo cual, además de ampliar la explicación, contribuye a evaluar la validez de los datos.

#### *Formas de Organización*

##### **Formación de Grupos y Cohesión**

A partir de la información proporcionada por los informantes clave, obtenemos algunos rasgos característicos de las formas en la población se organiza para satisfacer necesidades o resolver problemas comunitarios. Estos rasgos están relacionados con las motivaciones que tienen los vecinos para solucionar sus problemas; desde la perspectiva de nuestro trabajo, es decir la regularización de la tierra y la provisión de servicios urbanos, podemos afirmar, basados en la información de las entrevistas, que la organización oscila de lo endeble a lo consolidado, destacando estructuras organizativas débiles, ya que en muchos casos, la organización y en consecuencia, la participación, desaparecen cuando la necesidad es satisfecha o el problema es resuelto. En apariencia, los habitantes de la colonia “andaban solos”, o sea, no reconocen haber tenido una dirigencia, un proyecto común para adquirir un lugar donde vivir y proveerse de servicios urbanos, simplemente siguieron la inercia de la acción del gobierno local.

[...] Este...eh...Yo llegué allá, invadí y éramos un grupo grande de gente el que andaba peleando los terrenos, anduvimos así lo que fue unos seis meses, y ya después, pues nos ofrecieron a los que aceptamos la reubicación, a los que en realidad necesitaban donde vivir...(CONDREU/L114/ENTRE4)

[...] nos ofreció a varios la reubicación, entonces, este, pues muchos se negaban pero, pues ya de tanto problema yo lo que necesitaba era donde vivir, yo no ponía condiciones de que fuera aquí o allá sino, necesitaba donde vivir...y me reubicaron...fue como me dieron aquí este terreno (CONDREU/L86/ENTRE3).

Como se dice en varias partes del documento, el asentamiento es producto de una estrategia de reubicación por parte del gobierno municipal; la población atraída hacia el lugar es de diferentes partes, de lechos del río, de las vías del tren o simplemente invasores de predios. Así como diferentes son los orígenes de las personas que habitan la colonia, diferentes son también las formas en que se apropiaron de los lotes para sus viviendas:

[...] De hecho esos terrenos son federales, de hecho no son de ellos, hay mucha gente que vivía allí...bueno yo soy reubicada de las vías del tren, mucha gente que vivía con que ocupó aquí enfrente, se cambiaron para acá y los que vivían ahí vendieron a otra gente, y es otra gente que vive allí (AIT/L97/ENTRE1).

[...] me tuvieron que volver a reubicar. es que me tocó allá abajo, y cuando llovía como era de bajada, se hacía pantano, toda el agua corría hacia abajo y se metía a las casas, y tuvo que venir los soldados en una ocasión a sacarnos, porque nos inundábamos, nos llegaba el agua hasta las rodillas, como no había muchas casas, venían tornados, y granizó, y se volaban los techos, bueno, me había volado el techo, entonces como era mucho el riesgo, me cambiaron para acá (CONDREU/L98/ENTRE3).

Como vemos, la reubicación ha funcionado para varios propósitos, por ejemplo, reducir la cantidad de población en zonas de alto riesgo, absorber grupos sociales de escasos recursos provenientes de otros municipios o estados ajenos al AMMNL que demandan suelo y vivienda. Aunque, en términos generales, la reubicación como medio de formación de colonias populares no ha sido exitosa en todos los casos, en la Colonia Fernando Amilpa si ha funcionado. Por otro lado, son varios los modos en los que los colonos se integran a dicha estrategia: algunos compran, otros rentan, otros son reubicados desde el principio, e incluso algunos otros han estado ahí desde mucho tiempo antes de que la colonia se regularizara.

[...] P: ¿con quién lo compraban? E: pues con la misma persona, se trataba y se iba con el juez. Nomás se hacía una carta de que se nos estaba vendiendo y ya, compraventa.[...] si, decían que era puros...el cejudo, así...decía que eran puros paracaidistas, que la gente se había metido sola. O sea si había gente que se había metido sola, pero cuando miraban que se había quedado el terreno solo, que nadie se venía que estaba muy sucio muy feo, la gente se venía, construía y ahí se quedaba.[...] [P:¿trataron de desalojarlos?] E: mmmh no, porque se ponía la gente brava, y no se salía, y no se salía del terreno. Haga de cuenta entonces ya eso fue que muchos se metieron a la brava y se quedaron y vino Infonavit, y les tomó datos y a ellos les dió los papeles, gente que estaba viviendo era la gente que le daba los papeles. pero este...[...] incluso hay muchos terrenos solos que los usan nomás para venir así a dormir a descansar. y hay muchos terrenos solos que no tienen, que todavía están llenos de yerbas, de matas, de todo (AIT/L49/ENTRE2).<sup>42</sup>

[...] ¿verdad? el líder iba y hablaba con los ingenieros, con los meros meros de ahí de CORETT y decía "es que queremos que nos regularicen y que no nos reduzcan" porque ahí son terrenos grandes, "no queremos que nos reduzcan el terreno, así como están de 10 por 20, y tantos por tantos..." si, están grandes, el terreno más chico ahí es de 10 por 20, y ahí hay de 25 de 30 de, por los mismos 20 de fondo (AIT/L739/ENTRE5).

Además de los distintos modos en que la gente adquiere el lugar en el que vive, se encuentra también lo concerniente a las demandas urbanas, para las cuales, las acciones tuvieron que tener algún grado de organización, es decir, ¿cómo hicieron para exponer sus demandas? ¿fue de forma individual o colectivamente? ¿fue con ayuda de un líder o dirigente? ¿fueron convocados por alguna autoridad? Las respuestas parecen apuntar hacia un hecho; los problemas los resuelven "todos en montón" (FORG/L324/ENTRE3).

[...] lo que pasa es que aquí nos juntamos todos y luego la luz nos la robábamos, igual el agua, o sea, hicimos lo mismo y nos la arreglaron [...]más bien lo que pasa es que se

---

<sup>42</sup> En algunos segmentos de entrevista hay texto entrecomillado (";"), se refiere a frases que citan las personas entrevistadas sobre declaraciones de otras personas.

hacia un grupo de gente que se iban y por ejemplo, cuando era de la luz a Comisión Federal, cuando era del agua a Agua y Drenaje...cuando era lo de los terrenos era igual, nos juntábamos y íbamos (FORG/L30/ENTRE1).

[...] Pues más bien nos juntábamos entre los vecinos, nos juntábamos y “que vamos allá”, “y me dijeron que vamos acá”, y “me dijeron...” o sea de puro me dijeron “nos dijeron que vayamos a infonavit”, íbamos todos cada semana a infonavit, “nos dijeron que a fomerrey” íbamos todos en bola a fomerrey pero todos [...]Ya estando ahí, se decía “no pues este se enoja mucho, aquella no sabe ni lo que dice”, y ya se escogía de entre haber quienes eran los que iban a entrar, pero siempre se buscaba que fueran tanto la misma cantidad de mujeres como la misma cantidad de hombres, para que se notara tanto que nuestros esposos cuando iban nos apoyaban, y que estábamos todos, porque nos interesaba todo el asunto [...] pues ya después de que dieron, o de que aceptaron reubicación, pos ya, cada quien feliz en su casa, y los que se quedaron allá con problemas pos allá siguieron, nosotros lo que queríamos era algo seguro donde vivir, y ya cuando lo obtuvimos pues ya, se acabaron los, los problemas (FORG/L182/ENTRE3).

[...] empezados pagando 200 que para luz colectiva, nos iban a empezar a cobrar, pagamos algunos, otros no, pero, este...siempre estuvimos peleando que no fuera colectiva, sino que fuera, individual. P: ¿y cómo fue que llegaron a ese arreglo? E: pos juntamos a la gente. P: ¿se juntó la gente? E: ...haciendo mitin, este, yendo a plantones, cerrando avenidas, no se, luchando, llamando la atención para que gobierno nos apoyara (FORG/L159/ENTRE4).

Hasta aquí, las manifestaciones sobre experiencia organizativa tienen algo en común: la gente se juntaba e iban todos en “bola”, es decir, no reconocen una figura que dirija o lidere las acciones. La noción de organización se presenta como referencia al pasado, o sea, a que hubo juntas, hubo líderes, pero en la medida que se resolvían las demandas de servicios, estas figuras iban desapareciendo. Esto lo ilustraremos mejor en la siguiente sección. La diferencia de los dos primeros sectores con el tercero -el de más reciente formación- la ilustran los siguientes entrecomillados:

[...] en todas partes que había que ir, este, a gobierno, a solicitar los servicios de agua, de luz, los los servicios necesarios, entonces, en esta manzana me asignaron a mi, mis vecinos me asignaron a mi, como jefa de manzana. Después como a los tres años se formó un comité ¿cómo le llamaban? se formó un comité, o sea se formó un comité para todo lo que había en la colonia que pandillerismo que un comité ciudadano de fue lo que más se hacía (L65)[...] algo así...yo era vocal en ese comité, y aparte era jefa de manzana, entonces trabaja de esta manera que íbamos a hacer la petición al alcalde y ya hacíamos este cada semana nos juntábamos los jefes de manzana y decíamos "vamos a ir tal día" nunca nos dieron nada, siempre llenábamos camiones con nuestro dinero andábamos en todas partes, tocando puertas [...] pues en Escobedo, en la oficina del alcalde, de hecho no recibía a toda la gente ¿verdad? decía "nombren seis ocho personas" y, y la gente se quedaba afuera, se quedaba en la plaza, íbamos cien gentes por decir, pero de ahí, siete de las que formábamos el comité, que era la presidenta, las vocales, la secretaria, éramos las que entrábamos a hablar con él; siempre hubo...pues [...] pues, la misma gente empezó, empezaba "¿porqué no hacemos esto", los vecinos nos comunicaban supuestamente a los que teníamos un poquito de...facilidad para hablar (FORG/L317/ENTRE5).

[...] se formaron grupitos ajá, se formaron grupitos, cada quien se fue con quien quiso, y cada quien compraba su cable, y traían agua de donde sea, o también de las pipas que traía el municipio de Escobedo, y las de FOMERREY venían aquí (FORG/L87/ENTRE6).

[...] si, este, pues aquí, había un grupo de personas, este, y en su momento, porqué no mencionarlo, está la señora. Doña Gloria que es la que manejaba un grupo de gente, su servidora, la señora ésta San Juana Villegas que también trae un grupo de gente. De aquel otro lado, la persona que se llamaba Doña Naty, que en algún momento en los inicios de la colonia, fue nombrada juez, después renunció, y después la señora Pila, traía un grupito de gente, y doña Hortensia que traía otro grupito de gente, y como le digo, cada quien se fue juntando con quien mejor quiso. Y entre los grupos más grandes, que manejaron, fue el que tenía la señora Gloria pues ya después se retiró de la colonia, ya se cansó, no se, y pues fue el grupo que yo manejaba, y que hasta la fecha sigo manejando. Pero ya con una perspectiva diferente ¿verdad? [parece advertir que no fue líder, y si lo fue ya no es] (FORG/L126/ENTRE6).

Se advierte más orden y sentido organizativo en comparación con los dos primeros sectores, ya que aparece la figura del comité de vecinos, la vocal del comité y jefas de manzana, entre otros. Si bien en los primeros dos sectores, se emprendieron acciones (plantones, mítines, “tocar puertas”), éstas, según los relatos, se presentan en un contexto sin estructura formal reconocida. Si bien, en sus inicios, el tercer sector no registra esta estructura, con el tiempo aparece, al menos en una parte de la colonia.

[...] No, no, no, esto se fue formando a partir de que el mismo municipio, pienso yo, que quiso ver, quiso ver quiso observar, quiso cerciorarse de que cuales eran las personas que tenían mejor, mayor actividad con los vecinos, más este, el sobresalir de las actividades, el formar grupos, el, el convencimiento el dirigirlos bien, el no meter a la gente en problemas. En no dejarlos embarcados en un momento dado en no estafarlos, en conseguir una superación de la colonia, y de la gente misma, y todos esos puntos yo creo que fueron valorados por el municipio, para ultimar y tratar de formar, los comités que ahora existen (FORG/L152/ENTRE6).

[...] Eso [la estructura de comités y jefas de manzana] surgió de la colonia, eh todo fue más a nivel de la colonia que a nivel de municipio, la misma gente lo pidió, que hubiera una representación, que hubiera comités, que hubiera una referencia, y así fue como se hizo, y a través de esos comités que existen que el de vigilancia, el de salud, el de gestionar o el de a veces también, este, del municipio, es que llevan la problemática (FORG/FREP/L687/ENTRE6).

Lo anterior nos sugiere que, aunque en toda la colonia existe esta estructura organizativa basada en comités y jefas de manzana, sólo en este ulterior sector, se dio de forma voluntaria, es decir, los vecinos entendieron como una necesidad social la adopción de este tipo de estructura, en tanto en los otros dos sectores, aunque existen los jueces auxiliares y comités, estas figuras no están presentes de forma inmediata en la memoria de los entrevistados, ya que cuando dicen que se juntan y van todos a los lugares de gestión, no mencionan comités, ni jueces auxiliares y menos líderes. Ello no significa que estos últimos no existan, sino que es indicativo de que, aún existiendo, no son relevantes en la vida cotidiana de estos habitantes.

Los argumentos anteriores, incluso, pueden verse confirmados por aquellas opiniones sobre el por qué de la falta de organización.

Podemos observar por tanto, cómo cambian los modos de percibir la organización de un sitio a otro, incluso dentro del propio asentamiento. Esto nos lleva a reflexionar sobre las dificultades inherentes a la definición de los problemas comunitarios que deben atenderse de forma prioritaria. Insistimos en el origen de la colonia; ésta, la colonia –aunque los terrenos eran habitados algún tiempo antes de que la colonia se regularizara–, recibió gente de diferentes lugares, por lo que desde un inicio no existió una visión compartida como comunidad sobre las necesidades de suelo para vivienda y servicios urbanos. Esta característica, el no compartir un proyecto común, repercute sensiblemente en la forma de organización, dado que los deseos e intereses estimulan acciones colectivas desarticuladas de una estrategia como grupo. Lo anterior confirma lo mencionado por Melucci (1999) cuando nos habla de la «despolitización» de los nuevos movimientos sociales. Esta situación sugiere la redefinición del concepto de movimientos sociales; la salida de Melucci es la *creatividad social*.

[...] Ya no, ya pos como no hay...de hecho aquí ya hay hasta teléfono, lo único que nos falta es el drenaje, ya como quien dice ya no nos falta gran cosa, pos ya no...P: ¿Ya no se reúnen para cosas así? EM: Ya no... como antes no. (DORG/L57/ENTRE1).

[...] P: Entonces aquí cuando, cuando... ¿hacen juntas de vecinos? E: Pues no, fijese que casi no hacen, hace poco si estaban haciendo acá para lo del agua, porque toda esta orilla no tenía agua. Si estaban haciendo, pero según dicen que si que se arregló que sí la van a meter, que si van a meter el agua. Nomás que ya no fui a la última junta, ya no supe en qué quedó. Pero dicen que si la van a poner (DORG/L699/ENTRE2).

[...] Sí, si hacían, si, si hacían juntas. Si hacían pero este, pero no, ya orita ya casi no. Estaba lo de la luz que se iba la gente, que se llenaban camioncs y iban para pa'INFONAVIT, pa'FOMERREY, pa'ver de donde iba a agarrar aquí la colonia. nada más antes, orita ya casi no (DORG/L721/ENTRE2).

[Al preguntarle sobre la organización y la participación de la gente] yo pienso que pues ya todo eso a lo mejor tiene que irse acabando, igual y cuando esta colonia tenga todos los servicios, pos ¿quién va a ir a apoyar a quién? si ya tiene uno todo, en muchas colonias yo he visto eso (DORG/L663/ENTRE5).

Observamos en estos fragmentos de las entrevistas, cómo se asocia la organización –vista como la acción de juntarse– a la satisfacción próxima de necesidades urbanas, es decir, mientras los servicios urbanos no se introduzcan en la colonia, se hace necesario juntarse; de otra forma, no es pertinente. En otras palabras, la organización, en algunos casos, no propone replantearse objetivos que le permitan permanecer, por ejemplo, adquirir una visión como barrio, como colonia; se supone que comparten, además del territorio y un perfil sociodemográfico, un sentido de pertenencia cargada de rasgos identitarios, que a su vez, retroalimentan las redes sociales; sin embargo, pareciera que no siempre es así. Inclusive, el asunto de la cohesión social entre los vecinos es algo no muy claro.

[...] No, nunca se hizo nada. La gente de acá quería una placita como la de acá, ya ve que aquí está una, pero esta gente no puede venir para acá, porque son pleitos entre los muchachos. Si estos pasan para acá, aquellos los bajan a peñascos, ellos querían algo así

para esta colonia de acá, por eso no pueden subir pa'lla. Pero no, no hicieron nada (COH/L1176/ACUBN-ENTRE2)<sup>43</sup>.

[...] si, la gente participa, ¿porque? porque si viene por ejemplo Cáritas, y ofrece un curso, ofrece una plática, ofrece block a muy bajo costo, la gente participa comprando, pero ahora, viene CROC y "te voy a poner un mercado rodante" el que quiera participar pues la gente se le une, pero igual viene CTM y "voy a meter un mercado rodante en de tres veces a la semana en diferentes colonias la que quiera participar" y se adhiere, la gente no tiene una preferencia política por CTM "y únicamente con CTM" no la gente se va con quien mejor ofrezca, con la necesidad inmediata (COH/L324/APT-ENTRE6).

En estos dos fragmentos presentamos dos casos extremos; en el primero, a pesar de una necesidad colectiva –un lugar común de esparcimiento–, las personas de la colonia no logran ponerse de acuerdo; pese a ser miembros de la misma colonia, las diferencias manifestadas se dan entre el primero y el segundo sector. En el otro caso, en el tercer sector, la obtención de algo a cambio se torna en el factor cohesionador de los vecinos, lo cual sugiere que la adquisición de algo, puede tornarse en elemento unificador, por lo que la cohesión de estos grupos dependerá de la situación concreta; de lo que colectivamente esté en juego.

Identificamos a partir de las diferencias entre los sectores de la colonia, formas de acción colectiva y de participación ciudadana diferentes, por un lado aquella que se compone de acciones encaminadas a la provisión de servicios; en el otro caso, simple y libre participación en actividades públicas de tipo asistencial o comunitaria. Las dos formas se circunscriben en la parte no formal de la participación ciudadana, se vinculan con las necesidades de cada grupo social y finalmente, se identifican los actores, las relaciones y el tiempo en que se dan esas relaciones.

En el caso de las juntas de vecinos para la provisión de servicios urbanos, las relaciones se dan entre vecinos en un primer momento, con las autoridades en un segundo, y finalmente al solucionar el problema o satisfacer la necesidad, la relación no se rompe, pero si desaparece de momento la participación. Por su parte, la participación en el otro tipo de actividades, principalmente de tipo asistencial –brigadas de salud de organismos públicos y privados, por ejemplo–, o de consumo, se presentan de forma permanente, la relación es entre la población y organismos públicos y privados bien identificados, y podemos decir que es un vínculo que no tiende a desaparecer. El primer caso de participación podría suponer negociaciones políticas de mayor alcance; en el otro caso aunque pueda ser un tipo de participación ligado a fines clientelares, no hay una manifestación directa de acciones políticas por parte de la población. Con esto podemos apreciar cómo los diferentes tipos de acción colectiva promueven la satisfacción de necesidades a pesar de que se pueda ubicar al tipo de participación en dos órdenes, 1) de tipo político-administrativo y 2) de tipo comunitario.

---

<sup>43</sup> Para el tratamiento de las entrevistas, creamos algunos otros archivos de texto que aglutinan códigos, a fin de facilitar las lecturas; en este caso, se escribe el nombre de dichos archivos acompañado de un guión medio y el nombre de la entrevista a que pertenece ese fragmento.

Esta diferenciación de formas de acción y participación podemos vincularlo con los niveles de organización que hemos ubicado en la colonia, y de este modo, poder observar qué tipo de organización da prioridad a qué tipo de participación. No olvidemos que la organización de los vecinos es uno de los mejores vehículos utilizados para definir cuáles son los problemas por resolver (Krieger, 2003).

Los argumentos de los dos párrafos anteriores podemos condensarlos en la siguiente tabla:

**Tabla 3 Comparación de dos formas de participación en la Colonia Fernando Amilpa según su sector**

	<i>Participación en la provisión de servicios urbanos</i> <i>(Sector 1)</i>	<i>Participación en actividades de asistencia social</i> <i>(Sector 3)</i>
<b>Actores involucrados</b>	1) Población 2) instituciones públicas proveedoras de servicios urbanos.	1) Población 2) organismos públicos de asistencia social 3) organismos privados de asistencia social.
<b>Tipo de relación</b>	Dura mientras se satisface la necesidad.	Puede ser permanente.
<b>Algunas implicaciones</b>	Implica una relación de negociación política.	No implica una negociación política, pero si puede ser una relación de tipo clientelar.
<b>Grado de organización</b>	Poca organización, la participación se compone de acciones colectivas desarticuladas de una estrategia de grupo o de clase	Mucha organización; se formaron grupos pequeños de personas e intentan resolver los problemas de forma conjunta.

Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas cualitativas.

Tal vez sea muy apresurado hacer alguna especie de conclusión, sin embargo, los argumentos que pueden desprenderse de la Tabla 4 pueden integrar una serie de componentes que vayan guiando nuestro análisis, es decir, intentamos con esto vincular las formas organizativas con estilos de participación vigentes.

[...] P: ¿entonces nunca hubo una cuestión de que como que se cuidaran entre ustedes o alguna cosa así? E: No, no, fíjese que antes, este, toda la orilla, estaba uno muy tranquilo, dormía afuera, dejaba las cosas afuera, ya nomás metieron esta gente y ya se cuida uno de todo, porque ya nomás metieron toda la Amilpa así, y todo lo que estaba en las calles, se desaparecía, se metían a robar las gentes, a gente que pasaba en la noche, [...] pero fue nomás de que se metió esta gente. Dicen que es pura gente loca, que las sacaron de acá de la orilla de los ríos, del pedregal, ferrocarrileros, pura gente fea (COH/L257/ENTRE2).

[...] P: ¿o sea que es cosa de cada quien? E: Sí. P: y ¿usted que piensa de eso? ¿usted quién cree que tenga responsabilidad, la gente que se acostumbra a que les estén dando nomás o el gobierno que les da, que así los ha acostumbrado? E: pues fíjese que en parte la gente, y mire, en diciembre estuvieron dando despensas también, o sea, venían y se paraban así, por ejemplo allá o para allá, y la gente muy envidiosa, gente muy envidiosa, se formaban y sacaban una despensa, la ponía acá y des volvían a formar y sacaban otra despensa, ya la gente que íbamos al último ya no alcanzamos, yo le digo porque nunca alcancé despensa, y mi hermana igual, fuimos dos tres veces, tampoco. Pero mucha gente que venía así mire pero, despensas, oiga porque traía latas de atún, latas de frijoles, latas de chiles, puro enlatado, pero así bastante, cobijas, que cobertores, este de todo, pero no nunca alcanzamos, no, tampoco, porque las daban por allá en la escuela, lógico que cuando uno llegaba corriendo con los niños, pos ya la fila estaba muy grande. ya no dejaban meter a uno. Si le digo que en parte la gente, nomás cuando ven que alguien les va a dar es cuando andan ahí...detrás...(COH/L990/ENTRE2).

[...] Pues cuando hay un problema así [¿así cómo?], todos buscan el participar, el apoyar, este, pero pos, cuando no, no. P: ¿Tiene que haber algo para que...EJ: Exacto!, pues por ejemplo aquí, en esta cuadra lo que es en tiempo de calor, cierran la calle lo vecinos ponen una red y ahí se ponen a jugar, esteee, se van a jugar, los domingos se van a jugar béisbol, y, y, hay mucho deportista aquí, así es de que pues ya sabe los equipos...pero cuando pasa algo, pues siempre se ve que están listos para apoyar a la gente (COH/L376/ENTRE3).

[...] P: ¿ha habido apoyo de los vecinos para ayudarse a construir o cosas por el estio? E: pues si porque hay vecinos unidos, vecinos de la misma cuadra ahí y dices "voy a echar esta pared" ya se te acerca uno y otro, y la gente, la gente de aquí, que le puedo decir yo, el, el 50 por ciento de esta colonia trabaja en la construcción entonces, es autoconstrucción, o con los mismos familiares o con los mismo vecinos, que elevan, pero si hay persona que en un momento dado llegan a pagar por su construcción, difícilmente ¿verdad pero si hay. Si se unen, "que vamos a hacer un techo de placa de concreto" pues ya se junta la bolita de la cuadra y la bolita del amigo y se juntan y echan la placa. Pero si se unen. P: ¿hablaríamos de que la unión en la colonia es buena? E: la unión en la colonia es buena (COH/L1220/ENTRE6).

Pareciera ser, en algunos pasajes de las entrevistas, que las concepciones de Ballester (2000) acerca de las necesidades se refutara; éste autor, dice que todas las necesidades son sociales, que de facto, todas las necesidades son construidas socialmente y por ello, su solución siempre estará en función de la relación con los otros —entiéndase por «otros» a las personas con quien se forma una red, como familiares, vecinos, conocidos, entre otros—, sin embargo en el caso de la colonia, las percepciones nos en otro sentido. Las personas conciben las necesidades sociales de la colonia como particulares, es decir, que son problema de cada persona; ello supondría que si en algún momento llega a existir alguna acción colectiva en beneficio del lugar producto más de la conciencia de la conveniencia que de un «pacto» entre los miembros

de un lugar lleno de carencias. En este sentido, ¿Qué explicaría más las condiciones de las relaciones de los vecinos en referencia a la participación, un planteamiento de las acciones racionales de cada individuo (Iglesias, 2005) o del establecimiento de redes solidarias de ayuda mutua, es decir, redes informales (Lomnitz, 1999).

Como lo mencionamos al principio del capítulo, una de las intenciones de la investigación cualitativa es encontrar más preguntas que respuestas. En razón de esto, nos surgen dudas respecto al debate de las necesidades, la información de las entrevistas permite encontrar otro panorama acerca de éstas, las necesidades. La cuestión del individualismo es un rasgo palpable y fácilmente observable en esta población, ya que constantemente se enuncia en los discursos de las personas del asentamiento la referencia a que «ellos solos» arreglaron tal o cual asunto, o que no necesitan de un líder –se podría entender que tampoco necesitan de alguien más, además del líder– para lograr algo. Este asunto, el de las necesidades, se relaciona con la unión o cohesión que existe entre los vecinos, o sea, que tan fuerte es el «cemento» que une a este grupo social. En este sentido la unión de los vecinos depende mucho del tipo de acción de que se trate; por citar un ejemplo, nótese el tercer sector de la colonia, donde se reportan más declaraciones sobre un trabajo más conjunto entre vecinos. Esto puede estar relacionado con la opinión que tienen de la colaboración entre ellos mismos, es decir, cómo se percibe en los entrevistados la colaboración y participación de los vecinos en tareas colectivas. Para ilustrar esto, mostramos los siguientes segmentos.

[...] No, otra gente, esta gente es diferente, la de ahí fue reubicada, la de allá es reubicada, tiene casa allí, toda la gente es reubicada, incluso la de allá de la casita verde la que se fue de aquí la muchacha, ella es nuera de la señora, ella tiene terreno acá, y pesó terreno allá, tiene dos casas aquí y allá, o sea mucha así, no tumbó, metió sus hijos, y mucha si tumbó, y este, y otras personas que llegaron construyeron (OPVEC/L241/ENTRE2).

[...] P: ¿A qué cree que se deba que aquí les pusieron los servicios primero que allá? EJ: Tal vez porque la gente siempre se anduvo moviendo más y trataron a las autoridades con respeto (OPVEC/L579/ENTRE3).

[...] yo digo que depende mucho de la... ¿cómo decirlo?, del deseo de superarse de la gente, hay gente que tiene una mentalidad muy pobre, yo creo por los lugares de donde se recogieron, ¡Lili, ven para acá, Emy, para dentro! [le llama a gritos a sus hijos que juegan en la calle], yo creo que hay gentes que vienen de lugares con una mentalidad o una autoestima muy por abajo, que no quieren salir adelante, entonces fue a la gente que más se le buscó, se le apoyó pero, igual, hay mucha gente muy positiva que desean de superarse, y buscan el bienestar para la colonia (OPVEC/L570/ENTRE4).

[...] antes cuando inició la colonia, a la semana se morían tres cuatro gentes, o sea había muchos pleitos, había muchos muertos, la gente tomaba mucho, se veían muchachitas en las esquinas, los esposos eran golpeadores, las mujeres eran muy, yo me acuerdo que andaban de casa en casa, la gente metida en chismes, en problemas, hoy en día la gente ha cambiado mucho, la gente es más creativa, menos chismosa, menos entrometida [se ríe sola] y más este, realista, conciente (OPVEC/L615/ENTRE3).

Las citas anteriores sugieren varios aspectos inherentes a la cohesión en la colonia. La información revelan que las personas provienen de lugares distintos y por ello, prácticamente

no se conocen; este hecho puede representar un factor generador de desconfianza en detrimento de la cohesión y la participación conjunta y activa de todos los individuos de este grupo social. Sin embargo, los sitios en que el discurso indica más preferencia por la colaboración es nuevamente el tercer sector de la colonia. Por lo anterior, este dato coincide con el hecho de que en este sector precisamente hemos detectado más trabajo conjunto, es decir, más organización.

Los comentarios respecto a la cohesión en la colonia son diversos. Podemos ubicarlos de la siguiente forma; 1) cuando se trata de opinar sobre cuestiones negativas, hablan en plural de la tercera persona, 2) cuando se destaca algún hecho sobre lo positivo de organizarse o de tomar parte en una acción colectiva de la colonia, la enunciación es en el singular de la primera persona. Esto quiere decir que el hecho de que “no se juntan”, “se quedan en sus casas”, “no quieren participar” o “la gente no entiende”, son indicios que confirman la falta de un sentido de pertenencia, de identidad, de solidaridad. Por el contrario, las personas hacen las cosas que le parecen más correctas, con independencia a un objetivo colectivo que pudiera no existir, salvo en el caso del tercer sector, en que no solamente parece definirse un objetivo común, sino que hacen un uso extraordinario de las instancias de participación –los comités– ciudadana y se interesan por “salir adelante” de forma conjunta.

En otras palabras, los segmentos sugieren que aquella persona que no se incorpora a la organización, gestión o participación en un programa gubernamental –o cualquier otra actividad relacionada con el bienestar comunitario–, sólo se involucran cuando es seguro un beneficio material, es decir, no tienen interés en organizarse: esto no implica que su conducta sea aceptable o reprochable, sino que simple y llanamente cada individuo define cuál es el orden de sus prioridades, en el caso de la colonia, existen formas distintas formas de definir estas prioridades; nos parece que la estructura organizativa está vinculada con dicha definición.

### *¿Realmente hay resistencia a organizarse?*

Existen hasta aquí varios indicadores que nos hacen reflexionar acerca de si existe alguna especie de resistencia a organizarse, o es solamente producto de coincidencias circunstanciales. Por un lado, ya lo hemos dicho, el origen diferenciado, la posible debilidad de la identidad y la pertenencia en el lugar, la concepción particular de las necesidades, la desconfianza en los «otros» y la predisposición a realizar o no trabajo conjunto.

[...]Ya no, ya pos como no hay...de hecho aquí ya hay hasta teléfono, lo único que nos falta es el drenaje, ya como quien dice ya no nos falta gran cosa, pos ya no... (NECORG/L516/2FORG-ENTRE1).

[...] ya casi no [se juntan]. Estaba lo de la luz que se iba la gente, que se llenaban camiones y iban para pa'INFONAVIT, pa'FOMERREY, pa'ver de donde iba a agarrar aquí la colonia. Nada más antes, orita ya casi no (NECORG/L54/DORG-ENTRE1).

[...] P: ¿pero no tienen una organización formal? E: No. P: por ejemplo así de que digan, "No pues nos reunimos cada quince días, nos juntamos en el centro comunitario,

platicamos de éstos temas, qué problemas hay en la colonia...E: No, actualmente no hay, creo que actualmente se va a poner lo del DIF, aquí en, por la plaza, o sea apenas se está poniendo ese lugar, pero anduve haciendo encuestas, dando clases, dando cursos, por las casas, y más o menos de eso se trató, buscando perspectivas de cómo sacar adelante la colonia, y sacar un perfil de cómo podrían ganar un lugar también (NEGORG/L373/ENTRE2).

Estos fragmentos corresponden al primer sector de la colonia. En ellos se manifiesta una noción de la organización como algo acontecido en el pasado ajeno a su propia vida; lo que se hace los hacen otros, el gobierno, los jueces, la escuela, el DIF, pero no ellos. No quieren verse involucrados en acción alguna como si hubiesen tenido experiencias muy malas al juntarse en algún momento del pasado.

Estas citas de las entrevistas, sugieren que sólo en un caso de contingencia es como la población decide participar (Reguillo, 1996); como población en carencia parece que prefieren resolver sus problemas de manera más privada, lo cual indicaría que efectivamente, al menos en este sector de la colonia, hay resistencia a adoptar formas más evolucionadas de organización.

[...] cuando, cuando los apoyamos y se arregló el problema que ellos tenían fueron a avisar "no que córtenlos!, quiten a los que están colgados" pérate pos si vinimos a apoyarte porque nos pediste apoyo, ahora nos estás dando en la cabeza (DORG/L259/DORG-ENTRE3).

[...] porque...yo pienso que la gente sigue así porque...todavía están usando el sistema de los acarreados, que la juez pide un camión, pide dos, "que vamos a ir a votar, que vamos a ir a esto que vamos a ir al otro" y antes todo el día andábamos ahí [...] uy sí!, yo pienso que sí, que antes porque la gente ha estado muy ciega, no quiere ver la realidad, ahí vamos todo mundo, en el camión parados apretados y como sea, como quiera al desfile, ¿qué le queda a uno del desfile? pienso yo, dijeras, vas y participas y tienes este beneficio, pos si estamos igual, o sea yo lo veo así (NOPART/L691/FORG-ENTRE5).

Los sectores segundo y tercero hacen mención de esa mala experiencia, alguna vez se apoyo a vecinos de la "Amilpa vieja" —el cual tiene alrededor de 18 años, a decir de los lugareños— para que agilizaran la introducción de la electricidad. ya que, se veían afectados cuando los irregulares se colgaban de sus transformadores para robarse la luz, convirtiendo los apagones y explosiones de transformadores, algo de todos los días. Al parecer la experiencia fue mala.

Del mismo modo, en el sector tres se menciona lo inherente a un estilo de organización de base popular impulsado por las grandes confederaciones de trabajadores, es decir, CTM y CROC. La primera ha tenido mayor ingerencia en las formas organizativas de la colonia. Esto es, si lo que mencionan los entrevistados es cierto en cuanto a que se empezaron a formar grupitos, éstos tuvieron que tener alguna institución de apoyo, fuere de gobierno, o de otra índole.

[junto con el ayuntamiento se hicieron] todas esas actividades, hicieron muchas, hicieron muchas, no es lo mismo estar esperando a que ellos vinieran, a que uno vaya y estar ahí uno y enterarse, yo soy así de que a mi me gusta ir y ver que dijeron y que todo, porque, ¿o nos vamos a beneficiar, o no", pues hay que echarle ganas y hay que ir, y no estar

esperanzada a que la vecina va a ir y le venga a uno a decir que se arregló esto o no se arregló (PCV/L170/PCV-ENTRES)

[...] Porque pues hay colonias que difícilmente entra un programa de este tipo y no le vas a dar con la punta del pie a lo que gracias por acordarse de nosotros, y las tenemos, entonces hemos hecho mucho énfasis en eso y a lo mejor es una de las respuestas que tenemos, que los muchachos han estado respetando esas áreas. Porque es un área de guardería, y es el área del centro comunitario, que a pesar de que mucho mucho tiempo duró sin vigilancia, no existe el grafiti. O sea que la juventud de aquí de esta colonia, yo pienso que si ha ido asimilando, ha ido asimilando, sobre todo que el gobierno municipal ha hecho programas, ha hecho programas juveniles, ha hecho el programa...ha hecho la secretaría de atención a la juventud que en otras administraciones no había existido, y que en esta existe, entonces ha habido un acercamiento bastante con, con pinturas de murales, con concursos de mantas de las vírgenes, concursos de grafitis que ha habido en mayo, este, desfiles, como próximamente el viernes 19 de agosto vamos a celebrar aquí el día de la juventud, van a participar grupos musicales, va a ser desde las tres de la tarde hasta las 10 de la noche, y va a haber ahí algunos estímulos como concursos, rifas, regalos para los muchachos que participen, ¿verdad? este y ahí el gobierno municipal ha tenido bastante atención en eso ¿verdad? y es lo que ha ayudado mucho a que la juventud de esta colonia pues halla tenido también no ese desánimo, no esa participación tan fuerte en la drogadicción (PCV/L248/PCV-ENTRE6).

Así como la dificultad para organizarse se aprecia con mayor énfasis en los primeros dos sectores -pese a que la gente es muy “entrona” en estas zonas-, en el tercer sector se percibe que desde un principio existió una lógica de trabajo conjunto con las autoridades, las cuales tienen en este un buen ejemplo de que la gestión social como está instituida es funcional y brinda buenos resultados. Sin embargo esto depende de cómo se establezca la relación entre la población y las autoridades, la confianza que se genere en esa relación y los resultados que permitan a los grupos sociales con carencias identificar qué formas de gestión le resultan de provecho (Cunill, 2004).

Sin embargo en los primeros dos sectores las percepciones de los entrevistados no versan acerca de los mismos temas; ellos hablan más de compraventa ilegal de terrenos, de que se juntaron para hacer mítines y plantones, pero nunca hacen referencia a programa de gobierno alguno, mucho menos a una estrategia organizativa espontánea o planeada. Entonces, ¿es verdad que existe resistencia a organizarse, o persiste la noción de solamente recibir lo que el buen gobierno y otras instituciones como iglesias, pueden dar? No es sencillo responder esta interrogante, será necesario entrar en el terreno de las formas de representación.

En la siguiente sección se encuentran los diferentes aspectos relacionados con liderazgos y formas de representación en la Colonia Fernando Amilpa, a partir de la información de las entrevistas.

### *Formas de Representación y Liderazgo*

#### **Los Líderes y los Jueces Auxiliares**

Sin duda, uno de los temas más importantes para el estudio de la organización y sobre todo de la participación ciudadana, es el de los liderazgos y formas de representación. En este sentido,

los habitantes de la Colonia Fernando Amilpa tienen opiniones muy particulares. Por lo regular hay un consenso en las opiniones de los participantes tanto en las entrevistas como en las encuestas; el líder es una figura *non grata* para los vecinos del lugar. A continuación intentaremos dar explicación a esta postura respecto a los líderes.

[...] EM: O sea, pues aquí se les llama líderes, se les llamaba porque ya no hay (HUBOLID/L8/FREP-ENTRE1).

[...] E: No, no...si había pero eran de dos o de unas veinte gentes, una cosa así, pero no el presidente nunca permitió que influyeran (NOLID/L38/FREP-ENTRE2).

Estas pequeñas citas son a nuestro juicio muy reveladoras; 1) Por una parte de habla de los líderes en pasado –un pasado del que parece no desean acordarse–, 2) se destaca la supremacía del gobierno local por encima de los líderes. Con anterioridad supusimos que el gobierno local ejercía el liderazgo, es decir, el principal promotor de las acciones de gestión de recursos para el desarrollo comunitario, es el gobierno del ayuntamiento, sin dejar a un lado uno de los motivos que nos interesó desde un principio, que es, el conjunto de acciones colectivas que toma la población al margen de esa agencia gubernamental en la gestión de bienes y servicios urbanos.

En este sentido, es notorio el rechazo –al menos discursivamente– a los líderes, cualquier insinuación sobre su posible relación con los vecinos resulta incómoda. En pocas palabras, el líder tradicional o bien dejó de existir, o es una figura tan desprestigiada en la colonia que no es digno de tomarse en cuenta. Tomemos en cuenta la posible resistencia de los colonos a organizarse de manera formal para participar activamente, ya que si esto es cierto, explicaría por qué lo les resulta viable una estructura organizativa en torno a un líder.

[...] P: y hablando de los líderes y de los jueces, ¿cómo se llevan con los jueces? E: pues bien, aunque les falta mucho ¿eh?, les falta mucho para cumplir al detalle (NOLID/L119/FREP-ENTRE4).

[...] No, casi siempre era diferente. eran todos diferentes personas. lo que si siempre tratamos de buscar es que sí, que no sacaran dinero, si porque en varias ocasiones nomás nos timaron, o sea había líderes que nomás lo que querían era echarse a su bolsillo. Esa gente nunca dejamos que esos entraran lidercillos (NOLID/L1109/FREP-ENTRE4).

Al parecer las experiencias con los líderes no fueron positivas. Pudieran presentarse dos escenarios, 1) que el gobierno local ejerció influencia tal que impidió la expansión de liderazgos naturales o carismáticos (Krieger, 2003) en la colonia o 2) la experiencia fue tan mala que no quedó más opción que acogerse a lo que gobierno municipal podía proporcionar. El hecho es, que como hemos expuesto párrafos arriba, la organización tiene distintos grados según el sector de la colonia, sin embargo, en referencia a los liderazgos la opinión es casi unánime, es decir, la presencia de los líderes no es de beneficio para la colonia.

Entonces, hasta aquí nos queda claro que los líderes no son bien vistos; pero si es que resulta cierto aquello de que los habitantes de la colonia se «juntan» y hacen todo «solos», ¿quién ejerce pues el liderazgo? A lo largo del trabajo sugerimos que por diversas razones, el liderazgo lo lleva el gobierno local. En este caso, las redes sociales que se establecen con la autoridad municipal e instituciones públicas, nos hace reforzar la idea del liderazgo

gubernamental, además de la estructura de jueces auxiliar y comités vecinales, independientemente de que en el tercer sector sean visibles mayores resultados que en el resto de la colonia. En otras palabras, la relación de la población con el gobierno local parece tener mayor y mejor eco en aquellos sitios de la colonia donde existe un mayor nivel de organización.

[se consiguió la ] luz, gracias al alcalde de ese tiempo, y de, este, apoyo a Comisión porque nos dieron la oportunidad, por un año, de estar colgados de las lámparas, aunque fuera luz colectiva y te la robabas (RSGOB/L620/ACCION-ENTRE4).

[...] no, nunca vino comisión a descolgarnos, después si, cuando esta colonia se formó, entonces si venía Comisión, prque ya era mucha la gente (RSGOB/L699/ACION-ENTRE4).

[... ] si...bueno...ese bloqueo que se estaba gestionando, era un bloqueo innecesario, fue innecesario, y por parte mía, se gestionó ante la secretaría del ayuntamiento en especial con el síndico primero e es el Licenciado Almaguer, este, entonces él hizo las gestiones ante el infonavit, porque esos son terrenos de infonavit, él personalmente se encargó de que infonavit viniera y en cuestión de que ¿que le puedo decir yo? a las ocho treinta de la mañana, que fue que les notifiqué que se estaba cerrando la vialidad hacia el puente peatonal que tenemos que es el único que tenemos, para las diez de la mañana, ya estaban abriendo otra vez la vialidad, no hubo necesidad de alterar a las personas, ni decir "ah vamos a bloquear" no nada de eso, él se encargó pero ya personas ajenas a la colonia quisieron hacerse notar, quisieron lograr esa...a pesar de todo no eran ni de aquí siquiera viene a alterar la serenidad de la colonia, y no eran ni de aquí, es gente que tiene terrenos aquí pero que no vive, por eso le digo, no son de la colonia, a usted le puedo decir porque ahí tengo mi domicilio, peor no lo ocupa, no lo habita, viene y de vez en cuando, ese día vinieron, como era fin de semana, vieron que no podían meter sus vehículos, y dijeron "ah vamos a bloquear", pero no es gente que viva, no es gente que sabe que existe un comité de vigilancia, e hay un comité de obra, que hay una juez, que tenemos gente que estamos gestionando siempre siempre y que tenemos casi siempre muy buena respuesta como en esta ocasión, de que el Licenciado Almaguer lo atendió, rápidamente, comole digo yo, a las ocho y media me comuniqué con él a las diez de la mañana se estaba abriendo la vialidad, y actualmente la gente sigue usando el puente (RSGOB/L822/ENTRE6).

[...] P: ¿y nunca recibieron ninguna reprimenda del gobierno? E: si, pero, este, siempre eran tolerantes. P: ¿no les echaban la policía inmediatamente o cosas así? E: eeh...no, porque muchos de ellos vivían aquí. Eilos mismos nos apoyaban mucho (RSGOB/L180/ENTRE4).

[...] No, no tuvimos ninguna represión, al contrario, hubo más atención. Hubo más atención por parte del municipio de Escobedo, hacia aquí eso fue en tiempos del señor Leonel Chávez, fue cuando ya se puso una persona encargada de esta colonia, este, se dió un avance significativo, se hicieron programas de la SEDESOL, se inició con la introducción del servicio de agua potable, se hicieron gestiones con el gobierno federal, se nos otorgó el sistema de pavimentación de orita, este, la introducción del drenaje, que por decir, la mitad de la colonia lo tiene, no lo tenemos orita conectado, pero si lo tenemos (RSFOB/L619/ENTRE6).

[...]Lo que sucede con las autoridades es que pues a veces no se por el exceso de trabajo el exceso de peticiones, a veces acudimos de una manera algo, ¿que le puedo decir? este,

aguerrida, este contundente, a veces caer en la necesidad, en la terquedad, de gestionar una de las necesidades, de las peticiones que tenemos, pero sin llegar a ningún altercado (RSGOB/L774/ENTRE6).

En un estudio de la naturaleza como el que aquí presentamos, difícilmente podemos establecer tendencias estadísticas, sin embargo, nótese que la gran mayoría –como se indicaba también en la primera parte de este apartado en la tabla sobre Redes Sociales– de los comentarios sobre redes establecidas con el gobierno, provienen del segundo y tercer sector, y particularmente en el tercero. Esto reafirma el argumento que hacemos sobre la llamada diferenciación en las experiencias organizativas y de acción colectiva en cada zona de la colonia. Dicho argumento de alguna forma nos permite aislar en un espacio pequeño –la colonia– diferentes formas de entender los problemas que se vuelven colectivos, o sea, necesidades sociales.

Las acciones gubernamentales contribuyen sensiblemente en la formación de esas visiones acerca de las necesidades sociales, aunque esto sería discutible si consideramos la discrepancia que mencionamos con anterioridad acerca de las necesidades en Ballester y como la viven y entienden los colonos. En cada sector las personas comprenderán dichas carencias de forma distinta, construyendo así de manera diferenciada, su relación con el gobierno local y subsecuentemente, la consolidación de redes sociales con éste y otras instituciones públicas y privadas.

[...] Han venido aquí campañas de salud de Cáritas de Monterrey, y nos han venido para consultas y eso...eso sí, y del DIF, yo es la primera vez que me dan, porque ayuda y muchas ayudas del DIF se llamaban “la papa no se...”, “la papa maíz no sé que” que les dan mandado, y yo es la primera vez que me dan. P: ¿Y usted pidió el apoyo? EM: Aquí pasaron así como usted, por ejemplo, así pasaron y nos pidieron una encuesta, yo la di, y después vino una licenciada y me dijo que me había tocado lo de Oportunidades y...y me dieron la tarjeta. (APG/L176/ENTRE1).

[...] ah sí!, eso es una ventaja muy grande, las iglesias son las que están haciendo eso. P: ¿qué hacen exactamente? E: pues vienen, este, y hacen cultos de campañas y apoyan a la gente con despensa, seguido, muy seguido, cada sábado, este, oran por los enfermos, si ven que la persona tiene necesidad económica pues le ayudan con una despensa fija, si ellos no pueden con la despensa por decir de arroz, frijol, aceite, se canalizan a DIF, pero directamente con ellos, o sea, hace poquito levantaron una encuesta llevaron la lista y vino DIF, checó el asunto y trajo las despensas, estuvo viendo el proyecto, si los que tiene registrados no están, si no están para que los pongan, y a las personas de la tercera edad pues darles un apoyo de base, ya sea en efectivo o en despensa... (APG/L505/ENTRE4).

Aunque nuestro estudio esté centrado en la provisión de suelo urbano para vivienda y el equipamiento urbano, como botón de muestra para analizar la participación ciudadana en la colonia –y bajo un contexto de organización, liderazgo y acciones colectivas delimitado–, no podemos soslayar las otras necesidades y demandas de estos grupos sociales en carencia. Nos referimos a la cuestión de la alimentación, la salud y el vestido, sólo por mencionar algunos. Esto viene a colación porque la estrategia gubernamental y la participación de otros organismos públicos y privados relacionada con la asistencia social, se centra en proveer algunos recursos para satisfacer necesidades en estos rubros. Los segmentos de entrevista anteriores hacen referencia a esto y existe algo que nos llama la atención; la forma de relación con la población es casi personalizada, es decir, el modelo seguido es de corte individual, en

Además de la cita presentada, existen otras muchas que representan las manifestaciones más representativas las relaciones que la población establece con el gobierno local. Dentro de este espectro de relaciones, nos encontramos desde actitudes gubernamentales de hostigamiento, hasta procesos de gestión de programas para el desarrollo comunitario operados por la autoridad.

Por ejemplo, en el caso del primer sector, la autoridad asume un papel de intolerancia, y aunque en otras zonas también ha habido acciones represivas, en este sector es más notorio, por que no hay en las menciones de los entrevistados algún enunciado que implique respeto, reconocimiento de los beneficios brindados por la autoridad, en comparación con los otros sectores, en que si ha habido este tipo de declaraciones.

La población ha pasado por dificultades para la diferente tramitación necesaria para legitimar la propiedad de sus terrenos, o para la introducción de servicios; sin embargo, en el caso de las dos entrevistas hechas en el segundo sector, se hace alusión a los beneficios que ha traído el trabajo conjunto de gestión con el gobierno local, los problemas son mayormente atribuidos a ellos mismos, es decir, a los propios vecinos, estableciendo distancia prudente y una relación de respeto.

En algunos casos, la gestión no ha brindado los resultados esperados, como se manifiesta en parte de lo expuesto por las entrevistadas del tercer sector. Esto nos lleva necesariamente a poner sobre la mesa la situación de que a pesar del trabajo conjunto con el gobierno del municipio, como hacemos la mención en diversos pasajes del estudio, no siempre hay resultados como se esperaría. Esta situación merece cuestionarnos acerca de si el trabajo de la comunidad, apegado no solo a derecho sino al plan de trabajo del gobierno local, es una real garantía de que las demandas sociales están en proceso de solución, es decir, si en verdad son incluidos en la agenda de política del ayuntamiento.

Sin embargo, la cuestión no termina ahí, pese a las acciones de represión e indiferencia que pudieran existir por parte del gobierno, la población «se mueve», es decir, son emprendidas una serie de acciones colectivas espontáneas con el objetivo de acelerar los procesos de gestión de servicios urbanos y acceso al suelo para vivienda. Estas acciones, son desde el punto de vista de la participación ciudadana, -entendida como lo mencionamos en el marco teórico, a tomar parte en las acciones colectivas dentro de un espacio público- vistas como los componentes esenciales que permiten ver la llamada *creatividad social* de la que habla Melucci (1999). En este caso, el espacio de la participación no pertenece a una denominación institucionalizada, sino a la «movilización de la sociedad civil»; esta movilización, no es tal en un sentido tradicional de movimientos sociales, sino que, representa una manifestación de la creatividad social para demandar satisfacción de necesidades sociales inmediatas (Bolos, 2003), es decir, las acciones no buscan una crítica moral al sistema político o al orden social vigente, sino remitidas únicamente a satisfacer necesidades inmediatas.

A continuación presentamos algunos segmentos representativos referentes a las acciones colectivas emprendidas en la Colonia Fernando Amilpa, en las cuales, se enfatizan algunos aspectos como tipos de acción, y las posturas en contradicción de dichas acciones, sobre todo por parte de los propios vecinos. Esta situación de acción/anti-acción, nos hace imaginar un espacio un ajeno al ámbito institucional, en el que chocan acuerdos y contradicciones, o sea, *la*

*sociedad se mueve a pesar e independientemente de las instituciones, tiene mecanismos propios de resolución de problemas, aunque, al final el que debe responder a favor o en contra es el Estado.*

### *Acción Colectiva en la Colonia Fernando Amilpa*

Las acciones colectivas emprendidas en la Colonia Fernando Amilpa, cubren gran variedad de temas, van desde acciones en favor de los proyectos del gobierno local hasta acciones de bloqueo de carreteras. En la Tabla 4 presentamos las frecuencias de las acciones encontradas en las entrevistas. Por lo anterior, la participación se hace en dos sentidos, desde lo institucional y desde la población. Pese a que nuestro interés principal es observar la participación ciudadana fuera del ámbito institucional, no ha sido posible evadir esta dimensión, dada la cercanía y liderazgo del gobierno local sobre la vida cotidiana de la colonia.

**Tabla 4 Tipos de Acciones Colectivas en la Colonia Fernando Amilpa**

TIPO DE ACCIÓN	FRECUENCIA
Tapar carreteras	12
Acceso ilegal a servicios urbanos	8
Plantones	7
Llamar la atención	4
Bloqueo de accesos principales	2
Lucha por sus derechos	2
Colaboración con autoridades	1

Fuente: Elaboración propia con información de las entrevistas.

Como podemos ver, la acción colectiva es variada y resalta que a pesar de que efectivamente existen acciones que favorecen la intervención gubernamental, éstas son pocas. Sobresalen los bloqueos carreteros, a vías de accesos principales, plantones y el acceso a servicios urbanos de forma ilegal, es decir, la electricidad y el agua potable han sido adquiridas de forma ilícita.

Después de hecha esta brevísima descripción, pasemos a los fragmentos de entrevistas que hemos elegido para este apartado.

[...] No, la gente tapaba la carretera porque, este, nosotros no...haga de cuenta que la gente de aquí se colgaba y quemaba los transformadores y haga de cuenta que taparon la carretera para que ya les pusieran la luz para que ya no les afectara a ellos (ACCIPART/L48/ACCION.ENTRE1).

[...] pero, este...siempre estuvimos peleando que [la electricidad] no fuera colectiva, sino que fuera, individual (ACCIART/L146/ACCION-ENTRE3).

[...] Con plantones, cerrando la carretera a Laredo, con plantones en INFONAVIT, en presidencia [al recordar esos momento como que se emociona y sonríe un poco], así se logró obtener la luz [me parece que más adelante, en la segunda parte de la entrevista, la informante dice que no sabe de los plantones, que nada más oyó que tapaban la carretera,

pero que de ninguna manera, participó en esos eventos], así se logró obtener el agua, y pues el drenaje, y ahora hasta el teléfono y el gas (ACCIPART/L142/ACCION-ENTRE3).

[...] eso sí, por ejemplo, anoche iban a cerrar la carretera a Laredo, por la cerca que pusieron de alambre, yo no sabía de eso, nomás que mi esposo se iba a trabajar y mi niño que lo fue a encaminar, me dijo, “van a cerrar la calle”, y yo ahí no andaba (ACCIPART/L317/ACCION-ENTRE3).

[...] en todas partes, tocando puertas ¿verdad?, para que nos ayudaran, y todas las jefas de manzana trabajábamos igual. Cada quién por su cuenta (ACCIPART/L314/ACCION-ENTRE5).

[...] nosotros nos descolgábamos de la carretera porque no había luz, y no se podía bajar la luz de los postes porque no había, no se que presidente, que no se podía y podíamos tener algún incendio o algo así. Entonces influyó en muchas partes de la colonia para, para este...traer la luz, gracias al alcalde de ese tiempo (ACCIPART/L455/ACCION-ENTRE5).

[...] Este, pues la luz, como es sabido por todos, nos la robábamos, y el agua nos la traían por pipas, del municipio, era como teníamos el agua y la luz, pues robada (ACCIPART/L661/ACCION-ENTRE3).

[...] cables y cables, cables ahí que pasaban, hasta ponían palos, y esos cables se colgaban de la lámpara, entonces hacían que el transformador explotara, o sea tronaba y se quedaba aquí la colonia sin luz. Era como venía Comisión, que venía (ACCIPART/L701/ACCION-ENTRE1).

Las prácticas de provisión de servicios suelen ser similares en algunos lugares (Olvera y Quiñones, 2001). Robarse la luz es común al igual que la gestión de llaves públicas o pipas de agua, el dato relevante sin embargo, es la forma en que se presenta la acción, es decir, el contexto y las características de los actores. En este caso, los pobladores de la colonia tienen como rasgo peculiar –según lo que ellos mismo manifiestan–, que *cada quien resuelve sus problemas como puede*, no hay imposiciones de los comités, ellos mismos «se organizan». La cuestión es ¿si tienen un estilo de acción basado en un sentido individual, cómo es que se logra una acción colectiva? Lo que de entrada podemos argumentar, es que dicho individualismo es perneado por el modelo participativo impulsado desde las instituciones, sin embargo, dado que la población *se mueve a pesar de las instituciones*, accede a estas formas colectivas de acción, es decir, sin una visión clara de un proyecto como grupo, tienen la capacidad de actuar como tal, conciente o de forma inconciente.

Como lo mencionamos a lo largo del estudio, las necesidades sociales son las principales motivadoras de un estado de organización o de integración de acciones colectivas, aún y cuando en la práctica la definición sea aparentemente refutable.

Lo anterior depende de la perspectiva y la forma en que las personas construyen y asimilan lo que es una necesidad social y cómo debe satisfacerla; en este sentido, existen también acciones que pueden estar en contradicción con otras acciones en la colonia, por ejemplo, mientras un grupo puede hacer plantones para exigir un servicio, por el contrario, otro puede esperar pacientemente a que la autoridad resuelva introducir el servicio al lugar, destacando la

participación de estos sectores de la población en programas impulsados por el propio gobierno local; este es el caso del tercer sector.

Por una parte, tenemos que el primer sector se encuentra en un extremo de la escala; este extremo es el que muestra poca organización, uso reducido de las redes sociales y en su opinión, una participación deficitaria en programas de desarrollo social, además de no utilizar los mecanismos oficiales para la resolución de sus problemas. En el otro extremo se encuentra el sector tercero, el cual tiene una organización muy dinámica de jefes de manzana, jueces auxiliares, y los comités vecinales son la mejor forma de gestionar los recursos materiales y monetarios para la satisfacción de necesidades.

Paradójicamente, en el centro se encuentra el segundo sector. Este sector, caracterizado por ser la zona centro de la colonia, cuenta con casi todos los servicios, a diferencia de los otros dos; sólo como una conjetura, creemos que el hecho de que todas las necesidades estén satisfechas, influye en su visión de lo público, infiere sensiblemente en lo que se entiende por necesidad social, es decir, si ya todo está resuelto, ¿cuál es el sentido de emprender acciones? ¿porqué poner en peligro la endeble relación que se tiene con la autoridad gracias a la cuál se obtuvo lo poco o mucho con que se cuenta? Al menos, esto es lo que deja ver la información cualitativa de las entrevistas y el diario de campo.

[...] si, y no, hay Partidos como el PAN, que son pues personas muy honestas, trabajadoras, y que la gente no lo quiere ver, no lo reconoce, "no, si acá, si acá le dice que el dei PRI, pues el del PRI, que vamos a votar por el PRI" si, ha habido elecciones pero pos ni he voiado, pues ¿para qué?, y le digo, si, si hubo, del PT que vino, dejando propaganda, invitando, que cambien, que Escobedo puede ser también un mejor municipio si tiene otros dirigentes, pero en realidad la gente no, la gente no apoya. La gente está siempre en lo mismo y lo mismo [...] dirigentes, si se puede decir así, la gente está ciega, la gente ya no ve más que "ya con la CTM, no pos que el PRI"(POSPOL/L8/POSPOLI-ENTRES).

Las formas de liderazgos que con base en la información de campo, rechazan los colonos, surgen a partir de una serie de prácticas de antaño que en la actualidad permanecen con algún grado de impacto. Nos referimos a las prácticas paternalistas-clientelares dei PRI. En la cita anterior se nos presenta una situación, por una parte *la gente no participa* es apolítica y le es indiferente cualquier alternativa política, sea cual sea el partido; por otro lado esa serie de prácticas clientelares han quedado profundamente arraigadas en los estilos de las prácticas políticas de la población en zonas populares –al menos en este asentamiento–, por lo que, si existe alguna forma de participación, lo común es la alusión al referente priista conocido.

Asumirse como «apolítico» *de facto* es una postura política; sería más apropiado asumirse como «apartidista». Este asunto de los partidos políticos viene a colación porque esta forma de participación política se encuentra en profundidad ligada a la cuestión de las acciones de equipamiento urbano y urbanización popular (Duhau, 1998; Arenal, 2003). Las evidencias, o al menos las declaraciones de los entrevistados, manifiestan el desgaste de este modelo de acción colectiva –el clientelismo–, visto a través del rechazo a los «líderes» y la resistencia a organizarse.

Finalmente, la postura política con seguridad está sólidamente vinculado al concepto de necesidades sociales que construyen las personas; el hecho de que no se externen opiniones amplias acerca de los partidos políticos en las entrevistas salvo en la entrevista 5, nos ilustra sobre el tipo de concepto que tienen sobre las necesidades sociales, la forma en que deben resolverla y por último el tipo de acción conducente. Esto resulta en una visión individual de la necesidad, la identidad y la pertenencia por medio de la detección de necesidades comunes no es un componente representativo de la población de la Colonia Fernando Amilpa.

#### **Resumen del Capítulo 4**

En los párrafos anteriores, reconstruimos los tópicos relacionados con nuestro problema de investigación por medio del análisis de la información cualitativa recolectada. Nos damos cuenta que apenas hemos podido alcanzar un nivel analítico primario, es decir, llegamos a encontrar regularidades notorias contenidas en las unidades analíticas.

Recapitulando entonces, encontramos:

**Que existe un vínculo estrecho entre el gobierno local y la población de la colonia**

La organización tiene en el asentamiento varias caras, que van desde niveles apenas suficientes de organización hasta formas más complejas como una estructura de comités vecinales

Los niveles de organización percibidos a partir del análisis cualitativo, son independiente de la forma impuesta o propuesta por el gobierno local como mecanismo de gestión de recursos para el desarrollo social, sean desde suelo para vivienda popular, hasta servicios urbanos

Dichos niveles de organización redundan en la formulación y ejecución de acciones colectivas diferenciadas por si tipo, espacio, sus alcances, y el sentido en el que se realiza la acción

Estos cuatro puntos pueden resumir el perfil de la colonia en tres componentes principales, 1) formas de organización, 2) formas de representación y 3) acción colectiva. Por otro lado, la información existente, permite en un momento dado, realizar perfiles de mayor detalle, por ejemplo, abundar en el tópico de las formas de representación, como comparación entre líderes y Jueces Auxiliares, que aunque se ha tocado de manera muy periférica, es indispensable para un perfilado a mayor profundidad. Sin embargo, tenemos la necesidad de acotar la información que requerimos para el análisis a propósito de no desviarnos de nuestros objetivos de investigación, los cuales versan en explorar las formas de participación ciudadana desde una perspectiva de la organización social y la acción colectiva.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FINALES**

La participación ciudadana tal como le hemos abordado en esta tesis, aporta importantes elementos de análisis para el estudio y comprensión de la participación ciudadana contextualizada en colonias populares. Además, dichos elementos analíticos contribuyen en la ampliación del espectro de estudio del fenómeno tratado, dadas las evidencias encontradas con esta investigación en un nivel micro social.

En los párrafos anteriores, reconstruimos los tópicos relacionados con nuestro problema de investigación por medio del análisis de la información cualitativa recolectada. Nos damos cuenta que apenas hemos podido alcanzar un nivel analítico primario, es decir, llegamos a encontrar regularidades notorias contenidas en las unidades analíticas. Uno de los aspectos mencionados a lo largo de este estudio es lo inherente a la naturaleza de los estudios que tradicionalmente se realizan acerca de la participación ciudadana.

La ola democratizadora que ha caracterizado los últimos 20 años (Meza, 2003), y que le ha impreso un sello muy particular a las administraciones públicas en los países latinoamericanos, ha servido como base y sustento para la legitimación de la apertura de los espacios públicos a la intervención de la población (Cunill, 2004) con el argumento de democratizarlas; la reforma del Estado forma ahora parte del vocabulario cotidiano de políticos, administradores y de los ciudadanos (Offe, 2002), y las políticas sociales participativas se toman en una serie de fórmulas por las que lo confieren al Estado menor peso burocrático, pero mayor control de amplios sectores de la población al hacerlos corresponsales de su propio desarrollo.

Este estilo de participación ciudadana, en apariencia «más pública», puede convertirse en una limitante de formas de participación más espontáneas o auténticas de la población, que resultan visibles fuera del espectro de espacios públicos determinados por el Estado para la participación de los ciudad hádanos, es decir, fuera de la perspectiva de las instituciones públicas.

Para tal efecto, observar la participación ciudadana no institucionalizada es preciso construir un aparato teórico-metodológico basado en las visiones sobre la organización social, el esquema de definición de las necesidades y el perfil de las acciones colectivas emprendidas por lo vecinos. Esta forma de construir la participación no necesariamente implica un «divorcio» con las formas institucionales, mejor aún, resulta ser un elemento coadyuvante de

la democracia y complementario en el fortalecimiento de sociedad civil, en consideración de los nuevos movimientos sociales. El propósito de esta tesis ha sido intentar construir un aparato teórico-metodológico que permita justamente este tipo de abordajes.

Por lo anterior, consideramos que el objetivo general que dirige esta investigación ha sido alcanzado, pese a las limitaciones que pueda presentar el estudio por diversas razones como pueden ser el área reducida de estudio, los errores de muestreo cualitativo y cuantitativos, entre otros. En este sentido, resulta relevante sin embargo, que esta experiencia de investigación ha sido de carácter combinatorio de métodos, accediendo a dos tipos de información tradicionalmente excluyentes entre sí, pero que en este estudio han sido elementos de triangulación y validación tanto de la información misma como de los hallazgos hechos.

Entonces, ¿qué resulta de *explorar* las formas de participación ciudadana en la colonia? Bajo la perspectiva de alcanzar los objetivos particulares, hemos podido hacer esa exploración de la participación ciudadana en este asentamiento. Varias características influyen en la construcción de esta participación en la colonia, 1) su proceso particular de regularización y acceso al suelo para vivienda popular, 2) los estilos de gestión y autogestión de servicios urbanos, 3) la relación con organismos del Estado –gobierno local por ejemplo– y las figuras de representación y liderazgo con que cuente la comunidad, y 4) las formas de entender y construir las necesidades en la colonia.

En este sentido, consideramos que el estudio no puede quedar agotado, hemos apenas alcanzado algún grado de identificación de regularidades que nos permitan hacer una representación panorámica de los escenarios inherentes a los 4 aspectos mencionados en el párrafo anterior. Sin embargo, es necesario evaluar en este momento, los alcances explicativos, y más que explicativos, descriptivos de dichos aspectos.

#### *La regularización de la tierra en la Colonia Fernando Amilpa*

Hemos visto cómo grupos de la población en demanda de suelo para vivienda comúnmente acceden de manera informal a territorios ajenos y en la mayoría de los casos, esto conlleva la reacción del Estado en tres sentidos a) la expulsión de estas poblaciones, b) la regularización y subsiguiente equipamiento urbano y c) la reubicación a zonas más aptas para uso residencial, y mejores condiciones para su urbanización. Esta última alternativa fue el tipo de respuesta que dio el gobierno local del Municipio de General Escobedo en Nuevo León, ante la demanda de suelo para vivienda popular. Esto implica que desde sus inicios como asentamiento regular, la conducción de las acciones –y por tanto quien establece las reglas del juego e materia participativa– encaminadas al mejoramiento de la colonia y la *definición de la agenda*, corrió a cargo del propio gobierno local.

Lo anterior ante una población en carencia pero proveniente de distintas experiencias de organización y gestión diferentes, carentes incluso de una identidad y pertenencia de grupo que les permitiera adquirir mayor presencia como clase social. Por el contrario, la colonia nace como zona regular bajo un perfil de la población fragmentado, segregado entre sí. Prueba de ellos es el espectro encontrado en cuanto a niveles de organización; lejos de pretender hacer una medición de tal indicador, nos hemos concentrado más en identificar que realmente

existen diferencias entre los distintos sectores de la colonia en cuanto a el modo de organización que adoptan, e incluso, si dicho perfil organizativo los provee de la experiencia suficiente para emprender acciones fuera del esquema de participación planteado por el Estado, y en su oportunidad, cuál es el impacto esperado de esa participación.

En el caso de la Colonia Fernando Amílpa, encontramos 3 sectores diferenciados en sus perfiles organizativos. Para fines ilustrativos, el análisis lo concentramos en los dos sectores extremos, es decir, el de nivel más bajo de organización y participación y el de mayor grado de organización y participación ciudadana. Encontramos que pese a un origen común de la colonia, ambos sectores siguen caminos distintos, uno resulta ser apático a organizarse, desconoce las formas en que se encuentra organizada la colonia y por ende, muestra poco interés en participar. Por su parte el otro sector es más organizado, realizan diferentes actividades que les permiten subsistir ante la adversidad de no contar en un principio con electricidad y agua potable, y por ello, resulta más susceptible de adecuarse a una estructura organizativa formal propuesta por el gobierno local, es decir, el impacto de un liderazgo externo tiene diferentes efectos en una misma población.

### *Gestión de Servicios Urbanos*

Durante el estudio hacemos alusión a la figura del gobierno local como una forma de liderazgo; identificamos que dicho liderazgo tiene efectos diferenciados en la población de una misma comunidad, pese a que compartan rasgos comunes, como bajos ingresos y una estructura de necesidades aparentemente compartidas. Estas necesidades en una condición de carencia, obligan a que las personas busquen las formas más inmediatas de satisfacción de sus necesidades. En el caso de los servicios urbanos más inmediatos resultan ser la electricidad – como coadyuvante en la conservación de alimentos– y el agua potable. En este sentido, el acceso se encuentra fuera de marco regulatorio alguno, y en su calidad de acceso ilegal a servicios urbanos, son tolerados por la autoridad y los organismos públicos encargados de la provisión de dichos servicios.

El hecho de que los diferentes segmentos de la población no compartan un origen común hace difícil o imposible el surgimiento de redes solidarias sólidas o permanentes; lo único certero es la posibilidad de «tender» una red con el gobierno local, independientemente de los resultados que puedan darse. El acceso a servicios urbanos se convierte entonces en pretexto y materia de negociación del gobierno municipal con los colonos, pero de forma individualizada, es decir, reciben un tratamiento casi personalizado, estableciendo de este modo, un tipo particular de relación con el Estado. Dicha relación puede ser ventajosa o desafortunada, dependiendo del grado en que el grupo social asimile el *modo de trabajar* del gobierno local.

### *Representación y liderazgo*

La apropiación de la tierra y el acceso a servicios y bienes urbanos, como hemos dicho, se convierte en materia de negociación entre las autoridades competentes y los colonos del asentamiento. Como desde sus inicios, la presencia del gobierno municipal se percibía permanente, el roce con los liderazgos locales naturales no tuvo mayor relevancia; por el contrario, parece difundirse una visión negativa acerca de los líderes, las personas entrevistadas afirman que nunca han necesitado líder alguno para sus gestiones, que «ellos

mismos» se encargan de todo. Es irrisorio pensar que no hay liderazgo y que ellos actúan «solos», ya que constantemente, hemos comprobado el papel de liderazgo del gobierno local.

### *Las necesidades*

Desde la perspectiva teórica con la que entendemos en concepto de necesidad, se circunscribe a entenderla como un elemento exclusivamente social. Sin embargo, pese al esfuerzo de los científicos sociales en el establecimiento de un consenso en torno a este término como únicamente social, por otro lado el conocimiento social acerca del mismo parece distar de esta postura.

Las evidencias encontradas, indican que las personas en la colonia participan en tanto dure la necesidad, si ésta coincide como necesidad de todos, entonces surge la acción; en el momento en el que se extinguen las necesidades, desaparecen también las formas de participación. Si aceptamos lo anterior como una relación «natural», el campo de estudio de la participación ciudadana se agotaría, ya que, quedaría por sentada y dada una relación directamente proporcional entre la cantidad y calidad de las necesidades con los índices de participación.

Creemos sin embargo, que es necesario replantear el concepto de necesidad, no solamente en un techo teórico como el construccionismo social, sino entendido como una categoría analítica directamente vinculada a las prácticas sociales de las personas comunes y corrientes. Lejos de agotarse, consideramos que el campo de las necesidades y el de la participación como vetas de investigación, tienen aún mucho que aportar a las ciencias sociales, ya que, en este estudio podemos observar que pese a una estructura de participación rígida, puede surgir manifestaciones espontáneas, que dan pie a procesos de negociación entre el Estado y la población. El asunto es, reconocer que no todas las formas de participación pueden encajar en un molde institucionalmente construido en el entendido de que la sociedad se *mueve* sin detenerse.

Por lo anterior, consideramos que las posibles líneas de investigación que puedan surgir a partir de este estudio, se vinculan con futuras investigaciones sobre casos de participación ciudadana, no para desarrollar una taxonomía, sino elementos de juicio que se erijan en criterios de política social. Por otro lado, otra línea puede ser justamente la de las necesidades, ya que no podemos hablar de que no hay necesidades individuales, si en la práctica vemos que las personas se conducen con base en intereses particulares legítimos, de forma independiente a si la necesidad a sido capitalmente creada, o mercantilizada por el orden económico social, en el entendido de no atomizar el término.

En relación con la organización social, las evidencias nos sugieren que efectivamente hay un vínculo entre la asimilación de un programa de gobierno local implantado en una comunidad donde la población está acostumbrada a organizarse, a una donde carecen de experiencia organizativa. Esto no significa que los programas de gobierno resulten sumo exitosos, sino solamente que pueden ser susceptibles de ser aplicados, con independencia de sus resultados; en el otro caso, el de la comunidad desorganizada, no hay razones para suponer que puede al menos echarse a andar programa alguno.

Por otra parte, las acciones colectivas, también se relacionan con el grado de organización, ya que, dependiendo de ese grado, es el tipo e intensidad de las acciones que se realicen. Sin embargo, pueden existir factores intrínsecos y extrínsecos que den las condiciones para un levantamiento en acciones para situaciones emergentes, en ese momento, son rotas todas las reglas que podamos establecer, ya que esto es producto de la *creatividad* social que es además impredecible.

En resumen, la participación ciudadana en la Colonia Fernando Amilpa queda sujeta por un lado a la disposición de los vecinos en definir qué necesidades son prioritarias en un contexto de estructura organizativa débil. Además, dicha participación se ve limitada por las experiencias pasadas o falta de ellas en el terreno de la autodeterminación como grupo social, dado el omnipresente liderazgo del gobierno local. No significa que dicho liderazgo resulte negativo para el asentamiento, solamente queremos decir que la población, al menos en dos sectores con poca o nula organización, carecen de más referentes de liderazgo o fueron partícipes de experiencias poco favorables para sus propios intereses y deseos.

Finalmente, consideramos que este trabajo es apenas un acercamiento modesto al fenómeno de estudio, y más allá de sus hallazgos y limitaciones, creemos firmemente en dar continuidad a una línea de investigación que va tornándose cada día más prolífica para el campo de las ciencias sociales.

## Bibliografía

- Alvarez-Gayou, L. (2000). *Como hacer investigación cualitativa* México: Paidós.
- Arenal, S. (1999). *Mujeres de Tierra y Libertad*. Monterrey: Fondo estatal para la Cultura y las Artes.
- Arrairán, S. (1997). *Filosofía de la posmodernidad*. México:FFyL.
- Arteaga, C. (2003). *Espacio local, Identidades y acción colectiva en la ciudad de México; en Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*. México: Porrúa-FLACSO.
- Arzaluz, S. (2003) Ciudadanía y territorio en el estado de México. La experiencia de los Consejos de Participación Ciudadana en Ecatepec, Tlalnepantla Nezahualcoyotl, 1997-2000. En Ramírez, P. (coord.) *Espacio Público y Reconstrucción de la ciudadanía*. México: Miguel Ángel Porrúa-FLACSO. 392-434.
- Ballester, L. (2000). *Teoría de las necesidades sociales*. Madrid: Síntesis.
- Berger, P. y Th. Luckman (1998). *La construcción social de la realidad*. Amorrortú, Argentina.
- Bericat, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativos y cualitativos en la investigación social; significado y medida*. Barcelona: Ariel SA de CV.
- Bolos, S. (1995). Mesa tres: Las organizaciones sociales y lo público. En: Bolos, S. (Comp.) *Actores sociales y demandas urbanas*. México: UIA-PyV. 313-373.
- Bolos, S. (1999). *La constitución de los actores sociales y la política*. México: UIA-Plaza y Valdés.
- Bolos, S. (2003). *Organizaciones sociales y municipios locales*. México: UIA.
- Borja, J. (2000). Descentralización y participación ciudadana, Centro de Servicios Municipales "Heriberto Jara". México.
- Bradshaw, J. (1990). Taxonomía de las necesidades sociales. En Gómez del Campo, L. (Coord). *Desarrollo del potencial humano*, México:UIA.

- Camacho, D. y R Menjivar. (1989). *Los movimientos populares en América Latina*. México: SIGLO XXI.
- Castells, Manuel. (1974). *Movimientos Sociales Urbanos*. México: Siglo Veintiuno Ediciones.
- Castillo, J. (2000). ¿Participación y cambio democrático? *Revista Ciudades*. 12 (48). Octubre-diciembre de 2000.
- Castillo, J. y E. Patiño. (1997). La cultura de la mentira. En: Castillo, J. y Patiño E. (coords.) *Cultura política de las organizaciones y los movimientos sociales*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-UNAM/La Jornada Ediciones.
- Castón, P. y M. Herrera. (2005). Robert Morrison Maciver: la acción social entre comunidad y estado. En: Iglesias, J. y M. Herrera. *Teorías sociológicas de la acción*. Madrid: Tecnos. 225-263.
- Charry, C. I. (2002). La globalización de la sociedad civil y su respuesta a los problemas mundiales. *Revista Comercio Exterior*. Vol. 52. (Núm. 5). Mayo. BANCOMEXT. México.
- Cisneros A. (2002). Crisis del Estado del Bienestar y movimientos sociales urbanos. *Revista Ciudades*. (55). Abril-Junio. 57-61.
- Cisneros, A. (2001). *Crítica de los movimientos sociales; debate sobre la modernidad, la democracia y la igualdad social*. México: Miguel Ángel Porrúa.
- CONAPO. (2002). La situación demográfica de México. [en línea]. <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/2000.htm>. (página consultada el 15 de abril de 2005).
- CONAPO. (2003). La situación demográfica de México. [en línea]. <http://www.conapo.gob.mx/publicaciones/2000.htm>. (página consultada el 15 de abril de 2005).
- Consejo Estatal de Desarrollo. (2004). Enfoques para determinar la pobreza en Nuevo León. Dirección de Planeación, Estadística y Evaluación del Consejo de Desarrollo Social (CDS) del Estado de Nuevo León. México. Archivo en pdf. 37 págs.
- Cook, T y Ch. Reichardt. (2000). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativo*. Madrid: Morata.
- Cruz R. Ma. S. (2001). El poblamiento popular y la propiedad privada: hacia una redefinición de su relación. En: Duhau, E (Comp.). *Espacios metropolitanos*. México:RNIU.
- Cruz R.,Ma. Soledad. (2001). El poblamiento popular y la propiedad privada: hacia una redefinición de su relación. En: Duhau, E. (Coord). *Espacio Metropolitanos*. México:UAM Azcapotzalco-RNIU. 87-122.

- Cruz, L. y E. Duhau. (2001). Los procesos de la urbanización periférica y la relación entre vivienda y empleo en la zona metropolitana de la ciudad de México. En: Duhau, E. (Coord). *Espacios metropolitanos*. México:UAM Azcapotzalco-RNIU. 123-154.
- Cunill, N. (1991). *Participación Ciudadana; dilemas y perspectivas para la democratización de los Estados Latinoamericanos*. Caracas: CLAD.
- Cunill, N. (1999, Febrero). «La reivindicación de los servicios sociales en América Latina: algunas lecciones de la experiencia». *Reforma y democracia. Revista del CLAD* [en línea]. (No.13).
- Cunill, N. (2004). La Democratización de la administración pública; los mitos a vencer. En: Bresser, L. y otros. *Política y Gestión Pública*. Buenos Aires: FCE. 43-90.
- De la Cruz, J. (2000). *Sustentabilidad y Desarrollo Regional*. En: De la Cruz, J. (Coord.) *Suistentabilidad y Desarrollo en el Sur de Tamaulipas*. Cd. Victoria: UAT.
- Duhau, E. (1998). *Habitat Popular y Política Urbana*. México: Miguel Ángel Porrúa/UAM.
- Garza, G. (2003). *La urbanización en México en el siglo XX*. México:COLMEX.
- Gergen, J. K. (1996). *Realidades y Relaciones Aproximaciones a la construcción social*. Argentina: Paidós.
- Giglia, S. (2003) Privatización del espacio, auto segregación y participación ciudadana en la Ciudad de México: el caso de las calles cerradas en la zona de Coapa (Tlalpán, Méx. D.F). En Ramírez, P. (coord.) *Espacio Público y Reconstrucción de la ciudadanía*. México: Miguel Ángel Porrúa-FLACSO. 392-434.
- González, J. R. (2003). *Estado, política social de vivienda y autoconstrucción: el sistema de consolidación habitacional en las urbanizaciones populares bajo el neoliberalismo (el caso del área metropolitana de Monterrey)*. México: Editorial Cerdas S. A de C.V.
- González, L. (2002). La sistematización y el análisis de los datos cualitativos. En: Mejía, R. Y A. Sandoval. (Comps.) *Tras las vetas de la investigación cualitativa*. México:ITESO. 155-173.
- Goode, J. y P. Hatt. (1990). *Métodos de investigación social*. México:Trillas.
- Habermas, J. (1988). *Teoría de la Acción Comunicativa*. Taurus. Volumen I
- Herrera, M. y A. Trinidad. (2005). La teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas: lenguaje y acción. En: Iglesias, J. y M. Herrera. *Teorías sociológicas de la acción*. Madrid: Tecnos. 195-222.
- Herrera, M. y S. Pages. (2005). La acción social en Parson: el equilibrio entre libertad y orden. En: Iglesias, J. y M. Herrera. *Teorías sociológicas de la acción*. Madrid: Tecnos. 45-69.

- Hiernaux, D. y A. Lindón. (2002). Modos de vida y utopías urbanas. *Revista Ciudades*. 14 (No. 53). Enero-marzo. 26-32.
- Houtart, François. (2000). Hacia una sociedad civil globalizada; la de arriba o la de abajo. Conferencia dictada en el Centro Tricontinental, Lovaina Nuevo Foro Mundial de las Alternativas. Biblioteca virtual CLACSO. [www.clacso.org](http://www.clacso.org)
- Ianni, F. y M. Orr. (2000). Hacia un acercamiento entre la metodología cuantitativa y cualitativa. En: Cook, T y Ch. Reichardt. *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativo*. Madrid: Morata. 131-147.
- Iglesias, J. y M. Herrera. (2005). *Teorías sociológicas de la acción*. Madrid: Tecnos.
- Krieger, M. (2001). *Sociología de las organizaciones*. Buenos Aires: Prentice-Hall.
- Lee, S. (2002). La posición de la sociedad civil ante la globalización. *Revista Comercio Exterior*. Vol. 52; (No. 5) Mayo. BANCOMEXT. México.
- Lomnitz, L. (1990). Redes informales de intercambio en sistemas formales: un modelo teórico. *Revista Comercio Exterior*. 40 (No.3). Marzo. 212-240.
- Marshall, T. y T. Bottomore. (2000). *Ciudadanía y Clase Social*. Barcelona: Losada
- Melucci, A. (1994). ¿Qué hay de nuevo en los nuevos movimientos sociales? En Lara, E. y otros. *Los nuevos movimientos sociales; de la ideología a la identidad*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociales.
- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: COLMEX.
- Merino, M. (2002). *La participación ciudadana en la democracia; cuadernos de divulgación de la cultura democrática*. No.4. México: IFE.
- Meza, J. (2003). La Democracia de los tenderos o la onagrocracia. En: García, R y J. Flores. (Coords) *La democracia y los Ciudadanos*. México:UAM-Xochimilco. 21-68.
- Miles, M.B. y A.M. Huberman. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*, Londres: Sage, Thousand Oaks.
- Offe, C. (2002). Los principios de la justicia social y el futuro del estado social. En: Alonso, J; L. Aguilar y R. Lang. *El futuro del estado social*. Guadalajara:U De G/ITESO/GOETHE INSTITUT-GUADALAJARA. 29-46.
- Olvera, A. (2003). Las tendencias generales de desarrollo de la sociedad civil. En: Olvera, J. (Comp.) *Sociedad Civil, Esfera Pública y Democratización en América Latina: México*. México: Fondo de Cultura Económica.

- Olvera, A. y E. Quiñónez. (2001). El contexto de la organización social en Veracruz. En: Castillo, J; E. Patiño y S. Zermeño (Coords.) *Pobreza y Organizaciones de la Sociedad Civil*. México: UAP-CONACYT-RNIU.439-481.
- Popkewitz, T. (1998). *Struggling for the Soul. The politics of schooling and the construction of the teacher*. Teacher College, Columbia University New York and London.
- Pressat, R. (2000). *El análisis demográfico, métodos, resultados y aplicaciones*. México: FCE. (3ª ed).
- Ramírez, J. (1997). Las dimensiones de la ciudadanía. *Cultura política de las organizaciones y los movimientos sociales*. Castillo, J. y Patiño E. (Coords.) México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades-UNAM/La Jornada Ediciones.
- Reguillo, R. (1996). *La construcción simbólica de la ciudad: sociedad, desastre y construcción*. Guadalajara, Jalisco:ITESO/UIA.
- Reguillo, R. (2002). De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación. En: Mejía, R. Y A. Sandoval. (Comps.) *Tras las vetas de la investigación cualitativa*. México:ITESO. 19-38.
- Ritzer, G. (2001). *Teoría sociológica Moderna*. 3ª Ed. México McGraw Hill.
- Ruvalcaba, R. (2001). Marginación hogares y cohesión social. En: De María M y G. Sánchez. *¿Estamos Unidos Mexicanos?: los límites de la cohesión social en México. Informe de la sección mexicana del club de Roma*. México: Temas de Hoy. 257-284.
- Sánchez, C. (1993). Reflexiones en torno a la sociedad civil. En: Coulomb, R. y E. Duhau. (Coord). *Dinámica urbana y procesos sociopolíticos; lecturas de actualización sobre la Ciudad de México*. México: UAM-Azcapotzalco. 299-318.
- Sánchez, G. (2001). Ética y cohesión social: corrupción y valores cívicos. En: De María M. y G. Sánchez. *¿Estamos Unidos Mexicanos?: los límites de la cohesión social en México. Informe de la sección mexicana del club de Roma*. México: Temas de Hoy. 475-478.
- Sánchez, M. (2005). La acción social en su contexto. En: Iglesias, J. y M. Herrera. *Teorías sociológicas de la acción*. Madrid: Tecnos. 81-110.
- Sánchez, R. (2004). La observación participante como escenario y configuración de la diversidad de significados. En: Tarrés M. (Coord). *Observar, escuchar y comprender: sobre la tradición cualitativa en investigación social*. México: FLACSO-COLMEX-Miguel Ángel Porrúa. 97-134.
- Saxe-Fernández, J. (1999). *Globalización; crítica de un paradigma*. México: UNAM/P yV. México.

SEGOB. Reglamento de Jueces Auxiliares y Suplentes en el Municipio de general Escobedo Nuevo León. *Sitio de de la Subsecretaría de Asuntos Jurídicos y Derechos Humanos de la Dirección General de Compilación y Consulta del Orden Jurídico Nacional de la Secretaría de Gobernación*, [en línea]. <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Estatal/NUEVO%20LEON/Municipios/General%20Escobedo/ESCOReg5.pdf>. (página consultada el 5 de julio de 2005).

Selltyz, C. y otros. (1969). *Métodos de Investigación en las Relaciones Sociales*. Madrid: Rialp.

Shotter, J. (2001). *Realidades conversacionales. La construcción de la vida a través del lenguaje*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu/editores.

Tarrow, S. (1994). *Power in Movement: Social Movements Collective Action and Politics*. Cambridge University Press.

Taylor, S.J. y R. Bogdan. (1996). *Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación*. Barcelona: Paidós.

Tejeda, J. (2003). Ciudadanía Derechos Sociales y Multiculturalismo. En: García, R y J. Flores. (Coords) *La democracia y los Ciudadanos*. México:UAM-Xochimilco. 69-98.

Trend, M. (2000). Sobre la reconciliación de los análisis cuantitativos y cualitativos. En: Cook, T y Ch. Reichardt. *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativo*. Madrid: Morata. 105-130.

Vakaluolis, M. (2002). Antagonismo social y acción colectiva. *Revista electrónica OSAL*, Biblioteca Virtual CLACSO. Chile. [www.clacso.org](http://www.clacso.org)

Vela, F. (2004). Un acto metodológico básico de la investigación social: la entrevista cualitativa. En: Tarrés M. (Coord). *Observar, escuchar y comprender: sobre la tradición cualitativa en investigación social*. México: FLACSO-COLMEX-Miguel Ángel Porrúa. 63-96.

Ziccardi, A. (1999). *Comentario sobre las posibilidades de la gestión local del desarrollo, ciudades y ciudadanía*. [En línea] <http://www.clad.org.ve/siere/BIBLIO/anales4/ziccardi.htm> (página consultada el 10 de diciembre de 2004).

Ziccardi, A. (2000). La Ciudad Capital; hacia una gobernabilidad democrática. En: UNAM. (Coord) *La sociedad mexicana ante el tercer milenio*. México: Porrúa/UNAM 481-496.

Ziccardi, A. (2002). *Un balance de la experiencia de planeación participativa de nivel local en la ciudad de México (1998-2000)*. En: s/d. *Ciudades Humanas: Pobreza urbana el futuro de las ciudades*. México: Miguel Ángel Porrúa

## **ANEXOS**

### **ANEXO 1: Guía de Entrevista**

Lo fundamental para la realización de las entrevistas cualitativas, es elaborar preguntas acerca de los siguientes temas:

#### **Estado de la organización y participación social en la colonia**

- Existencia
- Motivos de organización
- Beneficios obtenidos
- Relación con los vecinos
- Relación con otros sectores de la colonia u otras colonias aledañas
- Intervención de organizaciones públicas o privadas (iglesia, ONG's, partidos políticos etc.) y sus resultados.

#### **Procesos de Reubicación y Regularización**

- Relaciones con él o los líderes
- Historia habitacional
- Relación con las autoridades

#### **Perspectivas del futuro**

- Mejoramiento en la colonia en la colonia
- Vida familiar y vecinal
- Mejoramiento de la vivienda

## **Anexo 2 Guía de Observación y Registros**

La Observación directa no participante se basó en las siguientes cuestiones:

### **a) Urbanización y equipamiento**

- **Cuentan con agua potable y electricidad**
- **Cuenta con gas natural y drenaje**
- **Cuenta con banquetas y cordones**
- **Transporte y comunicaciones**
- **Pavimentación y accesos para transporte público y privado**
- **Nivel de regularización o reubicación**

### **b) Distribución habitacional y comercial**

- **Concentración habitacional y comercial**
- **Nivel de construcción de las viviendas**
- **Grados de calidad de las viviendas**

### **c) Escuelas, centros de salud y zonas de esparcimiento**

- **Ubicación de escuelas**
- **Existencia de parques y canchas deportivas**
- **Ubicación de hospitales**

Registros realizados.

Sábado 16 de Octubre de 2004; 4:30 PM

### **a) Urbanización y equipamiento**

- **Cuentan con agua potable y electricidad**

En la zona regular, todas las viviendas cuentan con agua potable y electricidad. Existe una zona irregular en la que ya se cuenta con electricidad, pero no con agua potable, ya que son terrenos federales y no puede entrar el organismo municipal correspondiente.

- **Cuenta con pavimentación, gas natural y drenaje**

La gran mayoría de las viviendas cuentan con gas natural a excepción de las viviendas ubicadas en el área irregular. El drenaje no ha sido puesto sino hasta

que se realicen por completo las labores de pavimentación. Cabe señalar que por comentarios de la gente en la colonia, la pavimentación se hace por un proceso de sorteo de calles, por lo que en algunas calles se realizan trabajos de pavimentación y en otros no.

➤ Cuenta con banquetas y cordones

No hay banquetas ni cordones. Cuando algún lugar tiene segmentos de banqueta, es porque se han hecho de forma particular por el dueño de la vivienda.

➤ Transporte y comunicaciones

La colonia cuenta con la entrada de una ruta de transporte público (318), así como la concurrencia frecuente de taxis. Además existe el servicio telefónico tanto privado como casetas de teléfono público. La zona irregular no tiene servicio privado de telefonía. Se aprecia incluso que existe uso amplio de teléfonos celulares

➤ Nivel de regularización o reubicación

El asentamiento FERNANDO AMILPA está completamente regularizado. Existen asentamientos aledaños que si bien no pertenecen a la colonia de forma oficial, se sirven de los servicios de aquella, ya que, su status en la tenencia de la tierra es como irregular

b) Distribución habitacional y comercial

➤ Concentración habitacional y comercial

Un dato peculiar es que la mayoría de los comercios se encuentran en derredor de la escuela secundaria, aunque proliferan las “tienditas de la esquina”. Existe gran número de establecimientos dedicados a la distribución de materiales e insumos de construcción; existen también algunas farmacias, carnicerías, venta de pollos asados, una mueblería y algunas papelerías-mercerías.

➤ Nivel de construcción de las viviendas

En su mayoría son casa de block y concreto, aunque también hay buen número de casas de madera. Se observa en general que las viviendas se han ido contruyendo poco a poco, ya que es visible en muchos casos la “pegazón” de cuartos

➤ Grados de calidad de las viviendas

Resulta peculiar observar, que las viviendas conforme se alejan de la zona comercial van haciendose cada vez más modestas tanto en la calidad de la construcción como en los acabados y materiales. Es decir, conforme las casas son más periféricas en relación a la secundaria y las canchas de futbol, van bajando de calidad.

c) Escuelas, centros de salud y zonas de esparcimiento

➤ Ubicación de escuelas

El establecimiento escolar más importante es la secundaria, se encuentra geográficamente en el centro a la izquierda del plano proporcionado por el ayuntamiento de Escobedo.

➤ Existencia de parques y canchas deportivas

Se observan en la colonia grandes zonas llanas; la escuela secundaria se encuentra precisamente en la esquinaslerior izquierda de una de estas áreas, sobre la cual, se están construyendo canchas deportivas, y se observa a algunas madres de familia pacesar con sus hijos.

➤ Ubicación de hospitales

La colonia cuenta con medicos particulares que dan consulta a precios accesibles. Se espera la pronta apertura de un centro de salud abirto por el DIF municipal.

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1 LUGAR DE ORIGEN DE LA POBLACIÓN DE LA COLONIA FERNANDO AMILPA .....	50
TABLA 2 LUGAR DE ORIGEN; SÓLO JEFES DE UNIDAD DOMÉSTICA .....	50
TABLA 3 COMPARACIÓN DE DOS FORMAS DE PARTICIPACIÓN EN LA COLONIA FERNANDO AMILPA SEGÚN SU SECTOR .....	70
TABLA 4 TIPOS DE ACCIONES COLECTIVAS EN LA COLONIA FERNANDO AMILPA.....	81

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1 PIRÁMIDE POBLACIONAL: COLONIA FERNANDO AMILPA .....	49
GRÁFICO 2 UNIÓN EN LA COLONIA FERNANDO AMILPA .....	55
GRÁFICO 3 PARTICIPACIÓN EN ACTIVIDADES EN BENEFICIO DE LA COLONIA .....	56



DONATIVO

