

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO**



**EXPECTATIVAS QUE SOBRE CALIDAD
EN EDUCACION SUPERIOR TIENEN LOS DOCENTES
DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DE TLAXCALA**

TESIS

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIAS CON ORIENTACION EN
TRABAJO SOCIAL**

PRESENTA

IRMA BERRUECOS RODRIGUEZ

ABRIL, 2006



1080128934

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO**



**EXPECTATIVAS QUE SOBRE CALIDAD
EN EDUCACION SUPERIOR TIENEN LOS DOCENTES
DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL DE LA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA**

TESIS

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
MAESTRA EN CIENCIAS CON ORIENTACION EN
TRABAJO SOCIAL**

PRESENTA

IRMA BERRUECOS RODRÍGUEZ

ASESOR

DR. JOSÉ GUILLERMO ZÚÑIGA ZÁRATE

ABRIL, 2006





UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL

A QUIEN CORRESPONDA:

Los suscritos, Miembros de la Comisión de Tesis de Maestría de la
Lic. IRMA BERRUECOS RODRÍGUEZ


Hacen constar que han evaluado y aprobado la Tesis "EXPECTATIVAS QUE SOBRE CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR TIENEN LOS DOCENTES DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA", en vista de lo cual extienden su autorización para que dicho trabajo sea sustentado en examen de grado de Maestría en Ciencias con Orientación en Trabajo Social.


DR. JOSÉ GUILLERMO ZÚÑIGA ZÁRATE
ASESOR DE LA TESIS


DRA. CLAUDIA CAMACHO TOLEDANO
MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE TESIS




MTS. MA. DEL ROSARIO CASTAÑEDA CURA
MIEMBRO DE LA COMISIÓN DE TESIS


MTS. MA. TERESA OBREGÓN MORALES
SUBDIRECTORA DE LA DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO

Monterrey, N. L. a 08 de febrero de 2006

Ciudad Universitaria. C.P. 66451
San Nicolás de los Garza, Nuevo León
Teléfono y fax: 83 52 13 09, 83 76 91 77
Apartado Postal 2811

TABLA DE CONTENIDO

	Página
AGRADECIMIENTOS	ix
RESUMEN DE LA TESIS	x
Capítulo 1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	1
Introducción.	1
La calidad de la educación superior como prioridad institucional.	1
La calidad de la educación superior en la agenda educativa nacional.	2
Delimitación.	3
Preguntas de investigación.	4
Objetivos de estudio.	4
General.	4
Específicos.	4
Hipótesis.	4
Pauta de análisis y categorías del objeto de estudio.	5
	7
Capítulo 2. ANÁLISIS DE FUNDAMENTOS.	
2.1 Enfoque teórico.	7
2.1.1 La teoría de sistemas como enfoque para explicar la calidad de la educación superior.	7
2.2 Marco Contextual.	9
2.2.1 El contexto de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.	9
2.2.2 La licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala,	12
2.3 Marco Referencial.	13
2.3.1 Los conceptos calidad y educación en el proceso para alcanzar la calidad de la educación superior.	13
2.3.1.1 El concepto de calidad.	13
2.3.1.2 El concepto educación.	15
2.3.1.3 Componentes de la calidad de la educación para formación integral del individuo.	16
2.3.1.4. El concepto de calidad de la educación.	18
2.3.1.5 La calidad de la educación: una definición conceptual para el objeto de estudio.	19
2.3.1.6 La influencia de factores externos e internos en la falta de calidad en la educación.	20
2.3.1.7 La calidad de la educación superior como factor determinante para la equidad social.	21
2.3.1.8 El capital humano como factor elemental para la calidad de la educación superior.	24
2.3.1.9 Tendencias internacionales sobre la calidad de la educación superior.	26
2.3.1.10 El contexto sobre la calidad de la educación superior en México.	27

2.3.1.11 La calidad de la educación como meta y como exigencia paradigmática para la producción de bienes y servicios.	30
2.3.1.12 El financiamiento de la educación superior en México.	31
2.3.1.13 Principales elementos que aseguran la calidad en la educación superior.	32
2.3.1.14 El Programa de Mejoramiento del Profesorado como política federal para el mejoramiento de la calidad de la educación superior.	34
Capítulo 3. DISEÑO METODOLÓGICO.	38
3.1 Procedimiento de investigación.	38
3.1.1 El enfoque sistémico como teoría.	38
3.1.2 La deducción como método.	38
3.1.3 Tipo de investigación.	39
3.1.4 Combinación cuantitativa – cualitativa en el proceso de investigación.	39
3.2 Variables e indicadores.	39
3.2.1 Indicadores de medición de dimensión real.	39
3.2.2 Indicadores de medición de la dimensión aparente.	40
3.2.3 Categorías, variables e indicadores.	40
3.3 Población considerada en la investigación.	42
3.4 Instrumentos utilizados en la investigación.	42
3.4.1 Validez.	42
3.4.2 Consistencia.	43
3.5 Prueba piloto.	43
3.6 Procesamiento de la información.	43
Capítulo 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.	45
4.1 Análisis de resultados.	45
4.2 Composición académica del profesorado.	45
4.3 Concepto de calidad de la educación superior de los docentes de la licenciatura en Trabajo Social.	47
4.4 Factores más importantes para la calidad de la educación superior que consideran los docentes de la licenciatura en Trabajo Social.	49
4.5 Los estímulos docentes como influencia para la calidad de la educación superior.	53
4.6 El desempeño docente para la calidad de la educación superior.	53
4.7 Grado de conocimiento sobre las principales funciones de la Universidad.	55
4.8 La calidad en la licenciatura en Trabajo Social.	57
4.9 La actualización del programa educativo y el impacto de los egresados en el mercado de trabajo.	58
4.10 Perfil profesional, nivel académico y desempeño docente en el programa educativo.	60
4.11 La categoría laboral y el desempeño docente.	63
4.12 La infraestructura educativa y equipo didáctico para la calidad de la licenciatura.	64

4.13 El sistema administrativo de la licenciatura para la calidad de la educación superior.	65
4.14 El clima laboral y la calidad de la educación superior.	66
4.15 Ubicación de los criterios de los docentes de la licenciatura en Trabajo Social, de los parámetros de la calidad de la educación superior con base a los percentiles 25, 50 y 75.	67
Conclusiones	70
Bibliografía	77
Anexos	80

ÍNDICE DE GRÁFICAS

	Página
Gráfica 1. Perfil profesional (grado más alto).	46
Gráfica 2. Profesores que reciben apoyo PROMEP.	46
Gráfica 3. Si recibe apoyo PROMEP, ¿En qué consiste?.	47
Gráfica 4. Criterios de calidad académica – administrativa.	67
Gráfica 5. Criterios de calidad institucional.	68

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1. Capacitación y actualización como principal factor de la calidad de la educación superior.	49
Tabla 2. Economía como factor principal de la calidad de la educación superior.	50
Tabla 3. Políticas federales educativas como factor principal en la calidad de la educación superior.	50
Tabla 4. Clima laboral como factor principal en la calidad de la educación superior.	51
Tabla 5. Concreción de los objetivos académicos del Plan de Estudios como factor principal de la calidad de la educación superior.	51
Tabla 6. Alto índice de eficiencia terminal como factor principal de la calidad de la educación superior.	52
Tabla 7. Factores relevantes para alcanzar la calidad de la educación en la licenciatura en Trabajo Social.	52
Tabla 8. ¿En qué grado considera que los estímulos económicos a los docentes influyen sobre la calidad de la educación superior?	53
Tabla 9. Actualización permanente.	54
Tabla 10. Desarrollo de investigación y vinculación con la docencia.	54
Tabla 11. Desarrollo de actividades didácticas innovadoras que se aplican en el aula para un mejor proceso de enseñanza - aprendizaje.	54
Tabla 12. Agrupación de actividades que los docentes realizan para alcanzar la calidad de la educación superior.	54
Tabla 13. ¿Cómo califica su grado de conocimiento sobre las principales funciones de la institución?	55
Tabla 14. ¿Considera que las principales funciones de la institución se realizan con calidad?	55
Tabla 15. ¿Cómo califica su grado de conocimiento sobre la misión y visión de la institución?	56
Tabla 16. ¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene sobre el tronco común Universitario?	56
Tabla 17. Grado de conocimiento y cumplimiento sobre funciones de la Universidad.	56
Tabla 18. ¿En qué grado el Plan de Desarrollo Departamental busca la calidad de la licenciatura?	57
Tabla 19. ¿En qué grado los objetivos de la licenciatura buscan la calidad de la educación que se imparte?	58
Tabla 20. ¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene sobre el tronco común departamental?	58
Tabla 21. ¿Qué tan necesario es actualizar periódicamente el Plan de estudios de la licenciatura?	59
Tabla 22. ¿Cómo califica el currículo de la licenciatura ante el mercado de trabajo?	59
Tabla 23. ¿Cómo califica el grado en que se cumple con el perfil de egreso?	60

Tabla 24. ¿Cómo califica el impacto de los egresados en la sociedad y en general en el mercado laboral?	60
Tabla 25. ¿En qué grado el perfil profesional de los docentes es el adecuado para la licenciatura?	61
Tabla 26. ¿En qué grado influye el nivel académico en el desempeño docente?	61
Tabla 27. ¿En qué grado influyen los cuerpos académicos en la calidad de la educación?	62
Tabla 28. ¿En qué grado, como docente, propicia el aprendizaje significativo?	62
Tabla 29. ¿En qué grado el desempeño docente influye en la promoción laboral?	63
Tabla 30. ¿En qué grado influye la categoría laboral en el desempeño docente?	63
Tabla 31. ¿En qué grado considera que el escaso equipo didáctico es sinónimo de baja calidad?	64
Tabla 32. ¿Cómo califica la actualización, cantidad y calidad del acervo bibliográfico?	64
Tabla 33. ¿En qué grado la infraestructura educativa y el equipo didáctico influyen en la calidad de la licenciatura?	65
Tabla 34. ¿Cómo califica el sistema administrativo de la licenciatura?	65
Tabla 35. ¿Cómo califica las instalaciones administrativas en el Departamento?	66
Tabla 36. ¿En qué grado el clima laboral influye en la calidad de la educación superior?	66

AGRADECIMIENTOS

Al llevar a cabo este trabajo de investigación, debo reconocer públicamente los apoyos institucionales y personales que he recibido en el transcurso de mi etapa de formación profesional.

A la Universidad Autónoma de Tlaxcala, que me formó como Licenciada en Trabajo Social, y que en el año de 2003 a través de esa Institución recibí beca PROMEP , para realizar de estudios del Programa de Maestría en Ciencias con Orientación en Trabajo Social.

A la Universidad Autónoma de Nuevo León, por integrarme a este programa de Maestría. A la Coordinadora del Programa, Dra. Claudia Campillo Toledano, al Asesor de tesis Dr. Guillermo Zuñiga Zárate, y a la Mtra. María del Rosario Castañeda Cura; así como al personal administrativo.

RESUMEN

Considero que para lograr el desarrollo y crecimiento social y económico de un país, debe ser la educación el eje motor que permita alcanzar ese objetivo. La educación es una de las necesidades primordiales de las personas, pero ésta debe ser considerada en su dimensión integral, es decir, que cubra aspectos personales, sociales y humanos; y que las instituciones la brinden con calidad, incorporando elementos que establezcan los organismos internacionales y nacionales, respecto a ese rubro.

El presente trabajo nos refiere a la importancia que dan las instituciones para ofrecer educación superior de calidad y que ésta impacte en la sociedad. Los docentes juegan un rol relevante para cumplir con lo planeado en educación, es por ello que este trabajo considera como muestra de investigación a los docentes de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala para concebir las expectativas que ellos tienen sobre la calidad de la educación superior.

Se realiza dentro de este trabajo un análisis de los fundamentos teóricos – metodológicos que respalde lo que se refiere al análisis de resultados, así como ubicar a los lectores en el contexto donde se realiza la investigación.

Nos detalla en un apartado el diseño metodológico desarrollado en el proceso de investigación, haciendo hincapié en el enfoque de la teoría de sistemas y así concebir a las instituciones de educación superior como agentes que propician el cambio social. En la investigación se combina el enfoque cuantitativo y cualitativo para poder interpretar los resultados a través de la determinación de categorías variables e indicadores.

En la sección de análisis de resultados se constata que lo que plantean las políticas públicas, inciden en la actividades académicas desarrolladas por docentes y estudiantes; cualitativamente se analiza el concepto de calidad de la educación superior que tienen los docentes de la Licenciatura en Trabajo Social; se determinan los factores más importantes y las actividades que realizan los docentes para alcanzar la calidad de la educación superior; se resalta el grado de conocimiento que se tienen de las principales funciones de la institución, también de su misión y visión así como del plan de desarrollo departamental y la estructura del programa educativo de Trabajo Social, y de la inserción de sus egresados en el mercado laboral.

Los docentes refieren la influencia que el nivel académico y los cuerpos académicos tienen en su desempeño docente; y el grado en que propician el aprendizaje significativo, a través de la infraestructura educativa y el equipo didáctico con el que cuenta el departamento.

En las conclusiones se describen aspectos interesantes de los indicadores que se desarrollaron en el trabajo, y del resultado de estos en el nuevo enfoque educativo y su vinculación con la sociedad.

Capítulo 1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

Capítulo 1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.

Introducción.

Este trabajo constituye una investigación que permite conocer cuáles son las expectativas que los docentes de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala tienen sobre la calidad de la educación superior. Sin duda el trabajo arroja elementos importantes que dan pauta a la elaboración de estrategias que permitan elevar la calidad de la educación superior por una parte y, por otra, reforzar aquellos elementos que son significativos en general para la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

La Universidad Autónoma de Tlaxcala, desde 1996, participa en los lineamientos que establecen las políticas educativas federales tales como la elaboración de proyectos institucionales que refuercen la calidad de la educación que se imparte y en el mejoramiento de los servicios administrativos. Es la modalidad vigente en las instituciones de Educación superior que les permita allegarse de recursos. Ese es el actual contexto.

La conceptualización del objeto de estudio se enmarca en la dinámica actual de trabajo de la licenciatura en Trabajo Social constituida por una planta académica de 31 docentes de los cuales 14 son de tiempo completo, 6 de medio tiempo y el resto se constituye por profesores hora clase.

El contenido del trabajo se estructura en cuatro capítulos. En el primero de ellos se plasma cómo se abordó el objeto de estudio, indicando los aspectos generales de la problemática, justificando la investigación, objetivos e hipótesis. En el segundo se reseña el análisis de fundamentos utilizado que respalda el objeto de estudio. En el tercer apartado se establece el diseño metodológico utilizado para el proceso de investigación. En el cuarto y último capítulo se presentan los resultados de la investigación en el que se incluyen tablas, gráficas e interpretaciones y se discuten y establecen las expectativas generales que los docentes de la licenciatura en Trabajo Social tienen sobre la calidad de la educación superior. Finalmente, se muestran las conclusiones generales de la investigación como parte fundamental de la investigación, refiriéndonos también a posibles estudios posteriores que habrán de dar continuidad a este documento.

La calidad de la educación superior como prioridad Institucional.

En el contexto actual de la educación superior, la más alta prioridad de las instituciones gubernamentales, educativas y organismos educativos, es mejorar su calidad. Hablar de calidad de la educación incluye no sólo las nociones tradicionales de altos niveles en la enseñanza, sino también en el aprendizaje. Pero el concepto de calidad tiene un significado polifacético, dependiendo de la disciplina que lo trate. En esta investigación se conocerá la concepción de la calidad de la educación superior de los profesores de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

El Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, establece una visión de la educación superior al año 2025 sustentada en la mejora sustancial de la calidad de la educación que tendrá que ser fortalecida por:

- Un alto nivel académico.
- Pertinencia de contenidos.
- Desarrollo Humano.
- Ampliar la cobertura y diversificación.
- Equidad en ingresos y permanencia.
- Eficacia en procesos.
- Evaluación de aprendizajes.
- Innovación y uso de nuevas tecnologías.
- Eficacia en resultados.

Se agrega a lo anterior, que toda institución de educación superior ha empezado, y tendrá que mantenerse bajo estas políticas, y operar sus funciones en el ámbito de dos ejes rectores:

- Mejorar la calidad de la educación superior mediante las formas e instrumentos pertinentes para la acreditación y la certificación, en la operacionalización del nuevo enfoque educativo nacional y de incrementar la inversión social, y
- Un sistema de educación superior más diversificada, flexible, abarcadora, innovadora y dinámica que garantice la permanencia y la democratización del acceso.

Todo en su conjunto permitirá fortalecer los indicadores del desarrollo institucional de acuerdo con las prioridades de cada dependencia de educación superior del país que pretenda mantenerse y superar los nuevos retos de nuestro tiempo y generar como sistema una educación de calidad de largo plazo.

Dentro de nuestro contexto educativo, la calidad está tomando papeles de base para sustentar el trabajo de las instituciones y de los docentes que laboran en ellas, pero este término tiene un origen polisémico, pues su definición depende en gran medida del contexto sobre el cual se esté trabajando y la especialidad o disciplina que manejemos. Este contexto igualmente hace que los docentes tengan diferentes percepciones, concepciones, opiniones y aspiraciones con respecto al tema de la calidad. A este conjunto de dimensiones en la concepción que puedan tener sobre la calidad, se ha denominado con el término de “expectativas”. En ese sentido ha llamado la atención conocer las expectativas de los docentes en cuanto al tema de la calidad y la forma en cómo lo están considerando quienes se encuentran en el proceso educativo.

La calidad de la educación superior en la agenda educativa nacional.

Durante ésta última década, el tema central en las reuniones que sobre educación se han realizado, a nivel local, estatal, nacional e internacional, destacan entre sus puntos de análisis el tema de la calidad en la educación, en nuestro caso, de educación superior. El interés principal se encuentra en especificar el término de calidad enfocado a su aplicación en el

campo educacional y las razones por las que se contempla como eje para guiar la conformación de una política educativa que lo incluya en sus finalidades.

La sociedad tendrá un papel importante para lograr la calidad de la educación, deberá ser una sociedad comprometida con la educación, que asuma como estrategia fundamental el decidido impulso a la educación y en particular a la educación superior para mejorar el bienestar de toda la población. Los cambios sociales, económicos, políticos y culturales experimentados por el país, la incorporación de México a la dinámica internacional y la expansión del sistema educativo nacional habrán llevado a la transformación y fortalecimiento de las instituciones de educación superior y a la ampliación y creación de nuevas instituciones públicas de nivel superior con muy distintos perfiles y ámbitos de especialización para atender las demandas de la población y las necesidades de todas las regiones del país.

Desde la postura de los docentes, la calidad de la educación superior es otro de los conceptos que pudiera resultar ambiguo ante la situación real de las instituciones en que laboran o bien incoherente, con las oportunidades laborales que proporciona la sociedad. Por ello se puede considerar que este tema no es concebido de la misma manera desde quienes elaboran las propuestas para la calidad y quienes realmente se encuentran en el campo de trabajo, tratando de lograrla.

Como señala el Programa de Desarrollo Educativo, las instituciones de educación superior deberán realizar una reforma académica estructural que dará lugar a un nuevo enfoque educativo. Éste, brindará atención al desarrollo humano integral de los estudiantes, a la formación en valores que lo dignifican y a la disciplina intelectual cimentada en la apropiación y recreación del conocimiento, a la vez que los informará y habilitará para su desarrollo profesional, los hará sujetos de su propio aprendizaje y los ayudará a relacionarse y a transformar con responsabilidad su realidad.

Por lo tanto, con este trabajo de investigación se pretende conocer cuál es el concepto de calidad que poseen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, tomando como referencia elementos del nuevo enfoque educativo; cómo creen éstos que contribuyen a lograrla; cuáles son los obstáculos que, según ellos, les impide alcanzarla; conocer las expectativas sobre la calidad en educación superior. Por lo que el trabajo permitirá conocer la diferencia de concepciones que existen entre lo planeado teóricamente y lo que realmente conciben los docentes con respecto al tema de la calidad.

Delimitación.

La investigación realizada contempla aspectos cualitativos y cuantitativos. Esto permite encontrar la diferencia entre lo planteado por la política educativa y las expectativas de los docentes con respecto a la calidad de la educación superior, lo que éstos piensan acerca de ella, así como cuáles son sus determinantes.

La investigación toma como muestra de estudio a los 31 docentes de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Estos docentes imparten alguna asignatura en esa licenciatura. La investigación se efectuó a partir del mes de agosto del 2004 hasta agosto

del 2005, lo cual permitió una mayor inclusión de agentes diferentes en la selección de la muestra, debido a que se inició un ciclo escolar.

Preguntas de investigación

Se consideran las siguientes preguntas de investigación, tomando en cuenta la visión que se tiene para alcanzar la calidad de la educación superior:

- ¿Cómo conciben los docentes de la licenciatura en Trabajo Social el concepto de CALIDAD?
- ¿De qué elementos creen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social depende la CALIDAD de la educación superior?
- ¿Cómo consideran los docentes de la licenciatura en Trabajo Social, que contribuyen a lograr la CALIDAD en la educación superior?
- ¿Qué obstáculos encuentran los docentes de la licenciatura en Trabajo Social para lograr la CALIDAD de la educación superior en su Departamento?
- ¿Cuales son las políticas federales relevantes que inciden en la calidad de la Educación superior?

Objetivos de estudio

General:

a) Conocer las expectativas que sobre la calidad de la educación superior, poseen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social.

Específicos:

a) Conocer las concepciones teóricas sobre la calidad de la educación superior y su concordancia con el actuar de la actividad de los docentes.

b) Implementar acciones para el logro de la calidad de la educación superior que tenga impacto en docentes, autoridades y estudiantes de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Hipótesis

Las expectativas sobre la calidad de la educación superior que tienen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social, están en relación a los fines institucionales de la Universidad Autónoma de Tlaxcala; a los apoyos técnicos y materiales y en relación con el ambiente de trabajo interno óptimo.

Pauta de análisis y categorías del objeto de estudio

La pauta de análisis se estructuró con base a tres categorías principales que proveen elementos conceptuales para explicar la concepción de la calidad de la educación superior que poseen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social: 1) Fines institucionales de la UAT; 2) Elementos de calidad de la licenciatura en Trabajo Social; 3) Ambiente de trabajo interno óptimo.

La primera categoría, fines institucionales de la UAT tiene que ver con los lineamientos, objetivos y misión que establece la Legislación Universitaria, los Planes de Desarrollo Institucional y Departamentales y, por supuesto con las políticas de educación federal de organismos gubernamentales y organismos nacionales e internacionales que elaboran políticas, programas y lineamientos para elevar la calidad de la educación superior.

La segunda categoría, elementos de calidad de la licenciatura en Trabajo Social, se refiere a la identificación de aquellos aspectos que le confieren calidad al programa educativo, tales como el grado de formación académica del profesorado, niveles de investigación, experiencia y desempeño en el ámbito de la docencia universitaria, acreditación del programa de estudio, suministro de apoyos y recursos técnicos y materiales para el desempeño de la actividad docente y estudiantil, y que esto se refleje en el rendimiento académico y en la vinculación productiva con el exterior y con el impacto positivo en la calidad de la educación superior.

La tercera y última categoría, relaciones internas óptimas, tiene que ver con aquellos aspectos que permiten la existencia de un ambiente laboral adecuado para el desempeño de las actividades de directivos, docentes, estudiantes y personal administrativo.

Capítulo 2. ANÁLISIS DE FUNDAMENTOS.

Capítulo 2. ANÁLISIS DE FUNDAMENTOS.

2. 1 Enfoque teórico.

2.1.1 La teoría de sistemas como enfoque para explicar la calidad de la educación superior.

En este primer apartado del Capítulo 2 se presenta el enfoque que se ha considerado pertinente para explicar el objeto de estudio. En este caso el enfoque sistémico fue el adecuado porque la calidad de la educación superior supone una relación de coherencia entre cada uno de los componentes del sistema. Dentro de los modelos relacionados con la calidad de la educación superior, es el enfoque sistémico el que supone una relación de coherencia o unión entre cada uno de los componentes que integran el sistema.

Alarcón y Méndez (2002) mencionan que el modelo permite superar la consideración aislada de las características específicas de los distintos elementos o componentes y centrar la atención en las relaciones entre los elementos de la educación universitaria, integrados en un sistema.

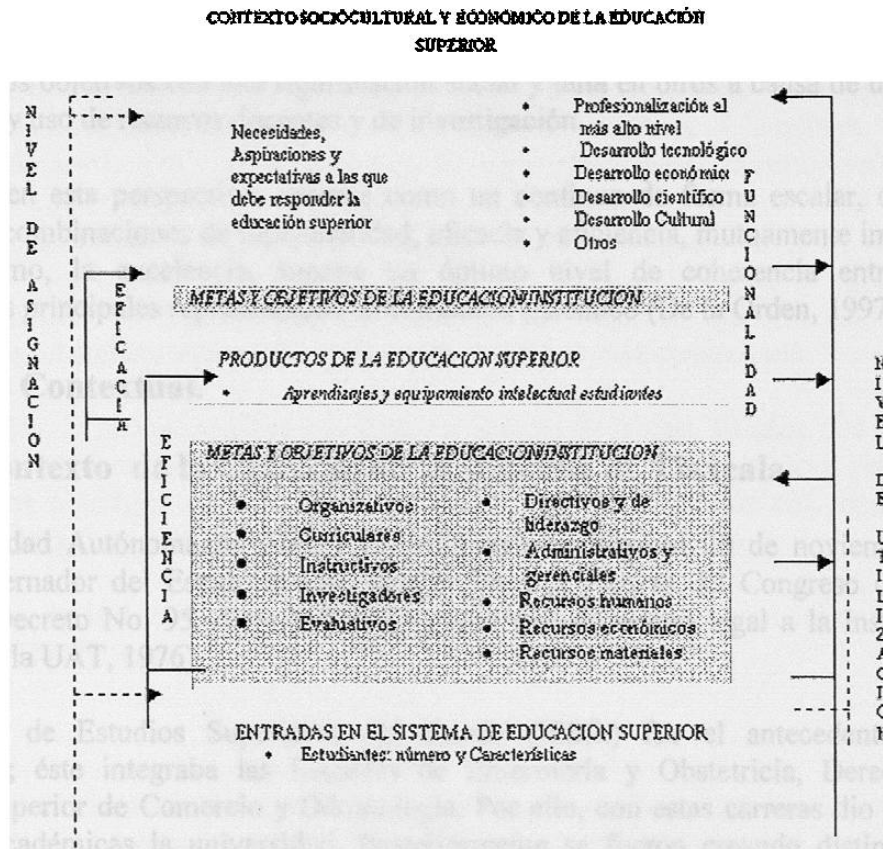
La calidad en esta perspectiva, aparece en forma escalar, con una combinación de funcionalidad, eficacia y eficiencia, relacionados entre sí. El máximo grado o la excelencia, supone un óptimo nivel de unión entre todos los componentes principales representados en el modelo sistémico (De la Orden, 1997).

Desde la perspectiva del enfoque sistémico, la docencia es concebida como un sistema abierto que tiene una tarea principal que realizar para sobrevivir, la que representa su misión o razón de ser. El sistema puede desarrollar su tarea principal únicamente mediante el intercambio de materiales con su medio ambiente. Este intercambio consiste en varios procesos: la importación de recursos y materiales, la conversión de ellos, el consumo de algunos bienes para el mantenimiento del sistema y la exportación de productos, servicios y desperdicios.

De la Orden (1997) propone un modelo que intenta abstraerse de las diferentes concepciones de la calidad docente, existentes de acuerdo al análisis planteado por Harvey y Green en 1993, en el cual, de acuerdo a De la Orden, la calidad de un sistema educativo o de una institución, se definiría por un juicio de valor susceptible de apoyarse en múltiples criterios diferentes entre sí y, en ocasiones, contradictorios.

El modelo planteado permite superar la consideración aislada de las características específicas de los distintos elementos o componentes y centrar la atención en las relaciones entre los elementos de la educación universitaria o de instituciones concretas, integrados en un sistema. Se trataría de identificar las relaciones entre los componentes de contexto, input, proceso, producto y propósitos del sistema y valorarlas en función de un conjunto de reglas bien establecidas, derivado de un principio general; la calidad de la educación viene definida por un conjunto de relaciones de coherencia entre los componentes de un modelo sistémico de Universidad o de plan de estudios universitario conducente a un título.

La siguiente figura, propuesta por De la Orden (1997), representa el conjunto de relaciones de coherencia del modelo de Calidad Universitaria.



Dado el enfoque sistémico adoptado, la calidad de la educación superior supone una relación de coherencia entre cada uno de los componentes del sistema. En unos casos, esta relación de coherencia o incoherencia será evidente, dada la proximidad estructural y/o funcional entre los componentes relacionados (De la Orden, 1997).

Según esta teoría, el objetivo del sistema es la formación de profesionales que respondan a las necesidades y expectativas económicas y sociales, en tanto que la calidad de la educación universitaria se identifica con un complejo constructo explicativo de valoraciones, apoyado en la consideración conjunta de tres dimensiones interrelacionadas: funcionalidad, eficacia y eficiencia, expresión, a su vez, de un conjunto integrado de relaciones de coherencia entre los componentes básicos de la educación o de una institución universitaria concebidos como un sistema.

En primer lugar, la coherencia entre, por un lado, inputs, procesos, productos y metas y, por otro, expectativas y necesidades sociales define la calidad de la educación universitaria como *funcionalidad*. En segundo lugar, la coherencia del producto con las metas y objetivos define la calidad de la educación universitaria como *eficacia o efectividad*. En tercer lugar, la coherencia entre, por un lado, input y procesos y, por otro, producto, define la calidad de la educación universitaria como *eficiencia*.

Dentro del modelo, carece de sentido hablar de eficiencia, en ausencia de eficacia, y es dudoso considerar como eficaz una institución universitaria que logra unos objetivos poco relevantes para los estudiantes y para la sociedad, es decir, con un bajo nivel de funcionalidad. Por otra parte, una universidad será considerada escasamente eficaz y funcional si solamente logra algunos de los objetivos con alta significación social y falla en otros a causa de una deficiente distribución y uso de recursos docentes y de investigación.

La calidad, en esta perspectiva, aparece como un continuo de forma escalar, cuyos puntos representan combinaciones de funcionalidad, eficacia y eficiencia, mutuamente implicados. Su grado máximo, la excelencia, supone un óptimo nivel de coherencia entre todos los componentes principales representados en el modelo sistémico (De la Orden, 1997).

2.2 Marco Contextual.

2.2.1 El contexto de la Universidad Autónoma de Tlaxcala

La Universidad Autónoma de Tlaxcala (UAT) se constituye el 20 de noviembre de 1976 siendo Gobernador del Estado el Lic. Emilio Sánchez Piedras. El Congreso del Estado, a través del Decreto No. 95, dicta la Ley Orgánica que da origen legal a la Institución (Ley Orgánica de la UAT, 1976).

El Instituto de Estudios Superiores del Estado (IESE.) fue el antecedente académico institucional; éste integraba las Escuelas de Enfermería y Obstetricia, Derecho, Normal Superior, Superior de Comercio y Odontología. Por ello, con estas carreras dio inicio en sus funciones académicas la universidad. Posteriormente se fueron creando distintas opciones educativas: Trabajo Social en 1977; Ingeniería Química y Químico Industrial en 1978; Educación Especial, Biología Agropecuaria y los Posgrados de Derecho y Administración entre 1979 y 1983 (<http://www.uatx.mx>).

Más adelante surgieron las carreras de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Economía, Ingeniería Mecánica, Ciencias Políticas y Administración Pública, Historia, Literatura Hispanoamericana, Filosofía, Administración y Matemáticas Aplicadas, así como las maestrías en Educativa (Orientación Superior, Administración Educativa y Orientación Educativa), el programa conjunto de maestría y doctorado en Biología de la Reproducción, las maestrías en Administración Organizacional, Finanzas y Análisis Regional, así como los posgrados en Educación Especializada y Odontología, todas estas alternativas entre los años de 1983 a 1990 (<http://www.uatx.mx>).

En la década los noventa se crearon tres carreras más que completan la actual estructura académica universitaria: Negocios Internacionales, Medicina General Integral, Psicología Social y el posgrado en Ciencias de la Calidad.

La organización académico-administrativa de la UAT, fue concebida bajo un esquema divisional y de un modelo educativo departamental. Una de las características de este modelo, consiste en que los recursos humanos y materiales institucionales no son exclusivos de un departamento, coordinación o dirección escolares, sino que cabe la posibilidad de que tales

recursos sean aprovechables por todas las instancias, dándoles así una movilidad y utilidad flexibles, siempre bajo el sustento de algún programa, proyecto académico o administrativo definidos.

La Universidad Autónoma de Tlaxcala en sus 29 años de existencia, tiene como funciones primordiales la docencia, la investigación científica y la extensión de la cultura. Su misión es promover el desarrollo del conocimiento para formar profesionales e investigadores flexibles y creativos capaces de participar responsable y solidariamente en una sociedad abierta. Está integrada por académicos reconocidos y respetados por su contribución en la generación, conservación y aplicación del conocimiento; que brinda la oportunidad de aprendizaje para mejorar la calidad de vida de sus miembros y constituye un ejemplo para la sociedad tlaxcalteca por el manejo transparente y democrático de su vida comunitaria.¹

Los postulados de la misión de la Universidad data de hace casi 30 años. De acuerdo a las tendencias de la educación superior será necesario incorporar aspectos clave que aseguren la calidad en los objetivos académicos, de investigación, de generación del conocimiento, de extensión de la cultura y de vinculación con la sociedad en su conjunto.

Los objetivos de la UAT, que se señalan en el documento La construcción de una nueva Universidad (2003), son:

General:

- Generar, transmitir y extender conocimientos científicos, con base en principios de servicio y desarrollo social, que incidan en la conformación de profesionistas analíticos, críticos y propositivos, poseedores de un bagaje sólido y suficiente de conocimientos teóricos, históricos, metodológicos, técnicos e instrumentales que permitan su intervención en la resolución de problemas sociales. Con todo ello impactar en los entornos inmediato y mediato: a nivel departamental, divisional y universitario a nivel local, estatal y regional.

Particulares

- Conformar perfiles profesionales con teorías sociales explicativas de la realidad social que se vinculen con la práctica y por ello permitan concretizar la participación del sociólogo en la propuesta de transformación de la problemática social.
- Orientar al estudiante en el análisis para la interpretación de la historia y en la comprensión de su trayecto e impacto determinante de la situación social problemática actual.
- Dirigir al estudiante en el aprendizaje del proceso de la investigación social y en la correspondiente aplicación de metodologías, técnicas e instrumentos para llevarla a cabo en proyectos de investigación concretos.

¹ Estatutos de la Universidad Autónoma de Tlaxcala

- Incorporar la tecnología cibernética y sus actualizaciones en las distintas etapas del proceso de la investigación social, así como para la transmisión y extensión, las telecomunicaciones recientes.
- Desarrollar en el estudiante las habilidades de comunicación verbal y escrita, sustentada en la capacidad argumentativa, explicativa y propositiva.

Con las consideraciones anteriores, todas las esferas del conocimiento que se desarrollan en la Universidad, están integradas en cuatro divisiones académicas:

- División de Ciencias Básicas, Ingeniería y Tecnología
- División de Ciencias Biológicas
- División de Ciencias Sociales y Administrativas
- División de Ciencias y Humanidades.

En cada una de estas divisiones se incorpora un número variado de licenciaturas que exploran, desarrollan e investigan sus campos específicos de conocimiento. Existen en total 31 Programas Educativos (PE) de licenciatura, 8 de especialidad, 23 maestrías y 5 doctorados.

La Universidad, atiende actualmente una matrícula de 11480, cuenta con 1187 docentes, 468 de personal administrativo y de servicios.

La Universidad tiene la tendencia de implementar un modelo educativo de tipo matricial, considerando:

- Modelo educativo basado en el aprendizaje.
- Evaluar, vía los CIESS, los programas educativos de las DES.
- Capacitar a los profesores en teorías constructivas y cognitivas.
- Reorganizar la oferta educativa de las DES en una organización de tipo matricial.
- Integrar a los planes de estudio el servicio social, las prácticas profesionales y los procesos de titulación.
- Elaborar programas de asignatura centrados en el autoaprendizaje.
- Acreditar los programas educativos.

Se han implementado los siguientes programas:

- Desarrollo y consolidación de los cuerpos académicos.
- Implementar un modelo del tipo matricial.
- Crear el sistema de atención personal y desarrollo integral de los estudiantes.
- Fortalecer los acervos bibliográficos y electrónicos.
- Modernizar la infraestructura.
- Fomentar la certificación de los sistemas de gestión.

En conjunto, la Universidad Autónoma de Tlaxcala se constituye como un organismo de servicio público, descentralizado, con personalidad jurídica, patrimonio propio y plena

autonomía en su régimen jurídico económico y administrativo, que conjuntamente con la constante actualización de planes y programas de estudio de las diferentes licenciaturas y posgrados, la calidad del nivel académico del personal docente, la infraestructura y los espacios adecuados así el fervor propio de una institución joven, hacen de esta, la máxima casa de educación superior en el estado de Tlaxcala.

2.2.2 La licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala

El Departamento de Sociología y Trabajo Social inicia sus actividades en septiembre de 1977, con la creación de la Licenciatura en Trabajo Social; en 1986 se crea la licenciatura en Sociología y en agosto de 1999 Psicología Social, así como la Maestría en Ciencias Sociales. La persona responsable de cada Departamento Académico es el Director, existe la instancia de Secretaría Departamental, Coordinadora del PE, una secretaria para asuntos administrativos, dos personas auxiliares de servicios.

Actualmente se atiende una matrícula de 615 estudiantes a nivel licenciatura en el campus Tlaxcala (en el campus Apizaco se concentran 338 estudiantes de la licenciatura en Psicología Social; ellos cuentan con sus propias instalaciones, bibliografía, espacio deportivo, equipo audiovisual y de cómputo), y 22 estudiantes en postgrado. El total de la matrícula del Departamento tiene tutor asignado (Manual estadístico de la UAT, 2005).

El Departamento de Sociología y Trabajo Social cuenta con una planta docente de 100 profesores con las siguientes categorías:

CATEGORÍA	NÚMERO DE DOCENTES
Académico de asignatura	36
Académico de carrera asociado	48
Académico de carrera titular	4
Técnico académico asociado	10
Técnico académico titular	2
TOTAL	100

Fuente: Manual estadístico de la UAT (2005).

En cuanto a la infraestructura, para la atención de docentes y estudiantes de la licenciatura en Trabajo Social, se cuenta con 7 aulas, 1 laboratorio de computo, una biblioteca, una sala de usos múltiples, una cafetería, 1 cañón de proyección, 2 retro proyectores de acetatos, 2 T.V., 2 video cassetes, en cuanto a bibliografía se tienen 5800 títulos y 5284 volúmenes, 25 computadoras en red, 4 impresoras, tres cubículos para tutorías, equipados con una computadora para cada uno y en cuanto a sanitarios se cuenta con servicios para hombres y mujeres. Cabe resaltar que lo mencionado anteriormente es compartido con estudiantes y docentes de las tres licenciaturas y el posgrado que en ese Departamento se imparten (Manual estadístico de la UAT, 2005).

En el campus Tlaxcala, donde se imparte la licenciatura en Trabajo Social, se concentran 328 estudiantes de esa licenciatura, de los cuales 41 tienen alguna beca que otorga la Universidad, y 31 profesores para la impartición de las materias, distribuidos de acuerdo a su categoría laboral de la siguiente manera:

CATEGORÍA	NÚMERO DE DOCENTES	Estímulos al Desempeño del Personal Docente (ESDEPED)	APOYO PROMEP
Académico de asignatura	9		
Académico de carrera asociado	18	9	7
Académico de carrera titular	2	1	
Técnico académico asociado	2		
Técnico académico titular	0		
TOTAL	31	10	7

Fuente: Manual estadístico de la UAT (2005).

El programa educativo de Trabajo Social en 1979 obtiene su registro de la Dirección General de Profesiones de la SEP; ha tenido tres modificaciones en los años 1982, 1993 y 2003. Actualmente se imparte la licenciatura para 1º, 3º y 5º periodo con el plan de estudios de 2003 siendo ocho cuatrimestres para cubrir 360 créditos; y para 7º y 9º semestre plan 1993 con 372 créditos.

El plan de estudios 2003, es semiflexible, considera materias de tronco común universitario con las siguientes materias: Inglés I, II y III, Taller de Informática Aplicada, Taller de Habilidades Cognitivas, Redacción Universitaria, Reflexión del Mundo Contemporáneo, Desarrollo de Emprendedores, y el servicio social se encuentra contemplado en el currículum. Así mismo materias de tronco común departamental: Introducción a la Ciencias Sociales, Historia, Economía, Antropología y Teoría Social.

Existen tres cuerpos académicos en el Departamento, de los cuales sólo se tienen líneas generales de investigación. En ellos se incorporan el total de profesores de tiempo completo de la licenciatura en Trabajo Social.

2.3 Marco Referencial.

2.3.1 Los conceptos Calidad y Educación en el proceso para alcanzar la Calidad de la Educación Superior

2.3.1.1 El concepto "calidad."

El término calidad en latín significa "cualidad, manera de ser;" su significado castellano es propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa que permiten apreciarla como igual, mejor o peor que las restantes de su especie.

Las definiciones de calidad, han sufrido un proceso evolutivo que va, desde aspectos puramente cuantitativos relacionados con la calidad técnica de un producto a través de procesos de manufactura, hasta un enfoque acorde a las necesidades del usuario que satisfagan los requerimientos del cliente. No obstante lo anterior, existe hoy en día un acuerdo universal

en el sentido de que es el usuario y no el productor quien en último término decide si un producto o servicio tiene calidad. El cliente, la persona quien usa o se beneficia de un producto o proceso, juega un rol clave en el mejoramiento de la calidad porque es él quien define en primer lugar la calidad.

Veamos el concepto de calidad en sus antecedentes históricos y observamos que es un concepto complejo puesto que es uno de los más usados en administración, pero no es reciente. Surge en la antigüedad, antes de la era cristiana, por ejemplo El código de Hammurabi vigente entre los años 2000 y 1700 a. de J.C. Este Código, como el Código Akkadina, es uno de los más antiguos códigos legales conocidos en el mundo y nos ofrece perspicazmente penetrar en su pensamiento sobre la administración (Claude, 1974):

... El arquitecto que construye una casa que se derrumba matando al ocupante, será condenado a muerte.

... Si un cirujano opera en una herida con una lanceta de cobre y el paciente muere; o, sobre el ojo de un gentil hombre, que como consecuencia pierde su ojo, le serán cortadas las manos” (Claude, 1974: 9).

El Código es muy estricto y duro en las penalizaciones. Señala la exigencia de que tanto los productos como los servicios sean de primera, es decir que la persona quede satisfecha.

A lo largo de la historia, han existido diferentes exigencias en el cumplimiento de los requerimientos o características que deben tener los productos o servicios que son solicitados por la sociedad. Durante la Edad Media, era el maestro artesano el que se encargaba de vigilar la calidad, y ésta siempre era solicitada por el cliente. Otro ejemplo lo constituye la Revolución Industrial, en donde se modificaron los sistemas de producción artesanal al mecanizar los procesos, alterando las características de los productos y haciéndolos de menor calidad, para atender a un número mayor de demandantes (Vivero, 1994: 78).

Posteriormente, la lucha por los mercados de origen a la búsqueda de calidades competitivas, es decir el ofrecimiento de características cada vez más atractivas para los consumidores, lo cual exige de quien las produce un sostenido desarrollo tecnológico y un sistema de control de calidad que garantice que los productos y los servicios cumplan con los requerimientos normativos o del mercado, así como con los ofrecimientos formulados en los programas de politización y/o en los contratos de abastecimiento, en una cierta proporción razonable y preestablecida (Espinosa, Pérez, Blackaller, 1995: 97).

En el contexto actual se entiende por calidad el cumplimiento de ciertos requerimientos o características que deben tener los productos o servicios, mismos que son solicitados por los clientes de manera impersonal, a través de su demanda, o que han sido establecidos por los consorcios, las asociaciones empresariales, las autoridades o los organismos internacionales.

Por otro lado, si partimos del tronco conceptual de la administración, la calidad, en su sentido más amplio, nos habla de su filosofía, un sistema y un proceso administrativo con características propias.

La calidad es una rama de la administración moderna y de los principios básicos de la planeación, organización, ejecución y control, mencionados por Farol (2003). Se desarrolla en el tronco de la administración científica y evoluciona con las relaciones humanas (Seibold, 2000).

Por lo que no se puede hablar de un sólo modelo de calidad, son varios, y utilizan los mismos principios de la administración clásica, que se modifican en el momento de aplicarlos, como es el caso de las funciones de supervisión, evaluación de méritos y los aumentos salariales personalizados; también reforman algunos aspectos organizacionales como la pirámide de poder, la satisfacción de los clientes y el desarrollo de los proveedores.

El modelo de calidad surge en Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial. Durante la década de los cincuentas, época en que Estados Unidos tenía ocupado Japón. El modelo fue transplantado a este país oriental, y ahí fue donde se desarrolló en empresas japonesas con necesidad de incrementar su productividad para competir. Debido al éxito japonés, los norteamericanos recuperaron el modelo para implantarlo en sus empresas, buscando salir del bache económico en el que se encontraba su economía, y también tratando de hacer frente al agresivo comercio exterior japonés y europeo que tenía invadido su mercado. Es de Estados Unidos de donde llega principalmente la influencia a México (Cano Gracia, 1998).

La filosofía administrativa que busca la productividad, por la estrategia de la calidad, se introduce en México en la década de los ochentas. El concepto de calidad, presente en nuestro país, tiene que ver con los requisitos de los consumidores, dado que un producto o servicio sólo tiene calidad en la medida que satisface las expectativas del cliente. Además, es una filosofía que pretende convertirse en la forma de vida de todos los integrantes de las organizaciones (Espinosa, Pérez, 1994).

Una vez visto el concepto de calidad veamos, en el siguiente apartado, el concepto de educación con el objeto de incorporarlo en un concepto integrado, más amplio que interesa a esta investigación: calidad de la educación superior.

2.3.1.2 El concepto “educación”.

Educación se deriva del latín educare: auxiliar al discípulo a encontrar su propio camino. Existen muchos enfoques, entre los que cabe destacar aquel que ve a la educación como una reproducción de las relaciones sociales de producción o de dominación como lo refieren Gramsci (1930), Bordieu y Althusser (1970) y Poulantzas (1973); también es entendida como una inversión o factor productivo en las teorías del capital humano y economía de la educación.

Para Corona (1994) la educación se define como la transmisión y apropiación de valores y conocimientos; como el desarrollo de habilidades, actitudes y destrezas y la formación de capacidades de decisión y elección para que los miembros de una sociedad puedan convivir, comprender y transformar su medio natural, social y cultural sin dejar de tomar en cuenta las tendencias de conservación y cambio. Este autor considera a la educación como la generación de personas creativas, capaces de transformar la sociedad y de hacerse un bien a sí mismas.

De acuerdo a las anteriores definiciones teóricas se puede entender a la educación como la apropiación de conocimientos generados por generaciones anteriores. Sin embargo, es evidente que no ha permeado en toda la población a lo largo de la historia. Aunque en otros tiempos eran sólo las elites privilegiadas las que tenían acceso a la educación, actualmente y sobre todo después de la Revolución Industrial y debido a las necesidades del capital, la población tiene más acceso a la educación, convirtiéndose ésta en un elemento que permite reducir los desequilibrios sociales, ya que da lugar a la elevación de los ingresos y el mejoramiento del nivel de vida, de hecho es elemento fundamental en la movilidad social.

2.3.1.3 Componentes de la calidad de la educación para la formación integral del individuo.

La calidad de la educación queda determinada por la capacidad que tienen las instituciones para preparar al individuo, destinatario de la educación de tal modo que pueda adaptarse y contribuir al crecimiento y desarrollo económico y social mediante su incorporación al mercado laboral. De aquí surgen, diversas formas de valorar la calidad en función del progreso y de lo moderno, valores incuestionables de la sociedad actual.

La educación de calidad es la que logra resultados que permitan el progreso y la modernización. Elevar la calidad es entonces encontrar los medios necesarios para el logro de los fines. Midiendo los resultados se adecuan los medios pertinentes (Navarro, 1997).

De acuerdo a lo señalado por Arrien (1998), la calidad parece estar muy asociada a los procesos y resultados del desarrollo educativo del educando, desarrollo que se manifiesta en los aprendizajes relevantes del estudiante como sujeto, haciendo que éste crezca y se desarrolle personal y socialmente mediante actitudes, destrezas, valores y conocimientos que lo convierten en un ciudadano útil y solidario.

Lo anterior deja de manifiesto la importancia del desarrollo de "competencias" en la formación del profesional. La docencia es de calidad si logra desarrollar competencias en el educando. Las competencias se refieren a la capacidad de actuar desde lo que la persona es, con sus valores y actitudes haciendo algo con lo que sabe. Sin embargo, para que la docencia sea considerada de calidad debe, además, satisfacer las demandas sociales en cuanto a formación profesional, la cual debe incorporar no sólo una mera acumulación de conocimientos, sino que debe ser un proceso de aprendizaje constante que expanda las potencialidades del individuo y que logren en él la flexibilidad cognoscitiva necesaria para su transferencia al complejo entorno cultural, productivo y social que caracteriza a la sociedad actual.

Desde una visión global e integral, la calidad de la docencia es el resultado de un conjunto de procesos que conducen a su obtención, de manera que para mejorar la calidad se deben analizar los procesos intermedios o coadyuvantes, en diversos grados de los aprendizajes y no sólo su resultado final.

Por otra parte es importante mencionar que actualmente existen procesos que establecen organismos educativos gubernamentales para alcanzar parámetros de calidad en la educación superior, tales como la acreditación, la evaluación, la eficacia, la eficiencia y la productividad. En efecto, existe una justificada y creciente preocupación en relación con la garantía de la

calidad, tanto de la universidad como institución, como de sus programas académicos. Es en este contexto que surge la acreditación como un proceso por medio del cual un programa o institución educativa brinda información sobre sus operaciones y logros a un organismo externo que evalúa y juzga, de manera independiente, dicha información para poder hacer una declaración pública sobre el valor o la calidad del programa o de la institución.

La evaluación y la acreditación son procesos relacionados cuya práctica se entrecruza, ya que se acredita conforme y como consecuencia de un proceso de evaluación y seguimiento, más que un diagnóstico que conduce a la acción por parte de la propia institución. La acreditación constituye una constancia de credibilidad por parte de la sociedad y del público demandante de los servicios educativos.

Las instituciones de educación superior no sólo deben ser eficaces sino que deben buscar y alcanzar la eficiencia. La eficacia es la obtención de los resultados deseados, y la eficiencia se logra cuando se obtiene un resultado deseado con el mínimo de insumos (Chase y Aquilano, 1995). La eficiencia resulta del logro de los objetivos propuestos si ello se hace con costos mínimos por lo que la eficiencia se refiere al uso óptimo de recursos en beneficio del logro de los objetivos planificados (Espinoza *et al.*, 1994). Se trata de un concepto cuyo origen se remonta específicamente a su definición económica, y cuya idea central postula la existencia de un tipo de actividad humana que adecua medios, que son escasos y de uso alternativo, a fines múltiples y jerarquizados. Si se traslada esta concepción de racionalidad a la empresa productiva, significa el aprovechamiento de recursos escasos para producir bienes y servicios (Rodríguez, 2001)

Por otra parte el concepto de productividad se define como la relación entre outputs e inputs, esto es entre los productos y los insumos necesarios para su producción. La productividad es una medida de la eficiencia del empleo de los recursos para generar bienes y servicios, que compara cuanto producimos con los recursos que utilizamos para producirlo. La productividad, definida como la relación producto/insumo, refleja la eficiencia de las operaciones internas o cuando se emplean los recursos en un sistema (Seymour, 1995). La productividad alude a los productos por unidad de insumo. Tal medida es una razón entre producto e insumos (Chase y Aquilano, 1995). En la medida en que se aumenta la producción empleando igual cantidad de recursos, se es más eficiente desde el punto de vista económico (mayor producción, menores costos).

Basado en el objetivo de formar sujetos productivos, la perspectiva fabril del proceso-producto, donde la productividad de un individuo va a ser considerada de acuerdo a lo que haga durante su tiempo de trabajo y a los costos que con ello se tenga; introduce hacia los años cincuentas en la vida cotidiana el término "calidad". Una vez adoptado el término calidad en los procesos fabriles, los conceptos de eficiencia y eficacia vienen a definir los estándares de calidad que los sujetos deben desarrollar para lograr el éxito en sus trabajos. Eficiencia y eficacia son dos términos que en el diccionario se definen igual: la capacidad, fuerza o vigor que se tienen para hacer una cosa; sin embargo en el ámbito económico-productivo eficacia ha de entenderse como el cumplimiento de objetivos mediante acciones y funciones para una tarea específica y eficiencia como el uso óptimo de los recursos disponibles para financiar una obra. Ambos términos, debido al auge y ampliación de la influencia de la economía de

mercado en los años 50's y el sucesivo y actual fenómeno de globalización, hizo que ambos términos se extrapolaran hacia la escuela.

Estos nuevos requerimientos hicieron que la sociedad, o por lo menos los grupos en el poder, buscaran que los nuevos estándares educativos se planearan y definieran desde esta perspectiva fabril. Así, la escuela será el instrumento ideal para producir el tipo de individuo que la sociedad industrializada necesita, para reforzar la economía de mercados en que se encuentra inmersa. Es de notarse pues, que el término "calidad", no tiene un origen dentro del lenguaje pedagógico y sin embargo en los últimos años el término ha sido motivo de interés para quienes laboramos en el ámbito educativo. Ya que la necesidad de incluir a la escuela como el instrumento que garantice la formación de sujetos de acuerdo a los requerimientos que un determinado grupo social solicita; es una de las funciones que la sociedad en general atribuye a la escuela.

Sin embargo, para la UNESCO la productividad, eficacia y eficiencia que se le exige a las universidades no sólo tiene una dimensión económica, la universidad actúa como un servicio público y por ende, no sólo es regulada por el mercado o los precios, sino que enfrenta el desafío de la "eficiencia social," entendiéndose por tal la capacidad de satisfacer, sin limitaciones ni discriminaciones de tipo alguno, la creciente demanda con una educación masiva de calidad, altamente pertinente ante los requerimientos de la sociedad, como también reconoce las carencias e inequidades que en esa sociedad se verifican (UNESCO, 1998).

Existe, no obstante, la creencia de que no es posible incrementar la calidad sin afectar de manera significativa la productividad y la eficiencia de la organización, empresa o sistema. Lo anterior es de especial relevancia al interior de las universidades donde el paradigma convencional es que sólo las universidades dotadas de mayores recursos pueden proporcionar una educación de calidad en comparación con universidades de menores recursos que pueden sólo aspirar a un desempeño mediocre en esta área.

Una vez vistos los anteriores conceptos veamos ahora en el siguiente apartado cómo se desarrolla la calidad en la educación superior, además de observar el concepto de calidad, específicamente, en la educación.

2.3.1.4 El concepto calidad de la educación.

Schmelkers (1995) plantea que la calidad debe entenderse como la capacidad de proporcionar a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad para resolver problemas y seguir aprendiendo, y el desarrollo de valores y actitudes acordes con una sociedad que desea una vida de calidad para todos sus habitantes, sugiriendo aplicar los principios de calidad total empresarial a la escuela.

Latapi (1996) señala que la calidad es la concurrencia de los cuatro criterios que deberían normar el desarrollo educativo: eficacia, eficiencia, relevancia y equidad como paradigma de macro planeación. En el plano micro, la calidad arranca en la interacción personal de maestro y alumno y en la actitud del alumno ante el aprendizaje, la educación es un proceso de interacción entre personas y su calidad depende del educador.

Cano García (1998) menciona que la calidad es un proceso de construcción continua más que como resultado, que involucra a toda la comunidad educativa, implica y compromete a todos en un proyecto común en el que se deposita toda expectativa de mejora y progreso.

En los años cincuenta se introduce en la educación un término que se refiere a mejoras en los sistemas y procesos de producción. Dicho término es el de la calidad, el que a pesar de su esencia tiende a basarse en resultados cuantificables como lo menciona W. E. Deming (1993), impulsor de la calidad en los procesos fabriles que luego se extrapolaron a la escuela. Dentro de nuestro sistema educativo mexicano y latinoamericano a partir de los años ochenta, se aprecian dos formas de pensar acerca de la calidad. La primera se refiere a establecer criterios a definir dependiendo de la situación educativa del país, y la segunda pone de manifiesto la diversidad de concepciones que acerca del término se tienen en el ámbito educativo. Los significados que de ella se den dependerán de la perspectiva social desde la cual se hace, de los sujetos que la enuncian y desde el lugar donde se haga (Lanza, 1996).

La educación ha sido a través del tiempo, uno de los temas a los que se les otorga interés solamente cuando se requiere reforzar, transformar o bien insertar algún elemento nuevo en la vida cotidiana de los seres humanos. Nuestra vida social se ve con ello afectada y matizada de los "nuevos" elementos que imponen aquellas sociedades neoliberales industrializadas que nos dominan, sobre todo los Estados Unidos y es precisamente de ese país de donde el concepto de calidad en la educación está tomando fuerza para ser reproducido por las naciones en donde su dominio ideológico es cada vez mayor.

Una vez comentado e integrado el concepto de calidad de la educación, a continuación se construye una definición conceptual útil para el objeto de estudio.

2.3.1.5 La calidad de la educación: una definición conceptual para el objeto de estudio.

De acuerdo a las anteriores definiciones, la definición de "calidad de la educación superior" utilizada en esta investigación se circunscribe en los siguientes constructos teóricos:

La calidad de la educación superior se entiende como el cumplimiento de requerimientos y características que debe tener la impartición de la educación universitaria ofrecida. Calidad que han de instaurar, dirigir e incentivar autoridades, directivos y organismos educativos nacionales e internacionales con impacto positivo en la transformación de la sociedad.

El desarrollo de la calidad de la educación superior en la licenciatura en Trabajo Social debe proporcionar a los estudiantes el dominio de capacidades para la participación ciudadana, para la solución de problemas, para aprender valores y actitudes acordes con la sociedad global.

La calidad de la educación superior de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala es un proceso de construcción continua dentro del ámbito universitario, en donde los integrantes de la comunidad universitaria departamental, promueven un ambiente de competencia e innovación, transformación de su medio natural, social y cultural, a través de la generación de conocimiento. La calidad de la educación superior en la licenciatura contempla el aprovechamiento útil y eficaz de los recursos tecnológicos, materiales y humanos

en un ambiente interno óptimo de interacción entre estudiantes, docentes, y directivos. Lo anterior se refleja en la transmisión y apropiación de valores y conocimientos, así como en el desarrollo de habilidades, actitudes y destrezas y la formación de capacidades de decisión y elección, formando personas creativas y satisfaciendo las expectativas de la comunidad universitaria departamental y de la sociedad en general.

Pero, hasta aquí es pertinente realizar la siguiente pregunta, ¿cómo se logra la calidad de la educación que incluya los preceptos arriba citados? En el siguiente apartado se desarrollan algunas aseveraciones, sobre todo aquellas que tienen que ver con aspectos tanto externos como internos como obstáculos para lograr la calidad de la educación.

2.3.1.6 La influencia de factores externos e internos en la falta de calidad en la educación.

Se ha encontrado que los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), según el documento publicado en 1991 denominado "La Calidad en las Escuelas" hace referencia a la influencia y opinión que esta organización tiene acerca de los procesos que afectan cualquier situación comercial. Sus países miembros han mostrado sumo interés al tema de la calidad en la educación. Aun y cuando reconocen que el término de la calidad no está del todo "pulido," concuerdan en que hay una necesidad de incursión en las escuelas para asegurar el desarrollo económico y comercial de un país (OCDE, 1991:27).

La OCDE comienza a hacer su análisis a partir de los resultados estadísticos que muestran el bajo nivel de aprovechamiento escolar y laboral que dan indicios de incoherencias en el sistema escolar. Por ello, en razón de su particular punto de vista, las escuelas muestran deficiencia en la preparación de los sujetos para asegurar el éxito en su vida laboral. Y con ello se está rezagando una de las tareas principales que se le asignó a la educación escolarizada (OCDE, 1991: 29). Por lo anterior, la OCDE ha tratado de delimitar si el origen de la falta de calidad en las escuelas se encuentra en la falta de profesionalización de los docentes y de las circunstancias en que desarrollan su trabajo, o bien en las circunstancias materiales y o sociales en que se encuentra inmersa la escuela.

Pero también han buscado explicación en los denominados "imperativos económicos" que rigen la vida de un país; tales como el Producto Interno Bruto (PIB), el comercio interno o externo que practica la nación, la tasa de empleo y desempleo, las inversiones a los diferentes rubros de una sociedad, etc. Por lo que esta organización se ha cuestionado si el factor ausencia de calidad ha provocado el alto nivel de desempleo en los jóvenes por falta de capacitación dentro de las escuelas y la quiebra del sistema económico por la fórmula "a más educación, más prosperidad" (OCDE, 1991:27), frase que incluso ha sido fuertemente explotada por los políticos que buscan el poder en nuestro país.

Igualmente, la OCDE reconoce el temor que tienen algunos países a perder su poderío económico si no mejoran la calidad educacional de sus escuelas, que sin embargo siguen rigiéndose por el denominado capital humano, es decir, la formación de mano de obra calificada que asegure un pleno aprovechamiento económico y un producto con dominio de conocimientos y destrezas (OCDE, 1991: 27).

Por otro lado, también considera el valor social que tiene el hecho de que en las escuelas se manifieste la convivencia de individuos con antecedentes familiares y experiencias diferentes que hacen aún más compleja la situación de etiquetar como terminado y totalmente pulido a un egresado. Este es otro de los factores que determina el trabajo de calidad que un sistema educativo ha de considerar (OCDE, 1991: 31).

La escuela no es el único factor que "forma" a los sujetos para enfrentarse a un contexto social que le marca continuas competencias; el medio externo a la escuela también influye en sus miembros y afecta en mayor o menor medida su preparación. Los medios de comunicación son también un elemento importante a considerar en esta situación educativa, ya que son ellos los que en la expansión de la globalización llevan un papel determinante para el alcance de todos los rincones del planeta en poco tiempo y con enormes consecuencias comerciales.

Por ello que el debate educacional en que se encuentran algunos países sobre el "control de la calidad", se encuentre pendiente de la influencia que el medio externo ejerce sobre la institución denominada "escuela" (OCDE, 1991: 34).

Como se ha visto, estos factores influyen en la calidad de la educación y generan circunstancias desfavorables para la sociedad en general, sobre todo la inequidad social. Y es precisamente en el siguiente apartado donde se verá cómo la calidad de la educación superior es un factor determinante para la equidad social.

2.3.1.7 La calidad de la educación superior como factor determinante para la equidad social.

Durante la década de los ochenta hay un descuido de la equidad como objetivo de la política educativa. Es esta una época en la que la preocupación central de los Estados está en los enormes niveles de endeudamiento externo y en definir el tipo de inserción de las economías de cada país en la economía global. Los procesos de ajuste económico son el centro de atención de los gobiernos durante esta década, y existe un consenso tácito en considerar que el desarrollo social y las reformas en políticas sociales son temas de segunda prioridad, que habrán de ser atendidos en otra generación de reformas.

Durante esta época aumenta el número de personas que vive en condiciones de pobreza, y en muchos países decae el gasto educativo, con el consecuente deterioro en el funcionamiento de los sistemas educativos. Las políticas educativas se orientan al mejoramiento de la eficiencia en la gestión: se inicia el establecimiento de sistemas de pruebas de rendimiento en la mayoría de los países, y continúa la prioridad en la descentralización educativa. Comienza un interés por la calidad de la educación en relación con los procesos de transformación de la estructura productiva, que se inician a medida que los países se integran a la economía global (Loria, 2002).

La actual fase de globalización, caracterizada por la creciente gravitación de los procesos económicos, sociales y culturales de alcance mundial sobre aquellos de carácter nacional o regional, abre al mismo tiempo oportunidades de desarrollo y flancos de vulnerabilidad. Los rezagos sociales que persisten en la región se han hecho más evidentes en esta nueva fase, dado que merman las opciones de desarrollo y amplían la vulnerabilidad. Entre tales rezagos

destacan los relacionados con la educación, el empleo y la protección social (CEPAL, 2002), y es fundamental revertirlos si se quiere pasar de los círculos viciosos de la exclusión y de la inequidad a los círculos virtuosos de la integración y de la equidad social.

Sociedades mejor educadas, más dinámicas en el empleo y mejor protegidas pueden participar con mayores ventajas en el contexto global y pueden, también, construir un desarrollo económico sólido y con beneficios extendidos a todos. En ese sentido, la superación de los grandes problemas de la equidad exige concentrar los esfuerzos en romper las estructuras de reproducción intergeneracional de la pobreza y de la desigualdad, mediante acciones que apunten a los canales fundamentales que las determinan: el educativo, el ocupacional, el patrimonial y el demográfico, y a las barreras erigidas por la discriminación según género y etnia, que agravan la situación.

La calidad de la educación supone un ejercicio cotidiano para enfrentar la desigualdad de oportunidades en el acceso a la educación y la dificultad de la permanencia en la escuela como parte de las condiciones socioeconómicas y culturales; no obstante, sabemos que nos encontramos en un mundo marcado por la diferencia y la desigualdad.

La ciudadanía hoy incluye en nuestro mundo la lucha asumida institucionalmente por medio de la asistencia social y la educación, contra las dos lacras principales que imposibilitan su ejercicio paritario: la miseria y la ignorancia.

En esta lucha contra la ignorancia asumida por las instituciones, la educación pública tiene un papel importante, pero es un combate que requiere del desarrollo integral de la sociedad, donde ya no se pueda asumir la aceptación crítica de sus procedimientos y dictámenes, sino que las instituciones deben responder y argumentar para ganar una legitimidad que antes se daba por hecho.

La educación es la vía por excelencia para abrir oportunidades a todos. Una educación de calidad es el camino más seguro para alcanzar la justicia social. La equidad en el acceso y la permanencia en los servicios educativos responden a la amplia preocupación sobre el urgente e indispensable combate a la pobreza. El principio de la igualdad de oportunidades sociales es un valor, haciendo inaceptables las formas de exclusión social que impiden a los miembros de la sociedad con menos estatus y recursos participar de las oportunidades que les brinda para satisfacer sus necesidades básicas y para mejorar sus condiciones de vida.

Desde esta perspectiva, la igualdad de oportunidades educativas y, específicamente de escolarización, es enormemente importante. Lo es, en primer lugar, porque la imposibilidad de participar de la educación formal margina del acceso a una parte importante de construcciones sociales, de significados y de cultura contemporánea. La falta de escolaridad, en sí misma, excluye, margina y empobrece. Es esta noción de la educación como derecho humano básico la que subyace a la Declaración Universal de Derechos Humanos (Escorcía, 1993).

Por otra parte, la escolaridad además de ser un bien en sí misma, un derecho humano fundamental, es instrumental para permitir el acceso a otras oportunidades sociales. El saber permite entrar en relaciones contractuales en una posición de ventaja sobre quien no tiene esta competencia, el adquirir habilidades cognitivas, razonamiento numérico, operaciones causales

y razonamiento lógico aumenta las oportunidades de comprender el mundo alrededor nuestro, así como nuestra relación con el mundo; permite aprender más y participar en formas más complejas de organización social, productiva y política.

El tipo de empleo y su remuneración al que pueden aspirar las personas con mayor nivel educativo es superior al de quienes tienen menos escolaridad, tanto por las diferencias en productividad asociadas con ella, como por el uso que los mercados laborales hacen de las credenciales educativas para restringir el número de aspirantes y facilitar la selección cuando éstos exceden a los cupos a llenar. En sociedades complejas, la mayor escolaridad representa un capital cultural importante, una ventaja para ingresar en formas más complejas de asociación. Cuando se abren oportunidades de participación en la gestión educativa a nivel local, por ejemplo, quienes tienen superiores niveles de escolaridad suelen tener más oportunidad de intervenir (Schmelkes, 1990).

Asegurar la igualdad de oportunidades educativas para todas las personas, es esencial desde el punto de vista de mejorar las condiciones de justicia social. En sí misma disminuirá la exclusión social, reducirá la pobreza y, como valor instrumental, permitirá participar de las oportunidades. Hay que entender que estas oportunidades sociales, sin embargo, son relativamente independientes de las educativas. La forma en que una sociedad decide distribuir bienes escasos, estatus y poder, la manera en que decide administrar su desigualdad, es relativamente independiente de sus decisiones sobre la oportunidad educativa.

La ambición de la escuela común, universal y pública, desde mediados de siglo pasado responde a esta aspiración de lograr igualdad de oportunidades educativas. Esta es una condición necesaria para lograr una verdadera igualdad de oportunidades sociales: la escuela como rueda de balance del engranaje social. También debe ser una condición necesaria para formar ciudadanos listos para el juicio independiente, pero también para la acción colectiva sobre una identidad moderna común, en las nuevas democracias del hemisferio. Los países como México aspiran, al menos a nivel declarativo, a la igualdad de oportunidades educativas desde hace al menos treinta años, aspiración que ha convivido con la aceptación tácita y, en ocasiones, justificada explícitamente, de altos niveles de desigualdad social (Escorcía, 1993).

Avanzar tanto en calidad como en equidad de la educación requiere avanzar en reformas educacionales con vocación de integralidad y de sinergia. Para ello se debe avanzar complementariamente en varios frentes, tal como lo han entendido los gobiernos de la región: consolidar la universalización de la educación primaria, avanzar en una dirección similar en educación secundaria y reducir los rezagos de cobertura en educación superior; reducir, en particular, la incidencia del rezago y del abandono escolar y mejorar los procesos de aprendizaje efectivo; crear mecanismos para promover mayor equidad en logros y procesos educacionales, entre los que destacan tanto programas de amplia cobertura como otros selectivos y de alto impacto, orientados a dar mayor apoyo específico a las escuelas y a los sectores sociales de menores rendimientos e ingresos; mayor pertinencia curricular, actualizando contenidos y prácticas pedagógicas en función de los retos de la emergente sociedad del conocimiento, y de los cambios en las esferas del trabajo, la cultura y el ejercicio de la ciudadanía; mejoras sostenidas en la eficiencia y en la eficacia, mediante combinaciones óptimas de gestión y administración entre el ámbito público y el privado; mecanismos idóneos

de evaluación de resultados que permitan ir corrigiendo y mejorando las modalidades de las reformas; y una mayor disponibilidad de recursos para invertir en educación.

Con el fin de conciliar equidad social con diversidad cultural, la educación debe conjugar su vocación igualitaria con la atención a las diferencias. La equidad exige asegurar una cobertura universal progresiva en el ciclo escolar, hasta llegar, como ya se ha señalado, a la universalidad de la educación, a reducir las brechas en cuanto a logros educativos según origen socioeconómico y localización geográfica. Estos objetivos deben complementarse con adaptaciones programáticas a grupos específicos, con una mayor pertinencia curricular en función de realidades territoriales y de presencia de minorías étnicas, y con acciones intensivas en casos de vulnerabilidad y precariedad social y económica.

La educación ha sido en el transcurso de este siglo uno de los instrumentos más importantes con los que han contado las sociedades modernas para luchar contra las desigualdades; enfrentar los fenómenos y procesos de segregación y exclusión social; establecer, ampliar y profundizar los valores cívicos y democráticos; impulsar el desarrollo económico y cultural, y para promover el desarrollo personal y la mejora de la calidad de vida de todos sus miembros.

Actualmente los países, principalmente los que se encuentran en desarrollo, necesitan recursos para alcanzar la equidad. El financiamiento de la educación superior (del cual hablaremos en el apartado 2.3.1.12), va dirigido a la educación y dentro de este rubro importante el “capital humano” es uno de los destinatarios del financiamiento. Y, por supuesto que el capital humano lo conforman desde aquel sujeto que se encuentra inmerso en el proceso educativo hasta la sociedad en general, siendo esta última la beneficiada con capital humano mejor preparado, es decir, calificado. El siguiente apartado habla precisamente del capital humano como factor esencial de la calidad de la educación superior.

2.3.1.8 El capital humano como factor elemental para la calidad de la educación superior.

Hay tres maneras distintas de ver la educación (Johnson, 1975): a) Como un bien de consumo, el cual produce satisfacción o utilidad, sin alterar la productividad del individuo; b) Como un filtro, el cual permite identificar a los individuos con las más altas habilidades innatas o características personales, las cuales los hacen ser más productivos para obtener mayores ingresos salariales. Por lo tanto, la educación no afecta la productividad del individuo pero sí le permite enviar una señal sobre sus características innatas; c) Como capital humano, el cual analiza el gasto en educación como una forma de inversión, la cual hace a los individuos más productivos y por lo tanto genera un salario esperado mayor en el futuro.

Por inversión en capital humano se entienden aquellos gastos que los individuos realizan en educación, sea de manera premeditada o no, y que pueden contribuir a incrementar la productividad del individuo (Zamudio y Bracho, 1992).

La teoría o enfoque del capital humano explica la relación entre ingresos y educación como resultado de la mayor productividad que adquieren las personas que poseen una mayor educación, es decir, puede atribuirse a la educación el desarrollo y la formación de habilidades y destrezas, que son revaluadas por el mercado a través de un mayor ingreso.

El concepto de capital humano fue desarrollado a principios de los años sesenta, cuando los economistas Schultz (1961) y Becker (1983) analizaron la educación como una forma de inversión, la cual se espera incremente la productividad de los individuos. Por lo tanto, la educación y la capacitación, como formas de inversión, producen beneficios a futuro en términos de mayores ingresos, tanto para los individuos como para la sociedad.

En consecuencia, la decisión de realizar estudios es una decisión de inversión, que es analizada por el beneficiario en términos de la relación costo-beneficio. En este análisis el costo se mide como el gasto directo educativo más los costos indirectos o de oportunidad. El beneficio se mide a partir del diferencial de ingreso obtenido por individuos con diferentes niveles o grados de escolaridad.

El capital es una masa de recursos utilizados para producir bienes y servicios. Lo más frecuente es que por él se entienda el capital físico: los edificios, las máquinas, los equipos técnicos y las existencias de productos y materia prima. Pero el "capital humano," (conocimientos y las aptitudes de la gente), es igualmente importante para la producción y no menos valioso para la persona que cuenta con él. La importancia del "factor humano" para la producción moderna se observa en la distribución del ingreso entre quienes poseen capital físico y quienes "poseen" conocimientos y aptitudes. Por ejemplo, en los Estados Unidos, en el decenio de 1980, el ingreso recibido gracias a los conocimientos y aptitudes (mediante el pago de sueldos y salarios) fue 14 veces mayor que el obtenido por el capital físico (mediante el pago de dividendos y utilidades no distribuidas de las empresas). Este fenómeno llevó a los economistas a admitir la existencia del capital humano (Muñoz Izquierdo *et al.*, 1993)

La mayor parte del capital humano se forma con la educación o la capacitación, que incrementan la productividad económica de una persona, es decir, le permite obtener ingresos más altos. Los gobiernos, los trabajadores y los empleadores invierten en capital humano dedicando dinero y tiempo a la educación y la capacitación (acumulación de conocimientos y aptitudes). Como toda otra actividad, la inversión en capital humano exige sacrificios. La gente está de acuerdo en realizarlos si considera que, a cambio, va a obtener mayores ingresos en el futuro.

Los gobiernos gastan fondos públicos en educación porque creen que una población con mejor educación contribuirá a un desarrollo más rápido. Los empleadores pagan la capacitación de sus empleados porque esperan cubrir el costo correspondiente y obtener ganancias adicionales al aumentar la productividad. Y muchas personas están dispuestas a destinar tiempo y dinero a la educación y la capacitación porque, en la mayoría de los países, quienes tienen mejor educación y conocimientos especializados ganan más. La gente educada y especializada suele estar en condiciones de producir más o de generar una producción más valiosa en el mercado; los empleadores generalmente lo reconocen así al pagarles salarios más altos.

Sin embargo, los beneficios económicos de la educación no son uniformes. Pueden ser menores si (Lepeley, 2005):

- La calidad de la educación es deficiente o los conocimientos y las aptitudes adquiridos en la escuela no coinciden con la demanda del mercado. En este caso, las inversiones

en capital humano no han sido lo bastante eficientes, lo que da por resultado menos capital humano y menos beneficios para los individuos y la sociedad.

- La demanda de capital humano es insuficiente debido a la lentitud del crecimiento económico. En este caso, es probable que el capital humano de los trabajadores se vea desaprovechado y mal remunerado.
- Deliberadamente se abonan salarios similares a trabajadores con distintos niveles de educación y aptitudes, a fin de mantener una relativa igualdad en las remuneraciones; es lo que solía suceder, por ejemplo, en los países con economía de planificación centralizada. Estas distorsiones de los salarios relativos se están eliminando en la transición de esos países hacia una economía de mercado.

La riqueza del capital humano y su ritmo de aumento son cruciales para el nivel y la velocidad del desarrollo económico de un país, fundamentalmente porque el capital humano es el principal factor determinante de la capacidad de un país para producir y adoptar innovaciones tecnológicas. La inversión en capital humano, si bien es extremadamente importante, no basta para lograr un rápido crecimiento económico, sino que debe ir acompañada de una estrategia de desarrollo acertada.

2.3.1.9 Tendencias internacionales sobre la calidad de la educación superior.

Una primera tendencia que se observa a nivel mundial es una demanda creciente de estudiantes, lo que se ha denominado la universalización de la educación superior. Este fenómeno ha conducido a la diversificación de las ofertas educativas: expansión de las opciones de estudio, por medio de la diferenciación de planes y programas; ampliación de las opciones para seguir diversas trayectorias educativas; surgimiento, gracias a las nuevas tecnologías, de nuevas modalidades de estudio flexible, acotadas en grados diversos en el tiempo y en el espacio, lo que ha facilitado el desarrollar programas de actualización o más genéricamente lo que se conoce como educación para toda la vida.

Una segunda tendencia de la agenda mundial sobre la educación superior es un nuevo esquema de financiamiento, que entre otras cosas, ha alterado las relaciones entre éste tipo de instituciones públicas y las autoridades gubernamentales. Esto se considera uno de los factores que acarrearán mayores consecuencias para el futuro de las universidades pues en el ámbito mundial, aún en el de los países industrializados, las condiciones para el estudio y la investigación se han visto afectados debido, en gran parte aunque no sólo por ello, a los altos costos de la educación superior, a la decreciente disponibilidad de fondos públicos y a la disminución de los subsidios gubernamentales en las instituciones educativas, lo que ha venido acompañado por un reclamo a las universidades, en muchas ocasiones injustificado, por lo inapropiado de sus funciones y por el uso ineficiente de los recursos estatales. Por ello, un tema central del debate desde hace años es la manera de financiar el crecimiento de los sistemas de educación superior.

Una tercera tendencia son los sistemas de evaluación, acreditación y rendición de cuentas, ligados al financiamiento. La presión por la expansión de los sistemas de educación superior y la escasez de recursos ha generado un problema de la calidad de los servicios educativos. A partir de aquí se establece la necesidad de establecer políticas, normas, procedimientos e indicadores en el desempeño de la calidad académica – de mejoramiento de la calidad de la

enseñanza y de la investigación, de las respuestas a la universidad a las demandas del mercado laboral, etc.

Por último, el tema de la reforma de los contenidos que le permitan a los egresados universitarios mayores oportunidades en su inserción al mercado de trabajo, lo que ha conducido a dos rutas: la especialización del conocimiento dada su acelerada producción y refinamiento, y el surgimiento de nuevos campos interdisciplinarios y multidisciplinarios, campos de estudio sobre el medio ambiente, la paz, las mujeres, la pobreza, son un ejemplo.

Otras constantes pueden observarse como es el caso de que las más grandes presiones por reformar los sistemas de educación superior provienen más del exterior que del interior de los mismos países a diferencia del pasado; la politización excesiva en las universidades, que dio pie a la intervención de agentes externos en sus cambios dada la real ó supuesta incapacidad de la universidad por reformarse; la diversificación y estratificación de los sistemas nacionales de educación superior –entre la educación universitaria y tecnológica-; o la modernización en la gestión o administración de las instituciones, que ha implicado una transformación en el papel del Estado, para cumplir ahora funciones básicamente de organización, delegando autoridad y legitimando proyectos.

La cuarta y última tendencia que señalamos es el tema que deberá ocupar la mayor parte de nuestra atención en los próximos apartados, es el tema de la reforma de los contenidos, que es el gran tema de la reforma universitaria pues obliga a repensar los modelos académicos, el currículo, las estrategias pedagógicas, el sentido de la universidad y la filosofía educativa. Estos tópicos deberán acompañarse de otras muchas reformas en el plano de la gestión universitaria, de la vinculación de la universidad con los diversos agregados sociales, de la redefinición del modelo de organización institucional, etc.

Hoy día lo que para muchos es cada vez más patente no es sólo la creciente crisis social, tanto a nivel global como local, que estamos enfrentando, ni siquiera las crisis de la educación superior sino las crisis de las profesiones tradicionales liberales, las referentes a la formación unidimensional al mercado de trabajo, la visión corta del perfil de egreso, la disciplinariedad cerrada que fractura las posibilidades de desarrollo en la producción de nuevos conocimientos, los limitados avances en la articulación del conocimiento, la creación de nuevas áreas o formas de organización universitaria para atender la realidad compleja, para impulsar la transdisciplinariedad o construir nuevos perfiles de egreso con referentes ocupacionales emergentes, la producción y transferencia de conocimientos con la sociedad y la economía.

2.3.1.10 El contexto sobre la calidad de la educación superior en México.

Algunos datos sobre los sistemas de educación superior en América Latina, por supuesto considerando a México, indican que se experimentó una expansión vertiginosa a partir de la década del 50. El volumen de matrículas pasó de cerca de 270 mil alumnos a más de 7 millones, lo que elevó la tasa regional bruta de escolaridad de nivel superior de menos de 2% en 1950 a cerca de 18% en 1990. Así mismo, la red física de educación superior aumentó de cerca de 75 instituciones (la mayoría de carácter universitario y financiadas con recursos públicos), a cerca de 3.690 instituciones, de las cuales menos de 700 tienen carácter universitario y más de la mitad son particulares y autofinanciadas (Schwartzman, 1996).

La Universidad es una institución transmisora del conocimiento y reconoce en él una dimensión fundamental para los seres humanos y la sociedad (Zurita, 1998). La sociedad moderna depende en grado creciente del conocimiento, de su transmisión, aplicación, desarrollo y examen crítico. Un conocimiento que aumenta en progresión geométrica.

Como consecuencia de lo anterior, existe una mayor exigencia de la formación adecuada para conocer, comprender y operar en los fenómenos complejos de las realidades sociales, incorporando aquellos instrumentos y procedimientos necesarios acompañados de una mayor capacidad de abstracción y dominio más potente de las técnicas de simulación de todo tipo (Herrera, 1998). Al respecto señalaba Peter Drucker (1994) que el mayor de los cambios se ha producido en el campo del conocimiento y el mayor desafío es el de la educación ya que en el futuro inmediato se requerirá de personas diferentes, educadas de distinta manera que como se hace hoy en día, con capacidades adecuadas para enfrentar y resolver situaciones nuevas en un entorno rápidamente cambiante.

Los campos del conocimiento y de la educación son propios de la Universidad, aunque no de manera exclusiva, y por lo tanto los cambios que los afectan inciden de manera directa en sus funciones académicas de docencia e investigación. El continuo crecimiento del cambio obliga a la universidad a hacer grandes esfuerzos por mantener su vigencia (Ayarza, 1998).

Uno de los factores más determinantes del crecimiento económico de los países es la incorporación del conocimiento científico y tecnológico a la producción en forma de innovación. Este factor explica el sistemático crecimiento de los países industrializados. Además, debido a la innovación y al progreso tecnológico, las economías exigen cada vez más profesionales competentes, habilitados con estudios de nivel superior.

La búsqueda permanente de nuevos conocimientos y de nuevas técnicas dentro de una concepción unificadora del mundo plantea la necesidad de revisar los esquemas tradicionales de la educación superior, su misión, su metodología y en general, toda la estructura del sistema educativo. Esa es la actual misión de la educación superior y figura como una premisa en este trabajo de investigación.

Escudriñando más sobre el caso mexicano se encontró que en 1921, año en que fue creada la Secretaría de Educación Pública (SEP), la escolaridad promedio de los mexicanos mayores de 15 años era de un grado y el analfabetismo de 80 por ciento; en 1960 la escolaridad había subido a 2.6 grados y el analfabetismo se había reducido a 35 por ciento. Desde entonces, los avances se han acelerado: en 1999 se llegó a una escolaridad promedio de 7.7 grados y el analfabetismo se redujo a 10 por ciento (INEGI).

Para continuar mejorando las posibilidades educativas de los mexicanos las autoridades educativas afirman que es necesario universalizar la educación. El 90 por ciento de la población tiene la primaria terminada antes de cumplir los 16 años de edad y dos terceras partes la secundaria a los 18 años (INEGI, 2000). Mediante la extensión de la oferta de servicios, en especial los de secundaria, y la aplicación de medidas compensatorias, en favor de la población escolar que vive en condiciones de mayor rezago, se están sentando las bases necesarias para que en la primera década del siglo XXI todos los jóvenes tengan educación

básica completa. En los próximos años, el crecimiento del gasto en la educación básica estará determinado por los esfuerzos requeridos para mejorar la calidad, sostener y ampliar los programas compensatorios y llevar los servicios a las zonas donde aún hagan falta.

Asimismo, es necesario seguir avanzando hacia una oferta mayor de servicios de educación posterior a la básica, flexible y diversificada, que no sólo satisfaga las necesidades del momento, sino que también permita responder a los requerimientos futuros de una sociedad en constante transformación.

Tan sólo en lo que va de la década, la matrícula en los estudios de medio superior y superior se ha incrementado en más de 46 por ciento. El reto del financiamiento es especialmente grande si se toma en cuenta que el costo promedio de un alumno de educación media superior o de uno de educación superior es cerca de dos y casi cuatro veces, respectivamente, al de uno de educación básica. La evolución previsible de la población, por grupos de edad, no deja dudas de que en las próximas décadas el crecimiento de la matrícula se concentrará aún más acentuadamente en la educación media superior y superior.

Y precisamente tal crecimiento de la matrícula se dará en el nivel medio superior y superior en donde existen problemas que hoy en día se enfrentan en las aulas universitarias. Por una parte tenemos la concepción de que lo que hemos creído es lo correcto en la educación durante decenios: los profesores son asumidos como administradores de un conocimiento terminado, que se fragmenta en áreas de conocimiento, para trasmitírsele a los estudiantes en pequeñas dosis, durante ciclos. Este esquema ya no funciona, porque actualmente nos enfrentamos a dos paradojas; por un lado, la existencia de una superabundancia de información en las fuentes y una extrema escasez de información relevante; y, por otro, que el ser humano ha progresado en el manejo del conocimiento y que éste no es estático, que a su vez requiere de la búsqueda y el hallazgo de nuevo conocimiento.

El actual desarrollo de la tecnología en la informática obliga a la sociedad a elaborar más instrumentos, lo que a su vez requiere de la elaboración de habilidades nuevas y distintas, que conforman a un individuo capacitado para responder a las exigencias del presente y del futuro inmediato. El requerimiento de mayores conocimientos de los individuos, debido a que las economías y las formas de producción en el mundo se están transformando, donde la producción masiva, de alto volumen, abre paso a la producción de alto valor, que se acerca más a las necesidades específicas y se aleja de la media de las necesidades colectivas, lo que obliga a contemplar en la educación el desarrollo de habilidades mentales, que no se logran con los materiales convencionales y con el currículo tradicional del sistema educativo.

En la educación, debe contemplarse el manejo de las nuevas tecnologías, considerando la capacitación y el despliegue de las habilidades del individuo, dirigidas a la producción de conocimientos y a la toma de decisiones informadas, de mayor calidad, aprovechando las ventajas naturales con las que el hombre viene equipado genéticamente: con una visión pictórica y un manejo tridimensional de la realidad. Esto es, acercar las formas y los medios de comunicación con las habilidades y las capacidades innatas mencionadas (Escorcía, 1993).

Es por ello que se puede considerar que la educación de calidad es una exigencia de nuestros tiempos, ya que la producción de conocimientos es tan importante como la producción de

bienes y otros servicios; y ésta es deseable para cualquier nivel y modalidad, y tiene entre sus objetivos la formación de cuadros profesionales para satisfacer las necesidades sociales.

2.3.1.11 La calidad de la educación como meta y como exigencia paradigmática para la producción de bienes y servicios.

Si se considera a la calidad como la meta del proceso en la educación, ésta debe de considerar a cada uno de los elementos que lo integran y ser innovador, entre los múltiples y variantes significados al concepto de calidad cabe señalar el criterio de calidad como eficacia, entendida como el logro de los objetivos propuestos por el propio sistema educativo (Programa calidad y equidad de la educación, 2001-2002). Hoy la preocupación está centrada en el diseño de las estrategias que articulen los elementos externos e internos del sistema escolar con la finalidad de crear más y mejores oportunidades de aprendizaje atendiendo a la diversidad de la población.

Existen varios paradigmas como modelos que buscan en forma completa obtener la educación total o integral (Seibold, 2000) donde la primera la relaciona con cuatro características fundamentales, la primera de ellas pone un énfasis en la satisfacción del "cliente" que pueden llegar a ser descubiertas o satisfechas, la segunda el proceso de "mejora continua" de la gestión como del proceso, unido a esto una "participación" de todos los agentes que intervienen y por último se requiere que exista un nivel de "interpretación" que desde el punto de vista educativo con una vinculación al sector productivo y educativo entre universidades. La segunda se incorpora a la equidad, que es un valor como un elemento que sería difícil de medir, por lo tanto no es fácil de evaluar por lo que se debe apelar a nuevas formas de evaluación y de auto evaluación que garanticen en forma y fondo que las medidas tomadas y ejecutadas están logrando los resultados previstos. Ya que el interés por la calidad en la educación y de los servicios educativos se asocia a la preocupación por realizar adecuadas actividades de aprendizaje para la totalidad de los estudiantes.

Por otra parte, la calidad de la educación superior está representada por la medida en que las instituciones que la imparten cumplan con las funciones que les han sido encomendadas. Estas funciones son principalmente de naturaleza académica, ocupacional, distributiva, política y cultural, lo que en términos operacionales, de acuerdo a Carlos Muñoz Izquierdo (1992), significa que las instituciones de educación superior deben satisfacer los siguientes criterios:

- El de relevancia, que se refiere al grado en que los objetivos de la educación responden efectivamente a las necesidades, aspiraciones, intereses y posibilidades de cada uno de los sectores a los cuales se dirige.
- El de equidad, en la distribución de oportunidades educativas, que no se refiere solamente al acceso a la educación superior, sino también a las probabilidades de concluir con éxito los estudios iniciados.
- El de eficacia o efectividad de la educación superior, que se refiere a la medida en que los objetivos propuestos se alcanzaron realmente.

- El de eficiencia de la educación superior, el cual, como en otros casos, se refiere a la relación que se obtiene entre los resultados de la educación y los recursos dedicados a ésta.

En la última década la calidad se ha convertido en un concepto citado por las principales instituciones públicas y de servicios; se ha convertido en una meta que es buscada de una manera completa, ya que se ha considerado de forma común que lo que tiene "calidad" cubre con las expectativas del cliente. La calidad en general abarca todas las cualidades con las que cuenta un producto o un servicio, cuando sus características, tangibles e intangibles, satisfacen las necesidades del usuario (Cantú, 2001). Estos conceptos fueron utilizados primeramente en el rubro de la economía y área industrial, hoy en día la competitividad se presenta cada vez más en las empresas, y de esta manera estar al nivel de los estándares internacionales de calidad, este concepto es citado cada vez más por las instituciones dedicadas a la educación, dentro del Programa Nacional de Educación 2001-2006.

El gobierno federal mexicano resalta en ese programa nacional la necesidad de avanzar en la consolidación de la educación en todos los niveles, proponiendo la creación del Instituto Nacional de Evaluación de la Educación, donde considera la evaluación del aprendizaje como un elemento importante. Ya que la educación es considerada la "columna vertebral" de las acciones del gobierno, ello significa que ésta se constituye en un gran proyecto nacional, considerando que así se logren ampliar las posibilidades de que los ciudadanos alcancen mejores niveles de calidad de vida.

La educación debe ser considerada como un elemento que sirve de palanca del cambio del país, y como el medio principal para la generación de empleos, además de una participación más equitativa de la economía, del federalismo y apoyo al desarrollo regional (Loria, 2002).

Dentro de los postulados de la ANUIES (2001) del capítulo tercero citado por Eduardo Loria (2002), se considera a la calidad en una forma dinámica, lo cual determina que debe estar en continuo cambio, donde sus fundamentos son traducidos en acciones tendientes a tener elementos suficientes para determinar niveles o cambios provocados en nuestros procesos educativos con los miembros que desarrollan dichas funciones, tanto estudiantes, maestros y directivos.

La aplicación del concepto de calidad, aunado al desarrollo de programas de desarrollo institucional bajo una planeación a largo plazo, permite que el beneficio de estos planes toque a cada uno de los elementos que forman a la institución educativa

El concepto de calidad en la educación debe estar orientado a un conjunto de acciones a seguir tales como planes de mejora, acreditación y certificación para llegar y mantener niveles óptimos en áreas específicas de la institución donde interactúen estudiantes, docentes y directivos aprovechando la infraestructura.

2.3.1.12 El financiamiento de la educación superior en México.

Finalmente en éste capítulo, tocamos la importancia del financiamiento y de lo que de él se desprende como parte importante de las políticas federales del sistema ya que la asignación de

recursos es considerada como uno de los ejes para alcanzar la calidad de la educación superior y es uno de los factores más importantes para alcanzar mejoras adicionales. Los actuales esfuerzos por mejorar la calidad de la educación en México se centran en la búsqueda de maneras eficientes y eficaces de gestionar los recursos disponibles –dinero, personal y conocimiento para aumentar la equidad en la educación, tratando de reducir las brechas en el desempeño escolar asociadas a las diferencias de estrato socioeconómico y, en particular, a la transmisión intergeneracional de la pobreza.

En este sentido, uno de los mejores indicadores de la prioridad otorgada a la educación en las políticas públicas es el aumento que experimentó el gasto público por tal concepto en la década pasada en el conjunto de la región, aumentando desde el 2,9% del producto en el bienio 1990-91 hasta alcanzar el 4,0% en 1998-99 (Lepeley, 2005) . Si bien el incremento es mayor que el del gasto en salud, es claramente insuficiente cuando se compara con la inversión educativa de los países de la OCDE (en torno al 5% del PIB), y con lo requerido para alcanzar logros y niveles educativos que permitan incidir con fuerza en igualdad de oportunidades y de competitividad.

2.3.1.13 Principales elementos que aseguran la calidad en la educación superior.

Los principales elementos considerados por los organismos nacionales educativos, autoridades educativas y las propias instituciones de educación superior para alcanzar la calidad de la educación son los siguientes:

Materiales:

Infraestructura física. La cual está compuesta por salones de clases, laboratorios, talleres, oficinas, salas de estudio, espacio de recreación, infraestructura deportiva y gimnasios, bibliotecas, estacionamientos, salas de conferencia, auditorios, casinos, servicios médicos y dentales.

Material pedagógico y tecnología de apoyo. El papel de los medios audiovisuales y materiales de enseñanza es cada vez más importante. Se puede definir "medio" como cualquier instrumento u objeto que pueda servir como recurso para que, mediante su manipulación, observación o lectura, se ofrezcan oportunidades para aprender o bien mediante su uso se intervenga en el desarrollo de alguna función de enseñanza. Entre los medios actualmente disponibles, en adición a la pizarra y libro de texto, y material impreso, encontramos: proyectores de diapositivas, retro proyectores, proyectores de diaporamas, películas de 8 a 16 mm, reproductores de vídeo, computadoras (con empleo de software e internet), audio conferencia, videoconferencia, televisión por cable y satelital. En general se habla de medio instruccional para referirse a cualquier instrumento u objeto diseñado de forma tal que facilite el aprendizaje de los estudiantes (De la Orden, 1997). Hoy existe lo que se denomina tecnología educativa, es decir, la investigación de tecnologías de información aplicables a la educación.

Bibliotecas y centros de información: La biblioteca es una unidad de apoyo para la gestión de las funciones de la universidad: docencia, investigación y extensión. Dentro de este elemento subyacen los procesos de planificación y análisis de forma permanente de las necesidades de

información de la organización y de todos sus componentes asociados, el diseño de los servicios y herramientas de acceso a la información y la infraestructura de información dinámica adecuada a la demanda y necesidades proyectadas.

Intelectuales:

Currículo. En el currículo se recogen las intenciones educativas, aunque hay otros elementos no formulados que constituyen el llamado "currículo implícito", y que representa todo aquello que la institución de educación superior ofrece o deja de ofrecer. El currículo tiene dos funciones: la de hacer explícitas las intenciones del sistema educativo y la de servir como guía para orientar la práctica pedagógica. El currículo es un proceso que consta de las siguientes actividades:

- Determinación de objetivos y contenidos; ¿qué enseñar?
- Determinación del orden y secuencia; ¿cuándo enseñar?
- Planificación de las actividades; ¿cómo enseñar?
- Medición y evaluación: ¿qué, cómo y cuándo evaluar?

A través del currículo se define lo que se considera "conocimiento válido" por parte de una cultura o sociedad. En la historia de la Universidad, el currículo ha ido enfatizando progresivamente las disciplinas técnico-científicas a costa de lo que frecuentemente denominamos "humanidades" o "artes liberales." A través del currículo observamos el paradigma dominante, el cual selecciona y organiza el mismo.

Debe distinguirse entre el "diseño de currículo" definido como el proyecto que recoge las intenciones y el plan de acción, y el "desarrollo del currículo" como el proceso de puesta en práctica.

Metodología:

Dentro de las metodologías docentes se incluyen las estrategias didácticas más comunes: tales como clase magistral, seminarios, dinámicas de grupos; los denominados rasgos didácticos: claridad expositiva del profesor, dominio de contenidos, grado de utilidad práctica de los contenidos, actualización de los mismos, adaptación al contexto, utilización de medios materiales y personales y de información para la enseñanza-aprendizaje, empleo de medios (retro proyectores, videos, etc.), salas de computación; laboratorios de enseñanza, distribución del tiempo: Secuencia y nivel de cumplimiento de los programas previstos, tiempo dedicado a la docencia y nivel de asistencia a clase. Se incluye dentro de éste elemento la Metodología de evaluación de los aprendizajes que incluye forma de evaluación, criterios de evaluación: comunes por asignatura, criterios de corrección, tipología de las actividades de evaluación y comunicación de los resultados a los alumnos: tiempo y forma de comunicar mecanismos de corrección.

2.3.1.14 El Programa de Mejoramiento del Profesorado como política federal para el mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior

El Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) es un programa que la Secretaría de Educación Pública ha emprendido junto con las instituciones de educación superior para mejorar la calidad de la educación de ese nivel mediante el fortalecimiento de sus cuerpos académicos. Este programa federal pretende que los profesores de tiempo completo en la educación superior sean profesionales de lo que enseñan, de modo de que las Instituciones de Educación Superior alcancen niveles competitivos en el marco internacional y no se puede dejar de mencionar en esta investigación. El PROMEP aparece como el pivote de las nuevas políticas federales para promover la calidad y la importancia de la educación superior

El PROMEP ha conceptualizado al tipo de profesor que interviene en este proceso de mejoramiento de la calidad de la educación superior en dos grupos o categorías:

- Profesor de tiempo completo: es el profesor que trasmite a los estudiantes la experiencia adquirida como profesional de la generación y aplicación del conocimiento, y constituye la vida institucional.
- Profesor de asignatura: es el profesor que lleva al aula la experiencia adquirida en el ejercicio de su profesión fuera de la vida académica.

De igual manera el PROMEP establece el perfil que requiere cada una de estas categorías de profesores para cumplir sus funciones:

Profesores de tiempo completo:

- La formación necesaria para desempeñar con eficacia sus labores de docencia y de generación y aplicación innovadora del conocimiento.
- La habilitación para el desempeño pleno de las labores académicas se obtiene mediante el doctorado, aunque en algunas disciplinas la maestría habilita para tareas de aplicación del conocimiento.
- Una distribución equilibrada de su tiempo que les permita atender la docencia y la investigación y contribuir a la vida institucional.
- La infraestructura mínima necesaria para realizar sus labores.

Profesores de asignatura:

- Un destacado desarrollo profesional.
- Capacitación para la docencia.

El PROMEP, otorga apoyo económico a profesores de tiempo completo, para:

A. Becas para estudios de posgrado de alta calidad, dirigidas a profesores que requieren la habilitación mediante un grado superior para realizar las funciones académicas plenas, cuya área y disciplina de los estudios sea congruente con el Programa de Dependencia de

Educación Superior (PRODES) en el marco del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) de la dependencia de adscripción del profesor.

B. Apoyo para implementos básicos para el trabajo académico.- Esta acción, se refiere a aquellos profesores que deseen solicitar el reconocimiento o apoyo al perfil deseable (doctorado) o mínimo (maestría o especialidades médicas con orientación clínica en el área de la salud, reconocidas por la Comisión Interinstitucional para la Formación de Recursos Humanos en Salud), cumpliendo con los requisitos señalados: impartición de clases, generación o aplicación innovadora del conocimiento, tutorías, gestión académica, individual o colegiada.

C. Apoyo para la formación y fortalecimiento de cuerpos académicos e integración de redes, donde los solicitantes deberán estar registrados ante el PROMEP, elaborar un plan de trabajo propio del CA (objetivos y metas de las LGAC y las estrategias que se llevarán a cabo para alcanzar un estado de desarrollo superior como CA o conservar su consolidación), éste deberá ser acorde con los planteamientos presentados en el PRODES del PIFI de la institución.

D. Apoyo para la incorporación de profesores de tiempo completo (nuevos profesores de tiempo completo y ex becarios PROMEP). En este caso sólo podrán apoyarse a los profesores ex becarios PROMEP

Los nuevos profesores de tiempo completo y los ex becarios PROMEP con grado de maestría sólo podrán concursar por el apoyo de implementos individuales de trabajo para la labor académica y por la beca de fomento a la permanencia institucional, mientras que los nuevos profesores de tiempo completo y los ex becarios PROMEP con grado de doctor podrán concursar además de los dos anteriores por el reconocimiento a la trayectoria académica y por el fomento a la generación o aplicación innovadora del conocimiento.

Los apoyos podrán renovarse hasta por un año más, dependiendo de la justificación de la extensión, los resultados del apoyo en el primer año, la disponibilidad presupuestal y del propio plan de trabajo de la red.

Las acciones para las que se puede solicitar apoyo son:

1. Cuerpos Académicos en Formación (CAEF).
2. Cuerpos Académicos en Consolidación (CAEC) y Consolidados (CAC).

Los beneficios que otorga el PROMEP, en estos casos, son:

1. Apoyo para elementos individuales de trabajo básicos para la labor académica.
2. Becas de fomento a la permanencia institucional.
3. Reconocimiento a la trayectoria académica.
4. Fomento a la generación y aplicación innovadora del conocimiento. Se podrá otorgar sólo a los profesores con grado de doctor.

Por lo anterior, las universidades tienen como prioridad planificar el desarrollo de los cuerpos académicos de sus dependencias al año 2006 con base en las necesidades de atención a los estudiantes de sus programas. Esta planeación identifica los profesores de asignatura y de

tiempo completo que sean necesarios, las líneas de investigación que deben desarrollarse y la formación que los profesores de tiempo completo requieren para cultivarlas. Esta planeación determina las adecuaciones de la gestión y la normativa institucional que propicien el adecuado desarrollo de la vida académica, y la infraestructura mínima necesaria para desarrollar las líneas de investigación planeadas.

La planeación diferenciada permite tomar en cuenta la especificidad de los perfiles de egresados, de los planes de estudio y de las disciplinas en cada dependencia.

Es importante mencionar que el PROMEP, se crea como una política pública federal para apoyar e incentivar a los docentes y que su función impacte en los programas educativos y así lograr la calidad de los mismos.

Capítulo 3. DISEÑO METODOLÓGICO.

Capítulo 3. DISEÑO METODOLÓGICO.

3.1 Procedimiento de investigación

En este apartado nos referimos al procedimiento metodológico para la investigación y fueron considerados los siguientes aspectos:

3.1.1 El enfoque sistémico como teoría.

Como vimos en el apartado 2.1.1, en donde nos referimos a la teoría de sistemas como enfoque para explicar la calidad de la educación superior, siendo seleccionado este enfoque para la presente investigación porque la teoría de sistemas plantea que las organizaciones son sistemas abiertos, que a su vez son subsistemas de la sociedad en que están insertos. Las organizaciones y la sociedad se relacionan por medio de los objetivos que constituyen su función social. La Universidad Autónoma de Tlaxcala es un subsistema perteneciente al sistema general educativo del nivel superior. La licenciatura en Trabajo Social es un subsistema que pertenece al sistema organizativo, académico de la Universidad citada y los docentes forman parte de esos subsistemas y en general del sistema general de educación del nivel superior.

Requerimos enfocarnos a la teoría de sistemas para llevar a cabo el diseño metodológico, por la aportación que hace ésta en el sistema de políticas públicas en la educación, a través de las instituciones que la conforman, como es el caso de la SEP, y que dentro de este gran sistema, se conciben diferentes instituciones educativas que vienen siendo los subsistemas educativos, como es el caso de la Autónoma de Tlaxcala, y específicamente como lo referí en el párrafo anterior, la Licenciatura en Trabajo Social que es un subsistema que se constituye por diferentes elementos. Para la presente investigación, consideramos a los docentes como sujetos que aportan conocimientos, actitudes, valores, habilidades considerados por el sistema educativo y que con la vinculación entre ellos y que con la participación responsable y sólido de ellos, repercuten para el logro de objetivos de la licenciatura, además de formar a estudiantes capacitados para intervenir con calidad profesional en la problemática social.

Integran el subsistema de la Licenciatura en Trabajo Social: la organización y estructura del programa educativo, docentes, estudiantes, métodos didácticos y de aprendizaje, currículum, personal administrativo y de servicios, procesos administrativos, clima laboral, infraestructura, recursos materiales e instalaciones.

De acuerdo a lo anterior, la teoría de sistemas ubica a la Licenciatura en Trabajo Social, como parte del sistema educativo, que dentro de ésta investigación solo nos referimos a los docentes y las expectativas que ellos tienen sobre la calidad de la educación superior, y para lograrla consideran indicadores que constituyen el sistema de educación.

3.1.2 La deducción como método.

Fue seleccionado un método general para desarrollar la investigación: el método deductivo. Este método nos permitió abordar el objeto de estudio desde lo general para llegar a lo

particular. En este proceso se conocieron aspectos básicos y específicos del objeto de estudio, pasando del conocimiento general del fenómeno, al conocimiento de las particularidades del objeto de estudio.

3.1.3 Tipo de investigación.

La información encontrada y los resultados obtenidos plantean que el proceso de investigación tuvo dos etapas, comenzando como exploratoria y culminando como descriptiva; es decir de una etapa de exploración pasamos a otra de descripción. La información que se encontró fue producto de una exploración, indagando los aspectos fundamentales que interesaban a la investigación. Lo obtenido se presenta en un nivel descriptivo, indicando cual era la situación que persistía en ese momento, tanto teórica, como empíricamente (la percepción sobre la calidad de la educación superior). Después de tal descripción se interpretó, infirió y se evaluó; por lo tanto, se considera que los resultados de esta investigación harán posible otras investigaciones sobre el mismo tópico o algunas otras líneas de investigación, teniendo como base y fundamento los resultados que se obtuvieron en este trabajo.

3.1.4 Combinación cuantitativa – cualitativa en el proceso de investigación.

Se inició la investigación como cuantitativa, pero durante el proceso principalmente en el análisis teórico y en la interpretación de los datos se desarrollaron aspectos cualitativos. En la sistematización de la información fueron vaciados los resultados en el software estadístico SPSS, arrojando resultados que fueron analizados e interpretados de manera cualitativa.

3.2 Variables e indicadores.

Las principales variables e indicadores de nuestro objeto de estudio, como parte fundamental del procedimiento metodológico posee dos dimensiones; una dimensión a la que se denominará real y una dimensión denominada aparente.

La dimensión real se relacionó con los aspectos cuantitativos del elemento, es decir, con sus aspectos físicos o tangibles.

La dimensión aparente, en cambio, se relacionó con la percepción del elemento que tienen de los estudiantes, egresados o la sociedad, es decir, su apreciación es subjetiva.

3.2.1 Indicadores de medición de la dimensión real.

Elementos materiales:

Los indicadores que se construyeron para esta dimensión midieron la capacidad o disponibilidad de recursos con que cuenta la institución para llevar a cabo el proceso de calidad de la educación.

Elementos Intelectuales:

Los indicadores de medición para esta dimensión, dieron cuenta de la dotación de elementos intelectuales de la licenciatura en Trabajo Social.

3.2.2 Indicadores de medición de la dimensión aparente.

Para medir la dimensión aparente o percepción de cada elemento, fue necesario recurrir al cuestionario que se puede observar en los anexos en donde por medio de una escala numérica se transformó en una variable cualitativa, como lo es la percepción, en una variable cuantitativa.

3.2.3 Categorías, variables e indicadores.

Ya fueron descritas en el capítulo de análisis de fundamentos, por lo que sólo se muestra en este apartado el cuadro que contiene las categorías, variables e indicadores del objeto de estudio:

CATEGORÍAS	VARIABLES (DIMENSIÓN DE ANÁLISIS).	INDICADORES
<p>1) FINES INSTITUCIONALES DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA.</p> <p>2) ELEMENTOS DE CALIDAD DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Misión visión y funciones de la Universidad Autónoma de Tlaxcala • Organización y estructura de la licenciatura en Trabajo Social. • Programa de estudio • Procesos administrativos • Profesorado 	<ul style="list-style-type: none"> • Normatividad institucional. • Planes de Desarrollo Institucional. • Modelo de organización educativa. • Plan de estudio y programas de asignatura. • Compromiso de la dirección. • Existencia de mecanismos de evaluación a profesores y alumnos claros, objetivos y justos. • Definición, evaluación y revisión de objetivos. • Certificación • Acreditación

	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales didácticos • Instalaciones • Recursos técnicos y materiales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica • Niveles de investigación • Experiencia y desempeño en el ámbito de la docencia universitaria • Vinculación docencia – investigación – servicios - productos y resultados • Eficacia, relevancia, eficiencia y equidad, para la contribución al desarrollo humano y sociocultural. • Promoción de la cultura y valores. • Biblioteca • Tecnología para la enseñanza - aprendizaje • Salas audiovisuales • Aplicación de la tecnología de la información y la comunicación. • Número de aulas • Espacios administrativos. • Cubículos para tutoría • Salas de maestros. • Suministro de apoyos y recursos técnicos y materiales
--	---	---

<p>3) RELACIONES INTERNAS ÓPTIMAS.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación y relaciones humanas adecuadas. • Relaciones óptimas entre los integrantes de la institución. • Satisfacción laboral. • Calidad de la licenciatura en Trabajo Social. Concepto de calidad que poseen los docentes. Expectativas de la calidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ambientes organizacionales, laborales y estudiantiles óptimos. • Respeto a la libertad académica. • Clima de apertura y pluralidad. • Compromiso laboral • Autoestima • Edad. • Apropiación de valores. • Concepto de calidad que poseen los docentes. • Expectativas de la calidad.
--	--	--

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

3.3 Población considerada en la investigación.

La población considerada en esta investigación fueron los 31 docentes de la licenciatura en Trabajo Social que imparten alguna asignatura. Es decir fueron considerados todas las categorías laborales: académicos de carrera asociados y titulares; académicos de asignatura y técnicos académicos. Estos 31 docentes representan el 36.6 por ciento de un total de 100 docentes que pertenecen al Departamento de Sociología y Trabajo Social.

3.4 Instrumentos utilizados en la investigación.

3.4.1 Validez.

En la investigación se utilizó el cuestionario como instrumento para recopilar la información. Se consideró como instrumento idóneo porque se conocieron actitudes, prácticas institucionales y el cuestionario posibilitó ordenar los hechos en una escala de valores, dándole a esto validez, puesto que aunque las respuestas fueron de un grupo ya constituido y no de personas aisladas, dando como resultado criterios independientes de respuesta.

3.4.2 Consistencia.

El cuestionario fue elaborado con base a las categorías, variables e indicadores que contempla esta investigación. Esta misma consistencia se observa en la introducción en el análisis de fundamentos en este apartado, en los resultados y en las conclusiones.

Se eligió este tipo de instrumento porque al querer conocer la percepción que tenían los profesores sobre la calidad de la educación superior de la licenciatura en Trabajo Social, el tipo de reactivos requerían de una reflexión por parte los profesores, con el objeto de que las respuestas fueran lo más objetivas posibles. En ese sentido el cuestionario se les entregó y se les dio un plazo de una semana para su contestación y entrega. La codificación de la información se realizó con base a las respuestas que fueron vaciadas al software. A dichas respuestas (preguntas cerradas) se les asignó una escala de valores del 0 al 5. Mientras que a las 6 preguntas abiertas una vez vaciadas al software arrojaron resultados que se interpretaron cualitativamente en función de los objetivos, hipótesis, variables de la investigación.

3.5 Prueba piloto.

Se realizó una prueba piloto en donde se determinó que el tamaño de la muestra era adecuada ya que todos los elementos de la población fueron parte de la muestra. Lo más importante es que esta prueba arrojó la adecuación de las preguntas abiertas y se elaboraron dos preguntas cerradas más y se precisaron 3 abiertas, resultando un instrumento (cuestionario) de 30 preguntas: 6 preguntas abiertas y 24 cerradas.

3.6 Procesamiento de la información.

Se capturó la información en el paquete estadístico SPSS, posteriormente se transportó a la hoja cálculo en excel en dónde se elaboraron gráficas, mismas que fueron trasladadas al procesador de palabras word para su análisis e interpretación.

Capítulo 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Capítulo 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Análisis de resultados.

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos en la investigación de campo, respaldados por todo el proceso de investigación. Han sido satisfactorios los resultados ya que respaldan las expectativas planeadas inicialmente y sobre todo corroboran la hipótesis trazada, ya que esto se circunscribe a que *“las expectativas sobre la calidad de la educación superior que tienen los docentes de la licenciatura en trabajo social, están en relación a los objetivos institucionales de la Universidad Autónoma de Tlaxcala; a los apoyos técnicos y materiales y, en relación con el ambiente de trabajo interno óptimo”*.

La manera seleccionada de exponer los resultados se hace a través de la interpretación cualitativa de los resultados de cada pregunta abierta del cuestionario que se aplicó a los docentes. Los resultados cuantitativos de las preguntas cerradas se presentarán a través de tablas con la correspondiente interpretación y explicación. En las siguientes páginas se efectuará la interpretación de las 5 gráficas y las 36 tablas que resultaron de la codificación y sistematización de la información obtenida a través del instrumento de investigación.

La interpretación cualitativa de las tablas se hace en función de los objetivos, hipótesis y del contenido del capítulo de análisis de fundamentos que respalda este trabajo, además de aludir a las variables e indicadores que se contemplan en la investigación. El procedimiento a utilizar será en función del orden de los reactivos establecidos en el instrumento (cuestionario)¹ que se aplicó a los docentes. En ese sentido iniciaremos con la composición académica del profesorado que ha sido modificada sustancialmente desde 1996, cuando el Programa de Mejoramiento del Profesorado apoyó a los docentes a obtener el grado mínimo de Maestría y subsecuentemente el grado preferente de Doctorado.

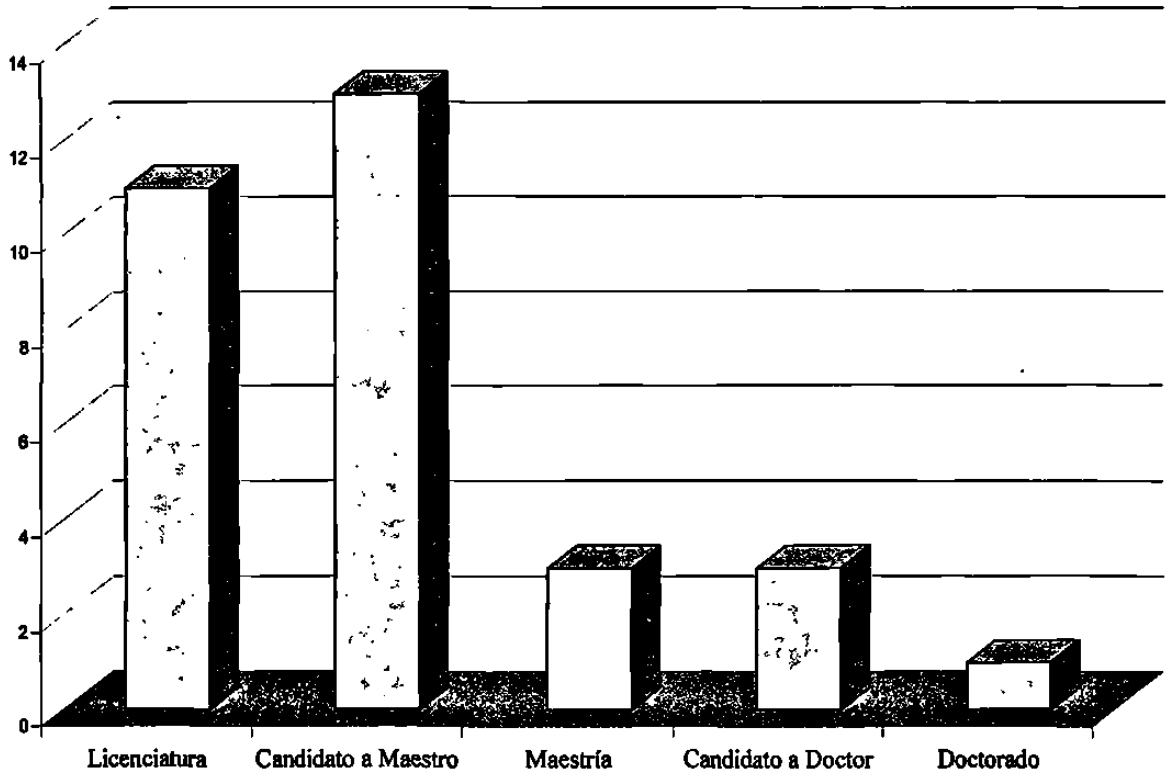
4.2 Composición académica del profesorado.

Los gráficas 1, 2 y 3 representan el nivel de formación de los docentes de la licenciatura en Trabajo Social, se ubican en este programa educativo 11 licenciados, 13 candidatos a maestros, 3 candidatos a doctores, 3 maestros y 1 doctor. Sobresale el hecho de que a partir de las nuevas tendencias de educación superior, el grado de maestría y, preferentemente, el doctorado, es la habilitación para la docencia, la generación del conocimiento, la gestión y la tutoría. La obtención del grado académico de Maestría y Doctorado es particularmente impulsada por el Programa de Mejoramiento del Profesorado, como lo muestra la gráfica 2, donde 7 profesores cuentan con apoyos de ese programa federal y 24 profesores no cuentan con ese apoyo, ya que para obtenerlo, se requiere que sean profesores de tiempo completo. Cabe destacar que el beneficio del PROMEP, que reciben 7 profesores, consiste en que uno cuenta con beca para estudios de posgrado (doctorado), 2 con beca para redacción de tesis de doctorado, 2 profesores son contratados por el PROMEP y 2 cuentan con el perfil PROMEP. Lo que indica que de los 18 profesores de tiempo completo, solo 7 tiene beneficios del PROMEP. Es importante señalar la necesidad de disminuir el porcentaje de docentes con

¹ Véase instrumento en los anexos

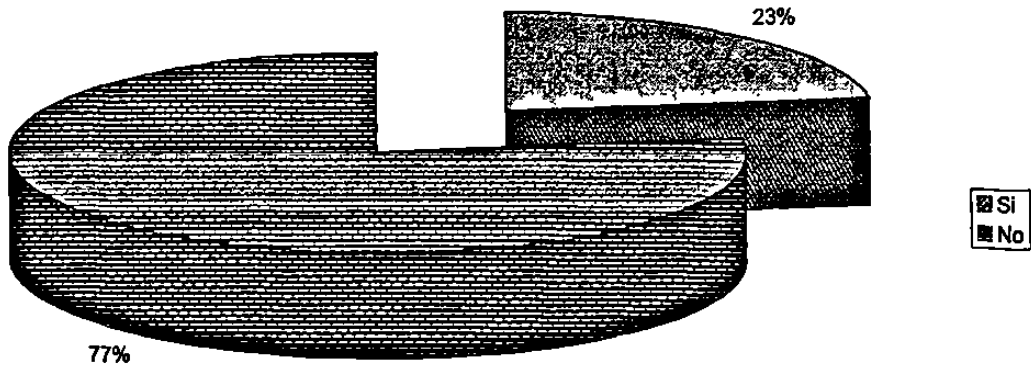
licenciatura y aumentar los porcentajes de los docentes con grado de Maestría y Doctorado. Aunque si se considera el porcentaje de docentes que son candidatos a Doctor, se necesitarían por lo menos cuatro años para tener una planta académica con grado preferente. Así, las expectativas de los docentes por lograr la calidad en la educación superior en la licenciatura en Trabajo Social son considerables.

Gráfica 1. Perfil profesional (grado más alto)



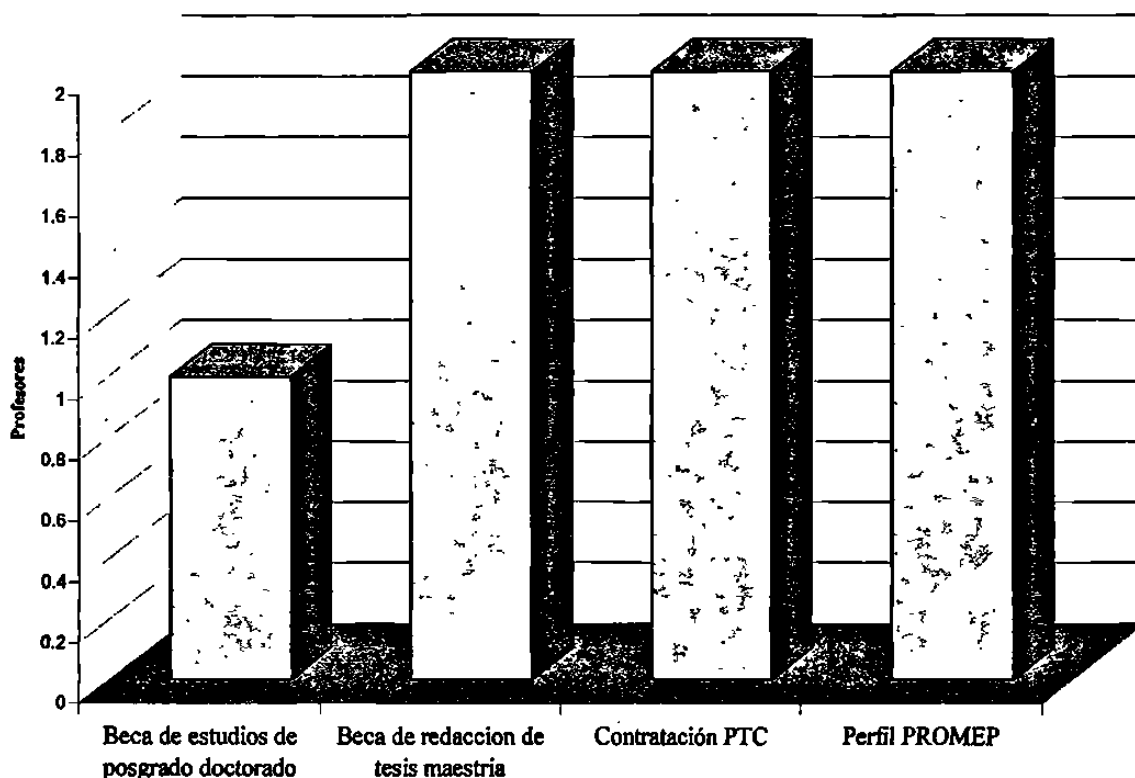
Fuente: Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Gráfica 2. Recibe apoyo PROMEP



Fuente: Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Gráfica 3. Si recibe apoyo PROMEP, ¿En qué consiste?



Fuente: Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Ahora se presentará en el siguiente apartado la interpretación y explicación del concepto de calidad de la educación superior que tienen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

4.3 Concepto de calidad de la educación superior de los docentes de la licenciatura en Trabajo Social.

La respuesta otorgada por parte de los docentes en relación a la calidad de la educación superior estriba en los siguientes aspectos fundamentales que se resumen en el siguiente concentrado.

Concepción de los Docentes de la Licenciatura en Trabajo Social, del termino Calidad de la Educación Superior.

Docentes y Directivos.	<p>DOCENTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Dar lo óptimo que garantice un mejor servicio y relación entre estudiantes, docentes y directivos, que responda a un mejor rendimiento, a una adecuada formación, y por ende que permita un mejor desempeño en la vida profesional. - Cumplimiento de objetivos del plan de estudios. -Docentes capacitados que transmitan con claridad los conocimientos, desarrollando técnicas y estrategias en el proceso enseñanza aprendizaje. -Bajos índices de deserción y reprobación. -Formar estudiantes en la dimensión humana-académica, que generen capacidades para la investigación y la intervención social. -Incidir en la preparación del estudiante con eficiencia y eficacia. -Formación de recursos humanos competitivos capaces de buscar alternativas de cambio en forma creativa y propositiva. <p>DIRECTIVOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Eficientar los procesos educativos y evaluar los diferentes programas educativos. -Conjuntar elementos de la docencia, investigación, gestión y difusión con impacto en el estudiante. -Mejora continua en los servicios, infraestructura y en las funciones sustantivas de la Universidad.
Estudiantes	- Mejor desempeño en la vida profesional.
Programa Educativo	-Programa de estudio actualizado y funcional. - Acreditación de los programas de estudio.
Vinculación con la sociedad	- Reconocimiento social. - Egresados competitivos capaces de buscar alternativas de cambio en forma creativa y propositiva para el mejoramiento de la sociedad.

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Como se observa en el cuadro anterior, la concepción de la calidad que tienen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social se encuentra en relación fundamentalmente con una docencia de calidad. En el apartado 2.3.1.4 se señala que la calidad arranca en la interacción personal de maestro y alumno y en la actitud del alumno ante el aprendizaje, la educación es un proceso de interacción entre personas y su calidad depende del educador. La calidad de la educación superior la asumen los docentes como parte fundamental en su actuar con los estudiantes. Sin embargo, también tiene un peso específico la actuación de los directivos en la gestión que en este caso debe ser de calidad.

Dos aspectos importantes constituyen la reforma de contenidos: 1) permite la vinculación de calidad de los egresados universitarios y, 2) les da mayores oportunidades en su inserción al mercado de trabajo. Tales son los lineamientos que se establecen en el capítulo 2 de este trabajo.

La hipótesis planteada se corrobora puesto que los objetivos institucionales y los apoyos técnicos y materiales tienen que ver con las expectativas sobre calidad de la educación superior que tienen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social.

4.4 Factores más importantes para la calidad de la educación superior que consideran los docentes de la licenciatura en Trabajo Social.

En este apartado observaremos cuáles son los factores relevantes que tienen que ver con la calidad de la educación superior, de acuerdo a lo revelado por los docentes entrevistados.

En las siguientes 6 gráficas se observa cómo los docentes manifiestan lo que a su criterio juzgan como factores relevantes. Debajo de ellos se explican los porcentajes relacionando, en su caso, las variables que expresan las dimensiones consideradas en este estudio, enfatizando en la importancia que los docentes le dieron a cada factor que fue considerado en el reactivo.

Comenzamos con la primera de las seis tablas:

Tabla 1. Capacitación y actualización como principal factor de la calidad de la educación superior

Prioridad	Porcentaje
1	42
2	32
3	10
4	10
5	3
6	3

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

En la tabla 1 observamos que la capacitación y actualización es un factor de suma importancia para la calidad de la educación superior. El 42% de los profesores asignó como prioritario el tema de la actualización. Le sigue el porcentaje del 32% de los profesores que considera como importante la capacitación y actualización, de un valor a otro, que sumados representa el 74 % de los docentes que afirman que la actualización y la capacitación es relevante para la calidad de la educación superior. Y, en efecto, la actualización es un indicador que es tomado en cuenta, no solo por las políticas federales de México, sino por organismos educativos internacionales. En la licenciatura en Trabajo Social el PROMEP ha sido fundamental, como veremos más adelante, puesto que, aunque no se concretan los objetivos para los que fue creado el programa (este sería otro tema de tesis), los docentes se habilitan para la docencia y para la investigación. En orden de importancia, el 20% de los docentes ubica a la actualización y capacitación en el nivel prioridad de 3 y 4 y solo el 6% de los profesores los ubica entre la prioridad 5 y 6.

En la tabla número 2, en donde se concentra el análisis sobre el factor económico como elemento relevante para la educación superior, se observa algo interesante: los profesores de la licenciatura en Trabajo Social consideran que el aspecto económico no es tan indispensable

para la calidad de la educación superior, ya que solo el 23% de ellos lo ubica en la prioridad uno; el 32% en la prioridad 2 y el 26% en la prioridad 3. El término económico de la pregunta, se refiere a los ingresos que perciben los profesores por su trabajo docente; en ese sentido se destaca que su trabajo lo desempeñan con calidad, no por el objetivo económico, sino por satisfacción laboral. Eso indica ética laboral, puesto que el conocimiento es transmitido sin que medie el factor económico como obstáculo para esta transmisión. Adelantando una conclusión, la capacitación y actualización es más relevante que el factor económico. Veamos los datos estadísticos de esta tabla.

Tabla 2. Economía como factor principal de la calidad de la educación superior.

Prioridad	Porcentaje
4	10
4	10
3	13
3	13
2	16
2	16
1	23

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Ahora veamos la tabla número 3, que contiene los resultados estadísticos sobre las políticas federales educativas como factor principal en la calidad de la educación superior.

Tabla 3. Políticas federales educativas como factor principal en la calidad de la educación superior.

Prioridad	Porcentaje
1	26
1	26
2	19
3	10
4	6
4	6
4	6

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Se destaca en esta tabla que la opinión de los docentes observan una tendencia compartida; es decir, el 52% opina que las políticas federales son importantes para lograr la calidad de la educación superior que tiene que ver con la anterior y el restante asigna un valor descendente, que va del 19% en la prioridad 2, el 10% en la prioridad 3 y el 18% en la prioridad 4. Los resultados nos muestran cierta congruencia con el desempeño docente porque si lo económico no es factor importante para la calidad de la educación superior, las políticas federales educativas no son tan relevantes. Su respuesta en orden de importancia representa el 52%. Sigue prevaleciendo la constante de un docente capacitado y actualizado para lograr la calidad de la educación superior. Podríamos adelantar que las políticas federales sí son importantes

enfaticando en la asignación de recursos materiales y tecnológicos, y delineando políticas federales más acordes con la realidad de la educación superior en México.

La tabla número 4 es importante puesto que representa otro aspecto no menos relevante para lograr la calidad de la educación superior. Sin embargo los docentes opinan que el clima laboral no es tan significativo, puesto que, en orden de importancia la prioridad uno la ubica el 26% de los docentes, seguida del 23% en la prioridad 2, la cual va descendiendo del 16% hasta el 3% de la prioridad 3 hasta la 6 siendo un total 38% de los docentes. Si bien es cierto que un ambiente interno óptimo es importante para el desempeño de las funciones, en esta tabla la opinión de los docentes refleja que no es una gran preocupación.

Tabla 4. Clima laboral como factor principal en la calidad de la educación superior.

Prioridad	Porcentaje
1	26
2	23
3	16
4	13
5	6
6	3

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Tabla 5. Concreción de los objetivos académicos del Plan de Estudios como factor principal de la calidad de la educación superior.

Prioridad	Porcentaje
1	35
2	23
3	16
4	13
5	10
6	3

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

La concreción de los objetivos académicos es de suma importancia para alcanzar la calidad de la educación superior. De hecho, considero que en éste análisis estadístico, el cumplimiento de dichos objetivos, por la impresión que me causaron los docentes entrevistados, tienen mayor relevancia para la calidad de la educación superior; pues los docentes opinan que el cumplimiento de objetivos influye en la formación académica de los egresados. En conclusión, los objetivos académicos es un factor importante de la calidad de la educación superior, donde el 35% de los docentes lo ubican en la prioridad uno, en la prioridad 2 el 23%, seguido del 16%, 13%, 10% y 3% en la prioridad 3, 4, 5 y 6 respectivamente.

Tabla 6. Alto índice de eficiencia terminal como factor principal de la calidad de la educación superior.

Prioridad	Porcentaje
1	32
2	23
3	13
4	13
5	6
6	3

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Los docentes de la licenciatura en Trabajo Social consideran que la calidad de la educación superior se refleja en uno de los indicadores que tienen que ver con los fines institucionales: el índice de eficiencia terminal. El 32% de los docentes asignan como valor prioritario el que los estudiantes universitarios terminen satisfactoriamente el programa educativo. Este objetivo es considerado como primordial, pues el lograrlo justifica el desempeño docente; los recursos económicos asignados; el aprovechamiento de los recursos materiales y tecnológicos y los lineamientos que establecen las tendencias actuales de la educación superior, le sigue el 23% de los docentes que los ubican en la prioridad 2, que sumados esos porcentajes, nos da 55%, es decir más de la mitad de profesores le asigna un valor importante, seguido del 13% para el nivel 3 y 4 y solo el 3% lo ubica en la última prioridad.

Ahora veamos en una tabla la representación porcentual de las 6 tablas anteriores en donde veremos los porcentajes agrupados por el tipo de pregunta:

Tabla 7. Factores relevantes para alcanzar la calidad de la educación en la licenciatura en Trabajo Social.

Factores.	Porcentaje
Capacitación y actualización como principal factor de la calidad de la educación superior.	42
Concreción de los objetivos académicos del Plan de Estudios como factor principal de la calidad de la educación superior.	35
Alto índice de eficiencia terminal como factor principal de la calidad de la educación superior.	32
Clima laboral como factor principal en la calidad de la educación superior	26
Políticas federales educativas como factor principal en la calidad de la educación superior	26
Economía como factor principal de la calidad de la educación superior	23

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

La calidad de la educación superior es significativa para los docentes y su mayor impacto se da a través de la capacitación y actualización de los profesores del programa educativo. En seguida el factor más relevante tiene que ver con la concreción de los objetivos académicos y esto se refleja, de acuerdo a la opinión de los profesores, en un alto índice de eficiencia terminal. El clima laboral, las políticas educativas y la economía son factores que impactan menos en la calidad de la educación superior.

Como hemos observado, el desempeño de los docentes y la concreción de los fines institucionales son básicos para la calidad de la educación superior. En gran parte los organismos educativos nacionales e internacionales afirman que los docentes tienen un papel fundamental para alcanzar una educación superior de calidad.

De igual manera, los docentes del programa educativo señalan a la capacitación y actualización, al alto índice de eficiencia terminal, la actualización de programas y formas de motivación en la enseñanza, como los principales indicadores de una educación superior de calidad. En esta apreciación la aplicación de nuevas tecnologías también son consideradas como un indicador de calidad.

4.5 Los estímulos docentes como influencia para la calidad de la educación superior.

En la tabla número 7 advertimos que el aspecto económico no es relevante para la calidad de la educación superior; de hecho es el porcentaje menor que se observa. Sin embargo en la tabla número 8 los docentes de la licenciatura en Trabajo Social afirman contundentemente que los estímulos económicos son importantes para lograr la calidad de la Educación superior.

Existen diversos tipos de estímulos que son otorgados por diversos organismos académicos y de investigación. La producción y generación del conocimiento es el requisito y además se considera que esto permite a los profesores estar habilitados para la docencia, tal y como vimos en el apartado 2.11.2.

Tabla 8. ¿En qué grado considera que los estímulos económicos a los docentes influyen sobre la educación superior?

Grado	Porcentaje
Algo	29.0
Mucho	64.5
Nada	6.5
Total	100.0

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

4.6 El desempeño docente para la calidad de la educación superior.

Ahora veamos cuales son las actividades más relevantes que realizan los docentes del programa educativo, que de acuerdo a tres indicadores básicos, les permite alcanzar la calidad de la educación superior. Obsérvese en las tres tablas siguientes el comportamiento porcentual y, en la tabla número 12 se agrupan los porcentajes más altos de cada indicador.

Tabla 9. Realizan actualización permanente.

Opción	Porcentaje
Si	80.6
No	19.4
Total	100.0

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Tabla 10. Desarrollo de investigación y vínculo con la docencia.

Opción	Porcentaje
Si	58.1
No	41.9
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Tabla 11. Desarrollo de actividades didácticas innovadoras que se aplican en el aula para un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje.

Opción	Porcentaje
Si	58.1
No	41.9
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Tabla 12. Agrupación de actividades que los docentes realizan para alcanzar la calidad de la educación superior.

Indicador	Opción	Porcentaje
Actualización permanente.	Sí	80.6
Desarrollo investigación y el vínculo con la docencia.	Sí	58.1
Desarrollo actividades didácticas innovadoras que se aplican en el aula para un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje	Sí	58.1

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

La agrupación de estos indicadores nos vuelve a llevar a que la actualización es considerada como relevante, pues los docentes es la actividad que más realizan para alcanzar la calidad de la educación superior. El 80.6% nos dice que la actualización permanente es el indicador que permite una educación de calidad. Sin embargo, dado el porcentaje que nos dice que el mayor número de docentes son candidatos a Maestros (13), en unos años más la tendencia será que alcanzarán el grado de Doctor y esto les permitirá realizar más investigación y vincularla con la docencia. El desarrollo de la investigación representa sólo el 58.1 % como actividad para la calidad de la educación superior y es precisamente la investigación uno de los indicadores de las nuevas tendencias de la educación superior, considero que solo la mitad de los profesores de la muestra realizan investigación, debido a que solo 18 de los 31 docentes son de tiempo

completo, por lo que el resto (13) no tienen dentro de su actividad considerada el desarrollo de la investigación, básicamente su función radica en la impartición de alguna materia de la licenciatura y en su caso la asignación de tutorías a estudiantes.

4.7 Grado de conocimiento sobre las principales funciones de la Universidad

En el instrumento de medición que los docentes contestaron, se utilizó una escala con valores del 0 al 5 para denotar la dimensión de conocimiento, dominio o realización de las tareas para cada uno de los rubros evaluados (véase anexo no. 1). Para facilitar la presentación de los resultados obtenidos, se empleará la siguiente denominación de las respuestas a esos reactivos:

Denominación descriptiva utilizada	Valor real en el instrumento
Muy bajo	0
Bajo	1
Promedio inferior	2
Promedio superior	3
Alto	4
Muy alto	5

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

En las siguientes tablas veremos el grado de conocimiento que los docentes tienen sobre las principales funciones, así como de la misión y visión de la institución.

Tabla 13. ¿Cómo califica su grado de conocimiento sobre las principales funciones de la institución?

Nivel de conocimiento	Porcentaje
Muy bajo	0
Bajo	3
Promedio inferior	3
Promedio superior	29
Alto	29
Muy alto	35
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Tabla 14. ¿Considera que las principales funciones de la institución se realizan con calidad?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	3
Bajo	10
Promedio inferior	23
Promedio superior	55
Alto	6
Muy alto	3
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Tabla 15. ¿Cómo califica su grado de conocimiento sobre la misión y visión de la institución?

Nivel de conocimiento	Porcentaje
Muy bajo	3
Bajo	3
Promedio inferior	10
Promedio superior	19
Alto	42
Muy alto	23
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Tabla 16. ¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene sobre el tronco común universitario?

Nivel de conocimiento	Porcentaje
Muy bajo	0
Bajo	10
Promedio inferior	6
Promedio superior	23
Alto	39
Muy alto	23
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Una vez observados los anteriores porcentajes agrupamos los más significativos de cada indicador en una sola tabla.

Cuadro 17. Grado de conocimiento y cumplimiento sobre funciones de la Universidad.

Indicador	Grado	Porcentaje
¿Considera que las principales funciones de la institución se realizan con calidad?	3	55
¿Cómo califica su grado de conocimiento sobre la misión y visión de la institución?	4	42
¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene sobre el tronco común universitario?	4	39
¿Cómo califica su grado conocimiento sobre las principales funciones de la institución?	5	35

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

En esta tabla podemos observar que los docentes no conocen de manera sustancial las principales funciones de la universidad. En la denominación de muy bajo a muy alto, el 55% asigna un valor que de acuerdo a esa designación implica un promedio superior, sobre la opinión de que las principales funciones de la universidad se realizan con calidad. Por otra

parte, le asignan una nominación alta al grado de conocimiento sobre la misión y visión de la institución y sobre el grado de conocimiento sobre el tronco común universitario, siendo un 42 y 39% de los docentes, respectivamente, quienes les asignan dicho valor.

Pero en esta interpretación los porcentajes y denominaciones asignados son congruentes porque en el grado de conocimiento sobre las principales funciones de la institución los docentes le asignan un nivel que se encuentra entre un promedio superior, pasando por un nivel alto hasta llegar al muy alto, que va desde el 29 al 35%, lo que representa un 93%. Por alguna razón sólo dos docentes se encuentran en un nivel abajo del inferior en lo que respecta al desconocimiento sobre las principales funciones de la institución, y por ende las que sí se realizan con calidad. Es importante señalar que en estos indicadores los porcentajes no son muy grandes, por lo que quizá se requiere de mayor difusión de las funciones de la institución.

4.8 La calidad en la licenciatura en Trabajo Social

En este apartado observamos la opinión de los docentes al preguntarles sobre algunos aspectos que tienen que ver con la calidad de la licenciatura.

En la siguiente tabla observamos que el valor se ubica en un promedio superior en el que los docentes asignan en un 32% el grado en que el Plan de Desarrollo Departamental busca la calidad de la licenciatura. Aquí es donde se habrá que poner mayor atención puesto que es un resultado que deberá tomarse en cuenta en la elaboración de los próximos planes de desarrollo departamental, puesto que se debe buscar en todo momento la calidad de la licenciatura, tomando en cuenta ciertos indicadores que hemos establecido en los anteriores capítulos.

Tabla 18. ¿En qué grado el Plan de Desarrollo Departamental busca la calidad de la licenciatura?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	6
Bajo	10
Promedio inferior	6
Promedio superior	32
Alto	19
Muy alto	26
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

De igual manera la tabla número 19 establece que el 32% de los docentes señalan en un promedio superior el grado en que los objetivos de la licenciatura buscan la calidad de la educación superior. Está muy relacionado el resultado de la tabla número 18 con la 19.

Tabla 19. ¿En qué grado los objetivos de la licenciatura buscan la calidad de la educación que se imparte?

Nivel de importancia	Porcentaje
Muy bajo	0
Bajo	10
Promedio inferior	6
Promedio superior	32
Alto	19
Muy alto	29
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Es importante la difusión de lo que es el tronco común departamental entre la comunidad docente, pues a pesar de que el valor mayor se encuentra entre un nivel alto y muy alto que sumados los dos porcentajes nos da el 64 por ciento de los docentes que conocen el tronco común departamental, como se observa en la tabla número 20, es necesario que la mayoría de los docentes conozcan en qué consiste y cuál es la importancia de este modelo académico.

Tabla 20. ¿Cuál es el grado de conocimiento que tiene sobre el tronco común departamental?

Nivel de conocimiento	Porcentaje
Muy bajo	0
Bajo	10
Promedio inferior	0
Promedio superior	26
Alto	32
Muy alto	32
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

4.9 La actualización del Programa Educativo y el impacto de los egresados en el mercado de trabajo.

Ahora veremos la opinión de los docentes respecto de la importancia de actualizar el programa educativo como una de las tendencias de la educación superior que posibilite un impacto positivo de los egresados en el mercado de trabajo.

Tabla 21. ¿Qué tan necesario es actualizar periódicamente el Plan de estudios de la licenciatura?

Nivel de importancia	Porcentaje
Muy bajo	0
Bajo	0
Promedio inferior	6
Promedio superior	3
Alto	13
Muy alto	71
No contestó	6
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

La tabla número 21 refleja los primeros porcentajes altos en cuanto a los valores asignados. El 71 por ciento de los docentes entrevistados asignó un valor muy alto al hecho de actualizar periódicamente el programa educativo. Y, en efecto, la actualización es una exigencia pues el mercado de trabajo sufre constantes transformaciones y la educación superior debe responder a tales cambios con programas educativos acordes a la realidad social, económica y productiva que presenta la sociedad. Actualmente el programa educativo es considerado como satisfactorio como observamos en la tabla siguiente.

Tabla 22. ¿Cómo califica el currículo de la licenciatura ante el mercado de trabajo?

Nivel de aceptación	Porcentaje
Muy bajo	10
Bajo	6
Promedio inferior	13
Promedio superior	45
Alto	19
Muy alto	6
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

La tabla número 22 refleja que el valor asignado al currículo de la licenciatura se encuentra en un promedio superior representado por el 45% de los docentes entrevistados. Este resultado muestra la preocupación de los docentes por actualizar el currículo y adecuarlo. Para este porcentaje de profesores el currículo no cumple en su totalidad con las exigencias que plantea el actual mercado de trabajo.

Por otra parte es importante destacar que el perfil de egreso es significativo, puesto que depende, entre otros factores, de que el logro de este objetivo les permita incorporarse al mercado de trabajo. Obsérvese el comportamiento de los valores de la tabla 23.

Tabla 23. ¿Cómo califica el grado en que se cumple con el perfil de egreso?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	3
Bajo	6
Promedio inferior	19
Promedio superior	42
Alto	23
Muy alto	6
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Los valores de la tabla anterior muestran que el 42% de los profesores lo ubican en un promedio superior al hecho del grado de cumplimiento del perfil de egreso. Esto nos indica que se debe poner especial atención a la formación del egresado, que corresponda a las generalidades del currículo y sobre todo a las necesidades del mercado de trabajo. Y, precisamente, esto tiene que ver con la tabla siguiente que nos representa el impacto de los egresados en el mercado laboral.

Tabla 24. ¿Cómo califica el impacto de los egresados en la sociedad y en general en el mercado laboral?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	0
Bajo	6
Promedio inferior	19
Promedio superior	42
Alto	29
Muy alto	3
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

En la tabla número 24 se observan las mismas tendencias de opinión respecto de la tabla 23, puesto que el 42% de los docentes le asignan un promedio superior, respecto del impacto que tienen los egresados en el mercado laboral. Si comparamos este valor en la escala descriptiva utilizada, el valor denominado como muy alto, representa tan solo el 3%, lo que nos refiere que el impacto del egresado en el mercado laboral no es tan contundente, permitiéndonos revisar en dónde se encuentran las debilidades y, sobre todo, las acciones a emprender para lograr que el impacto sea favorable.

4.10 Perfil profesional, nivel académico y desempeño docente en el Programa Educativo.

El anterior reactivo se ubica en un promedio superior al valor asignado por los docentes. En la escala de valores fue el 52% que le asignaron ese promedio al grado en que el perfil de los docentes es el adecuado para la licenciatura. Esto se debe principalmente a que 11 docentes tienen el grado de licenciatura, 13 son candidatos a maestros, tres ya cuentan con grado de maestros, tres candidatos a doctores y uno con grado de doctor. Esto porque de acuerdo a las

tendencias de la educación superior, al lograr la calidad se requiere que los docentes de un programa educativo tengan el grado mínimo de Maestría y preferentemente el de Doctorado.

Perfil 25. ¿En qué grado el perfil profesional de los docentes es el adecuado para la licenciatura?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	0
Bajo	0
Promedio inferior	26
Promedio superior	52
Alto	19
Muy alto	3
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

En los siguientes cuatro años se espera que la planta académica de este programa educativo tenga el grado preferente y se cumplirá con el perfil profesional adecuado. Por otra parte, es necesario mencionar que el 77.41% de los docentes ostenta alguna disciplina en el área de ciencias sociales, principalmente en el campo del Trabajo Social con 12 docentes; en segundo lugar el de Sociología con 6 profesores seguido de disciplinas como la Psicología y Derecho con tres docentes cada una; en Ingeniería en Computación son dos y en Ciencias de la Comunicación, Antropología, Economía, Lingüística Aplicada y Arqueología un docente para cada una de esas disciplinas.

El grado en que influye el nivel académico en el desempeño docente es relevante como se observará en la siguiente tabla. Entendiendo el nivel académico como el grado académico del profesorado, de acuerdo a lo planteado anteriormente.

Tabla 26. ¿En qué grado influye el nivel académico en el desempeño docente?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	10
Bajo	3
Promedio inferior	6
Promedio superior	10
Alto	45
Muy alto	26
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

La tabla número 26 representa los valores que le dieron los docentes a la pregunta de cómo influye el nivel académico en el desempeño docente. El 45% le asigna un valor alto, respecto a esa influencia. Nos encontramos en un valor alto, sobre todo porque el nivel académico es importante pero también lo son las estrategias didácticas y las herramientas tecnológicas que

se utilicen para la docencia. Es decir, el nivel académico se conforma de manera integral por el perfil, el grado académico y los aspectos didácticos.

Por otra parte, los cuerpos académicos, como figura de las nuevas tendencias de la educación superior, representan la modalidad de integrar a los docentes con perfil disciplinario, líneas de investigación específicas y con un trabajo ligado siempre a la docencia. En ese sentido a la pregunta de en qué grado influyen los cuerpos académicos en la calidad de la educación la tabla número 27 representa los siguientes resultados.

Tabla 27. ¿En qué grado influyen los cuerpos académicos en la calidad de la educación?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	6
Bajo	13
Promedio inferior	16
Promedio superior	19
Alto	16
Muy alto	29
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Los valores que otorgaron los docentes al reactivo se encuentran entre el nivel bajo y alto, con porcentajes que van del 13%, pasando por el 19% hasta llegar al 16%. El valor denominado muy alto, representa el 29 %. Quizá la distribución porcentual se encuentra de esta manera, porque los cuerpos académicos se encuentran en una fase de formación y los beneficios y vinculación con la docencia no se reflejan todavía, además si tomamos en cuenta que sólo 13 de los 31 profesores son Académicos de Carrera de Tiempo Completo y pueden ser ubicados en cuerpos académicos, lo que indica un 41.9%. Sin embargo el valor que indica muy alto, representa el 29% los docentes que consideran relevante la influencia de los cuerpos académicos en la calidad de la educación.

Tabla 28. ¿En qué grado, como docente, propicia el aprendizaje significativo?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	0
Bajo	0
Promedio inferior	6
Promedio superior	6
Alto	48
Muy alto	39
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

En la tabla número 28 el 48 y 39% de los docentes asignan un nivel alto a muy alto respectivamente al grado en que propician el aprendizaje significativo. Sumados estos dos porcentajes, ya que la distancia es de uno, entre un valor y otro, resulta que el 87% de los profesores sí propician el aprendizaje significativo. Esto es un indicador favorable para la

educación superior de calidad, puesto que el impacto en el sistema de enseñanza-aprendizaje de los docentes del programa educativo de la licenciatura en Trabajo Social es adecuado, por lo que es necesario poner atención en los resultados de algunas de las tablas anteriores, como en el caso de las número 22, 23 y 24.

4.11 La categoría laboral y el desempeño docente.

En la siguiente tabla se analiza en qué grado el desempeño docente influye en la promoción laboral.

Tabla 29. ¿En qué grado el desempeño docente influye en la promoción laboral?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	16
Bajo	0
Promedio inferior	10
Promedio superior	35
Alto	23
Muy alto	13
No contestó	3
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Se observa que la promoción laboral es independiente del desempeño docente. Aunque algunos docentes le asignan valores que van de un nivel alto a uno muy alto en general el 35% le asigna un valor promedio superior. Se observó que los docentes que opinan que no influye el desempeño docente tienen tiempo completo y afirman que son otros los motivos por los cuales se da la promoción laboral y que tienen que ver con políticas internas de los departamentos.

En la tabla número 30 observamos los porcentajes y valores asignados respecto de la influencia de la categoría laboral en el desempeño docente. El 32% le asigna un valor alto. De hecho los docentes le otorgan los porcentajes mayores a los valores del nivel ubicados en un promedio superior, alto y muy alto, que sumados representan el 81% situando los valores más altos al hecho de que sí influye la categoría laboral en el desempeño docente.

Tabla 30. ¿En qué grado influye la categoría laboral en el desempeño docente?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	6
Bajo	3
Promedio inferior	10
Promedio superior	26
Alto	32
Muy alto	23
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Si tomamos en cuenta los criterios de las tendencias de educación superior que la categoría laboral del docente de tiempo completo, será el profesor idóneo habilitado para la docencia, generación y aplicación del conocimiento, gestión y tutoría. El tiempo exclusivo dedicado a estas actividades influyen en el desempeño docente.

4.12 La infraestructura educativa y equipo didáctico para la calidad de la licenciatura.

En este apartado se verá cuáles son las expectativas de los docentes respecto de la infraestructura y equipo didáctico como parte de la calidad de la educación superior.

Tabla 31. ¿En qué grado considera que el escaso equipo didáctico es sinónimo de baja calidad?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	16
Bajo	3
Promedio inferior	29
Promedio superior	26
Alto	19
Muy alto	6
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

En la tabla número 31 se observa que los porcentajes mayores se observan en los valores denominados en un promedio inferior y un promedio superior, es decir el escaso equipo didáctico no quiere decir que existe baja calidad en la educación superior. Algo interesante en la tabla número 31 es que un 16% de los docentes le asignan el nivel muy bajo. Aunque es importante el equipo didáctico, los docentes del programa educativo no lo consideran como sinónimo de baja calidad.

La siguiente tabla representa a uno de los recursos materiales más importantes para la calidad de la educación superior: el material bibliográfico, los docentes asignan valores denominados de muy bajo a muy alto, calificando la actualización, cantidad y calidad del acervo bibliográfico.

Tabla 32. ¿Cómo califica la actualización, cantidad y calidad del acervo bibliográfico?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	6
Bajo	6
Promedio inferior	23
Promedio superior	32
Alto	19
Muy alto	10
No contestó	3
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Los docentes del programa educativo establecen valores, como se observa en la tabla número 32, en donde prevalecen valores minoritarios de muy bajo a promedio inferior. Son evidentes los porcentajes y acumulados tenemos que el 35% asigna valores en los niveles antes mencionados, mientras que del promedio superior al nivel muy alto representan el 61%. Esto indica que el acervo bibliográfico del programa educativo presenta niveles adecuados de actualización, calidad y cantidad de acervo bibliográfico. Sin embargo, se requiere alcanzar los niveles óptimos que permitan tener al 100% este rubro. Esto último se refleja en la tabla siguiente.

En efecto, en la tabla 33 los valores determinados por los docentes, establecen porcentajes mayoritarios en valores de promedio superior hasta el nivel muy alto. De hecho los niveles del promedio superior y alto establecen los mismos porcentajes. Los docentes determinan que sí influye la infraestructura educativa y el equipo didáctico en la calidad de la licenciatura. Sumando los porcentajes de los valores mayoritarios tenemos que el 84% representa la opinión de los docentes que aseguran dicha influencia.

Tabla 33. ¿En qué grado la infraestructura educativa y el equipo didáctico influyen en la calidad de la licenciatura?

Nivel	Porcentaje
Muy bajo	6
Bajo	3
Promedio inferior	6
Promedio superior	29
Alto	29
Muy alto	26
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

4.13 El sistema administrativo de la licenciatura para la calidad de la educación superior.

Llegamos ahora al apartado en donde se observan los resultados sobre los aspectos administrativos del programa educativo. En una primera instancia veremos los resultados de la tabla número 34 en donde los docentes califican el sistema administrativo del programa educativo.

Tabla 34. ¿Cómo califica el sistema administrativo de la licenciatura?

Nivel de aceptación	Porcentaje
Muy bajo	3%
Bajo	0%
Promedio inferior	13%
Promedio superior	45%
Alto	29%
Muy alto	10%
Total	100%

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Los docentes acentúan la denominación del promedio superior a muy alto, lo cual indica que en el nivel administrativo no se tiene mayor problema, pues en esos valores se inscriben el 84% de los docentes. Sin embargo, las nuevas tendencias de la educación superior incluyen servicios administrativos eficientes y eficaces, esto con el objeto de incorporarse a los procesos de certificación. Habrá que observar cuáles son los servicios y procesos administrativos que habrá que mejorar para llegar a niveles óptimos y certificar este rubro que es parte de la calidad de la educación superior.

Por otra parte en la tabla número 35 se observa que las instalaciones administrativas del programa educativo son calificadas con valores intermedios que van de un promedio inferior a un nivel alto, representando 83%, mientras que la denominación de muy alto alcanza el 10%. Se tiene la impresión de que la denominación muy bajo, bajo y muy alto asignados por el 16% de los docentes se deben a la falta de cubículos para docentes de tiempo completo y cubículos para tutorías con equipo de cómputo y una sala de usos múltiples adecuada a las necesidades tecnológicas.

Tabla 35. ¿Cómo califica las instalaciones administrativas en el Departamento?

Nivel de aceptación	Porcentaje
Muy bajo	3
Bajo	3
Promedio inferior	19
Promedio superior	42
Alto	23
Muy alto	10
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

4.14 El clima laboral y la calidad de la educación superior.

Finalmente, consideramos la opinión de los docentes sobre el grado en que el clima laboral influye en la calidad de la educación superior. La tabla 36 refleja los valores que fueron asignados por los docentes.

Tabla 36. ¿En qué grado el clima laboral influye en la calidad de la educación superior?

Nivel de conocimiento	Porcentaje
Muy bajo	3
Bajo	3
Promedio inferior	16
Promedio superior	6
Alto	26
Muy alto	45
Total	100

Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).