

El análisis de esta tabla es interesante porque a pesar de los resultados que arrojó la pregunta sobre cuáles son los factores que se consideran como los más importantes para la calidad de la educación superior que fue analizada en apartado 4.4, el clima laboral alcanza un cuarto lugar en orden de importancia sobre los otros indicadores, con el 26% de los docentes que emitieron su opinión. Se puede concluir que la prioridad e importancia que le dieron a los otros indicadores (véase tabla 7) llevaron a considerar al clima laboral en ese sitio.

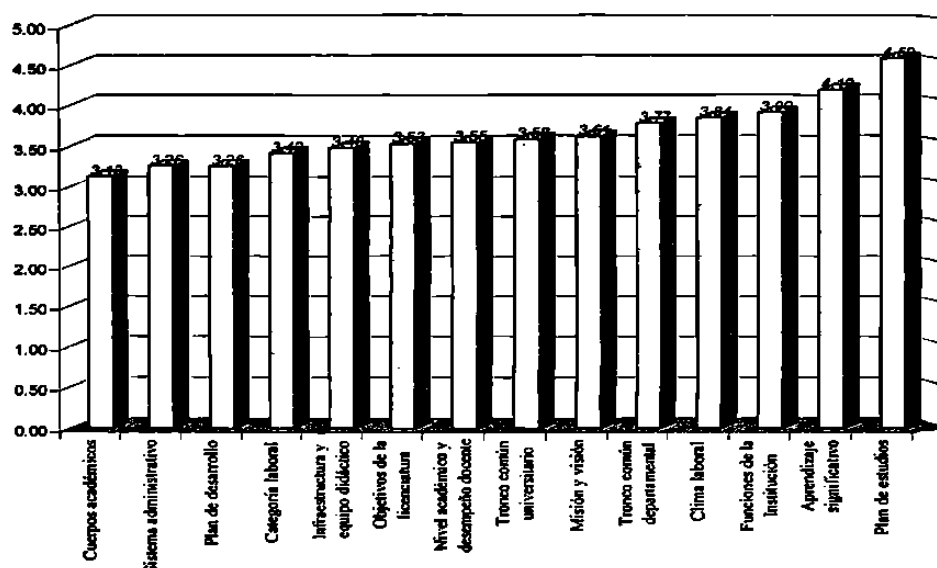
Sin embargo en esta tabla observamos la percepción de los docentes sobre cómo el clima laboral, como indicador, sólo tiene un comportamiento distinto en cuanto al valor que le asignaron los docentes entrevistados.

Los porcentajes más altos se encuentran entre la denominación de alto y muy alto con el 26 y 45%, respectivamente. Sumados estos porcentajes tenemos que el 71% de los docentes opina que el clima laboral es importante para la calidad de la educación superior, pues propicia un ambiente óptimo interno para la interacción y relaciones laborales que inciden en el funcionamiento de la escuela y por ende en la calidad de la educación superior de la licenciatura en Trabajo Social.

#### 4.15 Ubicación de los criterios de los docentes de la licenciatura en Trabajo Social, de los parámetros de la calidad de la educación superior con base a los percentiles 25, 50 y 75.

En el análisis estadístico se ubicaron indicadores que en el trabajo de investigación conforman un primer grupo que constituyen la parte académica – administrativa (gráfica 4) y el siguiente grupo que constituye la parte institucional (gráfica 5). En estos dos grupos de indicadores se ubica el valor medio de la concepción que los docentes de la licenciatura tienen sobre la calidad de la educación superior. En la parte académica, como se muestra en la gráfica número 4, el nivel académico y desempeño docente es el indicador que alcanza el valor medio; es decir los docentes del programa educativo ubican al nivel académico y al desempeño docente como un valor que se ubica como la media de los demás indicadores, como se observa en la gráfica siguiente:

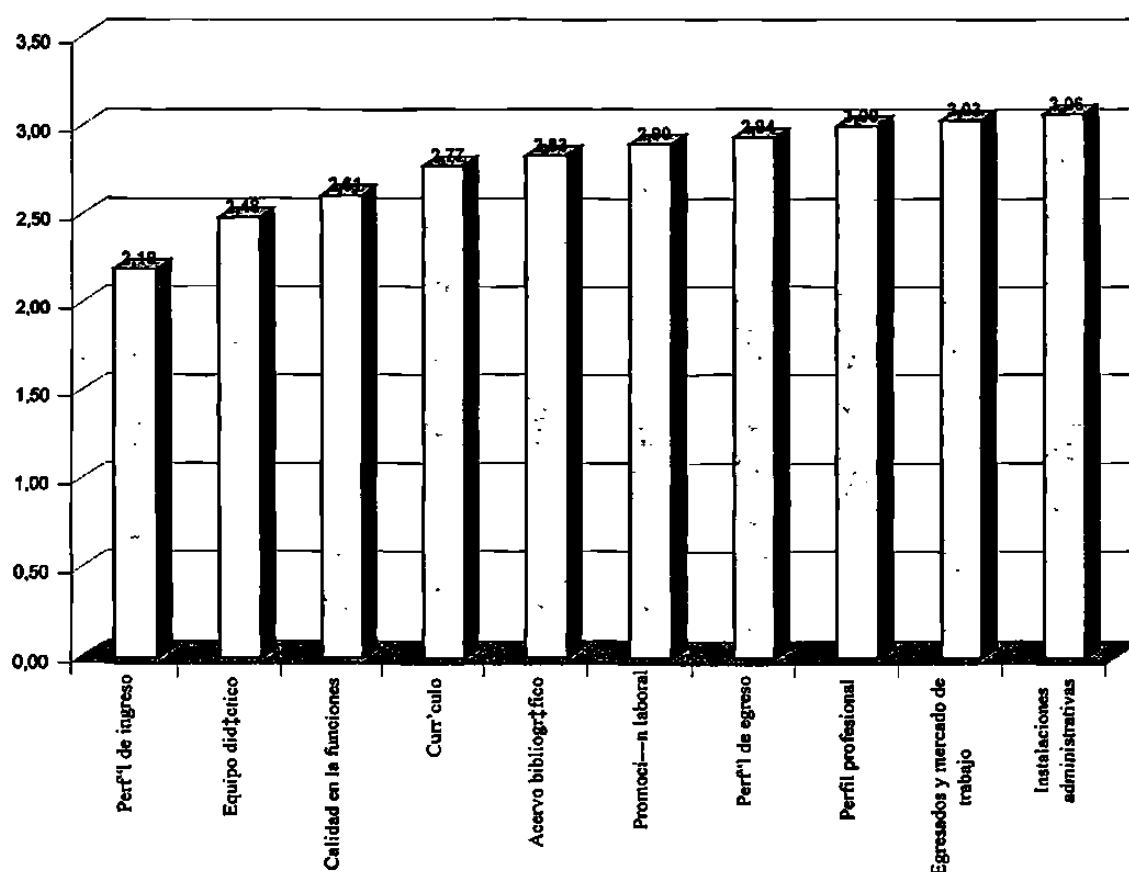
**Gráfica 4. Criterios de calidad académica – administrativa.**



Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

Por otra parte en la siguiente tabla se puede observar que los indicadores que se contemplaron en la interpretación de resultados se ordenaron en valores de menor a mayor designado por bajo, medio y alto. En estas medidas de tendencia central corroboran y dan pauta a la interpretación de los cuadros 13 al 36; puesto que los indicadores que se ubican en el valor asignado como “bajo” constituyen aspectos a los que los docentes calificaron como no tan relevantes para la calidad de la educación superior. En realidad los indicadores ubicados en los tres niveles bajo, medio y alto tienen que ver con la parte organizacional, de planeación y de recursos e inciden de manera proporcional en la calidad de la educación superior. Así los indicadores que se ubican en el nivel bajo, de acuerdo a las medidas de tendencia central, no son tan relevantes para la calidad de la educación superior. Las características de cada uno de los indicadores que se encuentran en este nivel tienen que ver con los aspectos de organización y de existencia de recursos. La gestión y administración de directivos es básica en estos rubros e inciden en el resto de los indicadores a los que los docentes ubicaron niveles medio y alto.

**Gráfica 5. Criterios de calidad institucional**



Fuente. Elaboración propia con trabajo de campo (2005).

En ese sentido los indicadores que se ubican en el nivel medio indican aspectos de planeación, gestión, así como aspectos relevantes tales como cuerpos académicos, nivel académico y desempeño docente. En este nivel los docentes cobran mayor peso puesto que el resultado arroja que los indicadores que se ubican en el nivel medio son relevantes para la calidad de la educación superior. Llama la atención el hecho de que en el análisis estadístico, en este nivel se ubica el mayor número de indicadores, por lo que en estos aspectos las instancias

competentes deben poner especial atención, ya que los docentes manifiestan que esos rubros tienden a la calidad de la educación.

Mientras tanto los valores que se ubican en un valor medio alto se observará que reflejan aspectos que también son relevante, pero el número de indicadores es menor, pero toca aspectos como la visión y misión de la institución, clima laboral, funciones de la institución y el plan de estudios, entre otros como valores que se encuentran en un nivel de calificación alta.

Se considera que tanto los indicadores que se ubican en el nivel medio y alto son muy relevantes para la calidad de la educación superior, sin embargo los que se ubican en el nivel bajo son prioritarios para estructurar un programa educativo de calidad.

## **CONCLUSIONES**

La calidad de la educación superior: Expectativas de los docentes de la licenciatura en Trabajo Social y concordancia con lineamientos institucionales que posibilitan cumplir dichas expectativas.

### **Respuesta global al problema de investigación.**

Hemos llegado a la parte de las conclusiones en este trabajo de investigación. En esta primera parte se dará respuesta al problema de investigación planteado.

En el contexto actual de la educación superior, se ha constatado que son homogéneos los objetivos y expectativas de los docentes de la licenciatura en Trabajo Social y los lineamientos institucionales que posibilitan el cumplimiento de dichas expectativas. En el análisis de resultados se reflejó que tanto las instituciones gubernamentales y organismos educativos, como los docentes del Programa Educativo, persiguen lograr la calidad de la educación superior, desde su lugar de trabajo y con impacto en el mismo.

De acuerdo al concepto de calidad elaborado con base a los criterios analizados, se concluye que la calidad será útil en lo sucesivo para concretar este proceso. Es importante retomar este concepto antes de seguir con las conclusiones, sobre todo por las implicaciones que tiene en los resultados del trabajo:

La calidad de la educación superior de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala es un proceso de construcción continua dentro del ámbito universitario, en donde los integrantes de la comunidad universitaria departamental, promueven un ambiente de competencia e innovación, transformación de su medio natural, social y cultural, a través de la generación de conocimiento.

La calidad de la educación superior en la licenciatura contempla el aprovechamiento útil y eficaz de los recursos tecnológicos, materiales y humanos en un ambiente interno óptimo de interacción entre estudiantes, docentes, y directivos. Lo anterior se refleja en la transmisión y apropiación de valores y conocimientos, así como en el desarrollo de habilidades, actitudes y destrezas y la formación de capacidades de decisión y elección, formando personas creativas y satisfaciendo las expectativas de la comunidad universitaria departamental y de la sociedad en general.

### **Respuesta a las Preguntas de investigación y cumplimiento de objetivos**

Se respondieron satisfactoriamente las preguntas de investigación. Conocimos cómo conciben los docentes de la licenciatura en Trabajo Social el concepto de calidad; los elementos que los docentes consideran que depende para lograrla; cómo consideran que contribuyen a lograrla y los obstáculos que encuentran los docentes de la licenciatura en Trabajo Social para alcanzar la calidad.

Respecto del logro de objetivos se cumplió el objetivo general que era conocer las expectativas que sobre la calidad de la educación superior poseen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social; éstas expectativas estriban en la participación y acción conjunta de actores clave de la educación superior, en este caso del programa educativo: directivos, docentes, estudiantes y administrativos. La concepción de la calidad que tienen los docentes de la licenciatura en Trabajo Social se encuentra fundamentalmente con el desempeño de la actividad académica de calidad.

En el apartado 2.4 se señala que la calidad arranca en la interacción personal de maestro y alumno y en la actitud del alumno ante el aprendizaje, la educación es un proceso de interacción entre personas y su calidad depende del educador. La calidad de la educación superior la asumen los docentes como parte fundamental en su actuar con los estudiantes. Sin embargo también tiene un peso específico la actuación de los directivos en la gestión y servicios administrativos en donde debe ponderar la calidad.

Otro aspecto importante sobre la calidad de la educación superior lo constituyen la reforma de contenidos que desemboca, de acuerdo a los docentes y a los lineamientos de organismos sobre la calidad de la educación superior en dos aspectos fundamentales: 1) permite vinculación de calidad de los egresados universitarios y, 2) les da mayores oportunidades en su inserción al mercado de trabajo. Tales son los lineamientos que se establecen en el capítulo de análisis de fundamentos

Respecto a los objetivos específicos se cumplió el primero al conocer las concepciones teóricas sobre la calidad de la educación superior y su concordancia con el actuar de la actividad de los docentes. En resumen, se tiene que las posturas teóricas sobre la calidad de la educación superior tiene que ver con una visión global e integral, la calidad de la educación-docencia es el resultado de un conjunto de procesos que conducen a su obtención, de manera que para mejorar la calidad se deben analizar los procesos intermedios o coadyuvantes, en diversos grados de los aprendizajes y no sólo su resultado final. Es importante mencionar que actualmente existen procesos que establecen organismos educativos gubernamentales para alcanzar parámetros de calidad en la educación superior, tales como la acreditación, la evaluación, la eficacia, la eficiencia y la productividad.

El segundo objetivo específico tiene que ver con las recomendaciones que proponemos en este trabajo de investigación y que veremos más adelante.

### **Resultados de la hipótesis formulada.**

En la hipótesis de este trabajo de investigación se planteó que: *Las expectativas sobre la calidad de la educación superior que tienen los docentes de la licenciatura en trabajo social, están en relación a los fines institucionales de la Universidad Autónoma de Tlaxcala; a los apoyos técnicos y materiales y, en relación con el ambiente de trabajo interno óptimo.*

Esta hipótesis se corrobora puesto que las variables que se desarrollaron y se cumplieron en torno a las expectativas sobre la calidad de la educación superior que tienen los docentes de la licenciatura en trabajo social, están en relación a los fines institucionales de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, a los apoyos técnicos y materiales como elementos de calidad de la

educación superior y del programa educativo y, en menor medida, a un ambiente de trabajo interno óptimo.

### **Las expectativas de los docentes sobre la calidad de la educación superior de la licenciatura en Trabajo Social.**

#### **Capacitación y actualización:**

En la investigación encontramos que el factor más relevante para la calidad de la educación superior es la capacitación y la actualización. Este elemento de suma importancia. Y, en efecto, la actualización es un indicador que es tomado en cuenta, no solo por las políticas Federales de México, sino por organismos educativos internacionales. En la licenciatura en Trabajo Social el PROMEP ha sido fundamental, como veremos más adelante, puesto que, aunque no se concretan los objetivos para los que fue creado el programa, los docentes se habilitan para la docencia y para la investigación.

#### **El factor Económico:**

En contraste, el factor económico no es tan indispensable para la calidad de la educación superior. El término económico se refiere a los ingresos que perciben los profesores por su trabajo docente. En ese sentido se destaca que su trabajo lo desempeñan con calidad, no por el objetivo económico, sino por satisfacción laboral. Eso indica ética laboral, puesto que el conocimiento es transmitido sin que medie el factor económico como obstáculo por esta transmisión.

Sin embargo, no es la misma expectativa con los estímulos, ya que este aspecto es importante para lograr la calidad de la Educación superior. Existen diversos tipos de estímulos que son otorgados por diversos organismos académicos y de investigación. La producción y generación del conocimiento es el requisito y además se considera que esto permite a los profesores estar habilitados para la docencia, tal y como vimos en el apartado 2.11.2.

#### **Políticas educativas:**

En cuanto a las políticas federales educativas como factor principal en la calidad de la educación superior la opinión de los docentes es que las políticas federales son importantes para lograr la calidad de la educación superior, más no es la esencia de la calidad de la educación superior. Las políticas federales más bien están en función de la asignación de recursos económicos (financiamiento), materiales y tecnológicos y delineando políticas federales más acordes con la realidad de la educación superior en México.

#### **Concreción de objetivos académicos:**

La concreción de los objetivos académicos es de suma importancia para la alcanzar la calidad de la educación superior. Se considera que el cumplimiento de dichos objetivos tiene mayor relevancia para la calidad de la educación superior. El cumplimiento de los objetivos influye en la formación académica de los egresados. Concluir los objetivos académicos es un factor

importante que forma parte de las expectativas de los docentes para logra la calidad de la educación superior.

#### **Fines institucionales:**

El profesorado del programa educativo en Trabajo Social debe involucrarse más con los fines institucionales y sobre todo concretar los fines de la educación superior como aspecto básico de la calidad de la educación superior. Los organismos educativos nacionales e internacionales afirman que conjuntamente las instituciones y los docentes tienen un papel fundamental en alcanzar una educación superior de calidad.

Por alguna razón los docentes desconocen totalmente cuales son las principales funciones de la institución y por ende las que si se realizan con calidad. En el programa educativo los docentes no conocen de manera sustancial las principales funciones de la universidad. El grado de conocimiento sobre la misión y visión de la institución y sobre el grado de conocimiento sobre el tronco común universitario, es apenas del 42 por ciento; por lo que la tarea de difusión sobre la visión, misión y objetivos es una prioridad para estar acordes con las acciones a realizar para alcanzar la calidad de la educación superior.

#### **Desempeño docente:**

Dentro de las actividades más relevantes que realizan los docentes del programa educativo es, sin duda, la docencia. Se espera que en un futuro, cuando se alcancen los perfiles preferentes se incorporarán gradualmente la investigación como parte fundamental de las actividades del profesorado.

El desarrollo de la investigación representa solo el 58.1% como actividad para la calidad de la educación superior y es, precisamente la investigación, uno de los indicadores de las nuevas tendencias de la educación superior.

#### **La calidad en la licenciatura en Trabajo Social:**

En relación al Plan de Desarrollo Departamental, los docentes opinan que no es del todo completo y requiere de otros elementos que les permita alcanzar la calidad de la educación superior. Se debe poner especial esmero en la elaboración del los próximos planes de desarrollo departamental, puesto que debe buscar en todo momento la calidad de la licenciatura, tomando en cuenta ciertos indicadores que hemos establecido en los anteriores capítulos.

De igual manera es importante difundir el tronco común Departamental entre la comunidad docente; es necesario que la mayoría de los docentes conozcan en que consiste y cual es la importancia de este modelo académico.

#### **Un Programa Educativo de calidad con impacto en el mercado de trabajo.**

Este es uno de los puntos fundamentales de las tendencias de la educación superior: que los programas educativos impacten favorablemente en el mercado de trabajo. Para ello es

relevante que la actualización periódica del Programa Educativo posibilite un impacto positivo de los egresados en el mercado de trabajo, pues éste constantemente se transforma; y la educación superior debe responder a tales cambios con Programas Educativos acordes a la realidad social, económica y productiva que presenta la sociedad.

El aspecto positivo que arrojaron los resultados es que existe la preocupación de los docentes por actualizar el currículo y adecuarlo, ya que un porcentaje importante de los docentes afirma que el currículo no cumple en su totalidad con las exigencias que plantea el actual mercado de trabajo. En ese sentido es necesario contemplar que la formación académica del egresado corresponda a las generalidades del currículo y sobre todo que corresponda a las necesidades del mercado de trabajo, puesto que los docentes manifiestan que el impacto del egresado en el mercado laboral no es tan contundente. Esto quiere decir que se debe realizar trabajos que nos permitan detectar en donde se encuentran las debilidades y, sobre todo, las acciones a emprender para lograr que el impacto sea favorable.

#### **La calidad de los docentes del programa educativo:**

El programa educativo alcanzará niveles óptimos de calidad cuando la planta académica tenga los grados mínimos y preferentes que plantean las tendencias de la educación superior. En cuanto al perfil disciplinario de los docentes, éstos están formados por diferentes áreas, las cuales se señalaron el capítulo 4.

#### **La calidad en el proceso de enseñanza del programa educativo:**

En este rubro destaca el hecho de que los docentes propician el aprendizaje significativo. Esto es un indicador favorable para la educación superior de calidad, puesto que el impacto en el sistema de enseñanza-aprendizaje es adecuado.

#### **Docentes habilitados para las actividades sustantivas del programa educativo:**

Los criterios de las tendencias de educación superior establecen que la categoría laboral del docente de tiempo completo permitirá tener profesores idóneos, habilitados para la docencia, generación y aplicación del conocimiento, la gestión y la tutoría. Se ha concluido que el tiempo exclusivo dedicado a estas actividades influye en el desempeño docente.

#### **La calidad de la licenciatura y el equipamiento educativo:**

En este rubro tenemos que para la calidad de la licenciatura la infraestructura educativa y el equipamiento educativo es significativo. Los docentes afirman que si bien el escaso equipo didáctico no es sinónimo de baja calidad en la educación superior, es necesario como complemento en el sistema de enseñanza aprendizaje.

A lo que si le dan valores prioritarios para la calidad de la educación superior es al acervo bibliográfico actualizado, suficiente y pertinente. En el programa educativo el acervo bibliográfico presenta niveles adecuados de actualización, calidad y cantidad. Pero existen estándares que, aunque no fueron medidos en este trabajo por no ser el objeto de estudio principal, establecen que es importante el número de libros por alumno, así como el de aulas y



equipo de cómputo. Estos son elementos que deben lograrse en el programa educativo, como parte de la calidad de la educación superior, ya que los resultados que arrojaron los docentes entrevistados y las tendencias de la educación superior determinan que sí influyen la infraestructura educativa y el equipo didáctico en la calidad de la licenciatura.

#### **Procesos administrativos de calidad:**

Las tendencias de la educación superior establecen que es necesario para la calidad de la educación superior tener servicios administrativos eficientes y eficaces, esto con el objeto de incorporarse a los procesos de acreditación. En el programa educativo los docentes establecen que no hay mayor problema pues los servicios administrativos presentan procesos adecuados; sin embargo existen algunos que tienen que mejorar para llegar a niveles óptimos y acreditar este rubro que es parte de la calidad de la educación superior. De igual manera, en cuanto a infraestructura se tiene la necesidad de cubículos para docentes de Tiempo Completo y cubículos para tutorías y una sala de usos múltiples.

#### **Ambiente óptimo interno para la calidad de la educación superior:**

Esta es la última variable de nuestra hipótesis. Para lograr la calidad de la educación superior, y de acuerdo a los resultados obtenidos, es necesario tener un clima laboral adecuado que propicie la interacción y relaciones laborales óptimas, que repercutan positivamente en el funcionamiento del programa educativo en el departamento y, por ende, en la calidad de la educación superior de la licenciatura en Trabajo Social.

#### **La calidad de la educación superior en la licenciatura en Trabajo Social y su influencia en la formación de los estudiantes.**

Con este primer acercamiento sobre los profesores se visualiza que se requiere de un cambio en los conceptos de calidad y en la formación de los profesores, mayor sensibilidad a la problemática social de nuestro Estado, intercambio de opiniones con otras instituciones, cambio de actitudes, asumir compromisos del PROMEP y adecuarnos a las políticas públicas que se refieren a la calidad de la educación superior.

El análisis de resultados nos lleva a inferir que los indicadores más importantes que influyen en la formación de los egresados son el de capacitación y actualización constante del profesorado, la utilización del equipo didáctico y bibliografía actualizada. El desarrollo de estos indicadores coadyuvará al desarrollo del Trabajo Social con impacto en el área del desempeño profesional de los egresados. Alcanzar el máximo de los indicadores citados llevará a nuestra disciplina a procesos de calidad que contemple de manera integral, calidad del programa educativo, formación de egresados, profesionalización docente, desarrollo de investigación, actualización bibliográfica permanente y mejoramiento de infraestructura y equipo didáctico.

En el capítulo dos, se construyó la visión de calidad con base a los conceptos de calidad analizados. Esta visión de calidad es la deseable en el programa educativo y se retoma en este apartado con el objeto de destacar que la "fotografía" que tienen los docentes del programa educativo corresponde con la visión de calidad que se ha construido. El desarrollo de la calidad de la educación superior en la licenciatura en Trabajo Social debe proporcionar a los

estudiantes el dominio de capacidades de participación ciudadana, para la solución de problemas, para aprender valores y actitudes acordes con la sociedad global.

La calidad de la educación superior de la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad Autónoma de Tlaxcala es un proceso de construcción continua dentro del ámbito universitario, en donde los integrantes de la comunidad universitaria departamental, promueven un ambiente de competencia e innovación, transformación de su medio natural, social y cultural, a través de la generación de conocimientos. La calidad de la educación superior en la licenciatura contempla el aprovechamiento útil y eficaz de los recursos tecnológicos, materiales y humanos en un ambiente interno óptimo de interacción entre estudiantes, docentes y directivos. Lo anterior se refleja en la transmisión y apropiación de valores y conocimientos, así como en el desarrollo de habilidades, actitudes y destrezas y la formación de capacidades de decisión y elección, formando personas creativas y satisfaciendo las expectativas de la comunidad universitaria y de la sociedad en general.

Como consecuencia de lo anterior se pueden desarrollar diversas líneas de investigación. Quizá una de las más relevantes sea la elaboración de una metodología interna o institucional para el análisis de un centro educativo, con base a los indicadores que marcan las tendencias de la educación superior. A partir de esto se puede reelaborar la visión de calidad de los organismos educativos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Acosta Silva, Adrián (2002). *En la cuerda floja. Riesgo e incertidumbre en las políticas de educación superior en el foxismo*, Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero – abril.
- Alarcón, Nancy, Méndez Ricardo (2002). *Calidad y productividad en la Docencia de la Educación Superior*. México.
- ANUIES (2000), *La educación superior en el siglo XXI: líneas estratégicas de desarrollo*, Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, México.
- Arrién, Juan (1998). *Calidad y Acreditación exigencias a la universidad*. Santiago de Chile, Editorial Salesianos.
- Becker, Gary (1983). *Capital humano*. Ed. Alianza, Argentina.
- Bertalanffy, Ludwin Von (1993). *Teoría general de los sistemas*. Ed. Fondo de Cultura Económica, México.
- Bourdieu, Pierre (1977). *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge University Press.
- Bracho, Teresa, Zamudio, Andrés (1992). *Los rendimientos económicos de la escolaridad en México 1989*. Economía Mexicana, Nueva Época, México.
- Cano Gracia E. (1998). *Evaluación de la calidad educativa*. Madrid. Ed. La Muralla.
- Casanova Cardiel, Hugo y Roberto Rodríguez Gómez (1999). *Universidad Contemporánea: política y gobierno*. Centro de Estudios sobre la Universidad, UNAM Ed. Porrúa, México.
- CENEVAL (2002). *Acerca del CENEVAL y los exámenes generales de egreso de la licenciatura*, México.
- CENEVAL, *Plan estratégico 2003-2010*, Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, Ed. Mimeo, México.
- Chase, Aquilano (1995). *Dirección y Administración de la Producción y de las Operaciones*. Ed. Irwin, sexta edición, Chile.
- Clark, Burton R. (2000). *Creando universidades innovadoras: estrategias organizacionales para la transformación*. Coordinación de humanidades, UNAM/ Ed. Porrúa, México.
- Claude, S. George, Jr. (1974). *Historia del pensamiento administrativo*. Prentice – Hall, México.
- Corona, T. Leonel (1994). *Educación, ciencia y tecnología: un escenario alternativo*. Revista Comercio Exterior marzo.
- Delors, Jaques (1996). *La educación encierra un tesoro, Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI*, Ediciones UNESCO, París.
- Deming, W.E (1993). *The new economics*. Cambridge: MIT Press.
- Drucker, Peter (1994). *La fenomenología del management*, New York.
- Escorcía, Germán (1993). *Educación para la supervivencia*. Revista información científica y tecnológica, CONACYT. Vol. 15 no. 205, México.
- Espinosa, Elvia, Pérez Rebeca (1994). *Calidad Total. Una alternativa de organización del trabajo en México*. Revista Gestión y Estrategia no. 5 enero – julio. México.
- Espinosa, Elvia, Pérez, Rebeca, Blackaller, Julio (1995). *Algunas consideraciones en torno a la problemática de la implantación de los modelos de calidad total en las pequeñas y medianas empresas mexicana*. Revista Gestión y Estrategia no. 8 julio – diciembre. México.
- Espinosa, Elvia, Pérez, Rebeca, Blackaller, Julio (1995). *Algunas consideraciones en torno a la problemática de la implantación de los modelos de calidad total en las pequeñas y medianas empresas mexicanas*. Revista Gestión y Estrategia no. 8 julio – diciembre, México.
- Estatuto de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (1982).

- Hernández Sampieri, Roberto, Fernández Collado, Carlos, Baptista Lucio, Pilar (2003). *Metodología de la Investigación*. Ed. Mc Graw Hill, México.
- Herrera, Ricardo (1998). *Bases para el desarrollo cualitativo de la docencia universitaria*. Gestión de la Docencia e Internalización en universidades chilenas. CINDA.
- Kerlinger, Fred N. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de Investigación en ciencias Sociales*. Ed. Mc Graw Hill. México.
- Lanza, Hilda (1996). *La evaluación de los sistemas educativos en Iberoamérica. Algunas reflexiones en torno a su especificidad*. Cumbre Iberoamericana, Programa Evaluación de la calidad de la Educación.
- Latapí, Pablo (1996). *Tiempo educativo mexicano*, México, UAGS-CESU-UNAM.
- Lepeley, María Teresa (2003). *Gestión y Calidad en Educación. Un modelo de evaluación*. Ed. Mc Graw Hill. México.
- Ley Orgánica de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (1976).
- Loria, Eduardo (2002). *La competitividad de las universidades públicas mexicanas*. Una propuesta de evaluación. PyV editores. UAEM. México.
- Malo Álvarez, Salvador (1998). Los Indicadores en la evaluación de la educación superior un recurso para la toma de decisiones y la promoción de la calidad.
- Manual estadístico de la UAT (2005).
- Muñoz Izquierdo, Carlos (1992). *Calidad en la Educación Superior en México*. Publicaciones CISE – UNAM.
- Muñoz Izquierdo, Carlos, Ma. de Lourdes Casillas y Laura Santini (1993). *La calidad de la educación en México: visión analítica del avance del conocimiento en el contexto del desarrollo educativo del país, en la última década*. Documento presentado en el 2o. Congreso Nacional de Investigación Educativa. Documento multicopiado.
- Navarro, Ernesto (1997). *Gestión y Estrategia*. UAM – A. Enero - diciembre.
- OCDE (1991). *Escuelas y calidad de la enseñanza, informe internacional*, Barcelona, Paidós.
- OCDE (1991). *La calidad en las escuelas*. Ed. Paidós, Barcelona.
- OCDE (1997). *Examen de las políticas nacionales de educación, México: educación superior*, OCDE, París.
- Orden, A. De La (1997). *Desarrollo y validación de un modelo de calidad universitaria como base para su evaluación*. Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa. Volumen 3. Número 1. México.
- Plan Nacional de Desarrollo 2001 -2006. México.
- Programa Nacional de Educación 2001 – 2006. México.
- Proyecto de Programa de trabajo del sistema de la CEPAL, 2002.
- Rodríguez Gómez, Roberto (2002). *Continuidad y cambio de las políticas de educación*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Buenos Aires.
- Rodríguez Gómez, Roberto. (2001). *La universidad latinoamericana y el siglo XXI: algunos retos estructurales*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, enero-abril.
- Schmelkers, Silvia (1995). *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*. México. SEP.
- Schultz Theodore W (1961). *Investment in Human Capital*. AER.
- Schwartzman, Simón (1996). La Universidad como empresa económica. Texto preparado para el seminario sobre El papel de la Universiades en el Desarrollo social. Universidad Austral de Chile.
- Seibold, Jorge (2000). *Equidad en la educación. La calidad integral en educación*. Revista Iberoamericana de Educación. No. 23 mayo - agosto.

- Seymour, Daniel (1995). *Once upon a campus, lessons for improving quality and productivity in higher education*, New York.
- Torres, Carlos Alberto Torres (2001). *Paulo Freire y la agenda de la educación latinoamericana para el siglo XXI*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- UAT (2003). *La construcción de una nueva Universidad*. UAT. México.
- UNESCO (1998). *Higher education in the twenty-first century: vision and action*, World Conference on Higher Education, Final Report, Vol. 1, Paris.
- Vivero Castañeda, Arnulfo (1994). *Calidad total de la Educación para la formación de directivos*. Revista del IAPEM, no. 24, octubre – diciembre, Toluca, México.
- Zurita Reginaldo (1998). *Crisis de identidad y de misión de la Universidad, la formación profesional*. CINDA, Chile.

## ANEXO 1

**UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON  
FACULTAD DE TRABAJO SOCIAL  
MAESTRIA EN TRABAJO SOCIAL**

**INSTRUMENTO**

Nombre del docente \_\_\_\_\_  
 Perfil profesional (grado más alto) \_\_\_\_\_  
 Fecha de ingreso a la UATLax. \_\_\_\_\_  
 Categoría laboral actual \_\_\_\_\_  
 Apoyo PROMEP SI ( ) NO ( ) ¿En qué consiste? \_\_\_\_\_

Fecha de contestación de este instrumento. \_\_\_\_\_

**A) Preguntas abiertas y de opción múltiple:**

1.- ¿Qué entiende por calidad de la educación superior?

---



---



---

2.- ¿Qué factores considera que son los más importantes para la calidad de la educación superior?.

(Mencione todos los que se apliquen en orden de importancia).

- |  |     |
|--|-----|
| a) Capacitación y actualización                                | ( ) |
| b) Económicos  | ( ) |
| c) Políticas federales educativas                              | ( ) |
| d) Clima laboral   | ( ) |
| e) Concreción de los objetivos académicos del Plan de Estudios | ( ) |
| f) Alto índice de eficiencia terminal                          | ( ) |

Otros

(Menciónelos) g) \_\_\_\_\_ h) \_\_\_\_\_ i) \_\_\_\_\_

3.- Desde su punto de vista, ¿cuál es el principal indicador de una buena calidad en la educación superior? y ¿Por qué?

---



---

4.- ¿Los estímulos económicos a docentes inciden en la calidad de la educación superior? Si ( ) No ( )  
 ¿Por qué?

---



---

5. ¿En qué grado considera Usted que los estímulos a los docentes influyen sobre la educación superior?

- |          |     |
|----------|-----|
| 1. Algo  | ( ) |
| 2. Mucho | ( ) |
| 3. Nada  | ( ) |

6.- Como docente, ¿qué hace para alcanzar un mejor desempeño y que éste incida en la calidad de la educación superior?

- |  |     |
|--|-----|
| 1.- Actualización permanente   | ( ) |
| 2.- Desarrollo investigación y la vínculo con la docencia  | ( ) |
| 3.- Desarrollo actividades didácticas innovadoras que se aplican en el aula para un mejor proceso de enseñanza-aprendizaje | ( ) |
| 4.- Otros  | ( ) |

Especifique: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**B) Preguntas cerradas.**

Instrucciones: Califique los siguientes enunciados de acuerdo al nivel de dominio, conocimiento o realización de las tareas, considerando que 0 es el grado o nivel mínimo y el 5 es el grado o nivel máximo.

| No. | Ítem   | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|--|---|---|---|---|---|---|
| 7.  | ¿Cómo califica su conocimiento sobre las principales funciones de la institución?                        |   |   |   |   |   |   |
| 8.  | ¿Considera que las principales funciones de la institución se realizan con calidad?                      |   |   |   |   |   |   |
| 9.  | ¿Cómo califica su grado de conocimiento sobre la misión y visión de la institución?                      |   |   |   |   |   |   |
| 10. | ¿El Plan de Desarrollo Departamental busca la calidad de la licenciatura?                                |   |   |   |   |   |   |
| 11. | ¿Los objetivos de la licenciatura buscan la calidad de la educación que se imparte?                      |   |   |   |   |   |   |
| 12. | Grado de conocimiento que tiene sobre el tronco común universitario.                                     |   |   |   |   |   |   |
| 13. | Grado de conocimiento que tiene sobre el tronco común departamental                                      |   |   |   |   |   |   |
| 14. | ¿Qué tan necesario es actualizar periódicamente el Plan de estudios de la licenciatura?                  |   |   |   |   |   |   |
| 15. | ¿Cómo califica el currículo de la licenciatura ante el mercado de trabajo?                               |   |   |   |   |   |   |
| 16. | ¿Cómo califica el grado en que los estudiantes cumplen con el perfil de ingreso?                         |   |   |   |   |   |   |
| 17. | ¿Cómo califica el grado en que se cumple con el perfil de egreso?  |   |   |   |   |   |   |
| 18. | ¿Cómo califica el impacto de los egresados de la sociedad y en general en el mercado de trabajo?         |   |   |   |   |   |   |
| 19. | ¿En qué grado el perfil profesional de los docentes es adecuado a la licenciatura?                       |   |   |   |   |   |   |
| 20. | ¿En qué grado el desempeño docente influye en la promoción laboral?                                      |   |   |   |   |   |   |
| 21. | ¿En qué grado influye la categoría laboral en el desempeño docente?                                      |   |   |   |   |   |   |
| 22. | ¿En qué grado influye el nivel académico en el desempeño docente?  |   |   |   |   |   |   |
| 23. | ¿En qué grado influyen los cuerpos académicos en la calidad de la educación?                             |   |   |   |   |   |   |
| 24. | ¿En que grado, como docente, propicia el aprendizaje significativo?                                      |   |   |   |   |   |   |
| 25. | ¿Cómo califica la actualización, cantidad y calidad del acervo bibliográfico?                            |   |   |   |   |   |   |
| 26. | ¿En qué grado la infraestructura educativa y equipo didáctico influyen en la calidad de la licenciatura? |   |   |   |   |   |   |
| 27. | ¿Cómo califica el sistema administrativo de la licenciatura?   |   |   |   |   |   |   |
| 28. | ¿Cómo califica lo adecuado de las instalaciones administrativas en el Departamento?                      |   |   |   |   |   |   |
| 29. | ¿En qué grado considera que el escaso equipo didáctico es sinónimo de baja calidad?                      |   |   |   |   |   |   |
| 30. | ¿En qué grado el clima laboral influye en la calidad de la educación superior?                           |   |   |   |   |   |   |

**OBSERVACIONES**


---



---



---

GRACIAS.



Av. Independencia No. 22-A Tlaxcala, Tlax.  
TEL. (01 246) 46 261 42







