

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



FACULTAD DE PSICOLOGÍA



**CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE
CONDUCTAS DISOCIALES EN JÓVENES DE
PREPARATORIA**

SUSTENTANTE:

MARÍA ELENA PACHECO SÁNCHEZ

**Como requisito parcial para obtener el Grado de DOCTOR EN
FILOSOFÍA con Especialidad en Psicología**

**DIRECTOR DE TESIS
JOSÉ MORAL DE LA RUBIA**

Febrero 2010

*El proceso de elaboración de una prueba es una tarea tediosa, que
requiere de mucha paciencia y resistencia.
No hay una edición final; siempre aguarda la siguiente versión.
Aaron T. Beck*

DEDICATORIA

A MIS HIJOS POR EL TIEMPO QUE NO LES DEDIQUE EN MIS PERIODOS DE AUSENCIA.

A MI MADRE POR ESTAR CON MIS HIJOS EN LARGOS PERIODOS DE ESTUDIO.

A MI GRAN FAMILIA QUE TUVIERON QUE RESPETAR MIS TIEMPOS AUSENTES Y SE DIVIRTIERON SIN MÍ.

AGRADECIMIENTOS

CON UN PROFUNDO AGRADECIMIENTO Y ADMIRACIÓN AL DR. JOSÉ MORAL DE LA RUBIA POR SU INCANSABLE APOYO A MI FORMACIÓN EN LOS SÁBERES DE LA MEDICIÓN CIENTÍFICA DEL COMPORTAMIENTO HUMANO.

AL MAESTRO ARNOLDO TELLEZ LÓPEZ EX-DIRECTOR DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA POR EL APOYO HUMANO Y ACADÉMICO AL INCENTIVAR MI FORMACIÓN.

A MIS ASESORES DE TESIS DR. RENÉ LANDERO HERNÁNDEZ, DRA. MONICA GONZÁLEZ RAMÍREZ Y AL DR. JAVIER ÁLVAREZ BERMÚDEZ, POR SUS OBSERVACIONES PUNTUALES EN MI TRABAJO Y EN ESPECIAL POR SU PACIENCIA Y COMPRENSIÓN.

A MIS QUERIDOS MAESTROS QUE ME DEDICARON TIEMPO Y MOTIVACIÓN.

AL DR. GABRIEL ESTRELLA VALENZUELA RECTOR DE LA UABC POR EL APOYO INSTITUCIONAL EN MI FORMACIÓN ACADÉMICA.

A LA DRA. SOCORRO MONTAÑO COORDINADORA DE MOVILIDAD ACADÉMICA POR SU CONFIANZA Y APOYO IRRESTRICTO PARA LA FINALIZACIÓN DEL GRADO.

AL DR. SERGIO ROMO BARRAZA EX -DIRECTOR DE LA FACULTAD DE MEDICINA, POR SU GRAN APOYO ECONÓMICO Y LABORAL PARA QUE PUDIERA CONTINUAR CON MI FORMACIÓN.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	11
CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	25
2.1 Constructo del trastorno disocial.....	25
2.1.1 Modelo etiológico de la conducta antisocial.....	27
2.1.2 Modelo de factores disposicionales.....	27
2.1.3 Modelo Psicológico-social.....	28
2.2 Antecedentes históricos de la conducta antisocial.....	29
2.3 Fundamentos teóricos de la personalidad.....	31
2.4 Estudios sobre elaboración de instrumentos para medir conducta antisocial.....	34 35
2.5 Objetivo General.....	39
2.5.1 Objetivos Específicos.....	39
2.6 Hipótesis.....	
CAPÍTULO III.	41
MÉTODO.	41
3.1 Diseño del estudio	40
3.1.1 Selección de la Muestra.....	41
3.1.2 Descripción de la muestra.....	43
3.2 Construcción y diseño.....	43
3.2.1 Primera fase.....	43
3.2.1.1 Grupo de enfoque.....	44
3.2.2 Segunda fase.....	45
3.2.3 Tercera fase.....	44
3.2.3.1 Aplicación prueba piloto.....	45
3.2.3.2 Instrumentos.....	46
3.2.3.3 Aplicación del instrumento.....	46
3.3.3 Recolección de datos y procesamiento estadísticos de datos.....	

CAPÍTULO IV. RESULTADOS	51
4.1. Resultados del panel de expertos en relación con la definición del Constructo.....	51
4.1.1 Validez de contenido.....	53
4.2. Propiedades psicométricas de los 69 reactivos.....	53
4.2.1 Distribución de los reactivos.....	54
4.2.2 Discriminitividad de los reactivos entre grupos de puntuaciones altas y bajas en la escala.....	55
4.2.3 Consistencia interna en el conjunto de 69 reactivos.....	55
4.2.4 Estabilidad de los reactivos a las cuatro semanas.....	56
4.3 Validez criterial de los reactivos en relación con su capacidad para diferenciar estudiantes de infractores.....	58
4.3.1 Validez criterial de los reactivos con el cuestionario A-D.....	59
4.4 Validez criterial de los reactivos con el cuestionario A-D.....	61
4.5 Resumen de las propiedades de los reactivos.....	61
4.6 Determinación de la estructura factorial.....	67
4.6.1 Análisis factorial exploratorio por máxima verosimilitud.....	85
4.6.1.1 Modelo de 6 factores relacionados.....	90
4.6.1.2 Modelos de 4 factores relacionados.....	91
4.7. Análisis factorial confirmatorio por máxima verosimilitud.....	94
4.7.1 Ajuste del modelo unidimensional.....	100
4.7.2 Modelo de 4 factores relacionados.....	107
4.7.3 Modelo de 6 factores relacionados.....	107
4.8. Validez criterial de la escala ECODI27 y sus 6 factores.....	107
4.8.1 Validez criterial del ECODI27 y sus 6 factores con el cuestionario A-D.....	108
4.8. 2. Validez criterial del ECODI27 y sus 6 factores en relación con su capacidad para diferenciar estudiantes de infractores.....	110
4.8.3 Validez concurrente con el EPI y sesgo de deseabilidad social.....	112
4.9. Distribución de la escala ECODI27 y sus factores.....	115
4. 10. Estandarización.....	120
V. CAPÍTULO V. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	123
5.1. Limitaciones.....	128

5.2 Conclusiones.....	
CAPÍTULO VI. REFERENCIAS.....	124
VII. APENDICES.....	135

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Índice de ajustes considerados como adecuados y ajustes inadecuados	49
Tabla 2. Descripción del contenido de los reactivos originales.....	141
Tabla 3. Descripción de la distribución de los reactivos.....	144
Tabla 4-73. Distribución de frecuencias de los reactivos P1.....	146
Tabla 74. Media, desviación estándar y error estándar de la media de los grupos de puntuaciones altas y bajas en ECODI.....	181
Tabla 75. Comparación de medias en los reactivos entre grupos de puntuaciones altas y bajas en ECODI.....	184
Tabla 76. Consistencia interna de los 69 reactivos.....	187
Tabla 77. Correlación y comparaciones de medias de los reactivos entre las dos aplicaciones separadas por un mes.....	189
Tabla 78. Correlaciones de los reactivos con las escalas de conducta antisocial	191
Tabla 79. Comparaciones de medias entre varones estudiantes y varones infractores en los 69 ítems por t de Student.....	193
Tabla 80. Comparaciones de tendencia central entre varones estudiantes y varones infractores en los 69 ítems por la U de Mann-Whitney.....	197
Tabla 81. Correlación biserial-puntual de los reactivos con el pertenecer al grupo de estudiantes o infractores	
Tabla 82. Reactivos con propiedades psicométricas inapropiadas.....	58
Tabla 83. Índice KMO y prueba de Bartlett.....	59
Tabla 84. Varianza total explicada.....	59
Tabla 85. Comunalidades y saturaciones en el factor único con 69 reactivos.....	61
Tabla 86. Comunalidades y saturaciones en el factor único con 52 reactivos.....	63
Tabla 87. Porcentaje de varianza explicada con 6 factores y 62 reactivos.....	66
Tabla 88. Matriz factorial rotada de 6 factores con 62 reactivos.....	66
Tabla 89. Varianza explicada de 6 factores con 50 reactivos.....	69
Tabla 90. Matriz factorial rotada de 6 factores con 50 reactivos.....	73
Tabla 91. Matrices de configuración y estructural.....	77
Tabla 92. Matriz de correlaciones.....	78
Tabla 93. Matriz de patrones con 6 factores y 27 reactivos.....	79
Tabla 94. Matriz estructural con 6 factores y 27 reactivos.....	80
Tabla 95. Matriz de correlaciones de los factores.....	81
Tabla 96. Varianza total explicada.....	82
Tabla 97. Matriz factorial rotada de 4 factores y 47 reactivos.....	84
Tabla 98. Matrices de configuraciones y estructural.....	85
Tabla 99. Matriz de correlaciones entre los factores.....	86
Tabla 100. Parámetros del modelo unidimensional con 44 indicadores.....	89
Tabla 101. Índices de ajuste para los modelos unidimensionales definidos con distinto número de indicadores.....	90
Tabla 102. Parámetros del modelo de 4 factores relacionados con 47 indicadores	93
Tabla 103. Parámetros del modelo de 4 factores relacionados con 26 indicadores	93
Tabla 104. Índices de ajuste para los modelos de 4 factores relacionados y definidos con distinto número de indicadores.....	94
	95

Tabla 105. Índice de ajuste para el modelo jerarquizado con 4 factores y un total de 22 ó 21 indicadores.....	
Tabla 106. Parámetros del modelo de 6 factores relacionados con 49 indicadores	97
Tabla 107. Índice de ajuste para el modelos jerarquizado con 6 factores definidos con distinto número de indicadores.....	98
Tabla 108. Índice de ajuste para el modelo jerarquizado con 6 factores y un total de 28 ó 27 indicadores	100
Tabla 109. Resumen de los modelos con mejores índices de ajuste.....	101
Tabla 110. Matriz factorial rotada de 6 factores con 27 reactivos	103
Tabla 111. Correlación por el coeficiente <i>rho</i> de Spearman con el test de conducta Antisocial y Delictiva de Seisdedos.....	104
Tabla 112. Correlación por el coeficiente <i>r</i> de Pearson con el test de conducta Antisocial y Delictiva de Seisdedos.....	104
Tabla 113. Descriptivos de la muestra de estudiantes varones seleccionados al azar y muestra de infractores.....	105
Tabla 114. Contraste de medias por por la prueba de Student.....	106
Tabla 115. Contraste de tendencia central por la prueba U de Mann-Whitney	106
Tabla 116. Correlación por la <i>rho</i> de Spearman de ECODI27 y sus factores con las escalas del EPI.....	107
Tabla 117. Correlación por el coeficiente <i>r</i> de Pearson de ECODI27 y sus factores con las escalas del EPI.....	108
Tabla 118. Distribución y contraste del ajuste de la distribución a una curva normal en la muestra de estudiantes	109
Tabla 119. Distribución y contraste del ajuste de la distribución a una curva normal en la muestra de infractores.....	109
Tabla 120. Rangos medios de ECODI27 y sus factores entre estudiantes varones y estudiantes mujeres por la prueba U de Mann-Whitney.....	110
Tabla 121. Estadísticos de contraste por la prueba U de Mann-Whitney.....	111
Tabla 122. Diferencia de medias entre mujeres y hombres en la muestra de Estudiantes.....	111
Tabla 123. Transformación de la puntuación ponderada en ECODI27 en puntuación centil para la muestra de estudiantes y la de infractores varones.....	112
Tabla 124. Interpretación de las puntuaciones en la muestra de 148 varones Infractores.....	113
Tabla 125. Centiles en ECODI27 para estudiantes mujeres y varones.....	113

ÍNDICE DE FIGURAS Y GRAFICAS

Figura 1. Rasgos de personalidad Eysenck.....	34
Gráfica 1. Distribución de frecuencias del reactivo 1.....	140
Gráfica 2. Distribución de frecuencias del reactivo 2.....	140
Gráfica 3. Distribución de frecuencias del reactivo 3.....	141
Gráfica 4. Distribución de frecuencias del reactivo 4.....	141
Gráfica 5. Distribución de frecuencias del reactivo 5.....	142
Gráfica 6. Distribución de frecuencias del reactivo 6.....	142
Gráfica 7. Distribución de frecuencias del reactivo 7.....	143
Gráfica 8. Distribución de frecuencias del reactivo 8.....	143
Gráfica 9. Distribución de frecuencias del reactivo 9.....	144
Gráfica 10. Distribución de frecuencias del reactivo 10.....	144
Gráfica 11. Distribución de frecuencias del reactivo 11.....	145
Gráfica 12. Distribución de frecuencias del reactivo 12.....	145
Gráfica 13. Distribución de frecuencias del reactivo 13.....	146
Gráfica 14. Distribución de frecuencias del reactivo 14.....	146
Gráfica 15. Distribución de frecuencias del reactivo 15.....	147
Gráfica 16. Distribución de frecuencias del reactivo 16.....	148
Gráfica 17. Distribución de frecuencias del reactivo 17.....	148
Gráfica 18. Distribución de frecuencias del reactivo 18.....	149
Gráfica 19. Distribución de frecuencias del reactivo 19.....	149
Gráfica 20. Distribución de frecuencias del reactivo 20.....	150
Gráfica 21. Distribución de frecuencias del reactivo 21.....	151
Gráfica 22. Distribución de frecuencias del reactivo 22.....	151
Gráfica 23. Distribución de frecuencias del reactivo 23.....	152
Gráfica 24. Distribución de frecuencias del reactivo 24.....	152
Gráfica 25. Distribución de frecuencias del reactivo 25.....	153
Gráfica 26. Distribución de frecuencias del reactivo 26.....	153
Gráfica 27. Distribución de frecuencias del reactivo 27.....	154
Gráfica 28. Distribución de frecuencias del reactivo 28.....	154
Gráfica 29. Distribución de frecuencias del reactivo 29.....	155
Gráfica 30. Distribución de frecuencias del reactivo 30.....	156
Gráficas 31-69. Distribución de frecuencias de los reactivos 31-69.....	157-174

RESUMEN

María Elena Pacheco Sánchez

Fecha de Graduación: Enero 2010

Universidad Autónoma de Nuevo León

Facultad de Psicología

Título de la Tesis: CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES EN JÓVENES DE PREPARATORIA.

Número de páginas: 214

Candidato para el grado de Doctor en Filosofía con Especialidad en Psicología

Programa de Doctorado en Filosofía con especialidad en Psicología

Área de Estudio: Elaboración de instrumentos

Propósito y Método del Estudio: En el presente estudio de tipo instrumental se diseñó, construyó y sometió a pruebas psicométricas la Escala de Conductas Disociales, con el objeto de obtener evidencias de validez de constructo y confiabilidad. El marco referencial utilizado para la elaboración del constructo se fundamentó en los criterios de clasificación del manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-IV, 1995), así como en la teoría de los rasgos de personalidad de J. Eysenck. Se estudió la estructura dimensional de la escala por el análisis factorial exploratorio. Se factorizó por el método de Máxima Verisimilitud. La solución factorial se rotó tanto por el método Varimax como por el método Oblimin. El número de factores se fijó por el criterio de Cattell y por su interpretabilidad. Se contrastó tres modelos dimensionales, de uno, cuatro y seis factores por análisis factorial confirmatorio, se optó por el modelo de seis factores, que explica el 48.035% de la varianza total con 27 reactivos con sus respectivas dimensiones de robo y vandalismo, travesuras, abandono escolar, pleitos y desafío, graffiti y conducta desafiante, con saturaciones por arriba de 0.40. Se obtuvo validez de constructo y una confiabilidad de .93 aceptable para que las inferencias de sus resultados puedan ser utilizadas de manera confiable en el diagnóstico de alumnos de preparatoria, además aún cuando la escala presenta un sesgo débil con deseabilidad social lo cual era de esperarse en los jóvenes en conflicto con la ley, esto nos predice que el instrumento es capaz de discriminar el comportamiento en la prueba. Por lo tanto el ECODI27 es un instrumento que puede contribuir a la educación como una herramienta útil en la orientación y prevención de conductas que ponen en riesgo el proyecto de vida de alumnos de nivel medio superior.

FIRMA DIRECTOR DE TESIS _____

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1. El presente estudio de investigación responde al interés que ha despertado en la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) elaborar instrumentos de medición de la personalidad, aptitudes y habilidades del pensamiento que puedan servir como herramientas de evaluación psicológica en la medición y evaluación del comportamiento en los estudiantes que ingresan a alguna de las licenciaturas de la misma y que por motivos de diagnóstico requieran ser evaluados psicológicamente.

Continuando con esta línea de investigación iniciada en la maestría, donde se buscó obtener evidencias de validez de constructo del Cuestionario de Rasgos de Personalidad (Pacheco, 2006) construido para medir tres dimensiones de personalidad denominadas: conductas atípicas, civilidad y tendencias al uso de alcohol y drogas, estudio que no reunió las suficientes propiedades psicométricas para considerarlo válido en la batería de pruebas de evaluación psicológica. Sin embargo la validez de constructo (Cronbach, 1990, Messick, 1993, Kaplan y Saccuzzo, 1993) del factor de civilidad presenta puntajes hasta 0.41 los que pueden ser ampliados y mejorados con un nuevo replanteamiento metodológico en su diseño y uso de pruebas con mayor rigor estadístico.

Esto ha motivado tanto a las autoridades educativas de la UABC como a la autora, a profundizar en metodologías que provean a los instrumentos de medición elementos adecuados para el trabajo de investigación del comportamiento.

Del instrumento de Conductas Disociales de la Personalidad (CRP) se retomó la escala de civilidad que evalúa conductas que van en contra de las normas establecidas por la sociedad y que de ahora en adelante llamaremos Escala de Conductas Disociales. El contenido de los

reactivos describe comportamientos de bravuconería, impulsividad, exceso de velocidad, poco interés en la escuela, burlarse de los demás, gusto por las armas, abandono escolar y no apego a las normas sociales en lo general, todos clasificados en el DSM-IV (1995).

Estos comportamientos disociales referidos a un espectro de conductas problemáticas, casi siempre violentas, se caracterizan por transgresiones a las normas sociales y que incluyen desde conductas problemáticas hasta actos reprobables y criminalmente ofensivos para la sociedad (Stoff, Breiling, Maser, 2002).

En el estado de Baja California en el año 2005, se reportaron 16,160 casos de menores infractores, en edades comprendidas desde 10 hasta 18 años y que fueron ingresados a los centros de readaptación social por el consejo tutelar para menores por haber cometido hechos antisociales (INEGI, 2006).

De esta cantidad de menores, 13, 642 presentan una edad entre 10 a 14 años y las infracciones por las cuales fueron detenidos corresponden a vagancia. En las edades comprendidas de 15 hasta 18 años se presentaron 1,780 varones y 157 mujeres que presentaron conductas disociales como robo, robo en grado de tentativa, lesiones, homicidio, violación, daño en propiedad ajena, armas prohibidas, allanamiento de morada, delitos contra la salud y otros no especificados.

De esta cantidad de jóvenes entre 15 y 18 años ingresados al consejo tutelar 445 casos presentan un nivel de escolaridad de bachillerato es decir el 0.027 % tienen estudios de preparatoria (INEGI, 2006).

En el 2006, el Centro de Ejecución de Medidas para Adolescentes (CEMA) y el Consejo Tutelar para Menores, que cambió a Centro de Diagnóstico para Adolescentes de Mexicali (CDAM, 2007), reportó un ingreso, tan sólo en la ciudad de Mexicali, de 3,246 menores varones y 284 menores mujeres de 15 hasta 18 años, quiénes fueron detenidos por infracciones que van

desde causar daño a su familia, a la sociedad como así mismo, abuso sexual, allanamiento de morada, daño en propiedad ajena y daño culposo, daño en propiedad ajena intencional, daño en propiedad ajena por incendio, lesiones, homicidio calificado, homicidio calificado y lesiones, homicidio en grado de tentativa, robo y homicidio en habitación y robo de vehículo, portación de arma prohibida, robo a casa habitación, robo a lugar cerrado, robo con violencia, robo de vehículo, violación a la ley federal por arma de fuego y violación, 184 de estos menores presentan escolaridad de nivel medio superior correspondiente al 0.056 % de adolescentes en conflicto con la ley penal (Artículo 18 constitucional, 2008).

En este contexto de conductas disociales, autores como Seidedos (1988), Eysenck y Eysenck 1975), Millon (1997), han desarrollado instrumentos que buscan medir y evaluar comportamientos de tipo antisocial en niños y adolescentes, y que al parecer no solo obedece a factores ambientales, sino que subyacente a todo ello se encuentra un determinado tipo de personalidad que facilita la desinhibición de los impulsos agresivos que existen en todos los individuos, pero que empieza a desarrollarse de manera notable de los 15 años en adelante (Raine y Tamez, 2002).

Seidedos (2001) adaptó la versión española del Cuestionario de Conductas Delictivas (A-D) a población mexicana, para detectar el potencial de conductas delictivas y antisociales en adolescentes escolares de 11 a 19 años en la ciudad de Mérida, Yucatán.

Sin embargo para fines de este estudio se observa una diferencia entre el término disocial que es un término utilizado en este estudio y el término antisocial propuesto por Seidedos para el cuestionario A-D, conceptos que serán profundizados en el marco teórico. También, se observan diferencias regionales tanto en el lenguaje como en el comportamiento social de los jóvenes yucatecos y los jóvenes de la zona norte del país, caso específico la ciudad de Mexicali.

Este cuestionario (A-D) consta de 40 reactivos evaluando el constructo de conducta antisocial y conducta delictiva a través de un análisis factorial resultando de este análisis cuatro factores. Las saturaciones presentaron puntajes desde 0.38 hasta 0.56 para el factor antisocial y 0.46 hasta 0.80 para conducta delictiva.

Eysenck (1960) estructura el Cuestionario de Personalidad de Eysenck (EPI) a partir de dos dimensiones de la personalidad extraversión-introversión y neuroticismo-estabilidad emocional. En su construcción utilizó estudios factoriales donde obtuvo primeramente una matriz de 128 entradas que incluía elementos de las formas A y B. Los sujetos de la muestra estuvo compuesta por universitarios, trabajadores, grupos de personas de distintas clases sociales.

Es un cuestionario dicotómico con 57 reactivos para cada una de las forma A y B. La fiabilidad test-retest es de 0.84 hasta 0.88 en dos muestras para la dimensión neuroticismo y 0.82 hasta 0.85 para extraversión.

De la misma forma Millon (1989), desarrollo el Inventario Millon de Estilos de Personalidad (MIPS) con 180 ítems cuyo objetivo es medir la personalidad, consta de 24 escalas agrupadas en 12 pares yuxtapuestas como ejemplo retraimiento y comunicatividad. Las escalas están distribuidas en tres grandes áreas: Metas motivacionales, modos cognitivos y conductas interpersonales.

Las escalas tienen un fundamento teórico biosocial y evolutivo de acuerdo a la estructura de la personalidad y de los rasgos referidas por Sigmund Freud (1915- 1925) y Carl Jung, (1936- 1971).

El MIPS proporciona normas para adultos y universitarios para ambos géneros. Con una prevalencia de 0 a 100 por cada escala. Su coeficiente de confiabilidad promedio de las escalas es de 0.82 para adultos y 0.80 en universitarios.

Sin duda, se encuentran otros autores que buscan obtener información relacionada con aspectos de la personalidad antisocial con otros tipos de instrumentos. Tal es el caso del Jesness Inventory (Jesness, 1983, 2006), que es el segundo test más utilizado después del MMPI-I como inventario de la personalidad para valorar en las cortes juveniles de los Estados Unidos, inmadurez, problemas de conducta, coraje, depresión y autismo.

Book, Malgorzata y Holden (2001) construyeron un instrumento de respuesta breve denominado Holden Psychological Screening Inventory (HPSI) que permite evaluar tres tipos de sintomatologías como son: síntomas psiquiátrico; síntomas sociales como la expresión impulsiva, desviación psicopática y depresión, en jóvenes recluidos en prisión y que además fue correlacionado con el Psychopathy Check List (PCL-R) que es un instrumento ampliamente utilizado en la evaluación de conductas antisociales.

Recientemente ha sido revisado en el 2003 agregando 5 nuevos ítems, además se elaboraron dos nuevas escalas para medir conductas antisociales y conductas oposicionistas y desafiantes, a la escala de inmadurez también se le agregaron nuevos ítems y fue estandarizada con una muestra de 4,380 jóvenes en zonas urbanas y suburbanas (Pinsoneault, 2006).

Caballo y Valenzuela (2001), desarrollaron un instrumento de autoinforme denominado Cuestionario Exploratorio de la Personalidad (CEPER) está construido con 150 ítems para evaluar 14 estilos de personalidad. Utilizaron el MCM-II como test criterial. El CEPER evalúa personalidad: paranoide, esquizoide, esquizofrénica, histriónica, narcisista, antisocial, limítrofe, por evitación, dependiente, compulsivo, pasivo agresivo, sádico, autodestructivo y depresivo. Obtuvo una alfa de Cronbach de 0.97 sus correlaciones en el MCM-II fueron desde 0.20 hasta 0.59, con una $p < 0.01$.

Morton, Farris y Brenowits (2002), informaron que la evaluación en delincuentes juveniles con el MMPI, con puntajes elevados en las escalas 4,8 y 9 son consideradas como

excitatorias y que indican comportamientos delictivos de alto riesgo. Sin embargo escalas que anteriormente habían sido consideradas como inhibitorias, escala 5 encontraron que puntajes muy por debajo de la media representan un potencial significativo como marcador de delincuencia juvenil.

El *Psychopathy Checklist Questionnaire: Youth Versión* (PCL:YV, 2003), en su versión para adolescentes se decidió evaluar su estructura interna y buscar la dimensión de agresión instrumental subyacente al constructo a través del modelo de ecuaciones estructurales. Además, se correlacionaron los tres factores del PCL:YV con la agresión instrumental.

El PCL:YV está construido por 20 reactivos diseñado para evaluar rasgos psicopáticos en adolescentes. Cada ítem tiene un rango de 3 a 1 de puntuación: (1) no aplica, (2) parcialmente y (3) definitivamente aplica. Se obtuvieron propiedades psicométricas en el cuarto factor de conducta antisocial con un σ de 0.87 (Vitacco et al., 2006).

A su vez McCrae y Costa (2005), administraron a estudiantes de preparatoria el NEO-Inventario de Personalidad Revisado (NEO-PI-R) para evaluar la comprensión de sus reactivos y así poder obtener evidencias de validez de contenido y confiabilidad del instrumento, que evalúa 30 rasgos entre ellos los de hostilidad y agresividad, estructurados en seis dimensiones de personalidad, este mismo proceso se utilizó en la Escala de Conductas Disociales (ECODI) para su estudio.

Estos instrumentos aún cuando nos sirven como marcos referenciales, han sido diseñados y validados en países anglosajones con otra cultura y patrones de normatividad como la de Estados Unidos y Europa. Por otro lado muestran que es posible la elaboración de instrumentos diseñados ex profeso a las necesidades existentes en cada país por lo que se considera conveniente elaborar instrumentos en lengua castellana con parámetros nacionales que permitan diagnosticar o detectar este tipo de comportamientos en jóvenes mexicanos, identificados en un

determinado rango de edad, escolaridad y considerados como comportamiento peligroso o de riesgo.

Finalmente y de acuerdo a los antecedentes; se encontró que existe un incremento en los índices de conductas antisociales y delictivas, consideradas en los manuales de trastornos mentales (DSM-IV,2001) y clasificación internacional de enfermedades (CIE-10, 2003), como conductas disociales por presentarse en edades menores de 18 años y con una prevalencia del 11% en varones y 5% en mujeres, pero que de acuerdo a los datos proporcionados por el INEGI (2006) en México, se observan índices que son preocupantes por presentarse en menores de 10 a 14 años conductas como el homicidio, que violan cualquier norma social mayor.

Dado que existen pocos instrumentos diseñados para medir trastornos disociales en adolescentes de nuestro país y los que existen son adaptados de otras culturas, se consideró útil construir un instrumento que reúna los criterios para detectar conductas de tipo antisocial en los jóvenes específicamente del nivel medio superior. Desde este marco referencial el problema del estudio se enfocó en el proceso metodológico para diseñar, construir y obtener evidencias de validez de constructo y coeficientes de confiabilidad del inventario de conductas disociales (ICODI), además, estas evidencias deben ser adecuadas para interpretar las inferencias de sus resultados de una manera fiable. Por otro lado el contenido del inventario se definió como conductas disociales, que se hipotetiza subyacen en el constructo del instrumento una vez que se sometió a pruebas de validación.

Desde esta perspectiva Popham (1990), Cronbach (1990), Messick (1993), Garret (1988) y Rudner (1993) mencionan que todo constructo debe ser abordado desde una teoría y que es el constructo quién legitima la validez de cualquier instrumento de medición.

Con esta postura teórica de la validez, se construyó el inventario de conductas disociales, cuyo contenido se abordó desde su origen y determinado por tres factores: el primer factor

influido por la predisposición genética para heredar un temperamento fuerte también denominadas características psicobiológicas (Sobral, Romero y Luengo, 2004).

Un segundo factor derivado de la incompetencia familiar para inculcar normas sociales en la estructura cognitiva del niño, y como factor contribuyente, los lóbulos frontales y temporales que son susceptibles a sufrir daño a consecuencia del traumatismo cerebral producto del maltrato infantil (Lykken, 1995).

El tercer factor derivado de las teorías de los rasgos Freud (1916), Jung (1933) y Eynsenck (1959), que en la escala evolutiva de la personalidad ha contribuido a la interpretación y conocimiento del comportamiento extrovertido e introvertido como base fundamental de la conducta delictiva.

Por otro lado, Raine y Tamez (2002), mencionan que existen bases biológicas de la conducta antisocial y agresión, asociadas con la baja actividad de las regiones frontales y temporales, lo que se deduce que una reducción del funcionamiento del plano prefrontal puede desinhibir el control de la amígdala que se cree es la encargada de controlar la conducta agresiva en comportamientos arriesgados e irresponsables, con fallas de control emocional y que pueden devenir en actos delictivos.

Además menciona que deficiencias en el nacimiento del niño y el uso del cigarro por parte de la madre durante la gestación, pueden ser factores de riesgo en la conducta violenta y antisocial en la etapa de la infancia y adolescencia.

Ishikawa y Raine (2003) argumentan que la conducta antisocial esta caracterizada por deficiencias neruopsicofisiológicas específicamente en las funciones ejecutivas, que generan en los adolescentes y niños, rechazo por parte de su entorno y de esta manera se observan fallas académicas en las instituciones por no atender desde estos fundamentos la problemática del niño y adolescente.

Ahora bien, Cohen, Caspi, Rutter, Tomás y Moffitt (2006), realizaron un estudio longitudinal y encontraron una relación entre madres que sufren depresión mayor con una larga historia de conductas antisociales aunado a un ambiente carente de cuidados, con el diagnóstico de conductas antisociales en sus hijas adolescentes. Encontraron también que tres de cada cuatro jóvenes con desordenes de la conducta estaban relacionados con algún adulto mayor que presentaba depresión.

Por otro lado Villanueva (2006) expresa que la heredabilidad del comportamiento antisocial es un factor determinante de la presencia en generaciones de menores infractores como un estilo de vida en particular de la familia en México.

Desde esta perspectiva las instituciones educativas de nivel medio superior como los colegios de bachilleres, preparatorias públicas y privadas, y las instituciones de educación superior incluidas, universidades públicas o privadas y por supuesto la secretaria de seguridad pública, deben contar con instrumentos psicológicos que les permitan evaluar y detectar esta serie de comportamientos, que de acuerdo a los datos estadísticos del INEGI aumentan en delitos cada vez más graves y cada vez en edades menores de 14 años, aunado al .027 % de jóvenes en edades de preparatoria que presentan este tipo de trastornos y son posibles candidatos a estudiantes universitarios.

Por lo tanto estudiar y comprender las conductas disociales que presentan los alumnos de bachillerato y antes de ingresar a la universidad es un conocimiento útil y de gran trascendencia que permite a las autoridades escolares en ambos niveles, tomar decisiones con respeto a como enfrentar el problema dentro de las aulas escolares.

Por otro lado los criterios utilizados para identificar estos comportamientos están incluidos en el Manual de Diagnóstico Estadístico de Problemas Mentales (DSM-IV, 1995) y la Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10, 2003) que conforman el eje I (F91.8)

[312.8]. Además, existen algunos autores (Seidedos, 1998, Caballo, 2001) que aún cuando no se apegan a los criterios de los manuales del DSM-IV y el CIE-10, estudian y elaboran informes relacionados con los trastornos de conducta, sociopatías o psicopatías que de acuerdo al grado e intensidad, así como la edad de inicio y prevalencia del problema están clasificadas dentro del comportamiento antisocial pero no en las categorías del DSM-IV denominados trastornos disociales.

Este tipo de conductas están caracterizadas por violaciones a los derechos de los otros como; el robo, burlarse de otros y todas aquellas conductas de abuso consideradas en los casos del “bulling”, el “graffiti” o actitudes de confrontación a la autoridad, fanfarronerías, oposicionismo, resistencia a cumplir normas y burlarse de las mismas, escaparse de la escuela (irse de pinta), hasta conductas que incurren en el crimen organizado, uso y abuso de alcohol y la posible venta de sustancias ilícitas, peleas callejeras y conductas extremas como el homicidio. Este tipo de comportamientos ponen en riesgo la permanencia de los alumnos en la escuela así como la sana convivencia de la comunidad estudiantil.

Por otra parte, los profesores del nivel de educación media superior son elementos clave para la identificación de los problemas de conducta y a su vez ellos mismos demandan programas que ayuden disminuir la indisciplina dentro y fuera del aula, tales como el oposicionismo, negativismo, conductas confrontativas y fanfarronería hasta agresiones físicas que bien pueden ser consideradas en los estudiantes como parte de su etapa adolescente pero que de alguna manera impiden el cumplimiento de los programas escolares.

Además, para la gran mayoría de estos jóvenes que pueden llegar a delinquir, son los que, en la vida escolar muestran mayormente dificultades académicas en su desempeño, fallas en habilidades intelectuales, fracaso escolar y por consiguiente abandono de la escuela (Sánchez y Valdés, 2003).

Por otro lado existen estudios realizados por Juárez, Villatoro, Gutiérrez, Fleiz y Medina Mora (2003) quienes demostraron que las tendencias de conducta antisocial en jóvenes de educación media y media superior van en aumento y en especial las conductas relacionadas con la violencia y el robo.

Por ello se construyó un instrumento viable y adecuado a las características propias de los jóvenes de preparatoria con el apoyo de un equipo de médicos, psicólogos y maestros que permitió diseñar y aplicar a los estudiantes el cuestionario de conductas disociales.

Sin tratar de presentar un panorama totalmente anómico en la estructura social por el comportamiento actual de los adolescentes, pero sin minimizar el fenómeno disocial se consideró necesario abordar el tema de las conductas disociales que ponen en riesgo el proyecto de vida de los jóvenes miembros de esta sociedad. Diariamente observamos cómo el índice de criminalidad aumenta en: delincuencia organizada, abuso de alcohol y drogas, vagancia, homicidios, robos y violencia armada o llamada también violencia instrumental (Contreras, López y Meza, 2003).

El cerco se reduce cada día más y los jóvenes se ven envueltos en largos procesos legales y de rechazo social por no haber detenido a tiempo el control de su conducta impulsiva y no haber reorientado su comportamiento. Es por ello que se considera necesaria la participación de los niveles de educación media y superior como instituciones estructurales para abordar y atender en esta etapa de la adolescencia aquellas conductas que ponen en riesgo el proyecto de vida del joven y erosionan a la sociedad en una crisis de valores y normas que pueden ser puerta para desarrollar un fenómeno que Durkheim describió como anomia (Merton, 1987).

Por ello la Universidad Autónoma de Baja California, el Colegio de Bachilleres y con el apoyo de la Secretaria de Seguridad Publica del Estado de Baja California, han implementado una batería de pruebas psicológicas para investigar algunos de los aspectos que conforman la

personalidad en los estudiantes y en lo particular las conductas consideradas como problema o comportamiento disocial, a fin de orientar y canalizar a los estudiantes a mantener un buen rendimiento y desempeño escolar.

Se conoce la magnitud del fenómeno y se reconoce la influencia de factores múltiples que conforman el trastorno disocial, pero estamos convencidos que abordar la problemática desde un campo científico puede apoyar a las autoridades a promover programas preventivos y de protección para el mejor desarrollo social de los adolescentes. Por lo tanto se hace necesario contar con instrumentos evaluativos que justifiquen estas medidas preventivas y que favorezcan la detección, orientación, canalización e integración de los estudiantes de educación media superior y superior, a su entorno familiar y a la sociedad en su conjunto como lo establece la Organización de las Naciones Unidas.

Finalmente validar instrumentos de medición psicológica producidos ex profeso, y atendiendo las normas internacionales de construcción constituye una oportunidad de sentar las bases en la investigación psicológica a través de la construcción y validación de pruebas de la personalidad, además que supone una característica definitoria de la propia investigación (Carretero-Dios y Pérez, 2005, 2007).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

II. 2. 1 Constructo del trastorno disocial.

El enfoque teórico de donde se abordó el contenido de la Escala de Conductas – Disociales, partió de una serie de comportamientos en jóvenes adolescentes que la American Psychiatric Association (APA, 1995) en su Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-IV, 1995) y la Clasificación Internacional de Enfermedades, Décima Revisión CIE-10 (OMS, 2003) han clasificado como trastornos disociales.

De acuerdo al (DSM IV, 1995) en el Eje I criterio F91.8 [312.8] (*conduct disorder*) la característica esencial del trastorno disocial es un patrón de comportamiento persistente y repetitivo en el adolescente, viola los derechos básicos de los demás o a importantes normas sociales adecuadas a la edad del sujeto (criterio A), manifestándose por la presencia de tres o más de los criterios durante los últimos meses y por lo menos de un criterio durante los últimos seis meses. A diferencia del trastorno antisocial clasificado en el eje II la edad y el antecedente de trastorno disocial son requisito para su correcta clasificación.

El trastorno disocial se divide en cuatro grupos de criterios:

Criterio (A1-A7): Agresión a personas y animales: a menudo fanfarronea o amenaza o intimida a otros; a menudo inicia peleas físicas; ha utilizado un arma que puede causar daño físico grave a otras personas (Ej.: bate, ladrillo, botella rota, navaja o pistola); ha manifestado crueldad física con personas y con animales; ha robado enfrentándose a la víctima (Ej., ataque con violencia, arrebatar bolsos, extorsión, robo a mano armada); ha forzado a alguien a una actividad sexual.

Criterio (A8-A9): Destrucción de la propiedad: ha provocado deliberadamente incendios con la intención de causar daños graves; ha destruido deliberadamente propiedades de otras personas.

Criterio (A10-A12): Fraudulencia y robo: ha violentado el hogar, la casa o el automóvil de otra persona; a menudo miente para obtener bienes y favores o para evitar obligaciones; ha robado objetos de cierto valor sin enfrentamiento con la víctima (Ej., robos en tiendas, pero sin allanamientos o destrozos; falsificaciones).

Criterio (A13-A15): Violaciones graves de normas: a menudo permanece fuera de casa de noche a pesar de las prohibiciones paternas, iniciando este comportamiento antes de los 13 años de edad; se ha escapado de casa durante la noche por lo menos dos veces, viviendo en la casa de sus padres o lugar sustituto (solo una vez sin regresar durante un largo periodo de tiempo); suele escaparse de la escuela, iniciando esta práctica antes de los 13 años de edad.

El trastorno disocial provoca deterioro clínicamente significativo de la actividad social, académica o laboral. Una de las características criterio es la edad, que puede iniciar antes de los diez años y ser persistente el comportamiento o iniciar en la adolescencia pero ser menos propenso a sufrir trastorno disocial (DSM-IV, 1995).

Dentro del mismo Eje I en el criterio 91.3 se encuentra el denominado Trastorno Negativista Desafiante [313.81] caracterizado por el DSM-IV como comportamientos con extrema desobediencia, hostilidad dirigida a las figuras de autoridad que persiste durante seis meses (criterio A) y se caracteriza por la aparición frecuente de por lo menos, cuatro o más tipos de comportamiento como:

Acceso de cólera (criterio A1), discusiones con adultos (A2), desafiar activamente o negarse a cumplir demandas o normas de los adultos, molesta deliberadamente a otras personas,

a menudo acusa a otros de sus errores o mal comportamiento, es susceptible de ser molestado por otros, es colérico y resentido, rencoroso y vengativo.

II.2.1.1 Modelo etiológico de la conducta antisocial.

Barkley (1990) con su modelo etiológico han desarrollado otra clasificación de las conductas antisociales semejantes y trata de explicar el comportamiento en cuanto a las causas que lo originan y para ello propone cuatro factores que explican la aparición de la conducta negativista y desafiante, que son: prácticas de crianza; características del niño adolescente; características de los padres y factores contextuales (Portugal y Araúxo, 2004).

En este mismo modelo etiológico de la conducta disocial, De la Peña-Olvera (2002) describe cuatro áreas que están relacionadas con factores neuroendocrinos, psicobiológicos, genéticos y socioeconómicos y estos últimos mantienen una correlación muy estrecha entre las conductas disociales el uso de drogas y alcohol, y familias con psicopatologías.

II.2.1.2 Modelo de factores disposicionales.

Para Novaco, Raymond (1994) y Barrat (1987) existen marcadores de riesgo o conductas disposicionales como el odio, el coraje, la impulsividad y la sociopatía como factores que favorecen la violencia y los desordenes mentales.

Frick y colaboradores (2001) realizan un metanálisis heurístico donde incluyen cuatro cuadrantes demarcados por las dimensiones ortogonales del comportamiento manifiesto contra encubierto:

El cuadrante destructivo, tipo A encubierto con daño a la propiedad incluye robo, vandalismo, mentiroso, cruel con los animales, incendiario.

El cuadrante tipo B, agresión- manifiesta, incluye asalto, rencor, culpa a otros, pelea, fanfarroneo.

En cuadrante tipo C, no destructivo con transgresiones al estatus incluye consumo de drogas, haraganería, huidizo, maldice, rompe reglas.

El tipo D no destructivo desafiante incluye: malhumor, molesta desafía, obstinado, rebate enojado, sensible.

Guiza, Díaz Souza y Machorro (2003) también hacen señalamientos entre una relación muy cercana de comportamiento delincuenciales y adicciones

II.2.1.3 Modelo Psicológico-social

En otro contexto Merrell, Buchanan y Tran (2006) describen un tipo de agresión denominada agresión relacional que es un tipo de conducta que daña la relación de amistad, lastima los sentimientos de los otros a través de las palabras, del rechazo, de no incluir a los niños o adolescentes al grupo social, manipula la relación y exhibe un sobre control en el otro.

Bradshaw, Sawyer y O'Brennam (2007) describen el comportamiento "*Bulling*" como una forma de agresión hacia otros compañeros a través de los golpes, fastidio, amenazas, poniendo sobrenombres, ignorándolos y además refieren que casi el 30% de estudiantes jóvenes están involucrados en este tipo de comportamiento y un 49 % se ven amenazados por ellos.

Herrero y colaboradores (2002) refieren que la adolescencia es una fase del ciclo vital en la que la expresión de las dificultades de temperamento y, por lo tanto, la vulnerabilidad al comportamiento antisocial es muy intensa de tal manera que una vía posible para el desarrollo del comportamiento antisocial conlleva a una expresión elevada de una serie de rasgos temperamentales. Un alto nivel en esos rasgos dificultaría el proceso de socialización, lo que se traduciría en dificultades para desarrollar una conciencia. Los rasgos temperamentales, que Lykken (1995) propone son la búsqueda de sensaciones, la impulsividad y la ausencia de miedo.

II.2.2. Antecedentes históricos de la conducta antisocial

Las primeras referencias de este trastorno se remontan al principio del siglo XIX cuando Pinel con el término de manía sin delirio. Prichard en 1835, lo denominó locura moral (Graña y Crespo, 1996).

Las contribuciones alemanas hacían referencias a tipología de personalidad psicopática Kraepelin (1907) Scheneider (1923) y los nosologistas germanos, Hare (1980) y Cleckley (1982) definen a los psicópatas como individuos que combinan rasgos de personalidad desviada con conductas antisociales que con frecuencia conllevan un índice grave de criminalidad.

Freud (1945) en sus informes sobre los años juveniles, reporta que muchos de sus pacientes honorables y honradas personas, le revelaron que habían cometido actos ilícitos como fraudes, hurtos e incendios en sus años de juventud, su labor psicoanalítica lo condujo a que tales actos delictuosos se cometían por un penoso sentimiento de culpabilidad de origen desconocido y el sentimiento de culpabilidad se mitigaba cuando el delito se cometía de manera concreta y así por lo menos la culpa quedaba adherida a algo tangible.

Eysenck (1959) aporta de manera importante bases biológicas de la personalidad considerando en su teoría de los rasgos que existen dos rasgos de orden superior que son: extrovertido e introvertidos, ambos presentan diferencias en el funcionamiento cerebral y son los introvertidos los que presentan mayores niveles de activación cortical por lo que aprenden con mayor rapidez las asociaciones emocionales. Mientras que los extrovertidos tienen niveles menores de activación cortical de ello se desprende que responden menos al castigo que da como resultado la impulsividad y la incapacidad de reprimir las urgencias antisociales y llega al caso extremo como la sociopatía.

Hare (1993) menciona que el término psicópata y sociopata son indistintamente utilizados por investigadores, clínicos, psiquiatras, escritores, sin embargo la palabra más común

para identificar este tipo de comportamiento es la de sociopata, dado que el término psicópata está más relacionado con psicoticismo o enfermedad mental.

Butterfield (1996, en Moffitt, 2005) y Villanueva (2006) expresan que existen evidencias de que las familias comparten entre sus miembros características criminales o comportamientos antisociales y que bien pueden ser explicadas por influencias genéticas.

Por otro lado Villar, Luengo, Gómez-Fraguela y Romero (2006) validaron el constructo parental a través de un modelo multirasgo y evaluaron la relación padre e hijo, encontrando que a la evocación de conductas agresivas de los padres, los hijos desarrollaban posteriormente conductas antisociales y abuso de alcohol y drogas.

Vitacco, Neumann, Cadwell, Listico y Van Rybroek (2006) consideran que la psicopatía es una constelación de rasgos e indicadores de comportamientos definidos por deficiencias afectivas, relaciones engañosas y tendencias impulsivas y antisociales. Además, mencionan que existe una relación muy estrecha entre la psicopatía adolescente con la violencia instrumental, por lo que se ha volcado la atención en este tipo de comportamiento violento entre los jóvenes.

Asumen que la agresión no es un constructo único con una sola etiología, sino que la agresión tiene múltiples causas y se caracterizan en dos tipos de agresión: una agresión reactiva y otra agresión instrumental. La primera responde a la provocación y a la frustración, y la segunda esta definida como la presencia de planeación y ausencia de afectos.

Los autores consideran que esta última es considerada como la que marca el desarrollo de la patología dado que se adquiere la habilidad para usar la agresión y por lo tanto el término psicópata ha sido extendido hasta niños y adolescentes

Por otro lado se puede afirmar que existen importantes diferencias cuando se aborda el tema del comportamiento disocial en jóvenes menores de 18 años y cuando se establece una personalidad con características patológicas (Jabbar y Widiger, 2005).

Para Alcazar, Verdejo y Bouso (2008), la relación entre daño del lóbulo frontal y criminalidad mantiene una relación muy estrecha dado que una lesión en el lóbulo frontal provoca deterioro de la intuición, del control del impulso y de la previsión que a menudo conduce a un comportamiento socialmente inaceptable.

Desde esta perspectiva el Departamento de Salud y Servicios Humanos de los Estados Unidos de Norteamérica señaló que a partir del año 2000 la violencia o las conductas violentas y antisociales serán vistas como un problema de salud mental más que criminal (Monahan y Steadman, 1994).

Finalmente existen una serie de instrumentos elaborados para medir conductas antisociales y psicópatas, que de acuerdo a autores como Jabbar y Widiger (2005) presentan correlaciones significativas cuando han sido evaluadas, tal es el caso de los dos constructos del PPI, RSP y MCMI-III con valores de correlación que van desde 0.45 hasta 0.78.

II. 2. 3 Fundamentos Teóricos de la Personalidad

En este capítulo se incluyen algunos modelos teóricos de los rasgos de personalidad que son considerados requisito indispensable para abordar el constructo de los trastornos antisociales de la personalidad. De esta manera el inventario de conductas disociales sustenta sus escalas en los conceptos desarrollados por: Freud (1916) quién intenta explicar el significado de los impulsos instintivos del paciente como una intensa búsqueda del placer y a su vez la persona se resiste a modificar o, a renunciar a ellos debido a las características propias de su carácter.

De acuerdo a este principio del placer Freud (1916), propone en su labor psicoanalítica que la persona solo debe renunciar a aquellas satisfacciones que le producen daño (ej. matar al

padre para gozar a la madre) dan parte de un carácter infantil o inmaduro, es aquí, donde el médico psicoanalítico deberá ayudar al individuo a avanzar al terreno del principio de la realidad.

Por otro lado Carl Jung (1933, en Carver y Sheier, 1997) desarrolló una tipología de la personalidad dividida en dos grandes categorías: introvertidos y extrvertidos. El introvertido tiende a estar casi siempre solo, se comporta como si fuera tímido y prefiere las actividades solitarias a las que tiene que ver con una interacción social. Cuando enfrenta situaciones estresantes se refugia en él mismo. El extrovertido es exactamente lo opuesto, alguien que no es tímido y prefiere pasar el tiempo con otras personas a estar solo. Al enfrentar problemas probablemente busque a alguien con quien hablar del asunto.

Estos términos se han confundido con vocablos como timidez y sociabilidad, debido en parte a que los introvertidos suelen ser tímidos y los extrovertidos tienden a ser más sociables. Pero Jung se refería más a cuán inclinados estamos (nuestro Yo) hacia la persona y la realidad externa o hacia el inconsciente colectivo y sus arquetipos. En este sentido, el sujeto introvertido es un poco más maduro que el extrovertido, aunque bien es cierto que nuestra cultura valora más al extrovertido.

En la actualidad, encontramos la dimensión de introversión-extroversión en varias teorías, de las cuales destaca de forma notable la de Hans Eysenck, aunque esta dimensión se esconda bajo los nombres alternativos de “sociabilidad” y “surgencia” (Boeree, 1998).

De esta manera, Eysenck en 1960 hace una descripción de los factores que fundamentan la personalidad y expone la hipótesis de dos dimensiones o factores claramente diferenciados como: Extroversión e Introversión (E-I) y Neuroticismo y Estabilidad Emocional (N-C). Eysenck utiliza el esquema de Galeno-Kant y Wundt en el que hacen referencia al temperamento (Eysenck y Eysenck; 1998).

Eysenck considera que la personalidad surge de la psicología y de la herencia genética interesándose en un primer momento en el concepto de temperamento. Más tarde define a la personalidad como la suma total de patrones conductuales y potenciales del organismo, determinados por la herencia y por el medio social, la personalidad se origina y desarrolla a través de la interacción funcional de cuatro factores principales dentro de los cuales están organizados estos patrones de conducta: El sector cognoscitivo (inteligencia), el sector conativo (carácter), sector afectivo (temperamento), y el sector somático (constitución).

El esquema novedoso de la personalidad de Eysenck, presenta tres dimensiones primarias de la personalidad estudiadas por medio del análisis factorial que son las siguientes; de acuerdo a la velocidad en los niveles de excitación cortical: la introversión y extroversión; normalidad-neuroticismo, normalidad-psicoticismo, pero para fines de este estudio solo se tomarán las dos primeras dimensiones. Ver Fig.1

	<i>Emocionalmente estable</i>	<i>Emocionalmente inestable</i>
<i>Introverso</i>	Pasivo Cuidadoso Reflexivo Pacífico Controlado Flemático Confiable Ecuánime Tranquilo	Silencioso Pesimista Solitario Sobrio Rígido Melancólico Mal humorado Ansioso Reservado
<i>Extroverso</i>	Comunicativo Parlanchín Sensible Sanguíneo Fácil de tratar Vivaz	Activo Optimista Impulsivo Alterable Colérico Excitable

Despreocupado	Agresivo
Dominante	Inquieto
	Quisquilloso

Fig. 1 Rasgos de personalidad según Eysenck, 1975 (Citado en Carver y Scheier, 1997, p. 66)

Para Tackett (2009) la personalidad se puede conceptualizar como un modelo jerárquico de rasgos caracterizados como patrones de pensamiento, sentimientos y comportamientos que penetran a través del tiempo y pueden predecir la conducta futura. La autora refiere que la línea entre la teoría de los rasgos y el temperamento es muy delgada dado que el origen biológico del temperamento está presente en etapas muy tempranas de la vida en paralelo con los rasgos y estos últimos continúan desarrollándose como rasgos específicos de la personalidad en el transcurso del tiempo.

Por otro lado Shiner (2009) menciona que los rasgos de personalidad son de alguna manera consistentes en el transcurso de la vida y son reflejos de las diferencias individuales que los sistemas biológicos van seleccionando a través de la evolución y que son cruciales para la supervivencia como la detección del peligro y la recompensa, el dominio social, agresión y exploración de nuevos ambientes. Las experiencias de la vida crean variaciones en la expresión de los sistemas que se manifiestan por rasgos de personalidad que incluyen emociones positivas, energía, sociabilidad o emociones negativas expresadas como reacción al estrés, vulnerabilidad, agresión. Para la autora la estructura de los rasgos queda establecida desde la etapa escolar hasta la etapa adulta.

Para Tackett y Shiner (2009) identificar el concepto de personalidad a través de la personalidad de los rasgos ayuda a comprender en una dimensión más amplia las patologías de la personalidad en el periodo infantil y adolescente. Por lo que en un reciente estudio proponen una serie de consideraciones en cuanto a la conceptualización de los desordenes de personalidad

(PD) y que puedan ser incluidos en el *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (DSM-V) como una taxonomía dimensional de rasgos de personalidad inadaptable, donde se presupone que la presencia de estos rasgos a principios de la vida se vuelcan en conductas violentas y criminales que traspasan al eje I, convirtiéndose en desordenes de la personalidad en la etapa adulta.

En este contexto la personalidad de los adolescentes con trastornos disociales, fue desarrollándose en el transcurso de la vida dentro de un orden jerárquico de rasgos genéticos que al interactuar con el ambiente social dieron causa a un desorden patológico de la personalidad.

II.2.4 Estudios sobre elaboración de instrumentos para medir conducta antisocial.

La elaboración de instrumentos de tipo autoinforme han sido considerados poco confiables para medir problemas de conductas en adolescentes o conductas psicópatas (Hare, 1995), sin embargo existen en la actualidad una cantidad de elaboradores de escalas o autoinformes que buscan obtener y describir comportamientos de tipo antisocial.

Chico Libran (1997) hace un listado de los cuestionarios de autoinformes más utilizados en el campo de la conducta antisocial que están considerados como escalas ampliamente validadas e identificados en ámbito psicológico como: *Minnesota Multiphasic Personality Inventory* (MMPI); Escala de Socialización (SO) del *California Psychological Inventory* (CPI); *Activity Preference Questionnaire* (Lykken); escala SPY de Spielber; Escala Experimental de Psicopatía (Hare); Escala de Trastorno Antisocial de la Personalidad de Aluja (ETAPA). Chico Librán elaboró la escala ETAPA en 1986 y evaluó las propiedades psicométricas, primeramente buscando dimensionalidad de la escala mediante un análisis factorial, obteniendo tres factores:

En el ETAPA, el primer factor obtuvo la dimensión de agresividad, inestabilidad emocional, incapacidad para establecer relaciones estables y egocentrismo e indiferencia hacia

los sentimientos. El segundo factor, vagabundeo, desadaptación social y conductas de delincuencia. El tercer factor lo nombró desadaptación escolar. Los coeficientes alphas se observaron en 0.84, 0.80 y 0.75. Como podemos observar son puntuaciones adecuadas para considerar que reúne propiedades psicométricas.

Millon (2004) incluyó dos nuevas escalas de trastornos de personalidad en el Inventario Clínico Multiaxial de Millon-II (MCMI-II) utilizando la terminología de las clasificaciones del DSM-III. Además las escalas se construyeron como medidas operacionales de un síndrome derivado de una teoría de la personalidad y la psicopatología.

La construcción del MCMI-II consta de 24 escalas donde se incluye la escala que mide conducta antisocial y que de acuerdo al análisis factorial realizado al instrumento estuvo saturado con las escalas de uso de sustancias de alcohol y drogas, con puntuaciones de 0.31 hasta 0.54.

Morton, Farris y Brenowitz (2002), informaron que la evaluación en delincuentes juveniles con el MMPI, con puntajes elevados en las escalas 4, 8 y 9 consideradas como excitatorias y que indican comportamientos delictivos de alto riesgo. Sin embargo escalas que anteriormente habían sido consideradas como inhibitorias, como la escala 5 encontraron que puntajes muy por debajo de la media representan un potencial significativo como marcador de delincuencia juvenil.

Crawford, Calhoun, Braxton y Beckham (2007), evaluaron la validez de las escalas de agresión (AGG) y la escala de índices de violencia potencial (VPI) del Inventario de Evaluación de la Personalidad (PAI). Ellos correlacionaron la escala de AGG con otras escalas de agresión verbal y agresión física las cuales mostraron correlación, sin embargo la validez de la escala del VPI no había sido estudiada. Por lo que decidieron evaluar la validez convergente, discriminante y validez incremental en una muestra de veteranos diagnosticados con el test de desordenes

postraumáticos por estrés (PTSD) que presentaban conducta violenta de acuerdo al test. La validez predictiva fue comparada con el MMPI-2 y sus resultados no mostraron un incremento apropiado en la validez predicativa.

Para obtener la validez convergente y discriminante se utilizó el test de índice de violencia familiar (SFVI) con sus respectivas escalas de violencia, enojo, hostilidad, agresión, depresión, necesidad afectiva, características antisociales y desviación psicopática del MMPI-2, observando adecuada convergencia con las escalas de enojo, hostilidad y violencia de 0.33 hasta 0.79 con una $p < .001$ mientras que se observaron puntuaciones significativamente bajas menos a 0.20 en las escalas de necesidad afectiva y escala de optimismo y confianza.

García (2008) diseñó una escala tipo autoinforme para medir atribución del delito y deseabilidad social en personas con características psicopáticas en internos de una prisión en Apodaca, Nuevo León y considera que se pueden utilizar las escalas de autoinforme con costos beneficios aún cuando el tiempo de aplicación sea mayor de tres horas.

Weis; Toolis y Cerankosky (2008) examinaron el constructo de la escala de tipo autoreporte de frases incompletas para medir conductas desajustadas en adolescentes y encontraron propiedades psicométricas de confiabilidad, validez convergente y discriminativa, así, como una correlación significativa entre la conducta reportada por el maestro y las respuestas que los jóvenes ofrecieron en el.

Recientemente Tromp y Koot (2008) evaluaron las propiedades psicométricas del cuestionario básico para evaluar dimensiones patológicas de la personalidad en adolescentes (DAPP-BQ-A) desarrollado en su origen solo para adultos, con 290 reactivos y con una escala tipo Likert en un rango de cinco puntos de (1) me desagrada mucho hasta (5) me gusta mucho.

La importancia del estudio es que los autores describen a la patología del adolescente

como un constructo que hay que validar, utilizando en su muestra adolescentes referidos con patología y aquellos no referidos con problema en edades de 12 hasta 22 años.

El estudio se enfocó en la estructura factorial del constructo es decir en la patología del adolescente, se esperaba que permaneciera igual que la estructura de la escala de niños y adultos, y donde se evidenciara la congruencia entre el fenotipo y la estructura genética de la patología. Sin embargo, el resultado mostró que no hay evidencias de que la influencia del medio ambiente cambie la estructura del rasgo.

Las propiedades psicométricas mostraron un coeficiente de confiabilidad de .83 hasta .94 con una estabilidad de .81 hasta .93 en un periodo de tres semanas.

La estructura factorial mostró cuatro factores que explicaron hasta el 72% de la varianza y sus dimensiones denominadas como inestabilidad emocional, conducta disocial, inhibición y compulsividad.

Finalmente el ECODI27 (Pacheco y Moral, 2008) se construyó como una escala de autorreporte bajo los estándares de calidad requeridos por los *Standards for Educational and Psychological Testing* (AERA, APA, y NCME). De esta manera como supone Carretero-Dios y Pérez (2008) no basta que un test sea publicado para considerar que ha cumplido con los requisitos mínimos, sino que es una constante revisión.

II.2.5 OBJETIVO GENERAL

Construir una escala de autorreporte para medir conductas de tipo disocial en jóvenes de preparatoria y someter el instrumento a procesos de evaluación psicométrica.

II.2.5.1 Objetivos específicos:

Debido al objetivo instrumental del estudio los objetivos específicos toman un carácter de pasos procedimentales, más que preguntas abiertas de investigación que el método debe concretar:

1. Definir el constructo y elaborando los reactivos desde consenso de expertos.
2. Seleccionar los reactivos con base en cuatro criterios: significado factorial, consistencia interna, estabilidad temporal y validez criterial.
3. Establecer la estructura dimensional de la escala.
4. Evaluar su validez de contenido de los reactivos seleccionados.
5. Calcular su confiabilidad de la escala y sus factores (consistencia interna y estabilidad).
6. Establecer puntos de corte para el diagnóstico de conductas disociales.
7. Evaluar la validez criterial de la escala y sus factores, utilizando la Escala de Conducta Antisocial y Conducta Delictiva de Seisdedos.
8. Evaluar la validez convergente de la escala y sus factores con las dimensiones de personalidad de Eysenck: neuroticismo, extroversión y psicoticismo.
9. Estudiar el sesgo de la deseabilidad social en las respuestas a la escala.

II. 2. 6 HIPÓTESIS

- H1.- El consenso en la definición del constructo y sus indicadores por medio de reactivos verbales es factible desde la influencia del DSM-IV entre los expertos.
- H2.- Los reactivos seleccionados tienen buenas propiedades psicométricas de significado factorial (carga factorial $\geq .40$ en un factor y $<.40$ en los demás), consistencia interna ($r_c \geq .30$), estabilidad ($r_{t1t2} \geq .730$.) y validez de criterio ($r \geq .30$).
- H3.- La escala de conductas disociales presenta una estructura multidimensional significativa en relación con el constructo y con buen ajuste a los datos.
- H4.- Los reactivos seleccionados abarcan de forma adecuada el contenido semántico del constructo.
- H5.- La escala de conductas disociales es un instrumento confiable, es decir, consistente ($\alpha \geq .70$) y estable ($r_{t1t2} \geq .70$).
- H6.- Por las distribuciones de las dos muestras (estudiantes e infractores) se puede hallar un punto de corte que permite distinguir los porcentajes del trastorno esperado en ambas

poblaciones. Se espera una distribución asimétrica negativa en estudiantes y normal en infractores.

H7.- La escala de conductas disociales es un instrumento que cuenta con validez criterial ($r \geq .50$).

H8.- La escala de conductas disociales es un instrumento que cuenta con validez convergente en relación con las dimensiones de extroversión e introversión, siendo mayor la correlación con extroversión que con neuroticismo. Más presencia de conducta disociales, a mayor extroversión e inestabilidad emocional.

H9.- Se espera un sesgo significativo, pero de magnitud pequeña ($r < .30$), puntuando más alto en deseabilidad social los estudiantes que los adolescentes en conflicto con la ley. A mayor deseabilidad social, se espera menos conductas disociales, y viceversa.

CAPÍTULO III

MÉTODO

III. 3. 1. Diseño del estudio.

El presente estudio se basó en un diseño de tipo instrumental (Montero y León, 2004) que permitió identificar si el inventario de conductas disociales reunía los criterios psicométricos apropiados una vez que se sometió a pruebas estadísticas y se hicieron los análisis pertinentes para obtener evidencias de validez de constructo y fiabilidad del instrumento.

Además se apegó a los estándares de calidad que la *American Association Psychological* (APA, 1954, 1996), la *American Educational Research Association & National Council on Measurement in Education* y el Consejo Nacional de Evaluación (AERA y NCME, 1974, 1985, CENEVAL, 1994) han propuesto con el objeto de hacer uso ético tanto de la elaboración de instrumentos como en la interpretación de los resultados, específicamente en los criterios de validez y confiabilidad relacionados con el constructo, estándares del 1.2 al 1.19 y para confiabilidad los estándares del 2.1 al 2.11. Como ejemplo, el estándar 1.2 está referido a: sí, la validez no ha sido investigada, las interpretaciones que elaboren los usuarios de los resultados deberán tener sumo cuidado al hacer las inferencias de los resultados.

El estándar 1.9 menciona que cuando el propósito de la prueba es evaluar el constructo, la evidencia debe estar presente y mostrar que el puntaje está relacionado con el constructo cuando es medido por diferentes métodos y procedimientos; para la elaboración y aplicación de pruebas psicológicas este estándar propone un manejo ético tanto en su administración como en la interpretación de sus resultados.

III.3.1.1 Selección de la Muestra. Se utilizó una muestra de tipo probabilística seleccionada con el método sistemático en una población de 9,656 estudiantes de preparatoria, con una

prevalencia esperada del 6 al 9% en varones y de un 2 al 9% en mujeres. Con un margen de error aceptado de 2% y un nivel de confianza del 95 %. La muestra total se definió con el programa Win Episcopo 2.0 (Thrusfield, Ortega, de Blas, Noordhuizen y Frankena, 2001).

III.3.1.2. Descripción de la muestra

La muestra se conformó con 798 adolescentes de ambos sexos, con un 53.4% de hombres y el 46.6% de mujeres. El 18.7% corresponden a una edad de 14 a 17 años y 61.2% a las edades comprendidas entre 16 a 17 años, sólo un 20 % correspondió a edades de 18 o más, debido a que los jóvenes de estas escuelas en particular extienden su edad hasta más de 24 años por retrasarse en semestres anteriores y así, sus estudios terminan varios años más tarde, pero fueron considerados dentro de la muestra por pertenecer a un nivel escolarizado y estar dentro de los semestres seleccionados.

La escolaridad de los adolescentes del nivel medio superior se determinó con los semestres de segundo, cuarto y sexto semestre de preparatoria con un 41.7% para segundo semestre, 31.1% para el cuarto semestre y un 19.3% para sexto semestre.

Por parte de los menores en conflicto con la ley representado por el 8.2% el nivel de escolaridad se registró con un 0.5% sin escolaridad, 1.9 % con primaria, un 4.3% nivel de secundaria y el 1.3 % registra un nivel de preparatoria.

El 65 % de los adolescentes viven con sus padres lo que indica que la familia está constituida por ambos padres e hijos. El 21.3% vive solo con la madre como jefe de familia y el 5.8 % sólo vive con su padre. El 2.0 % vive con algún tío o abuela y el 2.8% vive solo, refieren no tener familia.

La situación laboral de los miembros de la familia en específico los padres el 54.0% son empleados, el 15.5 % tienen alguna profesión, el 9.3% de los padres tienen negocio propio, el

18% de la muestra no refiere empleo de los padres y el 2.6% de la muestra, los padres se ocupan en trabajos de albañilería, jubilados, amas de casa y desempleados.

El número de hermanos de los adolescentes muestreados se registra el porcentaje más alto con dos hermanos con un 32 %. El 28.4% con tres hermanos. Un 15.8% con cuatro hermanos, el 13.4 % con más de cinco hermanos y un 3.0% son hijos únicos.

El 37.3% son los hijos mayores es decir ocupan la primera posición de los hermanos. El 29.4% ocupan la posición número dos, el 15.9% ocupan la posición tercera, el 7% la posición cuarta y el 10% restante son el último hermano.

La muestra de jóvenes se obtuvo de tres escuelas preparatoria del municipio de Mexicali consideradas por las autoridades del colegio de bachilleres como escuelas instaladas en zonas de alto riesgo por pandillerismo y conductas violentas. Se solicitó a la dirección del colegio autorización para el trabajo de investigación a través de un oficio y pláticas previamente entabladas. De la misma manera se solicitó audiencia con el secretario de seguridad del estado para plantearle el trabajo de investigación donde se hacía necesaria la participación de los centros de readaptación social, se entregó oficio autorizado por las autoridades de la UABC, petición que fue atendida por la directora de centros de readaptación social a nivel estatal.

Los jóvenes de preparatoria representan el 81% de la muestra y el otro 19% se obtuvo de los centros de readaptación social de la ciudad de Mexicali y de la ciudad de Tijuana, dado que la cantidad de adolescentes internos en el municipio de Mexicali se reducía a solo 54 menores, se tomó la decisión de alcanzar un número mayor que representara al grupo de contraste por lo que se examinaron a 94 en la ciudad de Tijuana. Se eliminaron los dos casos de mujeres infractoras.

III. 3.2. Construcción y diseño:

III. 3.2.1 Primera fase.

En los estudios de validación de instrumentos de medición psicológica y educativa, se recurre a técnicas cuantitativas para proporcionar información sobre propiedades psicométricas de la prueba, así como para realizar análisis estadísticos de los resultados (Velasco, 2006). Las técnicas cualitativas se usan para obtener información acerca del contenido de una prueba, de las propiedades de las tareas de la prueba y de los procesos involucrados en la presentación de las pruebas (Banjaree y Luoma, 1997).

III. 3.2.1.1 Grupo de enfoque

Partiendo de la técnica de Grupo de Enfoque (Arellano, s.f.) se invitó a cinco panelistas: dos médicos psiquiatras, dos psicólogas, una de ellas encargada del área de psicología en el consejo tutelar para menores con 20 años de servicio en el área, y otra psicóloga con conocimientos en la elaboración y diseño de ítems, así como un coordinador del panel.

Previamente se envió por correo electrónico a cada panelista el contenido del Eje I F91.8 del Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales-IV (DSM-IV, 2001) que describe los criterios de trastornos de conducta disocial, con el objetivo de analizar en las sesiones subsecuentes, sí, el contenido del documento se apega al contenido de los reactivos.

La dinámica de trabajo se centró en una primera fase en la ambientación y presentación de los participantes. Posteriormente en una segunda fase se les explicó el procedimiento de la dinámica a través de una serie de preguntas relacionadas con la comprensión y contenido del reactivo, de esta manera se dio pie a la discusión del contenido y además se les explicó que las sesiones serían video grabadas como recurso metodológico. La disposición de las mesas de trabajo fue en círculo para que todos los panelistas estuvieran de frente y favoreciera la discusión libre y la sesión se realizó en un aula taller de la facultad de medicina.

El procedimiento utilizado para analizar el contenido de los reactivos (R) de acuerdo a los criterios A1 al A15 del DSM-IV: es que a cada experto se les entregó el listado con los 71

reactivos y una hoja de evaluación donde calificarían el contenido del reactivo en un rango del 1 al 5, el (1) indica si aplica el contenido, (2) aplica poco (3) indefinido (4) aplica bien y (5) aplica mucho.

Una vez que los expertos tuvieron sus evaluaciones terminadas se le recogió la hoja de evaluación. A través de una computadora portátil y un cañón que transmitía en una pantalla el contenido del reactivo se habría la discusión para su análisis, cuando el experto consideraba había error en la forma de plantear la pregunta se solicitaba a los otros expertos una propuesta para replantearla de manera más comprensible. Si el reactivo presentaba problemas de ortografía ahí mismo se hacía la corrección. Finalmente si el reactivo no llenaba el contenido se buscaba entre todos reestructurar el contenido del ítem.

El tiempo de cada sesión fue de dos horas con 15 minutos y se necesitaron dos sesiones para analizar el contenido.

III. 3.2.2 Segunda Fase:

En esta segunda etapa se elaboró en papel y lápiz la primera versión del instrumento se hizo las correcciones y ediciones correspondientes.

- La prueba se diseñó para aplicarse en forma grupal y/o individual.
- El tiempo de ejecución es de 15 a 30 minutos como máximo.
- El formato de los reactivos se diseñó para una escala de elección forzada de Acuerdo, ni acuerdo ni desacuerdo y desacuerdo (Kerlinger, 1988).
- Sus respuestas son de tipo sumativa (Hogan, 2004).
- Los reactivos se elaboraron en forma de afirmación.
- Se editaron los reactivos, para corregir estilo, gramática, ortografía, vocabulario sencillo y preciso.

III.3.2.3 Tercera Fase:

III.3.2.3.1. Aplicación prueba piloto. Se sometió a evaluación semántica con 30 alumnos del mismo nivel educativo y semestres pares, pero de diferente preparatoria, con el propósito de evaluar el nivel de comprensión de los reactivos. De acuerdo a la literatura (Nunnally, 1996) se sugiere utilizar una muestra par de diferente escuela o institución pero que tenga los mismo criterios de edad, ambos géneros en este caso se dividieron en diez hombres y diez mujeres de los tres semestres de escolaridad y nivel socioeconómico, motivo por lo cual se procedió a solicitar autorización con una escuela del sistema CECYTE para hacer la aplicación y buscar la estabilidad del instrumento en un periodo de cuatro semanas.

III.3.2.3.2 Instrumentos.

Se utilizó la Escala de Conductas Disociales (ECODI) a papel y lápiz, con 69 reactivos de un rango de cinco puntos, denominada como elección forzada (Kerlinger, 1988, Nunnally, 1996), de (1) Totalmente de acuerdo, (2) De acuerdo, (3) Ni de acuerdo ni desacuerdo, (4) En desacuerdo (5) Totalmente en desacuerdo. Todos están redactados en sentido de conducta disocial.

Para obtener una validez criterial (Kaplan y Saccuzzo, 1993), se utilizó la escala de extroversión e introversión de la Escala de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS) (Millon, 2004) que presenta un coeficientes de confiabilidad de 0.55 hasta 0.90 en la escala antisocial y con distintos grupos de pacientes. Asimismo, se aplicó el Inventario de Personalidad de Eysenck para adolescentes (EPI) que mide tres factores ortogonales de segundo orden (Extroversión- Neuroticismo- Sinceridad). Ha sido adaptado a más de 25 países, entre ellos México (Eysenck y Lara-Cantú, 1989).

III.3.2.3.3 Aplicación del instrumento. Se solicitó el apoyo del director del colegio de bachilleres para la aplicación de los instrumentos a los alumnos en tres de sus colegios. También

se solicitó la colaboración de los psicólogos que laboran en los servicios de orientación educativa de los colegios participantes quienes se encargaron de conseguir y encaminar a los alumnos al aula donde se realizó la aplicación. Además su apoyo fue determinante para la supervisión del llenado de los espacios del cuestionario que los alumnos no respondían.

Se capacitó a tres estudiantes de psicología en el contenido de las pruebas utilizadas, para transmitir las instrucciones a los participantes, así como revisar en el momento de recogerlos que a los instrumentos no le faltaran datos o estuvieran mal llenados. También se les capacitó en el foliado de los instrumentos y que la matrícula correspondiera con cada alumno, armando un paquete con sus respectivas pruebas criteriosales para cada uno de ellos.

III.3.3. Recolección y procesamiento estadísticos de datos. Se utilizó el programa del SPSS 16 para analizar y procesar los datos, así como el Win Episcopo2 para determinar el tamaño de la muestra y el STATISTICA7 para el análisis factorial confirmatorio.

Se hizo un análisis descriptivo de la muestra con la media, desviación estándar y moda, de acuerdo al sexo, escolaridad del alumno y de los padres, con quien se vive, número de hermanos y orden de nacimiento que ocupa entre los hermanos.

Como propiedades de los reactivos se estudiaron: la forma de la distribución con base en la distribución de frecuencias y el diagrama de barras, la capacidad para discriminar a los sujetos con puntuaciones más altas en la escala (suma simple de todos los reactivos) de aquellos con puntuaciones más bajas en los centiles 27 y 73, con base en la t de Student para muestras independientes, así como la correlación con la suma del resto de los elementos, la correlación test-retest y la correlación con las dos dimensiones del cuestionario A-D (Seisdedos y Sánchez, 2001) con base en la correlación producto momento de Pearson. De forma previa a la factorización se eliminaron reactivos por inadecuadas propiedades psicométricas (al menos una): distribución con todos los valores en un extremo o un perfil muy distinto al de la mayoría,

incapacidad de discriminar a los grupos de puntuaciones altas y bajas ($p > .05$), correlaciones no significativas con la suma de los restantes reactivos, con su segunda aplicación o con las dos escalas del cuestionario A-D.

Se determinó las dimensiones que integran el constructo a través de un análisis factorial exploratorio, con el método de Máxima Verisimilitud (ML) y se buscó el modelo que mejor se ajusta en la integración de los factores, con una rotación oblicua dado que no se conoce cómo se relacionan las variables, pero se hipotetiza que guardan relación. Se fija el número de factores, considerando tres criterios: Kaiser (autovalores mayores a 1), Cattell (punto de inflexión de la curva de sedimentación de los autovalores) e interpretación (Moral, 2006a). A su vez, se acudió al análisis factorial confirmatorio para contrastar distintas composiciones surgidas del análisis factorial exploratorio y las propiedades de los reactivos. Se empleó el Método de Máxima Verosimilitud. Precisamente, el análisis factorial exploratorio se ejecuta con este método para que sea congruente con el que se usa en el análisis factorial confirmatorio. Debe señalarse que los valores del coeficiente M de Mardia (Rodríguez y Ruiz, 2008) siempre fueron menores a 70 y los resultados con el método de Mínimos Cuadrados Generalizados (GLS) eran semejantes, aunque los valores de ajuste fueron ligeramente más altos con ML.

Para valorar el ajuste de los dos modelos estructurales se manejaron 14 índices de bondad de ajuste: 4 descriptivos básicos: función de discrepancia (FD), chi-cuadrada de Pearson (χ^2), cociente de ji al cuadrado por sus grados de libertad (χ^2/gl) y residuo estandarizado cuadrático medio (RMSSR), 4 poblacionales basados en la no centralidad: parámetro de no centralidad poblacional (PNCP), error cuadrático medio de aproximación (RMSEA), índice gamma poblacional (PGI) e índice gamma poblacional ajustado (APGI) y 6 comparativos diseñados para una sola muestra: índice de ajuste de Jorekog (GFI), índice de ajuste corregido de Joreskog (AGFI), índice de ajuste normado de Bentler-Bonnet (NFI), índice de ajuste no normado de

Bentler-Bonnett (NNFI), índice de ajuste comparativo de Bentler (CFI) y coeficiente delta de Bollen (Δ). En la Tabla 1 se indican los valores que reflejan buen o mal ajuste de cada uno de estos índices. Entre ambos se hallarían los valores aceptables (Moral, 2006b).

Tabla1. *Índice de ajustes considerados como adecuados y ajustes inadecuados*

Índices de ajuste	Ajuste	
	Adecuados	Inadecuados
Descriptivos básicos		
FD	>3	≤ 2
χ^2		
g.l.		
p	>.099	$\leq .05$
$\chi^2/g.l.$	>3	≤ 2
RMSSR	>.075	$\geq .050$
Poblacionales basados en la no centralidad		
PNCP	>2	≤ 1
RMSEA	>.075	$\geq .050$
PGI	<.85	$\geq .95$
APGI	<.80	$\geq .90$
Comparativos para una sola muestra		
GFI	<.85	$\geq .95$
AGFI	<.80	$\geq .90$
NFI	<.80	$\geq .90$
NNFI	<.85	$\geq .95$
CFI	<.85	$\geq .95$
Δ	<.85	$\geq .95$

Para verificar el ajuste de la distribución de los reactivos y la escala a una curva normal se utilizó la prueba de Kolgomorov-Smirnov, asimismo los índices de asimetría y curtosis para determinar posibles sesgos.

Según el DSM-IV (APA, 1994), la prevalencia de trastorno disocial parece haberse incrementado durante las últimas décadas, pudiendo ser más elevada en los núcleos urbanos que en las zonas rurales. Las tasas varían ampliamente en función de la naturaleza de la población estudiada y los métodos de análisis: en los varones de edad inferior a 18 años las tasas oscilan entre el 6 y el 16 %; en las mujeres las tasas se mueven entre el 2 y el 9 %. El trastorno disocial

es uno de los más frecuentemente diagnosticados en los centros de salud mental para niños tanto en régimen ambulatorio como en hospitalización. En el entorno de reclusorios para menores afecta al menos a la mitad de su población (Hare, 2003). Para determinar el punto de corte para el diagnóstico de caso se tomó el percentil 8 de la muestra de estudiantes y el 50 de la muestra de infractores, en función de los casos esperados para cada población.

La consistencia interna se establece con el alfa de Cronbach y la estabilidad temporal con el coeficiente rho de Spearman y prueba de Wilcoxon para muestras emparejadas (variables con asimetría) y por el coeficiente producto-momento de Pearson y la t de Student para muestras emparejadas (variables numéricas).

Se consideró el Cuestionario de Conducta Antisocial y Delictiva de Seisdedos (A-D) para la validez criterial y el de Personalidad de Eysenck (EPQ) para la convergente. Se establecieron por la correlación lineal, estimada tanto por medio del coeficiente rho de Spearman (variables con asimetría) como por el coeficiente producto-momento de Pearson (variables numéricas). A su vez, la validez criterial se establece a través de la correlación biserial-puntual entre la escala y las muestras (1=estudiantes y 2=infractores), así como un contraste de medias por la prueba de t de Student para muestras independientes y la U de Mann-Whitney.

Los contrastes de diferencias entre los sexos en la escala y sus factores se ejecutan por la prueba U de Mann-Whitney (variables con asimetría) y t de Student para muestras independientes (variables numéricas).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

IV. 4.1 Resultados del panel de expertos en relación con la definición del constructo

IV.4.1.1 Validez de contenido

Una vez que el grupo de panelistas abrieron la sesión con el R1. “Tiendo a responder con la más mínima ofensa” se obtuvo por parte de los jueces un 100% de aceptación. Aún cuando los cuatro panelistas consideraron reunía el contenido del criterio A1, corrigieron la redacción y quedó “tiendo a responder ante la más mínima ofensa” Los reactivos 2 y 12 fueron eliminados por considerar el 80% de los expertos como un reactivo inadecuado. Los reactivos 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 17, 18, 39, 42, 51, 58, 66, 70 y 42 fueron considerados como adecuados por el 80% de los expertos aún cuando se propuso mejorar su redacción como en el caso del R4, se eliminó la negación “No me desagrade cuando veo a una persona sucia y mal vestida”, Se dejó como “Me desagrade ver personas sucias y mal vestidas”.

En el R5 el 80% de los expertos consideraron reunía el contenido pero se amplió el concepto de riesgoso (arrancones, jugar con armas, ruleta), el R6 fue considerado de que reunía el contenido por el 80% de los expertos, “Me gusta más actuar con libertad que apegarme a lo establecido” aún cuando se modificó su redacción y quedó “Me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo, que por lo que mis padres y maestros me indiquen”.

En los reactivos 11, 13, 17 y 51 las correcciones se hicieron en función de la forma en que estaban redactados “alguna vez he tenido deseos de tomar algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado. Cambiando a una afirmación “He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado”.

El R16 fue considerado por el 60% de los expertos que reunía el contenido “De pequeño los más grandes abusaban de mi y desde entonces decidí no dejar que nadie más me lastimé”, sin embargo el 100% de los panelistas coincidía en la dificultad de comprensión pero que era un reactivo útil se transformó a “Por lo general no me dejo de nadie”.

El R46 fue considerado por el 80% de los expertos y el R47 por el 100% “Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de comentario o ruido para divertirme” y “Dar carrilla y que te den carrilla es divertido y te debes aguantar”, sin embargo los expertos consideraron que ambos reactivos podrían conjuntarse ya que el contenido era muy similar, se unieron y quedó “Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).

El resto de los reactivos con el 100% de los expertos coincidieron que aún cuando reunían el contenido de los criterios se les hicieron correcciones como el uso de un artículo o pronombre, eliminación de una coma o un término ambiguo.

La anterior cantidad de reactivos se redujo a sesenta y nueve de un total de setenta y un reactivos originales (véase Tabla A2).

Finalmente, 27 indicadores obtenidos en un modelo que se ajustó a seis factores conservaron los criterios de conductas de robo, vandalismo, grafiti, conducta negativista y desafiante, uso de armas y armar alboroto (travesuras) que concuerda con el contenido evaluado por los expertos. Asimismo, la estabilidad de su contenido se asumió en el coeficiente de confiabilidad temporal (ver Tabla A76) obtenido en las respuestas de los estudiantes en dos momentos diferentes.

IV.4.2 Propiedades psicométricas de los 69 reactivos

IV.4.2.1 Distribución de los reactivos

El rango de los reactivos fluctúa de 1 (totalmente de acuerdo) a 5 (totalmente en desacuerdo), estando los reactivos redactados en sentido de conducta disocial. Así, a menor puntuación en el ítem más rasgo de conducta disocial. Las medias de los reactivos varían de $2.19 \approx 2$ (de acuerdo) a $4.59 \approx 5$ (totalmente en desacuerdo) con un promedio de $3.65 \approx 4$ (en desacuerdo) con una desviación estándar de 0.58 y una mediana de $3.69 \approx 4$ (en desacuerdo). Las medianas de los reactivos fluctúan de 2 (de acuerdo) a 5 (totalmente en desacuerdo), con un promedio de 4 (en desacuerdo) y una desviación estándar de 1. El valor modal más frecuente es 5 (totalmente en desacuerdo) que está presente en el 62% de las distribuciones de los 69 reactivos. Le sigue el 4 (en desacuerdo) que está presente en el 20% de las distribuciones de los 69 reactivos. Por la media, mediana y moda la mayoría de los jóvenes se ubica en el rechazo de la conducta disocial (ver Tabla A3).

Al inspeccionar la forma de las distribuciones en los diagramas de barras se observa que el perfil característica tiene sesgo hacia las puntuaciones altas (de desacuerdo), alejándose de éste 9 reactivos: 5, 11, 14, 19, 22, 26, 32, 37 y 69, cuyo sesgo se inclina en sentido contrario. A su vez, 7 reactivos tienen un perfil con mayor dominio de los valores medios: 1, 3, 20, 23, 29, 39 y 40 (ver Tablas de A4 al A73 y Figuras de la 1 a la 69 en el apéndice A).

Por la prueba de Kolmogorov-Smirnov se rechaza la hipótesis nula de ajuste a una curva normal en todos los reactivos. El error estándar de la asimetría es 0.087, así todo valor de asimetría por debajo de -0.174 se puede interpretar como indicador de asimetría negativa o concentración de la distribución del reactivo en los valores altos. Lo que afecta a 53 reactivos (2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 21, 24, 25, 27, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 y 68). Todo valor de asimetría por encima de 0.174 se interpretará como asimetría positiva o concentración de la distribución en los valores bajos. Lo que afecta a 9 reactivos (5, 11, 14, 19,

22, 26, 32, 37 y 69). Sólo 7 reactivos se pueden considerar simétricos (1, 3, 20, 23, 29, 39 y 40).

El error estándar de la curtosis es de 0.173. Todo valor de curtosis por debajo de $-.346$ se puede considerar que refleja platicurtosis o aplanamiento de la forma de la distribución del reactivo. Lo que afecta a 40 reactivos (1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 28, 29, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 44, 45, 46, 48, 50, 53, 55, 56, 58, 59, 66, 67 y 69) Todo valor de curtosis por encima de $.346$ refleja apuntamiento de la distribución. Lo que afecta a 21 reactivos (6, 10, 15, 21, 24, 25, 30, 31, 33, 34, 43, 49, 51, 54, 57, 60, 61, 63, 64, 65 y 68). Sólo 8 reactivos son mesocúrticos (14, 16, 17, 18, 41, 47, 52 y 62). La mayoría de los reactivos son simétricos negativos, es decir, los encuestados tienden a dar respuesta en desacuerdo; asimismo, la mayoría tiene un perfil aplanado (véase Tabla A3).

IV.4.2.2 Discriminitividad de los reactivos entre los grupos de puntuaciones más altas y bajas en la escala.

Sólo el reactivo 22 (la escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos) carece de capacidad discriminativa, con equivalencia de medias entre los grupos de puntuaciones altas y bajas en ECODI. Los restantes 68 reactivos diferencian entre ambos grupos. Nueve reactivos tienen una diferencia significativa, pero con un promedio menor a 1 (3, 5, 13, 14, 16, 26, 45, 60 y 69). Cincuenta y cuatro tienen una diferencia significativa con un promedio mayor a 1 y menor a 2 (1, 2, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 y 68). Cinco reactivos poseen una diferencia significativa con un valor medio mayor 2 (9, 29, 42, 55 y 58) (ver Tablas A74 y A75).

IV.4.2.3 Consistencia interna en el conjunto de 69 reactivos

La consistencia interna de los 69 reactivos es alta, con una alfa de Cronbach de $.938$. Sólo con la eliminación de dos de ellos se incrementa a $.939$ (22 y 69). El reactivo 22 (*La escuela es el*

mejor lugar para encontrarme con mis amigos) carece de correlación con el resto de la escala, es decir, con una suma simple de los 68 reactivos iniciales excluido el reactivo 22. Doce reactivos muestran correlaciones significativas, pero bajas, es decir, menores a .30 (3, 5, 13, 14, 20, 23, 26, 35, 45, 56, 60 y 69), de los cuales cuatro muestran correlaciones menores a .20 (5, 13, 45 y 69). La comunalidad estimada por la correlación múltiple del reactivo con la recta de regresión de los restantes reactivos es menor a .20 en 5 elementos (3, 5, 13, 22 y 69) y es menor a .30 en 13 elementos (1, 14, 19, 20, 26, 28, 35, 36, 39, 45, 56, 60 y 66) (ver Tabla A76).

IV.4.2.4 Estabilidad de los reactivos a las cuatro semanas

Un reactivo se puede considerar estable si la correlación entre las dos aplicaciones es significativa y no se presenta diferencia de medias entre estas dos aplicaciones. De los 69 reactivos, 19 carecen de correlación significativa (9, 10, 11, 14, 19, 20, 21, 23, 24, 34, 35, 37, 42, 48, 51, 60, 62, 65 y 69) y 5 presentan diferencia de medias (29, 39, 41, 54 y 56). Los 45 restantes se pueden considerar estables (ver Tabla A77). De estos 24 reactivos, 7 muestran también consistencia interna débil (14, 20, 23, 35, 56, 60 y 69) con respecto a la escala total. A su vez, 5 fueron señalados por presentar una asimetría positiva contraria a la mayoría de los elementos con asimetría negativa (11, 14, 19, 37 y 69). Los reactivos 14 y 69 muestran malas propiedades.

IV.4.3 Validez criterial de los reactivos en relación con su capacidad para diferenciar estudiantes de infractores

La validez criterial en primer lugar se estima por la capacidad de los reactivos para diferenciar al grupo de infractores de estudiantes. De la muestra de infractores se extraen las dos mujeres, ya que no es una proporción representativa de mujeres dentro de la población de adolescentes infractores. De la muestra de estudiantes se seleccionan sólo a hombres, debido a que la inclusión de las mujeres elevaría el promedio del grupo de estudiantes facilitando las

deferencias, cuando la muestra de infractores sólo está integrada por hombres. Además, se selecciona aleatoriamente con número equivalente estudiantes al de infractores ($n=198$). El contraste de medias se hace por la prueba *t* de Student y se contrasta la equivalencia de varianzas por la prueba de Levene. En caso de varianzas heterogéneas se emplea una corrección en los grados de libertad.

De los 69 reactivos comparados entre las dos muestras, 27 mostraron equivalencia de medias (1, 2, 3, 4, 11, 12, 13, 14, 16, 19, 22, 23, 26, 28, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 48, 55, 56, 59, 66 y 69) y 42 diferencias (5, 6, 7, 8, 9, 10, 15, 17, 18, 20, 21, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67 y 68) (véase Tabla 79).

Si el contraste se realiza por la *U* de Mann-Whitney, el resultado es el mismo, salvo que los reactivos 14 ($p=.046$) y 39 ($p=.047$) sí presentan diferencia significativa, con lo que se incrementa a 44 los reactivos diferenciales (véase Tabla 80).

Naturalmente, si en el contraste, dentro de la muestra de infractores se incluyen a las mujeres, aparecen más diferencias. Sólo 16 reactivos muestran equivalencia de medias: 2, 3, 8, 11, 14, 16, 19, 20, 22, 23, 26, 36, 37, 46, 56 y 59 o falta de asociación con el tener a la muestra de estudiante o a la de infractores, es decir, coeficiente de correlación biserial-puntual equivalentes estadísticamente a cero (véase Tabla 81).

IV. 4.4 Validez criterial de los reactivos con el cuestionario A-D

La validez criterial se estima por la correlación con el cuestionario de conductas antisociales y delictivas (AD) de Seisdedos (2001), tomando su primera escala de conducta antisocial. Cuatro reactivos de ECODI carecen de correlación con el criterio (22, 45, 60 y 69). Cuarenta y siete tienen una correlación significativa, pero menor a .30 (1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 44,

47, 48, 51, 53, 56, 57, 61, 62, 63, 65, 66 y 67). Dieciocho presentan una correlación significativa y mayor a .30 con el criterio (2, 6, 12, 27, 29, 32, 38, 42, 46, 49, 50, 52, 54, 55, 58, 59, 64 y 68). Los valores de estas correlaciones criterioales suelen ser menores a los de la correlación corregida del reactivo con la suma de los restantes elementos. La correlación corregida tomó un valor mínimo de .11 y máximo de .61, con una media de .42 y una desviación estándar de .14. La correlación criterial varía de -.41 a -.021, con una media de -.24 y una desviación estándar de .09. El reactivo con mayor semejanza entre ambas escalas es el 59 con una correlación de -.41. Precisamente, este reactivo (es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio) presenta otro reactivo con una redacción y significado muy semejante en el AD (alborotar o silbar en una reunión o lugar público de trabajo). Lo que remarca que las magnitudes de las correlaciones son bajas, a pesar de medir el mismo constructo. El signo es negativo porque la escala AD está redactada en sentido de conducta antisocial y la ECODI en sentido de conducta adaptada (ver Tabla A78).

Dieciséis reactivos carecen de correlación con el pertenecer al grupo de estudiantes o de infractores (2, 3, 8, 11, 14, 16, 19, 20, 22, 23, 26, 36, 37, 46, 56 y 59), es decir, presentan dificultad para discriminar los grupos (ver Tabla A79).

IV.4.5 Resumen de las propiedades de los reactivos

De los 69 reactivos estudiados, tenemos uno que es claramente inadecuado, el reactivo 22 (la escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos), por su falta de capacidad para discriminar al grupo de puntuaciones altas y bajas en la escala; por carecer de correlación significativa con la suma del resto de los elementos, incrementándose el valor de la alfa de la escala con su eliminación; por carecer de correlación con el criterio; asimismo, por presentar distribución asimétrica positiva cuando la mayoría presentan asimetría negativa. Por lo que se decide eliminarlo antes de factorizar.

Los reactivos 14 (por lo general no me dejo de nadie) y 69 (me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave) presentan falta de estabilidad, consistencia interna muy débil y distribuciones asimétricas positivas cuando la mayoría presentan asimetría negativa. Además, el reactivo 69 carece de correlación con criterio y el 14 presenta una correlación significativa, pero débil; por lo que se decide eliminarlos del análisis factorial.

Los reactivos 45 (tengo pocos amigos) y 60 (a mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa) carecen de correlación con el criterio por lo cual se eliminan antes de factorizar.

Los reactivos 20 (me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón) y 35 (me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías) carecen de estabilidad, asimismo presentan consistencia interna y comunalidad inicial bajas. Por lo que ambos también son eliminados del análisis factorial. Además, la distribución del reactivo 20 es mesocúrtica, cuando la modal es negativa.

Elementos débiles por sus propiedades psicométricas que podrían eliminarse para lograr una solución factorial más clara son: 5, 11, 19, 26, 32 y 37 por su distribución con asimetría positiva, cuando la mayoría presenta asimetría negativa (concentración en los valores altos), 1, 19, 20, 26, 28, 35, 36, 39, 56 y 66 por su baja comunalidad inicial, 9, 10, 11, 14, 19, 20, 21, 23, 24, 34, 35, 37, 42, 48, 51, 60, 62 y 65 por carecer de estabilidad. No se elimina ningún reactivo con base exclusiva en la falta de estabilidad debido a que la muestra empleada para su estimación era de tamaño pequeño ($n=26$). Tampoco se elimina ningún reactivo con base exclusiva en su dificultad para diferenciar a los estudiantes de los menores en conflicto con la ley, ya que se desea dar mayor ponderación a los resultados del análisis factorial (ver Tabla 82).

Tabla 82. Reactivos con propiedades psicométricas inapropiadas

Propiedades	Reactivos
Distribución con sesgo opuesto al de la mayoría	5, 11, 14, 19, 22, 26, 32, 37 y 69
Falta o pobre discriminación entre los grupos de puntuaciones altas y bajas en la ECODI	Diferencia no significativa (22) Diferencia < 1 (3, 5, 13, 14, 16, 26, 45, 60 y 69)
Baja consistencia interna	Correlación corregida no significativa (22) Correlación corregida < .30 (3, 5, 13, 14, 20, 23, 26, 35, 45, 56, 60 y 69) Comunalidad menor a .20 (3, 5, 13, 22 y 69) Comunalidad menor a .30 (1, 14, 19, 20, 26, 28, 35, 36, 39, 45, 56, 60 y 66) Mejora la alfa de la escala con su eliminación (22 y 69)
Falta de estabilidad	Carecen de correlación significativa (9, 10, 11, 14, 19, 20, 21, 23, 24, 34, 35, 37, 42, 48, 51, 60, 62, 65 y 69) Presentan diferencia de medias (29, 39, 41, 54 y 56)
Correlación criterial no significativa	22, 45, 60 y 69
Incapacidad para diferenciar estudiantes de varones menores infractores	1, 2, 3, 4, 11, 12, 13, 16, 19, 22, 23, 26, 28, 36, 37, 38, 40, 41, 46, 48, 55, 56, 59, 66 y 69

IV.4.6 Determinación de la estructura factorial

La distribución de los reactivos no se ajusta a una curva normal. La mayoría presenta asimetría negativa (concentración de los sujetos en los valores altos) y platocurtosis (perfil aplanado). Aunque el método de Máxima Verosimilitud es sensible a la pérdida de normalidad, se emplea éste en el análisis factorial exploratorio para que haya una congruencia de métodos con el que se emplea en el análisis factorial confirmatorio. No obstante, los análisis también se realizaron por el método de Mínimos Cuadrados Generalizados que es más robusto a la violación de la

normalidad, lo cual es común al emplear reactivos tipo Likert como variables para el análisis. El resultado con el análisis factorial exploratorio es el mismo, pero con el análisis factorial confirmatorio aparece unos valores de ajuste más pobres; de ahí que no se reporte. Además, debe señalarse que el coeficiente M de Mardia siempre resultó menor a .70, lo que hace al método ML bastante robusto a la asimetría y no requiere transformaciones por funciones matemáticas de las variables (Rodríguez-Ayán y Ruiz-Díaz, 2008).

IV.4.6.1 Análisis factorial exploratorio por Máxima Verosimilitud

La matriz de correlaciones presenta buenas propiedades de factorización, esto es, las variables se hallan intercorrelacionadas. El índice de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin toma un valor mayor a .90 (.940); el determinante tiende a cero ($D=.000$); y se rechaza la hipótesis nula de equivalencia de la matriz de correlaciones a una matriz identidad por la prueba de la esfericidad de Barlett ($\chi^2=17921.883$, $gl=1891$, $p=.000$) (véase Tabla 83).

Tabla 83. Índice KMO y prueba de Bartlett

Medida de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin		.940
	Approx. Chi-cuadra	17921.883
Prueba de la esfericidad de Bartlett	g.l.	1891
	Sig.	.000

Con base en el criterio de Kaiser (autovalores mayores a 1 antes de la extracción o iniciales) se definen 14 factores que explican el 43.507% de la varianza total. El primer factor explica 4 veces más varianza que el segundo (véase Tabla 84).

Tabla 84. Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado en la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado en la rotación		
	Total	% de Var	% Acu.	Total	% de Var	% Acu.	Total	% de Var	% Acu.
1	14.754	23.796	23.796	13.815	22.283	22.283	7.249	11.692	11.692

2	3.708	5.981	29.777	3.160	5.096	27.379	3.194	5.152	16.844
3	2.041	3.291	33.069	1.474	2.378	29.757	2.941	4.743	21.587
4	1.739	2.806	35.874	1.300	2.097	31.854	2.034	3.281	24.868
5	1.671	2.695	38.569	1.056	1.704	33.557	1.778	2.867	27.735
6	1.505	2.427	40.996	1.015	1.636	35.194	1.685	2.717	30.452
7	1.392	2.246	43.242	.819	1.321	36.515	1.547	2.496	32.948
8	1.319	2.127	45.369	.828	1.336	37.851	1.412	2.278	35.226
9	1.238	1.997	47.366	.700	1.129	38.980	1.296	2.090	37.315
10	1.192	1.923	49.289	.687	1.108	40.088	1.022	1.648	38.963
11	1.161	1.872	51.162	.648	1.045	41.133	.987	1.591	40.555
12	1.090	1.759	52.920	.501	.808	41.942	.715	1.153	41.707
13	1.047	1.688	54.609	.539	.870	42.811	.622	1.004	42.711
14	1.010	1.629	56.238	.431	.696	43.507	.493	.796	43.507
15	.958	1.545	57.782						
16	.944	1.523	59.305						
17	.916	1.477	60.782						
18	.906	1.461	62.243						
19	.870	1.404	63.647						
20	.864	1.394	65.041						
21	.829	1.337	66.378						
22	.788	1.271	67.649						
23	.784	1.265	68.914						
24	.772	1.245	70.158						
25	.741	1.195	71.353						
26	.737	1.188	72.542						
27	.713	1.150	73.692						
28	.684	1.103	74.795						
29	.666	1.074	75.869						
30	.646	1.041	76.910						
31	.639	1.030	77.940						
32	.623	1.006	78.946						
33	.610	.985	79.931						
34	.601	.970	80.900						
35	.584	.942	81.843						
36	.575	.927	82.770						
37	.562	.906	83.675						
38	.553	.892	84.568						
39	.531	.857	85.425						
40	.520	.838	86.263						
41	.508	.820	87.083						
42	.505	.815	87.897						
43	.489	.789	88.686						
44	.477	.769	89.455						
45	.471	.759	90.214						
46	.459	.740	90.954						
47	.448	.723	91.677						
48	.433	.698	92.374						

49	.419	.676	93.051
50	.408	.658	93.709
51	.401	.647	94.356
52	.398	.642	94.998
53	.380	.613	95.610
54	.357	.576	96.187
55	.356	.575	96.761
56	.336	.541	97.303
57	.327	.528	97.831
58	.317	.511	98.341
59	.293	.472	98.814
60	.281	.454	99.268
61	.252	.407	99.674
62	.202	.326	100

Método de extracción: Máxima Verosimilitud.

Considerando esto junto con una consistencia interna significativamente alta ($\alpha=.941$) nos indica unifactorialidad en la solución dimensional de los 62 ítems. Este factor único explica el 22.283% de la varianza total (ver Tabla 84).

Tabla 85. *Comunalidades y saturaciones en el factor único*

Reactivos	Comunalidades		Factor
	Inicial	Extracción	
1. Tiendo a responder ante la más minina ofensa	.254	.093	.306
2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	.339	.118	.344
3. Me desagrada ver personas sucias y mal vestidas	.185	.016	.128
4. Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	.417	.262	.511
5. Me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	.173	.020	.141
6. Me gusta participar en pleitos	.502	.391	.625
7. Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	.475	.313	.559
8. Pierdo fácilmente la paciencia	.302	.102	.320
9. Prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	.387	.263	.513
10. He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	.448	.299	.547
11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	.308	.077	.277
12. No me importaría salir de casa sin permiso	.368	.232	.482
13. Me da miedo tomar cosas que no son mías	.148	.035	.188
15. He pensado dejar la escuela	.592	.158	.398
16. Me parece que la escuela es aburrida	.400	.099	.315
17. La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres	.328	.222	.472
18. En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	.616	.210	.459
19. Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	.272	.100	.315
21. Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	.422	.241	.491
23. No es malo irse de pinta de vez en cuando.	.292	.077	.278

24. He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	.431	.261	.511
25. Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	.367	.257	.507
26. Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.	.220	.042	.204
27. Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	.486	.334	.578
28. Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	.234	.101	.318
29. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	.410	.247	.497
30. Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	.403	.301	.549
31. Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	.429	.285	.533
32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	.404	.164	.405
33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	.475	.376	.613
34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	.612	.397	.630
36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	.253	.121	.348
37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	.359	.073	.269
38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	.418	.224	.473
39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	.230	.098	.314
40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	.396	.127	.357
41. Siento que cada vez la escuela me aburre más.	.412	.177	.421
42. Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	.529	.343	.586
43. Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	.509	.341	.584
44. El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	.307	.145	.381
46. Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	.376	.163	.403
47. Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	.471	.350	.592
48. Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	.331	.180	.424
49. Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	.423	.291	.540
50. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	.397	.213	.462
51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	.472	.379	.616
52. Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	.383	.224	.473
53. Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	.353	.194	.440
54. He participado en robos.	.668	.470	.685
55. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	.496	.316	.562
56. Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.	.209	.048	.219
57. Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	.496	.431	.657
58. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	.467	.315	.561
59. Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	.378	.170	.412
61. Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	.479	.308	.555
62. Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	.465	.355	.596
63. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	.542	.372	.610
64. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	.488	.331	.576
65. Me gusta planear robos.	.560	.381	.617
66. No me asustan las armas.	.226	.100	.317
67. Las armas son necesarias para protegerte.	.484	.288	.537
68. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	.463	.376	.613

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. La solución convergió en la cuarta iteración.

Al forzar la solución a un factor único todos los reactivos saturan con un valor superior a .30, salvo 8 elementos (3, 5, 11, 13, 23, 26, 37 y 56) (ver Tabla 85). Estos ocho elementos presentan malas propiedades. Seis por baja consistencia (3, 5, 13, 23, 26 y 56) y dos falta de estabilidad (11 y 37). De forma adicional, 9 reactivos tienen consistencias menores a .35 (1, 2, 8, 16, 19, 28, 36, 39 y 66).

Si se eliminan los 17 reactivos con saturaciones menores de .35 y se calcula de nuevo el factor único, sólo el reactivo 40 muestra una carga menor a .35. Al eliminar éste se logra explicar un 28.564% de la varianza total y obtener cargas factoriales mayores a .35 en todos los elementos (véase Tabla 86). El primer factor sigue explicando 4 veces más varianza que el segundo. La consistencia interna de los 44 reactivos es alta ($\alpha=.943$).

Tabla 86. *Comunalidades y saturaciones en el factor único*

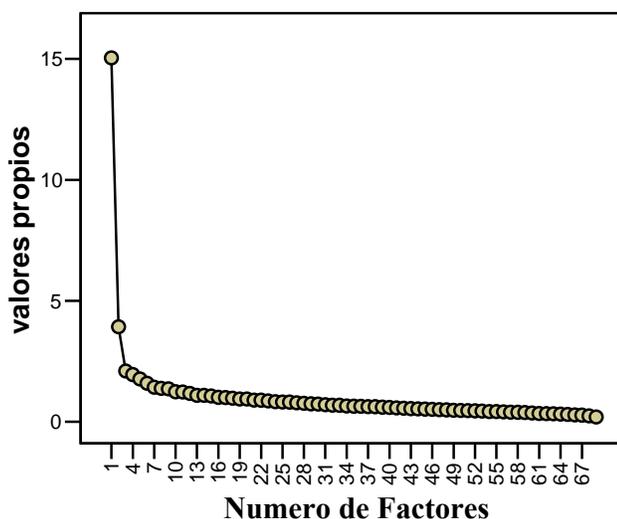
Reactivos	Comunalidades		Factor
	Inicial	Extracción	
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	.395	.246	.495
P6.Me gusta participar en pleitos	.479	.375	.612
P7.frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	.430	.314	.560
P9.prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	.362	.239	.488
P10.He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	.413	.309	.556
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	.309	.214	.463
P15.He pensado dejar la escuela	.572	.158	.398
P17.La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres	.298	.224	.473
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	.604	.215	.464
P21.Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	.405	.249	.499
P24.He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	.419	.275	.524
P25.Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	.354	.266	.516
P27.Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	.467	.351	.593
P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	.392	.230	.479
P30.Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	.392	.315	.561
P31.Para ser sincero tengo problemas con el consumo de	.418	.294	.542

alcohol.			
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	.348	.140	.374
P33.He salido sin permiso de casa por algunos días.	.453	.390	.625
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	.604	.436	.660
P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	.310	.195	.441
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	.288	.159	.398
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	.519	.351	.593
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	.498	.362	.601
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	.280	.149	.386
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	.355	.139	.372
P47.Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	.446	.355	.596
P48.Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	.301	.165	.406
P49.Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	.404	.288	.537
P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	.384	.195	.441
P51. alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	.462	.399	.632
P52.Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	.343	.225	.475
P53.Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	.320	.171	.413
P54.He participado en robos.	.658	.517	.719
P55.Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	.460	.281	.530
P57.Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	.477	.440	.663
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	.443	.287	.536
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	.355	.143	.379
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	.465	.305	.552
P62.Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	.446	.348	.590
P63.En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	.530	.409	.640
P64.Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	.470	.348	.590
P65.Me gusta planear robos.	.547	.419	.647
P67.Las armas son necesarias para protegerte.	.449	.283	.532
P68.He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	.445	.396	.629

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. La solución convergió en la cuarta iteración.

IV.4.6.1.1 Modelo de 6 factores relacionados

Con base en el criterio de Guttman (autovalores mayores a 1 en la extracción), asimismo con base en el criterio de Cattell y la interpretabilidad se podrían definir 6 factores que matizan una información relevante (ver tabla 88).



Al rotar la solución por un método ortogonal (Varimax), el primer factor explica el 12.846% de la varianza total. Está definido por 21 reactivos relacionados con robo, vandalismo y conducta de abuso (10, 17, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 33, 34, 43, 47, 49, 51, 52, 54, 57, 63, 64, 65 y 68). El segundo factor explica el 6.927% de la varianza total. Está definido por 14 reactivos relacionados con travesuras y malicia (2, 5, 11, 12, 16, 19, 23, 29, 32, 41, 46, 50, 58, 59). El tercer factor explica el 5.156% de la varianza total. Está definido por 8 reactivos relacionados con pleitos (4, 6, 7, 9, 55, 61, 62 y 67). El cuarto factor explica el 4.040% de la varianza total. Está definido por 5 reactivos relacionados con conducta desafiante (37, 38, 40, 48 y 53). El quinto factor explica el 3.068% de la varianza total. Está definido por 3 reactivos relacionados con graffiti (42, 43 y 44). El sexto factor explica el 2.947% de la varianza total. Está definido por 4 reactivos relacionados con el abandono de la escuela (15, 16, 18 y 41) (véanse Tablas 87 y 88).

Doce reactivos (1, 3, 8, 13, 17, 26, 28, 33, 36, 39, 56 y 66) resultaron con saturaciones menores a .35, los cuales se decide eliminar.

Tabla 87. Porcentaje de varianza explicada con 6 factores y 62 reactivos

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado en la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado en la rotación		
	Total	% de Var.	% Acu.	Total	% de Var.	% Acu.	Total	% de Var.	% Acu.
1	14.754	23.796	23.796	14.062	22.680	22.680	7.965	12.846	12.846
2	3.708	5.981	29.777	3.078	4.964	27.644	4.295	6.927	19.773
3	2.041	3.291	33.069	1.461	2.356	30.000	3.197	5.156	24.929
4	1.739	2.806	35.874	1.195	1.927	31.927	2.505	4.040	28.969
5	1.671	2.695	38.569	.959	1.546	33.473	1.902	3.068	32.037
6	1.505	2.427	40.996	.937	1.511	34.984	1.827	2.947	34.984
7	1.392	2.246	43.242						
8	1.319	2.127	45.369						
9	1.238	1.997	47.366						
10	1.192	1.923	49.289						
11	1.161	1.872	51.162						
12	1.090	1.759	52.920						
13	1.047	1.688	54.609						
14	1.010	1.629	56.238						
15	.958	1.545	57.782						
16	.944	1.523	59.305						
17	.916	1.477	60.782						
18	.906	1.461	62.243						
19	.870	1.404	63.647						
20	.864	1.394	65.041						
21	.829	1.337	66.378						
22	.788	1.271	67.649						
23	.784	1.265	68.914						
24	.772	1.245	70.158						
25	.741	1.195	71.353						
26	.737	1.188	72.542						
27	.713	1.150	73.692						
28	.684	1.103	74.795						
29	.666	1.074	75.869						
30	.646	1.041	76.910						
31	.639	1.030	77.940						
32	.623	1.006	78.946						
33	.610	.985	79.931						

34	.601	.970	80.900
35	.584	.942	81.843
36	.575	.927	82.770
37	.562	.906	83.675
38	.553	.892	84.568
39	.531	.857	85.425
40	.520	.838	86.263
41	.508	.820	87.083
42	.505	.815	87.897
43	.489	.789	88.686
44	.477	.769	89.455
45	.471	.759	90.214
46	.459	.740	90.954
47	.448	.723	91.677
48	.433	.698	92.374
49	.419	.676	93.051
50	.408	.658	93.709
51	.401	.647	94.356
52	.398	.642	94.998
53	.380	.613	95.610
54	.357	.576	96.187
55	.356	.575	96.761
56	.336	.541	97.303
57	.327	.528	97.831
58	.317	.511	98.341
59	.293	.472	98.814
60	.281	.454	99.268
61	.252	.407	99.674
62	.202	.326	100.000

Método de Extracción: Máxima verisimilitud

Tabla 88. *Matriz factorial rotada de 6 factores con 62 reactivos*

Reactivos	Factor					
	1	2	3	4	5	6
P54.He participado en robos.	.784	.064	.119	.069	.136	.041
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	.746	.059	.054	.103	.076	.047
P65.Me gusta planear robos.	.714	.055	.198	.028	-.023	.050
P63.En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	.695	.026	.160	.042	.069	.071

P27. Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	.622	.162	.036	.114	.026	.103
P64. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	.614	.196	.077	.055	.023	.077
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	.583	.091	.239	.112	.066	.090
P68. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	.571	.196	.150	.036	.223	.011
P10. He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	.527	.125	.092	.129	.088	.117
P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	.511	.122	.143	.187	.235	.124
P57. Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	.491	.125	.383	.180	.134	.090
P43. Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	.487	.066	.163	.066	.467	.010
P25. Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	.474	.155	.176	.060	.055	.037
P24. He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	.458	-.008	.107	.225	.155	.186
P31. Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	.455	.105	.098	.149	.234	.094
P52. Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	.452	.225	-.061	.165	.049	.143
P30. Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	.429	.094	.211	.108	.291	.048
P47. Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	.404	.078	.337	.279	.180	.051
P21. Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	.382	-.049	.106	.315	.288	.109
P49. Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	.373	.132	.106	.347	.181	.145
P17. La mayor parte de mis	.358	.040	.236	.204	.081	.131

amigos no son aceptados por mis padres						
P13i.No me da miedo tomar cosas que no son mías	.198	.012	.097	-.095	.083	.031
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	.114	.554	.130	.116	.116	.067
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	.145	.546	.041	.127	.175	.021
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	.274	.506	.306	.085	.128	.002
P23.No es malo irse de pinta de vez en cuando.	.070	.497	.053	-.034	.067	.088
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	.109	.496	.120	.169	.116	.075
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	.084	.456	.239	.086	-.028	.019
P16i. Me parece que la escuela NO es aburrida	.106	.402	.091	.019	-.063	.380
P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	.111	.385	-.032	.177	.016	.039
P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	.194	.378	.222	.080	.333	.095
P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	.197	.373	.150	.245	.184	.015
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	.263	.364	.131	.076	.192	.158
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	.262	.362	.107	.072	-.088	.324
P19.Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	.021	.361	.105	.259	.137	.077
P5.me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	-.037	.360	.071	.048	-.018	-.019
P28.Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	.164	.243	.122	.226	-.037	.024

P3.me desagrada ver personas sucias y mal vestidas	-.015	.241	.099	.087	-.026	-.046
P62.Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	.335	.139	.532	.203	.101	.071
P6.Me gusta participar en pleitos	.308	.259	.510	.115	.216	.100
P55.Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	.189	.304	.487	.326	.076	.069
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	.403	.183	.468	.017	.029	.014
P7.Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	.327	-.016	.456	.326	.217	.010
P67.Las armas son necesarias para protegerte.	.373	.230	.456	-.019	.055	-.013
P9.Prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	.173	.251	.422	.203	.197	.112
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	.211	.304	.362	.035	.314	.051
P1.Tiendo a responder ante la más minina ofensa	.038	.168	<i>.313</i>	.225	.048	.093
P8.Pierdo fácilmente la paciencia	.057	.218	<i>.307</i>	.210	-.059	.170
P66.No me asustan las armas.	.136	.142	<i>.254</i>	.059	.195	-.027
P37.No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	.013	.363	-.021	.440	.057	-.038
P40.Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	.074	.348	.040	.429	.124	.027
P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	.211	.374	.091	.385	.088	.067
P53.Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	.157	.240	.254	.377	.051	.086
P48.Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	.162	.212	.157	.371	.178	.051
P56.Pienso que algunos compañeros de la escuela	.056	.036	.153	.349	-.012	.029

me quieren molestar. P26.Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.	.029	.248	.040	.299	.004	-.053
P36.Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	.153	.254	.084	.276	-.001	.155
P39.Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	.148	.154	.198	.254	.009	-.015
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	.424	.167	.076	.133	.577	.013
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	.233	.092	.123	.039	.432	.034
P15.He pensado dejar la escuela	.222	.049	.102	.065	.117	.813
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	.355	.066	.060	.066	.077	.734

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Varimax. La solución convergió en la décima iteración.

Eliminados los 12 reactivos con saturaciones menores a .35 (1, 3, 8, 13, 17, 26, 28, 33, 36, 39, 56 y 66) y rotar la solución por un método ortogonal (Varimax) no se obtiene la misma estructura, aunque en parte se sigue reconociendo la misma. Varía el orden de los factores. El primer factor de robos y vandalismo se ve aumentado con algunos elementos del factor de peleas y pleitos. Los factores de travesuras y conductas desafiantes se unen y se define un factor nuevo de agresividad e impulsividad. Los dos factores restantes (abandono escolar y graffiti) se mantienen sin cambios.

El primer factor explica el 13.435% de la varianza total. Está definido por 16 reactivos relacionados con robo, vandalismo y conducta de abuso (10, 25, 27, 30, 31, 34, 47, 49, 51, 52, 54, 57, 63, 64, 65 y 68). El segundo factor explica el 9.072% de la varianza total. Está definido por 17 reactivos relacionados con travesuras, malicia y conducta negativista desafiante (2, 5, 11, 12, 16, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 41, 46, 50, 58, 59). El tercer factor explica el 6.245% de la varianza total. Está definido por 8 reactivos relacionados con pleitos y armas (4, 6, 7, 9, 55, 61,

62 y 67). El cuarto factor explica el 3.554% de la varianza total. Está definido por 4 reactivos relacionados con el abandono de la escuela (15, 16, 18 y 41). El quinto factor explica el 3.502% de la varianza total. Está definido por 3 reactivos relacionados con agresividad e impulsividad (21, 48 y 53). El sexto factor explica el 3.370% de la varianza total. Está definido por tres reactivos relacionados con graffiti (42, 43 y 44). Todos los reactivos presentan saturaciones mayores a .35 (ver Tablas 89 y 90).

Tabla 89. *Matriz factorial rotada de 6 factores y 50 reactivos*

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado en la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado en la rotación		
	Total	% de Var.	% Acu.	Total	% de Var.	% Acu.	Total	% de Var.	% Acu.
1	13.369	26.738	26.738	12.703	25.406	25.406	6.717	13.435	13.435
2	3.345	6.690	33.428	2.689	5.379	30.785	4.536	9.072	22.507
3	1.933	3.865	37.293	1.447	2.893	33.678	3.122	6.245	28.752
4	1.557	3.114	40.407	1.075	2.150	35.828	1.777	3.554	32.306
5	1.544	3.088	43.495	.903	1.806	37.634	1.751	3.502	35.808
6	1.329	2.659	46.154	.772	1.544	39.179	1.685	3.370	39.179
7	1.322	2.643	48.797						
8	1.142	2.283	51.081						
9	1.089	2.178	53.259						
10	1.040	2.080	55.339						
11	.981	1.963	57.302						
12	.914	1.827	59.129						
13	.877	1.754	60.883						
14	.851	1.701	62.585						
15	.817	1.634	64.218						
16	.809	1.618	65.837						
17	.792	1.584	67.421						
18	.770	1.540	68.961						
19	.722	1.445	70.406						
20	.708	1.416	71.821						
21	.686	1.373	73.194						
22	.664	1.327	74.521						
23	.647	1.294	75.816						
24	.632	1.265	77.080						
25	.620	1.241	78.321						
26	.606	1.212	79.533						
27	.599	1.198	80.731						

28	.582	1.164	81.896
29	.566	1.132	83.028
30	.545	1.089	84.117
31	.535	1.070	85.187
32	.507	1.015	86.202
33	.494	.989	87.191
34	.484	.969	88.159
35	.481	.961	89.121
36	.453	.907	90.027
37	.449	.899	90.926
38	.438	.876	91.802
39	.424	.848	92.650
40	.414	.828	93.478
41	.407	.814	94.292
42	.385	.770	95.062
43	.368	.735	95.797
44	.349	.698	96.495
45	.341	.681	97.176
46	.332	.664	97.840
47	.315	.631	98.471
48	.296	.592	99.063
49	.259	.519	99.582
50	.209	.418	100

Método de extracción: Máxima Verosimilitud

Tabla 90. *Matriz factorial rotada de 6 factores con 50 reactivos*

Reactivo	Factor					
	1	2	3	4	5	6
P54.He participado en robos.	.767	.060	.173	.063	.092	.176
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	.738	.071	.104	.059	.102	.102
P65.Me gusta planear robos.	.695	.044	.252	.069	.045	.001
P63.En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	.671	.014	.209	.089	.062	.113
P27.Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta.	.622	.174	.067	.111	.104	.038
P64.Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	.601	.195	.137	.101	-.017	.076
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	.558	.101	.276	.102	.134	.062

P68.He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	.543	.199	.196	.032	.056	.233
P10.He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	.520	.151	.105	.120	.112	.105
P25.Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	.461	.160	.210	.052	.025	.097
P52.Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	.458	.263	-.048	.131	.105	.068
P57.Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	.451	.161	.408	.098	.197	.123
P24.He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	.442	.035	.104	.180	.296	.128
P31.Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	.430	.145	.119	.093	.152	.239
P30.Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	.395	.114	.230	.049	.206	.243
P47.Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	.368	.119	.362	.053	.359	.129
P49.Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	.355	.205	.120	.133	.350	.139
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	.106	.572	.141	.065	.052	.078
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	.144	.558	.055	.021	.078	.118
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	.099	.529	.124	.065	.142	.053
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	.249	.510	.332	.018	.026	.111
P23.No es malo irse de pinta de vez en cuando.	.065	.468	.069	.099	-.123	.086
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	.085	.456	.218	.023	.017	-.041

P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	.202	.443	.127	.062	.267	.047
P37.No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	.023	.439	.003	-.047	.266	.011
P40.Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	.070	.431	.061	.020	.284	.088
P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	.191	.428	.139	.000	.282	.084
P19.Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	.013	.417	.104	.072	.145	.113
P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	.130	.413	-.054	.022	.059	.034
P16i. Me parece que la escuela es aburrida	.097	.396	.097	.391	-.106	-.011
P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	.168	.384	.222	.101	.156	.243
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	.237	.373	.162	.168	.032	.174
P5.me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	-.038	.361	.088	-.011	-.055	-.022
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	.251	.360	.125	.330	-.033	-.052
P62.Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	.287	.174	.554	.085	.210	.084
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	.361	.168	.529	.047	-.060	.089
P6.Me gusta participar en pleitos	.262	.282	.513	.113	.160	.167
P67.Las armas son necesarias para protegerte.	.332	.213	.509	.021	-.101	.107
P55.Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	.155	.364	.484	.070	.273	.044
P7.Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	.286	.063	.463	.013	.345	.175
P9.Prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que	.142	.291	.402	.114	.209	.162

me golpeen						
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	.178	.306	.361	.065	.092	.262
P15.He pensado dejar la escuela	.194	.064	.087	.817	.143	.091
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	.331	.081	.064	.743	.102	.074
P48.Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	.150	.298	.143	.030	.399	.084
P21.Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	.352	.030	.111	.101	.366	.252
P53.Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	.148	.318	.228	.066	.355	.002
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	.374	.202	.103	.025	.161	.648
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	.436	.084	.206	.027	.088	.528
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	.185	.115	.166	.053	.048	.474

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Varimax. La solución convergió en la séptima iteración.

Al rotar la matriz de 6 factores con 50 reactivos por un método no ortogonal (Oblimin), se reproduce la misma solución con órdenes distintos en los factores. El primer factor está definido por 16 reactivos relacionados con robo, vandalismo y conducta de abuso (10, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 47, 49, 51, 52, 54, 63, 64, 65 y 68). El segundo factor está definido por 16 reactivos relacionados con travesuras, malicia y conducta negativista desafiante (2, 5, 11, 12, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 46, 50, 53, 58, 59). El tercer factor está definido por 4 reactivos relacionados con el abandono de la escuela (15, 16, 18 y 41). El cuarto factor está definido por 8 reactivos relacionados con pleitos y armas (4, 6, 7, 9, 55, 61, 62 y 67). El quinto factor está definido por tres reactivos relacionados con graffiti (42, 43 y 44). El sexto está definido por 3 reactivos relacionados con agresividad e impulsividad (21, 48 y 49) (véase Tabla 91).

Tabla 91. *Matrices de configuración y estructural*

Reactivo	Matriz de configuraciones						Matriz estructural					
	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F1	F2	F3	F4	F5	F6
P2	.048	.417	.010	-.195	-.080	-.085	.183	.475	.191	-.326	.136	-.043
P4	-.025	.174	.051	-.298	.281	-.054	.308	.372	.263	-.478	.450	.048
P5	-.051	.362	-.019	-.066	-.034	-.115	.021	.350	.078	-.142	.043	-.101
P6	.058	.109	.103	-.488	.147	-.008	.414	.377	.342	-.642	.446	.103
P7	.099	-.075	.000	-.485	.157	.214	.405	.185	.213	-.592	.436	.315
P9	-.061	.159	.118	-.391	.150	.064	.285	.373	.302	-.526	.379	.150
P10	.475	.055	.084	.000	.069	.046	.568	.222	.330	-.282	.372	.143
P11	.120	.431	.005	.127	.016	.010	.184	.421	.169	-.091	.155	.043
P12	.101	.271	.159	-.059	.170	-.076	.339	.414	.355	-.307	.361	.009
P15	-.086	-.171	.916	-.008	.039	.081	.300	.128	.842	-.186	.247	.127
P16i	-.009	.281	.423	-.012	-.052	-.187	.189	.396	.486	-.182	.124	-.151
P18	.109	-.141	.816	.041	.014	.043	.419	.145	.812	-.188	.274	.104
P19	-.109	.389	.076	-.065	.111	.054	.115	.447	.214	-.235	.229	.097
P21	.190	-.054	.091	-.057	.253	.301	.421	.135	.268	-.288	.450	.391
P23	.001	.425	.090	.028	.087	-.208	.145	.457	.235	-.164	.185	-.162
P24	.336	-.064	.171	-.046	.092	.241	.499	.132	.350	-.281	.372	.325
P25	.420	.054	.010	-.121	.068	-.059	.517	.221	.258	-.345	.350	.039
P27	.633	.090	.064	.048	-.021	.048	.657	.245	.347	-.270	.349	.146
P29	-.021	.290	.094	-.146	.255	.029	.293	.445	.301	-.381	.425	.118
P30	.253	.002	.020	-.156	.245	.108	.476	.205	.254	-.388	.474	.217
P31	.313	.046	.062	-.011	.240	.073	.494	.221	.293	-.289	.458	.178
P32	.070	.545	-.001	.037	.112	-.021	.243	.580	.231	-.237	.287	.041
P34	.748	-.032	-.006	.027	.054	.045	.762	.158	.315	-.308	.437	.167
P37	-.018	.487	-.054	.003	-.014	.205	.102	.472	.107	-.171	.141	.226
P38	.115	.414	.052	-.091	.007	.171	.309	.505	.276	-.330	.278	.230
P40	-.030	.436	.017	-.036	.072	.202	.170	.480	.194	-.242	.244	.244
P41	.187	.249	.343	-.046	-.115	-.113	.335	.384	.474	-.248	.160	-.063
P42	.092	.082	-.018	.091	.752	.041	.471	.286	.259	-.298	.789	.198
P43	.207	-.064	-.020	-.043	.604	-.027	.517	.169	.244	-.355	.702	.126
P44	-.052	-.003	.034	-.042	.558	-.053	.267	.169	.191	-.258	.547	.057
P46	.011	.504	.058	-.075	.027	.038	.211	.563	.260	-.295	.236	.089
P47	.220	.000	.036	-.360	.092	.243	.476	.239	.273	-.533	.421	.342
P48	.030	.275	.030	-.148	.054	.315	.252	.382	.212	-.331	.285	.367
P49	.228	.132	.124	-.069	.107	.271	.442	.301	.335	-.327	.388	.352
P50	.101	.407	-.017	-.106	.056	.183	.297	.493	.219	-.339	.304	.247
P51	.504	-.033	.064	-.208	.008	.044	.623	.193	.331	-.438	.382	.151
P52	.447	.217	.100	.168	.028	.061	.496	.311	.330	-.150	.301	.136
P53	.042	.273	.070	-.251	-.050	.258	.261	.400	.249	-.399	.232	.306
P54	.735	-.074	-.005	-.029	.142	.014	.805	.157	.337	-.377	.524	.156
P55	-.013	.244	.070	-.514	-.003	.114	.313	.457	.293	-.629	.323	.193

P57	.318	.005	.071	-.366	.082	.067	.561	.268	.339	-.567	.443	.183
P58	.146	.415	-.015	-.258	.090	-.124	.380	.558	.274	-.491	.368	-.028
P59	.017	.534	.053	-.068	.061	-.063	.222	.594	.269	-.303	.258	-.004
P61	.256	-.013	.012	-.487	.062	-.207	.467	.236	.255	-.596	.363	-.096
P62	.117	.003	.075	-.571	.042	.054	.425	.280	.299	-.667	.381	.156
P63	.643	-.124	.034	-.100	.072	-.009	.706	.101	.317	-.368	.427	.112
P64	.597	.085	.048	-.005	.033	-.091	.644	.253	.336	-.308	.373	.018
P65	.717	-.089	.010	-.164	-.069	-.028	.729	.129	.309	-.409	.353	.085
P67	.231	.043	-.018	-.457	.089	-.249	.438	.271	.231	-.574	.362	-.139
P68	.459	.083	-.024	-.062	.228	-.045	.610	.274	.284	-.374	.506	.083

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Oblimin con normalización Kaiser. La solución convergió en la decimocuarta iteración.

Los factores correlacionan entre sí. El que posee correlaciones más altas es el primero (robo, vandalismo y conducta de abuso) y el sexto: (agresividad e impulsividad) es el que muestra correlaciones más bajas (véase Tabla 92).

Tabla 92. Matriz de correlaciones

Factor	1	2	3	4	5	6
1	1					
2	.245	1				
3	.427	.329	1			
4	-.428	-.365	-.274	1		
5	.530	.291	.309	-.424	1	
6	.156	.061	.067	-.122	.199	1

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Oblimin con normalización Kaiser

F1: Robo, vandalismo y conducta de abuso (10, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 47, 49, 51, 52, 54, 63, 64, 65 y 68). F2: Travesuras, malicia y conducta negativista desafiante (2, 5, 11, 12, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 46, 50, 53, 58, 59). F3: Abandono de la escuela (15, 16, 18 y 41). F4: Pleitos y armas (4, 6, 7, 9, 55, 61, 62 y 67). F5: Graffiti (42, 43 y 44). F6: Agresividad e impulsividad (21, 48 y 49).

La estructura inicial de seis factores (robos, pleitos, travesuras, abandono escolar, graffiti y conducta negativista desafiante), con la reducción de reactivos con baja saturación ya no se reproduce claramente. No obstante, se ensayó varias entradas y salidas de elementos hasta reproducir la misma con 27 reactivos. Se factoriza por Máxima Verosimilitud y se rota por Oblimin. El primer factor está definido por 8 reactivos relacionados con robo y vandalismo (27,

34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68). El segundo factor está definido por dos reactivos relacionados con abandono escolar (15, 18 y 41). El tercer factor está definido por 6 reactivos relacionados con travesuras (29, 32, 46, 50, 58 y 59). El cuarto factor está definido por tres reactivos relacionados con actividades de grafitear (42, 43 y 44). El quinto factor está definido por 5 reactivos relacionados con pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62). El sexto está definido por tres reactivos relacionados con conducta negativista desafiante (37, 38 y 40) (ver Tablas 93 y 94).

Tabla 93. Matriz de patrones con 6 factores y 27 reactivos

Reactivos	Factor					
	1	2	3	4	5	6
P54.He participado en robos.	.773	.003	-.030	-.144	.010	-.021
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	.748	-.020	-.031	-.043	.023	-.038
P65.Me gusta planear robos.	.738	.002	-.013	.090	-.109	.034
P63.En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	.667	-.032	-.027	-.068	-.050	.049
P64.Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	.602	-.047	.017	-.013	.029	-.127
P27.Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	.586	-.069	.063	-.011	.042	-.048
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	.488	-.044	.062	.021	-.216	.072
P68.He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	.452	.018	.178	-.190	-.048	.028
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	.088	-.876	-.057	-.028	.047	-.010
P15.He pensado dejar la escuela	-.068	-.832	-.022	-.039	-.025	.016
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	.141	-.271	.232	.123	-.045	-.029
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	-.059	-.022	.618	-.003	-.032	-.027
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	-.047	-.029	.607	.021	-.005	-.041
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	.052	.029	.592	-.040	.096	-.088
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	.079	.051	.548	-.008	-.204	.007
P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	.082	.025	.493	-.031	-.033	-.048
P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	-.007	-.080	.449	-.161	-.069	.022
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	.084	-.023	.151	-.789	.085	-.019
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	.243	-.006	.015	-.501	-.085	.024
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	-.032	-.053	-.011	-.459	-.123	-.057

P62.Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	.084	-.051	.041	-.015	-.594	-.021
P55.Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	-.088	-.037	.159	.006	-.560	-.165
P7.Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	.073	-.012	-.103	-.142	-.556	-.091
P6.Me gusta participar en pleitos	.025	-.071	.214	-.083	-.498	.045
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	.234	.020	.026	-.013	-.429	-.004
P40.Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	-.027	-.022	-.046	-.064	-.054	-.708
P37.No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	-.014	.040	.049	.022	.027	-.654
P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	.126	-.040	.094	.026	-.065	-.505

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Oblimin con normalización Kaiser. La solución convergió en la duodécima iteración.

Tabla 94. Matriz estructural con 6 factores y 27 reactivos

Reactivos	Factor					
	1	2	3	4	5	6
P54.He participado en robos.	.825	-.339	.302	-.484	-.445	-.182
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	.760	-.330	.272	-.375	-.390	-.172
P65.Me gusta planear robos.	.742	-.310	.264	-.274	-.445	-.114
P63.En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	.717	-.321	.246	-.376	-.410	-.100
P64.Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	.643	-.319	.309	-.315	-.352	-.254
P27.Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	.630	-.330	.309	-.301	-.334	-.194
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	.620	-.315	.311	-.294	-.485	-.121
P68.He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	.615	-.272	.401	-.454	-.427	-.203
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	.422	-.888	.239	-.207	-.250	-.142
P15.He pensado dejar la escuela	.298	-.809	.225	-.171	-.238	-.119
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	.313	-.396	.368	-.084	-.267	-.208
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	.369	-.213	.653	-.269	-.481	-.341
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	.201	-.204	.633	-.177	-.299	-.345
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	.190	-.202	.616	-.149	-.270	-.344
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	.242	-.171	.614	-.210	-.235	-.375

P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	.294	-.186	.564	-.228	-.321	-.328
P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	.296	-.265	.538	-.324	-.350	-.276
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	.465	-.238	.388	-.847	-.348	-.262
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	.517	-.231	.277	-.644	-.409	-.165
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	.269	-.173	.211	-.512	-.312	-.190
P62.Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	.444	-.283	.374	-.310	-.684	-.248
P6.Me gusta participar en pleitos	.425	-.305	.474	-.354	-.649	-.249
P55.Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	.309	-.244	.477	-.261	-.644	-.402
P7.frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	.414	-.221	.269	-.384	-.634	-.252
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	.468	-.217	.308	-.290	-.565	-.190
P40.Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	.158	-.147	.355	-.217	-.262	-.713
P37.No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	.089	-.070	.347	-.109	-.163	-.657
P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	.296	-.223	.432	-.200	-.326	-.597

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Oblimin con normalización Kaiser. La solución convergió en la duodécima iteración.

Los factores relacionan entre sí. La correlación más fuerte se da entre robo (F1) con pleitos y armas (F5). La conducta negativista desafiante (F4) presenta una de las correlaciones más altas (-.451) que es con travesuras (F3) y las más baja con abandono escolar (F2) (.173) (ver Tabla 95).

Tabla 95. Matriz de correlaciones de los factores

Factor	1	2	3	4	5
1	1				
2	-.416	1			
3	.368	-.310	1		
4	-.451	.196	-.288	1	
5	-.526	.299	-.457	.389	1
6	-.192	.173	-.511	.217	.299

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Oblimin con normalización Kaiser
 F1: robo y vandalismo (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68), F2: abandono escolar (15, 18 y 41), F3: travesuras (29, 32, 46, 50, 58 y 59), F4: grafitis (42, 43 y 44), F5: pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62) y F6: conducta negativista desafiante (37, 38 y 40)

IV.4.6.1.2 Modelos de 4 factores relacionados

Con 50 reactivos, al extraer los seis factores los dos últimos quedan con autovalores menores a dos tras la extracción (ver Tabla 87). Con base en el criterio de Guttman (autovalores mayores a 1 tras la extracción), el número de factores se podría reducir a 4 (Kaiser, 1960). Al forzar la solución a 4 factores y rotarla, dos reactivos quedan con saturaciones menores a .35 (44 y 48). Al eliminarlos y rotar la solución de nuevo queda otro reactivo con saturación baja (53) por lo que también se elimina. Al forzar la solución a 4 factores y rotar los 47 restantes se define un primer factor de robo, vandalismo y abuso con 19 reactivos (10, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 42, 43, 49, 51, 52, 54, 57, 63, 64, 65 y 68) que explica el 15.4888% de la varianza total, un segundo factor de travesuras y malicia con 17 reactivos (2, 5, 11, 12, 16, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 41, 46, 50, 58 y 59) que explica el 9.620% de la varianza total, un tercero factor de pleitos y desafío con 9 reactivos (4, 6, 7, 9, 47, 55, 61, 62 y 67) que explica el 7.693% de la varianza total y un cuarto factor de abandono escolar con 4 reactivos (15, 16, 18 y 41) que explica el 3.792% de la varianza total (véase Tabla 96).

Tabla 96. Varianza total explicada

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado en la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado en la rotación		
	Total	% de Var.	% Acu.	Total	% de Var.	% Acu.	Total	% de Var.	% Acu.
1	12.833	27.305	27.305	12.132	25.812	25.812	7.280	15.488	15.488
2	3.274	6.965	34.270	2.479	5.274	31.086	4.521	9.620	25.108
3	1.906	4.055	38.324	1.542	3.281	34.367	3.615	7.693	32.800
4	1.542	3.281	41.605	1.046	2.226	36.592	1.782	3.792	36.592
5	1.472	3.132	44.738						
6	1.313	2.794	47.532						
7	1.138	2.422	49.954						
8	1.121	2.384	52.338						
9	1.032	2.196	54.534						
10	.960	2.043	56.577						
11	.942	2.003	58.580						
12	.898	1.910	60.491						

13	.864	1.837	62.328
14	.842	1.792	64.120
15	.808	1.719	65.839
16	.791	1.683	67.521
17	.749	1.593	69.114
18	.730	1.553	70.667
19	.701	1.492	72.159
20	.679	1.444	73.603
21	.658	1.399	75.002
22	.641	1.365	76.367
23	.635	1.351	77.717
24	.611	1.299	79.017
25	.592	1.259	80.275
26	.579	1.233	81.508
27	.564	1.200	82.708
28	.554	1.178	83.886
29	.538	1.144	85.030
30	.504	1.073	86.102
31	.490	1.042	87.144
32	.487	1.037	88.180
33	.474	1.008	89.189
34	.458	.974	90.163
35	.443	.942	91.105
36	.433	.920	92.025
37	.423	.900	92.925
38	.411	.875	93.800
39	.390	.830	94.630
40	.385	.820	95.449
41	.355	.756	96.206
42	.349	.742	96.947
43	.339	.722	97.670
44	.325	.692	98.362
45	.298	.635	98.997
46	.261	.554	99.551
47	.211	.449	100

Método de extracción: Máxima Verosimilitud.

La solución es la misma si se opta por una rotación no ortogonal (Oblimin). Varía el orden del tercer y cuarto factor. En esta solución se define mejor el factor de abandono escolar que pasa a ser el tercero. La composición de los 4 factores es la misma. El primer factor está definido por 19 reactivos (10, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 42, 43, 49, 51, 52, 54, 57, 63, 64, 65 y 68) relacionados con robo, vandalismo y abuso, el segundo factor de está definido por 17

reactivos (2, 5, 11, 12, 16, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 41, 46, 50, 58 y 59) relacionados con travesuras y malicia, el tercer factor está definido por 4 reactivos (15, 16, 18 y 41) relacionados con abandono escolar y el cuarto factor está definido por 9 reactivos (4, 6, 7, 9, 47, 55, 61, 62 y 67) relacionados con pleitos y desafío (véanse Tablas 97 y 98).

Tabla 97. Matriz factorial rotada de 4 factores y 47 reactivos

Reactivos	Factor			
	1	2	3	4
P54.He participado en robos.	.788	.065	.193	.066
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	.747	.075	.118	.066
P65.Me gusta planear robos.	.683	.041	.203	.066
P63.En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	.681	.018	.205	.087
P27.Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	.624	.172	.068	.120
P64.Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	.606	.192	.085	.097
P68.He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	.574	.208	.215	.030
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	.565	.107	.280	.101
P10.He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	.534	.161	.129	.125
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	.512	.115	.305	.028
P25.Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	.473	.166	.182	.047
P57.Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	.472	.173	.440	.097
P52.Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	.470	.265	-.031	.143
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	.469	.229	.269	.039
P31.Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	.468	.161	.189	.099
P24.He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	.463	.053	.217	.196
P30.Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	.435	.132	.321	.054
P21.Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	.395	.062	.279	.123
P49.Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	.380	.227	.249	.154
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	.119	.579	.138	.063
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	.162	.564	.089	.026
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	.110	.537	.153	.072
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	.265	.517	.305	.006
P23.No es malo irse de pinta de vez en cuando.	.071	.466	.023	.083
P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	.214	.456	.202	.079
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	.077	.455	.179	.013
P37 No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	.033	.446	.089	-.022
P40.Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	.095	.442	.157	.042
P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	.216	.430	.221	.020
P19.Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	.039	.428	.151	.078
P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	.139	.412	-.047	.030
P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	.208	.398	.308	.101
P16i. Me parece que la escuela NO es aburrida	.089	.386	.026	.370
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	.262	.383	.177	.161
P5. Me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	-.041	.360	.037	-.020

P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	.236	.351	.061	.317
P7.frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	.325	.090	.563	.022
P62.Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	.308	.188	.561	.079
P6.Me gusta participar en pleitos	.291	.298	.546	.101
P55.Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	.175	.377	.516	.071
P9.prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	.173	.309	.468	.111
P47.Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	.396	.139	.464	.068
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	.376	.176	.417	.023
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	.219	.328	.411	.053
P67.Las armas son necesarias para protegerte.	.349	.219	.387	-.004
P15.He pensado dejar la escuela	.205	.073	.149	.822
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	.337	.084	.097	.750

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Varimax. La solución convergió en la séptima iteración.

Tabla 98. Matrices de configuraciones y estructural

ítem	Configuración				Estructural			
	F1	F2	F3	F4	F1	F2	F3	F4
P2	-.016	.456	-.011	-.112	.199	.485	.156	-.257
P4	.081	.260	.038	-.359	.369	.424	.237	-.496
P5	-.092	.395	-.036	.005	.033	.349	.053	-.077
P6	.112	.191	.093	-.497	.468	.431	.313	-.638
P7	.193	-.027	.013	-.545	.460	.232	.208	-.635
P9	-.007	.229	.114	-.435	.342	.412	.281	-.534
P10	.537	.052	.073	.016	.580	.263	.322	-.284
P11	.127	.425	-.011	.155	.199	.415	.151	-.051
P12	.166	.322	.137	-.068	.376	.450	.330	-.290
P15	-.062	-.126	.907	-.070	.326	.173	.854	-.194
P16i	-.056	.332	.385	.070	.198	.414	.454	-.099
P18	.131	-.115	.805	.019	.434	.190	.821	-.182
P19	-.070	.424	.067	-.090	.157	.452	.196	-.215
P21	.336	-.052	.103	-.205	.464	.172	.278	-.376
P23	.003	.475	.059	.070	.165	.472	.201	-.106
P24	.414	-.079	.174	-.115	.520	.167	.355	-.332
P25	.471	.075	-.004	-.062	.527	.264	.241	-.320
P27	.663	.059	.052	.110	.652	.277	.338	-.251
P29	.077	.342	.084	-.231	.352	.476	.280	-.404
P30	.384	.026	.019	-.235	.518	.250	.247	-.438
P31	.448	.060	.055	-.069	.528	.263	.287	-.324
P32	.097	.570	-.019	.031	.279	.589	.204	-.208
P34	.819	-.062	-.016	.064	.758	.205	.310	-.318
P37	-.028	.471	-.049	-.022	.131	.452	.098	-.158
P38	.118	.422	.048	-.100	.341	.514	.260	-.313
P40	.004	.437	.020	-.083	.211	.473	.183	-.238
P41	.128	.277	.311	.060	.334	.405	.445	-.166
P42	.435	.134	-.011	-.153	.554	.339	.257	-.412
P43	.489	.002	-.020	-.201	.581	.240	.239	-.441

P46	.005	.533	.045	-.057	.245	.569	.234	-.251
P47	.288	.019	.047	-.406	.517	.276	.268	-.565
P49	.301	.127	.128	-.146	.476	.327	.334	-.367
P50	.135	.402	-.016	-.128	.336	.489	.204	-.329
P51	.539	-.025	.055	-.158	.632	.240	.318	-.429
P52	.494	.191	.086	.200	.501	.329	.322	-.129
P54	.845	-.088	-.015	-.012	.812	.215	.330	-.398
P55	-.015	.304	.067	-.481	.363	.484	.265	-.592
P57	.373	.041	.067	-.353	.593	.318	.322	-.567
P58	.162	.480	-.038	-.199	.417	.594	.235	-.435
P59	.019	.581	.030	-.032	.257	.608	.236	-.245
P61	.289	.076	-.006	-.353	.489	.298	.222	-.521
P62	.145	.071	.074	-.529	.467	.328	.277	-.642
P63	.713	-.129	.025	-.058	.707	.156	.309	-.375
P64	.641	.085	.028	.088	.640	.295	.319	-.265
P65	.721	-.099	-.001	-.053	.711	.178	.295	-.377
P67	.270	.136	-.038	-.320	.462	.330	.195	-.493
P68	.580	.104	-.036	-.069	.636	.324	.268	-.385

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Oblimin con normalización Kaiser. La solución convergió en la undécima iteración.

Los cuatro factores correlacionan entre sí. El primer factor de robo, vandalismo y abuso muestra las correlaciones más altas con los otros tres factores. El segundo factor de travesuras y malicia tiene las correlaciones más bajas, aunque la correlación menor aparece entre el abandono escolar (F3) y pleitos y desafío (F4) (véase Tabla 99).

Tabla 99. *Matriz de correlaciones entre los factores*

Factor	1	2	3	4
1	1			
2	.360	1		
3	.439	.328	1	
4	-.497	-.340	-.218	1

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Rotación: Oblimin con normalización Kaiser. La solución convergió en la undécima iteración.

F1: Robo, vandalismo y abuso (10, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 42, 43, 49, 51, 52, 54, 57, 63, 64, 65 y 68) F2: Travesuras y malicia (2, 5, 11, 12, 16, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 41, 46, 50, 58 y 59), F3: Abandono escolar (15, 16, 18 y 41) F4: Pleitos y desafío (4, 6, 7, 9, 47, 55, 61, 62 y 67)

IV.4.7 Análisis factorial confirmatorio por máxima verosimilitud

Desde el análisis factorial exploratorio se han definido tres modelos:

- Unifactorial con 44 reactivos o indicadores: 4, 6, 7, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 21, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 38, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 67 y 68.
- De 4 factores relacionados con 57 reactivos: Robo, vandalismo y abuso (10, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 42, 43, 49, 51, 52, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras y malicia (2, 5, 11, 12, 16, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 41, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 16, 18 y 41) y pleitos y desafío (4, 6, 7, 9, 47, 55, 61, 62 y 67).
- De 6 factores relacionados con 50 reactivos: Robo, vandalismo y conducta de abuso (10, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 47, 49, 51, 52, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras, malicia y conducta negativista desafiante (2, 5, 11, 12, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 46, 50, 53, 58, 59), abandono de la escuela (15, 16, 18 y 41), pleitos y armas (4, 6, 7, 9, 55, 61, 62 y 67), graffiti (42, 43 y 44) y agresividad e impulsividad (21, 48 y 49). El reactivo 53 (algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás) en la solución ortogonal satura más alto en el factor de agresividad e impulsivo, cuando en la no ortogonal aparece en el factor de travesuras. El reactivo 49 (durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros) satura en dos factores, en la solución ortogonal con más peso en el factor de robo y vandalismo y en la solución no ortogonal con más peso en el factor de agresividad e impulsividad.

IV.4.7.1 Ajuste del modelo unidimensional

Se parte de un modelo con 44 indicadores (4, 6, 7, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 21, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 38, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 62,

63, 64, 65, 67 y 68). Al estimar los parámetros por Máxima Verosimilitud, todos resultan significativos; no obstante, los índices de ajuste son pobres. (ver Tablas 98y 99) En un nivel aceptable aparecen 2 de los 14 índices de ajuste considerados (RMS SR=0.064, RMS EA=0.086), el resto adopta valores que reflejan mal ajuste (FD=5.867, $\chi^2_{(902)}=4675.981$, $\chi^2/g.l.=5.184$, PNCP=6.720, PGI=0.766, APCI=0.743, GFI=0.737, AGFI=0.711, NFI=0.676, NNFI=0.706, CFI=0.720 y $\Delta=0.721$).

Se intenta mejor el ajuste del modelo de un solo factor reduciendo el número de indicadores. Se busca los mejores indicadores, con más peso y homogéneos en sus valores. Al revisar la matriz de parámetros, se toman aquellos con valores mayores a .500 (26 indicadores: 6, 7, 10, 24, 25, 27, 30, 31, 33, 34, 42, 43, 47, 49, 51, 54, 55, 57, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 67 y 68). Los parámetros del modelo de un factor con 26 indicadores son significativos. Los índices de ajuste mejoran. En un valor aceptable aparecen 9 de los 14 índices considerados (FD=2.205, RMS SR=0.056, RMS EA=0.088, PGI=.850, APCI=0.824, GFI=0.829, AGFI=0.800, NFI=0.801 y $\Delta=0.829$). Todavía quedan en un valor de ajuste malo 5 indicadores ($\chi^2_{(299)}=1757.527$, $\chi^2/g.l.=5.878$, PNCP=2.299, NNFI=0.801 y CFI=0.828) (ver Tabla 100).

Se vuelve a reducir el modelo para mejorar aún más el ajuste. Nos quedamos con los 19 parámetros mayores a .600 de la Tabla 98 (6, 7, 10, 27, 30, 33, 34, 42, 43, 47, 51, 54, 57, 61, 62, 63, 64, 65 y 68). Los parámetros del modelo de un factor con 19 indicadores son significativos. Los índices de ajuste mejoran. En un valor bueno aparece FD (1.137). Once aparecen en un valor aceptable (RMS SR=0.051, PNCP=1.135, RMS EA=0.086, PGI=0.893, APCI=0.867, GFI=0.878, AGFI=0.847, NFI=0.859, NNFI=0.864, CFI=0.879 y $\Delta=0.880$). Dos índices siguen con valores inapropiados ($\chi^2_{(152)}=606.071$, $\chi^2/g.l.=5.961$). (Véase Tabla 101)

De nuevo, se simplifica el número de indicadores en busca de un ajuste perfecto. Desde la Tabla 98 de parámetros se escogen aquellos con valores mayores a .700. El modelo de un

factor con 10 indicadores (6, 33, 34, 43, 51, 54, 57, 63, 65 y 68) tiene todos sus parámetros significativos. Diez indicadores son buenos (FD=0.231, RMS SR=0.038, PNCP=0.208, PGI=0.960, APGI=0.937, GFI=0.952, AGFI=0.925, NFI=0.943, CFI=0.953 y $\Delta=0.927$). Dos índices adoptan valores adecuados (RMS EA=.077 y NNFI=0.940) y dos presentan valores malos ($\chi^2_{(35)}=184.346$, $\chi^2/g.l. =5.267$). Ya que estos dos últimos no es posible mejorarlos no se opta por una mayor simplificación del número de indicadores del modelo unidimensional y se concluye que su ajuste es bueno. A estos 10 indicadores se les debería dar una mayor ponderación en la definición del constructo bajo una concepción unitaria o unidimensional (véase Tabla 100).

Tabla 100. Parámetros del modelo unidimensional con 44 indicadores

	Par	EE	T	P.	Var.	P	EE	T	P
(FG)-1->[R4]	0.496	0.028	17.905	0.000	(DELTA1)	0.754	0.027	27.504	0.000
(FG)-2->[R6]	0.612	0.023	26.504	0.000	(DELTA2)	0.625	0.028	22.079	0.000
(FG)-3->[R7]	0.560	0.025	22.180	0.000	(DELTA3)	0.686	0.028	24.233	0.000
(FG)-4->[R9]	0.489	0.028	17.496	0.000	(DELTA4)	0.761	0.027	27.910	0.000
(FG)-5->[R10]	0.556	0.025	21.864	0.000	(DELTA5)	0.691	0.028	24.427	0.000
(FG)-6->[R12]	0.463	0.029	16.092	0.000	(DELTA6)	0.786	0.027	29.476	0.000
(FG)-7->[R15]	0.398	0.031	12.933	0.000	(DELTA7)	0.842	0.024	34.392	0.000
(FG)-8->[R17]	0.473	0.028	16.633	0.000	(DELTA8)	0.776	0.027	28.838	0.000
(FG)-9->[R18]	0.464	0.029	16.167	0.000	(DELTA9)	0.784	0.027	29.386	0.000
(FG)-10->[R21]	0.499	0.028	18.122	0.000	(DELTA10)	0.751	0.028	27.297	0.000
(FG)-11->[R24]	0.524	0.027	19.680	0.000	(DELTA11)	0.725	0.028	25.956	0.000
(FG)-12->[R25]	0.516	0.027	19.140	0.000	(DELTA12)	0.734	0.028	26.393	0.000
(FG)-13->[R27]	0.593	0.024	24.751	0.000	(DELTA13)	0.649	0.028	22.854	0.000
(FG)-14->[R29]	0.479	0.028	16.981	0.000	(DELTA14)	0.770	0.027	28.451	0.000
(FG)-15->[R30]	0.561	0.025	22.241	0.000	(DELTA15)	0.685	0.028	24.196	0.000
(FG)-16->[R31]	0.542	0.026	20.875	0.000	(DELTA16)	0.706	0.028	25.076	0.000
(FG)-17->[R32]	0.374	0.031	11.895	0.000	(DELTA17)	0.860	0.023	36.638	0.000
(FG)-18->[R33]	0.625	0.023	27.677	0.000	(DELTA18)	0.610	0.028	21.620	0.000
(FG)-19->[R34]	0.660	0.021	31.475	0.000	(DELTA19)	0.564	0.028	20.383	0.000
(FG)-20->[R38]	0.441	0.029	14.983	0.000	(DELTA20)	0.805	0.026	30.944	0.000
(FG)-21->[R41]	0.398	0.031	12.961	0.000	(DELTA21)	0.841	0.024	34.338	0.000
(FG)-22->[R42]	0.593	0.024	24.736	0.000	(DELTA22)	0.649	0.028	22.861	0.000
(FG)-23->[R43]	0.601	0.024	25.486	0.000	(DELTA23)	0.639	0.028	22.515	0.000
(FG)-24->[R44]	0.386	0.031	12.436	0.000	(DELTA24)	0.851	0.024	35.416	0.000
(FG)-25->[R46]	0.373	0.031	11.845	0.000	(DELTA25)	0.861	0.023	36.757	0.000
(FG)-26->[R47]	0.596	0.024	25.047	0.000	(DELTA26)	0.645	0.028	22.715	0.000
(FG)-27->[R48]	0.406	0.031	13.319	0.000	(DELTA27)	0.835	0.025	33.655	0.000
(FG)-28->[R49]	0.537	0.026	20.516	0.000	(DELTA28)	0.712	0.028	25.328	0.000
(FG)-29->[R50]	0.441	0.029	14.963	0.000	(DELTA29)	0.805	0.026	30.974	0.000
(FG)-30->[R51]	0.632	0.022	28.362	0.000	(DELTA30)	0.601	0.028	21.371	0.000
(FG)-31->[R52]	0.475	0.028	16.730	0.000	(DELTA31)	0.774	0.027	28.728	0.000

(FG)-32->[R53]	0.413	0.030	13.636	0.000	(DELTA32)	0.829	0.025	33.083	0.000
(FG)-33->[R54]	0.719	0.018	39.686	0.000	(DELTA33)	0.483	0.026	18.546	0.000
(FG)-34->[R55]	0.530	0.026	20.035	0.000	(DELTA34)	0.719	0.028	25.682	0.000
(FG)-35->[R57]	0.663	0.021	31.826	0.000	(DELTA35)	0.560	0.028	20.284	0.000
(FG)-36->[R58]	0.536	0.026	20.453	0.000	(DELTA36)	0.713	0.028	25.373	0.000
(FG)-37->[R59]	0.379	0.031	12.110	0.000	(DELTA37)	0.856	0.024	36.139	0.000
(FG)-38->[R61]	0.552	0.026	21.606	0.000	(DELTA38)	0.695	0.028	24.590	0.000
(FG)-39->[R62]	0.590	0.024	24.491	0.000	(DELTA39)	0.652	0.028	22.979	0.000
(FG)-40->[R63]	0.640	0.022	29.209	0.000	(DELTA40)	0.591	0.028	21.080	0.000
(FG)-41->[R64]	0.590	0.024	24.509	0.000	(DELTA41)	0.652	0.028	22.970	0.000
(FG)-42->[R65]	0.647	0.022	30.005	0.000	(DELTA42)	0.581	0.028	20.822	0.000
(FG)-43->[R67]	0.532	0.026	20.162	0.000	(DELTA43)	0.717	0.028	25.587	0.000
(FG)-44->[R68]	0.629	0.022	28.107	0.000	(DELTA44)	0.604	0.028	21.462	0.000

Par.: Parámetro, E.E.: Error estándar, T: Estadístico de contraste, P: Probabilidad de parámetro nulo, Var.: Varianza de la variable latente de error.

Tabla 101. Índices de ajuste para los modelos unidimensionales definidos con distinto número de indicadores

Índices de ajuste	44 indicadores	26 indicadores	19 indicadores	10 indicadores
Descriptivos básicos				
FD	5.867	2.205	1.137	0.231
χ^2	4675.981	1757.527	906.071	184.346
g.l.	902	299	152	35
P	0.000	0.000	0.000	0.000
$\chi^2 / g.l.$	5.184	5.878	5.961	5.267
RMS SR	0.064	0.056	0.051	0.038
Basados en la no centralidad (estimaciones medias)				
PNCP	6.720	2.299	1.135	0.208
RMS EA	0.086	0.088	0.086	0.077
PGI	0.766	0.850	0.893	0.960
APGI	0.743	0.824	0.867	0.937
Otros (sólo disponibles para el contraste con una muestra)				
GFI	0.737	0.829	0.878	0.952
AGFI	0.711	0.800	0.847	0.925
NFI	0.676	0.801	0.859	0.943
NNFI	0.706	0.813	0.864	0.940
CFI	0.720	0.828	0.879	0.953
Δ	0.721	0.829	0.880	0.927

FD: Función de discrepancia, χ^2 : chi-cuadrada del modelo estimado por Máxima Verosimilitud, g.l.: grados de libertad, p: probabilidad de la hipótesis nula de ajuste del modelo a los datos, $\chi^2 / g.l.$: cociente de la chi-cuadrada y sus grados de libertad, RMS SR: residuo estandarizado cuadrático medio, PNCP: Parámetro de no centralidad poblacional, PGI: índice gamma poblacional, APGI: índice gamma poblacional ajustado, RMS EA: error cuadrático medio de aproximación, GFI: índice de bondad de ajuste de Joreskog, AGFI: índice ajustado de bondad de ajuste de Joreskog, NFI: índice normado de ajustado de Bentler-Bonett, NNFI: índice no normado de ajuste de Bentler-Bonett, CFI: índice comparativo de ajuste de Bentler, Δ : delta de Bollen.

Modelo 1F: **44 indicadores** (4, 6, 7, 9, 10, 12, 15, 17, 18, 21, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 38, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 67 y 68), **26 indicadores** (6, 7, 10, 24, 25, 27, 30, 31, 33, 34, 42, 43, 47, 49, 51, 54, 55, 57, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 67 y 68), **19 indicadores** (6, 7, 10, 27, 30, 33, 34, 42, 43, 47, 51, 54, 57, 61, 62, 63, 64, 65 y 68), **10 indicadores** (6, 33, 34, 43, 51, 54, 57, 63, 65 y 68)

IV.4.7.2 Modelo de 4 factores relacionados

Se contrasta el ajuste a los datos de un modelo de 4 factores relacionados con un total de 47 indicadores. Los factores son: robo, vandalismo y abuso (10, 21, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 42, 43, 49, 51, 52, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (2, 5, 11, 12, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 16, 18 y 41) y pleitos y desafío (4, 6, 7, 9, 47, 55, 61, 62 y 67). Al estimar los parámetros por Máxima Verosimilitud resultan todos significativos (ver Tabla 100). Los índices de ajuste son algo pobres. La función de discrepancia toma un valor de buen ajuste menor a 2 (1.288). Seis de los 14 índices de ajuste contemplados adoptaron valores de adecuados (RMS SR=0.061, RMS EA=0.059, PGI=0.867, APCI=0.855, AGFI=0.811 y Δ =0.816). Los valores de los restantes indicadores son malos ($\chi^2_{(1028)}=3557.022$, $\chi^2/g.l.=3.460$, PNCP=3.592, GFI=0.828, NFI=0.760, NNFI=0.806 y CFI=0.816) (véase Tabla 104).

Para mejorar el ajuste se reduce el número de indicadores. En factor de robo, vandalismo y abuso nos quedamos con los 10 indicadores cuyos parámetros son mayores a .60 (27, 34, 43, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68); en el factor de travesuras con malicia nos quedamos con los 7 indicadores cuyos parámetros con mayores a .50 (29, 32, 38, 46, 50, 58 y 59); en el factor de abondo de la escuela no se reducen indicadores, quedando con sus 4 iniciales (15, 16, 18 y 41); y el factor de pleitos y de conducta negativista desafiante se reduce a los 5 indicadores con parámetros mayores a .60 (6, 7, 55, 61 y 62) (ver Tabla 102).

El modelo de 4 factores relacionados con un total de 26 indicadores, estimado por Máxima Verosimilitud, tiene todos sus parámetros significativos (véase Tabla 101). Los índices de ajuste mejoran, dando en conjunto un ajuste adecuado. Con valores de buen ajuste se tienen 4 indicadores (FD=1.288, PNCP=0.999, APCI=0.915 y Δ =0.905). Con valores de ajuste adecuado se tienen ocho indicadores (RMS SR=0.060, RMS EA=0.058, PGI=0.929, GFI=0.905,

AGFI=0.886, NFI=0.872, NNFI=0.894, CFI=0.905). Sólo dos indicadores reflejando mal ajuste ($\chi^2_{(293)}=1026.345$, $\chi^2/g.l.=3.503$) (véase Tabla 104).

Buscando un ajuste perfecto se simplifica más el número de indicadores. Se elimina el reactivo 43 como indicador del factor de robo, vandalismo y conducta de abuso al tener un parámetro menor a .60; se elimina el reactivo 38 como indicador de travesuras con malicia al tener un parámetro menor a .50, se eliminan el reactivo 16 como indicador de abandono escolar al tener parámetros menores a .50 y se elimina el reactivo 61 como indicador de pleitos al tener parámetros menores a .60. Debido a que el reactivo 41 del factor de abandono escolar también tiene un parámetro menor a .50, se elimina en una cuarta definición del modelo (véase Tabla 103).

El modelo de 4 factores relacionados con un total de 22 indicadores, estimado por Máxima Verosimilitud, tiene todos sus parámetros significativos. Los índices de ajuste mejoran aún más, dando en conjunto un ajuste adecuado. Con valores de buen ajuste se tienen 6 indicadores (FD=0.843, PNCP=0.603, APGI=0.935, AGFI=0.910, NFI=0.901 y $\Delta=0.929$). Con valores de ajuste adecuado se tienen seis indicadores (RMS SR=0.058, RMS EA=0.055, PGI=0.948, GFI=0.928, NNFI=0.919 y CFI=0.929). Sólo dos indicadores reflejando mal ajuste ($\chi^2_{(203)}=671.668$, $\chi^2/g.l.=3.309$). Si se elimina el reactivo 41 como indicador del factor de abandono escolar, el ajuste del modelo a los datos se puede considerar bueno. Con valores de buen ajuste se tienen 8 indicadores (FD=0.701, RMS SR=0.049, PNCP=0.480, PGI=0.956, APGI=0.945, AGFI=0.920, NFI=0.915 y $\Delta=0.941$). Con valores de ajuste adecuado se tienen 4 indicadores (RMS EA=0.051, GFI=0.937, NNFI=0.932 y CFI=0.941). Sólo dos indicadores reflejando mal ajuste ($\chi^2_{(183)}=558.466$, $\chi^2/g.l.=3.052$), quedando el cociente entre la chi-cuadrada y sus grados de libertad muy próximo al límite de ajuste adecuado (véase Tabla 103).

Tabla 102. Parámetros del modelo de 4 factores relacionados con 47 indicadores

	Par	E.E.	T	p	Var.	Par	E.E.	T	p
(Robo)-1->[R10]	0.581	0.025	23.393	0.000	(DELTA1)	0.663	0.029	22.993	0.000
(Robo)-2->[R21]	0.503	0.028	18.092	0.000	(DELTA2)	0.747	0.028	26.739	0.000
(Robo)-3->[R24]	0.541	0.026	20.499	0.000	(DELTA3)	0.707	0.029	24.778	0.000
(Robo)-4->[R25]	0.532	0.027	19.905	0.000	(DELTA4)	0.717	0.028	25.214	0.000
(Robo)-5->[R27]	0.634	0.023	28.103	0.000	(DELTA5)	0.598	0.029	20.920	0.000
(Robo)-6->[R30]	0.549	0.026	21.056	0.000	(DELTA6)	0.699	0.029	24.393	0.000
(Robo)-7->[R31]	0.552	0.026	21.267	0.000	(DELTA7)	0.695	0.029	24.253	0.000
(Robo)-8->[R34]	0.729	0.018	40.488	0.000	(DELTA8)	0.468	0.026	17.818	0.000
(Robo)-9->[R42]	0.582	0.025	23.461	0.000	(DELTA9)	0.662	0.029	22.956	0.000
(Robo)-10->[R43]	0.609	0.024	25.798	0.000	(DELTA10)	0.629	0.029	21.835	0.000
(Robo)-11->[R49]	0.513	0.027	18.729	0.000	(DELTA11)	0.736	0.028	26.167	0.000
(Robo)-12->[R51]	0.644	0.022	29.163	0.000	(DELTA12)	0.585	0.028	20.551	0.000
(Robo)-13->[R52]	0.491	0.028	17.400	0.000	(DELTA13)	0.759	0.028	27.413	0.000
(Robo)-14->[R54]	0.788	0.015	52.687	0.000	(DELTA14)	0.380	0.024	16.115	0.000
(Robo)-15->[R57]	0.634	0.023	28.165	0.000	(DELTA15)	0.597	0.029	20.898	0.000
(Robo)-16->[R63]	0.691	0.020	34.751	0.000	(DELTA16)	0.522	0.028	18.983	0.000
(Robo)-17->[R64]	0.623	0.023	27.070	0.000	(DELTA17)	0.612	0.029	21.310	0.000
(Robo)-18->[R65]	0.697	0.020	35.546	0.000	(DELTA18)	0.514	0.027	18.800	0.000
(Robo)-19->[R68]	0.641	0.022	28.808	0.000	(DELTA19)	0.589	0.029	20.671	0.000
(Travesuras)-20->[R2]	0.474	0.030	15.626	0.000	(DELTA20)	0.775	0.029	26.986	0.000
(Travesuras)-21->[R5]	0.298	0.035	8.493	0.000	(DELTA21)	0.911	0.021	43.728	0.000
(Travesuras)-22->[R11]	0.369	0.033	11.050	0.000	(DELTA22)	0.864	0.025	35.087	0.000
(Travesuras)-23->[R12]	0.494	0.030	16.681	0.000	(DELTA23)	0.756	0.029	25.782	0.000
(Travesuras)-24->[R19]	0.437	0.031	13.891	0.000	(DELTA24)	0.809	0.028	29.390	0.000
(Travesuras)-25->[R23]	0.425	0.032	13.346	0.000	(DELTA25)	0.819	0.027	30.283	0.000
(Travesuras)-26->[R29]	0.556	0.027	20.266	0.000	(DELTA26)	0.691	0.030	22.662	0.000
(Travesuras)-27->[R32]	0.596	0.026	23.018	0.000	(DELTA27)	0.645	0.031	20.937	0.000
(Travesuras)-28->[R37]	0.431	0.032	13.632	0.000	(DELTA28)	0.814	0.027	29.805	0.000
(Travesuras)-29->[R38]	0.554	0.027	20.146	0.000	(DELTA29)	0.693	0.030	22.748	0.000
(Travesuras)-30->[R40]	0.478	0.030	15.842	0.000	(DELTA30)	0.771	0.029	26.726	0.000
(Travesuras)-31->[R46]	0.567	0.027	20.994	0.000	(DELTA31)	0.679	0.031	22.162	0.000
(Travesuras)-32->[R50]	0.545	0.028	19.578	0.000	(DELTA32)	0.703	0.030	23.169	0.000
(Travesuras)-33->[R58]	0.652	0.023	27.764	0.000	(DELTA33)	0.574	0.031	18.740	0.000
(Travesuras)-34->[R59]	0.596	0.026	23.048	0.000	(DELTA34)	0.645	0.031	20.920	0.000
(Escuela)-35->[R15]	0.800	0.020	39.432	0.000	(DELTA35)	0.360	0.032	11.067	0.000
(Escuela)-36->[R16]	0.441	0.032	13.854	0.000	(DELTA36)	0.806	0.028	28.764	0.000
(Escuela)-37->[R18]	0.868	0.019	45.692	0.000	(DELTA37)	0.246	0.033	7.449	0.000
(Escuela)-38->[R41]	0.447	0.032	14.160	0.000	(DELTA38)	0.800	0.028	28.293	0.000
(Pleitos)-39->[R4]	0.561	0.027	21.006	0.000	(DELTA39)	0.685	0.030	22.862	0.000
(Pleitos)-40->[R6]	0.687	0.021	32.232	0.000	(DELTA40)	0.527	0.029	17.981	0.000
(Pleitos)-41->[R7]	0.613	0.025	24.883	0.000	(DELTA41)	0.625	0.030	20.694	0.000
(Pleitos)-42->[R9]	0.581	0.026	22.377	0.000	(DELTA42)	0.663	0.030	22.008	0.000
(Pleitos)-43->[R47]	0.599	0.025	23.782	0.000	(DELTA43)	0.641	0.030	21.237	0.000
(Pleitos)-44->[R55]	0.641	0.023	27.376	0.000	(DELTA44)	0.589	0.030	19.622	0.000
(Pleitos)-45->[R61]	0.612	0.025	24.788	0.000	(DELTA45)	0.626	0.030	20.739	0.000
(Pleitos)-46->[R62]	0.669	0.022	30.119	0.000	(DELTA46)	0.553	0.030	18.637	0.000
(Pleitos)-47->[R67]	0.586	0.026	22.796	0.000	(DELTA47)	0.656	0.030	21.768	0.000
(Travesuras)-95-(Robo)						0.554	0.029	18.919	0.000
(Escuela)-96-(Robo)						0.512	0.031	16.446	0.000
(Pleitos)-97-(Robo)						0.766	0.020	39.262	0.000
(Escuela)-98-(Travesuras)						0.373	0.037	10.044	0.000
(Pleitos)-99-(Travesuras)						0.724	0.024	30.503	0.000
(Pleitos)-100-(Escuela)						0.419	0.036	11.688	0.000

Par.: Parámetro, E.E.: Error estándar, T: Estadístico de contraste, P: Probabilidad de parámetro nulo, Var.: Varianza de la variable latente de error.

Tabla 103. Parámetros del modelo de 4 factores relacionados con 26 indicadores

Par.	E. E.	T	P	Var.	Par.	E. E.	T	P
------	-------	---	---	------	------	-------	---	---

(Robo)-1->[R27]	0.623	0.023	26.540	0.000	(DELTA1)	0.611	0.029	20.869	0.000
(Robo)-2->[R34]	0.739	0.018	40.953	0.000	(DELTA2)	0.453	0.027	16.988	0.000
(Robo)-3->[R43]	0.572	0.026	22.342	0.000	(DELTA3)	0.672	0.029	22.926	0.000
(Robo)-4->[R51]	0.645	0.023	28.661	0.000	(DELTA4)	0.583	0.029	20.064	0.000
(Robo)-5->[R54]	0.817	0.014	58.377	0.000	(DELTA5)	0.332	0.023	14.509	0.000
(Robo)-6->[R57]	0.630	0.023	27.120	0.000	(DELTA6)	0.603	0.029	20.636	0.000
(Robo)-7->[R63]	0.714	0.019	36.930	0.000	(DELTA7)	0.491	0.028	17.790	0.000
(Robo)-8->[R64]	0.637	0.023	27.808	0.000	(DELTA8)	0.594	0.029	20.373	0.000
(Robo)-9->[R65]	0.730	0.019	39.453	0.000	(DELTA9)	0.467	0.027	17.271	0.000
(Robo)-10->[R68]	0.644	0.023	28.524	0.000	(DELTA10)	0.585	0.029	20.112	0.000
(Travesuras)-11->[R29]	0.568	0.028	20.121	0.000	(DELTA11)	0.677	0.032	21.069	0.000
(Travesuras)-12->[R32]	0.599	0.027	22.098	0.000	(DELTA12)	0.641	0.032	19.745	0.000
(Travesuras)-13->[R38]	0.490	0.031	15.799	0.000	(DELTA13)	0.760	0.030	25.042	0.000
(Travesuras)-14->[R46]	0.576	0.028	20.614	0.000	(DELTA14)	0.668	0.032	20.718	0.000
(Travesuras)-15->[R50]	0.578	0.028	20.724	0.000	(DELTA15)	0.666	0.032	20.642	0.000
(Travesuras)-16->[R58]	0.686	0.024	29.045	0.000	(DELTA16)	0.529	0.032	16.294	0.000
(Travesuras)-17->[R59]	0.601	0.027	22.229	0.000	(DELTA17)	0.639	0.032	19.665	0.000
(Escuela)-18->[R15]	0.798	0.021	38.778	0.000	(DELTA18)	0.363	0.033	11.053	0.000
(Escuela)-19->[R16]	0.436	0.032	13.659	0.000	(DELTA19)	0.810	0.028	29.132	0.000
(Escuela)-20->[R18]	0.874	0.019	45.420	0.000	(DELTA20)	0.236	0.034	7.007	0.000
(Escuela)-21->[R41]	0.442	0.032	13.930	0.000	(DELTA21)	0.805	0.028	28.699	0.000
(Pleitos)-22->[R6]	0.699	0.022	31.174	0.000	(DELTA22)	0.512	0.031	16.348	0.000
(Pleitos)-23->[R7]	0.624	0.026	24.472	0.000	(DELTA23)	0.610	0.032	19.177	0.000
(Pleitos)-24->[R55]	0.644	0.025	26.039	0.000	(DELTA24)	0.586	0.032	18.420	0.000
(Pleitos)-25->[R61]	0.587	0.027	21.800	0.000	(DELTA25)	0.655	0.032	20.681	0.000
(Pleitos)-26->[R62]	0.685	0.023	29.810	0.000	(DELTA26)	0.531	0.031	16.852	0.000
(Travesuras)-53-(Robo)						0.535	0.032	16.735	0.000
(Escuela)-54-(Robo)						0.488	0.032	15.061	0.000
(Pleitos)-55-(Robo)						0.725	0.024	30.108	0.000
(Escuela)-56-(Travesuras)						0.365	0.039	9.414	0.000
(Pleitos)-57-(Travesuras)						0.703	0.028	24.858	0.000
(Pleitos)-58-(Escuela)						0.414	0.038	11.023	0.000

Par.: Parámetro, E.E.: Error estándar, T: Estadístico de contraste, P: Probabilidad de parámetro nulo, Var.: Varianza de la variable latente de error.

Tabla 104. Índices de ajuste para los modelos de 4 factores relacionados definidos con distinto número de indicadores

Índices de ajuste	57 indicadores	26 indicadores	22 indicadores	21 indicadores
Descriptivos básicos				
FD	4.463	1.288	0.843	0.701
χ^2	3557.022	1026.345	671.668	558.466
g.l.	1028	293	203	183
P	0.000	0.000	0.000	0.000
$\chi^2 / g.l.$	3.460	3.503	3.309	3.052
RMS SR	0.061	0.060	0.058	0.049
Basados en la no centralidad (estimaciones medias)				
PNCP	3.592	0.999	0.603	0.480
RMS EA	0.059	0.058	0.055	0.051
PGI	0.867	0.929	0.948	0.956
APGI	0.855	0.915	0.935	0.945
Otros (sólo disponibles para el contraste con una muestra)				
GFI	0.828	0.905	0.928	0.937
AGFI	0.811	0.886	0.910	0.920
NFI	0.760	0.872	0.901	0.915
NNFI	0.806	0.894	0.919	0.932

CFI	0.816	0.905	0.929	0.941
Δ	0.816	0.905	0.929	0.941

FD: Función de discrepancia, χ^2 : chi-cuadrada del modelo estimado por Máxima Verosimilitud, g.l.: grados de libertad, p: probabilidad de la hipótesis nula de ajuste del modelo a los datos, $\chi^2 / g.l.$: cociente de la chi-cuadrada y sus grados de libertad, RMS SR: residuo estandarizado cuadrático medio, PNCP: Parámetro de no centralidad poblacional, PGI: índice gamma poblacional, APGI: índice gamma poblacional ajustado, RMS EA: error cuadrático medio de aproximación, GFI: índice de bondad de ajuste de Joreskog, AGFI: índice ajustado de bondad de ajuste de Joreskog, NFI: índice normado de ajustado de Bentler-Bonett, NNFI: índice no normado de ajuste de Bentler-Bonett, CFI: índice comparativo de ajuste de Bentler, Δ : delta de Bollen.

Modelo de 4FR: **con 57 indicadores**: robo, vandalismo y abuso (4, 5, 27, 30, 31, 34, 42, 43, 49, 51, 52, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (2, 5, 11, 12, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 16, 18 y 41) y pleitos y desafío (4, 6, 7, 9, 43, 47, 55, 61, 62 y 67); **con 26 indicadores**: robo, vandalismo y abuso (27, 34, 43, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 38, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 16, 18 y 41) y pleitos y desafío (6, 7, 55, 61 y 62); **con 22 indicadores**: robo, vandalismo y abuso (27, 34, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 18 y 41) y pleitos y desafío (6, 7, 55 y 62); **con 21 indicadores**: robo, vandalismo y abuso (27, 34, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15 y 18) y pleitos y desafío (6, 7, 55 y 62).

Se estima el ajuste de un modelo jerarquizado con 4 factores (robo y vandalismo, travesuras, abandono escolar y pleitos) subordinados a uno general (conducta disocial) con un total de 22 indicadores ó 21 (sin el reactivo 41). No se observa mejora con respecto al modelo de factores relacionados, siendo los valores de los índices de ajuste ligeramente más altos en el modelo de factores relacionados. Al rechazarse la hipótesis nula de equivalencia de modelos por la prueba de la diferencia de las chi-cuadradas, se debe afirmar que el ajuste es superior para los modelos de factores relacionados. Los grados de libertad de este estadístico se definen por la diferencia de los grados de libertad de los modelos comparados. Para los modelos con un total de 22 indicadores, el estadístico sería: $d\chi^2 = 704.018 - 671.668 = 32.330$; g.l.= $205 - 203 = 2$, $p=.000$. Para los modelos con un total de 21 indicadores, el estadístico sería: $d\chi^2 = 593.963 - 558.466 = 35.470$; g.l.= $185 - 183 = 2$, $p=.000$ (véanse Tablas 104 y 105).

Tabla 105. Índice de ajuste para el modelo jerarquizado con 4 factores y un total de 22 ó 21 indicadores

Índices de ajuste	4FJ-22	4FJ-21
Descriptivos básicos		
FD	0.883	0.745
χ^2	704.018	593.963
g.l.	205	185
P	0.000	0.000

χ^2 / g.l.	3.434	3.211
RMS SR	0.061	0.052
Basados en la no centralidad (estimaciones medias)		
PNCP	0.655	0.538
RMS EA	0.057	0.054
PGI	0.944	0.951
APGI	0.931	0.939
Otros (sólo disponibles para el contraste con una muestra)		
GFI	0.923	0.932
AGFI	0.906	0.915
NFI	0.897	0.910
NNFI	0.915	0.927
CFI	0.924	0.936
Δ	0.924	0.936

FD: Función de discrepancia, χ^2 : chi-cuadrada del modelo estimado por Máxima Verosimilitud, g.l.: grados de libertad, p: probabilidad de la hipótesis nula de ajuste del modelo a los datos, χ^2 / g.l.: cociente de la chi-cuadrada y sus grados de libertad, RMS SR: residuo estandarizado cuadrático medio, PNCP: Parámetro de no centralidad poblacional, PGI: índice gamma poblacional, APGI: índice gamma poblacional ajustado, RMS EA: error cuadrático medio de aproximación, GFI: índice de bondad de ajuste de Joreskog, AGFI: índice ajustado de bondad de ajuste de Joreskog, NFI: índice normado de ajustado de Bentler-Bonett, NNFI: índice no normado de ajuste de Bentler-Bonett, CFI: índice comparativo de ajuste de Bentler, Δ : delta de Bollen.

4FJ-22: Conducta disocial (robo, travesuras, abandono escolar y pleitos), robo, vandalismo y abuso (27, 34, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 18 y 41) y pleitos y desafío (6, 7, 55 y 62); **4FJ-21:** Conducta disocial (robo, travesuras, abandono escolar y pleitos), robo, vandalismo y abuso (27, 34, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15 y 18) y pleitos y desafío (6, 7, 55 y 62).

IV.4.7.3 Modelo de 6 factores relacionados

Se procede a contrastar un modelo de 6 factores relacionados con un total de 49 indicadores. El factor de robo, vandalismo y conducta de abuso tiene 15 indicadores: 10, 24 25, 27, 30, 31, 34, 47, 51, 52, 54, 63, 64, 65 y 68, el factor de travesuras, malicia y conducta negativista desafiante cuenta con otros 16 indicadores: 2, 5, 11, 12, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 46, 50, 53, 58, 59, el factor de abandono de la escuela posee 4 indicadores: 15, 16, 18 y 41, el factor de pleitos y armas tiene 8 indicadores: 4, 6, 7, 9, 55, 61, 62 y 67), el factor de graffiti cuenta con 3 indicadores: 42, 43 y 44 y el factor de agresividad e impulsividad tiene 3 indicadores: 21, 48 y 49. Todos los parámetros del modelo son significativos (véase Tabla 106).

Tabla 106. *Parámetros del modelo de 6 factores relacionados con 49 indicadores*

	Par.	E. E.	T	P	Var.	Par.	E. E.	T	P
(Robo)-1->[R10]	0.586	0.025	23.681	0.000	(DELTA1)	0.657	0.029	22.641	0.000
(Robo)-2->[R24]	0.542	0.026	20.458	0.000	(DELTA2)	0.706	0.029	24.603	0.000
(Robo)-3->[R25]	0.531	0.027	19.751	0.000	(DELTA3)	0.718	0.029	25.125	0.000
(Robo)-4->[R27]	0.650	0.022	29.529	0.000	(DELTA4)	0.578	0.029	20.229	0.000
(Robo)-5->[R30]	0.543	0.026	20.535	0.000	(DELTA5)	0.705	0.029	24.548	0.000
(Robo)-6->[R31_1]	0.538	0.027	20.170	0.000	(DELTA6)	0.711	0.029	24.811	0.000
(Robo)-7->[R34]	0.742	0.018	42.284	0.000	(DELTA7)	0.450	0.026	17.286	0.000
(Robo)-8->[R47]	0.554	0.026	21.292	0.000	(DELTA8)	0.693	0.029	24.034	0.000
(Robo)-9->[R51]	0.642	0.022	28.780	0.000	(DELTA9)	0.587	0.029	20.481	0.000
(Robo)-10->[R52]	0.495	0.028	17.557	0.000	(DELTA10)	0.755	0.028	27.042	0.000
(Robo)-11->[R54]	0.798	0.015	54.727	0.000	(DELTA11)	0.363	0.023	15.616	0.000
(Robo)-12->[R63]	0.702	0.020	35.887	0.000	(DELTA12)	0.508	0.027	18.513	0.000
(Robo)-13->[R64]	0.628	0.023	27.341	0.000	(DELTA13)	0.606	0.029	21.005	0.000
(Robo)-14->[R65]	0.706	0.019	36.531	0.000	(DELTA14)	0.501	0.027	18.371	0.000
(Robo)-15->[R68]	0.635	0.023	28.054	0.000	(DELTA15)	0.597	0.029	20.739	0.000
(Travesuras)-16->[R2]	0.472	0.030	15.636	0.000	(DELTA16))	0.777	0.029	27.247	0.000
(Travesuras)-17->[R5]	0.291	0.035	8.331	0.000	(DELTA17)	0.915	0.020	44.861	0.000
(Travesuras)-18->[R11]	0.370	0.033	11.160	0.000	(DELTA18)	0.863	0.025	35.128	0.000
(Travesuras)-19->[R12]	0.492	0.030	16.661	0.000	(DELTA19)-)	0.758	0.029	26.071	0.000
(Travesuras)-20->[R19]	0.442	0.031	14.197	0.000	(DELTA20)	0.804	0.028	29.205	0.000
(Travesuras)-21->[R23]	0.410	0.032	12.785	0.000	(DELTA21)-	0.832	0.026	31.585	0.000
(Travesuras)-22->[R29]	0.554	0.027	20.279	0.000	(DELTA22)	0.693	0.030	22.911	0.000
(Travesuras)-23->[R32]	0.581	0.026	22.116	0.000	(DELTA23)-)	0.663	0.031	21.714	0.000
(Travesuras)-24->[R37]	0.435	0.031	13.847	0.000	(DELTA24)	0.811	0.027	29.746	0.000
(Travesuras)-25->[R38]	0.561	0.027	20.765	0.000	(DELTA25)	0.685	0.030	22.574	0.000
(Travesuras)-26->[R40]	0.491	0.030	16.616	0.000	(DELTA26)	0.759	0.029	26.119	0.000
(Travesuras)-27->[R46]	0.566	0.027	21.071	0.000	(DELTA27)	0.680	0.030	22.369	0.000
(Travesuras)-28->[R50]	0.557	0.027	20.502	0.000	(DELTA28)	0.689	0.030	22.754	0.000
(Travesuras)-29->[R53]	0.469	0.030	15.495	0.000	(DELTA29)	0.780	0.028	27.422	0.000
(Travesuras)-30->[R58]	0.638	0.024	26.660	0.000	(DELTA30)	0.593	0.031	19.455	0.000
(Travesuras)-31->[R59]	0.591	0.026	22.874	0.000	(DELTA31)	0.650	0.031	21.276	0.000
(Escolar)-32->[R15]	0.802	0.020	39.699	0.000	(DELTA32)	0.357	0.032	11.036	0.000
(Escolar)-33->[R161]	0.441	0.032	13.880	0.000	(DELTA33)	0.805	0.028	28.702	0.000
(Escolar)-34->[R18]	0.866	0.019	45.696	0.000	(DELTA34)	0.250	0.033	7.625	0.000
(Escolar)-35->[R41]	0.450	0.032	14.266	0.000	(DELTA35)	0.798	0.028	28.113	0.000
(Pleitos)-36->[R4]	0.565	0.027	21.136	0.000	(DELTA36)	0.680	0.030	22.487	0.000
(Pleitos)-37->[R6]	0.696	0.021	32.830	0.000	(DELTA37)	0.516	0.030	17.481	0.000
(Pleitos)-38->[R7]	0.609	0.025	24.324	0.000	(DELTA38)	0.630	0.030	20.672	0.000
(Pleitos)-39->[R9]	0.589	0.026	22.817	0.000	(DELTA39)	0.653	0.030	21.467	0.000
(Pleitos)-40->[R55]	0.645	0.023	27.489	0.000	(DELTA40)	0.584	0.030	19.277	0.000
(Pleitos)-41->[R61]	0.612	0.025	24.617	0.000	(DELTA41)	0.625	0.030	20.529	0.000
(Pleitos)-42->[R62]	0.665	0.023	29.457	0.000	(DELTA42)	0.557	0.030	18.550	0.000
(Pleitos)-43->[R67]	0.591	0.026	22.986	0.000	(DELTA43)	0.650	0.030	21.373	0.000
(Grafiti)-44->[R42]	0.766	0.022	35.462	0.000	(DELTA44)	0.414	0.033	12.525	0.000
(Grafiti)-45->[R43]	0.757	0.022	34.709	0.000	(DELTA45)	0.426	0.033	12.903	0.000
(Grafiti)-46->[R44]	0.529	0.030	17.691	0.000	(DELTA46)	0.720	0.032	22.717	0.000
(Agresividad)-47->[R21]	0.571	0.031	18.644	0.000	(DELTA47)	0.673	0.035	19.223	0.000
(Agresividad)-48->[R48]	0.466	0.033	13.919	0.000	(DELTA48)	0.783	0.031	25.152	0.000
(Agresividad)-49->[R49]	0.630	0.029	21.402	0.000	(DELTA49)	0.604	0.037	16.292	0.000
(Travesuras)-99-(Robo)						0.537	0.030	17.873	0.000
(Escolar)-100-(Robo)						0.508	0.032	16.116	0.000
(Pleitos)-101-(Robo)						0.724	0.022	32.516	0.000
(Grafiti)-102-(Robo)						0.725	0.025	29.027	0.000
(Agresividad)-103-(Robo)						0.775	0.031	24.632	0.000
(Escolar)-104-(Travesuras)						0.381	0.037	10.335	0.000
(Pleitos)-105-(Travesuras)						0.741	0.023	32.077	0.000
(Grafiti)-106-(Travesuras)						0.519	0.035	14.839	0.000
(Agresividad)-107-(Travesuras)						0.676	0.037	18.309	0.000
(Pleitos)-108-(Escolar)						0.414	0.036	11.396	0.000
(Grafiti)-109-(Escolar)						0.346	0.040	8.584	0.000

(Agresividad)-110-(Escolar)	0.487	0.043	11.205	0.000
(Grafiti)-111-(Pleitos)	0.642	0.031	20.888	0.000
(Agresividad)-112-(Pleitos)	0.695	0.037	18.968	0.000
(Agresividad)-113-(Grafiti)	0.711	0.039	18.150	0.000

Par.: Parámetro, E.E.: Error estándar, T: Estadístico de contraste, P: Probabilidad de parámetro nulo, Var.: Varianza de la variable latente de error.

Los índices de ajuste son algo débiles. En un nivel adecuado de ajuste se hallan seis índices de los 14 considerados (RMS SR=.060, RMS EA=0.056, PGI=0.874, APCI=0.861, AGFI=0.816 y $\Delta=0.820$). Los restantes reflejan mal ajuste (FD=4.579, $\chi^2_{(1112)}=3649.725$, $\chi^2/g.l.=3.282$, PNCP=3.524, AGFI=0.816, NFI=0.760, NNFI=0.808, CFI=0.819) (véase Tabla 107).

Tabla 107. Índices de ajuste para los modelos de 6 factores relacionados definidos con distinto número de indicadores

Índices de ajuste	49 indicadores	29 indicadores	28 indicadores	27 indicadores
Descriptivos básicos				
FD	4.579	1.379	1.149	0.994
χ^2	3649.725	1098.810	915.485	792.285
g.l.	1112	362	335	309
P	0.000	0.000	0.000	0.000
$\chi^2 / g.l.$	3.282	3.036	2.733	2.564
RMS SR	0.060	0.055	0.054	0.046
Basados en la no centralidad (estimaciones medias)				
PNCP	3.524	0.921	0.750	0.615
RMS EA	0.056	0.050	0.047	0.045
PGI	0.874	0.940	0.949	0.956
APGI	0.861	0.928	0.938	0.947
Otros (sólo disponibles para el contraste con una muestra)				
GFI	0.833	0.913	0.923	0.931
AGFI	0.816	0.896	0.907	0.915
NFI	0.760	0.875	0.892	0.904
NNFI	0.808	0.901	0.919	0.930
CFI	0.819	0.912	0.928	0.939
Δ	0.820	0.913	0.929	0.939

FD: Función de discrepancia, χ^2 : chi-cuadrada del modelo estimado por Máxima Verosimilitud, g.l.: grados de libertad, p: probabilidad de la hipótesis nula de ajuste del modelo a los datos, $\chi^2 / g.l.$: cociente de la chi-cuadrada y sus grados de libertad, RMS SR: residuo estandarizado cuadrático medio, PNCP: Parámetro de no centralidad poblacional, PGI: índice gamma poblacional, APCI: índice gamma poblacional ajustado, RMS EA: error cuadrático medio de aproximación, GFI: índice de bondad de ajuste de Joreskog, AGFI: índice ajustado de bondad de ajuste de Joreskog, NFI: índice normado de ajustado de Bentler-Bonett, NNFI: índice no normado de ajuste de Bentler-Bonett, CFI: índice comparativo de ajuste de Bentler, Δ :

Modelos de 6 factores relacionados: **con 49 indicadores**: robo, vandalismo y conducta de abuso (10, 24 25, 27, 30, 31, 34, 47, 51, 52, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras, malicia y conducta negativista desafiante (2, 5, 11, 12, 19, 23, 29, 32, 37, 38, 40, 46, 50, 53, 58 y 59), abandono de la escuela (15, 16, 18 y 41), pleitos y armas (4, 6, 7, 9, 55, 61, 62 y 67), graffiti (42, 43 y 44), agresividad e impulsividad (21, 48 y 49);

con 29 indicadores: robo y vandalismo (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 38, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 18 y 41), pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62), grafiti (42, 43 y 44) y agresividad (21, 48 y 49); **con 28 indicadores:** robo y vandalismo (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 18 y 41), pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62), grafiti (42, 43 y 44) y conducta negativista desafiante (37, 38 y 40); **con 27 indicadores:** robo y vandalismo (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15 y 18), pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62), grafiti (42, 43 y 44) y conducta negativista desafiante (37, 38 y 40).

Para mejorar los índices de ajuste se reducen el número de indicadores por factor. Para el factor de robo y vandalismo se toman los 8 indicadores con parámetros mayores a .60 (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68). Para el factor travesuras con malicia se toman los 7 indicadores con parámetros mayores a .50 (29, 32, 38, 46, 50, 58 y 59). Para el factor de abandono escolar se descarta sólo el indicador 16 por ser el que presenta un parámetro más bajo, quedándonos con tres indicadores (15, 18 y 41). Para el factor de pleitos y armas nos quedamos con los 6 indicadores con un parámetro mayor .60 (6, 7, 55, 61 y 62). Los factores de graffiti (42, 43 y 44) y agresividad (21, 48 y 49) se mantienen con sus tres indicadores cada uno (véase Tabla 104). Se logra una clara mejoría, alcanzándose un ajuste adecuado. Con un valor de buen ajuste aparecen 5 índices (FD=1.379, PNCP=0.921, RMS EA=0.050, APCI=0.928 y Δ =0.913). Con un valor adecuado se hallan 7 índices (RMS SR=0.055, PGI=0.940, GFI=0.913, AGFI=0.896, NFI=0.875, NNFI=0.901, CFI=0.912). En un nivel de ajuste malo aparecen dos índices ($\chi^2_{(362)}=1098.810$, $\chi^2/g.l.=3.036$) (véase Tabla 107).

Retomando el modelo inicial de 6 factores con 62 indicadores se contrasta el mismo con un número reducido de indicadores, manejándose un total de 28: robo y vandalismo (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 18 y 41), pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62), graffiti (42, 43 y 44) y conducta negativista desafiante (37, 38 y 40). Así, se sustituye el factor de agresividad e impulsividad por el de conducta negativista desafiante. El factor de desafío estaba subsumido en el de travesuras. Todos los parámetros del modelo son significativos y el ajuste mejora respecto al modelo anterior. Con un

valor de buen ajuste se encuentran 6 índices (FD=1.149, PNCP=0.750, RMS EA=0.047, APCI=0.938, AGFI=0.907 y $\Delta=0.929$). Con un valor adecuado se hallan 7 índices ($\chi^2/g.l.=2.733$, RMS SR=0.054, PGI=0.949, GFI=0.923, NFI=0.892, NNFI=0.919, CFI=0.928). En un nivel de ajuste malo aparecen sólo un índice ($\chi^2_{(335)}=915.485$). Si se elimina el indicador 41 del factor de abandono escolar al presentar un parámetro menor a .50, se logra unos índices casi perfectos de ajuste. Con un valor de buen ajuste se encuentran 9 índices (FD=0.994, RMS SR=0.046, PNCP=0.615, RMS EA=0.045, PGI=0.956, APCI=0.947, AGFI=0.915, NFI=0.904 y $\Delta=0.939$). Con un valor adecuado se hallan 4 índices ($\chi^2/g.l.=2.564$, GFI=0.931, NNFI=0.930, CFI=0.939). En un nivel de ajuste malo aparecen sólo un índice ($\chi^2_{(309)}=792.285$) (véase Tabla 107).

Se estima el ajuste de un modelo jerarquizado con 6 factores (robo y vandalismo, travesuras, abandono escolar, pleitos, graffiti y conducta negativista desafiante) subordinados a uno general (conducta disocial) con un total de 28 indicadores ó 27 (sin el reactivo 41). No se observa mejora con respecto al modelo de factores relacionados, siendo los valores de los índices de ajuste ligeramente más altos en el modelo de factores relacionados. Al rechazarse la hipótesis nula de equivalencia de modelos por la prueba de la diferencia de las chi-cuadradas, se debe afirmar que el ajuste es superior para los modelos de factores relacionados. Para los modelos con un total de 28 indicadores, el estadístico sería: $d\chi^2 = 1036.568 - 915.485 = 121.083$; g.l.= 344 – 335 = 9, p=.000. Para los modelos con un total de 27 indicadores, el estadístico sería: $d\chi^2 = 916.337 - 792.285 = 124.052$; g.l.= 318 – 309 = 9, p=.000 (véanse Tablas 107 y 108).

Tabla 108. Índice de ajuste para el modelo jerarquizado con 6 factores y un total de 28 ó 27 indicadores

Índices de ajuste	6FJ-28	6FJ-27
Descriptivos básicos		
FD	1.301	1.150
χ^2	1036.568	916.337

g.l.	344	318
P	0.000	0.000
χ^2 / g.l.	3.013	2.881
RMS SR	0.061	0.055
Basados en la no centralidad (estimaciones medias)		
PNCP	0.953	0.818
RMS EA	0.053	0.051
PGI	0.936	0.943
APGI	0.925	0.932
Otros (sólo disponibles para el contraste con una muestra)		
GFI	0.910	0.917
AGFI	0.894	0.902
NFI	0.878	0.889
NNFI	0.906	0.916
CFI	0.914	0.924
Δ	0.915	0.924

FD: Función de discrepancia, χ^2 : chi-cuadrada del modelo estimado por Máxima Verosimilitud, g.l.: grados de libertad, p: probabilidad de la hipótesis nula de ajuste del modelo a los datos, χ^2 / g.l.: cociente de la chi-cuadrada y sus grados de libertad, RMS SR: residuo estandarizado cuadrático medio, PNCP: Parámetro de no centralidad poblacional, PGI: índice gamma poblacional, APGI: índice gamma poblacional ajustado, RMS EA: error cuadrático medio de aproximación, GFI: índice de bondad de ajuste de Joreskog, AGFI: índice ajustado de bondad de ajuste de Joreskog, NFI: índice normado de ajustado de Bentler-Bonett, NNFI: índice no normado de ajuste de Bentler-Bonett, CFI: índice comparativo de ajuste de Bentler, Δ : delta de Bollen.

6FJ-28: Conducta disocial (robo, travesuras, abandono escolar, pleitos, grafiti y conducta negativista desafiante), robo y vandalismo (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 18 y 41), pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62), grafiti (42, 43 y 44) y conducta negativista desafiante (37, 38 y 40). **6FJ-27:** Conducta disocial (robo, travesuras, abandono escolar, pleitos, grafiti y conducta negativista desafiante), robo y vandalismo (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15 y 18), pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62), grafiti (42, 43 y 44) y conducta negativista desafiante (37, 38 y 40)

Desde la revisión de los modelos con mejor ajuste (véase Tabla 109), se colige que el modelo de un factor con 10 indicadores es el que muestra mejor ajuste, seguido del modelo de 4 factores relacionados con un total de 21 indicadores (robo y vandalismo, travesuras, pleitos y desafío, así como abandono escolar) y en tercer lugar por el modelo de 6 factores relacionados con un total de 27 indicadores (robo y vandalismo, travesuras, pleitos, abandono escolar, grafiti, así como conducta negativista desafiante).

Tabla 109. Resumen de los modelos con mejores índices de ajuste

Índices de ajuste	1F-19	1F-10	4FR-22	4FR-21	6FR-28	6FR-27
FD	1.137	0.231	0.843	0.701	1.149	0.994
χ^2	906.071	184.346	671.668	558.466	915.485	792.285
g.l.	152	35	203	183	335	309

P	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
χ^2 / g.l.	5.961	5.267	3.309	3.052	2.733	2.564
RMS SR	0.051	0.038	0.058	0.049	0.054	0.046
PNCP	1.135	0.208	0.603	0.480	0.750	0.615
RMS EA	0.086	0.077	0.055	0.051	0.047	0.045
PGI	0.893	0.960	0.948	0.956	0.949	0.956
APGI	0.867	0.937	0.935	0.945	0.938	0.947
GFI	0.878	0.952	0.928	0.937	0.923	0.931
AGFI	0.847	0.925	0.910	0.920	0.907	0.915
NFI	0.859	0.943	0.901	0.915	0.892	0.904
NNFI	0.864	0.940	0.919	0.932	0.919	0.930
CFI	0.879	0.953	0.929	0.941	0.928	0.939
Δ	0.880	0.927	0.929	0.941	0.929	0.939

FD: Función de discrepancia, χ^2 : chi-cuadrada del modelo estimado por Máxima Verosimilitud, g.l.: grados de libertad, p: probabilidad de la hipótesis nula de ajuste del modelo a los datos, χ^2 / g.l.: cociente de la chi-cuadrada y sus grados de libertad, RMS SR: residuo estandarizado cuadrático medio, PNCP: Parámetro de no centralidad poblacional, PGI: índice gamma poblacional, APGI: índice gamma poblacional ajustado, RMS EA: error cuadrático medio de aproximación, GFI: índice de bondad de ajuste de Joreskog, AGFI: índice ajustado de bondad de ajuste de Joreskog, NFI: índice normado de ajustado de Bentler-Bonett, NNFI: índice no normado de ajuste de Bentler-Bonett, CFI: índice comparativo de ajuste de Bentler, Δ : delta de Bollen.

1F-19 (6, 7, 10, 27, 30, 33, 34, 42, 43, 47, 51, 54, 57, 61, 62, 63, 64, 65 y 68), **1F-10** (6, 33, 34, 43, 51, 54, 57, 63, 65 y 68).

4FR-22: robo, vandalismo y abuso (27, 34, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 18 y 41) y pleitos y desafío (6, 7, 55 y 62); **4FR-21 indicadores**: robo, vandalismo y abuso (27, 34, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15 y 18) y pleitos y desafío (6, 7, 55 y 62).

6FR-28: robo y vandalismo (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15, 18 y 41), pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62), grafiti (42, 43 y 44) y conducta negativista desafiante (37, 38 y 40); **6FR-27**: robo y vandalismo (27, 34, 51, 54, 63, 64, 65 y 68), travesuras con malicia (29, 32, 46, 50, 58 y 59), abandono escolar (15 y 18), pleitos y armas (6, 7, 55, 61 y 62), grafiti (42, 43 y 44) y conducta negativista desafiante (37, 38 y 40).

En conclusión, la escala se puede manejar bajo varios modelos. Por una parte, se puede contemplar un modelo de un factor único, ponderando con mayor peso a los reactivos: 6, 33, 34, 43, 51, 54, 57, 63, 65 y 68. Asimismo, se pueden manejar cuatro factores relacionados con un total de 21 indicadores (robo, vandalismo y abuso: 27, 34, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68, travesuras con malicia: 29, 32, 46, 50, 58 y 59, abandono escolar: 15 y 18 y pleitos y desafío: 6, 7, 55 y 62) ó seis factores relacionados con un total de 27 indicadores (robo, vandalismo y abuso: 27, 34, 51, 54, 57, 63, 64, 65 y 68, travesuras con malicia: 29, 32, 46, 50, 58 y 59, abandono escolar: 15 y 18 y pleitos y armas: 6, 7, 55 y 62), grafiti (42, 43, y 44) y conducta negativista desafiante (37, 38 y 40).

40). El reactivo 41 sería complementario para el factor de abandono escolar. Así, se define una escala de 30 reactivos: 6, 7, 15, 18, 27, 29, 32, 33, 34, 37, 38, 40, (41), 42, 43, 44, 46, 50, 51, 54, 55, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65 y 68.

Se opta por reducir la escala a 27 reactivos. Si factorizamos por Máxima Verosimilitud estos 27 reactivos, con base en el criterio de Kaiser, se definen 6 factores. Al rotar la matriz factorial ya sea por un método ortogonal (Varimax) u oblicuo (Oblimin) se reproducen los seis factores, explicándose el 48.035% de la varianza total. La matriz factorial rotada por el método Varimax se puede ver en la Tabla 110.

Tabla 110. *Matriz factorial rotada de 6 factores con 27 reactivos*

Reactivos	1	2	3	4	5	6
54. He participado en robos.	.773	.119	.147	.235	.086	.064
34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	.720	.105	.119	.142	.113	.071
65. Me gusta planear robos.	.704	.094	.216	.037	.083	.014
63. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	.670	.083	.171	.161	.107	-.002
64. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	.588	.143	.113	.112	.117	.159
27. Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	.581	.168	.095	.102	.130	.089
51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	.544	.161	.290	.083	.105	-.007
68. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	.521	.258	.180	.261	.059	.050
32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	.132	.590	.028	.082	.023	.181
59. Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	.065	.582	.133	.065	.063	.143
46. Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	.063	.573	.110	.039	.067	.152
58. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	.220	.566	.286	.092	.019	.116
50. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	.179	.512	.133	.084	.027	.142
29. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	.156	.473	.167	.198	.117	.081
62. Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	.289	.201	.574	.118	.096	.093
55. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	.135	.322	.541	.090	.070	.233
7. Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	.276	.104	.525	.207	.058	.130
6. Me gusta participar en pleitos	.255	.334	.507	.164	.117	.053
61. Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	.358	.151	.439	.110	.031	.064
42. Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	.305	.242	.089	.767	.062	.097
43. Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	.399	.120	.203	.515	.052	.038
44. El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	.150	.091	.191	.449	.065	.097
18. Quiero abandonar la escuela	.293	.099	.077	.076	.869	.052
15. He pensado dejar la escuela	.172	.115	.117	.072	.736	.031
40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a	.047	.199	.133	.119	.043	.666

que me demuestren lo contrario						
37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen razón.	.007	.239	.048	.031	-.013	.610
38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	.187	.279	.161	.060	.074	.503

Método de extracción: Máxima Verosimilitud. Método de rotación: Varimax.

IV.8. Validez de la escala ECODI27 y sus 6 factores

IV.5. 1. Validez criterial del ECODI27 y sus 6 factores con el cuestionario A-D

En la prueba criterial de conducta antisocial y delictiva de Seisedos se observa una correlación altamente significativa del ECODI27 con las escalas antisociales y delictivas de Seisedos, tanto por el coeficiente rho de Spearman como r de Pearson (véanse Tablas 111 y 112).

Tabla 111. Correlación por el coeficiente rho de Spearman con el test de conducta Antisocial y Delictiva de Seisedos.

	(n=796)	Conducta antisocial (A)	Conducta delictiva (D)
ECODI27	rho	-.492	-.584
	p (bilateral)	.000	.000
Robo y vandalismo	rho	-.343	-.520
	p (bilateral)	.000	.000
Travesuras	rho	-.506	-.402
	p (bilateral)	.000	.000
Abandono escolar	rho	-.160	-.257
	p (bilateral)	.000	.000
Pleitos y desafío	rho	-.308	-.460
	p (bilateral)	.000	.000
Grafiti	rho	-.314	-.430
	p (bilateral)	.000	.000
Conducta negativista desafiante	rho	-.311	-.279
	p (bilateral)	.000	.000

Tabla 112. Correlación por el coeficiente r de Pearson con el test de conducta Antisocial y Delictiva de Seisedos.

	(n=796)	Conducta antisocial (A)	Conducta delictiva (D)
ECODI27	r	-.536	-.631
	p	.000	.000
Robo y vandalismo	r	-.395	-.689
	p	.000	.000

Travesuras	r	-.530	-.369
	p	.000	.000
Abandono escolar	r	-.275	-.302
	p	.000	.000
Pleitos y desafío	r	-.364	-.495
	p	.000	.000
Graffiti	r	-.352	-.461
	p	.000	.000
Conducta oposicionista desafiante	r	-.324	-.214
	p	.000	.000

IV.8. 2. Validez criterial del ECODI27 y sus 6 factores en relación con su capacidad para diferenciar estudiantes de infractores

La validez criterial también se calcula por la capacidad de la escala ECODI27 y sus seis factores de diferenciar entre estudiantes e infractores. Antes de realizar el contraste de medias entre estudiantes e infractores, se selecciona sólo varones para tener participantes del mismo sexo. En la muestra de infractores se eliminan las dos mujeres, por ser un número muy escaso. Además, se selecciona aleatoriamente entre los estudiantes varones una muestra de tamaño equivalente a la de infractores, es decir, 148.

Por la prueba t de student, se obtienen diferencias significativas en la escala y sus factores, con la excepción de conducta negativista desafiante ($t_{(289,433)}=1.193$, $p=.419$). Los varones infractores puntúan en promedio 18.63 puntos por debajo de los estudiantes varones en la escala ECODI27, 9.30 en Robo y vandalismo, 3.18 en pleitos, 2.49 en graffiti, 1.72 en Travesuras y 1.53 en abandono escolar, es decir, presentan estos rasgos de conducta más definidos. Ambas muestras tienen un promedio equivalente en conducta negativista desafiante, lo que refleja un rasgo de la etapa de desarrollo de los adolescentes (véanse Tablas 113 y 114). Por la prueba U de Mann-Whitney el resultado diferencial es el mismo (véase Tabla 115).

Tabla 113. *Descriptivos de la muestra de estudiantes varones seleccionados al azar y muestra de infractores*

	Muestra	N	Media	D. E.	E. E. Media
ECODI27	Estudiantes	148	102.052	15.4582	1.271
	Infractores	148	83.419	19.632	1.614
Robo y vandalismo	Estudiantes	148	35.520	4.5423	.3734
	Infractores	148	26.223	7.9040	0.650
Travesuras	Estudiantes	148	19.534	5.9240	0.487
	Infractores	148	17.811	5.3342	0.438
Abandono escolar	Estudiantes	148	8.554	2.0678	0.167

Pleitos y desafío	Infractores	148	7.027	2.2826	0.188
	Estudiantes	148	18.338	4.5514	0.374
Grafiti	Infractores	148	15.162	4.9281	0.405
	Estudiantes	148	11.851	3.1824	0.262
Conducta negativista desafiante	Infractores	148	11.851	3.1824	0.287
	Estudiantes	148	8.250	3.2047	0.263
	Infractores	148	7.831	2.8245	0.232

Tabla 114. *Contraste de medias por la prueba t de Student*

	Levene		Student			Diferencia			
	F	p	t	g.l.	p	Media	E.E.	95% IC	
								Inf.	Sup-
ECODI27	7.071	.008	9.070	278.667	.000	18.628	2.054	14.585	22.672
Robo y vandalismo	43.331	.000	12.407	234.546	.000	9.297	0.749	7.821	10.774
Travesuras	1.586	.209	2.629	294	.009	1.723	0.655	0.433	3.013
Abandono escolar	4.495	.035	6.032	291.176	.000	1.527	0.253	1.029	2.025
Pleitos y desafío	2.137	.145	5.759	294	.000	3.176	0.551	2.090	4.261
Grafiti	2.434	.120	6.397	294	.000	2.486	0.389	1.721	3.251
Negativista desafiante	4.770	.030	1.193	289.433	.234	0.419	0.351	-0.272	1.110

Tabla 115. *Contraste de tendencia central por la prueba U de Mann-Whitney*

	Mmuestra	N	R. M.	S. R.	U	W	Z	p
Robo y vandalismo	Estudiantes	148	198.36	29357.5				
	Infractores	148	98.64	14598.5	3572.5	14598.5	-10.043	.000
	Total	296						
Travesuras	Estudiantes	148	160.41	23740				
	Infractores	148	136.59	20216	9190	20216	-2.398	.016
	Total	296						
Abandono escolar	Estudiantes	148	179.33	26540.5				
	Infractores	148	117.67	17415.5	6389.5	17415.5	-6.379	.000
	Total	296						
Pleitos y desafío	Estudiantes	148	174.78	25868				
	Infractores	148	122.22	18088	7062	18088	-5.296	.000
	Total	296						
Grafiti	Estudiantes	148	179.29	26535				
	Infractores	148	117.71	17421	6395	17421	-6.230	.000
	Total	296						
Negativista desafiante	Estudiantes	148	152.61	22586.5				
	Infractores	148	144.39	21369.5	10343.5	21369.5	-0.831	.406
	Total	296						

IV.5.3. Validez concurrente con el EPI y sesgo de deseabilidad social

En la muestra conjunta de estudiantes e infractores varones, se obtuvo una validez concurrente con los factores de Extroversión y Neuroticismo del Inventario de Personalidad de Eysenck (EPI) con correlaciones significativas y negativas, ya sea que se calcula por el coeficiente rho de Spearman (véase Tabla 114) o r de Pearson. Como se esperaba es mayor la correlación con extroversión que con neuroticismo (véase Tabla 116). De los factores del ECODI27, el de travesuras es el que más correlaciona con extroversión.

Tabla 116. *Correlación por la rho de Spearman de ECODI27 y sus factores con las escalas del EPI*

ECODI27	Correlación	EPI		
		E	N	S
Suma total	rho	-.264	-.161	-.110
	p (bilateral)	.000	.000	.002
	N	796	796	796
Robo y vandalismo	rho	-.087	-.106	-.072*
	p (bilateral)	.014	.003	.042
	N	796	796	796
Travesuras	rho	-.408	-.105	-.170
	p (bilateral)	.000	.003	.000
	N	796	796	796
Abandono escolar	rho	.014	-.088	-.043
	p (bilateral)	.699	.013	.220
	N	796	796	796
Pleitos y desafío	rho	-.170	-.167	.013
	p (bilateral)	.000	.000	.707
	N	796	796	796
Grafiti	rho	-.122	-.053	-.031
	p (bilateral)	.001	.138	.389
	N	796	796	796
Conducta negativista desafiante	rho	-.205	-.112	-.146
	p (bilateral)	.000	.002	.000
	N	796	796	796

EPI: N=Neuroticismo, E=Extroversión y S=Sinceridad.

El sesgo con deseabilidad social es significativo, pero débil, ya sea que se calcula por el coeficiente rho de Spearman (véase Tabla 116) o r de Pearson (véase Tabla 117). Las correlaciones son inversas. Así, a mayor presencia de conductas disociales, la persona encuestada muestra menos deseabilidad social en sus respuestas; y a la inversa, a menor presencia de conductas disociales, más deseabilidad social. No obstante, la varianza compartida por ambas escalas es menor del 2%. De ahí que debe concluirse que no resulta un sesgo importante que requiere corrección.

Tabla 117. Correlación por el coeficiente *r* de Pearson de ECODI27 y sus factores con las escalas del EPI

ECODI27	Correlación	EPI		
		E	N	S
Suma total	r	-.158	-.151	-.101
	p (bilateral)	.000	.000	.004
	N	796	796	796
Robo y vandalismo	r	-.045	-.112	-.057
	p (bilateral)	.200	.002	.106
	N	796	796	796
Travesuras	r	-.231	-.101	-.165
	p (bilateral)	.000	.004	.000
	N	796	796	796
Abandono escolar	r	.013	-.088	-.039
	p (bilateral)	.711	.014	.271
	N	796	796	796
Pleitos y desafío	r	-.157	-.162	.019
	p (bilateral)	.000	.000	.589
	N	796	796	796
Grafiti	r	-.096	-.072	-.038
	p (bilateral)	.007	.042	.287
	N	796	796	796
Conducta negativista desafiante	r	-.099	-.096	-.142
	p (bilateral)	.005	.006	.000
	N	796	796	796

EPI: E=Extroversión, N=Neuroticismo y S=Sinceridad.

IV.4.9. Distribución de la escala ECODI27 y sus factores

F1ECODI (*robo, vandalismo y abuso*)= r27+r34+r51+r54+r57+r63+r64+r65+r68.

F2ECODI (*travesuras con malicia*) = r29 + r32 + r46 + r50 + r58 + r59.

F3ECODI (*abandono escolar*) = r15 + r18.

F4ECODI (*pleitos y armas*)= r6 + r7 + r55 + r62.

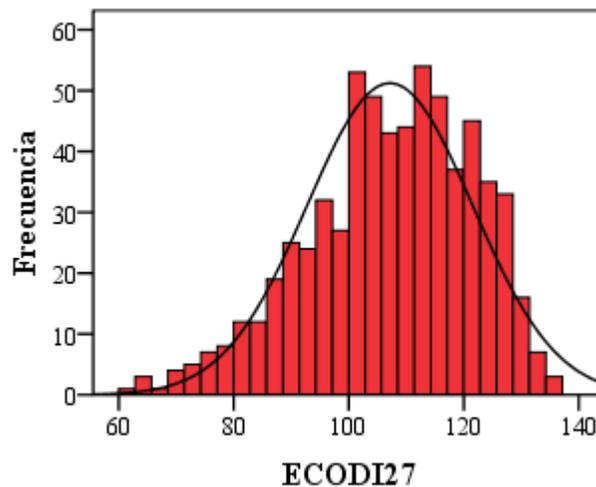
F5ECODI (*grafiti*)= r42 + r43 + r44.

F6ECODI (*conducta negativista desafiante*) = r37 + r38 + r40.

La media definida por suma ponderada y sus 6 factores definidos por suma simple no se ajustan a una curva normal en la muestra de estudiantes (véase Tabla 118 y Figura 70), ni en la muestra conjunta de estudiantes e infractores. Así, la escala se estandariza por puntuaciones de centil. No obstante, en la muestra de infractores, las distribuciones de escala y sus factores se ajustan a una curva normal, salvo el factor de abandono de la escuela (véase Tabla 119 y Figura 71).

Tabla 118. Distribución y contraste del ajuste de la distribución a una curva normal en la muestra de estudiantes

	ECODI27	F1	F2	F3	F4	F5	F6
Rango	27-135	8-40	6-30	2-10	5-25	3-15	3-15
Muestra de estudiantes (N=648)							
Mínimo	61	17	6	2	6	3	3
Máximo	135	40	30	10	25	15	15
Media	107.142	36.694	20.380	8.572	20.072	12.559	8.864
D. E.	14.422	3.995	5.492	2.083	3.978	2.587	3.046
Mediana	108	38	20	10	21	13	9
Asimetría*	-.497	-1.574	-.261	-1.480	-.873	-1.202	.081
Curtosis*	-.159	2.568	-.484	1.115	.440	1.152	-.699
Z _{K-S}	1.697	5.193	1.564	7.512	2.936	4.396	2.411
P	.006	.000	.015	.000	.000	.000	.000



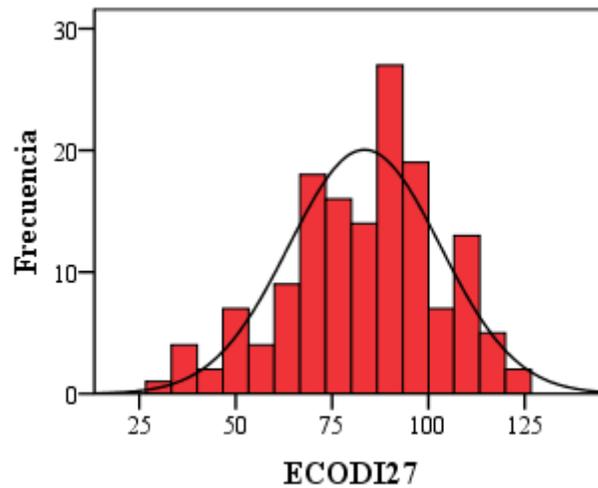
Gráfica 70. Histograma de ECODI27 en la muestra de estudiantes

Tabla 119. Distribución y contraste del ajuste de la distribución a una curva normal en la muestra de infractores

	ECODI27	F1	F2	F3	F4	F5	F6
Rango	27-135	8-40	6-30	2-10	5-25	3-15	3-15
Muestra de infractores (N=148)							
Mínimo	31	8	6	2	5	3	3
Máximo	124	40	29	10	25	15	15
Media	83.422	26.223	17.811	7.027	15.162	9.365	7.831
D. E.	19.632	7.904	5.334	2.282	4.928	3.498	2.825
Mediana	85	26	19	6	16	10	8
Asimetría*	-.431	-.101	-.296	-.448	-.381	-.204	.411
Curtosis*	-.071	-.643	-.312	-.677	-.724	-.823	-.014
Z _{K-S}	.798	.823	1.237	2.172	1.333	1.534	1.354
P	.547	.508	.094	.000	.057	.018	.051

* En la muestra de estudiantes, el error estándar de la asimetría es .096 y de la curtosis .192; en la muestra de infractores, .199 y .396, respectivamente.

F1: robo y vandalismo (5, 8, 17, 18, 24, 25, 26 y 27), F2: travesuras (6, 7, 15, 16, 20 y 21), F3: abandono escolar (3 y 4), F4: pleitos y armas (1, 2, 19, 22 y 23), F5: graffiti (12, 13 y 14) y F6: conducta opositora desafiante (9, 10 y 11).



Gráfica 71. Histograma de ECODI27 en la muestra de infractores

Como se esperaba hay diferencia significativa por género en la escala y sus 6 factores. Los estudiantes varones promedian más bajo (más definido el rasgo) que las estudiantes mujeres, ya sea que se contraste la U de Mann-Whitney (véanse Tablas 120 y 121) o por la t de Student (véase Tabla 122).

Tabla 120. Rangos medios de ECODI27 y sus factores entre estudiantes varones y estudiantes mujeres por la prueba U de Mann-Whitney.

	Género	N	Rangos medios	Suma de rangos
ECODI27	mujer	371	373.72	138651.50
	hombre	277	258.57	71624.50
	Total	648		
Robo y vandalismo	mujer	371	373.99	138749.50
	hombre	277	258.22	71526.50
	Total	648		
Travesuras	mujer	371	350.50	130036.50
	hombre	277	289.67	80239.50
	Total	648		
Abandono escolar	mujer	371	338.52	125592.00
	hombre	277	305.72	84684.00
	Total	648		
Pleitos y desafío	mujer	371	371.14	137692.50
	hombre	277	262.03	72583.50
	Total	648		

Grafiti	mujer	371	351.75	130500.00
	hombre	277	288.00	79776.00
	Total	648		
Conducta negativista desafiante	mujer	371	353.67	131212.50
	hombre	277	285.43	79063.50
	Total	648		

Tabla 121. Estadísticos de contraste por la prueba U de Mann-Whitney

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Asymp. Sig. (2- tailed)
ECODI27	33121.500	71624.500	-7.748	.000
Robo y vandalismo	33023.500	71526.500	-7.952	.000
Travesuras	41736.500	80239.500	-4.098	.000
Abandono escolar	46181.000	84684.000	-2.414	.016
Pleitos y desafío	34080.500	72583.500	-7.370	.000
Grafiti	41273.000	79776.000	-4.379	.000
Conducta negativista desafiante	40560.500	79063.500	-4.613	.000

Tabla 122. Diferencia de medias entre mujeres y hombres en la muestra de estudiantes

Escala y factores	Mujeres (n=371)		Hombres (n=277)		Levene		t de Student		
	Media	D. E.	Media	D. E.	F	Sig.	t	g.l.	P
ECODI27	110.97	12.807	102.01	14.884	5.654	.018	8.042	541.955	.000
Robo y vandalismo	37.719	3.166	35.321	4.547	39.010	.000	7.522	466.393	.000
Travesuras	21.129	5.248	19.375	5.658	2.135	.144	4.070	646	.000
Abandono escolar	8.693	2.063	8.412	2.102	.636	.425	1.703	646	.089
Pleitos y desafío	21.110	3.329	18.682	4.341	24.296	.000	7.760	499.688	.000
Graffiti	13.008	2.160	11.957	2.967	23.092	.000	4.992	481.501	.000
Conducta desafiante	9.313	3.075	8.263	2.905	1.482	.224	4.398	646	.000

IV. 10. Estandarización

La estandarización del ECODI27 se realizó por medio de los percentiles, debido a la falta de normalidad de su distribución, como se esperaba al tratarse de un rasgo patológico. El punto de corte se establece desde el percentil 8 de la muestra de estudiantes (11 para hombres y 5 para mujeres) y 50 de la muestra de infractores, con base a los porcentajes esperados del trastorno en cada población. Un punto de corte de 127 puede ser adecuado para hombres y de 136 para mujeres (véase Tabla 123).

Tabla 123. Transformación de la puntuación ponderada en ECODI27 en puntuación centil para la muestra de estudiantes y la de infractores varones

Muestra de estudiantes (N=648)	Muestra de infractores (N=148)
--------------------------------	--------------------------------

Interpretación	Centil	Puntuación	Interpretación	Centil	Puntuación
	1	27-70		1	27-34
	2	71-74		2	35
	3	75-76		3	36
	4	77-78		4	37-44
Caso	5	79-80		5	45-46
	6	81-82		6	47-49
	7	83		7	50
	8	84-85		8	51
	9	86-87		9	52-53
	10-11	88		10	54-57
	12	89		11	58
	13	90		12	59-60
	14-15	91		13	61-63
	16	92		14	64
	17	93		15-17	65
	18	94	Caso	18	66
	19-20	95		19-20	67
	21-22	96		21-22	69
	23	97		23-25	70
	24-25	98		26	71
	26-27	99		27	72
	28-29	100		28-30	73
	30-34	101		31	74
	35	102		32	75
	36-38	103		33-35	76
	39-41	104		36-37	78
No caso	42-43	105		38	79
	44-46	106		39-41	80
	47-50	107		42-44	82
	51-52	109		45-46	83
	53-54	110		47-49	84
	55-56	111		50	85
	57-59	112		51	86
	60-62	113		52-54	87
	63-65	114		55-56	88
	66-67	115		57-62	90
	68-70	116		63	91
	71-72	117		64	92
	73-75	118	No caso	65-68	93
	76-78	119		69-70	94
	79-80	120		71-72	95
	81-83	121		73-74	96
	84-85	122		75-78	97
	86-87	123		79-80	98
	88-89	124		81	99

90	125	82	100-102
91-92	126	83	103
93-94	127	84	104-105
95	128	85-86	106
96	129	87-88	108
97	130	89-92	109
98	131	93-95	110-112
99	133	96-99	113-122
100	134-135	100	123-135

En la muestra de infractores el rasgo sí presenta normalidad, de ahí que también se muestran estándares de interpretación basados en la media y desviación estándar (véase Tabla 124).

Tabla 124. Interpretación de las puntuaciones en la muestra de 148 varones infractores

Interpretación	Valor Z	Puntuación
Bastante destacado	< -2	27-44
Destacado	[-2, -1]	45-64
Término medio alto	[-1, 0]	65-83
Término medio bajo	[0, +1]	84-103
Poco destacado	[+1, +2]	104-123
Muy poco destacado	>+2	124-135

También se muestran los centiles por hombres y mujeres en la muestra de estudiantes para la puntuación total de ECODI27 (véase Tabla 125). Un punto de corte de 88 para mujeres y de 83 para hombres, también podría ser adecuado frente al 85 para ambos sexos antes propuesto.

Tabla 125. Centiles en ECODI27 para estudiantes mujeres y varones.

Puntuación centil	Mujeres (N=371)	Hombres (N=270)
	Puntuación Bruta	Puntuación Bruta
1	27-76	27-64
2	77-80	65-69
3	82	70-71
4	83-87	72-74
5	88	75
6	88	76-77
7	89-90	78
8	91	78
9	92	79-80
10	93-94	81
11	95	82-83
12	96	84
13	96	85
14	97	85
15	97	86
16	98	87

17	99	88
18	100	88
19	101	89
20	101	90
21	101	90
22	101	90
23	101	91
24	102	91
25	102	92
26	103	92
27	103	93
28	103	93
29	104	94
30	104	95
31	104	95
32	105	96
33	105	96
34	105	96
35	106	97
36	106	98
37	107	98
38	107	98
39	108	99
40	108	99
41	109	99
42	109	100
43	110	100
44	110	100
45	111	101
46	111	101
47	112	101
48	112	101
49	113	102
50	113	102
51	114	103
52	114	104
53	114	104
54	114	104
55	115	105
56	115	105
57	116	106
58	116	106
59	116	107
60	116	107
61	116	108
62	117	108
63	117	108

64	118	109
65	118	110
66	118	110
67	118	110
68	119	110
69	119	111
70	119	111
71	119	112
72	120	112
73	120	112
74	120	113
75	121	113
76	121	113
77	121	113
78	122	113
79	122	114
80	123	114
81	123	115
82	123	116
83	124	117
84	124	117
85	124	118
86	125	118
87	125	119
88	126	120
89	126	120
90	127	120
91	127	121
92	127	122
93	128	123
94	128	124
95	129	125
96	130	126
97	131	127-128
98	132	129
99	133	130-134
100	134-135	135

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El ECODI se desarrolló en su primera etapa bajo un análisis cualitativo que consistió en la revisión de su contenido por un grupo de expertos. En una segunda etapa se obtuvo la muestra normativa con estudiantes adolescentes de preparatoria y adolescentes infractores que se encontraban en centros de readaptación social. Con esta muestra se realizó la selección de reactivos, se determinó la estructura dimensional de la escala y se estudió la consistencia interna, distribución, validez criterial y convergente. En una tercera fase se estudió la estabilidad en una muestra pequeña de 30 estudiantes de preparatoria, mismos que fueron seleccionados de acuerdo a los criterios de edad, género, escolaridad y nivel socioeconómico semejantes a la muestra original. Se partió de 71 reactivos y finalmente nos quedamos con 27 para definir una estructura de 6 factores relacionados con la dimensión de: robo y vandalismo, travesuras con malicia, abandono escolar, pleitos y armas, graffiti y conducta opositora desafiante. Como se mencionó en la introducción se parte del concepto de trastorno disocial manejado por APA (2000), donde se distinguen 4 grupos de conductas disociales: agresión a personas y animales, destrucción de la propiedad, fraudulencia o robo y violaciones graves de normas. Estos grupos corresponden apropiadamente con los factores de la escala. Nuestra escala además cuenta con reactivos de abandono escolar, señalados como muy importantes en el desarrollo de los problemas con la ley (Mash y Dozois, 2003). No obstante, carece de contenidos de violencia con animales que se han destacado como altamente discriminativos de las personas que desarrollan trastorno antisocial de la personalidad (Hare, 2003).

Es conveniente resaltar la conceptualización del trastorno disocial con el trastorno antisocial, aún cuando están clasificados en ejes diferentes del DSM-IV, existe una

dimensionalidad continua del desorden de conducta disocial (Shiner, 2009) en la etapa infantil acentuándose en la etapa de la adolescencia y de continuar se consolida como trastorno antisocial en el adulto. La evidencia etiológica (Raine, 2002, Tackett, 2003, Shiner, 2009) de comportamientos violentos en las conductas disociales nos debería permitir hacer diferencias en las muestras estudiadas de quienes presentan conductas agresivas o violentas por causas orgánicas de aquellos que presentan conductas agresivas por la influencia ambiental, aspecto que este estudio no analiza pero será de interés en subsecuentes estudios investigarlo.

De acuerdo a los resultados obtenidos, el ECODI27 presenta propiedades psicométricas apropiadas con una confiabilidad interna alta de $\alpha=0.908$ y estabilidad temporal (a las 4 semanas) con una correlación de 0.785 y buen ajuste de la estructura de 6 factores relacionados.

Por otro lado se encontraron evidencias de validez concurrente con conceptos muy afines: conducta antisocial y delictiva. La correlación es moderada-alta, no alcanzando un valor mayor a .70. La varianza compartida del ECODI27 con conducta antisocial es del 29% y con conducta delictiva del 40%. Parece que ambas escalas miden conceptos ligeramente diferenciales, siendo mayor la relación del ECODI27 con conducta delictiva del cuestionario A-D de Seisdedos y Sánchez (2001) que con conducta antisocial. Sería interesante estudiar la validez del ECODI27 con otros instrumentos, como el ETAPA de Chico-Librán y Ferrando-Piera (1997), el Inventario Revisado de Jesness (Pinsonneault, 2006), la escala de psicopatía juvenil de Seagrave y Grisso (2002) y la lista revisada de comprobación de síntomas de psicopatía de Hare (2003), asimismo, la interrelación entre ellos para dilucidar más los conceptos de conducta disocial, psicopatía y trastorno antisocial de la personalidad. Debemos añadir que la escala y sus 6 factores discriminan bien a la muestra de estudiantes de la muestra de adolescentes infractores, aconsejándose como punto de corte puntuaciones de 85 a menores, además presenta una correlación moderada con el factor de extroversión del EPI y baja con neuroticismo. Su sesgo con deseabilidad social es bajo

con una correlación menor a $|\ .135 |$ y sólo significativa en la muestra de estudiantes (Pacheco y Moral, 2009).

En el modelo bifactorial de psicopatía de Hare (2003), validado en México por Ostrosky-Solís, Ruiz Ortega, Arias-García, y Vásquez-Vera (2008), el primer factor se relaciona con un conjunto de características de la personalidad, que aparentemente constituye la esencia de la psicopatía, como crueldad, insensibilidad, manipulación, egoísmo, falta de empatía y de afecto. El segundo factor hace referencia a las características de naturaleza conductual, relacionadas con el proceso de socialización, tales como estilos de vida crónicamente inestable y antisocial, necesidad de estimulación constante, bajo nivel de control conductual, falta de objetivos a mediano y largo plazo y delincuencia juvenil. Podemos observar que el concepto de psicopatía es mucho más amplio que el de conducta disocial de ahí la menor correlación; por el contrario, la conducta disocial viola normas y el menor puede ser sorprendido o llevado ante la ley, explicando este hecho la mayor relación con conducta delictiva. La asociación fuerte del factor de graffiti con robos y vandalismo nos llamó la atención, pues no era este una relación esperada. Esto puede reflejar aspectos culturales de los pandilleros en el noroeste de México y quizá se generalice a otros lugares y culturas, especialmente en el suroeste de Estados Unidos de América.

Resta estudiar su validez concurrente con las dimensiones de la personalidad, como el modelo de 3 factores ortogonales de Eysenck (Eysenck, 1996) o de 5 factores de McCrae, Costa y Martin (2005). Aunque se han señalado rasgos de alexitimia en delincuentes, los estudios empíricos remarcan que psicopatía y alexitimia son conceptos independientes, donde la varianza compartida procede del primer factor (dificultad para identificar emociones) de la alexitimia, estando esta relación mediada por la depresión (Moral, 2005, 2009); de ahí que se recomienda mejor contemplar otros constructos, como impulsividad (Ray, Poythress, Weir y Rickelm, 2008)

y falta de empatía (Fecteau, Pascual-Leone y Théoret, 2008) para establecer la validez concurrente del ECODI27.

V.1.1 Limitaciones

Como limitaciones del estudio debe señalarse la naturaleza del instrumento de tipo autoinforme de los datos. Con entrevistas de preguntas abiertas, escalas de observación, pruebas proyectivas o registros psicofisiológicos los resultados podrían diferir y se requeriría una teoría de la conducta humana para su interpretación. Las muestras no estaban equilibradas en la composición de género. La muestra de estudiantes refleja la composición de la población, pero en la de adolescentes infractores el sesgo masculino es claro.

Hubo dificultades por parte de las menores infractoras. Al ser un requisito del estudio conceder el consentimiento informado y no prestarlo, no se incluyeron en el estudio.

La literatura describe que las conductas violentas, agresivas y con serios trastornos del comportamiento tienen causas diferentes y en este estudio no se determinaron los antecedentes orgánicos o de crianza en la población.

Finalmente una limitación de amplio espectro es que la muestra de estudiantes se circunscribió solo a un municipio del estado y sus resultados son parciales solamente para esta población.

V.2 Conclusiones

Partiendo del objetivo general del estudio, se cumple con la construcción de una escala tipo Likert denominada ECODI27, que de acuerdo a sus resultados muestran un instrumento confiable y válido que puede ser utilizado para el diagnóstico de conductas disociales en jóvenes de preparatoria. Los procedimientos utilizados se apegaron a los estándares de calidad solicitados por la *American Psychological Association* (1966) específicamente en los rubros de constructo

(1.2 al 1.19) y confiabilidad (2.1 al 2.11). El consenso en la definición y elaboración de reactivos fue posible, como se esperaba por la gran influencia del DSM-IV (H1).

Por otro lado los 69 reactivos seleccionados se sometieron a procedimientos estadísticos desde su inicio para obtener propiedades psicométricas que avalaran su fiabilidad y validez, conservando el contenido de los reactivos y validando el constructo, así también como para corroborar las hipótesis planteadas.

Los objetivos específicos 1, 3 y 4 se lograron, cuando se creó una escala y fue evaluado el contenido por un grupo de expertos que definieron el constructo y ayudaron en la elaboración de los reactivos. Los 69 reactivos seleccionados presentaron buena consistencia interna, estabilidad temporal y validez criterial lo que ofrece un instrumento confiable y por lo tanto se acepta la H2. Así, las propiedades psicométricas de los reactivos mantienen saturaciones por arriba de 0.40 en su estructura factorial, una fiabilidad de 0.93 y su estabilidad por arriba de 0.70 y solo un reactivo (22) carece de poder de discriminación lo que nos indica buenas propiedades psicométricas. Además, que su correlación con otros criterios externos como el de conductas antisociales y delictivas (Seidedos, 1998), treinta reactivos presentan una correlación moderadamente significativa y dieciocho presentan una correlación significativa y mayor a .30, mientras que con el Inventario de Personalidad de Eynseck (EPI, 1975) que mide neuroticismo, extroversión e introversión su correlación muestra puntajes moderados. De esta manera se cumplen los objetivos 7 y 8.

La hipótesis H3 es aceptada, dado que al ser sometido el instrumento a un análisis factorial exploratorio para buscar su estructura dimensional y confirmar la misma, se logró obtener un modelo de seis factores con 27 reactivos que da significado al constructo de la conducta disocial, subyacente a ello se encuentran los comportamientos de robo y vandalismo (F1), travesuras con malicia (F2), abandono escolar (F3), pleitos y uso de armas (F4), conducta

desafiante y negativista (F5) y graffiti (F6). Sin embargo es importante señalar que el factor 2 quedó representado únicamente por dos reactivos lo cual nos obliga a elaborar nuevos ítems para robustecer el factor. Se tomó la decisión de incluirlo en el instrumento argumentado en las altas puntuaciones de los reactivos que son mayores a .80. De esta manera se cumple con los objetivos específicos 2 y 3.

La hipótesis H4 es aceptada al comprobarse que el contenido semántico cubre el espectro del concepto definido por los expertos. También se mantiene la hipótesis H5 cuando se aplicó la escala en dos momentos diferentes con otra preparatoria que no fue seleccionada para el pilotaje pero, sí, para estudiar su estabilidad obteniéndose un coeficiente de 0.78, además de una consistencia interna alta ($\alpha > .70$). Debe señalarse que el tamaño de la muestra empleada para el estudio de la estabilidad es reducido ($n=30$). Se sugiere estimar esta propiedad con una muestra de mayor tamaño ($n > 200$), además emplear el procedimiento de análisis factorial confirmatorio para contrastar la equivalencia de la estructura factorial en las muestras de las dos aplicaciones

Con respecto a la normatividad en la estandarización e interpretación de los puntajes del ECODI27, se utilizó una muestra dividida en tres grupos: género masculino y femenino y un grupo de menores en conflicto con la ley (infractores), para determinar la posición de cada adolescente respecto al grupo en general de acuerdo a sus puntajes. De aquí que se utilizaron medidas percentilares (Nunally y Bernstein, 1995) para cada grupo, varones, mujeres y menores en conflicto con la ley. Obteniéndose en ECODI27 un puntaje de 113 para el percentil 50 en mujeres, 102 para hombres y 85 para menores infractores. Un punto de corte de 88 para mujeres y de 83 para hombres ó 85 para ambos sexos que pueden ser empleados en población general de estudiantes adolescentes del nivel medio superior (véanse Tablas 121, 122 y 123). Como se esperaba (H6), la distribución era asimétrica para los estudiantes, sólo un pequeño porcentaje

mostraba el rasgo, pero normal entre los infractores, es decir, es un rasgo común y adaptativo en esta población.

La hipótesis H7 al ser contrastada con conducta antisocial y delictiva (Seisdedos,) obtuvo puntajes altamente significativos lo que determina su validez criterial y ello nos lleva a aceptar la hipótesis 1.

La hipótesis H8 es aceptada dado que muestra validez convergente una vez que se obtuvo correlación moderadamente significativa con las subescala de extroversión y neuroticismo del Inventario de Personalidad de Eynsenck (EPI).

Aún cuando la escala presenta un sesgo débil con deseabilidad social lo cual era de esperarse en los jóvenes en conflicto con la ley, esto nos predice que el instrumento es capaz de discriminar el comportamiento en la prueba cuando esta es aplicada a población adolescente estudiantil, sin embargo se hace necesario confirmar los resultados con listas de cotejo que nos confirmen el comportamiento disocial del estudiante dentro y fuera de la escuela, mediante una entrevista directa con los tutores o maestros de los alumnos.

Otro aspecto concluyente es que la diferencia de género ante la conducta disocial tiene mayor presencia en el género masculino que en el género femenino, es decir el rasgo disocial se distingue claramente en los estudiantes varones que en las mujeres, lo que es reportado ya por la literatura (Seisdedos, 1998) en sus escalas delictivas y antisociales y en este estudio se puede corroborar con las pruebas de contraste mencionadas en el capítulo de resultados (ver tablas 118, 119 y 120).

Finalmente podemos concluir que aún cuando el ECODI27 obtuvo evidencias de validez de constructo, criterial y convergente así como confiabilidad, la escala requiere someterse a otros estudios de tipo longitudinal que muestren predictividad o en su caso modificación del

comportamiento como efectos de maduración o contaminación del medio social. Es imprescindible ampliar la población de adolescentes que incluya preparatorias privadas, públicas y de manera especial que se aplique a todo el estado de Baja California. Por otro lado conocemos en otros estudios la dificultad para obtener veracidad en las respuestas de instrumentos tipo autorreporte, en especial aquellos que muestran amenaza social, por lo que resultaría interesante en el futuro investigar la relación del ECODI27 con otros conceptos como psicopatía, impulsividad, extroversión, psicoticismo y personas de la calle (Homeless). También, determinar el efecto de la situación en las puntuaciones (selección de alumnos versus investigación) y la deseabilidad social bajo otras medidas, como el BIDR-7 de Paulhus (1998).

REFERENCIAS

- Álvarez, J. y Moral, J. (2006). Percepción de la crianza de los niños y la familia en Monterrey (México). En M. Ribeiro y R. E. López, (Eds.), *Políticas Sociales Sectoriales. Educación, ordenamiento territorial, vivienda, desarrollo urbano y familia* (Tomo II, pp. 259-270). México: Gernika.
- Alcázar-Córcoles, M.A., Verdejo-García, A. y Bouso-Saiz, J. C. (2008). La neuropsicología forense ante el reto de la relación entre cognición y emoción en la psicopatía. *Revista de Neurología*, 47 (11), 607-612
- American Psychological Association (1954). Technical recommendations for psychological tests and diagnostic techniques. *Psychological Bulletin*, 51 (2), 2.
- American Psychological Association (1966). *Standards for educational and psychological tests and manuals*. Washington, D.C.: Author.
- American Psychological Association, American Educational Research Association & National Council on Measurement in Education (1974). *Standards for educational and psychological tests*. Washington, DC: American Psychological Association.
- American Psychological Association, American Educational Research Association & National Council on Measurement in Education (1985). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Arellano, R. (s.f.). Mitos y verdades de los grupos de enfoque: Focus Groups Investigación de Marketing (versión electrónica). Consultado el 25 de octubre de 2007. Disponible en: http://www.arellanoim.com/arellano_articulos/focusgroups.htm#PREG10

- Asociación Americana Psiquiatría (1995). *Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* (4ª ed.) (T. F. Formenti, J. T. Trallero, J. M. Ronquillo, J.T.Torres, (Trad.). España: MASSON.
- Banrajee, J., & Luoma, S. (1997). Qualittive approaches to test validation. Encycopedia of language and education. *Languaje testing and assessment*, vol.7.91-97. Editores Clapham y corson. Holland
- Barrat, E. (1987). Impulsivity and aggressive. En T. Monahan y J. Steadman, (Eds). *Violence and mental disorders: Developments in risk assessment* (Cap. III, pp. 120-148). University of Chicago: USA
- Book, S. A., Malgorzata, A. K., y Holden, R., R. (2001). *Criterion validity* of holden psychological screening inventory social symptomatology scales in a prision sample. *Psychological assessment*, 13 (2), 249-253.
- Bradshaw, C., Sawyer, A., y O' Brennan, M. (2007). Bulling and peer victimization at school: perceptual differences between students and school staff. *School psychology review*, 36 (3), 361-368.
- Boeree, C. G. (1998). Carl Jung. Psicología-online. Consultado el 1º de junio 2008. Disponible en: <http://www.psicologia-online.com/ebooks/personalidad/jung.htm>
- Caballo, V., Buela, G. y Carrobles, J., A. (1996). *Manual de psicopatología y trastornos psiquiátricos*, (2), 87-90. España: Siglo XXI.
- Caballo, V., y Valenzuela, J. (2001). Evaluación de los trastornos de la personalidad por medio de un nuevo instrumento de autoinforme: CEPER. *Revista de Psicología Conductual*, 9 (3), 551-564.
- Caprara, G., Barbaranelli, C., y Borgogni, L. (2001). *Cuestionario Big Five*. Madrid: TEA: Ediciones.

- Carver, C., S., y Scheier, M., F. (1997). Teorías de la personalidad. México: Prentice Hall
- Carretero-Dios, H., y Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5 (3), 521-551.
- Carretero-Dios, H., y Perez, C. (2007). Standards for the development and review of instrumental Studies: Considerations about test selection in psychological research. *International journal of clinical and health psychology*, 7 (3), 863-882.
- Cattell, R. B. (1966). The scree test for the number of factors. *Multivariate Behavioral Research*, 1, 245-276
- Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior (1994). *Estándares de calidad para instrumentos de evaluación educativa*. México.
- Cohen, J., Caspi, A., Rutter, M., Tomás, M., y Moffitt, T. (2006). The caregiving environment provided to children by depressed mothers with or without an antisocial history. *Juornal of Psychiatry*, 163 (6), 1009-1017.
- Consejo Tutelar para Menores Infractores. (2007). Dependencia de seguridad social del Gobierno del estado de Baja California: México.
- Chico, F. (1997). Análisis dimensional y validez de constructo en una escala de conducta antisocial (versión electrónica): Iberpsicología. Recuperado 14 /9 /20. Disponible en [6http://fs-moreno.filoa.ucm.es/publicaciones/hiberpsicología/ibersi2/chico/chico](http://fs-moreno.filoa.ucm.es/publicaciones/hiberpsicología/ibersi2/chico/chico).
- Contreras, S., López J., y Meza, R. (2003). La opinión ciudadana acerca de los factores que inciden en el comportamiento antisocial del menor infractor en el Distrito Federal. *Secretaría de Seguridad Pública, Prevención y Readaptación Social*.
- Crawford, F. E., Calhoun, S. P., Braxton, E. L., y Beckham, C. J. (2007). Validity of personality assessment inventory aggression scales and violence potential index in veterans with PTSD. *Journal of personality assessment*, 88 (1), 90-98.

- Cronbach, J. L. (1960). *Essential of psychological testing*. (5a ed.), Stanford. University. CA: Harper Colin Publisher.
- De la Peña, R. F. (2003). Tratamiento multisistémico en adolescentes con trastorno disocial. *Revista de salud pública*. 45 (1), 124-131.
- Eysenck, H. J., y Eysenck, S. B. H. (1975). *Manual for the Eysenck Personality Questionnaire*. Sevenoaks: Hodder & Stoughton.
- Eysenck, S. B. G., y Lara-Cantú, M. A. (1989). Un estudio transcultural de la personalidad en mexicanos e ingleses. *Salud Mental*, 12 (3), 14-20.
- Fecteau, S., Pascual-Leone, A., y Théoret, H. (2008). Psychopathy and the mirror neuron system: preliminary findings from a non-psychiatric sample. *Psychiatry Research*, 160(2), 137-44.
- Freud, S. (1945). Los delincuentes por sentimiento de culpabilidad. Tomo III (3ra ed.) (López Ballesteros y de Torres) (Trad). España: Biblioteca Nueva
- Frick, J. (2001). *Conducta antisocial: causas, evaluación y tratamiento*. Staff, Breiling, Maser, (Eds.), México: OXFORD.
- García, H. C. (2008, abril). *Escala de psicopatía tipo autoinforme*. Congreso efectuado en la XXX Asamblea del CNEIP.
- Garret, R. (1988). *Test validity. An evolving concept*. En Linn (Eds). New Jersey: LEA.
- Graña, J. L., y Crespo, M. (1996). *Trastorno antisocial de la personalidad. Manual de psicopatología y trastornos psiquiátricos*. En Caballo, Buela, Carrobbles (Eds), 2, España: Siglo veintiuno.
- Guiza, V., Díaz- Barriga, S., Sousa, J. y Machorro, M. (2003). A propósito de la relación entre adicciones y delincuencia. *Revista de Psiquiatría*, 19 (1), 14-25.

- Hare, D. R. (1999). *Without conscience: the disturbing world of the psychopaths among us*. New York: The Guilford Press.
- Herrero, O., y Colom, R. (2006). Es verosímil la teoría de la delincuencia de David Lykken? *Psicothema*, 18 (3), 374-377.
- Hogan, P. T. (2004). *Pruebas psicológicas. Una introducción práctica*. México: El Manual Moderno.
- Instituto Nacional de Estadística Geográfica e Informática (2006). *Anuario estadístico*, Gobierno del Estado de Baja California. Consultado el 12 de septiembre del 2007.
- Ishikawa, Sh., y Raine, A. (2003). *Prefrontal deficits and antisocial behavior: a causal model* En Lahey, B., Moffitt, T. & Caspi, A. (Eds.). *Causes of conduct disorder and juvenile delinquency*, 281-283. NY y London: The Guilford press.
- Jabbar, H., y Widiger, T. (2005). Similarities and differences among antisocial and psychopathic self report personality functioning. *European Journal of Personality*. (19), 325- 342.
- Juárez, F., Villatoro, J., Gutiérrez, L, .Fleiz, C., y Medina Mora. (2003). Tendencias de la conducta antisocial en estudiantes del Distrito Federal: Mediciones 1997-2003. *Revista de Salud Mental*, 28 (003), 60-68.
- Jung, C. (1933). Teoría de la personalidad. Psicología-online. Consultado el 1º. De junio del 2008. Disponible en: <http://www.psicologia-online.com/ebooks/personalidad/jung.htm>
- Kaiser, H. F. (1960). The application of electronic computers to factor analysis. *Educational and Psychological Measurement*, 20, 141-151
- Kaplan, R., & Saccuzzo, D. (1993). *Psychological testing: Principles, applications and segues*. USA: Brooks/Cole.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.
- Lykken, D. T. (1995) *The antisocial personalities*. New Jersey: LEA.

- Mash, E. J., & Dozois, D. J. (2003). Child psychopathology: A developmental-systems perspective. En E. J. Mash y R. A. Barkley (ed.), *Child Psychopathology* (2nd ed.) (pp. 3-17). New York: Guilford
- McCrae, R. R., & Costa, T. J. (2005). The NEO- PI-3: a more readable revised NEO personality inventory. *Journal of personality assessment*, 84 (3), 261-270.
- Merrell, W., K., Buchanan, R., y Tran, K. O. (2006). Relational aggression in children and adolescents: a review with implications for school settings. *Psychology in the School*, 43 (3), 345-360.
- Messick, S. (1993). *Validity*. En Linn R. (Eds.). *Educational measurement*. (3a.ed). New York: American council on education. ORYX PRESS.
- Millon, T. (2004). *Inventario clínico multiaxial de millon- II*. España: TEA.
- Merton, K. R. (1987) Teoría social y estructura social. Consultado el 8 junio 2008. Disponible en: <http://es.wikipedia.org/wiki/Anomia>
- Moffitt, E. T. (2005). The new look of behavioral genetics in developmental psychopathology: gene-environment interplay in antisocial behaviors. *Psychological Bulletin* , 133, (44), 533-554.
- Montero, I., y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *International Journal of clinical and health psychology*, vol. 5(1), 115-117.
- Moral, J. (2005). Alexitimia, desviación psicopática y depresión. Un estudio en una muestra de población universitaria. *Revista Medicina Universitaria*, 7(28), 105-115.
- Moral, J. (2006a). Análisis factorial y su aplicación al desarrollo de escalas. En R. Landero y M. T. González (Eds.). *Estadísticas con SPSS y metodología de la investigación* pp.387-443. México: Trillas.

- Moral, J. (2006b). Análisis factorial confirmatorio. En R. Landero y M. T. González (eds.), *Estadística con SPSS y metodología de la investigación* (pp. 445-528). México: Trillas.
- Morton, L. T., Farris, L. K., y Brenowitz, H. L. (2002). MMPI-A scores and high points of male juvenile delinquents: scale 4, 5 and 6 as markers of juvenile delinquency. *Journal of psychological assessment, 14* (3), 311-319.
- Monahan, J., y Steadman, H. (1994). Violence and mental disorders : *Developments in risk assessment. Cap.I, pp.1-13*. University of Chicago, USA.
- Novaco, R. W. (1994). Anger as a risk factor for violence among the mentally disordered. En Monahan, Steadman, (Eds). *Developments in risk assessment. Cap.II pp.14-29* University Chicago, USA.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1999). *Teoría psicométrica*. México: McGraw Hill.
- Organización Mundial de la Salud (2003). Actualización de la clasificación internacional de enfermedades, décima revisión (CIE-10) *Boletín epidemiológico, 24* (2).
- Ostrosky-Solís, F., Ruiz Ortega, A. H., Arias-García, N., y Vásquez-Vera, V. (2008). Estandarización de la PCL-R en Población Penitenciaria Mexicana. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias, 8*(2), 49-58.
- Pacheco, M. E. (2006). Evidencias de validez de constructo y concurrente del cuestionario de rasgos de personalidad (CRP). *Tesis de maestría, no publicada*. UABC, México: Autor.
- Pacheco, M.E. y Moral, J. (2009). Distribución, punto de corte y validez de la escala de conducta disocial (ECODI27) en alumnos de preparatoria y menores infractores. Manuscrito enviado a publicación.
- Paulhus, D. L. (1998). *Manual for Balanced Inventory of Desirable Responding: version 7. (BIDR-7)*. Toronto, ON: Multi-Health Systems.

- Pinsonneault, T. B. (2006). Updating the jesness inventory randomness validity scales for the jesness inventory-revised. *Juornal of Personality Assessment*, 86 (2), 190-195.
- Popham, W. J. (1990). *Modern educational measurement. A practitioners* (2a. ed) MA EE.UU.: Allyn y Bacon.
- Portugal, R., y Araúxo, A. (2004). El modelo de Russell Barkley. Un modelo etiológico para comprender los trastornos de conducta. *Revista de psiquiatría y psicología del niño y adolescente*, 4 (1), 54-64.
- Rammsted, B., y Krebs, D. (2007). Does response scale format affect the answering of Personality scales? : assessing the big five dimensions of personality with different Response scales in a dependent sample. *European Journal of Psychological Assessment*, 23 (1), 32-38.
- Raine, A. (2002). Annotation: The role of prefrontal deficits, low autonomic arousal, and early health factors in the development of antisocial and aggressive behavior in children. *Journal of child psychology and psychiatric*, 43 (1), 417- 434.
- Ray, J. V., Poythress, N. G., Weir, J. M., y Rickelm, A. (2008). Relationships between psychopathy and impulsivity in the domain of self-reported personality features *Personality and Individual Differences*, 46(2), 83-87.
- Rodríguez-Ayán, M. N., y Ruiz Díaz, M. A. (2008). Atenuación de la asimetría y de la curtosis de las puntuaciones observadas mediante transformaciones de variables: Incidencia sobre la estructura factorial. *Psicológica*, 29, 205-227.
- Rudner. R. (1988). The meaning and consequences of measurement. *Test validity*. Ed. LEA. New Jersey
- Sánchez, E. P., y Valdés, C., A. (2003). El menor infractor: una categoría infundada en el sistema de educación especial de México. *Revista perfiles educativos*, XXV, (99), 72-90.

- Seagrave, D., & Grisso, T. (2002). Adolescent development and the measurement of juvenile psychopathy. *Law and Human Behavior*, 26, 219-239.
- Shiner, L. R. (2009) The development of personality disorders: Perspectives from normal personality development in childhood and adolescence. *Development and psychopathology*, 21, 715-734
- Seisdedos, C., N. (1998). *Cuestionario de conductas antisociales-delictivas (A-D)*. México: Manual Moderno.
- Sobral, J., Romero, L. A., y Marzo, J. (2004). *Personalidad y conducta antisocial: Amplificadores individuales de los efectos contextuales*: Universidad de Santiago.
- Statistic Program Science Social v.13 (2008).SPSS. Inc. Headquarters, 233 S. Wacker Drive, 11th floor Chicago, Illinois 60606.
- Statistica release: 6 (1984-2002). Statsoft: USA
- Steger, F. M. (2006). An illustration of issues in factor extraction and identification of dimensionality in psychological assessment data. *Journal of personality Assessment*, 86 (3), 263-272.
- Stoff, D., Breiling, J., y Maser, J. (2002). *Conducta antisocial: causas, evaluación y tratamiento*. México: OXFORD.
- Suprema Corte de Justicia de la Nación (2008). Reforma del artículo 18 constitucional. Nuevo sistema penal para menores infractores: PJF, México: *Dirección General de Comunicación Social Comunicados de Prensa*.
- Raine, A. (2002). Annotation: The role of prefrontal deficits, low autonomic arousal, and early health factors in the development of antisocial and aggressive behavior in children. *Journal of child psychology and psychiatry*, 43 (1), 417- 434.

- Tackett, L. J., Krueger, F. R., Iacono, G.W. & McGue, M. (2005). Symptom-based of DSM-defined conduct disorder: Evidence for etiologic distinctions. *Journal of abnormal psychology, vol. 114, (3), 483-487*
- Tackett, L. J., Balsis, S., Oltmanns, F. T. & Krueger, F. R. (2009). A unifying perspective on personality pathology across the life span: Development considerations for the fifth edition of the diagnostic and statistical manual of mental disorders. *Development and psychopathology, 21, 687-713.*
- Tamez, B. R. (2002). Trastorno antisocial de la personalidad. Una aproximación actual. *Revista Sanidad Militar Mexicana, 56 (1), 29-33.*
- Thrusfield, M., Ortega, C., de Blas, I., Noordhuizen, J. P., y Frankena, K. (2001). Win Episcopo 2.0. Improved epidemiological software for veterinary medicine. *The Veterinary Record, 148(18), 567-572.*
- Tromp, N. B. & Koot, H. M. (2008). Dimensions of personality pathology in adolescents: Psychometric properties of the DAPP-BQ-A. *Journal of personality disorders, 22 (6), 623-638*
- Rudner, R. (1988). The meaning and consequences of measurement. *Test validity*. Ed. LEA. New Jersey
- Vaughn, M. H. (2005). Self-report measures of juvenile psychopathic personality traits. A comparative review. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders, 13 (3) 152-162.*
- Velasco, A. V. (2006). Diseño e implementación de un panel previo al panel de validación del EXEDII. Disertación doctoral no publicada, UABC, México.
- Villanueva, R. C. (2005). *Los menores infractores*, México: Purrúa

- Villar, P., Luengo, M. A., Gómez-Fraguela, J., y Romero, E. (2006). Assessment of validity of parenting constructs using the multitrait-multimethod model. *European Journal of Psychological Assessment, 22 (1)* 59-68.
- Vitacco, M., Neumann, C., Cadwell, M., y Van Rybroek, G. (2006). *Testing factor models of the psychopathy checklist: youth version and their association with instrumental aggression. Journal of Personality Assessment, 87 (1)*, 74-83.
- Walters, G., y Geyer, M. (2002). Construct validity of the psychological inventory of criminal thinking (PICTS) style in relationship to the PAI, disciplinary adjustment, and program completion. *Journal of personality assessment, 84 (3)*, 252-260.
- Weis, R., Toolis, E., & Cerankosky, C. (2008). Validity of the Rotter Incomplete Sentence Blank (RISB). *Journal of personality assessment, vol.90 (6)*, 564- 573

APENDICE A

TABLAS

Tabla 2. Descripción del contenido de los reactivos originales

	N	Media	D. E.
1 tiendo responder con la más mínima ofensa	4	5.00	.000
2 no es tan importante para mí la forma de vestir	4	1.00	.000
3 frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	4	5.00	.000
4 no me desagrada cuando veo a una persona sucia y mal vestida	4	4.00	.000
5 me gustan los juegos riesgosos	4	4.00	.000
6 me gusta actuar con libertad que apegarme a lo establecido	4	4.00	.000
7 me gusta participar en protestas callejeras	4	4.00	.000
8 en ocasiones he tenido que pelear para defenderme de otros	4	4.00	.000
9 desde que recuerdo nunca he dejado que abusen de mi paciencia	4	4.00	.000
10 prefiero iniciar una buena pelea que terminar golpeado	4	4.00	.000
11 alguna vez he tenido deseos de tomar algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	4	4.00	.000
12 me gusta que mis amigos me prefieran a mí que a otros	4	1.00	.000
13 alguna vez he me visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	4	4.00	.000
14 no me importaría salirme de casa si veo que los problemas en la familia no desaparecen	4	4.00	.000
15 si me viera en la necesidad de tomar algo que no es mío como dinero o comida lo haría con temor a que me descubran	4	2.00	.000
16 De pequeño los más grandes abusaban de mi y desde entonces decidí no dejar que nadie me lastime	4	2.00	.000
17 en algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	4	4.00	.000
18 en ocasiones siento que la escuela es aburrida	4	4.00	.000
19 disfruto la compañía de mis amigos a pesar de que a mis padres no les gusta que me reúna con ellos	4	2.00	.000
20 me cuesta trabajo pedir disculpar aun cuando se que no tengo razón	4	5.00	.000
21 por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado	4	5.00	.000
22 la escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos	4	5.00	.000
23 no es malo irse de pinta de vez en cuando	4	5.00	.000
24 he tenido que cambiarme de escuela por problemas	4	5.00	.000
25 robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir	4	5.00	.000
26 me molestan los jóvenes que se creen mucho	4	5.00	.000
27 alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta	4	5.00	.000
28 me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos	4	5.00	.000
29 es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad	4	5.00	.000

30 en alguna ocasión me detuvo la policía por exceso de velocidad	4	5.00	.000
31 para ser sincero tengo problemas con el alcohol	4	5.00	.000
32 puedo beber cerveza o algún tipo de licor sin embriagarme	4	5.00	.000
33 me gusta participar en alguna travesura	4	5.00	.000
34 he salido sin permiso de casa	4	5.00	.000
35 he participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente	4	5.00	.000
36 me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías	4	5.00	.000
37 cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada	4	5.00	.000
38 no me dejo de los adultos cuando siento que no tienen	4	5.00	.000
39 los profesores que han sido injustos conmigo	4	4.00	.000
40 me molesta que mis amigos me consideren cobarde	4	5.00	.000
41 cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	4	5.00	.000
42 siento que cada vez la escuela me aburre	4	4.00	.000
43 alguna vez he participado en graffiti con mis amigos	4	5.00	.000
44 me emociona subir a edificios muy altos para grafittear	4	1.00	.000
45 tengo pocos amigos	4	5.00	.000
46 cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de comentario o ruido para divertirme	4	4.00	.000
47 dar carrilla y que te den carrilla es divertido	4	5.00	.000
48 cuando estuve en la primaria y secundaria algunos niños me tenían miedo por bravucón	4	5.00	.000
49 algunas veces hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer	4	5.00	.000
50 durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros	4	5.00	.000
51 siento que a veces no puedo controlar no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura	4	4.00	.000
52 alguna vez le he quite dinero a alguien solo por hacerlo	4	5.00	.000
53 sin que mis padres se dieran cuenta alguna vez les tomé dinero	4	5.00	.000
54 en alguna ocasión tome un objeto que no era mío	4	5.00	.000
55a la personas que les roban es porque son descuidadas	4	5.00	.000
56 alguna veces pienso que soy muy agresivo	4	5.00	.000
57 cuando me ofenden respondo inmediatamente con palabra	4	5.00	.000
58 a veces pienso que algunos compañero de la escuela me quieren molestar	4	4.00	.000
59 tengo tan mala suerte que algunos compañeros de mi escuela me quieren golpear	4	5.00	.000
60 es divertido observar cuando los compañeros se pelean	4	5.00	.000
61 a veces es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando esta todo en silencio	4	5.00	.000
62 a mis padres no les preocupa si salgo de noche	4	5.00	.000
63 es necesario andar armado porque estas expuesto a que en cualquier momento	4	5.00	.000
64 algunas veces he participado en pequeño robos	4	5.00	.000
65 en algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas	4	5.00	.000

66 es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas	4	4.00	.000
67 me gusta planear robos para que no me detenga la policía	4	5.00	.000
68 no me asustan las armas	4	5.00	.000
69 las armas son necesarias para protegerte	4	5.00	.000
70 me he involucrado en actividades que perjudican la propiedad ajena	4	4.00	.000
71 he realizado travesura muy graves que hasta me da vergüenza aceptarlo	4	4.00	.000

Tabla 3. Descripción de la distribución de los reactivos

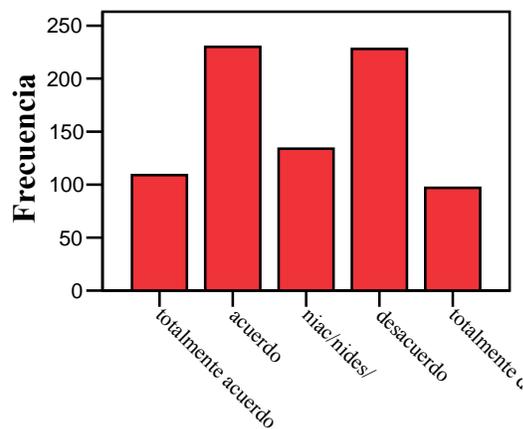
Ítem	Media	Mediana	Moda	D.E.	Asimetría	Curtosis	Z_{K-S}	P
1	2.97	3	2	1.268	.017	-1.177	5.709	.000
2	3.46	4	4	1.271	-.466	-.944	7.019	.000
3	3.00	3	4	1.289	-.028	-1.143	5.201	.000
4	3.68	4	5	1.362	-.674	-.881	6.609	.000
5	2.67	2	2	1.276	.270	-1.133	6.431	.000
6	4.04	4	5	1.134	-1.197	.616	7.389	.000
7	3.48	4	5	1.406	-.467	-1.192	6.889	.000
8	3.17	3	4	1.317	-.174	-1.246	6.575	.000
9	3.47	4	5	1.384	-.470	-1.107	6.469	.000
10	4.14	5	5	1.183	-1.315	.556	8.487	.000
11	2.90	3	2	1.325	.217	-1.242	6.951	.000
12	3.74	4	4	1.229	-.776	-.464	7.433	.000
13	3.40	4	4	1.371	-.405	-1.156	6.674	.000
14	2.19	2	2	1.051	.840	.105	8.017	.000
15	4.24	5	5	1.143	-1.433	.872	9.844	.000
16	3.82	4	4	1.121	-.846	-.060	7.460	.000
17	3.90	4	5	1.209	-.962	-.162	7.541	.000
18	4.04	5	5	1.234	-1.081	-.158	8.118	.000
19	2.87	3	2	1.375	.215	-1.267	6.423	.000
20	3.19	3	4	1.392	-.171	-1.327	6.114	.000
21	4.14	5	5	1.206	-1.325	.544	8.834	.000
22	2.57	2	2	1.206	.440	-.867	7.210	.000
23	3.11	3	2	1.306	.038	-1.267	6.091	.000
24	4.47	5	5	1.000	-2.110	3.691	11.299	.000
25	4.11	5	5	1.217	-1.319	.624	8.506	.000
26	2.34	2	2	1.206	.685	-.526	7.274	.000
27	3.97	4	5	1.292	-.995	-.392	7.990	.000
28	3.54	4	4	1.248	-.585	-.727	7.108	.000
29	3.21	3	5	1.433	-.098	-1.415	5.648	.000
30	4.20	5	5	1.254	-1.477	.845	9.862	.000
31	4.49	5	5	.936	-2.169	4.281	11.002	.000
32	2.76	2	2	1.282	.459	-.988	7.702	.000
33	4.16	5	5	1.247	-1.337	.440	9.635	.000
34	4.39	5	5	1.102	-1.854	2.302	11.057	.000
35	3.89	5	5	1.388	-.915	-.626	8.295	.000
36	3.57	4	5	1.365	-.553	-1.051	7.062	.000
37	2.40	2	2	1.186	.673	-.523	7.882	.000
38	3.29	4	4	1.283	-.277	-1.109	6.458	.000
39	3.14	3	4	1.325	-.087	-1.224	5.451	.000
40	2.99	3	2	1.377	.066	-1.318	5.922	.000
41	3.96	4	5	1.130	-1.049	.241	7.765	.000
42	3.91	5	5	1.383	-.939	-.625	8.269	.000

43	4.37	5	5	1.081	-1.912	2.819	10.298	.000
44	3.69	4	5	1.317	-.678	-.756	6.316	.000
45	3.79	4	5	1.371	-.822	-.715	7.135	.000
46	3.41	4	4	1.369	-.389	-1.169	6.419	.000
47	3.92	4	5	1.267	-1.013	-.180	7.334	.000
48	3.47	4	5	1.416	-.449	-1.203	6.592	.000
49	4.20	5	5	1.116	-1.486	1.337	8.319	.000
50	3.58	4	5	1.345	-.547	-1.043	7.056	.000
51	4.43	5	5	1.002	-2.043	3.546	10.591	.000
52	4.06	5	5	1.261	-1.121	-.125	8.824	.000
53	3.54	4	5	1.366	-.470	-1.161	6.571	.000
54	4.29	5	5	1.186	-1.604	1.269	10.727	.000
55	3.58	4	4	1.296	-.629	-.812	7.563	.000
56	3.54	4	4	1.277	-.478	-1.037	7.259	.000
57	4.20	5	5	1.074	-1.440	1.289	8.133	.000
58	3.30	4	5	1.383	-.222	-1.311	5.880	.000
59	3.64	4	4	1.264	-.662	-.736	7.532	.000
60	4.28	5	5	1.243	-1.728	1.664	10.644	.000
61	4.12	5	5	1.151	-1.242	.524	8.129	.000
62	3.94	4	5	1.267	-1.031	-.152	7.238	.000
63	4.59	5	5	.894	-2.519	5.845	12.252	.000
64	4.36	5	5	1.025	-1.785	2.456	9.998	.000
65	4.55	5	5	.939	-2.470	5.583	11.932	.000
66	3.41	4	5	1.498	-.362	-1.379	5.872	.000
67	3.78	4	5	1.240	-.713	-.643	6.488	.000
68	4.16	5	5	1.216	-1.317	.437	9.248	.000
69	2.80	2	1	1.577	.254	-1.521	6.449	.000

Error estándar de la asimetría=.087, Error estándar de la curtosis=.173

Tabla 4. Distribución de frecuencias de P1: Tiendo a responder ante la más minina ofensa

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	109	13.7	13.7
Acuerdo	230	28.8	42.5
Ni acuerdo ni desacuerdo	134	16.8	59.3
Desacuerdo	228	28.6	87.8
Totalmente desacuerdo	97	12.2	100
Total	798	100	

P1.tiendo a responder ante la más minina ofensa**Tabla 5.** Distribución de frecuencias de P2: Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	68	8.5	8.5
Acuerdo	152	19.0	27.6
Ni acuerdo ni desacuerdo	112	14.0	41.6
Desacuerdo	277	34.7	76.3
Totalmente desacuerdo	189	23.7	100
Total	798	100	

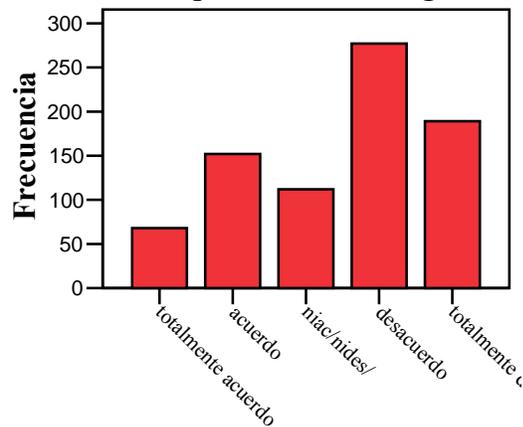
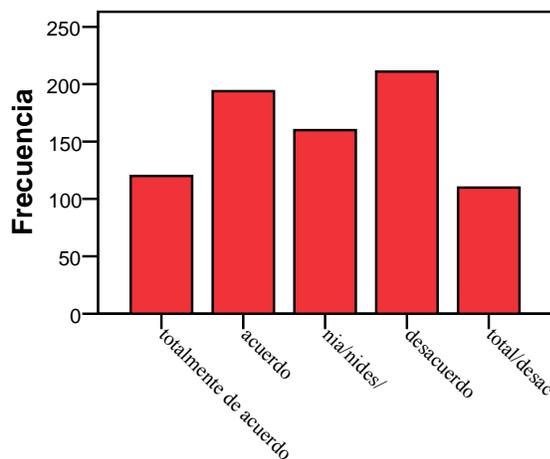
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado

Tabla 6. Distribución de frecuencias de P3: Me desagrada ver personas sucias y mal vestidas

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	120	15.0	15.0
Acuerdo	194	24.3	39.3
Ni acuerdo ni desacuerdo	160	20.4	59.8
Desacuerdo	211	26.4	86.2
Totalmente desacuerdo	110	13.8	100
Total	795	100	

P3.me desagrada ver personas sucias y mal vestidas**Tabla 7.** Distribución de frecuencias de P4: Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	75	9.4	9.4
Acuerdo	123	15.5	24.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	88	11.1	36.0
Desacuerdo	204	25.7	61.6
Totalmente desacuerdo	305	38.4	100.0
Total	795	100.0	

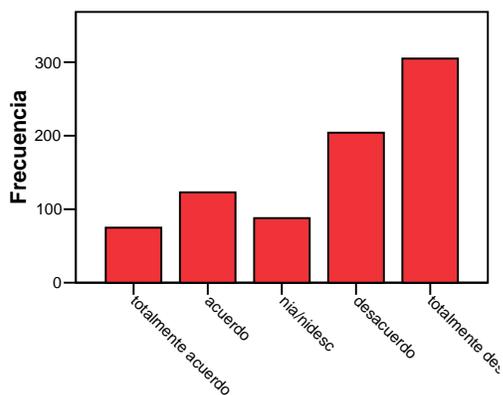
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas

Tabla 8. Distribución de frecuencias de P5: Me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	168	21.2	21.2
Acuerdo	253	32.0	53.2
Ni acuerdo ni desacuerdo	112	14.2	67.4
Desacuerdo	191	24.1	91.5
Totalmente desacuerdo	67	8.5	100.0
Total	791	100.0	

P5.me gusta hacer las cosas mas por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen

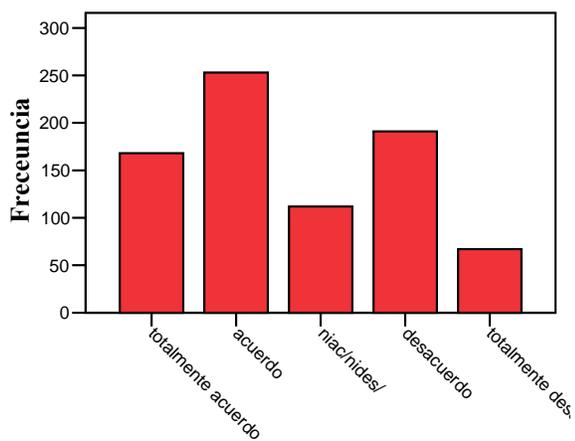


Tabla 9. Distribución de frecuencias de P6: Me gusta participar en pleitos

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	38	4.8	4.8
Acuerdo	64	8.1	12.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	77	9.8	22.7
Desacuerdo	259	32.8	55.5
Totalmente desacuerdo	351	44.5	100.0
Total	789	100.0	

P6.Me gusta participar en pleitos

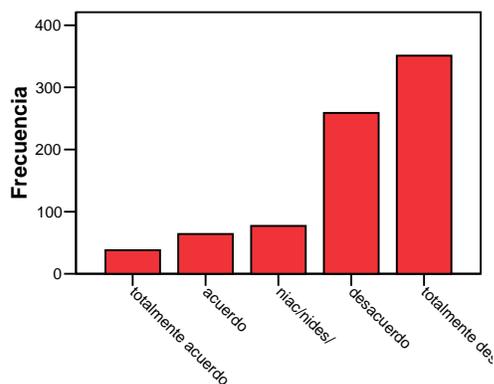
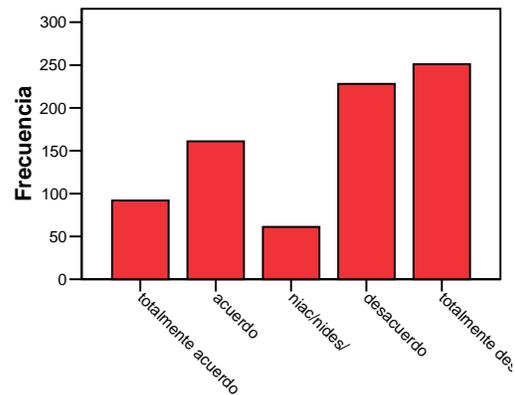


Tabla 10. *Distribución de frecuencias de P7:* Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	92	11.6	11.6
Acuerdo	161	20.3	31.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	61	7.7	39.6
Desacuerdo	228	28.8	68.3
Totalmente desacuerdo	251	31.7	100.0
Total	793	100.0	

P7. Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme**Tabla 11.** *Distribución de frecuencias de P8:* Pierdo fácilmente la paciencia

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	97	12.2	12.2
Acuerdo	207	26.0	38.2
Ni acuerdo ni desacuerdo	95	11.9	50.2
Desacuerdo	258	32.5	82.6
Totalmente desacuerdo	138	17.4	100.0
Total	795	100.0	

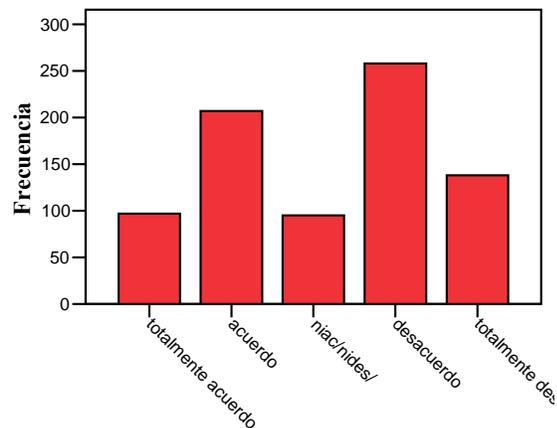
P8. Pierdo fácilmente la paciencia

Tabla 12. Distribución de frecuencias de P9: Prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	95	11.9	11.9
Acuerdo	138	17.3	29.3
Ni acuerdo ni desacuerdo	100	12.6	41.8
Desacuerdo	222	27.9	69.7
Totalmente desacuerdo	241	30.3	100.0
Total	796	100.0	

9. prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen

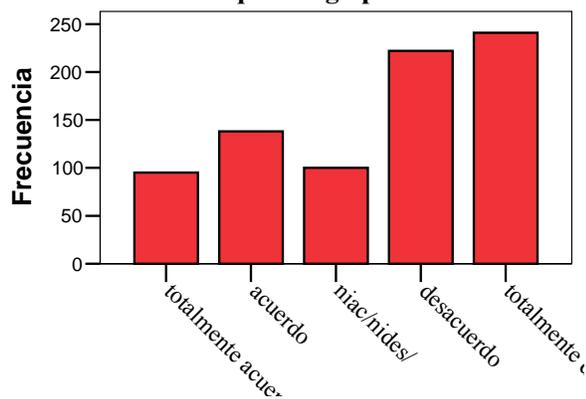


Tabla 13. Distribución de frecuencias de P10: He tomado algo que no es mio porque me gustó o porque lo he necesitado

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	34	4.3	4.3
Acuerdo	93	11.7	16.0
Ni acuerdo ni desacuerdo	27	3.4	19.4
Desacuerdo	214	27.0	46.3
Totalmente desacuerdo	426	53.7	100.0
Total	794	100.0	

10. He tomado algo que no es mio porque me gustó o porque lo he necesitado

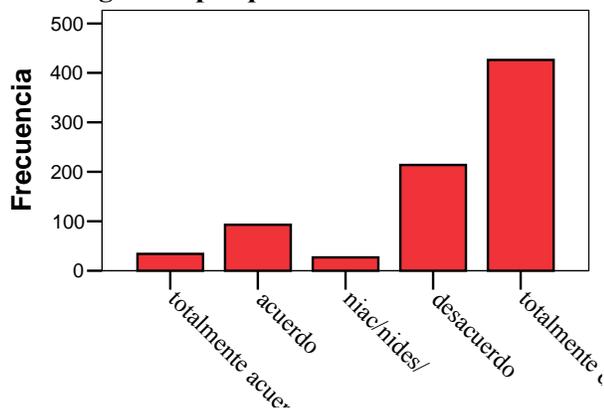
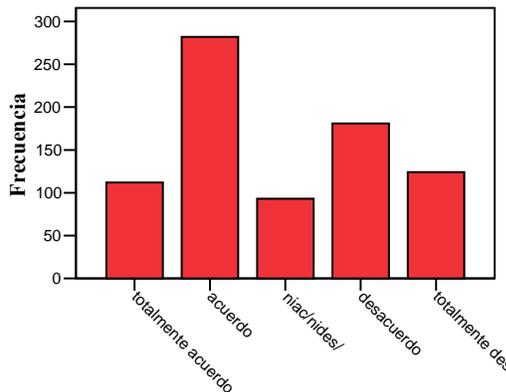


Tabla 14. *Distribución de frecuencias de P11: Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso*

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	112	14.1	14.1
Acuerdo	282	35.6	49.7
Ni acuerdo ni desacuerdo	93	11.7	61.5
Desacuerdo	181	22.9	84.3
Totalmente desacuerdo	124	15.7	100.0
Total	792	100.0	

P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso**Tabla 15.** *Distribución de frecuencias de P12: No me importaría salir de casa sin permiso*

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	52	6.5	6.5
Acuerdo	109	13.7	20.3
Ni acuerdo ni desacuerdo	96	12.0	32.3
Desacuerdo	279	35.0	67.4
Totalmente desacuerdo	259	32.5	100.0
Total	798	100.0	

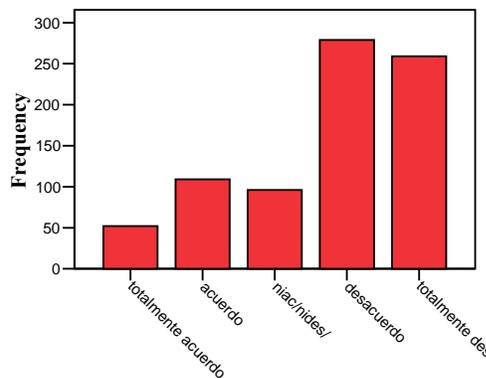
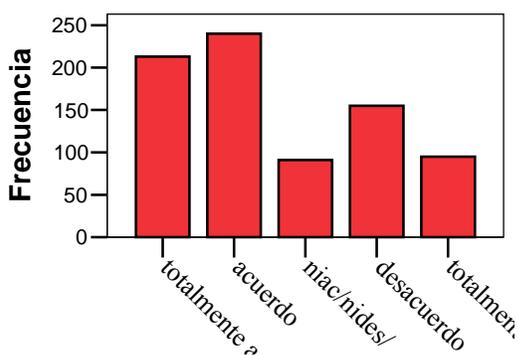
P12. No me importaría salir de casa sin permiso

Tabla16. Distribución de frecuencias de P13: Me da miedo tomar cosas que no son mías

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	213	26.8	26.8
Acuerdo	240	30.2	57.1
Ni acuerdo ni desacuerdo	91	11.5	68.5
Desacuerdo	155	19.5	88.0
Totalmente desacuerdo	95	12.0	100.0
Total	794	100.0	

13.Me da miedo tomar cosas que no son mías**Tabla17.** Distribución de frecuencias de P13i: No me da miedo tomar cosas que no son mías

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	95	12.0	12.0
Acuerdo	155	19.5	31.5
Ni acuerdo ni desacuerdo	91	11.5	42.9
Desacuerdo	240	30.2	73.2
Totalmente desacuerdo	213	26.8	100.0
Total	794	100.0	12.0

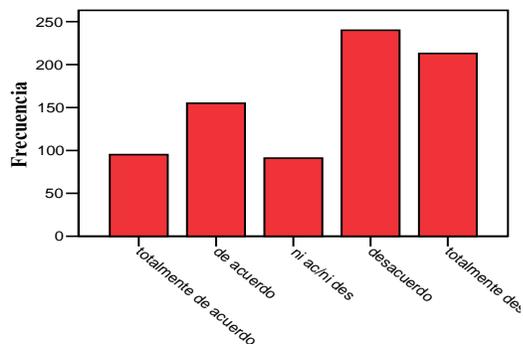
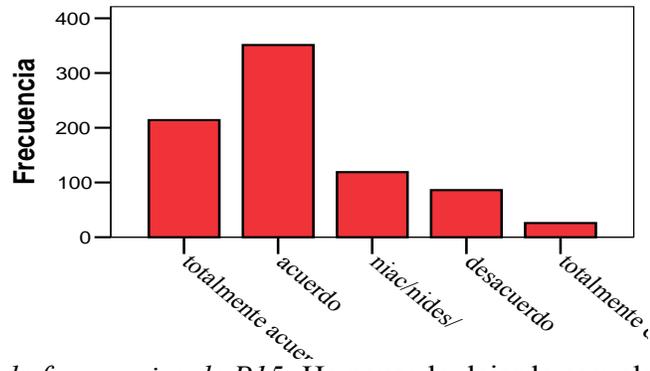
P13i. NO me da miedo tomar cosas que no son mías

Tabla 18. Distribución de frecuencias de P14: Por lo general no me dejo de nadie

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	214	26.9	26.9
Acuerdo	351	44.1	71.0
Ni acuerdo ni desacuerdo	119	14.9	85.9
Desacuerdo	86	10.8	96.7
Totalmente desacuerdo	26	3.3	100.0
Total	796	100.0	

14. Por lo general no me dejo de nadie**Tabla 19.** Distribución de frecuencias de P15: He pensado dejar la escuela

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	214	3.3	3.3
Acuerdo	351	10.5	13.7
Ni acuerdo ni desacuerdo	119	5.3	19.0
Desacuerdo	86	20.3	39.3
Totalmente desacuerdo	26	60.7	100.0
Total	796	100.0	

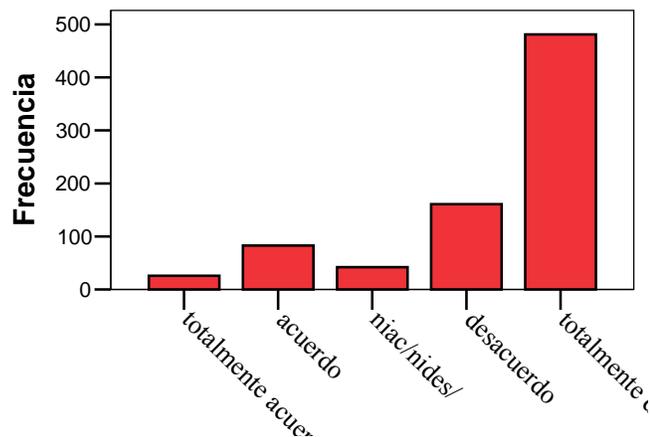
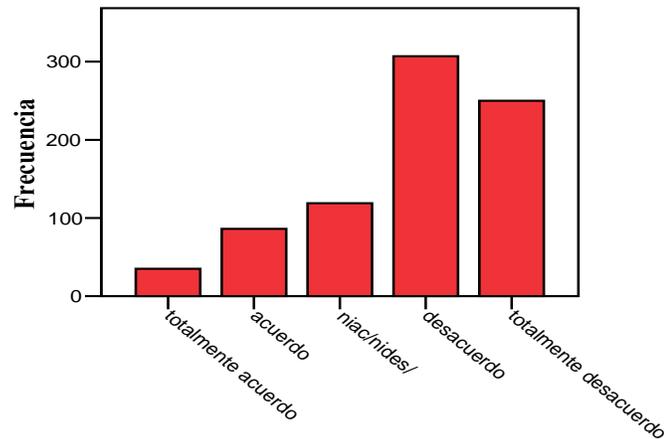
15. He pensado dejar la escuela

Tabla 20. Distribución de frecuencias de P16i: Me parece que la escuela NO es aburrida

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	35	4.4	4.4
Acuerdo	86	10.8	15.2
Ni acuerdo ni desacuerdo	119	14.9	30.1
Desacuerdo	307	38.5	68.6
Totalmente desacuerdo	250	31.3	100.0
Total	797	99.9	

P16i. Me parece que la escuela NO es aburrida**Tabla21.** Distribución de frecuencias de P17 La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	42	5.3	5.3
Acuerdo	102	12.8	18.1
Ni acuerdo ni desacuerdo	68	8.6	26.7
Desacuerdo	263	33.1	59.8
Totalmente desacuerdo	319	40.2	100.0
Total	794	100.0	

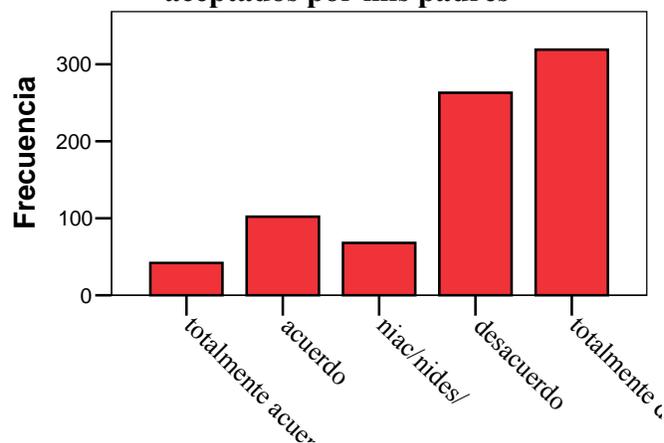
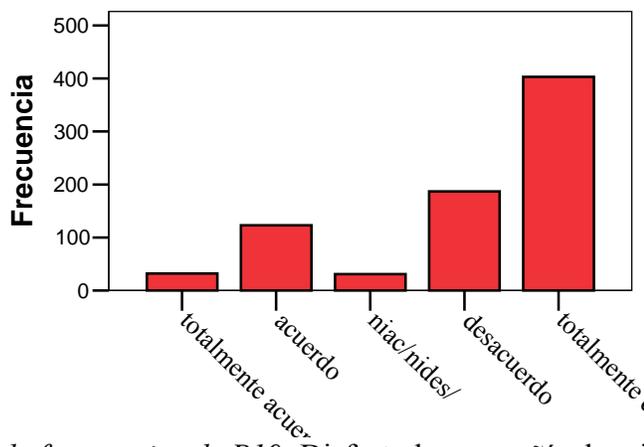
17.La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres

Tabla 22. Distribución de frecuencias de P18: En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	32	4.1	4.1
Acuerdo	123	15.9	20.0
Ni acuerdo ni desacuerdo	31	4.0	24.0
Desacuerdo	187	24.1	48.1
Totalmente desacuerdo	403	51.9	100.0
Total	776	100.0	

18. En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela

**Tabla 23.** Distribución de frecuencias de P19: Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	143	18.0	18.0
Acuerdo	249	31.4	49.4
Ni acuerdo ni desacuerdo	106	13.4	62.8
Desacuerdo	160	20.2	83.0
Totalmente desacuerdo	135	17.0	100.0
Total	793	100.0	

19. Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me...

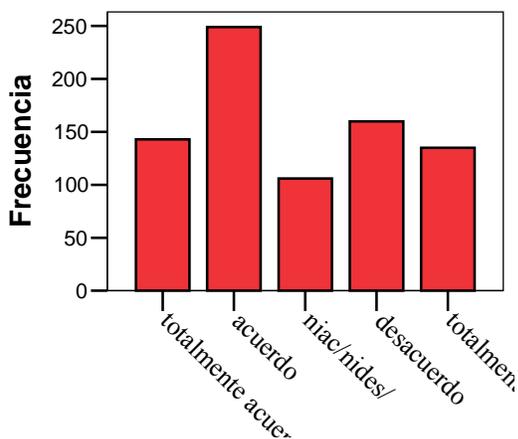


Tabla 24. Distribución de frecuencias de P20: Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	115	14.7	14.7
Acuerdo	191	24.4	39.1
Ni acuerdo ni desacuerdo	80	10.2	49.4
Desacuerdo	221	28.3	77.6
Totalmente desacuerdo	175	22.4	100.0
Total	782	100.0	

20.Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.

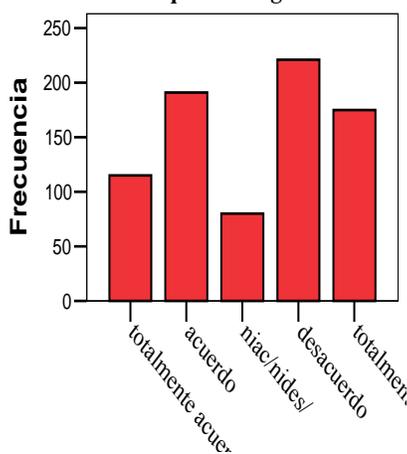


Tabla 25. Distribución de frecuencias de P21: Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	39	4.9	4.9
Acuerdo	88	11.1	16.0
Ni acuerdo ni desacuerdo	33	4.2	20.2
Desacuerdo	192	24.2	44.4
Totalmente desacuerdo	440	55.6	100.0
Total	792	100.0	

21.Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han...

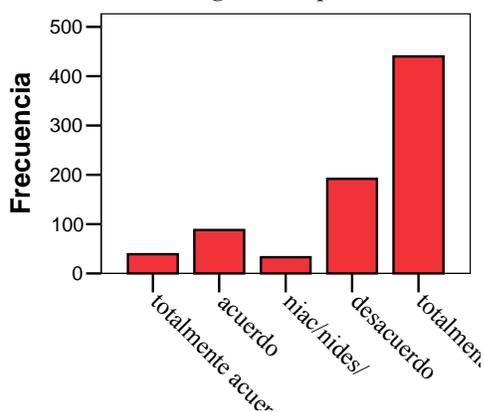


Tabla 26. Distribución de frecuencias de P22: La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	155	19.5	19.5
Acuerdo	302	38.0	57.6
Ni acuerdo ni desacuerdo	122	15.4	72.9
Desacuerdo	159	20.0	92.9
Totalmente desacuerdo	56	7.1	100.0
Total	794	100.0	

22.La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos.

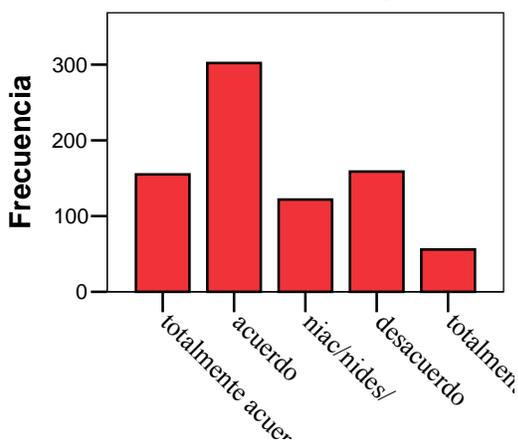


Tabla 27. Distribución de frecuencias de P23: No es malo irse de pinta de vez en cuando.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	80	10.1	10.1
Acuerdo	250	31.4	41.5
Ni acuerdo ni desacuerdo	120	15.1	56.5
Desacuerdo	195	24.5	81.0
Totalmente desacuerdo	151	19.0	100.0
Total	796	100.0	

23.No es malo irse de pinta de vez en cuando.

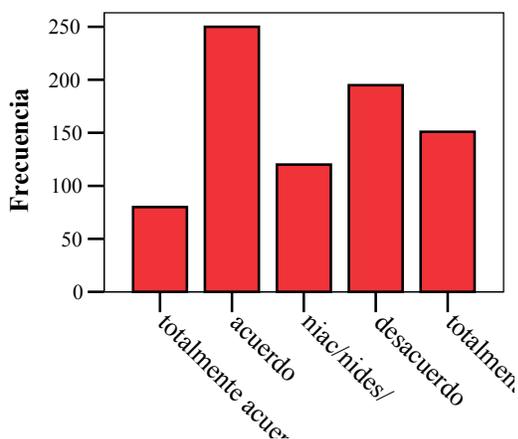


Tabla 28. Distribución de frecuencias de P24: He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	24	3.0	3.0
Acuerdo	45	5.6	8.6
Ni acuerdo ni desacuerdo	20	2.5	11.2
Desacuerdo	152	19.0	30.2
Totalmente desacuerdo	557	69.8	100.0
Total	796	100.0	

24. He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.

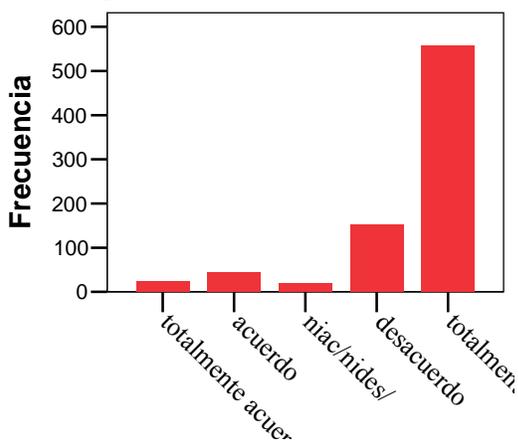


Tabla 29. Distribución de frecuencias de P25: Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
totalmente acuerdo	50	6.3	6.3
acuerdo	64	8.0	14.3
Ni acuerdo ni desacuerdo	59	7.4	21.7
desacuerdo	199	24.9	46.6
totalmente desac	426	53.4	100.0
Total	798	100.0	

25. Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.

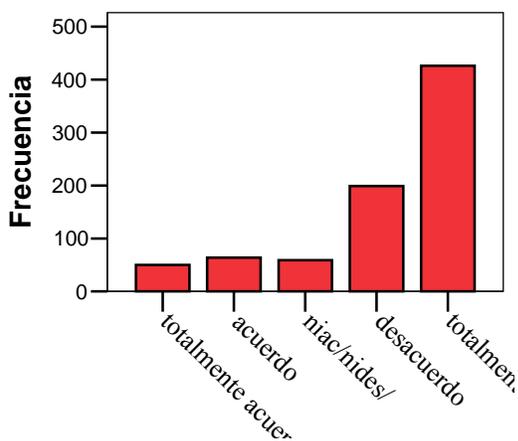
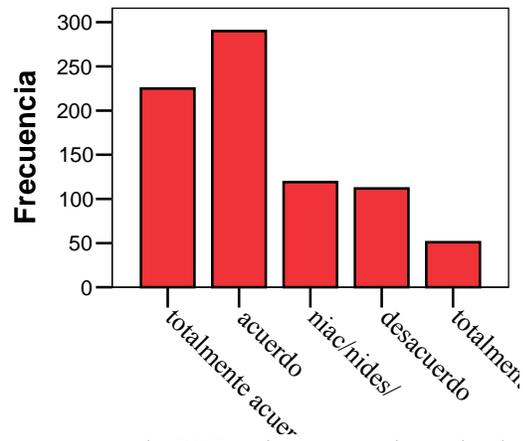
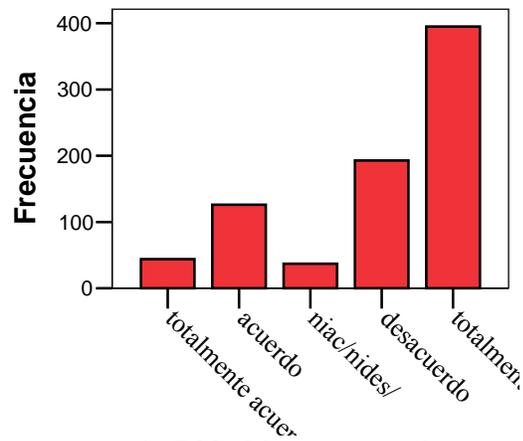


Tabla 30. *Distribución de frecuencias de P26: Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.*

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	225	28.2	28.2
Acuerdo	290	36.4	64.6
Ni acuerdo ni desacuerdo	119	14.9	79.5
Desacuerdo	112	14.1	93.6
Totalmente desacuerdo	51	6.4	100.0
Total	797	100.0	

26.Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.**Tabla 31.** *Distribución de frecuencias de P27: Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta*

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	44	5.5	5.5
Acuerdo	126	15.8	21.4
Ni acuerdo ni desacuerdo	37	4.7	26.0
Desacuerdo	193	24.3	50.3
Totalmente desacuerdo	395	49.7	100.0
Total	795	100.0	

27.Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta.**Tabla 32.** *Distribución de frecuencias de P28: Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos*

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	66	8.3	8.3
Acuerdo	122	15.3	23.6
Ni acuerdo ni desacuerdo	124	15.6	39.2
Desacuerdo	282	35.4	74.6
Totalmente desacuerdo	202	25.4	100.0
Total	796	100.0	

28.Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.

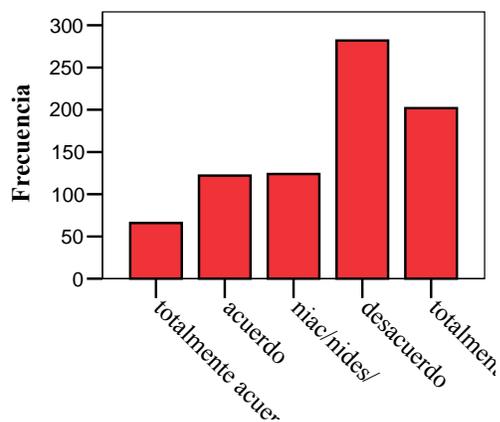


Tabla 33. Distribución de frecuencias de P29: Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	108	13.6	13.6
Acuerdo	210	26.4	40.0
Ni acuerdo ni desacuerdo	98	12.3	52.3
Desacuerdo	162	20.4	72.7
Totalmente desacuerdo	217	27.3	100.0
Total	795	100.0	

29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.

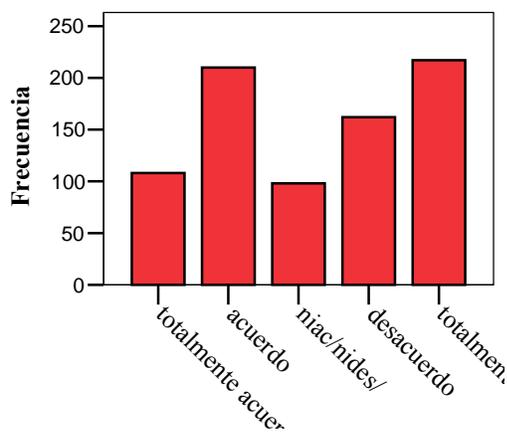


Tabla 34. . Distribución de frecuencias de P30: Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	53	6.7	6.7
Acuerdo	75	9.4	16.1
Ni acuerdo ni desacuerdo	20	2.5	18.6
Desacuerdo	161	20.2	38.8
Totalmente desacuerdo	487	61.2	100.0
Total	796	100.0	

30.Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.

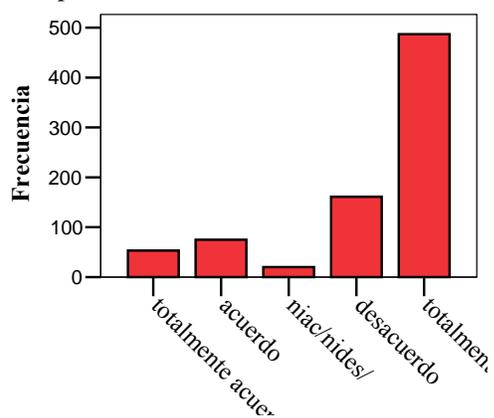


Tabla 35. Distribución de frecuencias de P31: Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	19	2.4	2.4
Acuerdo	37	4.7	7.1
Ni acuerdo ni desacuerdo	25	3.2	10.2
Desacuerdo	165	20.9	31.1
Totalmente desacuerdo	545	68.9	100.0
Total	791	100.0	

31.Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.

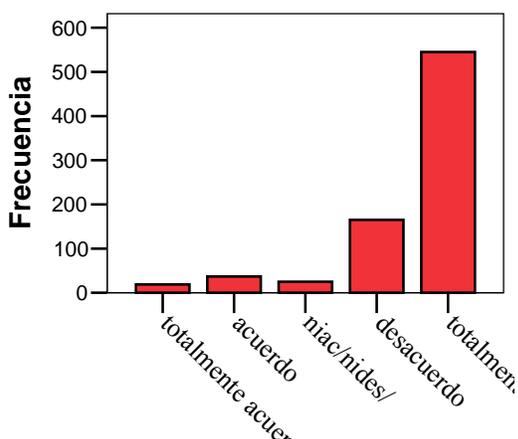
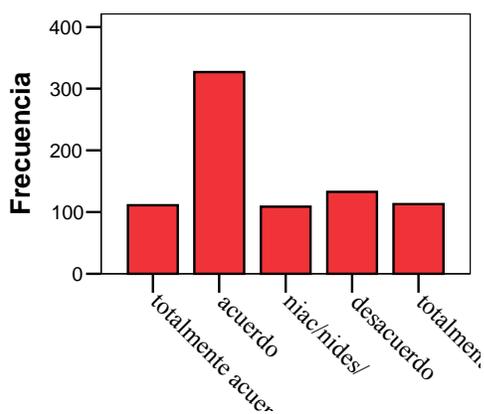


Tabla 36. Distribución de frecuencias de P32: Me gusta participar en alguna que otra travesura.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	111	14.0	14.0
Acuerdo	327	41.2	55.2
Ni acuerdo ni desacuerdo	109	13.7	69.0
Desacuerdo	133	16.8	85.8
Totalmente desacuerdo	113	14.2	100.0
Total	793	100.0	

32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.**Tabla 37.** Distribución de frecuencias de P33: He salido sin permiso de casa por algunos días.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	43	5.4	5.4
Acuerdo	93	11.7	17.1
Ni acuerdo ni desacuerdo	29	3.6	20.7
Desacuerdo	159	20.0	40.7
Totalmente desacuerdo	472	59.3	100.0
Total	796	100.0	

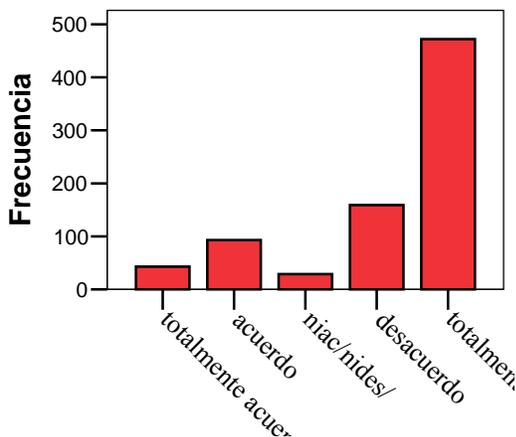
33.He salido sin permiso de casa por algunos días.

Tabla 38. Distribución de frecuencias de P34: He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	30	3.8	3.8
Acuerdo	65	8.1	11.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	14	1.8	13.7
Desacuerdo	146	18.3	32.0
Totalmente desacuerdo	543	68.0	100.0
Total	798	100.0	

34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.

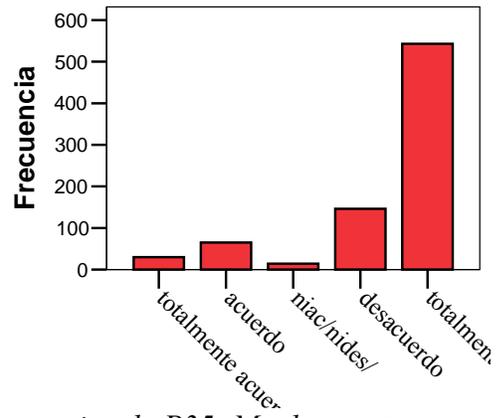


Tabla 39. Distribución de frecuencias de P35: Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	71	9.0	9.0
Acuerdo	112	14.1	23.1
Ni acuerdo ni desacuerdo	56	7.1	30.1
Desacuerdo	151	19.0	49.2
Totalmente desacuerdo	403	50.8	100.0
Total	793	100.0	

35.Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.

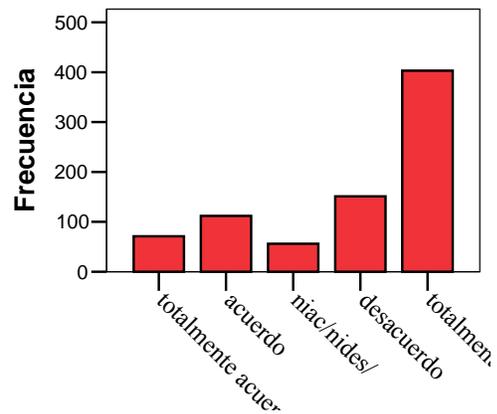


Tabla 40. Distribución de frecuencias de P36: Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	77	9.7	9.7
Acuerdo	153	19.2	28.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	69	8.7	37.6
Desacuerdo	237	29.8	67.3
Totalmente desacuerdo	260	32.7	100.0
Total	796	100.0	

36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme...

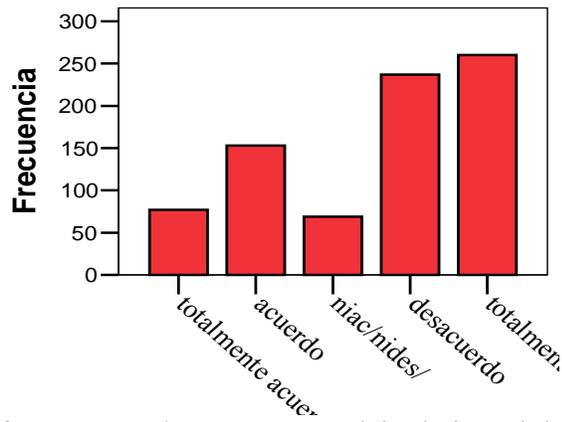


Tabla 41. Distribución de frecuencias de P37: No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	189	24.1	24.1
Acuerdo	315	40.1	64.2
Ni acuerdo ni desacuerdo	107	13.6	77.8
Desacuerdo	123	15.7	93.5
Totalmente desacuerdo	51	6.5	100.0
Total	785	100.0	

37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.

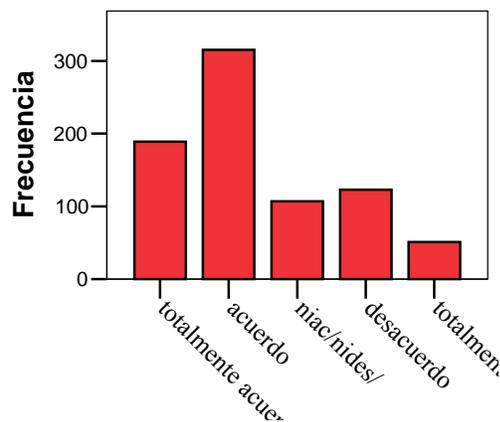
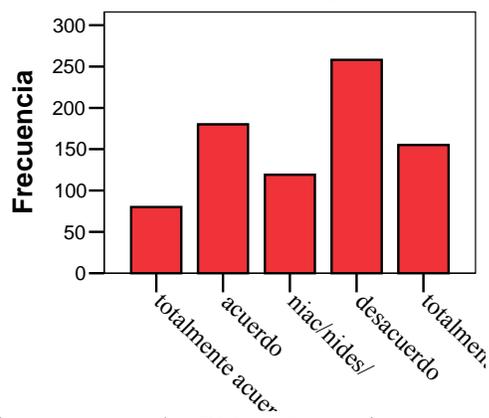


Tabla 42. Distribución de frecuencias de P38: Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	80	10.1	10.1
Acuerdo	180	22.7	32.8
Ni acuerdo ni desacuerdo	119	15.0	47.9
Desacuerdo	258	32.6	80.4
Totalmente desacuerdo	155	19.6	100.0
Total	792	100.0	

38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.**Tabla 43.** Distribución de frecuencias de P39: Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	99	12.5	12.5
Acuerdo	202	25.5	38.0
Ni acuerdo ni desacuerdo	131	16.5	54.5
Desacuerdo	208	26.3	80.8
Totalmente desacuerdo	152	19.2	100.0
Total	792	100.0	

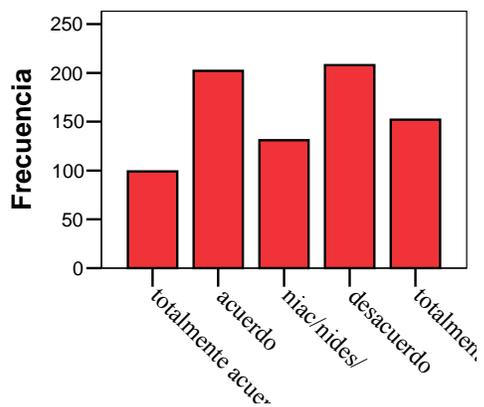
39.Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.

Tabla 44. Distribución de frecuencias de P40: Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	128	16.1	16.1
Acuerdo	227	28.6	44.7
Ni acuerdo ni desacuerdo	108	13.6	58.3
Desacuerdo	184	23.2	81.5
Totalmente desacuerdo	147	18.5	100.0
Total	794	100.0	

40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo...

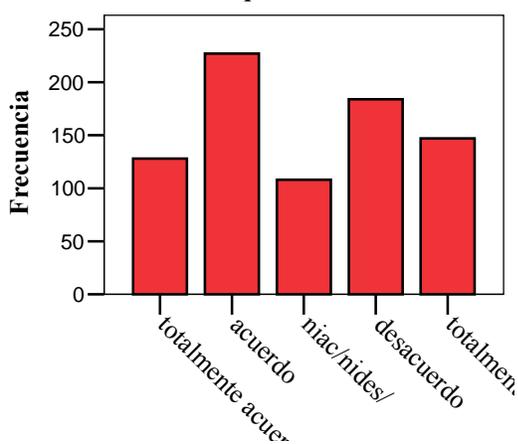


Tabla 45. Distribución de frecuencias de P41: Siento que cada vez la escuela me aburre más.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	33	4.2	4.2
Acuerdo	85	10.8	14.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	74	9.4	24.3
Desacuerdo	290	36.7	61.0
Totalmente desacuerdo	308	39.0	100.0
Total	790	100.0	

41. Siento que cada vez la escuela me aburr...

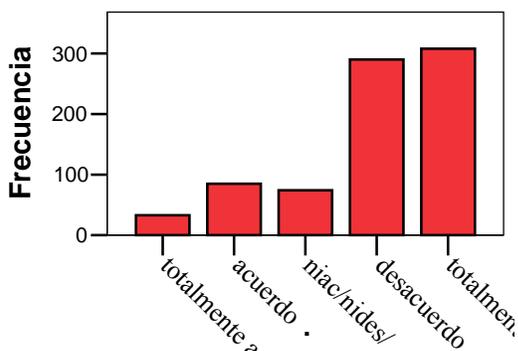
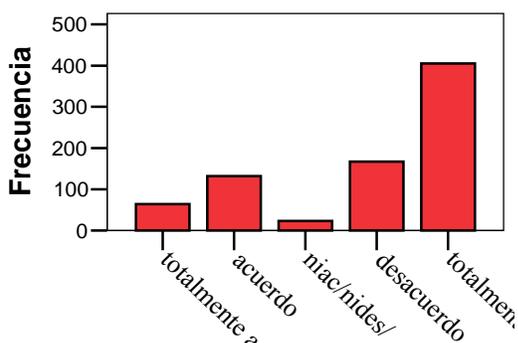


Tabla 46. Distribución de frecuencias de P42: *Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos*

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	64	8.1	8.1
Acuerdo	132	16.7	24.8
Ni acuerdo ni desacuerdo	23	2.9	27.7
Desacuerdo	167	21.1	48.8
Totalmente desacuerdo	405	51.2	100.0
Total	791	100.0	

42.Alguna vez he participado en graffiti co...**Tabla 47.** Distribución de frecuencias de P43: *Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.*

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	38	4.8	4.8
Acuerdo	39	4.9	9.7
Ni acuerdo ni desacuerdo	28	3.5	13.2
Desacuerdo	174	21.9	35.2
Totalmente desacuerdo	514	64.8	100.0
Total	793	100.0	

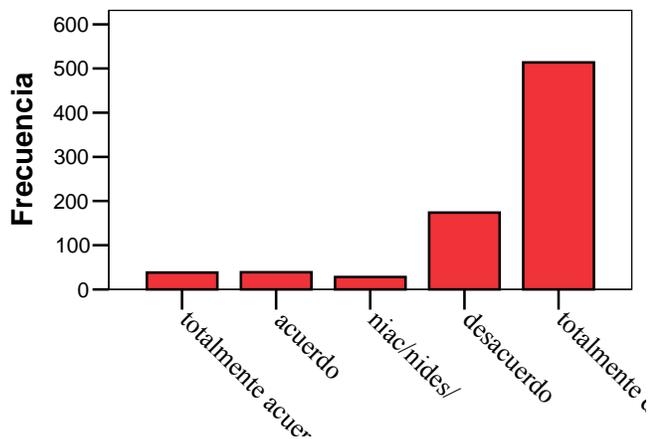
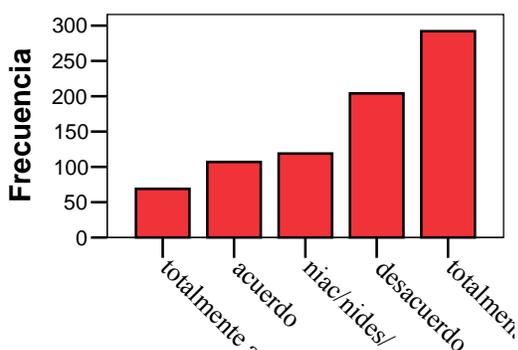
43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.

Tabla 48. Distribución de frecuencias de P44: El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	69	8.7	8.7
Acuerdo	107	13.5	22.3
Ni acuerdo ni desacuerdo	119	15.0	37.3
Desacuerdo	204	25.8	63.1
Totalmente desacuerdo	292	36.9	100.0
Total	791	100.0	

44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes...**Tabla 49.** Distribución de frecuencias de P45: Tengo pocos amigos

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	74	9.3	9.3
Acuerdo	118	14.9	24.2
Ni acuerdo ni desacuerdo	55	6.9	31.1
Desacuerdo	205	25.8	56.9
Totalmente desacuerdo	342	43.1	100.0
Total	794	100.0	

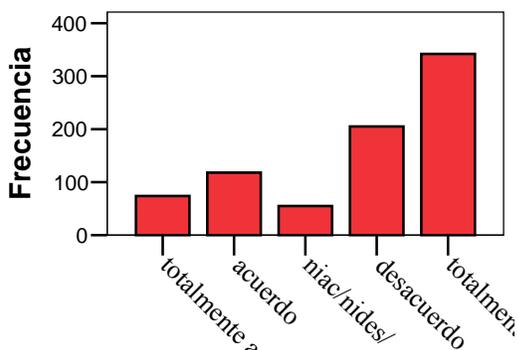
45.Tengo pocos amigos.

Tabla 50. Distribución de frecuencias de P46: Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	90	11.4	11.4
Acuerdo	159	20.1	31.4
Ni acuerdo ni desacuerdo	95	12.0	43.4
Desacuerdo	227	28.7	72.1
Totalmente desacuerdo	221	27.9	100.0
Total	792	100.0	

46. Cuando estoy aburrido en clase, inicio...

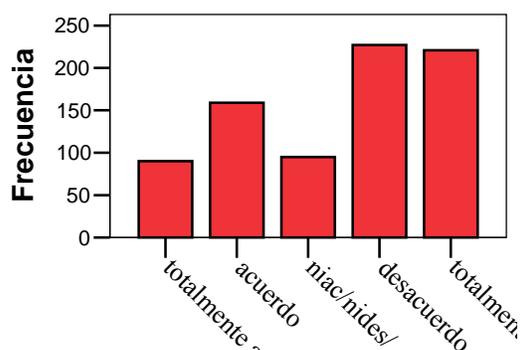


Tabla 51. Distribución de frecuencias de P47: Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	54	6.8	6.8
Acuerdo	96	12.1	18.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	61	7.7	26.6
Desacuerdo	228	28.8	55.4
Totalmente desacuerdo	354	44.6	100.0
Total	793	100.0	

47. Cuando estuve en la primaria y...

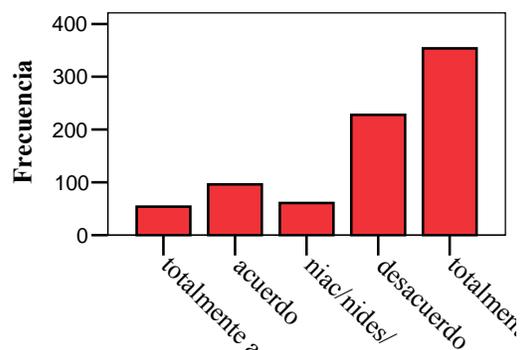


Tabla 52. Distribución de frecuencias de P48: Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	98	12.4	12.4
Acuerdo	153	19.3	31.7
Ni acuerdo ni desacuerdo	72	9.1	40.8
Desacuerdo	215	27.2	68.0
Totalmente desacuerdo	253	32.0	100.0
Total	791	100.0	

48. Algunas veces, hasta yo mismo me asust...

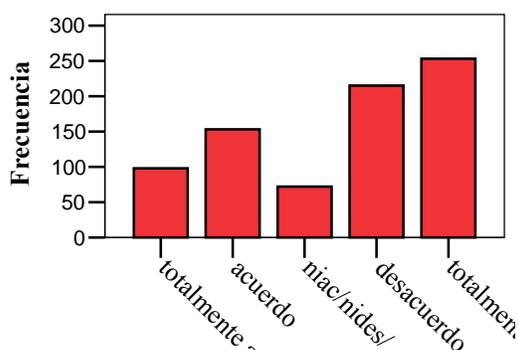


Tabla 53. Distribución de frecuencias de P49: Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	35	4.4	4.4
Acuerdo	62	7.8	12.2
Ni acuerdo ni desacuerdo	38	4.8	17.0
Desacuerdo	234	29.5	46.6
Totalmente desacuerdo	423	53.4	100.0
Total	792	100.0	

49. Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.

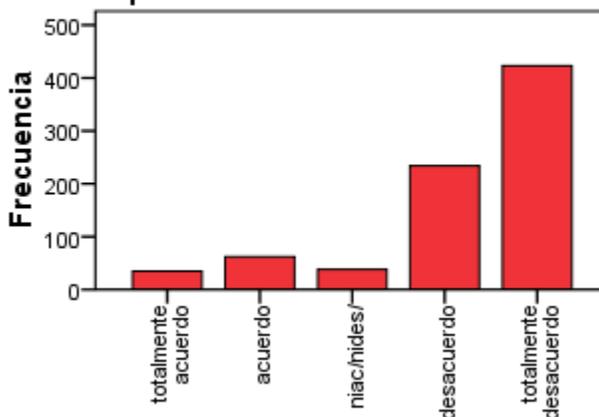


Tabla 54. Distribución de frecuencias de P50: Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	69	8.7	8.7
Acuerdo	159	20.1	28.8
Ni acuerdo ni desacuerdo	70	8.8	37.6
Desacuerdo	237	29.9	67.5
Totalmente desacuerdo	258	32.5	100.0
Total	793	100.0	

50. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.

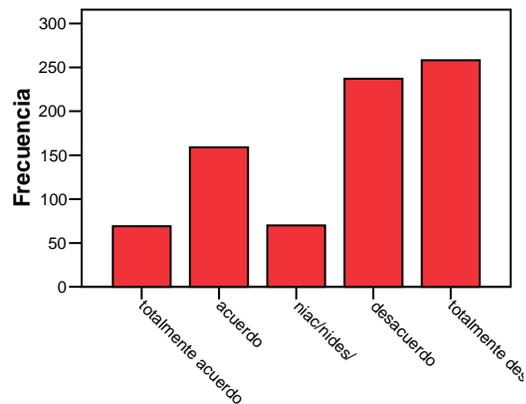


Tabla 55. Distribución de frecuencias de P51: Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	26	3.3	3.3
Acuerdo	42	5.3	8.6
Ni acuerdo ni desacuerdo	20	2.5	11.1
Desacuerdo	177	22.3	33.5
Totalmente desacuerdo	527	66.5	100.0
Total	792	100.0	

51. Alguna vez le quité dinero a alguien má...

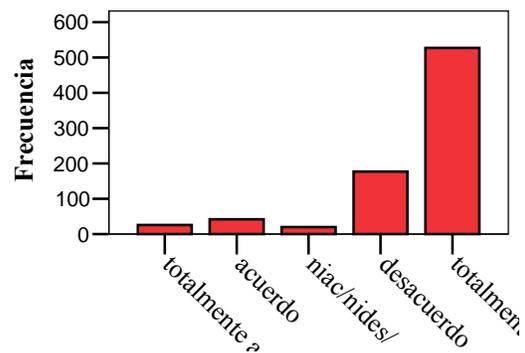


Tabla 56. Distribución de frecuencias de P52: Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	37	4.7	4.7
Acuerdo	118	14.9	19.5
Ni acuerdo ni desacuerdo	34	4.3	23.8
Desacuerdo	172	21.7	45.5
Totalmente desacuerdo	432	54.5	100.0
Total	793	100.0	

52.Sin que mis padres se dieran cuenta les...

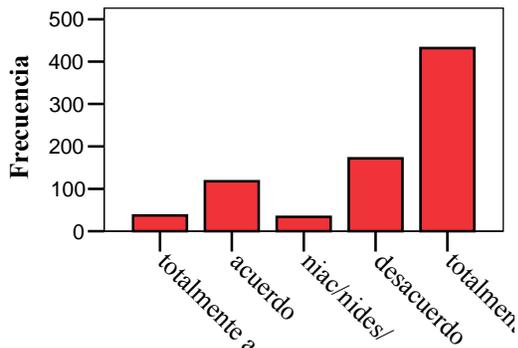


Tabla 57. Distribución de frecuencias de P53: Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	70	8.8	8.8
Acuerdo	171	21.6	19.5
Ni acuerdo ni desacuerdo	77	9.7	23.8
Desacuerdo	211	26.6	45.5
Totalmente desacuerdo	264	33.3	100.0
Total	793	100.0	

53.Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.

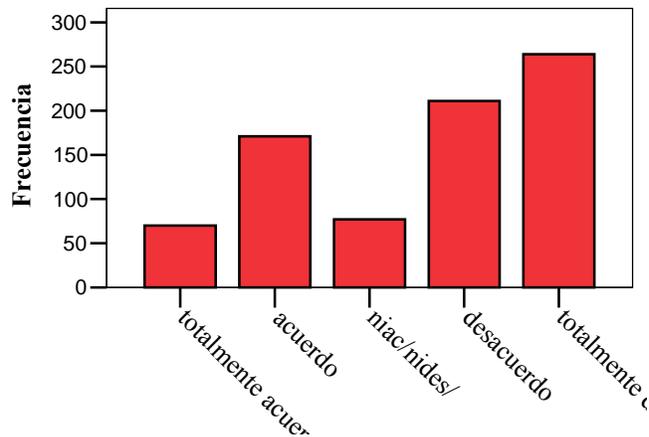
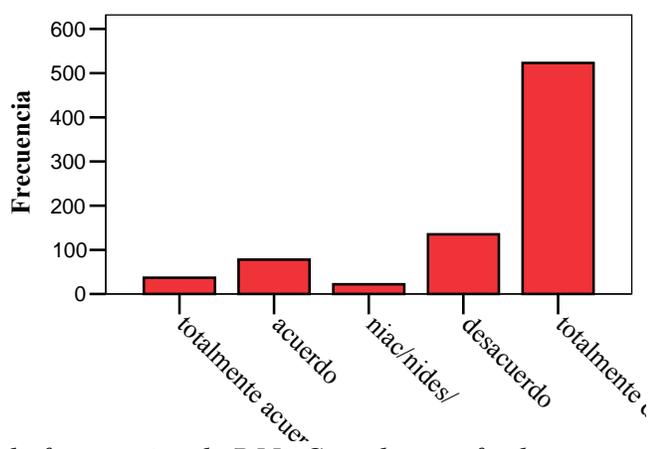


Tabla 58. Distribución de frecuencias de P54: He participado en robos

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	37	4.7	4.7
Acuerdo	78	9.8	14.5
Ni acuerdo ni desacuerdo	22	2.8	17.2
Desacuerdo	135	17.0	34.2
Totalmente desacuerdo	523	65.8	100.0
Total	795	100.0	

54.He participado en robos.**Tabla 59.** Distribución de frecuencias de P55: Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	71	9.0	9.0
Acuerdo	133	16.9	25.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	83	10.5	36.4
Desacuerdo	276	35.0	71.4
Totalmente desacuerdo	226	28.6	100.0
Total	789	100.0	

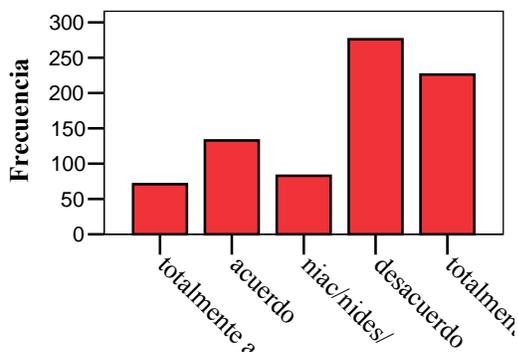
55.Cuando me ofenden respondo...

Tabla 60. Distribución de frecuencias de P56: Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	52	6.6	6.6
Acuerdo	177	22.4	29.0
Ni acuerdo ni desacuerdo	78	9.9	38.9
Desacuerdo	265	33.5	72.4
Totalmente desacuerdo	218	27.6	100.0
Total	790	100.0	

56.Pienso que algunos compañeros de la...

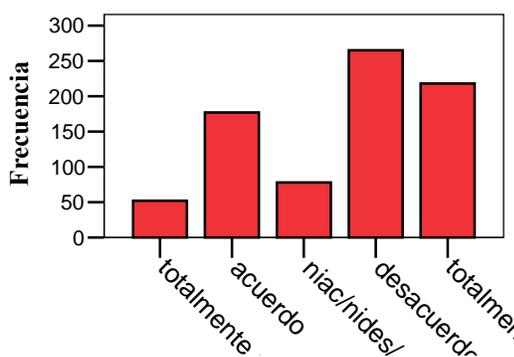


Tabla 61. Distribución de frecuencias de P57: Frecuentemente me veo envuelto en pleitos

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	26	3.3	3.3
Acuerdo	66	8.3	11.6
Ni acuerdo ni desacuerdo	42	5.3	16.9
Desacuerdo	245	31.0	47.9
Totalmente desacuerdo	412	52.1	100.0
Total	791	100.0	

57.Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.

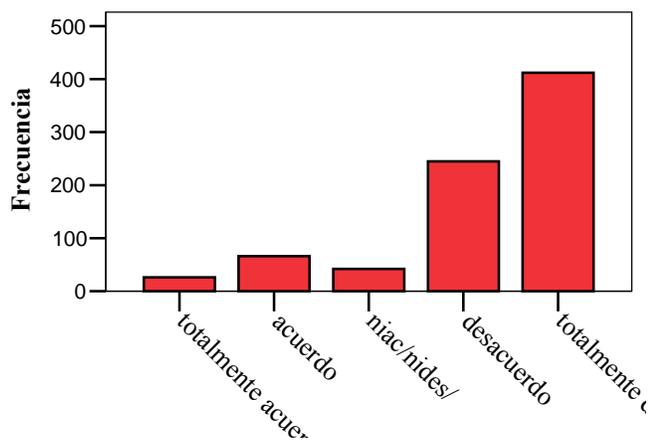
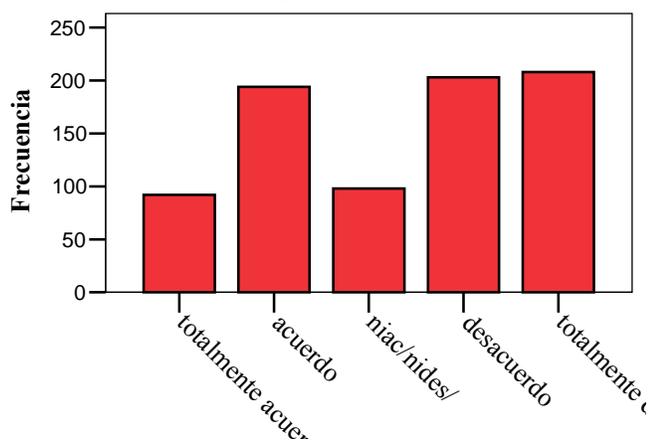


Tabla 62. *Distribución de frecuencias de P58: Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.*

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	92	11.6	11.6
Acuerdo	194	24.4	36.0
Ni acuerdo ni desacuerdo	98	12.3	48.3
Desacuerdo	203	25.5	73.8
Totalmente desacuerdo	208	26.2	100.0
Total	795	100.0	

58. *Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.***Tabla 63.** *Distribución de frecuencias de P59: Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.*

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	57	7.2	7.2
Acuerdo	135	17.1	24.4
Ni acuerdo ni desacuerdo	83	10.5	34.9
Desacuerdo	274	34.8	69.7
Totalmente desacuerdo	239	30.3	100.0
Total	788	100.0	

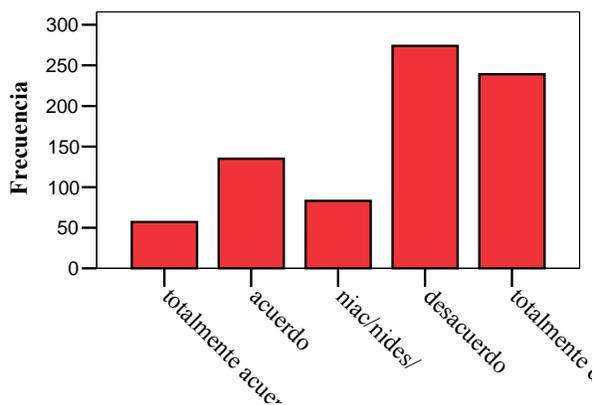
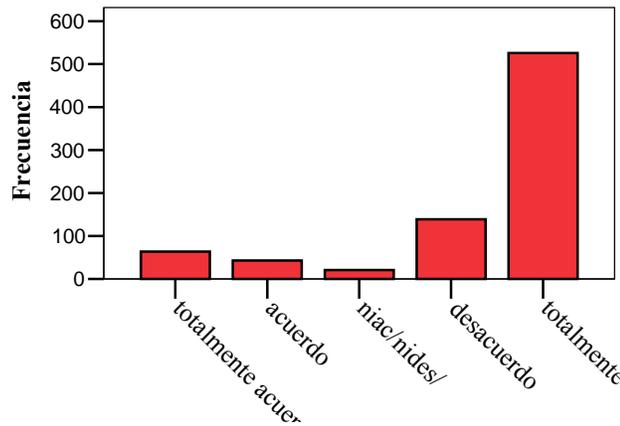
59. *Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.*

Tabla 64. Distribución de frecuencias de P60: A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	64	8.1	8.1
Acuerdo	43	5.4	13.5
Ni acuerdo ni desacuerdo	21	2.6	16.1
Desacuerdo	139	17.5	33.7
Totalmente desacuerdo	526	66.3	100.0
Total	793	100.0	

60.A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.**Tabla 65.** Distribución de frecuencias de P61: Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	32	4.1	4.1
Acuerdo	77	9.8	13.8
Ni acuerdo ni desacuerdo	64	8.1	22.0
Desacuerdo	209	26.5	48.5
Totalmente desacuerdo	406	51.5	100.0
Total	788	100.0	

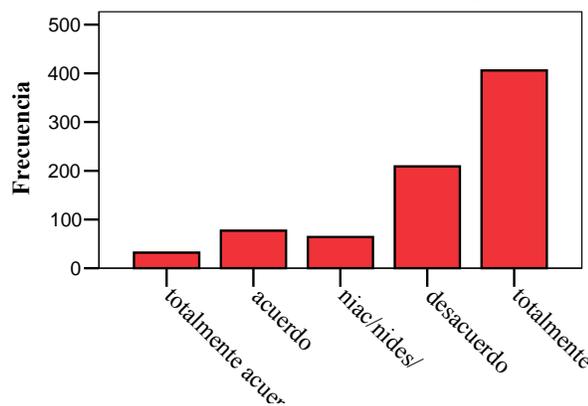
61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.

Tabla 66. Distribución de frecuencias de P62: Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	53	6.7	6.7
Acuerdo	95	12.0	18.6
Ni acuerdo ni desacuerdo	61	7.7	26.3
Desacuerdo	221	27.8	54.2
Totalmente desacuerdo	364	45.8	100.0
Total	794	100.0	

62. Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.

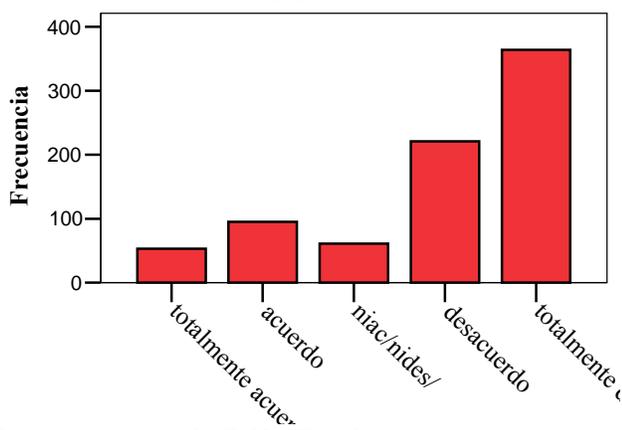


Tabla 67. Distribución de frecuencias de P63: En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	16	2.0	2.0
Acuerdo	39	4.9	6.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	9	1.1	8.1
Desacuerdo	131	16.5	24.5
Totalmente desacuerdo	600	75.5	100.0
Total	795	100.0	

63. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.

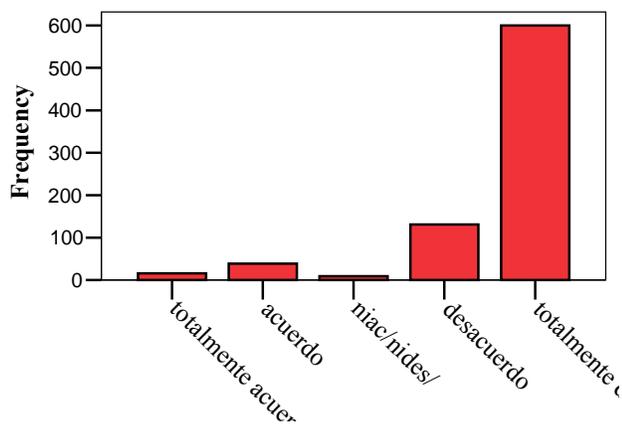


Tabla 68. Distribución de frecuencias de P64: Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	23	2.9	2.9
Acuerdo	52	6.6	9.5
Ni acuerdo ni desacuerdo	32	4.0	13.5
Desacuerdo	189	23.9	37.4
Totalmente desacuerdo	496	62.6	100.0
Total	792	100.0	

64. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.

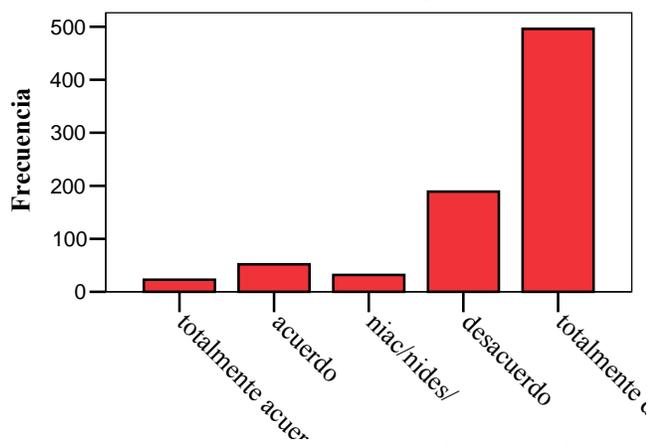


Tabla 69. Distribución de frecuencias de P65: Me gusta planear robos.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	24	3.0	3.0
Acuerdo	32	4.0	7.1
Ni acuerdo ni desacuerdo	13	1.6	8.7
Desacuerdo	139	17.5	26.2
Totalmente desacuerdo	586	73.8	100.0
Total	794	100.0	

65. Me gusta planear robos.

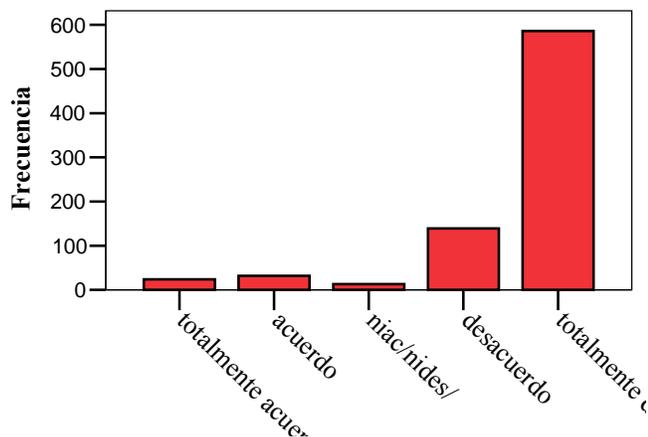


Tabla 70. Distribución de frecuencias de P66: No me asustan las armas.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	121	15.2	15.2
Acuerdo	154	19.4	34.6
Ni acuerdo ni desacuerdo	77	9.7	44.3
Desacuerdo	161	20.3	64.6
Totalmente desacuerdo	281	35.4	100.0
Total	794	100.0	

66.No me asustan las armas.

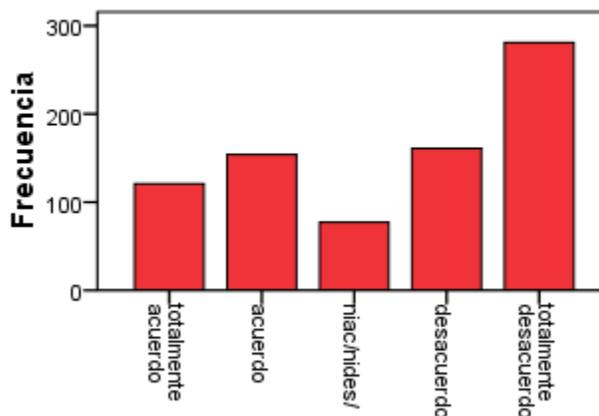


Tabla 71. Distribución de frecuencias de P67: Las armas son necesarias para protegerte.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	43	5.4	5.4
Acuerdo	117	14.8	20.2
Ni acuerdo ni desacuerdo	113	14.3	34.5
Desacuerdo	221	27.9	62.5
Totalmente desacuerdo	297	37.5	100.0
Total	791	100.0	

67.Las armas son necesarias para protegerte.

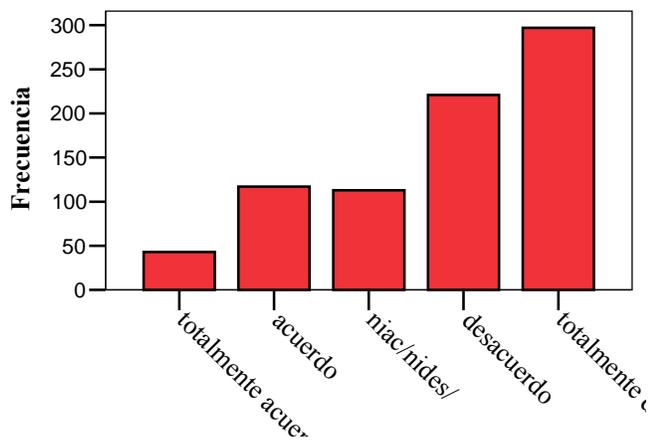


Tabla 72. Distribución de frecuencias de P68: He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	36	4.5	4.5
Acuerdo	98	12.4	16.9
Ni acuerdo ni desacuerdo	27	3.4	20.3
Desacuerdo	176	22.2	42.5
Totalmente desacuerdo	456	57.5	100.0
Total	793	100.0	

68. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos ..

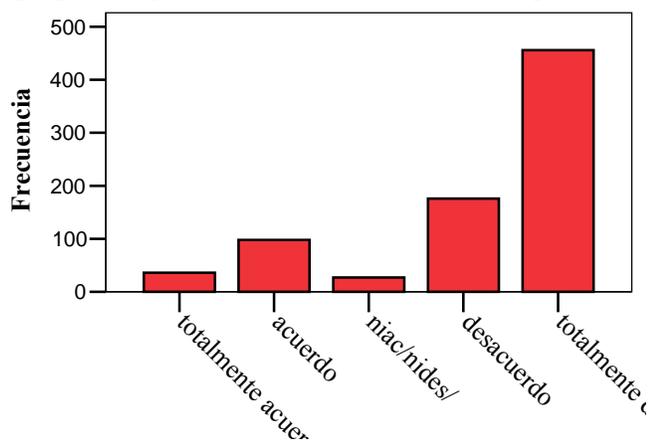


Tabla 73. Distribución de frecuencias de P69: Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Totalmente acuerdo	233	29.3	29.3
Acuerdo	193	24.3	53.7
Ni acuerdo ni desacuerdo	61	7.7	61.3
Desacuerdo	113	14.2	75.6
Totalmente desacuerdo	194	24.4	100.0
Total	794	99.5	

69. Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave.

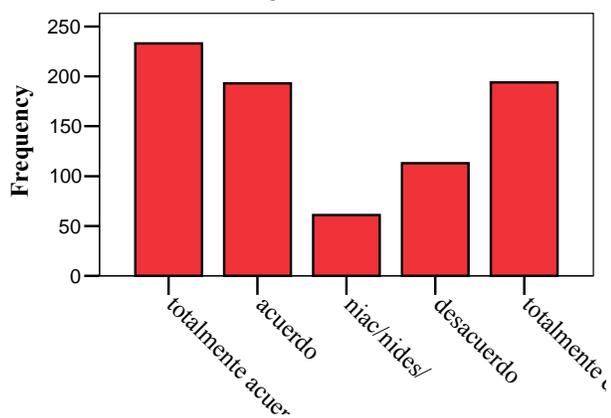


Tabla74. *Media, desviación estándar y error estándar de la media de los grupos de puntuaciones altas y bajas en ECODI*

Reactivos	Grupos	N	Media	D. E.	EEM
P1.tiendo a responder ante la más minina ofensa	PA	200	3.60	1.147	.081
	PB	200	2.38	1.197	.085
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	PA	200	4.12	.933	.066
	PB	200	2.83	1.350	.095
P3.me desagrada ver personas sucias y mal vestidas	PA	200	3.31	1.265	.089
	PB	200	2.77	1.314	.093
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	PA	200	4.57	.811	.057
	PB	200	2.59	1.327	.094
P5.me gusta hacer las cosas mas por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	PA	200	3.05	1.291	.091
	PB	200	2.40	1.265	.089
P6.Me gusta participar en pleitos	PA	200	4.77	.537	.038
	PB	200	3.09	1.308	.092
P7.Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	PA	200	4.39	1.011	.071
	PB	200	2.42	1.281	.091
P8.pierdo fácilmente la paciencia	PA	200	3.72	1.166	.082
	PB	200	2.55	1.355	.096
P9.prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	PA	200	4.49	.856	.061
	PB	200	2.46	1.291	.091
P10.He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	PA	200	4.72	.657	.046
	PB	200	3.21	1.377	.097
P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	PA	200	3.55	1.255	.089
	PB	200	2.38	1.263	.089
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	PA	200	4.45	.912	.064
	PB	200	2.95	1.296	.092
P13i.No me da miedo tomar cosas que no son mías	PA	200	3.62	1.472	.104
	PB	200	3.01	1.345	.095
P14.Por lo general no me dejo de nadie	PA	200	2.56	1.026	.073
	PB	200	1.96	1.120	.079
P15.He pensado dejar la escuela	PA	200	4.72	.732	.052
	PB	200	3.59	1.361	.096
P16i. Me parece que la escuela NO es aburrida	PA	200	4.30	.897	.063
	PB	200	3.34	1.281	.091
P17.La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres	PA	200	4.58	.773	.055
	PB	200	3.13	1.334	.094
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	PA	200	4.62	.861	.061
	PB	200	3.32	1.403	.099
P19.Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	PA	200	3.68	1.356	.096
	PB	200	2.28	1.228	.087
P20.Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.	PA	200	3.71	1.255	.089
	PB	200	2.69	1.406	.099
P21.Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	PA	200	4.76	.601	.043
	PB	200	3.27	1.413	.100
P22.La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos.	PA	200	2.68	1.259	.089
	PB	200	2.54	1.260	.089
P23.No es malo irse de pinta de vez en cuando.	PA	200	3.66	1.234	.087
	PB	200	2.63	1.342	.095
P24.He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	PA	200	4.92	.307	.022
	PB	200	3.73	1.399	.099
P25.Robrar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	PA	200	4.72	.609	.043
	PB	200	3.26	1.507	.107
P26.Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.	PA	200	2.84	1.263	.089
	PB	200	2.01	1.112	.079

P27. Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta.	PA	200	4.64	.802	.057
	PB	200	2.89	1.466	.104
P28. Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	PA	200	4.10	1.037	.073
	PB	200	2.89	1.315	.093
P29. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	PA	200	4.24	1.107	.078
	PB	200	2.23	1.172	.083
P30. Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	PA	200	4.78	.738	.052
	PB	200	3.27	1.513	.107
P31. Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	PA	200	4.96	.231	.016
	PB	200	3.79	1.324	.094
P32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	PA	200	3.61	1.260	.089
	PB	200	2.07	1.103	.078
P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	PA	200	4.86	.505	.036
	PB	200	3.12	1.508	.107
P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	PA	200	4.91	.455	.032
	PB	200	3.41	1.474	.104
P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	PA	200	4.48	1.046	.074
	PB	200	3.21	1.482	.105
P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	PA	200	4.26	1.063	.075
	PB	200	2.89	1.417	.100
P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	PA	200	3.16	1.191	.084
	PB	200	1.99	1.049	.074
P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	PA	200	4.21	.922	.065
	PB	200	2.38	1.159	.082
P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	PA	200	3.79	1.283	.091
	PB	200	2.49	1.288	.091
P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	PA	200	3.83	1.305	.092
	PB	200	2.30	1.231	.087
P41. Siento que cada vez la escuela me aburre más.	PA	200	4.58	.725	.051
	PB	200	3.34	1.312	.093
P42. Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	PA	200	4.78	.635	.045
	PB	200	2.75	1.496	.106
P43. Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	PA	200	4.93	.334	.024
	PB	200	3.50	1.453	.103
P44. El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	PA	200	4.31	1.034	.073
	PB	200	3.01	1.382	.098
P45. Tengo pocos amigos.	PA	200	3.99	1.317	.093
	PB	200	3.52	1.449	.102
P46. Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	PA	200	4.26	1.004	.071
	PB	200	2.64	1.378	.097
P47. Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	PA	200	4.72	.675	.048
	PB	200	2.89	1.342	.095
P48. Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	PA	200	4.41	1.052	.074
	PB	200	2.65	1.348	.095
P49. Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	PA	200	4.85	.410	.029
	PB	200	3.34	1.415	.100
P50. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	PA	200	4.45	.917	.065
	PB	200	2.74	1.331	.094
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	PA	200	4.95	.229	.016
	PB	200	3.59	1.418	.100
P52. Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	PA	200	4.72	.726	.051

	PB	200	3.23	1.488	.105
P53. Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	PA	200	4.40	1.008	.071
	PB	200	2.71	1.250	.088
P54. He participado en robos.	PA	200	4.89	.430	.030
	PB	200	3.19	1.524	.108
P55. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	PA	200	4.54	.708	.050
	PB	200	2.54	1.279	.090
P56. Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.	PA	200	4.18	1.149	.081
	PB	200	3.04	1.305	.092
P57. Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	PA	200	4.85	.471	.033
	PB	200	3.28	1.353	.096
P58. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	PA	200	4.37	.893	.063
	PB	200	2.21	1.201	.085
P59. Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	PA	200	4.38	.948	.067
	PB	200	2.97	1.374	.097
P60. A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.	PA	200	4.78	.760	.054
	PB	200	3.78	1.491	.105
P61. Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	PA	200	4.76	.569	.040
	PB	200	3.18	1.377	.097
P62. Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	PA	200	4.71	.713	.050
	PB	200	2.90	1.416	.100
P63. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	PA	200	4.97	.184	.013
	PB	200	3.90	1.389	.098
P64. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	PA	200	4.89	.403	.029
	PB	200	3.61	1.352	.096
P65. Me gusta planear robos.	PA	200	4.96	.208	.015
	PB	200	3.82	1.429	.101
P66. No me asustan las armas.	PA	200	4.18	1.274	.090
	PB	200	2.78	1.460	.103
P67. Las armas son necesarias para protegerte.	PA	200	4.53	.814	.058
	PB	200	2.88	1.340	.095
P68. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	PA	200	4.80	.689	.049
	PB	200	3.13	1.428	.101
P69. Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave.	PA	200	3.15	1.697	.120
	PB	200	2.51	1.456	.103

PA=Grupo de puntuaciones altas en ECODI (≤ 231) PB=Grupo de puntuaciones bajas en ECODI (≥ 278). D.E.
=Desviación estándar. EEM=Error estándar de la media

Tabla 75. Comparación de medias en los reactivos entre los grupos de puntuaciones altas y bajas en ECODI

Reactivos	Levene		Student			Diferencia	
	F	Sig.	t	Gl	p	Media	EE
P1.tiendo a responder ante la más minina ofensa	.307	.580	10.361	398	.000	1.215	.117
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	62.860	.000	11.159	353.673	.000	1.295	.116
P3.me desagrada ver personas sucias y mal vestidas	1.062	.303	4.149	398	.000	.535	.129
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	85.927	.000	18.003	329.569	.000	1.980	.110
P5.me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	.134	.714	5.048	398	.000	.645	.128
P6.Me gusta participar en pleitos	230.183	.000	16.804	264.282	.000	1.680	.100
P7.frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	21.870	.000	17.073	377.590	.000	1.970	.115
P8.pierdo fácilmente la paciencia	11.998	.001	9.296	389.262	.000	1.175	.126
P9.prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	61.744	.000	18.532	345.752	.000	2.030	.110
P10.He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	241.757	.000	14.046	285.150	.000	1.515	.108
P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	.886	.347	9.213	398	.000	1.160	.126
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	41.563	.000	13.429	357.223	.000	1.505	.112
P13i.No me da miedo tomar cosas que no son mías	2.837	.093	4.291	398	.000	.605	.141
P14.Por lo general no me dejo de nadie	.990	.320	5.540	398	.000	.595	.107
P15.He pensado dejar la escuela	129.823	.000	10.340	305.360	.000	1.130	.109
P16i. Me parece que la escuela NO es aburrida	44.790	.000	8.728	356.254	.000	.965	.111
P17.La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres	129.190	.000	13.304	319.140	.000	1.450	.109
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	131.350	.000	11.129	330.208	.000	1.295	.116
P19.Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	6.970	.009	10.782	394.183	.000	1.395	.129
P20.Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.	9.659	.002	7.654	393.020	.000	1.020	.133
P21.Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado	277.187	.000	13.766	268.773	.000	1.495	.109
P22.La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos.	.051	.822	1.151	398	.250	.145	.126

P23.No es malo irse de pinta de vez en cuando.	2.213	.138	7.989	398	.000	1.030	.129
P24.He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	373.723	.000	11.751	218.088	.000	1.190	.101
P25.Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	303.009	.000	12.789	262.357	.000	1.470	.115
P26.Me molesto con los jóvenes que se creen mucho	14.485	.000	6.933	391.682	.000	.825	.119
P27.Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta.	175.556	.000	14.811	308.403	.000	1.750	.118
P28.Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	35.387	.000	10.258	377.428	.000	1.215	.118
P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	.630	.428	17.585	398	.000	2.005	.114
P30.Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad	257.577	.000	12.688	288.594	.000	1.510	.119
P31.Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol	294.624	.000	12.230	211.068	.000	1.163	.095
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	28.964	.000	13.007	391.186	.000	1.540	.118
P33.He salido sin permiso de casa por algunos días.	490.619	.000	15.475	243.135	.000	1.740	.112
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	503.276	.000	13.705	236.578	.000	1.495	.109
P35.Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	75.482	.000	9.899	357.907	.000	1.270	.128
P36.Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo	49.286	.000	10.977	369.140	.000	1.375	.125
P37.No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón	24.192	.000	10.427	391.762	.000	1.170	.112
P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	19.877	.000	17.426	378.839	.000	1.825	.105
P39.Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	.443	.506	10.113	398	.000	1.300	.129
P40.Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	1.950	.163	12.061	398	.000	1.530	.127
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	117.558	.000	11.744	310.271	.000	1.245	.106
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	343.306	.000	17.661	268.497	.000	2.030	.115
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	448.581	.000	13.615	219.936	.000	1.435	.105
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	32.905	.000	10.652	368.667	.000	1.300	.122
P45.Tengo pocos amigos.	6.847	.009	3.359	394.392	.001	.465	.138
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	47.666	.000	13.436	363.726	.000	1.620	.121
P47.Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	164.876	.000	17.227	293.720	.000	1.830	.106

P48. Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer	38.970	.000	14.594	375.825	.000	1.765	.121
P49. Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	388.879	.000	14.541	232.219	.000	1.515	.104
P50. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	69.631	.000	14.960	353.290	.000	1.710	.114
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	485.244	.000	13.338	209.326	.000	1.355	.102
P52. Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	280.876	.000	12.726	288.514	.000	1.490	.117
P53. Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	26.441	.000	14.883	380.765	.000	1.690	.114
P54. He participado en robos.	652.069	.000	15.272	230.488	.000	1.710	.112
P55. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	101.896	.000	19.343	310.429	.000	2.000	.103
P56. Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.	15.137	.000	9.272	391.768	.000	1.140	.123
P57. Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	344.853	.000	15.447	246.580	.000	1.565	.101
P58. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean	12.403	.000	20.409	367.442	.000	2.160	.106
P59. Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio	64.439	.000	11.901	353.444	.000	1.405	.118
P60. A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.	153.294	.000	8.409	295.833	.000	.995	.118
P61. Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	260.576	.000	14.993	265.051	.000	1.580	.105
P62. Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	190.896	.000	16.194	293.871	.000	1.815	.112
P63. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas	382.529	.000	10.748	205.999	.000	1.065	.099
P64. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	306.374	.000	12.783	234.140	.000	1.275	.100
P65. Me gusta planear robos	365.787	.000	11.167	207.419	.000	1.140	.102
P66. No me asustan las armas.	17.874	.000	10.181	390.796	.000	1.395	.137
P67. Las armas son necesarias para protegerte.	91.165	.000	14.841	328.334	.000	1.645	.111
P68. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	272.723	.000	14.893	286.981	.000	1.670	.112
P69. Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave	24.006	.000	4.017	389.058	.000	.635	.158

Tabla 76. Consistencia interna de los 69 reactivos

Reactivos ($\alpha=.938$)	Correlación corregida	Correlación múltiple al cuadrado	α sin el ítem
P1.tiendo a responder ante la más minina ofensa	.337	.270	.937
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	.378	.344	.937
P3.me desagrada ver personas sucias y mal vestidas	.157	.189	.938
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	.507	.427	.936
P5.me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	.173	.178	.938
P6.Me gusta participar en pleitos	.599	.515	.936
P7.Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	.530	.480	.936
P8.pierdo fácilmente la paciencia	.350	.341	.937
P9.prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	.524	.406	.936
P10.He tomado algo que no es mio porque me gustó o porque lo he necesitado	.508	.462	.936
P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	.321	.330	.937
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	.485	.374	.936
P13i.No me da miedo tomar cosas que no son mías	.142	.171	.938
P14.Por lo general no me dejo de nadie	.214	.233	.938
P15.He pensado dejar la escuela	.380	.596	.937
P16i. Me parece que la escuela NO es aburrida	.334	.409	.937
P17.La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres	.454	.349	.937
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	.426	.621	.937
P19.Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	.364	.288	.937
P20.Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.	.239	.215	.938
P21.Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	.456	.425	.937
P22.La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos.	.011	.105	.939
P23.No es malo irse de pinta de vez en cuando.	.299	.305	.937
P24.He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	.466	.438	.937
P25.Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	.465	.373	.937
P26.Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.	.245	.225	.938
P27.Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta.	.532	.497	.936
P28.Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	.339	.242	.937
P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	.493	.420	.936
P30.Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	.492	.410	.936
P31.Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	.487	.433	.937
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	.434	.409	.937
P33.He salido sin permiso de casa por algunos días.	.560	.484	.936
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	.551	.617	.936

P35.Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	.280	.265	.938
P36.Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	.365	.264	.937
P37.No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	.324	.369	.937
P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	.494	.427	.936
P39.Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	.337	.263	.937
P40.Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	.400	.404	.937
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	.431	.424	.937
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	.546	.532	.936
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	.522	.521	.936
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	.350	.312	.937
P45.Tengo pocos amigos.	.118	.210	.938
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	.433	.391	.937
P47.Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	.553	.479	.936
P48.Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	.444	.338	.937
P49.Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	.520	.438	.936
P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	.475	.411	.936
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	.557	.476	.936
P52.Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	.446	.389	.937
P53.Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	.460	.360	.937
P54.He participado en robos.	.596	.670	.936
P55.Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	.581	.500	.936
P56.Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.	.240	.222	.938
P57.Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	.607	.499	.936
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	.570	.470	.936
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	.442	.393	.937
P60.A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.	.244	.241	.938
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	.530	.488	.936
P62.Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	.577	.474	.936
P63.En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	.534	.548	.936
P64.Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	.528	.495	.936
P65.Me gusta planear robos.	.533	.562	.936

P66.No me asustan las armas.	.307	.230	.937
P67.Las armas son necesarias para protegerte.	.512	.488	.936
P68.He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	.553	.472	.936
P69.Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave.	.119	.152	.939

Tabla 77. *Correlaciones y comparaciones de medias de los reactivos entre las dos aplicaciones separadas por un mes*

Reactivo	Correlación			Diferencia		Student		
	N	r	P	Media	DE	t	gl	P
1 Tiendo a responder ante la más minina ofensa	25	.599	.002	-.080	.954	-.419	24	.679
2 Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	25	.629	.001	.280	1.208	1.159	24	.258
3 Me desagrada ver personas sucias y mal vestidas	25	.649	.000	.120	.971	.618	24	.543
4 Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	24	.508	.011	.333	1.204	1.356	23	.188
5 Me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	25	.571	.003	.360	1.221	1.475	24	.153
6 Me gusta participar en pleitos	25	.425	.034	.000	1.041	.000	24	1.000
7 Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	25	.708	.000	.000	.913	.000	24	1.000
8 Pierdo fácilmente la paciencia	25	.521	.008	.120	1.364	.440	24	.664
9 Prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	25	.285	.167	-.080	1.579	-.253	24	.802
10 He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	24	.250	.238	.208	1.250	.816	23	.423
11 Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	25	.144	.493	.280	1.458	.960	24	.347
12 No me importaría salir de casa sin permiso	25	.705	.000	.080	.954	.419	24	.679
13 Me da miedo tomar cosas que no son mías	25	.416	.038	.160	1.248	.641	24	.527
14 Por lo general no me dejo de nadie	25	.267	.197	.000	1.190	.000	24	1.000
15 He pensado dejar la escuela & He pensado dejar la escuela	25	.839	.000	.200	.645	1.549	24	.134
16 Me parece que la escuela es aburrida & Me parece que la escuela es aburrida	25	.635	.001	.440	1.158	1.901	24	.069
17 La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres	24	.684	.000	.125	.797	.768	23	.450
18 En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	25	.691	.000	.200	1.000	1.000	24	.327
19 Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	23	.352	.100	-.217	1.506	-.692	22	.496
20 Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.	25	.068	.747	.200	2.021	.495	24	.625
21 Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	25	- .033	.876	.080	1.579	.253	24	.802
22 La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos.	25	.453	.023	-.280	1.308	- 1.071	24	.295
23 No es malo irse de pinta de vez en cuando	24	.370	.075	.250	1.422	.861	23	.398
24 He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta	25	.073	.728	-.120	.666	-.901	24	.376
25 Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	25	.459	.021	.080	1.352	.296	24	.770
26 Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.	25	.502	.011	.120	1.394	.430	24	.671
27 Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	25	.578	.002	.280	1.137	1.231	24	.230

28 Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	25	.613	.001	.080	1.115	.359	24	.723
29 Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	25	.957	.000	.280	.458	3.055	24	.005
30 Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	25	.771	.000	.280	.843	1.661	24	.110
31 Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	25	.733	.000	.040	.735	.272	24	.788
32 Me gusta participar en alguna que otra travesura.	25	.448	.025	-.040	1.306	-.153	24	.880
33 He salido sin permiso de casa por algunos días.	25	.467	.019	-.040	1.172	-.171	24	.866
34 He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	25	.361	.076	.280	.843	1.661	24	.110
35 Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	25	.124	.555	.160	1.748	.458	24	.651
36 Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	25	.499	.011	-.120	1.333	-.450	24	.657
37 No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	24	.318	.129	-.208	1.141	-.894	23	.380
38 Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	24	.698	.000	.167	1.090	.749	23	.461
39 Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	25	.592	.002	.680	1.249	2.722	24	.012
40 Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario.	25	.681	.000	-.080	1.077	-.371	24	.714
41 Siento que cada vez la escuela me aburre más.	25	.522	.008	.520	1.229	2.116	24	.045
42 Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	25	.351	.085	-.360	1.287	-	24	.175
43 Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	25	.469	.018	.080	.572	.700	24	.491
44 El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	25	.702	.000	.000	.957	.000	24	1.000
45 Tengo pocos amigos.	24	.746	.000	.167	.816	1.000	23	.328
46 Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	25	.409	.042	-.480	1.503	-	24	.123
47 Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	25	.631	.001	-.120	.600	-	24	.327
48 Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	25	.207	.321	.120	1.509	.398	24	.694
49 Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	25	.514	.009	.080	.759	.527	24	.603
50 Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura. & Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	25	.496	.012	-.120	1.269	-.473	24	.641
51 Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	25	.385	.057	.000	.816	.000	24	1.000
52 Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	25	.771	.000	.200	.764	1.309	24	.203
53 Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	25	.505	.010	.000	1.443	.000	24	1.000
54 He participado en robos.	25	.402	.046	.480	.918	2.613	24	.015
55 Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	24	.575	.003	.000	.978	.000	23	1.000
56 Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.	25	.593	.002	.560	1.193	2.347	24	.028
57 Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	25	.478	.016	.040	.790	.253	24	.802
58 Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	25	.707	.000	.160	1.028	.778	24	.444

59 Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	25	.536	.006	.080	1.320	.303	24	.765
60 A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.	25	-.025	.905	.040	.841	.238	24	.814
61 Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	25	.652	.000	.360	.952	1.890	24	.071
62 Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	25	.143	.497	.120	1.166	.514	24	.612
63 En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	25	.552	.004	.280	.843	1.661	24	.110
64 Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	25	.327	.111	.240	1.128	1.063	24	.298
65 Me gusta planear robos.	25	.236	.256	.280	.936	1.495	24	.148
66 No me asustan las armas.	25	.494	.012	-.560	1.557	1.799	24	.085
67 Las armas son necesarias para protegerte.	25	.733	.000	.280	.843	1.661	24	.110
68 He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	24	.750	.000	.375	1.013	1.813	23	.083
69 Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave. & Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave.	25	.378	.062	.080	1.801	.222	24	.826

Tabla 78. *Correlaciones de los reactivos con las escalas de conducta antisocial*

Reactivo	r	p
P1.tiendo a responder ante la más mínima ofensa	-.202	.000
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	-.353	.000
P3.me desagradan ver personas sucias y mal vestidas	-.138	.000
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	-.280	.000
P5.me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	-.133	.000
P6.Me gusta participar en pleitos	-.323	.000
P7. Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	-.181	.000
P8.pierdo fácilmente la paciencia	-.197	.000
P9.prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	-.248	.000
P10.He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	-.293	.000
P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	-.265	.000
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	-.314	.000
P13i.No me da miedo tomar cosas que no son mías	-.127	.000
P14.Por lo general no me dejo de nadie	-.109	.002
P15.He pensado dejar la escuela	-.190	.000
P16i. Me parece que la escuela NO es aburrida	-.241	.000
P17.La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres	-.161	.000
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	-.206	.000
P19.Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	-.215	.000
P20.Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.	-.157	.000
P21.Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	-.163	.000

P22.La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos.	-042	.237
P23.No es malo irse de pinta de vez en cuando.	-.259	.000
P24.He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	-.201	.000
P25.Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	-.228	.000
P26.Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.	-.163	.000
P27.Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	-.321	.000
P28.Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	-.191	.000
P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	-.331	.000
P30.Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	-.250	.000
P31.Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	-.225	.000
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	-.339	.000
P33.He salido sin permiso de casa por algunos días.	-.297	.000
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	-.239	.000
P35.Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	-.070	.048
P36.Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	-.217	.000
P37.No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	-.188	.000
P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	-.317	.000
P39.Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	-.153	.000
P40.Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	-.256	.000
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	-.266	.000
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	-.361	.000
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	-.278	.000
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	-.203	.000
P45.Tengo pocos amigos.	-.021	.547
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	-.383	.000
P47.Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	-.293	.000
P48.Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	-.218	.000
P49.Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	-.312	.000
P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	-.332	.000
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	-.284	.000
P52.Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	-.319	.000
P53.Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	-.266	.000
P54.He participado en robos.	-.312	.000
P55.Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	-.316	.000
P56.Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.	-.100	.005
P57.Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	-.261	.000
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	-.390	.000
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	-.413	.000
P60.A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.	-.050	.159
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	-.234	.000

P62. Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	-.288	.000
P63. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	-.243	.000
P64. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	-.312	.000
P65. Me gusta planear robos.	-.253	.000
P66. No me asustan las armas.	-.099	.005
P67. Las armas son necesarias para protegerte.	-.286	.000
P68. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	-.347	.000
P69. Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave.	-.044	.211

N=798. ** Correlación es significativa con una $p \leq 0.01$ (2-colas). * Correlación es significativa con una $p \leq 0.05$ (2 colas), r de Pearson.

Tabla 79. Comparaciones de medias entre varones estudiantes y varones infractores en los 69 ítems por t de Student

Reactivos	Descriptivos				Levene		t de Student		
	Muestra	N	Media	D. E.	F	p	t	g.l	p
P1. Tiendo a responder ante la más minina ofensa	Estudiantes	148	2.94	1.258	3.515	.062	1.330	294	.184
	Infractores	148	2.74	1.362					
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	Estudiantes	148	3.11	1.353	.029	.865	-1.741	294	.083
	Infractores	148	3.39	1.317					
P3. Me desagrada ver personas sucias y mal vestidas	Estudiantes	148	3.14	1.287	3.610	.058	.646	294	.519
	Infractores	148	3.03	1.411					
P4. Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo	Estudiantes	148	3.48	1.431	2.926	.088	1.887	294	.060
	Infractores	148	3.16	1.524					
P5. Me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que por lo que mis padres y maestros me indiquen	Estudiantes	148	2.46	1.264	6.293	.013	-3.568	290.780	.000
	Infractores	148	3.01	1.404					
P6. Me gusta participar en pleitos	Estudiantes	148	3.86	1.199	10.029	.002	3.642	288.351	.000
	Infractores	148	3.32	1.380					
P7. Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	Estudiantes	148	3.41	1.404	16.319	.000	8.185	286.025	.000
	Infractores	148	2.17	1.186					
P8. pierdo fácilmente la paciencia	Estudiantes	148	3.45	1.295	3.109	.079	2.388	294	.018
	Infractores	148	3.07	1.381					
P9. Prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	Estudiantes	148	3.32	1.471	.000	.996	3.203	294	.002
	Infractores	148	2.78	1.432					
P10. He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	Estudiantes	148	4.18	1.147	30.937	.000	6.338	279.957	.000
	Infractores	148	3.22	1.441					

P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	Estudiantes	148	3.01	1.365						
	Infractores	148	2.91	1.385	.370	.543	.634	294	.527	
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	Estudiantes	148	3.51	1.338						
	Infractores	148	3.24	1.347	.458	.499	1.732	294	.084	
P13i. No me da miedo tomar cosas que no son mías	Estudiantes	148	3.34	1.378						
	Infractores	148	3.04	1.360	.221	.638	1.868	294	.063	
P14. Por lo general no me dejo de nadie	Estudiantes	148	2.22	1.074						
	Infractores	148	2.07	1.244	.793	.374	1.150	294	.251	
P15. He pensado dejar la escuela	Estudiantes	148	4.32	1.101						
	Infractores	148	3.74	1.269	3.517	.062	4.208	294	.000	
P16i. Me parece que la escuela NO es aburrida	Estudiantes	148	3.83	1.072						
	Infractores	148	3.90	1.260	1.158	.283	-.497	294	.620	
P17. La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres	Estudiantes	148	4.11	1.024						
	Infractores	148	2.88	1.256	21.824	.000	9.231	282.601	.000	
P18. En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	Estudiantes	148	4.24	1.090						
	Infractores	148	3.29	1.371	28.715	.000	6.568	279.765	.000	
P19. Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	Estudiantes	148	2.75	1.370						
	Infractores	148	2.76	1.249	2.102	.148	-.044	294	.965	
P20. Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.	Estudiantes	148	3.43	1.434						
	Infractores	148	3.03	1.516	2.752	.098	2.363	294	.019	
P21. Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	Estudiantes	148	4.11	1.237						
	Infractores	148	3.24	1.477	24.039	.000	5.546	285.234	.000	
P22. La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos.	Estudiantes	148	2.51	1.280						
	Infractores	148	2.70	1.301	.779	.378	-1.306	294	.193	
P23. No es malo irse de pinta de vez en cuando.	Estudiantes	148	3.11	1.422						
	Infractores	148	3.24	1.383	.121	.728	-.787	294	.432	
P24. He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	Estudiantes	148	4.58	.873						
	Infractores	148	3.70	1.417	60.480	.000	6.469	244.497	.000	
P25. Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	Estudiantes	148	4.02	1.275						
	Infractores	148	3.44	1.513	20.028	.000	3.573	285.792	.000	

P26. Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.	Estudiantes	148	2.38	1.280	1.492	.223	1.321	294	.188																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	2.18	1.273						P27. Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	Estudiantes	148	3.89	1.391	3.965	.047	5.932	293.759	.000	Infractores	148	2.92	1.431	P28. Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	Estudiantes	148	3.42	1.304	.865	.353	.745	294	.457	Infractores	148	3.30	1.349	P29. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	Estudiantes	148	3.14	1.422	1.269	.261	3.142	294	.002	Infractores	148	2.63	1.352	P30. Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	Estudiantes	148	4.18	1.287	29.002	.000	5.621	284.091	.000	Infractores	148	3.24	1.555	P31. Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	Estudiantes	148	4.54	.905	16.071	.000	4.734	262.981	.000	Infractores	148	3.93	1.295	P32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	Estudiantes	148	2.82	1.365	11.366	.001	2.829	284.055	.005	Infractores	148	2.41	1.130	P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	Estudiantes	148	4.22	1.215	34.414	.000	7.514	282.327	.000	Infractores	148	3.03	1.494	P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	Estudiantes	148	4.60	.879	158.019	.000	10.075	233.798	.000	Infractores	148	3.14	1.537	P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000	Infractores	148	3.14	1.497	P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739
P27. Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	Estudiantes	148	3.89	1.391	3.965	.047	5.932	293.759	.000																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	2.92	1.431						P28. Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	Estudiantes	148	3.42	1.304	.865	.353	.745	294	.457	Infractores	148	3.30	1.349	P29. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	Estudiantes	148	3.14	1.422	1.269	.261	3.142	294	.002	Infractores	148	2.63	1.352	P30. Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	Estudiantes	148	4.18	1.287	29.002	.000	5.621	284.091	.000	Infractores	148	3.24	1.555	P31. Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	Estudiantes	148	4.54	.905	16.071	.000	4.734	262.981	.000	Infractores	148	3.93	1.295	P32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	Estudiantes	148	2.82	1.365	11.366	.001	2.829	284.055	.005	Infractores	148	2.41	1.130	P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	Estudiantes	148	4.22	1.215	34.414	.000	7.514	282.327	.000	Infractores	148	3.03	1.494	P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	Estudiantes	148	4.60	.879	158.019	.000	10.075	233.798	.000	Infractores	148	3.14	1.537	P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000	Infractores	148	3.14	1.497	P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375								
P28. Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	Estudiantes	148	3.42	1.304	.865	.353	.745	294	.457																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	3.30	1.349						P29. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	Estudiantes	148	3.14	1.422	1.269	.261	3.142	294	.002	Infractores	148	2.63	1.352	P30. Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	Estudiantes	148	4.18	1.287	29.002	.000	5.621	284.091	.000	Infractores	148	3.24	1.555	P31. Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	Estudiantes	148	4.54	.905	16.071	.000	4.734	262.981	.000	Infractores	148	3.93	1.295	P32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	Estudiantes	148	2.82	1.365	11.366	.001	2.829	284.055	.005	Infractores	148	2.41	1.130	P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	Estudiantes	148	4.22	1.215	34.414	.000	7.514	282.327	.000	Infractores	148	3.03	1.494	P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	Estudiantes	148	4.60	.879	158.019	.000	10.075	233.798	.000	Infractores	148	3.14	1.537	P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000	Infractores	148	3.14	1.497	P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																						
P29. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	Estudiantes	148	3.14	1.422	1.269	.261	3.142	294	.002																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	2.63	1.352						P30. Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	Estudiantes	148	4.18	1.287	29.002	.000	5.621	284.091	.000	Infractores	148	3.24	1.555	P31. Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	Estudiantes	148	4.54	.905	16.071	.000	4.734	262.981	.000	Infractores	148	3.93	1.295	P32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	Estudiantes	148	2.82	1.365	11.366	.001	2.829	284.055	.005	Infractores	148	2.41	1.130	P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	Estudiantes	148	4.22	1.215	34.414	.000	7.514	282.327	.000	Infractores	148	3.03	1.494	P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	Estudiantes	148	4.60	.879	158.019	.000	10.075	233.798	.000	Infractores	148	3.14	1.537	P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000	Infractores	148	3.14	1.497	P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																				
P30. Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	Estudiantes	148	4.18	1.287	29.002	.000	5.621	284.091	.000																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	3.24	1.555						P31. Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	Estudiantes	148	4.54	.905	16.071	.000	4.734	262.981	.000	Infractores	148	3.93	1.295	P32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	Estudiantes	148	2.82	1.365	11.366	.001	2.829	284.055	.005	Infractores	148	2.41	1.130	P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	Estudiantes	148	4.22	1.215	34.414	.000	7.514	282.327	.000	Infractores	148	3.03	1.494	P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	Estudiantes	148	4.60	.879	158.019	.000	10.075	233.798	.000	Infractores	148	3.14	1.537	P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000	Infractores	148	3.14	1.497	P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																		
P31. Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	Estudiantes	148	4.54	.905	16.071	.000	4.734	262.981	.000																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	3.93	1.295						P32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	Estudiantes	148	2.82	1.365	11.366	.001	2.829	284.055	.005	Infractores	148	2.41	1.130	P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	Estudiantes	148	4.22	1.215	34.414	.000	7.514	282.327	.000	Infractores	148	3.03	1.494	P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	Estudiantes	148	4.60	.879	158.019	.000	10.075	233.798	.000	Infractores	148	3.14	1.537	P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000	Infractores	148	3.14	1.497	P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																																
P32. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	Estudiantes	148	2.82	1.365	11.366	.001	2.829	284.055	.005																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	2.41	1.130						P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	Estudiantes	148	4.22	1.215	34.414	.000	7.514	282.327	.000	Infractores	148	3.03	1.494	P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	Estudiantes	148	4.60	.879	158.019	.000	10.075	233.798	.000	Infractores	148	3.14	1.537	P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000	Infractores	148	3.14	1.497	P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																																														
P33. He salido sin permiso de casa por algunos días.	Estudiantes	148	4.22	1.215	34.414	.000	7.514	282.327	.000																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	3.03	1.494						P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	Estudiantes	148	4.60	.879	158.019	.000	10.075	233.798	.000	Infractores	148	3.14	1.537	P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000	Infractores	148	3.14	1.497	P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																																																												
P34. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	Estudiantes	148	4.60	.879	158.019	.000	10.075	233.798	.000																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	3.14	1.537						P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000	Infractores	148	3.14	1.497	P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																																																																										
P35. Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	Estudiantes	148	3.89	1.448	3.389	.067	4.421	294	.000																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	3.14	1.497						P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158	Infractores	148	3.36	1.443	P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																																																																																								
P36. Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	Estudiantes	148	3.59	1.349	2.712	.101	1.414	294	.158																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	3.36	1.443						P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465	Infractores	148	2.26	1.285	P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																																																																																																						
P37. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	Estudiantes	148	2.37	1.258	.096	.756	.731	294	.465																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	2.26	1.285						P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228	Infractores	148	2.93	1.395	P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																																																																																																																				
P38. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	Estudiantes	148	3.11	1.296	3.229	.073	1.208	294	.228																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	2.93	1.395						P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051	Infractores	148	2.78	1.374	P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																																																																																																																																		
P39. Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	Estudiantes	148	3.09	1.350	.468	.494	1.963	294	.051																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	2.78	1.374						P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460	Infractores	148	2.64	1.375																																																																																																																																																																																
P40. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me	Estudiantes	148	2.76	1.454	1.258	.263	.739	294	.460																																																																																																																																																																																														
	Infractores	148	2.64	1.375																																																																																																																																																																																																			

demuestren lo contrario										
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	Estudiantes	148	4.02	1.059	9.190	.003	1.862	282.414	.064	
	Infractores	148	3.76	1.301						
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	Estudiantes	148	4.00	1.390	8.334	.004	7.305	293.009	.000	
	Infractores	148	2.78	1.473						
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	Estudiantes	148	4.32	1.132	29.170	.000	5.117	273.437	.000	
	Infractores	148	3.53	1.500						
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	Estudiantes	148	3.53	1.459	.002	.965	2.820	294	.005	
	Infractores	148	3.05	1.468						
P45.Tengo pocos amigos.	Estudiantes	148	3.89	1.361	11.671	.001	3.440	290.977	.001	
	Infractores	148	3.32	1.508						
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme	Estudiantes	148	3.22	1.469	.148	.701	-.441	294	.659	
	Infractores	148	3.29	1.430						
P47.Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	Estudiantes	148	3.87	1.306	6.553	.011	4.638	292.585	.000	
	Infractores	148	3.14	1.400						
P48.Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	Estudiantes	148	3.26	1.459	.214	.644	1.211	294	.227	
	Infractores	148	3.06	1.420						
P49.Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	Estudiantes	148	4.03	1.209	9.089	.003	2.598	288.985	.010	
	Infractores	148	3.64	1.380						
P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	Estudiantes	148	3.62	1.411	.030	.863	3.202	294	.002	
	Infractores	148	3.10	1.384						
P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	Estudiantes	148	4.51	.915	53.586	.000	6.670	251.169	.000	
	Infractores	148	3.58	1.419						
P52.Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	Estudiantes	148	4.15	1.242	17.089	.000	4.263	287.235	.000	
	Infractores	148	3.48	1.450						
P53.Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	Estudiantes	148	3.49	1.383	.000	.986	2.505	294	.013	
	Infractores	148	3.09	1.355						
54. He participado en robos.	Estudiantes	148	4.57	.801	97.534	.000	13.827	228.859	.000	
	Infractores	148	2.68	1.452						

P55.Cuando me ofendo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	Estudiantes	148	3.30	1.383						
	Infractores	148	3.09	1.362	.014	.907	1.313	294	.190	
P56. Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.	Estudiantes	148	3.49	1.301						
	Infractores	148	3.44	1.263	.017	.897	.317	294	.751	
P57. Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	Estudiantes	148	4.23	.997	49.408	.000	5.966	263.535	.000	
	Infractores	148	3.38	1.421						
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	Estudiantes	148	3.17	1.421						
	Infractores	148	2.84	1.390	.026	.873	2.026	294	.044	
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	Estudiantes	148	3.57	1.371						
	Infractores	148	3.55	1.269	3.237	.073	.176	294	.860	
P60.A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.	Estudiantes	148	4.22	1.303						
	Infractores	148	3.67	1.562	16.485	.000	3.313	284.835	.001	
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	Estudiantes	148	4.04	1.172						
	Infractores	148	3.45	1.406	18.965	.000	3.907	284.718	.000	
P62.Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	Estudiantes	148	3.72	1.369						
	Infractores	148	3.13	1.518	9.442	.002	3.539	290.947	.000	
P63.En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	Estudiantes	148	4.78	.506						
	Infractores	148	3.57	1.462	256.097	.000	9.509	181.710	.000	
P64.Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	Estudiantes	148	4.45	.950						
	Infractores	148	3.61	1.388	36.336	.000	6.060	259.869	.000	
P65.Me gusta planear robos.	Estudiantes	148	4.71	.673	148.014	.000	8.352	204.605	.000	
	Infractores	148	3.59	1.489						
P66.No me asustan las armas.	Estudiantes	148	3.09	1.504						
	Infractores	148	2.85	1.463	.081	.776	1.410	294	.160	
P67.Las armas son necesarias para protegerte.	Estudiantes	148	3.76	1.204						
	Infractores	148	2.97	1.409	11.996	.001	5.144	287.042	.000	
P68.He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena	Estudiantes	148	4.02	1.301						
	Infractores	148	3.14	1.494	24.905	.000	5.394	288.579	.000	
P69.Me daría	Estudiantes	148	2.66	1.597	.887	.347	.784	294	.433	

vergüenza aceptar haber cometido un delito grave.	Infraactores	148	2.52	1.514
---	--------------	-----	------	-------

Tabla 80. Comparaciones de tendencia central entre varones estudiantes y varones infraactores en los 69 ítems por la U de Mann-Whitney

Reactivos	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	p
P1	9890.500	20916.500	-1.487	.137
P2	9705.500	20731.500	-1.741	.082
P3	10607.500	21633.500	-.480	.632
P4	9617.000	20643.000	-1.865	.062
P5	8528.000	19554.000	-3.391	.001
P6	8438.500	19464.500	-3.539	.000
P7	5749.500	16775.500	-7.265	.000
P8	9309.500	20335.500	-2.310	.021
P9	8737.000	19763.000	-3.080	.002
P10	6624.500	17650.500	-6.158	.000
P11	10484.000	21510.000	-.654	.513
P12	9678.000	20704.000	-1.788	.074
P13i	9577.500	20603.500	-1.914	.056
P14	9552.500	20578.500	-1.998	.046
P15	7616.000	18642.000	-4.877	.000
P16i	10001.500	21027.500	-1.365	.172
P17	5186.000	16212.000	-8.095	.000
P18	6395.000	17421.000	-6.515	.000
P19	10791.500	21817.500	-.225	.822
P20	9245.500	20271.500	-2.380	.017
P21	7061.500	18087.500	-5.548	.000
P22	10026.500	21052.500	-1.298	.194
P23	10456.000	21482.000	-.691	.489
P24	6834.000	17860.000	-6.259	.000
P25	8620.500	19646.500	-3.331	.001
P26	9863.000	20889.000	-1.546	.122
P27	6860.500	17886.500	-5.771	.000
P28	10472.500	21498.500	-.673	.501
P29	8749.000	19775.000	-3.073	.002
P30	7022.500	18048.500	-5.678	.000
P31	7711.500	18737.500	-4.951	.000
P32	9180.000	20206.000	-2.529	.011
P33	6109.500	17135.500	-6.928	.000
P34	5003.500	16029.500	-8.810	.000
P35	7736.000	18762.000	-4.559	.000
P36	9967.000	20993.000	-1.384	.166
P37	10274.000	21300.000	-.966	.334
P38	10092.000	21118.000	-1.200	.230
P39	9524.500	20550.500	-1.986	.047
P40	10492.000	21518.000	-.644	.520

P41	10004.500	21030.500	-1.363	.173
P42	6062.000	17088.000	-6.920	.000
P43	7416.000	18442.000	-5.178	.000
P44	8898.000	19924.000	-2.863	.004
P45	8548.500	19574.500	-3.407	.001
P46	10689.500	21715.500	-.366	.714
P47	7545.000	18571.000	-4.791	.000
P48	9980.000	21006.000	-1.355	.175
P49	9170.500	20196.500	-2.558	.011
P50	8509.500	19535.500	-3.421	.001
P51	6620.000	17646.000	-6.404	.000
P52	7959.500	18985.500	-4.330	.000
P53	9105.000	20131.000	-2.586	.010
P54	3602.500	14628.500	-10.553	.000
P55	10013.500	21039.500	-1.312	.189
P56	10677.000	21703.000	-.387	.699
P57	7173.000	18199.000	-5.414	.000
P58	9479.000	20505.000	-2.057	.040
P59	10517.000	21543.000	-.615	.539
P60	8714.500	19740.500	-3.361	.001
P61	8298.500	19324.500	-3.779	.000
P62	8521.500	19547.500	-3.410	.001
P63	5646.500	16672.500	-8.168	.000
P64	6898.500	17924.500	-5.956	.000
P65.	5996.000	17022.000	-7.582	.000
P66	9970.000	20996.000	-1.369	.171
P67	7478.000	18504.000	-4.854	.000
P68	7571.500	18597.500	-4.816	.000
P69	10256.500	21282.500	-.980	.327

Tabla 81.

Reactivos		Muestra
P1.tiempo a responder ante la más minina ofensa	r	-.081
	p	.022
P2. Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado	r	-.025
	p	.477
P3.me desagrada ver personas sucias y mal vestidas	r	.009
	p	.802
P4.Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo: ruleta, arrancones, armas	r	-.180
	p	.000
P5.me gusta hacer las cosas más por lo que yo creo que	r	.137

por lo que mis padres y maestros me indiquen	p	.000
P6.Me gusta participar en pleitos	r	-.300
	p	.000
P7.frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	r	-.451
	p	.000
P8.pierdo fácilmente la paciencia	r	-.039
	p	.271
P9.prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen	r	-.240
	p	.000
P10.He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado	r	-.377
	p	.000
P11. Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso	r	.004
	p	.920
P12. No me importaría salir de casa sin permiso	r	-.197
	p	.000
P13i.No me da miedo tomar cosas que no son mías	r	-.130
	p	.000
P14.Por lo general no me dejo de nadie	r	-.055
	p	.118
P15.He pensado dejar la escuela	r	-.212
	p	.000
P16i. Me parece que la escuela NO es aburrida	r	.033
	p	.355
P17.La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres	r	-.404
	p	.000
P18.En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela	r	-.293
	p	.000
P19.Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.	r	-.036
	p	.315
P20.Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.	r	-.051
	p	.149
P21.Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.	r	-.363
	p	.000
P22.La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos.	r	.061
	p	.083
P23.No es malo irse de pinta de vez en cuando.	r	.053
	p	.133
P24.He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.	r	-.371
	p	.000
P25.Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.	r	-.268
	p	.000
P26.Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.	r	-.064
	p	.072
P27.Alguna vez he robado sin que nadie se dé cuenta.	r	-.383
	p	.000
P28.Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.	r	-.097
	p	.006

P29.Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	r	-.195
	p	.000
P30.Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.	r	-.365
	p	.000
P31.Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.	r	-.296
	p	.000
P32.Me gusta participar en alguna que otra travesura.	r	-.123
	p	.000
P33.He salido sin permiso de casa por algunos días.	r	-.438
	p	.000
P34.He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	r	-.542
	p	.000
P35.Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.	r	-.257
	p	.000
	r	.798
P36.Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.	p	-.066
	r	.063
P37.No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	p	-.053
	r	.135
P38.Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	p	-.132
	r	.000
P39.Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.	p	-.126
	r	.000
P40.Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	p	-.114
	r	.001
P41.Siento que cada vez la escuela me aburre más.	p	-.078
	r	.028
P42.Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	p	-.390
	r	.000
P43.Me emociona subir a edificios muy altos para grafítar.	p	-.366
	r	.000
P44.El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	p	-.228
	r	.000
	p	-.164
P45.Tengo pocos amigos.	r	.000
	p	.798
P46.Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme	r	-.038
	p	.289
P47.Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.	r	-.293
	p	.000
P48.Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.	r	-.136
	p	.000
P49.Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.	r	-.234
	p	.000
P50.Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	r	-.164
	p	.000

P51. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	r	-.406
	p	.000
P52.Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.	r	-.218
	p	.000
P53.Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.	r	-.161
	p	.000
P54.He participado en robos.	r	-.652
	p	.000
P55.Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	r	-.178
	p	.000
P56.Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.	r	-.036
	p	.306
P57.Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.	r	-.362
	p	.000
P58.Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	r	-.163
	p	.000
P59.Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	r	-.032
	p	.373
P60.A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.	r	-.234
	p	.000
P61.Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	r	-.271
	p	.000
P62.Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	r	-.302
	p	.000
P63.En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	r	-.542
	p	.000
P64.Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	r	-.350
	p	.000
P65.Me gusta planear robos.	r	-.488
	p	.000
P66.No me asustan las armas.	r	-.172
	p	.000
P67.Las armas son necesarias para protegerte.	r	-.304
	p	.000
P68.He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos	r	-.402
	p	.000
P69.Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave.	r	-.090
	p	.011

N=798. Muestra: 1=Estudiantes y 2=Infractores

APENDICE B

ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES ECODI

No. de Folio

1er Apellido	2do. Apellido	Nombre
Sexo: M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>	Edad:	
Lugar y Fecha de nacimiento:		
Semestre escolar alcanzado:		
Vive con Padre Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Madre Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> con ambos <input type="checkbox"/>		
Ocupación del Padre:		
Ocupación de la Madre:		
Número de hermanos	Lugar que ocupa de hermano	

Instrucciones

El siguiente cuestionario está integrado por una serie de afirmaciones que pueden apegarse a tu forma de actuar, de pensar o proceder en ciertos momentos de la vida y puedes estar de acuerdo o en desacuerdo según tu opción. Es importante que contestes a cada una de ellas, con la confianza de que tus respuestas serán totalmente confidenciales y sólo serán utilizadas para fines de investigación.

Lee cuidadosamente cada una de las afirmaciones, pero de manera espontánea, y si consideras estar totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo o totalmente en desacuerdo, escribe una X en el círculo que corresponda a la respuestas elegida, como lo marca el ejemplo.

Trata de ser lo más sincero posible y recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, solo son formas distintas de pensar y actuar.

Totalmente de Acuerdo	De Acuerdo	Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en Desacuerdo
TA	A	N A D	D	TD

		TA	A	NAD	D	TD
1.	Tiendo a responder ante la más mínima ofensa.					
2.	Frecuentemente me gusta burlarme de quienes se lo han ganado					
3.	Me desagrada ver personas sucias y mal vestidas.					
4.	Me gustan los juegos que son considerados de alto riesgo (ejemplo: jugar con armas, arrancones, ruleta).					
5.	Me gusta hacer las cosas, más por lo que yo creo, que por lo que mis padres y maestros me indiquen.					
6.	Me gusta participar en pleitos.					
7.	Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme de otros.					
8.	Pierdo fácilmente la paciencia.					
9.	Prefiero ser el primero en tirar el golpe antes que me golpeen.					
10.	He tomado algo que no es mío porque me gustó o porque lo he necesitado.					
11.	Me he visto en la necesidad de mentir para evitar un castigo doloroso.					
12.	No me importaría salir de casa, sin permiso.					
13.	Me da miedo tomar cosas que no son mías.					
14.	Por lo general no me dejo de nadie.					
15.	He pensado dejar la escuela.					

TA	A	NAD	D	TD
----	---	-----	---	----

	Me parece que la escuela es aburrida.					
17	La mayor parte de mis amigos no son aceptados por mis padres.					
18	En algunas ocasiones he pensado dejar la escuela.					
19	Disfruto la compañía de mis amigos aún cuando a mis padres no les gusta que me reúna con ellos.					
20	Me cuesta trabajo pedir disculpas aún cuando sé que no tengo la razón.					
21	Por causa de otros he tenido dificultades en la escuela, al grado de que me han expulsado.					
22	La escuela es el mejor lugar para encontrarme con mis amigos.					
23	No es malo irse de pinta de vez en cuando.					
24	He tenido que cambiarme de escuela por problemas con mi conducta.					
25	Robar no es tan malo, si lo haces para sobrevivir.					
26	Me molesto con los jóvenes que se creen mucho.					
27	Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta.					
28	Me gusta que los otros reconozcan que soy mejor que ellos.					
29	Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.					
30	Algunas veces me ha detenido la policía por conducir en exceso de velocidad.					
31	Para ser sincero tengo problemas con el consumo de alcohol.					
32	Me gusta participar en alguna que otra travesura.					
33	He salido sin permiso de casa por algunos días.					
34	He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.					
35	Me da vergüenza aceptar que tomo cosas que no son mías.					

	TA	A	NAD	D	TD
--	----	---	-----	---	----

36	Cada vez que mis padres me llaman la atención de manera injustificada deseo irme de casa por algún tiempo.					
37	No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.					
38	Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.					
39	Me molesta que mis amigos me consideren cobarde.					
40	Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario					
41	Siento que cada vez la escuela me aburre más.					
42	Alguna vez he participado en <i>graffiti</i> con mis amigos.					
43	Me emociona subir a edificios muy altos para <i>grafitear</i> .					
44	El <i>graffiti</i> es un arte que todos los jóvenes deben expresar.					
45	Tengo pocos amigos.					
46	Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).					
47	Cuando estuve en la primaria y secundaria, algunos niños me tenían miedo por bravucón.					
48	Algunas veces, hasta yo mismo me asusto de las cosas que me atrevo a hacer.					
49	Durante toda mi vida escolar he tenido problemas con los maestros.					
50	Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.					
51	Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.					
52	Sin que mis padres se dieran cuenta les he tomado dinero.					
53	Algunas veces pienso que soy muy agresivo con los demás.					

		TA	A	NAD	D	TD
54	He participado en robos					

55	Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.					
56	Pienso que algunos compañeros de la escuela me quieren molestar.					
57	Frecuentemente me veo envuelto en pleitos.					
58	Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.					
59	Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.					
60	A mis padres no les preocupa si salgo de noche o no regreso a casa.					
61	Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.					
62	Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.					
63	En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.					
64	Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.					
65	Me gusta planear robos.					
66	No me asustan las armas.					
67	Las armas son necesarias para protegerte.					
68	He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.					
69	Me daría vergüenza aceptar haber cometido un delito grave.					

Indique en qué grado está conforme con cada unas de las siguientes afirmaciones como descriptoras de su conducta habitual

TA	BA	nAnD	BD	TB
Totalmente de acuerdo	Bastante de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Afirmaciones descriptoras de su conducta habitual				
Conformidad				
1. Me gusta participar en pleitos	TA	BA	nAnD	BD TD
2. Frecuentemente he tenido que pelear para defenderme	TA	BA	nAnD	BD TD
3. He pensado dejar la escuela	TA	BA	nAnD	BD TD
4. Quiero abandonar la escuela	TA	BA	nAnD	BD TD
5. Alguna vez he robado sin que nadie se de cuenta.	TA	BA	nAnD	BD TD
6. Es muy emocionante correr en auto a exceso de velocidad.	TA	BA	nAnD	BD TD
7. Me gusta participar en alguna que otra travesura.	TA	BA	nAnD	BD TD
8. He participado en pequeños robos solo por experimentar que se siente.	TA	BA	nAnD	BD TD
9. No me dejo de los adultos cuando siento que no tienen la razón.	TA	BA	nAnD	BD TD
10. Trato de desafiar a los profesores que han sido injustos conmigo.	TA	BA	nAnD	BD TD
11. Cuando creo que los adultos no tienen la razón los desafío a que me demuestren lo contrario	TA	BA	nAnD	BD TD
12. Alguna vez he participado en graffiti con mis amigos.	TA	BA	nAnD	BD TD
13. Me emociona subir a edificios muy altos para grafitear.	TA	BA	nAnD	BD TD
14. El graffiti es un arte que todos los jóvenes deben expresar.	TA	BA	nAnD	BD TD
15. Cuando estoy aburrido en clase, inicio algún tipo de movimiento para divertirme (ruido, tirar objetos, hacer carrilla).	TA	BA	nAnD	BD TD
16. Siento que a veces no puedo controlar mi impulso de hacer alguna travesura.	TA	BA	nAnD	BD TD
17. Alguna vez le quité dinero a alguien más débil o menor que yo, solo por hacerlo.	TA	BA	nAnD	BD TD
18. He participado en robos.	TA	BA	nAnD	BD TD
19. Cuando me ofenden respondo inmediatamente y si es necesario hasta con golpes.	TA	BA	nAnD	BD TD
20. Es divertido observar cuando los compañeros se pelean.	TA	BA	nAnD	BD TD
21. Es divertido hacer ruido y alboroto en un lugar cuando está todo en silencio.	TA	BA	nAnD	BD TD
22. Es necesario andar armado porque estás expuesto a que en cualquier momento te puedan agredir.	TA	BA	nAnD	BD TD
23. Cuando me agraden respondo inmediatamente con golpes.	TA	BA	nAnD	BD TD
24. En algunas ocasiones me he visto involucrado en robo a casas ajenas.	TA	BA	nAnD	BD TD
25. Es fácil tomar cosas ajenas porque las personas son descuidadas con sus objetos.	TA	BA	nAnD	BD TD
26. Me gusta planear robos.	TA	BA	nAnD	BD TD
27. He estado involucrado en actividades que dañan la propiedad ajena: como, autos, casas, edificios públicos y objetos.	TA	BA	nAnD	BD TD

N.º 76

	PD	PC
N		
E		
S		
GN		

EPI

Forma A

Apellidos y nombre _____ Edad _____ Sexo _____

Ocupación _____ Estudios _____ Curso _____

Centro (de estudio o trabajo) _____ Ciudad _____

INSTRUCCIONES

A continuación encontrará algunas preguntas que hacen referencia a su manera de proceder, de sentir y de actuar. Después de cada pregunta hay un espacio en el que Vd. debe contestar SI o NO trazando una cruz en el círculo correspondiente.

Lea cada una de las preguntas y decida si, aplicada a Vd. mismo, indica su modo habitual de actuar o sentir. Si quiere Vd. contestar SI, trace una cruz dentro del primer círculo, en la columna encabezada con el SI. Si desea contestar NO, trace una cruz en el segundo círculo, en la columna encabezada con el NO.

Trabaje rápidamente y no emplee demasiado tiempo en cada pregunta; es preferible su primera reacción, la espontánea, y no una contestación largamente meditada y pensada. Conteste a todas las preguntas sin omitir ninguna. Normalmente se tardan unos pocos minutos en completar todo el Cuestionario.

No existen contestaciones "buenas" ni "malas"; esto no es una prueba de inteligencia o habilidad, sino simplemente una apreciación de su modo normal de actuar. Trabaje rápidamente y no olvide contestar a todas las preguntas. Si tiene dudas ante una pregunta, decídase por la respuesta que se acerque más a su modo de ser.

AHORA, VUELVA LA PAGINA Y COMIENCE



Autores: H.J. Eysenck y S.B.G. Eysenck.

Copyright © 1963 by University of London Press.

Copyright © 1973 by TEA Ediciones, S.A. - Traducido y adaptado con permiso - Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID -

Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados - Este ejemplar está impreso en tinta azul. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE - Printed in Spain. Impreso en España por Aguirre Campano; Daganzo, 15 dpdo.; 28002 MADRID - Depósito legal: M - 2259 - 1972.



	PN	PC	PS
A			
D			

nº 680

CUESTIONARIO A-D

Apellido(s) y Nombre(s): _____ Sexo: _____ Edad: _____
 Escuela/Empresa: _____ Grado escolar/Puesto: _____ Fecha: _____

INSTRUCCIONES

Cuando el examinador se lo indique vuelva la Hoja, encontrará una serie de frases sobre cosas que las personas hacen alguna vez; es probable que usted haya hecho algunas de esas cosas. Lea cada frase y señale el **SÍ**, si ha hecho lo que se dice en la frase; señale el **NO**, en el caso contrario.

Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar, decídase por el **SÍ** o por el **NO**.

AHORA VUELVA LA HOJA Y CONTESTE A TODAS LAS FRASES



Copyright © 1998, 1995, 1988 por TEA Ediciones, S.A.
 D.R. © 2001 Editorial El Manual Moderno, S.A. de C.V. "Publicado con autorización de TEA Ediciones, S.A. Madrid". Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida o transmitida por ningún medio, electrónico o mecánico, incluyendo la fotocopia, grabación o cualquier sistema de almacenamiento o recuperación, sin permiso previo y escrito de la Editorial.

0607

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE MEDICINA, MEXICALI
Carta de consentimiento informado

Estimado Alumno
Presente

Estimado alumno (a) la Universidad Autónoma de Baja California en su empeño por mejorar sus instrumentos de medición, está solicitando tu colaboración para evaluar el Cuestionario de Conductas Disociales como parte de un procedimiento de investigación científica, en el que tú has sido elegido de acuerdo con un proceso de selección. Se te invita a participar en este proyecto donde se te aplicarán algunas pruebas psicológicas con la confianza de que serán sólo para investigación y que el uso que se haga de sus resultados será solo responsabilidad del investigador.

Si aceptas participar, te solicitamos tu firma en la parte de abajo indicada.

Agradecemos tu atención y participación en los proyectos de investigación que la UABC contempla en la superación universitaria.

M. C. María Elena Pacheco Sánchez

Firma alumno de autorización _____

RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO

María Elena Pacheco Sánchez
Candidato al Grado de Doctor

“CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE LA ESCALA DE CONDUCTAS DISOCIALES EN JÓVENES DE PREPARATORIA”

Psicóloga y responsable del área de Orientación Educativa y Psicológica de la Facultad de Medicina, Mexicali, de la Universidad Autónoma de Baja California; docente de la asignatura de Desarrollo Humano de la misma unidad académica.

Lugar de Nacimiento: Mexicali, Baja California.

Fecha de Nacimiento: 5 de Febrero 1953

Licenciada en Psicología por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO). 1976

Especialidad en Docencia por la Universidad Autónoma de Baja California, UABC. 1990

Maestra en Ciencias Educativas, por el Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo, UABC. 2006

EXPERIENCIA PROFESIONAL.

Desde 1977 a la fecha me he desempeñado como orientadora y psicóloga del área de Orientación Educativa y Psicológica en la Facultad de Medicina de la UABC, sustentando la categoría como Técnico Académico con medio tiempo y a partir de 1991 a la fecha de tiempo completo. Me desempeñe como psicóloga por un periodo de 10 años (1980-1990) en el Centro de Deficiencia Mental en la Secretaria de Educación Especial.

De 1976 a 1980, colaboré en la Escuela de Trabajo Social como profesora de las asignaturas de psicopatología, Psicología Social, Ludoterapia y después ocupe el puesto de subdirectora.

Participo en diversas instituciones educativas del nivel superior como profesora de asignatura, en las áreas de Introducción a la Psicología, Terapia Familiar, Psicopatología y Clínica de la Sexualidad. Actualmente colaboro con la Universidad Valle de México en la asignatura de Elaboración de Instrumentos y Métodos Cuantitativos I y II.

De 1976 a 1991 trabajé como terapeuta independiente en consultoría privada.

ARTICULOS PUBLICADOS

Distribución, Punto de Corte y Validez de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) en jóvenes de preparatoria. REMO

Consistencia interna y validación de la estructura factorial de la Escala de Conducta Disocial (ECODI27) en tres muestras distintas.(en prensa)