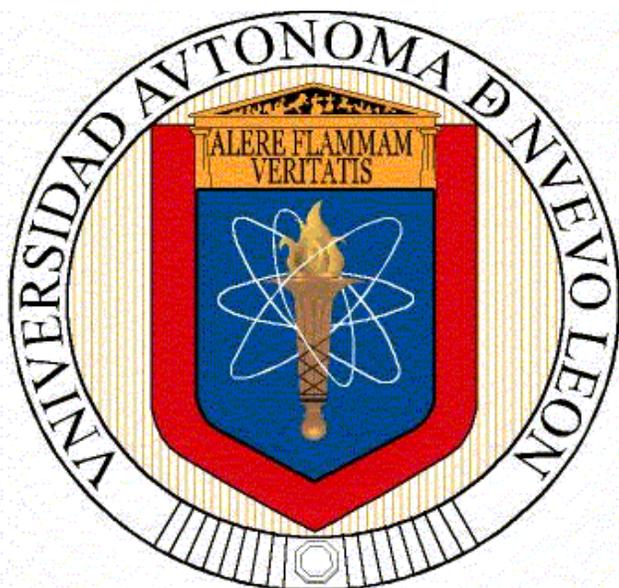


**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES**



**TESIS**

**MIGRACIÓN SUR-SUR: EL CASO DE LOS MIGRANTES CUBANOS  
EN EL ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY**

**P R E S E N T A  
FRANCESCO SPANO MEZZANOTTE**

**COMO REQUISITO PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRÍA EN  
CIENCIAS SOCIALES CON ORIENTACIÓN EN DESARROLLO  
SUSTENTABLE**

**NOVIEMBRE 2011**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES**

**MIGRACIÓN SUR-SUR: EL CASO DE LOS MIGRANTES CUBANOS  
EN EL ÁREA METROPOLITANA DE MONTERREY**

**P R E S E N T A**

**FRANCESCO SPANO**

**DIRECTOR: DR. ARUN KUMAR ACHARYA**

**CO-DIRECTOR: DR. JOSÉ JUAN CERVANTES NIÑO**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRÍA EN CIENCIAS SOCIALES  
CON ORIENTACIÓN EN DESARROLLO SUSTENTABLE**

**NOVIEMBRE, 2011**

## ÍNDICE

	Página
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>4</b>
<i>Justificación</i>	<b>11</b>
<i>Preguntas de investigación</i>	<b>12</b>
<i>Hipótesis</i>	<b>13</b>
<i>Objetivos de investigación</i>	<b>13</b>
<i>Metodología</i>	<b>14</b>
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>Migración internacional antecedentes y perspectivas teóricas</b>	<b>22</b>
<i>1.1 Migración internacional y antecedentes</i>	<b>22</b>
<i>1.2. Perspectivas teóricas</i>	<b>31</b>
1.2.1. Perspectiva global	<b>31</b>
1.2.2. La perspectiva neoclásica	<b>33</b>
1.2.3. La nueva economía de las migraciones obreras	<b>35</b>
1.2.4. Teoría del mercado de trabajo dual	<b>35</b>
1.2.5. Teoría del sistema mundial	<b>36</b>
1.2.6. Teoría de la red	<b>38</b>
1.2.7. Teoría de los sistemas migratorios	<b>39</b>
1.2.8. El sistema mundo de Wallerstein	<b>39</b>
1.2.9. Integración teórica	<b>42</b>
1.2.10. El concepto de la sustentabilidad en la migración	<b>43</b>

## **CAPITULO II**

<b>Migración Internacional</b>	<b>53</b>
<i>2.1. Enfoque sobre América Latina Y El Caribe</i>	<b>53</b>
<i>2.2. Migración Internacional desde Cuba</i>	<b>63</b>

## **CAPÍTULO III**

<b>Los Migrantes Cubanos en Monterrey: Caracterización Socio-Demográfica</b>	<b>78</b>
<i>3.1. Estructura Sexoetarea de los migrantes entrevistados</i>	<b>79</b>
<i>3.2. Nivel socio-económico en el país de origen</i>	<b>83</b>
<i>3.3. Nivel ideológico</i>	<b>87</b>
<i>3.4. Motivos de migración hacia México y especialmente a Monterrey</i>	<b>97</b>
<i>3.5. Nivel socio-económico y desarrollo de los migrantes cubanos en México</i>	<b>104</b>
<i>3.6. Inclusión e integración social de los migrantes cubanos en Monterrey México</i>	<b>114</b>

<b>CONCLUSIONES</b>	<b>120</b>
---------------------	------------

<b>BIBLIOGRAFIA</b>	<b>129</b>
---------------------	------------

## **AGRADECIMIENTOS**

Esta tesis está dedicada a mis padres, a quienes agradezco de todo corazón por haber estado siempre a mi lado a pesar de estar tan lejos.

A Thania, por soportarme, siempre.

Agradezco al doctor Arun Kumar Acharya por su paciencia y su ayuda en cada momento de estos dos años en México.

Agradezco al doctor Juan Cervantes Niño por su apoyo importante en la corrección y redacción del trabajo de investigación.

Agradezco a la doctora Lilia Susana Padilla y Sotelo por recibirme tan amablemente en la UNAM y permitirme trabajar con ella y disponer de su preciosa ayuda.

Agradezco a Sandra Ovalle por facilitar puntual y amablemente mi recorrido académico en estos dos años de maestría

Agradezco Conacyt por el apoyo económico sin el cual no hubiera estado posible la realización del trabajo.

## INTRODUCCIÓN

A partir de la última década del siglo pasado, el flujo migratorio en todo el mundo se ha incrementado y se ha insertado ampliamente en el proceso de globalización; el cual ha significado drásticos cambios a nivel socioeconómico, político y social, combinando avances en las condiciones de producción e intercambio de las sociedades con mayor incertidumbre para las personas y desigualdad entre los países (Bustos, 2004). La globalización terminó con el mundo bipolar y se incorporaron los países de Europa oriental al capitalismo, con la inclusión de China al mercado mundial. Los países han buscado enfrentar la bárbara competencia a través de mantener espacios económicos privilegiados, dando lugar a los llamados regionalismos y la conformación de bloques económicos, como el de América de Norte (Tratado de Libre Comercio), el Mercado Común del Sur (Mercosur) en América Latina y la Unión Europea, que sería la forma más desarrollada de integración.

El fenómeno de la globalización no sólo se caracteriza por el incremento del flujo de mercancías, sino también ha afectado al de personas. Este fenómeno ha generado una enorme polarización mundial, que está favoreciendo los desplazamientos migratorios de los países más pobres, debido a un incremento de sus “ejércitos industriales de reserva”<sup>1</sup>, mismos que sirven para satisfacer las demandas de los países de receptores. Por su parte, los países receptores, ante

---

<sup>1</sup> El concepto elaborado por Karl Marx en su *Crítica de la Economía Política* se refiere al hecho de que el sistema capitalista crea en su mecanismo de acumulación de capital una fuerza de trabajo excedente, un ejército de desempleados que son funcionales al mismo sistema de acumulación capitalista.

la reducción de sus ejércitos industriales de reserva, decrecientes tasas de natalidad y desempleo, enfrentan un conjunto de dificultades en sus mercados laborales que hacen necesaria la incorporación de trabajadores para satisfacer sus demandas laborales, tanto en cantidad como en calificación. A lo que debe sumarse las exigencias de las inversiones extranjeras directas que promueven la incorporación de trabajo barato del mundo al reducir los costos de producción.

Es necesario señalar que las migraciones internacionales fueron un elemento determinante para la evolución de la civilización y se concretizan en dos momentos sustanciales: el abandono del lugar de origen, es decir la emigración, y el de la integración en la nueva realidad de acogida, es decir la inmigración. La migración se define internacional, si los territorios de salida o de llegada pertenecen a unidades estatales diferentes, es decir que se refiere a cualquier movimiento que involucre el cruce de fronteras entre países. Al contrario la migración es interna si los territorios pertenecen a una misma unidad estatal, y sus causas más comunes son por motivos políticos, religiosos, raciales, y sobretodo económicos. Fundamentalmente la migración tiene como objetivo mejorar las condiciones de vida y subsistencia (Acharya, 2009).

Es decir que todos los desplazamientos poblacionales tuvieron como finalidad, en un inicio, la sobrevivencia y luego el alcance del bienestar. Un análisis profundo del fenómeno revela que bienestar no significa solamente mayor riqueza y mejores condiciones económicas en general. El concepto de bienestar tiene que dar cuenta de la exigencia, por el individuo, de mejores condiciones personales,

sociales, demográficas y políticas. Y el conjunto de todos estos factores determina la elección de migrar.

No menos importantes son los marcos institucionales, tanto de los países de destino como de los de acogida: los sistemas de control, las reglas y las políticas de integración, en los primeros, y las políticas de exportación de mano de obra en los segundos. Siendo un fenómeno opuesto y consecuente a la emigración, es decir que cada emigración de un territorio implica la inmigración en otro, la inmigración tiene las mismas características de la emigración, o sea que puede ser internacional o interna y sus causas son las mismas citadas anteriormente.

Todos estos factores determinan los tipos de emigración que se dan desde un territorio a otro y más en específico: el flujo migratorio, analizado como flujo de movimiento, puede ser permanente o provisorio, espontaneo o forzado, incluye diferentes tipos de personas con motivaciones diversas, tiene diferentes roles y métodos de integración en las sociedades de destino y está influenciado y administrado por diferentes agencias e instituciones.

Cuando se habla de emigración temporánea o parcial, se está describiendo el fenómeno migratorio que se caracteriza por el hecho de que quien emigra, sabe que después de un determinado periodo de tiempo, por ejemplo la conclusión de un trabajo o de haber ganado una determinada cantidad de dinero, regresará a su patria, donde en muchos casos, lo espera la familia a la cual desde el extranjero

envió los ahorros, llamadas remesas. En el periodo de la vida laboral se pueden tener muchos periodos de migración temporánea.

A diferencia de la emigración temporánea que está constituida principalmente por individuos, existe la emigración permanente que generalmente tiene que ver con un núcleo familiar: En este caso la emigración a otro país está pensada como definitiva o como un periodo muy largo en el país de inmigración. Cuando se habla de este tipo de migración, “definitiva” es mucho más común encontrarse con un tipo de migración llamada ilegal, es decir que si se abandona ilegalmente el país de origen es mucho más difícil regresar por las dificultades que implican este tipo de traslados. Entonces a los flujos de ingresos regulares se tienen que sumar las presencias irregulares e ilegales alimentadas también por los traficantes de mano de obra. Es una sensación común que el aumento de la migración irregular está asociado al crecimiento del fenómeno del tráfico y de la explotación humana (Acharya, 2009).

Las migraciones se volvieron un fenómeno amplio que abarca todos los países del mundo. Y se da en una realidad en la cual la desigual distribución de la riqueza y de la población separa cada día más el norte del sur, por lo que la emigración representa la única vía de sobrevivencia para millones de personas. Para entender el fenómeno es necesario reexaminar los marcos institucionales, los modelos sociales, los modos de producción y los sistemas de organización de los mercados laborales.

En este escenario, es poco conocido el análisis que señala que la formidable aceleración de las migraciones internacionales en los últimos veinte años, tiene como factor importante la transformación de los países pobres, tradicionalmente lugares de salidas a sitios de tránsito y de acoyo, propiciando así un tipo de migración que el lenguaje específico de los estudios migratorios define como sur-sur, es decir las migraciones desde países subdesarrollados, hacia otros países subdesarrollados.

Con base a lo antes expuesto se pueden reconocer dos tipos de migraciones: la primera está ligada a aquellos fenómenos de movilidad en los cuales los actores resultan ser movidos por un coherente proyecto de promoción social y privilegian el occidente industrializado. La segunda corresponde a aquellas migraciones que son definidas de “deserrance” cuyo impulso está dado por la necesidad de moverse en la búsqueda de nuevos espacios de sobrevivencia. Las dimensiones de estos imponentes movimientos de poblaciones y los efectos que ellos producen en las aéreas de acogida no son equiparables a aquellos menos numerosos que se originan hacia Estados Unidos o Europa (Cocco, 2005).

Insertándose plenamente en el contexto de las migraciones sur-sur el problema de la investigación es el análisis y explicación del flujo migratorio que se produjo en Cuba después de la revolución. Se investigaron, los factores de orden ideológico, económico y cultural que determinaron la situación que empujó a la migración a un estrato de la población cubana.

En estos parámetros, el problema tiene su raíz en la isla caribeña y no soslaya el hecho de que la misma isla tenga una larga historia como país expulsor y receptor de migrantes. El trabajo se enfocó en el estudio del fenómeno después del triunfo revolucionario de 1959, donde se analizó el flujo migratorio y las características de los migrantes. Se asumió que las dificultades socioeconómicas cubanas determinadas por algunas fallas de orden ideológico, político y económico causaron en gran medida la decisión de muchos cubanos de migrar legalmente o ilegalmente fuera de su patria. Específicamente se buscó analizar la migración cubana hacia México y en particular hacia el Área Metropolitana de Monterrey.

Aunque muchas veces la elección de migrar no tiene que ver con situaciones de incomodidad social o económica, cuando está ligada a estos últimos dos fenómenos es posible que pueda afectar la decisión individual. En este caso el objeto de estudio son todos los cubanos que están obligados de una u otra forma y por varias razones a dejar la tierra donde nacieron para vivir en otro País.

En este contexto, históricamente han existido tres grandes oleadas de migración fuera de Cuba. La primera se dio en la década de los sesenta del siglo XX, luego en 1980 se produjo la mayor migración de cubanos por el puerto de Mariel. Por último en el año 1994 miles de balseros se lanzaron al mar y son retenidos en la base naval de Guantánamo (Fernández y Quijano, 2003)

Se calcula que la emigración cubana en el exterior desde 1959 hasta 2004 fue de 1.369.650 personas. De ellos más de 1 millón vive en Estados Unidos, en

Europa, aproximadamente 105.800 personas, en América del Sur, 23.700 personas, en Centroamérica de 21.000 y en el Caribe e 5.700 personas. Las regiones de África y Asia agrupan a más de 2.800 personas (Díaz, 2006).

Los principales asentamientos son Estados Unidos, España, Venezuela y México. En este último las principales entidades receptoras de cubanos son Veracruz, Distrito Federal, Yucatán, México, Puebla, Jalisco, Tamaulipas, Oaxaca, Nuevo León (Quijano, 2005).

Una alta tasa de migración podría llevar a cualquier país consecuencias más o menos graves. En el caso de Cuba por ejemplo, siendo un país con bajas tasas de crecimiento poblacional, en el cual se mantiene un potencial migratorio considerable, se corre el riesgo de una erosión etérea, de género, profesional y técnica. Entonces desde el punto de vista macro, la migración podría causar una destrucción o un empobrecimiento peligroso del tejido social en Cuba, hasta llegar quizá a un colapso económico. Desde una perspectiva micro e individual las consecuencias para el migrante pueden ser de falta de integración en la nueva sociedad con una consecuente inseguridad personal, y casos de discriminación y sufrimiento personal.

En suma, el objeto específico de estudio de esta investigación es -la migración cubana en México y en particular en el Área Metropolitana de Monterrey. Se buscó responder al cuestionamiento del ¿porqué de dicha migración y porqué la elección de México y de la capital del Estado de Nuevo

León?, así como realizar un comparativo de la situación socioeconómica del migrante antes y después de dicha migración.

### **Justificación**

El fin de la investigación es proporcionar elementos para comprender el fenómeno migratorio de los cubanos hacia México y especialmente hacia Monterrey, para entender y explicar los devenires que puede tomar este fenómeno, tanto en el contexto del expulsor como por el país receptor. Dicha comprensión del fenómeno contribuirá a ampliar las explicaciones sobre el deterioro de la situación socio política y económica de la población cubana y fundamentalmente detectar líneas de acción para lograr una mejor integración de la comunidad cubana en Monterrey, con todas las consecuencias que dicho problema podría conllevar.

Un trabajo de este tipo es útil en dos vertientes una para comprender, analizar y explicar ampliamente una amplia gama de factores que inciden sobre la migración cubana, y la otra orientada al caso de los migrantes hacia México (específicamente a Monterrey) lo cual ayudaría a comprender la psicología, los objetivos, los sueños de los inmigrantes, así como los procesos de integración que estos han vivido o viven.

Hay varios trabajos e investigaciones que analizan la migración cubana en el siglo XX pero pocos son los estudios que se enfocan en dicha migración hacia México y en particular hacia Monterrey. Igualmente pocas o inexistentes son las investigaciones de tipo cualitativo orientadas, a través de entrevistas, a la

comprensión de los objetivos, los sueños y la situación actual de la comunidad cubana en México.

En consecuencia es de utilidad el aporte de esta investigación porque existe en el Área Metropolitana de Monterrey (AMM) una numerosa comunidad cubana, y sería factible integrar el trabajo documental al trabajo de campo, dando así a este tipo de investigación un enfoque innovador no experimentado hasta ahora en el caso regiomentano.

### **Preguntas de investigación**

- ¿Qué variables están influyendo en la migración de un dado número de cubanos hacia México y en particular en el Área Metropolitana de Monterrey?
- ¿Ha cambiado la calidad migratoria después de la revolución?
- ¿Ha aumentado la migración después de la revolución?
- ¿En qué situación socioeconómica se encontraban los migrantes antes de migrar a México y en particular en el Área Metropolitana de Monterrey?
- ¿Están en una mejor condición social y económica ahora en Monterrey?
- ¿Dadas sus características culturales, han encontrado los cubanos dificultades en el proceso de adaptación al contexto social y económico mexicano y en particular del Área Metropolitana de Monterrey?

- ¿Cuáles son las causas de la migración cubana a México y en particular en el Área Metropolitana de Monterrey?
- ¿Entre estas causas es importante la influencia de Estados Unidos y la ideología política de los migrantes?

## **Hipótesis**

Para acotar y definir el trabajo se plantea la hipótesis general y particular siguiente:

### *Hipótesis general*

- Una serie de factores políticos, económicos, ideológicos y sociales están produciendo daños a nivel socio-económico de tal magnitud que una parte de la población cubana elige y a veces está obligada a migrar para alcanzar sus sueños y objetivos.

### *Hipótesis Particulares*

- Dificultades socioeconómicas, la influencia de Estados Unidos y las ideologías políticas y económicas de los migrantes son los factores que podrían impulsar la migración de cubanos hacia México y en particular en el Área Metropolitana de Monterrey.
- Debido a sus características culturales y sobre de orden ideológico-

- patriótico los cubanos tienen dificultades para adaptarse al contexto social Mexicano y en particular al del Área Metropolitana de Monterrey

La anterior hipótesis se apoya en un objetivo general; para lograrlo, se plantean objetivos particulares que a continuación se detallan:

### **Objetivos de investigación**

#### *Objetivo general:*

- Explicar las variables que inciden sobre la migración cubana a México y en particular en el Área Metropolitana de Monterrey.

#### *Objetivos particulares:*

- Examinar la condición socio-económica de los migrantes cubanos antes de migrar (en Cuba) y después de la migración (en el Área Metropolitana de Monterrey).
- Comprender cuál es el real nivel de integración de los cubanos al contexto social y económico mexicano y en particular del Área Metropolitana de Monterrey.

## **Metodología**

Como parte de la estrategia metodológica el trabajo de investigación se dividió en dos partes principales.

En la primera, se buscó analizar y definir las características principales de la migración cubana antes y después de la revolución que se llevó a cabo en la isla desde 1953 hasta 1959. Para realizar este recorrido desde lo general hasta lo específico sobre el fenómeno migratorio se analizaron documentos y archivos electrónicos o impresos, con particular atención al material y a los datos que ponen a disposición la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), así como el Centro de Estudios de Migraciones Internacionales de La Habana (CEMI), el centro de investigación de migraciones internacional con sede en La Habana.

La segunda parte, del trabajo se basó en la aplicación de entrevistas en profundidad a través de un cuestionario semi-estructurado. Las dificultades para obtener datos oficiales sobre el número de cubanos, y asimismo la conciencia, creada por la revisión de la literatura, de que se trataba de una pequeña comunidad respecto a la población total del Área Metropolitana de Monterrey ha orientado la investigación hacia el método “Bola de Nieve”.

El origen y explicación de este método se debe a Leo Goodman de la Universidad de Chicago y a su artículo de 1961 “Snowball Sampling”. Es un método particularmente eficaz para medir características de poblaciones las cuales

no tienen marco de muestreo y que son muy difíciles de encontrar. Algunas de esas poblaciones objetivos pueden ser drogadictos como confirma Hall (1988) afirmando que el método bola de nieve es ideal para encontrar consumidores de droga, y también Avico (1988) que en un estudio cumplido en la comunidad Europea en menos de dos meses entre Rotterdam, Munich y Roma logró entrevistar 153 adictos a la cocaína gracias al mismo método.

Otras poblaciones objetivos que se pueden analizar a través de dicho método son las prostitutas, delincuentes, homosexuales, enfermos de sida como nos dicen Anderson y May (1988) que subrayan que con bola de nieve se puede supervisar la expansión heterosexual de esta enfermedad. Otra investigación importante que se apoyó al mismo método es la de Van Meter (1986) para hacer un estudio comparativo del aborto en poblaciones católicas, protestantes y Musulmanas. Asimismo para Acharya (2009) fue fundamental el mismo método para su estudio comparativo de mujeres traficadas en India y en México.

En base a esta explicación es posible que con el método Bola de nieve se puede resolver el problema de contactar más personas posibles de una población objetivo oculta y en el caso de la presente investigación, los cubanos que migraron a México, y aún más los cubanos que migraron de forma ilegal.

El método consiste en el seleccionar aleatoriamente un individuo de la población objetivo, o un informante clave que tendrá que contactar otras personas dentro de la población objetivo, obteniendo así una serie de contactos iniciales. A estos contactos de partida se les entrevista y se le pide a su vez que contacten

otras personas pertenecientes a la población objetivo, creando así una cadena de respondientes-referenciados-respondientes. Ese método supone que entre la población objetivo exista una red social, una serie de relaciones que permitan llegar a contactar varios miembros de la población.

En el caso de la presente investigación el informante clave fue también un individuo de la población objetivo, y fue contactado a través de la red social facebook, en una página llamada “comunidad cubana”. El informante fue el único a responder a los mensajes enviados, y si habían respuestas de otras personas, era solo para explicar que se tenía que contactar el informante clave en cuestión: Iván.

Es notorio que la entrevista es un elemento fundamental de la vida contemporánea, y que es esencial para la construcción de la realidad, y eso por ser un instrumento eficaz de gran precisión en la medida que se fundamenta en la interrelación humana. Es decir que la entrevista proporciona un profundo instrumento heurístico para combinar los enfoques práctico, analíticos, e interpretativos implícitos en todo proceso del comunicar (Galindo, 1998).

A partir de las anteriores consideraciones, como se mencionó, se aplicó una entrevista en profundidad a 10 personas de la población objetivo para conocer las características de los migrantes cubanos ubicados en el entorno del AMM.

Teniendo en cuenta que las entrevistas en profundidad se pueden dividir principalmente en entrevistas holísticas y enfocadas. Definiendo las primeras como las que buscan comprender todos los aspectos de la vida del entrevistado, y las segundas como las que se enfocan en temas particulares y concretos. Así se

señala que esas dos categorías se pueden dividir en dirigidas y no dirigidas, donde las primeras son entrevistas en las cuales el entrevistador dicta los ritmos y los temas, y en las segundas es el entrevistado que tiene el control y habla libremente sin casi intervención del entrevistador. Considerando esas categorías se pueden clasificar las entrevistas aplicadas en la presente investigación como: “entrevistas holísticas dirigidas”<sup>2</sup>

Más en específico se trató de -entrevistas en profundidad, holísticas, dirigidas y semi-estructuradas-. En el sentido que el guion de preguntas se cambió en algunos casos para conformarse a la evolución de la entrevista misma, pero sin modificar sustancialmente, los temas o características específicas que se querían investigar y analizar.

Se sabe que las entrevistas en profundidad se emplean casi siempre en el marco de investigaciones no estándar, que no tienen como objetivo principal la generalización estadística de sus resultados (Marradi, Archenti, & Piovani, 2007) y por el número reducido de los cubanos entrevistados, la investigación no tuvo pretensiones estadísticas. Además por las características mismas de la entrevista, la cantidad que se puede llevar a cabo en un estudio es reducida (Marradi, Archenti y Piovani, 2007). Sin embargo resulta una metodología de gran complejidad al referirse a un estudio de una sociedad esoespecífica, cuyo comportamiento no es lineal.

---

<sup>2</sup> El termino es una creación propia resultado del análisis de los varios tipos de entrevistas que se pueden aplicar en investigaciones cualitativas y cuantitativas.

Las entrevistas se efectuaron o en casa de los entrevistados o en lugares públicos que permitieran una plática tranquila en un ambiente silencioso. Eso porque el lugar no es un aspecto menor, es decir las entrevistas pueden estar condicionadas por el ámbito en que se producen (Marradi, Archenti, & Piovani, 2007). Todos los entrevistados permitieron el uso de una grabadora, aunque para algunos en un comienzo de la entrevista, se notó ser un factor de inhibición sobre todo cuando se les preguntaba de su opinión del régimen castrista, y acerca de su viaje migratorio, en el caso de que esté fuera realizado ilegalmente. Así fue posible no perder detalles de la interacción no verbal porque como dice Ferrarotti (1986) no son solo las palabras que hablan, sino los gestos, las expresiones del rostro, los movimientos de las manos y la luz de los ojos.

Por razones de orden conceptual las entrevistas y de acuerdo a una metodología aplicada por Padilla y Luna (2003) en donde se aplicaron encuestas para revelar percepciones de un aspecto específico, se dividieron en cinco apartados principales:

- En el primer bloque se incluyeron “preguntas de identificación de las personas entrevistadas”, para comprender el nivel socio-económico que tenían los migrantes en el país de origen. Se incluyeron entre otras preguntas sobre su nivel de educación, su sueldo, y la clase social de pertenencia.
- En el segundo bloque se aplicaron “preguntas de opinión político ideológico”, y eso para enterarse del nivel ideológico de los migrantes y su

peso efectivo en la decisión de migrar. En este apartado las dos preguntas más importantes fueron sin duda las que buscaban dar cuenta de su opinión sobre el régimen castrista y sobre Estados Unidos y México.

- En el tercer bloque se aplicaron “preguntas de información sobre la migración”. Eso para dar cuenta de las causas principales de la migración de los sujetos entrevistados, así como todas las características del proceso migratorio en que se vieron o involucrados. Tres de las principales preguntas fueron la de las causas de la migración, la legalidad o ilegalidad del viaje migratorio y el porqué de la decisión de quedarse en México y en particular en Monterrey.
- El cuarto bloque se conformó por “preguntas de su situación después del proceso migratorio”. Asimismo estaba orientado a conocer el nivel socio-económico de los cubanos entrevistados en México. Se explicó principalmente cual es el uso por parte de los familiares en Cuba de las remesas enviadas por los entrevistados, y si esos últimos han o no alcanzado las metas que se propusieron antes de migrar.
- El quinto y último bloque se construyó a través de “preguntas de percepción sobre el país receptor” para lograr así comprender el nivel de inclusión o integración social en México. Se les preguntó fundamentalmente si han sido objeto de discriminaciones de algún tipo en Monterrey por ser cubanos, y por quien; aleatoriamente se indagó si se sienten integrados a la sociedad

regiomontana, sin duda por muchos aspectos muy diferente a la sociedad de sus lugares de origen.

### Mapa 1: División Geopolítica de Cuba y sus provincias



Nota: las divisiones corresponden a las denominadas provincias, en México equivalentes a estados

Fuente: (BediinCuba.com)

Estando Cuba dividida en 14 provincias más el Municipio especial, Isla de la Juventud, y conscientes de que entre estas provincias hay s diferencias sustanciales a nivel económico y socio-cultural, la investigación pretendió dar cuenta de las diferencias en cuanto a la de calidad de vida de los migrantes en Cuba y de las causas de su decisión de migrar, basándose en la provincia de procedencia de los entrevistados. Ello para explicar las causas migratorias comunes a nivel nacional, así como las causas particulares y específicas que se registran en las provincias. Las entrevistas y los datos extraídos sirvieron para corroborar, principalmente las situaciones más recientes detectadas en los migrantes posteriores a 1959.

## **CAPITULO I**

### **MIGRACIÓN INTERNACIONAL, ANTECEDENTES Y PERSPECTIVAS**

#### **TEÓRICAS**

##### **1.1 Migración Internacional y Antecedentes**

La característica principal de la migración internacional es que está presente en todas las regiones del planeta y se puede desarrollar en migraciones regionales y extra regionales. La migración está compuesta por diversos actores, que se dividen en trabajadores temporales, altamente cualificados y profesionales, migrantes en situación irregular, refugiados y solicitantes de asilo.

Un factor importante que tiene una incidencia decisiva en los flujos migratorios internacionales de las últimas décadas, es sin duda la mayor interconexión de las economías internacionales bajo el impulso del fenómeno llamado globalización (Díaz, 2007). De acuerdo con Castles y Miller (1998) Los cambios principales en las tendencias de las migraciones internacionales que se han producido desde la década de los noventa del siglo pasado son: la globalización de la migración. Cada vez más países son afectados por los diferentes procesos migratorios de forma simultánea; la aceleración de la migración y el aumento de sus volúmenes en todas la regiones de mayor importancia del mundo; la diferenciación de los tipos de migración que va desde la migración laboral, a los refugiados, a los ilegales, el tráfico de personas, la migración circular y la migración de profesionales y el robo de cerebros; la feminización de las corrientes migratorias; y la politización de la migración, en el

sentido de la afectación que producen las corrientes migratorias a las políticas nacionales, bilaterales, regionales y las de seguridad nacional de los estados (Castles, 1998).

Si se analiza lo que pasa actualmente, a la luz de lo que ha ocurrido en otras épocas y en específico tomando en examen el periodo de voluntaria migración masiva ocurrida entre 1850 y 1914 después de la segunda revolución industrial, se evidencian, junto a una semejanza de contexto representada de la persistente división del mundo en áreas centrales y semi-periféricas en términos de desarrollo económico, algunas diferencias debidas a la mayor influencia del conocido factor económico actual (Zanfrini, 2004).

Desde un punto de vista cuantitativo es evidente como las dimensiones del fenómeno migratorio actual en datos porcentuales, a pesar de la percepción, es inferior respecto a aquello de la primera oleada de migraciones masivas. Al 2008 el porcentaje de la migración internacional se sitúa alrededor del 3 por ciento de la población mundial contra el 10 por ciento de la precedente que bajó increíblemente debido a la crisis de 1929 (Rata, 2008). Traducido en números, eso significa que en la primera oleada calculando solamente la población migrante directa hacia los países del Nuevo Mundo, como Australia, Argentina, Brasil, Canadá y Estados Unidos, ésta estaba alrededor de los 70 millones de personas (Solimano, 2001), cifra que sube si se toma en cuenta la migración intra-europea (Williamson, 2010), con una prevalencia de flujos desde Italia, Polonia, Irlanda, Rusia, España y Portugal. Así mismo, en un periodo de tiempo de iguales

dimensiones el dato numérico es superior, alrededor de 190 millones de personas con un crecimiento anual de 1.5 por ciento.

Sin embargo, desde el punto de vista de las rutas migratorias en relación al crecimiento económico, en algunas regiones que estaban todavía desarrollándose, se asiste a una diversificación de las rutas respecto a aquellas del pasado. Es decir, que ahora todas las naciones económicamente desarrolladas se volvieron países de destino de las migraciones: un claro ejemplo es el de Italia que en las dos primeras décadas del siglo XX era un país expulsor de migrantes y ahora se ha convertido en un polo de atracción por millones de migrantes del este Europa y del Norte África.

Sopesando lo anterior, es posible todavía encontrar la persistencia en el sistema migratorio contemporáneo de dos características estructurales de la precedente oleada relacionada a la presencia de una duradera desigualdad a lo largo del parte aguas Noroeste-Sudeste en el acceso y en el control de los recursos tecnológicos y económicos y del poder militar. También persiste la división Noroeste-Sudeste de los recursos y del poder que fortalece el modelo geográfico básico de las migraciones internacionales, las cuales continúan tendencialmente a fluir desde las regiones semi-periféricas del sur y del este hacia las áreas centrales del norte y del oeste del planeta (Morawska, 2005).

Si en el periodo entre el siglo XIX y XX la movilidad tenía que ver principalmente con la población del viejo continente con flujos dominados por la presencia de europeos, en los últimos decenios la situación resulta ser mucho más

variada Es porque desde 1950 emergieron nuevos países de salida y de destino de la nueva migración internacional (Corti, 2003).

Se encuentra además una alta movilidad de personas de áreas con presencia de conflictos internos o con una baja tutela de los derechos del hombre a través de persecuciones hacia ellos como individuos o como pertenecientes a un grupo social. Este tipo de migración fue favorecido sin duda por la creación de toda una serie de instrumentos internacionales para la tutela de las garantías fundamentales del individuo, como la convención de Ginebra de 1951 relativa al estatus de refugiado o de persona con necesidad de protección internacional (Menéndez, 2008).

Por lo que tiene que ver con las áreas de destino, Asia y algunas partes de África se transformaron en este tipo de áreas. Se volvieron también receptores aquellos países que desde el segundo posguerra vieron aumentar su ingreso per cápita, como el Japón, algunos estados del Golfo, sobre todo después de la crisis petrolífera de 1973 como Arabia Saudita, Omán, Qatar, Brunei, Kuwait, así como a partir de los años ochenta países de reciente industrialización como Singapur, Taiwán, Hong Kong, y la mayoría de los estados europeos (Zanfrini, 2004).

En el caso de Europa desde el segundo pos guerra conoció su transición de área de emigración a área de inmigración por el crecimiento económico sin interrupciones en las tres décadas siguientes a la segunda guerra mundial, y el consecuente aumento de la demanda de mano de obra (Zanfrini, 2004).

Según el informe de la comisión mundial sobre las migraciones internacionales en el 2005 eran casi 200 millones los migrantes internacionales y según el informe sobre las migraciones en el mundo de la OIM (2010) la cifra alcanza 214 millones, una cifra correspondiente a la población total de Brasil, equivalente al 3 por ciento de la población mundial.

Es necesario resaltar que las migraciones internacionales permanecieron estables hasta 1980. Hasta ese entonces se habían establecido corrientes migratorias habituales a nivel mundial generadas en los países subdesarrollados hacia los países del primer mundo (Rodríguez, 2003). Desde 1980 este tipo de migración se ha incrementado increíblemente como respuesta a la profunda crisis que se desató en casi todo los países capitalistas a partir de los años 70s (Aragonés, 2006). Asimismo, el número de las personas que se desplazaron aumentó de 76 millones en 1960 a 175 millones en 2000 y 214 millones en 2010. Este fenómeno se puede observar en la tabla 1 siguiente:

**Tabla 1: Número de migrantes y principales países receptores y de origen**

<b>Fecha</b>	<b>Número de Migrantes</b>
1960	86 millones
1970	82 millones
1980	100 millones
2000	175 millones
2010	214 millones
<b>Principales países de receptores</b>	
Estados Unidos	38.4 millones
Federación Rusa	13.3 millones
Alemania	7.3 millones
Ucrania	6.3 millones
<b>Principales países de origen</b>	
China	35 millones
India	20 millones
México	10 millones
Filipinas	7 millones

Fuente: (OIM, 2010)

La Comisión Mundial sobre Migraciones Internacionales ofrece también datos sobre cómo ha cambiado la distribución de los migrantes en el mundo desde 1970 a 2000. En los países desarrollados el número de migrantes paso de 48 millones a 110 millones, y en los países en desarrollo la cifra paso de 52 a 65 millones. Esto significa que cerca del 60 por ciento de los migrantes internacionales vive en países desarrollados. La proporción de migrantes que residía en Estados Unidos subió de 15,9 por ciento a 22,3 por ciento, pero en el caso de la ex Unión Soviética (URSS) el ascenso fue de 3,8 por ciento a 16,8 por ciento. Sin embargo la proporción disminuyo en otras regiones del mundo: en Asia de 34,5 por ciento a 25 por ciento; en África de 12 por ciento a 9 por ciento; en

Europa de 22,9 por ciento a 18,7 por ciento; en América Latina y el Caribe de 7,1 por ciento a 3,4 por ciento y en Oceanía de 3,7 por ciento a 3,1 por ciento.

En este sentido la Organización de las Naciones Unidas para explicar esa tendencia ha adoptado una visión macro afirmando que:

*“Si bien muchos países industrializados no lo reconocen abiertamente, el mantenimiento de su prosperidad depende en gran parte de las migraciones internacionales”, y sigue subrayando que “la creciente competitividad de la economía mundial ha resultado en un proceso de reestructuración económica que, en los países en desarrollo, ha reducido el número de empleos disponibles en los sectores público y privado. Al mismo tiempo, en los países industrializados ha aparecido una demanda de mano de obra flexible dispuesta a trabajar por salarios bajos y en condiciones difíciles (Alba, 2005)”.*

La problemática para los migrantes en estos mercados surge de una tensión entre economía y sociedad; entre demanda por trabajadores, en múltiples países de destino y las resistencias –sociales, culturales y políticas- en esos mismos países que impiden que demande y oferta se equilibren. Esta tensión se ve acrecentada, en buena medida, porque los trabajadores dispuestos a responder a esas demandas provienen de otras latitudes culturales y geográficas (Alba, 2005). Un claro ejemplo de este contraste entre economía global y resistencias políticas, sociales y culturales es el muro mexicano, el dicho *Muro de la vergüenza*, que empezó su construcción a finales del 1994, el mismo año en el

cual en enero se firmaba el TLCAN entre Estados Unidos, Canadá y México (Ganster, 2010)

Entonces una facilitación del flujo de bienes, de servicios y de capital humano acompañada por una siempre creciente resistencia política y social que se enriquece lamentablemente de rasgos fuertemente racistas. Se puede señalar que se tuvo un mercado laboral que ha demandado mucha mano de obra inmigrada pero al mismo tiempo una normativa de inmigración que ha hecho poco accesible su entrada legal.

Esto evidencia que por lo menos hasta 1870 no existían políticas de contención de la movilidad si no solamente por parte del Estado de salida hasta el punto que en el imperio Austro-Húngaro la emigración era considerada un verdadero acto de traición contra la patria. Esto debido también a una filosofía política que empezando por Hobbes, consideraba que se podía medir la potencia de un Estado en términos de población presente al interior de su territorio.

Todo el periodo hasta la primera guerra mundial se considera como la edad de la inmigración libre y no restrictiva (Bertocchi, 2005). Si se toma en cuenta el ejemplo de los Estado Unidos, unos de los principales países de inmigración de la época, y país ligado al concepto de ciudadanía de jus solis, era posible naturalizar rápidamente el extranjero, aunque solamente después de dos años de su ingreso, y las limitaciones a la inmigración existían en un comienzo solamente por razones de orden público y de tutela de la salud, con leyes restrictivas a partir del 1921 con

el primer *Immigrations act* que preveía cuotas de acceso, limitadas ulteriormente en 1924 (Gaxiola, 1991).

En esa época Argentina incluso concedía por lo menos hasta 1916, propiedades de tierras, con el fin de facilitar la inmigración en el país, y pagaba el precio del viaje y de la construcción de la futura habitación. Es decir que se propiciaban prácticas legislativas con el fin de aumentar la fuerza de trabajo para las economías en expansión que la necesitaban.

Actualmente con mayor hipocresía la gestión del fenómeno migratorio se mueve entre derechos concedidos y continuos rechazos de los mismos. Es decir que mientras a nivel internacional se asegura el derecho de la persona a emigrar, dicho derecho nunca fue contrabalanceado por una obligación de los Estados a acoger el sujeto. Como si un sujeto pudiese salir de un lugar y entrar en un espacio de nadie.

Se observa así un fenómeno de ampliación de las prácticas liberales en la circulación del capital monetario y económico, junto a la realización de prácticas limitativas de la circulación del capital humano. Entonces las fronteras tienden a cerrarse a la movilidad de las personas en la medida en la cual esta toma la dirección Sur-Norte en la geografía simbólica de un mundo dramáticamente desigual. Permanece una actitud de barrera hacia la movilidad de las personas, y parece que la soberanía estatal debilitada por la fuerte internacionalización económica se reafirma, al contrario, en el sector de la inmigración (Ambrosini, 2008). Pero este tipo de actitud estatal conlleva efectos indeseados por los

Estados mismos, ya que la dificultad de cruzar las fronteras no permite una migración de corto plazo, con una presencia siempre mayor de inmigrantes irregulares que no se atreven a dejar el país de ingreso.

Por lo que tiene que ver con los flujos migratorios de las últimas décadas se puede decir que son estimulados por diferentes factores como: las tendencias demográficas, los conflictos armados, los desastres naturales, las insuficiencias estructurales del desarrollo, la desigualdades de las economías nacionales, la condiciones de pobreza de amplios sectores sociales, la falta de oportunidades laborales y por el abismo cada vez mayor entre pobreza y riqueza, a nivel mundial, regional, nacional y local (Díaz, 2007).

Con relación a las anteriores consideraciones se presentarán en el siguiente apartado las más destacadas teorías que han buscado explicar las principales causas del fenómeno migratorio internacional y se especificará, después de un profundo análisis, cual entre ellas es la que más es útil para explicar teóricamente la particularidad del fenómeno migratorio cubano hacia México y en particular en el Área Metropolitana de Monterrey

## **1.2 Perspectivas Teóricas**

### ***1.2.1 Perspectiva Global***

Desde una visión global, para el Fondo de las Naciones Unidas para la Población (UNFPA) las causas principales que motivan las migraciones internacionales son:

- La búsqueda de una vida mejor para uno mismo y su familia;

- Las disparidades de ingreso entre distintas regiones y dentro de una misma región;
- Las políticas laborales y migratorias de los países de origen y de destino;
- Los conflictos políticos (que impulsan la migración transfronteriza, así como los desplazamientos dentro de un mismo país);
- La degradación del medio ambiente, inclusive la pérdida de tierras de cultivo, bosques y pastizales (los "refugiados del medio ambiente", en su mayoría, acuden a las ciudades en lugar de emigrar al extranjero);
- El "éxodo de profesionales", o migración de los jóvenes más educados de países en desarrollo para llenar las lagunas en la fuerza laboral de los países industrializados.

En el contexto de estas puntualizaciones teóricas, se debe señalar primeramente que la Globalización de los medios de comunicación de masas, no sólo ha implicado un mayor acceso a la información, sino que ha impulsado la homogeneización de aspiraciones y de valores, creando expectativas de estilos de vida de las sociedades desarrolladas. Las diferencias objetivas en los niveles de vida, por un lado, y en las aspiraciones subjetivas de los migrantes en los lugares de origen, por el otro, son tan intensas que los flujos migratorios no se reducen.

Varios modelos teóricos han sido propuestos para explicar porque las migraciones internacionales empiezan. La economía neoclásica<sup>3</sup> se mueve entre enfoques macro o sea a través de una explicación migratoria causada por la estructura del mercado laboral internacional, y enfoques micro que explican la migración a nivel individual como un proceso de maximización de los beneficios para el individuo.

### **1.2.2 La Perspectiva Neoclásica**

El punto de partida de los enfoques neoclásicos sobre las migraciones es la teoría *push and pull* elaborada por el geógrafo inglés Ernest Ravenstein en 1889 en el libro *Law of Migration* y readaptada al contexto internacional por Everett S. Lee en 1966.

El modelo se basa en una serie de elementos asociados al lugar de origen que impulsan a abandonarlo al compararlo con las condiciones más ventajosas que existen en otros lugares, o sea, los factores que atraen. El proceso de empuje o alejamiento de la nación de origen puede estar asociado a distintas razones como las ideológicas, económicas, políticas sociales y hasta religiosas. Lo mismo pasa en el proceso de atracción.

---

<sup>3</sup> Es una tradición de pensamiento que se afirmó a final del siglo XIX y que concibe la economía como una forma de acción y no como un sector de la sociedad, y según la cual la economía coincide con el mercado. Los neoclásicos abandonaron las limitaciones de la oferta para centrarse en la interpretación de las preferencias de los consumidores en términos psicológicos. Ellos explicaban la formación de los precios en función de la intensidad de la preferencia de los consumidores en obtener una unidad adicional de un determinado producto.

Más en específico las teorías neoclásicas a nivel macro afirman que las migraciones se deben a los diferenciales geográficos inherentes a los mercados laborales. Lo anterior indicaría que las diferencias en los sueldos llevan los trabajadores a trasladarse desde países con sueldos más bajos hacia países con sueldos más altos. Es implícito entonces en esas teorías que la eliminación de las diferencias en los sueldos llevaría al freno de las migraciones laborales, y que los mercados laborales son el mecanismo primordial que determina las migraciones al contrario de otros mercados que no tienen una influencia marcada en los movimientos migratorios internacionales. En consecuencia para regular estos tipos de movimientos los gobiernos deberían de regular los mercados laborales en el país de origen y en el de destino.

Como ya anticipado las teorías neoclásicas que se enfocan en el nivel micro, encuentran las causas principales de las migraciones en el nivel individual. La elección del sujeto a migrar está relacionada al balance costos beneficios, o sea en términos de inversión de capital humano. Las personas deciden de migrar donde pueden ser más productivas en relación a sus competencias. Pero antes de obtener los sueldos más elevados ligados a la mayor productividad laboral se tienen que enfrentar algunas inversiones que incluyen los costos del traslado y de la supervivencia en la espera del encuentro de trabajo, a veces la necesidad de aprender un nuevo idioma, la no siempre fácil adaptación al nuevo ambiente laboral, y el corte de los antiguos lazos afectivos y laborales para la creación de nuevos.

### **1.2.3 La Nueva Economía de las Migraciones Obreras**

Si en el enfoque micro de la teoría neoclásica es el individuo que toma la decisión de migrar para la *New economics of labor Migrations* (Bloom, 1985) la decisión de migrar no es tomada por el individuo sino que por el núcleo familiar. En esta es el núcleo familiar quien actúa de manera colectiva para maximizar las capacidades de los ingresos, pero también para minimizar los riesgos que implica la migración. La decisión de migrar en este caso está influenciada por la estructura de las imperfecciones del mercado y mayores son los fracasos del mercado crediticio o del mercado de seguros, y mayores son las probabilidades de migrar. Las ganancias para las familias consiste en el envío de remesas por parte de los familiares emigrados en caso de éxito, pero al mismo tiempo hay una situación de pérdida de fuerza laboral en el núcleo familiar.

### **1.2.4 Teoría del Mercado de Trabajo Dual**

Otra teoría que se desarrolla después, tiene como base las tesis neoclásicas, sin oponerse completamente a ellas es la teoría de *Dual labor Market* (William T. Dickens, 1985). La cual afirma que las migraciones internacionales se originan de la demanda de trabajo en las modernas sociedades industriales que presentan algunas características principales:

- Inflación estructural, es decir que los aumentos de los sueldos tienen que darse proporcionalmente a lo largo de toda la escala jerárquica de las ocupaciones con el fin de mantenerla en línea con las expectativas sociales

- Problemas motivacionales. Es decir que los empleadores necesitan de mano de obra que considera las ocupaciones socialmente menos deseables como un medio de ganancia sin alguna implicación de estatus o prestigio. Y los migrantes satisfacen este requisito, por lo menos al comienzo de la experiencia migratoria. Es decir que en esta fase los migrantes buscan ganar dinero para acrecer su estatus y prestigio en la patria pero no en el país de acogida.

Entonces, si las migraciones internacionales se dan principalmente por los factores de la demanda y empiezan con la contratación por parte de empresarios de los países desarrollados, la diferencia en los sueldos no es una condición necesaria ni suficiente para dar origen a la migración. Los inmigrantes corresponden a una demanda de trabajo que es una componente intrínseca de las economías modernas post-industriales.

### ***1.2.5 Teoría del Sistema Mundial***

Otra relevante teoría que ha intentado explicar el fenómeno de las migraciones internacionales es la *World Systems Theory*. Esta teoría se basa en la asunción por algunos sociólogos que el origen de los flujos se da a causa de la estructura global del mercado que se fue desarrollando a partir del siglo XVI.

En este esquema la penetración de las relaciones económicas capitalistas en las sociedades periféricas no capitalistas produjo una población disponible a emigrar más allá de las fronteras. Empujados por el deseo de beneficios más elevados los propietarios y los dirigentes de las empresas capitalistas entran en

las naciones pobres situadas en las economías periféricas en búsqueda de tierras, materias primas y nuevos mercados de consumo. Si en el pasado esta penetración se daba a través de los regímenes coloniales ahora esto se da a través de los regímenes neocoloniales y las empresas multinacionales que perpetúan el poder de las elites nacionales. Las migraciones constituyen la natural consecuencia de las disgregaciones y dislocaciones provocadas por el proceso de desarrollo capitalista que paralelamente produce una serie de factores atractivos hacia los países desarrollados, como la creación de vías de comunicación entre países desarrollados y en vía de desarrollo con una consecuente disminución de los costos, y lazos ideológicos y culturales mediante los medios de comunicación masiva y la publicidad con una consecuente asunción de estos modelos por parte de la población de los países en vía de desarrollo .

Por esta teoría las migraciones internacionales son la consecuencia natural de la formación del mercado capitalista, y esas migraciones serían muy probables entre estados y posesiones ex coloniales. Además se supone que las intervenciones políticas y militares de los estados centrales adoptados para proteger las inversiones en las áreas periféricas producen un flujo de refugiados que se dirigen hacia determinadas regiones del sistema central. Es decir que las migraciones internacionales tienen poco que ver con los diferenciales ocupacionales entre las naciones.

### **1.2.6 Teoría de la Red**

Un aporte más para la comprensión del fenómeno migratorio internacional es el de la teoría de las redes (*Network Theory*). Las redes migratorias están constituidas por relaciones interpersonales que conectan los migrantes, los ex migrantes y los no migrantes en las áreas de origen y de destino, formando así un tipo de capital social útil para encontrar trabajo más allá de las fronteras. Estas relaciones aumentan las posibilidades de migrar por el hecho de que disminuyen los costos y los riesgos ligados al desplazamiento consintiendo un aumento de las ganancias.

Asume que las migraciones, una vez empezadas, tienden a expandirse en el tiempo, consolidando una red de relaciones interpersonales. Además la magnitud del flujo migratorio entre dos países no está estrictamente ligada a las diferencias entre los sueldos o a las tasas de ocupación por el hecho que la variación de estos dos elementos tiende a ser canceladas por la baja de los costos y los riesgos a través de la acción de las redes. Otra característica de este tipo de enfoque es que se nota como a través de la institucionalización de las migraciones a través de las redes ellas se vuelven independientes de los factores estructurales o individuales que las originaron. Es indudable que los gobiernos tienen que esperarse considerables dificultades en los controles de los flujos una vez que esos empiecen porque las redes se consolidan afuera y más allá de las iniciativas políticas.

### **1.2.7 Teoría de los Sistemas Migratorios**

Según la teoría de los sistemas migratorios esos sistemas están caracterizados por un intercambio de bienes, capitales, y personas más intenso entre determinadas naciones respecto a otras. Un sistema generalmente incluye un área central de llegada y un conjunto específico de países de proveniencia. En realidad los países insertados en un sistema no necesitan ser cercanos geográficamente, y hay la posibilidad de que existan sistemas multipolares y que los países pertenezcan a más de un sistema aunque es más común en los países de origen.

Entonces los estudios de los procesos migratorios se mueven tradicionalmente entre enfoques mecánicos en los cuales las fuerzas económicas y sociales guían la acción individual, y enfoques que al contrario ponen la atención en la subjetividad del migrante y por eso en la migración como reivindicación de espacios de libertad, manifestación de un derecho de fuga.

Un enfoque más completo sin embargo es el que opera una mediación entre estructura e individuo, en el sentido que las migraciones se desenvuelven siempre adentro de un cuadro estructural que está representado por la territorialidad específica de las migraciones contemporáneas.

### **1.2.8 El Sistema Mundo de Wallerstein**

Por otra parte, una teoría que ayuda esta mediación es la del Sistema-mundo de la economía capitalista de Wallerstein (2006). En el enfoque de la teoría del Sistema-Mundo la migración responde a una demanda de trabajo de bajo sueldo

que el sistema capitalista satisface a través de los recursos humanos disponibles en la periferia del sistema-mundo. El paradigma del sistema-mundo permite de superar algunos de los asuntos sobre las migraciones internacionales, es decir que la emigración no encuentra sus causas directas en factores como la superpoblación, la pobreza, o el estancamiento económico que caracterizarían el sur del mundo y empujarían una masa de personas hacia el norte. Estos factores pueden ser considerados como una condición de posibilidad de las migraciones contemporáneas que resultan más bien estimuladas por el diferente modelo de inserción de las zonas periféricas en la geografía post-colonial del sistema mundo de la economía capitalista (Brighenti, 2009).

La emigración no sería en este sentido el efecto de la exclusión de algunas áreas del planeta de los procesos económicos globales sino su inserción en condiciones de subordinación político-económica. La geografía de las migraciones contemporáneas ha enseñado como un factor genérico de pobreza puede transformarse en una concreta ocasión de emigración solamente con la condición de que exista una compleja red de relaciones políticas, económicas y sociales que sirvan de puente no solamente por el afluencia de capitales, informaciones y de personal especializado desde el centro hacia la periferia, sino también por una afluencia migratoria en dirección opuesta (Brighenti, 2009).

En particular serian tres las condiciones capaces de crear un vínculo o un puente entre países emisores y de destinación (Sassen, 1999): antes que todos el vínculo estimulado por el proceso de internacionalización económica que crea una agricultura orientada a las exportaciones o zonas productivas manufactureras

destruyendo las estructuras económicas tradicionales provocando un vasto proceso emigratorio. Esto inicialmente se refleja en una emigración de las zonas rurales hacia las ciudades pero generalmente constituye también el presupuesto para las migraciones internacionales.

Al mismo tiempo la alteración del mercado de los consumos en los países periféricos transforma los imaginarios de la clase media que puede intentar la vía de la migración para acceder a formas de consumo más elevadas. En general estos flujos migratorios se dirigen hacia los países más cercanos geográficamente o que con el tiempo han hecho sentir más que otros su influencia político-económica. Este sin duda podría ser el caso de las migraciones de cubanos de clase media y alta hacia los Estados Unidos que históricamente ha influenciado o intentado desestabilizar los acontecimientos de la isla caribeña, empujando una grande cantidad de cubanos a dejar la isla sobre todo desde la década de los cincuenta del siglo pasado pasando en muchos casos por México, país cercano geográficamente, y luego a tomar la decisión de quedarse en dicho país.

Un segundo tipo de vínculo está constituido por las redes de contratación de mano de obra, más o menos lícitas, y por las redes familiares, parentales y comunitarias. El tercer vínculo está constituido por exportaciones organizadas de mano de obra desde los países en vía de desarrollo hacia los países desarrollados, que puede volverse en tráfico ilegal de personas.

### **1.2.9 Integración Teórica**

Después de un profundo análisis de las teorías anteriormente mencionadas, se consideró que las teorías a elegir como base del presente trabajo de investigación son la teoría Push and Pull de Ravenstein y la del Sistema Mundo de Wallerstein. Ello en función de que la primera muy eficazmente podría explicar que en Cuba existen toda una series de factores económicos, ideológicos, políticos y culturales que empujarían los migrantes cubanos a dejar su país de origen para dirigirse hacia México y en particular en Monterrey al comparar las ventajas que podrían obtener en el país de destino respecto a su país de origen. Además utilizando la segunda la teoría del Sistema Mundo de Wallerstein se podría comprender que todos los factores de empuje a la migración tienen un sentido efectivo, gracias a toda una red de relaciones históricas, políticas, y culturales entre México y Cuba, así fortaleciendo las tesis de Ravenstein y al mismo tiempo dándole un enfoque más anclado en el pasado de las relaciones entre los dos países.

Con base en las anteriores consideraciones, se puede señalar que el discurso teórico sobre las migraciones se ha enriquecido en los últimos años con nuevas teorías que aunque no se enfoquen específicamente en el discurso sobre el fenómeno migratorio, bien se pueden aplicar a ello para tratar de comprenderlo bajo ángulos teóricos novedosos. En el caso específico del presente trabajo de investigación útil para comprender el fenómeno de la migración cubana hacia México y en particular en Monterrey son los conceptos de sostenibilidad social de Foladori y el de Desarrollo Humano de Sen, que se presentaran en el apartado siguiente.

### **1.2.10 El concepto de la sustentabilidad en la migración**

Entrando en la esfera de la sustentabilidad se puede afirmar que en términos literales significa “continuación a través del tiempo” y que cuando a este término se le acerca el de desarrollo se supone que el que debe sustentarse es este último (Foladori, 2000). Dada la complejidad del concepto cuya definición definitiva todavía se discute hay varias posturas que autores e intelectuales toman refiriéndose a ello y como dice Foladori (2000) son tres las posturas principales: la primera es de aquellos para los cuales la sustentabilidad es solamente ecológica; la segunda es de aquellos que ven una sustentabilidad social limitada, es decir que la parte social es un medio para llegar a la sustentabilidad ecológica; y aquellos para los cuales social y ecológico se tienen que integrar completamente en una forma de co-evolución.

Un antecedente importante al Desarrollo Sustentable es el eco-desarrollo que se elaboró a principios de los setenta como una alternativa al orden económico internacional, enfatizando modelos locales basados en tecnologías apropiadas, en particular para zonas rurales, buscando cortar la dependencia técnica y cultural.

Aunque el concepto de desarrollo sustentable todavía está en evolución, se puede decir que su definición más comúnmente aceptada, es la que entrega el Informe Brundtland en 1987, en el cual se plantea que este tipo de desarrollo es aquel que *“satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer*

*la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades”.*

El elemento central de la definición que entrega dicho informe es la necesidad de buscar una equidad intergeneracional, es decir que las generaciones futuras tienen los mismos derechos de las generaciones actuales. Se puede evidenciar además una referencia a la equidad intra-generacional (Garza, 2010), o sea que al interior de una misma generación, personas pertenecientes a diferentes realidades políticas, económicas, sociales y geográficas tienen los mismos derechos.

El éxito de este informe, que es prevalentemente de matriz ecológica, impulsó el debate internacional determinando así ulteriores estudios sobre el concepto de sustentabilidad que en el curso del tiempo se ha extendido a todas las dimensiones que concurren al desarrollo. Es decir que el desarrollo emergió como una propuesta conceptual holística que articula al menos cinco dimensiones: la económica, la ecológica, la social, la política y la cultural (Garza, 2010).

Agrupando las últimas tres dimensiones la sustentabilidad se tiene que entender entonces como un proceso continuo que evidencia la necesidad de interconectar las tres dimensiones fundamentales e inseparables del desarrollo: Ambiental, Económico y Social. El Informe Bruntland es solo uno de los documentos que contribuyeron a formar un concepto de difícil definición como el de desarrollo sustentable. Los principales documentos e informes que contribuyeron a definirlo son:

- El informe del Club de Roma “Los límites de crecimiento” de 1972 que planteaba crecimiento poblacional y económico cero para evitar alcanzar los límites de crecimiento del planeta en los siguientes cien años
- La conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano de 1972 en el cual se empieza a hablar de medio ambiente humano y este mismo se divide en artificial y natural. Se plantea que el principal deber para todos los gobiernos a través de cooperaciones multilaterales y bilaterales es proteger y mejorar este medio ambiente y facilitar el desarrollo de los países más pobres a través del fomento de la investigación científica y tecnológica capaz de cuidar tanto las generaciones presentes como las futuras.
- La conferencia de Rio que llega 5 años después del Informe Bruntland y en la cual se retoma el concepto de desarrollo sostenible elaborado en ello y se coloca en un nuevo análisis político socio-económico. Fundamental en la conferencia es evidenciar la importancia de la cooperación entre los países y la formulación de un documento oficial la “Agenda 21” en el cual están presentes las políticas y los objetivos que los países firmatarios hubieran tenido que seguir.

La exigencia de conciliar crecimiento económico con una justa distribución de los recursos empezó a plantearse a comienzo de los años setentas cuando se comprendió que el concepto clásico de desarrollo que estaba ligado exclusivamente al crecimiento económico hubiera causado el colapso de los

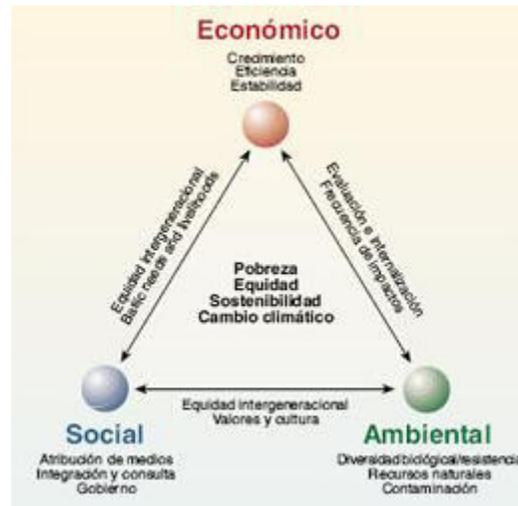
sistemas naturales. Es decir que se asumió que el crecimiento económico en sí mismo no es suficiente y se puede hablar de crecimiento real solo si se mejora la calidad de vida de forma duradera.

En su sentido más amplio el concepto de sustentabilidad implica la capacidad de un proceso de desarrollo de sostener en el curso del tiempo la reproducción del capital mundial que está compuesto por el capital económico, humano y social, y ambiental. Más en específico el capital económico construido está representado por todas las cosas creadas por los individuos, el capital humano y social está constituido por todos los individuos de una sociedad, y el capital ambiental por el medio ambiente y por los recursos naturales de la sociedad.

Como ya dicho en precedencia los tres ejes fundamentales de la sustentabilidad son el ambiental el económico y el social, y estas tres vertientes tienen que interactuar en un proceso cambiante y continuo.

El concepto de sustentabilidad puede expresarse gráficamente mediante un triángulo equilátero cuya área central representa la zona de equilibrio entre los tres ejes fundamentales del desarrollo sustentable (Figura 2).

**Figura 2: Las tres dimensiones de la sustentabilidad**



Cuando se habla de sustentabilidad ambiental se entiende la capacidad de preservar en el tiempo las funciones del ambiente, o sea de otorgar recursos, la función de receptor de desechos y la función de fuente de utilidad. Entonces en un sistema territorial la sustentabilidad ambiental es la capacidad de garantizar la tutela y la renovación de los recursos naturales. En su conjunto, la sustentabilidad ecológica corresponde al concepto de conservación de la naturaleza, en el sentido de naturaleza externa al ser humano (Foladori, 2001). Entonces en este sentido el grado de sustentabilidad ecológica se mide en base a la mayor o menor intervención humana en el medio ambiente.

En el caso de la sustentabilidad económica el problema consiste en que si por este concepto se entiende un crecimiento ilimitado (según los parámetros capitalistas) entraría en contraste con el concepto de sustentabilidad ambiental. Para las vertientes más blandas de la economía ecológica, y para los economistas ambientales, bastaría corregir los procesos productivos para obtener un desarrollo

capitalista sustentable (Foladori, 2001). El principio de referencia entonces en la sustentabilidad económica es hacer más con menos, es decir producir los mismos bienes y servicios utilizando menos recursos naturales, y en este sentido sustituir los no renovables con lo renovables, por una reducción de las emisiones de las sustancias nocivas y de la producción de desechos.

Con la sustentabilidad social se entra en un terreno de discusión más complejo y controvertido. Este concepto se refiere a la necesidad de mejorar las condiciones de vida a través de un mejor acceso a los servicios de salud, educativos, sociales y laborales, y el reconocimiento y la valorización del pluralismo cultural y de las tradiciones locales, el sustentamiento y la búsqueda de la participación popular.

Pero como dice Foladori (2001) hasta mediados de los noventa del siglo XX cuando se hablaba de sustentabilidad social se hablaba de sustentabilidad social limitada. Es decir que pobreza e crecimiento poblacional (los dos temas principales en el concepto de sustentabilidad social), eran clasificados como insustentables en la medida que afectaban directamente la sustentabilidad ambiental. Entonces se tendía a ver la sustentabilidad social como un medio para alcanzar la sustentabilidad ambiental y no como un fin en sí mismo. Es solo al final del siglo XX que la visión cambia y la sustentabilidad social se vuelve un fin cuyo objetivo principal es el alcance del bienestar de las poblaciones.

En el campo de la sustentabilidad social, particularmente útil para entender y abordar el fenómeno de la migración es el concepto de desarrollo humano. Este

concepto fue elaborado por Amartya Sen, cuya propuesta fue también recogida por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Sen concibe el desarrollo como expansión de las libertades individuales, y la libertad es al mismo tiempo un medio de un fin. En este tipo de enfoque entonces para que una nación se desarrolle tiene que eliminar las principales formas de privación de la libertad como la pobreza y la tiranía, la escasez de oportunidades económicas, las privaciones sociales sistemáticas y la intolerancia o el exceso de intervención de los estados represivos (Sen, 2000)

El desarrollo humano integra consideraciones de carácter económico, político y social y pone al centro de su análisis la expansión de las libertades reales y de la democracia. Esta expansión es el fin y el medio principal del desarrollo. El desarrollo humano está ligado a la construcción de las capacidades humanas, o sea al conjunto de las cosas que las personas pueden hacer y lo que pueden ser.

La libertad de las personas de conducir una vida que ellas mismas consideren preciosa es indicativa del desarrollo de una sociedad. Un individuo es libre según cuanto significativas sean sus opciones de vida y según el número de sus mismas opciones, y de consecuencia la libertad se construye si existen los medios para alcanzar los propósitos de un individuo.

Si los individuos de una sociedad pueden evitar el hambre o ser víctimas de enfermedades prevenibles y si son capaces de mantener una vitalidad biológica que les permita de ejercer sus propias facultades físicas e intelectuales tienen las

bases para ser libres. Al contrario las personas están limitadas en los que pueden hacer y en lo que pueden ser si son pobres, enfermas, analfabetas, si sufren discriminaciones, si están bajo la amenaza de un conflicto violento, o si se les niega voz en la política. La libertad incluye entonces también la existencia de oportunidades para que las personas puedan reflexionar en su propia condición hacer planes de vida y llevarlos a cabo.

Además incluye las posibilidades que tienen los individuos de definir sus propias convicciones, transmitir sus valores, cooperar con los demás integrarse a la vida de sus comunidades, comunicar políticamente y contribuir a definir los derechos y las instituciones con las cuales tienen que convivir.

En específico el nivel de las instituciones y de la gobernabilidad son unos de los factores que junto con el de la pobreza se pueden retomar desde el discurso conceptual de Sen en el contexto de la migración cubana.

Es decir que según la concepción de Amartya Sen la pobreza y la falta de democracia y en consecuencia de libertades civiles son unos de los primeros factores de limitación de las capacidades, entonces unos de los primeros obstáculos hacia la expansión de las libertades, el principal fin del desarrollo.

En la visión del economista y filósofo Sen la pobreza se considera la privación de capacidades básicas, no solo la falta de ingresos, aunque esta sea unas de sus principales causas (Sen, 2000). Entonces en el enfoque de las capacidades como fines y no como medios, la pobreza encarna la privación de libertades para perseguir esos fines para los individuos (Sen, 2000). Esta

perspectiva de la pobreza como falta de capacidades se puede aplicar en el trabajo de investigación a partir de la hipótesis implícita en el trabajo que una de las principales motivaciones que empujan los cubanos a migrar es una motivación de origen económica.

Y en el caso del nivel de democracia y de las libertades civiles las mismas naciones Unidas retoman el concepto de Sen afirmando que “la ampliación y consolidación de la democracia son requisitos para que las políticas y las instituciones políticas promuevan el desarrollo humano y protejan la libertad y la dignidad de todas las personas” (Sen, 2000). Pero Sen insiste en el hecho de que democracia no es equivalente a justicia social, en el sentido que esta se alcanza solo en la medida que las reglas y las normas democráticas se apliquen en la realidad. Si se toman en cuenta los datos de Freedom Hous (2010), se nota como Cuba no goza de libertades, ni políticas ni civiles y se encuentra entre los países considerados como no libres, por la falta de una prensa libre que tenga la posibilidad de criticar abiertamente el régimen comunista, y la falta de posibilidad de constituir organizaciones políticas gubernamentales o no gubernamentales que se enfrenten al Partido Comunista Cubano.

En este contexto, las tesis de la sustentabilidad social y del desarrollo humano son útiles para este trabajo de investigación. Con las cuales también se tendría una base teórica que explicaría las causas del fenómeno de la migración cubana hacia México y en particular en Monterrey. Particularmente el concepto de desarrollo humano de Amartya Sen y su enfoque sobre las libertades personales, cuya ausencia impediría el camino hacia el completo desarrollo del hombre como

individuo y al mismo tiempo de una nación. Es decir que en Cuba faltarían las bases para que su población pueda desarrollarse libremente (falta de libertad de expresión, situación de pobreza, falta de democracia) y este bajo nivel de posibilidades de desarrollo humano empujaría buena parte de su población a emigrar. Así que bien se puede considerar la falta de desarrollo humano en los factores de empuje de los cuales habla Ravenstein en su teoría “push and pull,” y los sujetos migrantes elegirían (según el caso de la investigación) México y Monterrey gracias a una serie- de consideraciones sobre cercanía geográfica, similitud entre culturas, relaciones políticas e históricas sólidas, como se explicita en la teoría de sistema mundo de Wallerstein.

De esa forma las dos teorías anteriores integradas con la novedosa concepción de Amartya Sen sobre el Desarrollo Humano son adecuadas para el abordaje de este trabajo de investigación, y su integración puede explicar el fenómeno de la migración cubana en el caso que aquí se analiza.

## CAPITULO II

### MIGRACIÓN INTERNACIONAL

#### 2.1 Enfoque sobre América Latina y El Caribe

En el ámbito regional de América Latina, de acuerdo con Sánchez-Toledo (2009) las principales causas de la migración se pueden supeditar a las siguientes:

- La inestabilidad política y social: hasta los años cincuenta del siglo XX, América Latina y el Caribe era polo de atracción, principalmente Brasil, Argentina, Chile, Uruguay, Venezuela, sin embargo después de la crisis petrolera y la llegada de dictaduras de derecha en el sur del continente, cambió la tradición migratoria y la región pasó a ser un polo de expulsión.
- La pobreza crónica en muchos países: se produjeron profundos cambios en las sociedades para lograr la inserción en la economía mundial, los ajustes estructurales para disminuir los déficit fiscales, y la búsqueda de mayor productividad, incorporando eficiencia organizacional y tecnología, se han transformado en las metodologías básicas para lograr una mayor competitividad en estos mercados ampliados. Ambos procesos han provocado importantes modificaciones en los mercados de trabajo, incrementando los índices de desocupación, o reduciendo los salarios reales de considerables sectores de las naciones. En el caso de los países en desarrollo, este efecto se potencia a su vez por la incapacidad estructural para generar empleos. Incapacidad derivada en gran parte de la

poca disponibilidad de recursos para inversiones productivas, los cuales se ven disminuidos tanto por el efecto de las transferencias de capital que implican los pagos de las dilatadas deudas externas, como por el permanente deterioro de los términos del intercambio de bienes. Es la profundización de la brecha entre pobreza y riqueza un excelente promotor de migraciones de masa.

Otro aporte importante para comprender el fenómeno en la región es el anotado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2001). Según el organismo entre las principales causas de la emigración en América Latina se encuentran:

- La asimetría en la distribución de los beneficios ofrecidos por la economía internacional, ya sea por las carencias de capital humano y de conocimiento, los cambios del papel del Estado en el plano social o, en general, por las insuficiencias estructurales del desarrollo.
- La precariedad del empleo y la profundización de las tensiones sociales que conllevaron al surgimiento de una sensación generalizada de vulnerabilidad social e inseguridad en la región.

En el marco de los factores de atracción presentados por la teoría “*push and pull*” se mueve el trabajo de Sánchez-Toledo. Esta investigadora señala que dentro de los factores de atracción o de influencia sobre las migraciones, además de las diferencias salariales encuentra la propaganda y la globalización (Sánchez-Toledo, 2009).

- La propaganda de los países desarrollados: el migrante tiene hoy la posibilidad de saber lo que pasa en el resto del mundo, ya sea por Internet, televisión, películas, o por el turismo, esto permite que se creen necesidades que hasta entonces eran desconocidas.

En el contexto de estas características se puede afirmar que los países de América Latina y el Caribe están vinculados a la migración internacional desde el periodo colonial hispano hasta mediados del siglo XX, gracias a sus relaciones con los países europeos. Es decir, que desde la época colonial la región recibió millones de migrantes provenientes de ultramar y que aun conforman grupos numerosos en varios países. Los inmigrantes generalmente llegaban del sur de Europa, pero hubo una masiva inmigración proveniente también de poblaciones africanas, que llegaban en virtud del sistema de esclavitud perdurante hasta el siglo XIX, y de trabajadores de Asia y del Medio Oriente (CELADE, 2006).

Con una población de 577 millones en el 2010 la región de América Latina y el Caribe tiene una de las tasas de migración internacional más altas del mundo. La región presenta una proporción superior al 13 por ciento del total de migrantes internacionales con 28 millones de migrantes en el 2010 de los cuales 18 millones en Estados Unidos, 4 millones en países de América Latina y el Caribe y 3 millones en otras regiones (UNFPA, 2010).

Los emigrados corresponden al 4 por ciento de la población regional. Las naciones caribeñas tienen un 20 por ciento de sus poblaciones en el exterior. Las cifras son menores en América latina y los porcentajes más altos, o sea entre 8y

15 por ciento corresponden a Cuba, El salvador, México, Nicaragua, República Dominicana y Uruguay. Se puede observar que el número más alto de emigrantes pertenece a México seguido de los países caribeños y de Colombia.

Cerca de la mitad de los emigrantes emigró en la década de los noventa del siglo pasado sobre todo a Estados Unidos en donde los inmigrantes son más o menos 20 millones en el 2010. Pero desde los noventa se ampliaron los destinos de los migrantes hacia otros países que no son Estados Unidos. Así que se cuentan cerca de 3 millones de latinos y caribeños, entre Europa en particular España con 1 millón, Canadá con 600 mil, y grupos menores en Australia e Israel (UNFPA, 2010).

A través del análisis del flujo migratorio internacional a lo largo del siglo XX todos los expertos, y los trabajos de la CEPAL coinciden en el hecho de que en Latino América coexisten tres principales grandes patrones migratorios:

### ***1. La inmigración de ultramar***

Por lo que tiene que ver con el primer patrón migratorio citado se origina principalmente en el viejo mundo y la tendencia desde hacía algunas décadas es de una disminución de ese tipo de migración con un total acumulado hasta el 2000 de 1.9 millones de personas.

### ***2. La migración intrarregional***

El segundo patrón es el resultado del intercambio de personas al interior de la misma región latino-americana. Hay entonces una fuerte migración intrarregional

que totaliza una cifra cercana a los 3 millones de personas, y que sigue una dinámica propia y con rasgos tradicionales (Pizarro, 2003). Este tipo de migración ha seguido y sigue las diferentes etapas del desarrollo de los países de América Latina y el Caribe como lo hizo la migración interna en las pasadas décadas, caracterizadas por una fuerte migración del campo a la ciudad que fomentó el proceso de urbanización de la región.

Las personas involucradas en este proceso se mueven la mayoría entre países cercanos. Cabe decir que si en los ochentas de este siglo pasado la movilidad intrarregional no era tan fuerte en los noventa hubo una recuperación sobre todo gracias a las relaciones económicas y sociales que emergieron con el Acta de Asunción del 24 de marzo del 1991, y el nacimiento así del Mercado Común del Sur (MERCOSUR) integrado por Argentina, Uruguay, Paraguay, Brasil, con Bolivia y Venezuela en proceso de incorporación, y países asociados: Chile, Colombia, Ecuador, Perú (MERCOSUR, 2011).

El Mercado Común del Sur *“supone la expansión de las economías nacionales a nivel regional, con ampliación de los mercados y la libertad de circulación de capital, bienes, servicios y personas”*

Y más en específico:

- La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países;

- El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común;
- La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados partes;
- La armonización de las legislaciones para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.

Los principales destinos para los migrantes intrarregionales eran y siguen siendo Argentina, Costa Rica y Venezuela, aunque se ha notado un cambio de tendencia con países que empiezan a combinar la condición de emisores, de receptores de tránsito, y de retorno, sobre todo países del Caribe insular de Centro América y algunos países del cono sur (Pizarro, 2003).

En las ya mencionadas Argentina y Venezuela la recepción de migrantes se estabilizó, sin embargo aumentó significativamente en Costa Rica, y sobre todo en Chile que se volvió un importante polo de atracción para los migrantes de la región debido a la mejor situación económica del país respecto a sus vecinos, factor que llevó a una inmigración alta por la oferta de trabajo manual, sobre todo en la construcción y el hogar (Fuentes, 2009).

### ***3. La emigración extra regional***

Pasando al análisis del tercer patrón migratorio, es decir aquel de la migración extra regional, ya mencionado antes, el primer país de destino para los migrantes de la región de América Latina son los Estados Unidos. Los “latinos” como se le

denomina al grupo étnico procedente de América Latina presente en Estados Unidos en 2004 llegaban a una cifra de 18 millones de personas o sea poco más de la mitad del total de inmigrantes presentes en ese país.

De acuerdo con la CEPAL (2006) casi la mitad de los emigrados latinos a Estados Unidos, salieron hacia ese país durante la década de los noventas del siglo XX, formando un grupo social heterogéneo, que respondió y sigue respondiendo a la demanda de mano de obra del país Norteamericano, y que forma la primera minoría étnica de dicho país. Se estima que desde 1971 las admisiones de latinos a Estados Unidos constituían el 40 por ciento de las admisiones totales pasando a más del 50 por ciento en la década de los noventa.

Por otra parte, debido a motivaciones de orden histórico y cultural está ampliamente reconocido que España representa en cifras el segundo lugar de destino para los Latinoamericanos. Si en los cien años que van de 1850 a 1950 cerca de 3.5 millones de españoles se trasladaron a América Latina, desde esa fecha en adelante hubo una inversión de tendencia, con un aumento significativo, como en el caso de Estados Unidos a partir de la década de los noventas. En 2004 se calculaban en España alrededor de 1.2 millones de personas nacidas en Latino América con una tendencia al crecimiento, y es decir más de la mitad de las entradas de inmigrantes extranjeros en el país ibérico.

Los motivos históricos y culturales ya mencionados, deben de relacionarse en particular, por la relativa facilidad para los latinos, de adquirir la nacionalidad española por apelar a la ciudadanía de origen de sus antepasados emigrados en

América del Sur, así que en España casi el 40 por ciento de las nacionalizaciones ocurren de esta manera. Sin embargo, se registra una tendencia de crecimiento de la presencia de latinos irregulares que pasó del 32 por ciento en 2001 a 51 por ciento en 2004, y de esa forma los latinos constituyen la mayoría de indocumentados en el total de los extranjeros presentes en España. Cabe señalar que el principal país de inmigración latina en España es Ecuador, seguido por Marruecos. La migración latina a España está encabezada por las mujeres, debido a la alta demanda de trabajo, en particular en los servicios domésticos y el cuidado de ancianos. Los hombres al contrario se ocupan en la construcción, aunque en los últimos tiempos se registra la tendencia de una ocupación en el sector de los servicios.

Considerando la discusión de la corriente migratoria latino-americana se pueden distinguir tres grandes grupos en la región (Rodríguez, 2000). Por ejemplo:

- La de los pobres, desempleados y excluidos de los mercados laborales.
- La de los cuadros técnicos y profesionales (personal calificado) que no encuentran espacio dentro de las economías nacionales.
- Las migraciones forzadas por causas políticas, guerras civiles, acosos, persecuciones, luchas étnicas y tribales.

Indudablemente una característica distintiva de la migración latino americana extra regional e intrarregional es como ya se ha mencionado en el caso de España, la feminización de dicha migración.

Es en particular en los flujos migratorios dirigidos a Europa y en menor medida hacia Estados Unidos los que muestran un papel numéricamente relevante. Este fenómeno responde a la demanda laboral en los sectores domésticos, y conlleva un riesgo para las mujeres de perpetración de los roles de género, fomentada por la necesidad en los países de destino de una mano de obra flexible y barata, con una consecuencia de posible disminución de los derechos básicos para las mujeres en esos países.

Otra faceta importante de la migración latinoamericana, es sin duda la migración calificada o la que se suele llamar “robo de profesionales”. La inexorable realidad de un mundo cada vez más interdependiente e interconectado, implica que la migración de personas con altos niveles de calificación constituya un aspecto de crucial importancia, con impactos diferentes para los países que aportan y para los que reciben a estos migrantes (Díaz, 2007).

Hay una tendencia al aumento de este tipo de migración a partir de 1970, y si se analizan los datos se nota como el número de migrantes calificados aumentó de alrededor de 300 mil en 1990 a un millón en el 2000 llegando al 11 por ciento del total de los migrantes (Cinvestav, 2009).

Según los expertos del Consejo de la Academia de Ciencias de América Latina emigran de la región desde hace 40 años 70 científicos por día (CEPAL, 2006), y según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) América Latina y el Caribe tiene alrededor de 150 mil investigadores o sea el 3.5 por ciento del total mundial. Una característica de la migración calificada procedente de Latino

América es su escasa vinculación con los países de origen y en consecuencia la dificultad del incremento de competitividad de los países que abandonan, y por lo tanto un aumento de la brecha entre los países en desarrollo y los países desarrollados.

El alto flujo migratorio internacional originado en América Latina y el Caribe es visible a través del alto porcentaje de remesas que la región recibe, volviéndose la región mayor receptora de remesas en el mundo, y transformando este fenómeno en la tercera economía de la región después de la de México y la de Brasil (Parra, 2011). Los datos dicen que en el 2000 los países latino americanos recibieron 25 mil millones de dólares en remesas; en el 2003 la cifra aumento a 38 mil millones de dólares (CEPAL, 2006), hasta llegar a 58 mil millones de dólares en el 2009 (MIF, 2010).

Según la CEPAL (2006) más de la mitad de las remesas recibidas provienen de jóvenes en edad productiva residentes en Estados Unidos, seguidos por Europa especialmente España y Japón. Esa es una de las explicaciones al hecho de que México fue el país más afectado por la crisis económica global, siendo que la mayoría de sus emigrados viven en Estados Unidos, país donde la crisis se originó.

Otros países de América central por la diversificación de los países de destino y por las remesas intrarregionales provenientes de una migración sur-sur, se vieron menos afectados por dicha crisis, como fue el caso de Ecuador. Aunque las remesas inciden sobre las economías nacionales de los países que las reciben

y la CEPAL (2005) dice que la repercusión de ellas en términos de reducir la pobreza de la población en su conjunto es poco significativa, pero es una conclusión que cambia si se analizan nada más los hogares que reciben las remesas, llegando a la conclusión que estos hogares sin las remesas se encontrarían bajo la línea de la pobreza.

La migración cubana hacia México se inserta en el patrón migratorio que se mencionó anteriormente, es decir el de la migración intrarregional. El dato general sobre la importancia de las remesas en la región, y el problema de la migración de profesionales, se refleja en el caso cubano que en la segunda vertiente presenta un elevadísimo número de profesionales que deciden dejar el país de origen.

En el apartado siguiente se desarrollara un análisis sobre las características de la migración cubana desde el nivel general hasta llegar al caso específico de la investigación, es decir de dicha migración hacia México y en particular Monterrey.

## **2.2 Migración Internacional desde Cuba**

Esta ocurre, en el caso de los que se dirigen a Estados Unidos principalmente por factores de orden de cercanía geográfica, pero también como afirma Rodríguez (2004) por factores de dependencia de todo tipo de Cuba hacia los Estados Unidos, que permitieron que el movimiento migratorio entre los dos países fuera relativamente fácil, y las relaciones comerciales, las visitas de profesionales, las presentaciones de artistas o solamente la actividad turística, con una penetración norteamericana en los sectores económico, comercial, y en el campo cultural y en la vida política y social de Cuba, es indudable que el primer país de emigración de

los cubanos es y fue siempre Estados Unidos, aunque en los últimos años hubo una diversificación de destinos.

Según la Oficina del Censo del Departamento de Comercio de Estados Unidos en el 2004 vivían en dicho país 1.437.828 cubanos que constituían el 3,6 por ciento del total de la población de origen latino. La mayoría de los cubanos se concentra en el sur de la Florida y en especial en el Condado de Miami, donde vive el 59 por ciento del total que radica en el país. El restante 35 por ciento se distribuye entre Nueva York (7,1 por ciento), Nueva Jersey (8,1 por ciento), California (6,9 por ciento), y casi todos en las grandes ciudades de estos estados (Díaz, 2002). Y si se toma en cuenta el Condado de Miami que como ya dicho es el principal receptor de cubanos, se concentran en Hialeah (74,1 por ciento), Miami City (62,2 por ciento) y Miami Beach (47,9 por ciento).

Según los datos que aportan los consulados cubanos hasta inicio de 2005 en Europa viven más de 105.800 cubanos, en América del Sur más de 23.500, en Centroamérica más de 21 mil, Caribe más de 5.700, y en las regiones de Asia y África más de 2.800 cubanos. Es decir que se reportan cubanos en 148 países, y el 98 por ciento de ellos vive en 20 naciones: Estados Unidos, España, Venezuela, México, república Dominicana, Costa Rica, Alemania, Canadá, Colombia, Nicaragua, Francia, Chile, Argentina, Suecia, Suiza, Rusia, Ecuador, Panamá y Brasil (MINREX, 2010).

Analizando la migración que se produjo desde la isla cubana, tomando como referencia temporal el siglo veinte y el comienzo del presente siglo, se

puede dividir el fenómeno en dos momentos principales: antes y después de la revolución del 1959. Es decir que antes y después de tal fecha la migración adquirió rasgos diferentes, a nivel cualitativo y cuantitativo.

Hasta la tercera década del siglo pasado Cuba mantuvo saldos migratorios positivos debido a la inmigración española y antillana que llegó a cifras que alcanzaban el millón de personas (Díaz, 2002). Los primeros rastros de la migración cubana hacia los Estados Unidos, que como ya dicho es el primer país de destino, se remontan a 1870, cuando se registraron más de 12 mil inmigrantes en el país Norteamericano, y aumentaron a 20 mil en 1890, y 40 mil en 1910. Entre 1930 y 1950 emigran más de 35.145 personas sobre todo hacia los Estados Unidos y en 1958 el número de cubanos alcanzaba las 51 mil personas (Díaz, 2002).

Después del 1930 el saldo migratorio por primera vez alcanza valores negativos y eso debido sobre todo a la repatriación de los antillanos, promovida por el gobierno de Gerardo Machado (Díaz, 2002) y a las políticas más restrictivas que se instauraron en el país en cuestión de inmigración, como consecuencia de la profunda crisis del 1929 que causó el colapso de la producción azucarera. Entonces la inversión de tendencia de la migración, sobre todo de jóvenes se caracterizó por causas económicas y, políticas, lo que llevó a que desde 1950 a 1958 migraran hacia Estados Unidos 65.200 cubanos, y que en 1958 viajaran hacia el país norteamericano 72 mil cubanos con visa de no inmigrante (Rodríguez, 2004).

Un cambio sustancial en el patrón migratorio cubano se da sin duda después de la revolución socialista del 1959; -se da en el aumento de las personas que migran sobre todo hacia Estados Unidos en las causantes de orden político y económico, que se vuelven las principales en la elección de migrar de los actores sociales.

Una característica importante es el aumento de la migración ilegal que se produjo desde Cuba a partir de la revolución. Y ese tipo de migración se puede dividir en tres oleadas principales (Quijano, 2003).

- **Primera Ola de migración Cubanos**

La primera oleada se produjo en 1965 integrada por la mayoría de personas ligadas a la dictadura de Fulgencio Batista, y de personas de clase alta que se iban para reunirse con sus familiares que abandonaron la isla después de la revolución. Además una causa importante que produjo esta primera oleada fue el bloqueo de Estados Unidos hacia Cuba que se había dado a partir de 1962, y la cancelación de los vuelos directos entre los dos países, con consecuente disminución de poder viajar a ese país, sino por vía ilegal.

- **Segunda Ola de Migración Cubanos**

La segunda oleada se dio en 1980. Se puede decir que desde 1959 los desniveles económicos entre Estados Unidos y Cuba eran muy marcados y se ampliaba el número de personas que percibían la salida del país como la única posibilidad de obtener un ascenso económico. Además desde 1973 no se otorgaban visas para

emigrar a Estados Unidos de forma legal. Entonces con el consenso del gobierno cubano a la salida del país de forma organizada, se abrió el Puerto de Mariel, y en embarcaciones seguras se fueron hacia Estados Unidos 125 mil cubanos entre los cuales habían familias enteras, pero sobre todo hombres jóvenes pertenecientes a todos los estratos de la sociedad cubana, cuyas motivaciones eran principalmente la reunificación familiar y la búsqueda de alcanzar el modelo de vida norteamericano (Quijano, 2003).

- **La tercera Ola de migración Cubanos**

La tercera oleada se dio en 1994 y se le nombra como crisis de los balseros, o sea, migrantes que intentaron llegar a los Estados Unidos en embarcaciones rudimentales y peligrosas. Esta oleada migratoria se puede decir que se dio en el momento de mayor crisis económica de Cuba en su periodo especial que había empezado en 1991, y la incitación de Estados Unidos a la salida ilegal, y el bajo número de visas otorgadas llevo en ese año en un solo mes 36.900 personas a salir de forma ilegal y ser retenidas sucesivamente en la base naval de Guantánamo. Eran por la mayoría hombres que tenían un nivel cultural medio alto que aspiraban a un ascenso económico y a una realización personal que a su percepción no podían obtener en su propio país debido a la dificultosa situación económica (Quijano, 2003).

Como ya se mencionó Estados Unidos es el principal país de destino de los migrantes cubanos, en consecuencia es imprescindible un breve análisis de los varios acuerdos migratorios que se han producido entre estos dos países sobre

todo después del 1959, cuando, por motivaciones políticas, las relaciones cambiaron drásticamente y en consecuencia también los acuerdos de tipo migratorio.

Los primeros que emigraron de Cuba hacia los Estados Unidos después del 1959 y hasta la década de los sesenta fueron personas directamente ligadas con la dictadura de Batista, y personas pertenecientes a la alta burguesía o ligadas a empresas privadas estadounidenses que se vieron derrocadas por las nacionalizaciones promovidas por el gobierno socialista. A estas personas se las admitía sin problemas en territorio estadounidense. En 1960 se crea en Miami el Centro de Emergencia para Refugiados Cubanos. Otra de las acciones hacia una facilitación a la entrada de cubanos en territorio estadounidense es la ley 87- 510 firmada el 28 de junio 1962 por Kennedy conocida como Ley de Asistencia a la Migración y a los Refugiados del Hemisferio Occidental, y que fue dirigida especialmente hacia Cuba como implementación de los programas para refugiados que ya existían (Rodríguez, 2004).

La ley que más que otras ha signado las relaciones migratorias entre Cuba y estados Unidos es sin duda la ley 89-732 mejor conocida como Ley de Ajuste Cubano o “Ley para ajustar el Estatus de Refugiados Cubanos a la de Residentes Permanentes Legales de Estados Unidos, y Para otros Fines” y firmada por el presidente Lyndon B. Johnson y que estipula que a todos los cubanos que llegaron en Estados Unidos y que residieron en dicho país más de un año, después de esa fecha se le dará el permiso para residir legalmente, y ese beneficio será extendido también a los hijos y al cónyuge. Esta es una ley que más

que otra demuestra el trato diferente para los cubanos que estados Unidos tuvieron al respecto de otras nacionalidades inmigrantes, sea cual sea la forma de llegar al país.

Los dos países tuvieron tres momentos principales de acuerdos y de dialogo en correspondencia de las tres oleadas ilegales que ya se citaron anteriormente. En la ronda de conversaciones de 1994 Estados Unidos se comprometió a otorgar 20 mil visas anuales a inmigrantes cubanos y establece la categoría de sorteo especial para Cuba que dio al país Norteamericano la posibilidad de hacer una selección de los inmigrantes legales cubanos en términos de edad, raza, y calificación profesional (Rodríguez, 2004).

Otro punto importante que se produjo en esa ronda de conversaciones es la mencionada ley de “pie seco, pie mojado” o sea la obligatoriedad de regresar a cuba todos migrantes ilegales interceptados en el mar pero no los que se interceptaran por vía terrestre y que podían valerse de la Ley de Ajuste que todavía hoy en día sigue en vigor.

Se puede observar que desde la ronda de acuerdos migratorios que se llevaron a cabo en 1994 y 1995, Estados Unidos si cumplió con el otorgamiento de las 20 mil visas anuales, pero el hecho de que el bloqueo siga en vigor y con él todas las propagandas en contra del régimen socialista cubano, y también la Ley de Ajuste, junto con el problema de tráfico ilegal de personas, problema que se agudizó en los últimos años, lleva a la necesidad de analizar con más profundidad el problema de la salidas ilegales, en las cuales los migrantes ponen en riesgo su

propias vidas. Desde 1995 se celebran rondas de dialogo sobre el tema migratorio entre Estados Unidos y Cuba cada dos años con una suspensión de las rondas planeadas en el segundo semestre de 2003.

Tomando en cuenta los que salieron de Cuba desde 1995 hasta 2003 y que realizaron el trámite del Permiso de Residencia en el Exterior (PRE) que supone una migración temporal y de retorno, estas personas se caracterizan por ser el 63 por ciento mujeres entre los 21 y 30 años, y el 33 por ciento de ellas se declararon amas de casa y un 21 por ciento se declaraba desocupado en ese periodo. De los que solicitaron el PRE en los años mencionados el 27 por ciento se dirigía a España, el 23 por ciento a Italia, el 9,3 por ciento a Alemania el 9 por ciento a México, el 5 por ciento a Canadá y el 3 por ciento a Francia (Fernández, Aja Díaz, Casaña, Quijano, 2007).

Por lo que tiene que ver con las salidas ilegales entonces sobre todo hacia Estados Unidos siempre según el estudio de los investigadores del CEMI (2007) entre 1995 y 2004 participaron en este tipo de migración más de 21.900 personas y de ellos el 65 por ciento eran hombres entre 15 y 35 años con un nivel escolar medio y superior, cerca del 50 por ciento desocupado, el 20 por ciento con antecedentes penales y el 8 por ciento repetía esa forma de migración.

Otro aspecto que se inserta plenamente en el contexto de las migraciones internacionales es el de la migración de personal de profesionales calificados. Analizando el caso cubano desde 1990 hasta 2003, enfocándose en el género, se descubre que hay un ligero predominio de los hombres, pero el dato importante es

que el 66 por ciento de la fuerza de trabajo calificada en Cuba es femenina (Casaña, 2004). Así mismo el 58,1 por ciento de los profesionales que migraron son blancos, el 3,9 por ciento son mulatos, y el 1,9 por ciento negros. Por lo que concierne los sectores de proveniencia de los migrantes se encuentran el de Salud con el 20,2 por ciento, Educación con el 11 por ciento, Poder Popular con el 4,7 por ciento, Educación Superior con 3,4 por ciento, Turismo y Cultura con 3,1 por ciento y 3 por ciento respectivamente. De los anteriores sectores las profesiones más declaradas fueron ingenieros con 13,3 por ciento, médicos con 10,6 por ciento y maestro - profesor con 10,3 por ciento (Casaña, 2004).

Como ya se ha dicho la migración cubana hacia México se puede insertar en las migraciones llamadas sur-sur. Unos de los puntos principales de interés para la investigación es entender si este tipo de migración se produce con una intención de promoción social en el país centroamericano o si es nada más una huida de una situación de desesperación, y cuáles son los motivos que llevan los migrantes a quedarse en territorio mexicano y no seguir en la lógica ruta hacia los Estados Unidos valiéndose de los beneficios derivados de la Ley de Ajuste Cubano.

Por motivaciones de cercanía geográfica desde siempre Cuba y México tuvieron relaciones de carácter migratorio que se realizaban por vía marítima y eso explica porque los cubanos se dirigían principalmente a la península de Yucatán y Veracruz, y los mexicanos en las provincia de Pinar del Río y en la Habana (Quijano, 2005).

Un flujo considerable de cubanos hacia México se produjo en virtud de los primeros movimientos independentistas, y por eso muchas personas adherentes a estos movimientos tuvieron que escapar a México por la represión del gobierno español. Entonces eran migraciones de orden político, y también las que se produjeron en las primeras 5 décadas de siglo XX que veían otros cubanos escapar de los regímenes opresores de Machacado y Batista.

Juntos a estos tipos de migrantes se trasladaban también artistas y músicos que dada la grave situación económica de la isla en los años 40 y 50 iban en el cercano país en búsqueda de espacios. El censo mexicano de 1900 informa que en ese entonces vivían en México 2.715 cubanos principalmente en Veracruz y Yucatán (Bojorquez, 2000).

Después de la revolución como pasó en el caso de Estados Unidos migraban a México personas ligadas a la dictadura de Batista e integrantes de la clase alta burguesa, y al mismo tiempo regresaban a Cuba aquellos que habían dejado el país antes de la revolución. Cabe mencionar como recuerda Quijano (2005) que México apoyó el proceso revolucionario cubano y su política fue siempre de respeto a la soberanía nacional, situación que implicaba el no otorgamiento de visas por razones políticas ni la admisión de inmigrantes en calidad de exiliados.

Actualmente México con el 15,5 por ciento ocupa el segundo lugar de destino de migrantes cubanos, después de Estados Unidos con el 28,8 por ciento y antes de España con el 11,6 por ciento (Casaña, 2004), aunque otras

investigaciones sitúan México al cuarto lugar después de Estados Unidos, España y Venezuela (Quijano, 2005). Por lo que tiene que ver con los estados mexicanos receptores de cubanos los principales son Distrito Federal, Veracruz, Yucatán, México, Puebla, Jalisco, Tamaulipas, Oaxaca y Nuevo León (Quijano, Op cit).

Según el Censo de Población y vivienda del 2000 Cuba con 6.900 personas ocupaba el cuarto lugar entre los países que aportan migrantes al territorio mexicano, después de Estados Unidos, Guatemala y España (María, 2007). Se ha calculado que desde 1995 hasta 2003 migraron hacia México 47.500 personas de las cuales 8403 en 1995, 12.153 en 1996, 8.674 en 1997, 5.948 en 1998, 2.902 en 1999, 3.439 en 2000, 2.913 en 2001, 2.283 en 2002 y 858 en 2003 (Quijano, 2005). Pero según la Dirección de Asuntos Consulares y de Cubanos residentes en el Exterior (DACCRE) residían en México, en 2005, 20 mil cubanos. Y según la Subsecretaría de Asuntos Migratorios de la Secretaría de Gobernación, en el 2002 vivían legalmente en México 10.652 cubanos de los cuales 9.482 eran no inmigrantes (Quijano, Op cit).

Según el estudio de Quijano (Ibid) las profesiones más representadas entre los cubanos residentes en México son la de Profesor-Maestro, Médico e Ingeniero, y los técnicos llegan a la cifra de 3.245 o sea un 6,8 por ciento del total de la población emigrada. Y del total por lo que tiene que ver con el género se distribuyen equitativamente en un 50 por ciento de hombres y 50 por ciento de mujeres. Las mujeres se encuentran en la primera categoría ocupacional representada con un 21,7 por ciento de amas de casa, y siguen un 20 por ciento de desocupados, 16,6 por ciento de estudiantes, 7,6 por ciento menores y 3,6 por

ciento jubilados (Quijano, 2005). Entre las varias formas en las cuales los cubanos emigran a México una tiene una relevancia considerable el número de cubanos que emigran por haber contraído matrimonio con mexicanos y según un estudio del CEMI (Casaña, 2001) 1.757 cubanos emigraron a México entre 1996 y 2000 por ese motivo, y el registro Civil del D.F. señala que entre 1991 y 2000 1464 del total de matrimonios corresponde a cubanos con mexicanos o sea un 345 del total de mexicanos que se casan en el extranjero (Quijano, 2005).

Asimismo, esta misma autora describe que; la incertidumbre de los datos tanto cualitativos como cuantitativos de los cubanos en México deriva de una abundante migración de tipo ilegal que se produce desde la isla caribeña. Este tipo de migración se puede dar por dos vías principales terrestre por la frontera de Guatemala o Belice o marítima.

En cuanto a la precedencia, las remesas pueden conllevar efectos positivos o negativos. Por el lado de los beneficios entre otros aumentan las reservas netas internas, reducen la pobreza y la vulnerabilidad de los hogares con escasos ingresos y amplían el consumo. A nivel social desarrollan una cultura transnacional, fortalecen las asociaciones y organización de emigrados y familiares de emigrados (Puerta, 2008). Estos son solo algunos de los efectos positivos de las remesas en los países receptores. Pero hay también algunos posibles efectos negativos como un aumento de la inflación, del consumismo, de las importaciones, de la desmotivación por el trabajo, de la deserción escolar y de la motivación para emigrar al extranjero (Puerta, 2008).

En el caso cubano resulta muy difícil cuantificar el efecto macroeconómico de las remesas, porque desde el 2001 el gobierno cubano no ha publicado un cuadro completo de la balanza de pagos (Puerta, 2008). Hay que subrayar también que respecto a los otros países de la región caribeña y latinoamericana Cuba se posiciona entre los países que menos remesas reciben del exterior y los montos de las remesas no exceden el 15 por ciento de su PIB anual (Puerta, 2008).

Cabe mencionar que aunque no hayan datos claros sobre las remesas que se reciben en Cuba, estas han de haber aumentado significativamente por dos factores principales. El primero es la eliminación de algunas restricciones por parte del presidente estadounidense Barack Obama en el 2009. Su medida preve la facilitación para los cubanos residentes en Estados Unidos de visitar a sus familiares, y también en el envío de remesas, incluyendo artículos que se pueden enviar como regalos, tales como ropa, artículos de higiene personal, semillas, equipo de pesca y otros objetos personales.

Otro factor que pudo haber impulsado e incrementado las remesas en Cuba en el último año es la eliminación por parte del gobierno cubano del impuesto sobre las remesas. Es decir que hasta mediados de diciembre de 2010 los cubanos que recibían dinero de sus familiares en Estados Unidos tenían que pagar una multa del 10 por ciento al cambiarlo, con lo que su dinero se reducía sustancialmente, mas aun si se tiene en cuenta que la tasa de cambio es de CUC 0.90 por dólar (Ravsberg, 2010)

De esa forma se supone que la Western Union (principal empresa encargada de vincular las transferencias hacia el país caribeño) toma ventaja sobre las dichas “mulas” o sea personas que entregaban directamente el dinero a los familiares viajando a Cuba, y rodeando de esa forma, las numerosas restricciones y controles actuados por el gobierno cubano (Ravsberg, 2010). En este sentido es fácil pensar que el sistema comunista regula la adquisición de bienes pero en realidad son muchos los usos que se les pueden dar a los recursos que se le envía desde afuera (Rodríguez, 2009).

Lo principal en que se gasta el dinero de las remesas en Cuba son los gastos de la casa, y fundamentalmente la comida. Hay que precisar en este sentido que el consumo de comida en la isla caribeña es restringido y en algunos casos regulado, y entonces la comida se adquirirá principalmente en los mercados campesinos, y en el mercado negro. Siguen otros productos para el hogar como jabón, papel higiénico, aceite, electricidad, luz brillante, ollas de cocinar, ropa y arreglo de refrigeradores, ventiladores y cochones.

Es posible también que se ahorre en cuentas abiertas en el Banco Popular, para gastos más grandes como las fiestas, o por cambio de vivienda. Pero se trata de ahorros no muy extendidos en el tiempo debido al miedo por parte de las personas que el gobierno decreta una expropiación. Otra parte de las remesas puede ser utilizada en pequeñas inversiones como la compra de un carro, una casa mejor, y si la cantidad de dinero es más alta también para tomarse unas vacaciones (Rodríguez, 2009).

Si se piensa que es solamente el 25 por ciento de la población que recibe remesas en dólares desde el extranjero, y que por ejemplo que La Habana recibe en remesas 44 veces lo que recibe Guantánamo (Puerta, 2008), es fácil comprender porque según el Banco Mundial (2006) en los países receptores, las remesas tienen un efecto negativo en la equidad, y que solo basado en pesos nacionales el coeficiente GINI de desigualdad aumentó 64 por ciento en el periodo 1989-1999 (Puerta, 2008).

El análisis anterior sobre la migración cubana desde su perspectiva histórica y sus características socio culturales, sirvió como base para acercarse en lo concreto del trabajo de campo a los cubanos entrevistados que viven en Monterrey, y averiguar a través de ese instrumento de indagación, si las características de la migración cubana hacia Estados Unidos y los pocos datos que se obtuvieron sobre la migración cubana en México en general, corresponden a las características específicas de los cubanos que viven en Monterrey. Es decir que el análisis histórico de dicha migración y sus tres momentos principales son un elemento imprescindible sin el cual no se puede comprender el caso específico de la presente investigación.

Lo anteriormente expuesto sirve para que en el siguiente capítulo se realice un análisis de las características socio-económicas de los cubanos entrevistados en Monterrey, y a través de dicho análisis, explicar cuáles son las causas principales de su migración hacia México y en particular hacia Monterrey, y se buscó analizar el estado actual de integración de los entrevistados en el Área Metropolitana de Monterrey.

## **CAPÍTULO III**

### **LOS MIGRANTES CUBANOS EN MONTERREY: CARACTERIZACIÓN SOCIO- DEMOGRÁFICA**

El objetivo específico de este capítulo es analizar las características socio-demográficas de los cubanos entrevistados en el Área metropolitana de Monterrey y proporcionar, entre otros, datos los referidos a sexo, edad, educación, situación laboral anterior en Cuba y actual en México; como se especificó en el apartado introductorio., Por razones de orden conceptual y a manera de recorte metodológico el análisis se dividió en 6 apartados principales. Se analizará asimismo el nivel ideológico, es decir la importancia que tuvo o que tiene todavía la orientación política de los migrantes entrevistados en su decisión de dejar el país de origen y quedarse en Monterrey. Además se presentará el análisis del nivel de integración de los entrevistados en Monterrey, para verificar si la situación actual es ventajosa respecto a la que vivían en el país de origen, y descubrir en este sentido si el juicio sobre sus experiencias migratorias es positivo o negativo.

Todo lo anterior se obtuvo a partir de trabajo de campo con encuestas que constituyen un método científico de recolección de datos a través de cuestionarios estandarizados, que permite recolectar datos sobre actitudes, creencias y opiniones de los individuos estudiados. La incorporación de este método a la investigación académica acontece a mediados del siglo pasado (Marradi, Archenti y Piovani, 2010). El trabajo de campo consistió en entrevistar 10 cubanos

residentes en Monterrey, y que dejaron el país de origen en diferentes momentos históricos,

### 3.1 Estructura Sexoetarea de los migrantes entrevistados.

Para conocer edad y sexo de y entre ellos se entrevistaron 3 mujeres y 7 hombres. Esta información señala que la migración internacional de Cuba es predominantemente masculina, aunque existe un alto porcentaje de participación de las mujeres, cual se puede observar en la tabla siguiente.

La información de la tabla 2 señala que casi el 50 por ciento de los entrevistados son mujeres y eso corresponde en un fenómeno que está aumentando en los últimos años o sea el de la feminización de las migraciones. Cabe subrayar que entrevistar las mujeres fue más difícil respecto a los hombres, es decir que muchas mujeres no se dejaron aplicar la entrevista.

Asimismo cuando se analiza la edad de estos migrantes, se observa que la edad actual de estos migrantes se encuentra en la faja de edad entre 20 a 60 años (tabla 3).

**Tabla 2: Sexo de los migrantes cubanos en Monterrey**

SEXO	PERSONAS
Hombres	7
Mujeres	3

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

La tabla 3 demuestra que existe una gran prevalencia de personas mayores de 40 años, ya que los entrevistados que se incluyeron en el grupo de edad que va de los veinte a los 30 años fueron solamente 2. Esto puede significar que la edad es un factor decisivo para tomar conciencia de la situación personal y decidir de migrar.

**Tabla 3: Edad de los migrantes cubanos en Monterrey**

EDAD	PERSONAS
20-30	2
40-50	3
50-60	3
60-70	1
70-80	1

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Cuando se analizó la composición étnica de los entrevistados, se detectó que más de la mitad de ellos eran blancos seguidos por los mulatos.

La tabla 4 revela la ausencia de migrantes de origen africano entre los entrevistados. Se puede señalar que los pocos afroamericanos que se encontraron no se dejaron entrevistar, y eso se puede relacionar con su situación de ilegalidad en el Área metropolitana de Monterrey. Como mencionado

anteriormente prevalecen entre los 10 entrevistados personas con piel blanca, seguidos por los mulatos.

**Tabla 4: composición étnica de los migrantes cubanos en Monterrey**

COMPOSICION ETNICA	PERSONAS
Blancos	6
Mulatos	4

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Aunque Cuba este dividida en 14 provincias<sup>4</sup> entre los diez entrevistados están representadas solamente 4 provincias de la isla caribeña. Entre ellas la de mayor frecuencia de procedencia, es La Habana y la menos representada Santiago de Cuba (tabla 5).

**Tabla 5: Provincia de procedencia de los migrantes cubanos en Monterrey**

PROVINCIA DE PROCEDENCIA	PERSONAS
Santiago de Cuba	1
Villa Clara	1
Ciego de Ávila	1
La Habana	7

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

---

<sup>4</sup> Equivalentes a los estados en México

La tabla 5 evidencia que La Habana sobresale por el número de personas que llegan de esa provincia, mientras solo una persona llega de oriente, y más en específico de Santiago de Cuba, y dos personas de las provincias centrales de Ciego de Ávila y de Villa Clara.

Como ya se dijo anteriormente, después de la revolución cubana, este país tuvo tres oleadas migratorias importantes, y como lo demuestra la tabla 6 algunos de los entrevistados migraron en correspondencia con dos de estas oleadas.

**Tabla 6: Año de llegada de los migrantes cubanos en Monterrey**

<b>AÑO DE LLEGADA</b>	<b>PERSONAS</b>
Antes de 1990	2
Después de 1990	3
Después de 2000	5

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

En la tabla 6 también se puede apreciar que la mayoría de los entrevistados llegó después del 2000, otros tres en correspondencia del periodo especial de Cuba de los años noventa del siglo pasado, y dos en correspondencia con la segunda oleada migratoria que se produjo desde Cuba en los años ochenta del siglo XX.

### **3.2. Nivel socio-económico en el país de origen**

En al bloque de las entrevistas se aplicaron una serie de preguntas orientadas a examinar el nivel socio-económico de los cubanos en su tierra de origen. En este sentido se les pregunto acerca de sus niveles de estudio, ocupación y clase social de pertenencia. Esto fue importante para comprender, desde una visión social, económica y cultural, los motivos que los cubanos entrevistados ponderaron para decidir migrar hacia México y en particular a Monterrey.

Desde la perspectiva de lo mostrado en la tabla 7, destaca en el análisis socio económico de los entrevistados que en su país de origen, todos ellos excepto uno, tienen un nivel de estudio de licenciatura. Este dato coincide con lo encontrado en la revisión documental, previa al trabajo de campo, donde se detectó que la mayoría de los cubanos migrantes tienen un nivel de estudio superior a la media de México (9 años). En relación a esto la gratuidad del sistema educativo cubano contribuyo a registrar estos parámetros, asimismo, la mayoría de los entrevistados calificaron como positivo dicho sistema en lo referente a educación para la población. Dos de ellos, un hombre y una mujer, además tuvieron la posibilidad de graduarse en el extranjero, una en Praga y el otro en Sofía, para poder así regresar a su patria y emplearse en los respectivos campos laborales, para los que se fueron a preparar.

**Tabla 7: Nivel de estudio de los migrantes cubanos en Monterrey**

<b>NIVEL DE ESTUDIOS</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Secundaria	1	0
Licenciatura	6	3

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

En cuanto a las profesiones de los entrevistados (tabla 8), estas varían entre músicos, ingenieros, médicos, maestros, empleados en el turismo, y trabajos gubernamentales en la marina. Ello corresponde a la información que se obtuvo acerca de la historia de la migración cubana hacia México que se caracterizó fundamentalmente por músicos y profesionales.

**Tabla 8: Ocupación de los migrantes cubanos en Monterrey**

<b>OCUPACION</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Medico	1	0
Músico	3	1
Ingeniero	0	1
Maestro	0	1
Otro	3	0

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Por su parte, haciendo una media de las respuestas de los entrevistados un sueldo medio en Cuba en el periodo que va desde 1980 hasta el 2010 varia de 150 a 450 pesos cubanos (entre 5 y 28 dólares), y todos los entrevistados excepto

dos de ellos, una maestra y un medico se insertaron en esta media. Al parecer de la mayoría de ellos el sueldo que recibían era adecuado para poder vivir bien y dignamente, sobre todo por el hecho de no haber tenido que gastar nada para poder obtener sus títulos de estudio (tabla 9).

**Tabla 9: Sueldo de los migrantes cubanos en Monterrey**

<b>SUELDO</b> (pesos cubanos)	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
200 y menos	1	0
300 a 400	4	2
500 y más	2	1

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Solamente tres de los entrevistados no consideraron adecuado su sueldo respecto a su nivel de preparación. Interesante en este sentido es la respuesta que dio Iván un joven de 25 años, procedente de Santiago de Cuba que dijo respecto a su sueldo:

*“cuando eres ahí crees que así debe de ser y cuando yo estuve ahí dije esta bueno porque es lo que la gente gana, pero ahora que estoy aquí digo que no es justo”.*

Por lo que tiene que ver con la clase social de pertenencia, todos los entrevistados se tardaron en contestar, para encontrar una respuesta adecuada, es decir, que en un principio muchos de ellos afirmaron que en realidad no hay clase social en Cuba, pero que se sentían más afortunados económicamente respecto a otros compatriotas, por lo cual se ubicaban en la clase media. Solo uno

de ellos se ubicó en la clase alta, y más precisamente Héctor empleado como director de hoteles en La Habana (tabla 10).

**Tabla 10: Clase social a la cual pertenecían los migrantes cubanos**

CLASE SOCIAL	HOMBRES	MUJERES
Baja	1	0
Media	3	3
Alta	1	0
Ninguna	2	0

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Dos de ellos no se movieron de la afirmación que no existen clases sociales en Cuba, y que si hay una diferencia está entre políticos, y la demás gente de la isla. Eso es lo que continuó diciendo Iván:

*“Baja, ahí nada más hay baja, menos los que trabajan para el gobierno, los políticos, los demás son clase baja” y agrego “yo soy pobre, todos igual, y en la zona que yo vivía más, yo soy del oriente, de la provincia de Santiago de Cuba. En La Habana a lo mejor la gente estaba mejor”.*

Relevante desde el punto de vista del análisis socio-económico de los entrevistados en Cuba es que se confirma una característica muy clara del patrón migratorio cubano, que la mayoría de los que migran son profesionistas. Es decir que la característica del patrón migratorio interregional de América Latina y se

caracterizar por una fuerte migración de profesionistas, el cual también se refleja en el caso cubano. Este aspecto del fenómeno migratorio cubano alimenta un importante debate sobre las posibles causas negativas en el tejido social de la isla, de la huida de numerosos técnicos y profesionistas.

### **3.3. Nivel Ideológico**

Entre los bloques que conforman el conjunto de preguntas de las entrevistas realizadas se consideró aquél que tenía como objetivo comprender la orientación político-ideológica de los entrevistados y averiguar si esta fue un factor determinante en la decisión de migrar. De manera que se aplicaron preguntas sobre el sistema político de Cuba y asimismo se hicieron preguntas sobre Estados Unidos y su influencia sobre el régimen cubano, ya que una de las hipótesis de la investigación es que la influencia del país norteamericano sobre la isla caribeña es determinante en crear las condiciones previas a la migración.

De todas las preguntas presentes en las entrevistas, las que tienen que ver con el nivel ideológico fueron las más controvertidas y difíciles de aplicar, así como también de contestar por parte de los cubanos (tabla 11). Asimismo, aunque en la respuesta principal todos los entrevistados se dijeron a favor del régimen de Fidel Castro, ahora del hermano Raúl, en otras respuestas los cubanos se contradijeron. Además hay que subrayar el hecho de que si todos se dijeron a favor del régimen de Fidel mientras vivían en Cuba, la realidad de su opinión cambió una vez alejados del país de origen. Resulta claro, analizando sus respuestas, que personas que siempre vivieron en aquel sistema, no tienen la

posibilidad de compararlo con otros sistemas, y tuvieron siempre la percepción de tener que apoyarlo a toda costa, por pensarlo el mejor de los sistemas posibles, hasta que con el pasar de los años, se evidenciaron a los ojos de algunos de ellos algunas fallas del sistema socialista.

**Tabla 11: Percepción de libertades de los migrantes cubanos**

<b>PERCEPCION LIBERTAD PERSONAL, INTELLECTUAL, LABORAL</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Positiva	3	2
Negativa	4	1

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Este aspecto resulta claro en la respuesta de Mireya, ama de casa, procedente de La Habana y que migro en 1994 en correspondencia del llamado periodo especial.

Mireya dijo:

*“nosotros nos criamos en una época en que todos estábamos a favor, y todo era luchar por la revolución, y que saliera adelante, y los sacrificios que se tenían que hacer los hacíamos. De hecho nosotros íbamos al campo todos los años, yo trabaje el tabaco, el tomate todo lo que tú me diga de campo, yo lo sé porque durante la escuela me pasaba dos meses trabajando en el campo. Así que estaba a favor”. Y siguió diciendo. “Casi todos estábamos de acuerdo que no podíamos hacer nada para salir adelante para mejorar había que limitarse en decir las cosas tenías que*

*estar integrado para poder avanzar en esa sociedad, si pensabas distinto eras un ente aparte. Tenías que pensar igual o no avanzabas. Se crea una doble moral ahí porque te dicen una cosa y piensan otra, pero hay que hacer eso para sobrevivir porque de lo contrario... no sé, no tienes derecho a nada”*

Junto con la de Mireya fue también interesante desde este punto de vista la respuesta de Iván que dijo:

*“Cuando estás ahí estas a favor. No deseas lo que no conoces y desde niño te enseñan a respetar el comandante, te enseñan que es el estilo de vida. Y te digo yo soy del oriente y ahí casi no van turistas, y donde nosotros estamos crees que es bueno porque así se vive, así se nace así te enseñan. Pero cuando tu sales tú dices caramba hay más cosas, pero cuando estás ahí no sabes. En La Habana a lo mejor conocían más cosas. Pero cuando estaba ahí para mí era bueno”.*

Pero hubo también respuestas completamente positivas con respecto al Sistema político cubano, de agradecimiento total a quien les dio la posibilidad de estudiar y de crecer intelectualmente. Es el caso de Héctor de 71 años que llegó a México en el 1989 y que trabajó por mucho tiempo en el sector del turismo:

*“Yo nunca estuve en contra del régimen. Tuve la oportunidad de estudiar, en el exterior, porque fui seleccionado por mi rendimiento estudiantil. Yo desde el punto de vista político no estaba en contra del proceso, considero que tiene muchas cosas buenas, pero como todos procesos tiene cosas en*

*las cuales no se adecua, no llega a una comprensión completa de él, y llega a tomar determinadas decisiones, pero yo nunca estuve anti gobierno, emigre a partir de una oportunidad que tuve. El gobierno de Cuba para nosotros fue un gobierno de oportunidades, dio la oportunidad a nosotros, niños pobres, de ser mejores personas, y de llegar a ser personas que nunca hubiéramos pensado de llegar a ser. Hay que ser agradecidos”.*

Si todos instintivamente se dijeron a favor del sistema cubano cuando vivían todavía en la isla, así no fue en la respuesta sobre la percepción de sus libertades personales, laborales e intelectuales. Es decir que la mitad de ellos sí percibía una privación, una limitación de sus libertades en Cuba, mientras la otra mitad no se sentía afectado por este aspecto. Algunos de ellos como en el caso de Iván se dieron cuenta de su privación de libertades, solamente una vez dejado el país, es decir que mientras que vivía en Cuba no tenía la percepción tampoco de lo que es una falta de libertad:

*“no conoces más porque, porque así es el socialismo y así crees que debe de ser. Pero después ya te das cuenta que así no es. Aquí abrí los ojos, pero cuando estuve ahí. Todo el tiempo que estaba en Cuba creía que estaba bien”*

En la respuesta de Mireya queda claro el nivel del desencanto por el sistema que por algunos cubanos fue tan fuerte de empujarlo a dejar la isla:

*“Fíjate que eso lo va sintiendo uno. Si porque sientes que todo está dirigido, lo que puedes y lo que no puedes hacer. Yo soy de la juventud comunista,*

*para uno era un honor pertenecer, lo que pasa es que luego te vas desencantando de cosas y de que no es lo que tú pensabas, no expresa nada, no se podían decir cosas en las reuniones de trabajo. No había libertad de expresión”.*

Si para Iván e Mireya la falta de libertades se relacionaba con la falta de expresión y de libertades políticas, para Raúl, médico y escultor que dejó el país en el 2009, la falta de libertad es principalmente económica:

*“Si tenía privaciones, porque tenía mi educación gratuita, pero no me pagaban salario, ahí está la compensación económica para responder los intereses sociales, hace que tu no tengas. Privación económica, te das cuenta que no tienes poder adquisitivo, que tengas derecho a 15 días de vacaciones en primer mundo, y es lo que nosotros hacemos en Cuba”*

Otro de ellos que relacionó la falta de libertad con la libertad de expresión es Fernando, músico que llegó a México en el 2000:

*“En lo que es la expresión, por ejemplo yo estuve en la adolescencia en aquellos años en Cuba había como falta de expresión. Si teníamos alguna queja de algo, teníamos el temor de decirlo por si nos sacaban de la escuela. El mismo Fidel admitió que se cometieron muchos errores. A veces te decían no pueden hablar, pero el hablar depende de lo que hablaban. Si decías cosas que para ti no eran estar en contra pero si yo lo tomaba así te podía traer problemas. Pero ahora la cosa cambió, hay jóvenes que se quejan en el parlamento. En mi época no podía ser así”.*

En lo que concierne la mayor o menor facilidad de desarrollo personal en México o en Cuba La mayoría de ellos respondieron que es más fácil desarrollarse en México, y relacionaron este desarrollo al desarrollo económico, es decir la facilidad en poder emprender un negocio, comprarse un carro o una casa, y poder disfrutar de las comodidades de un país desarrollado (tabla 12). Hay que aclarar en realidad que dos de los entrevistados, Raúl y Fernando, hicieron una interesante distinción entre desarrollo económico e intelectual, es decir que para los dos, en Cuba a una persona se le garantiza un nivel de desarrollo intelectual que México y ningún otro país te da, y en México si es más fácil poder alcanzar las metas económicas que uno se prefija.

*Raúl: “El sistema como tal aprovecha la capacidad intelectual de cada uno de sus profesionales al cien por ciento, y ese el gran resultado del país en este sentido. Manejan los estímulos morales. Incluso hay muchos que somos ateos porque no hay ni una influencia. Y los que son religiosos mezclan varias religiones”.*

Fernando:

*“Desde el punto de vista material aquí sí. Casa, carrito. Echándole ganas y trabajando lo logras. En Cuba eso está más difícil. Pero desde el punto de vista intelectual, en Cuba creces más, tienes que aplicarte. Aquí es más fácil ganarte la vida.”*

**Tabla 12: Comparación desarrollo personal de los migrantes en México y Cuba**

<b>PERCEPCION LIBERTAD DE DESARROLLO PERSONAL</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Mayor en México	4	3
Mayor en Cuba	3	0

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Otra pregunta fundamental para la investigación es la que concierne a la opinión de los entrevistados sobre Estados Unidos, y la influencia del embargo aplicado por dicho país en las dificultades económicas de la isla caribeña (tabla 13).

**Tabla 13: Percepción de los migrantes sobre influencia de los Estados Unidos hacia Cuba**

<b>OPINION SOBRE ESTADOS UNIDOS</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Positiva	0	1
Negativa	7	2

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

La mayoría de los entrevistados tienen una opinión negativa del país norteamericano y solo una persona entre ellos, Mireya juzga positivamente al país:

*“lo tenemos a noventa millas, el gobierno lo consideraba como un enemigo pero nosotros no, y además todos tenían mucha familia allá, entonces eran hermanos, primos, todo mundo, todos mis amigos están allá todos mis conocidos están allá. Además los cubanos tenemos muchos privilegios ahí, no tenemos problemas de indocumentados ni nada de eso. Pues para nosotros cuando no podíamos entrar a ningún país era el único que nos recibía. Claro que la condición para poder llegar no era de las mejores porque tenías que llegar por el mar, o pisar tierra de la manera que tú pudieras, tampoco era de que agarras el avión y entras, había que tomar sus riesgos, tu sabes.”*

Entre los que no ven positivamente a Estados Unidos emerge que no es un buen país por el hecho de que sus logros económicos y sociales se hicieron aprovechando y explotando otros países, y no con sus propias fuerzas. Eso es evidente en la respuesta de Fernando:

*“La historia está ahí. Los Estados Unidos se hicieron fuertes después del 1970 robando las cosas a América Latina con una política sucia, con la fuerza, al mismo México le quitaron medio México, quieren un control sobre América Latina, y eso no se me hace bien. Pero si como país son gente inteligente, por ejemplo los músicos los aprecios mucho. Pero eso de la democracia si lo analizas en ningún lugar hay tanta democracia. En América Latina critican a Cuba pero aquí mismo si analizas las elecciones no son tan limpias. Y eso del embargo afecta mucho. Digo ahora no tiene razón, a lo mejor en aquel momento cumplía una función en contra de Fidel,*

*pero ahora no. El que sufre es el pueblo cubano, y no comprendo porque con Obama se sigue así.”*

Similares fueron las palabras de Raúl:

*“Estados Unidos es un país desarrollado a costa de los recursos de los países de tercer mundo., y de eso se basa su sustento. De hecho las crisis en medio oriente son por el petróleo. Es un monstruo que se alimenta de la sangre de otros. La gente debe de crecer con sus propios recursos. Pero no puedo criticar a un sistema porque desde antes de que surgió la historia siempre hubo un rey y un esclavo.”*

El hecho de que en muchos casos es un sentimiento de odio guiado y manipulado por el gobierno resulta claro en la respuesta de Héctor:

*“Para los cubanos de mi generación siempre Estados Unidos fue el enemigo. La situación, cosas comprobadas. Mi generación fue una generación donde se cultivó un sentimiento de rechazo de la política de Estados Unidos. Siempre existió ese sentimiento. Si tu ve en la prensa todos los días que tu vecino es malo y te lo dice tu mama también, pues para ti tu vecino es malo.”*

Si todos los entrevistados dieron una opinión negativa del embargo viéndolo como un estratagema para debilitar el sistema de Fidel castro, particularmente claras en este sentido fueron las respuestas de Iván y Noel.

Iván:

*“El embargo no me agrada, tengo mucho respeto de ellos. Pero ahorita mi generación no tiene por qué pagar las consecuencias que hicieron otros. Yo siento que ese bloqueo es lo que nos tiene jodidos. Yo pienso que el sistema sería mejor. El comunismo sabemos que no funciona, aunque el país lo sea, pero habiendo más libertad de inversión el país podría crecer más. Tenemos preparación. Hay muchos profesionistas, y muchos terminan trabajando en cosas que no son las nuestras. Y eso del bloqueo... para mí eso es una mierda.”*

Noel:

*“El embargo creo que es un estratagema para hacer las cosas más complicadas, pero tiene tantos años, y aún con él subsistió Cuba, el embargo es algo irónico, sin sentido, que afecto. Muchas cosas no hubieran pasado en Cuba si no hubiera estado el embargo. Todos los países, capitalistas o socialistas tienen sus altas y bajas en la economía. Pero afecto mucho, es decir no es lo mismo comprar arroz en China que comprar arroz en los Estados Unidos. El gobierno gasta una cantidad de dinero para traer dinero desde países muy lejanos, pero es una afectación mutua, porque eso afecta los mismos ganaderos en Estados Unidos.”*

Después del análisis de este apartado resulta claro que solamente Mireya estaba en contra del sistema político de Cuba, y que maduró esta opinión después de años de apoyo a dicho sistema. Los demás en realidad durante el tiempo que estuvieron en la isla no estaban en contra, y solamente los viajes al extranjero

aclararon a algunos de ellos fallas institucionales de la isla caribeña. Además muy importante es que todos estuvieron de acuerdo en afirmar que el embargo de Estados Unidos afecta económicamente a Cuba volviéndose un elemento decisivo en la posible elección de migrar.

### **3.4. Motivos de migración hacia México y especialmente a Monterrey**

Este es probablemente uno de los apartados más importantes de las entrevistas, ya que se preguntó cuáles fueron las causas específicas que empujaron los migrantes cubanos a dejar el país de origen para trasladarse a México y en particular en Monterrey.

Cuando se preguntó sobre los motivos de migración hacia México, los cubanos señalaron diferentes motivos por los cuales salieron de su país (tabla 14). Seis migrantes (5 hombres y una mujer) hablaron de un motivo económico como causa para su migración. Una sola mujer detecto como causas principales de su migración la intersección de los motivos económicos y políticos, mientras 3 personas (2 hombres y una mujer) señalaron que las causas fueron de orden personal.

**Tabla 14: Motivos de la migración cubana hacia Monterrey**

<b>MOTIVOS DE MIGRACION</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Económicos	5	1
Políticos y económicos	0	1
Personales	2	1

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

José, Fernando y María afirmaron que las de ellos no fueron causas ni políticas ni económicas, sino que personales, pues el primero se casó con una mexicana, entonces a su parecer llegó a México por amor, el segundo dijo que fueron razones puramente personales, en el sentido que económicamente estaba mejor que cuando llegó a México, y solo tenía ganas de cambiar, de conocer otro país, igual que cualquier hombre en la tierra. María no especificó sus razones pero aseguro que no se trataba ni de causas económicas ni políticas. Esta fue la respuesta de Fernando:

*“Fueron motivos personales, cosas que me pasaron, me había separado de mi esposa, y ya como que estaba viviendo con una amiga, tuve la oportunidad de venir aquí a México para ver cómo me iba. Porque yo sentía que en Cuba ya nada podía hacer. No era una cuestión económica, porque en Cuba yo ganaba en los últimos años que estuve ahí, casi 150 dólares semanales, así que no fue cuestión económica, aquí cuando llegue ganaba menos que en Cuba. Tampoco fueron motivos Políticos.”*

Así que para seis de ellos las razones fueron meramente económicas, es decir ganar un poco más, y tener la posibilidad de ayudar los familiares que se quedaban en Cuba. Clara y significativa en este sentido es la respuesta de Héctor:

*“Yo me considero un emigrante económico. Porque yo políticamente nunca pensé que Cuba es una basura. Tuve una discrepancia con la dirección, tuve la posibilidad de venir por acá y vine. Fue una decisión puramente económica. Un hombre camina en cualquier sentido de la rueda pueda.”*

Asimismo, Greilis de 25 años procedente de La Habana, cantante, que llegó a México en el 2009: *“Pues aquí gano un poco más de dinero que en Cuba, y la posibilidad de ayudar a mi familia”*.

A través de las entrevistas una de las cosas que se querían alcanzar a comprender, era si dependiendo de la provincia cubana de procedencia, hubieran cambiado los motivos principales que empujaron los entrevistados a emigrar de Cuba. Esto suponiendo que provincias cubanas como Ciego de Ávila, Villa Clara, y sobre todo Santiago de Cuba son provincias más pobres que la de La Habana, y como consecuencia las personas emigradas de dichas provincias lo hubieran hecho por motivos económicos, y los de La Habana también por motivos políticos ligados al sistema que instauró Fidel Castro (tabla 14).

Por lo que tiene que ver con las causas migratorias relacionadas con el lugar de origen en Cuba emergió, que tanto para La Habana como para las otras provincias prevalece como causa la económica, y la única que agregó motivaciones políticas fue Mireya que entre otras cosas fue la más ligada políticamente al sistema comunista, ya que había participado activamente al partido de los jóvenes comunistas, así que más de los otros entrevistados sufrió el desencanto de un sistema que, a su parecer, se volvió otra cosa de la que en un principio ella pensaba (tabla 15):

*“Pues tenía niños y no quería que crecieran en un sistema así que no se puede hablar no se puede decir. No veía futuro para mí ni para mis hijos. Me desencanté. Porque yo si creía en eso, luché, apoyaba todo y además*

*con fervor. Trabajaba horas y no me importaba el dinero no me importaba, lo que si me importaba era que la revolución floreciera, que el país creciera. Y año con año tu veías que era más para atrás, más para atrás peor y peor y tú te preguntabas ¿cuándo? ¿Cuándo vamos a salir adelante? ¿Cuándo va a cambiar? ¡Eso no va a cambiar nunca!”*

**Tabla 15: Causas de migración de los cubanos según la provincia de procedencia cubana**

PROVINCIA DE PROCEDENCIA	ECONOMICAS	POLITICAS Y ECONOMICAS	PERSONALES
Habana	4	1	2
Villa Clara	1	0	0
Ciego de Ávila	0	0	1
Santiago de Cuba	1	0	0

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

A parte de Iván y Greilis, los demás entrevistados migraron a una edad superior a los treinta años (tabla 16). Eso hace suportar el hecho de que sus migraciones fueron prevalentemente económicas, es decir que migraron a una edad ya madura para poder trabajar en el exterior, y además ayudar desde el extranjero los familiares que se quedaron en Cuba como en el caso de Iván que salió para poder ayudar a su hijo enfermo:

*“Fue por conseguir más plata. Tengo un hijo en Cuba. Y se enferma. Y aunque el servicio médico es gratuito, hay que encontrar medicamentos, hay que pagar la salida de que tienes que ir para acá y para allá, no tengo mujer, el hijo vive conmigo. Y allá en Cuba hay dos opciones para conseguir plata: o puteas o te vas. Y yo no tenía contemplada la primera opción. No viene pa mí. Porque en oriente no va el turista, y la otra desesperado me voy a Miami”.*

Además Iván fue el único que migro ilegalmente, y también el único que antes de llegar a México, emigró a Estados Unidos. Emigró en las famosas balsitas y llegó a Miami, teniendo rápido un contacto con la policía estadounidense, y confirma de las facilidades que conlleva para los cubanos, respecto a otros latinos la ley de ajuste, o mejor conocida de pie seco-pie mojado, la cual prevé facilitaciones y ciudadanía estadounidense para los cubanos que son detectados por la policía una vez que ya pisaron tierra. Iván señala como llegó a Miami:

*“Yo decido una tarde a las seis de la tarde. Mi hijo está mal y cada día más mal y yo no sé qué hacer, y no tengo plata para moverme. Y ya la idea es esa de salirme. Hablo con un compañero que conocía que era patrulla y ellos dicen sabes que van a haber unas personas que van a salir, si hablamos y negociamos y decimos que te lleven a ti a cambio de que los dejemos pasar, porque esto cuesta caro. Y decido me voy para mi casa lo digo a mi familia y todo están en contra porque esta peligroso hay gente que se muere en la balsa. El viaje dura 5 horas, y ellos te dejan en la orillita*

*y córrele. Y tenemos que buscar la policía y decirle que somos. Y ellos saben todo como hablarle a los marines y todo eso”.*

**Tabla 16: Edad de migración de los migrantes cubanos**

<b>EDAD</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Menor de 25	1	1
Más de 25	6	2

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Otra entrevistada que antes de llegar a México pasó por otro país es Mireya que paso anteriormente por Ecuador dado que su marido es de ahí, aunque vivió toda su vida en Cuba.

Así que todos los entrevistados menos Iván llegaron legalmente, todos con contratos de trabajo semestrales o anuales otorgados o por el ministerio de salud, o de cultura, no regresando al termino de los días preestablecidos, y quedando así como “desertores”, es decir pueden regresar a Cuba nada más como turistas y nada más por un máximo de 30 días. Greilis y Fernando migraron con grupos de músicos, y con algunos de ellos decidieron quedarse en el país de destino, mientras los demás migraron solos. Solo Mireya migró con su marido y sus hijos.

Se puede concluir que la mayoría de los entrevistados eligieron México por situaciones laborales, es decir que una vez conocido el país gracias a permisos de trabajo temporales decidieron quedarse por ver en este país posibilidades de

situaciones económicas más prosperas para ellos. José como ya dicho anteriormente llevo por su situación sentimental con una mexicana.

Todos los músicos entrevistados antes de llegar a Monterrey conocieron otros estados del sur de México en los cuales tocaron por un tiempo, como Veracruz y Campeche, para luego decidirse a mudarse a Monterrey. La principal explicación de la elección de Monterrey como ciudad donde quedarse y desarrollarse definitivamente, sigue siendo una explicación de orden económico; es decir que para todos ellos Monterrey es la ciudad en México con más oportunidades de trabajo, la más industrial, y una de las pocas en la cual tiene un sentido vivir, ya que por ejemplo en Veracruz muchos de ellos se sentían como en Cuba, desde el punto de vista económico. Eso para tal propósito fue lo que dijo Noel:

*“Es una ciudad más prospera. Y al sur tenia contractos muy cortos. No lo vi como un lugar prospero económicamente. Lo veía como estar en Cuba. En Monterrey se pueden hacer más cosas”*

Solo Raúl afirmo que la única razón por la cual se queda en la ciudad regia es un motivo sentimental, ya que su novia es de aquí, pero planea irse a Estados Unidos en cuanto pueda. Interesante fue la respuesta de Fernando que coincide plenamente con la teoría del sistema mundo de Wallerstein, que en este sentido plantea que no es suficiente una situación de pobreza en el país de origen para decidirse a migrar, sin que los dos o más países interesados en el fenómeno

migratorio no tienen previamente una serie de relaciones políticas, económicas y sociales muy fuertes. Eso fue lo que dijo Fernando:

*“porque ya había estado aquí y si me gusto México y es un país cercano a Cuba. Hablan mi idioma. Tenemos casi la misma cultura. Nos gusta la borrachera, las viejas. Y México siempre se me hizo un país económicamente bien.”*

Iván al contrario, según lo que dijo, eligió quedarse en Monterrey por tener contactos con otros cubanos aquí en Monterrey, y en consecuencia por el hecho de sentirse más seguro en esta ciudad: *“Me quede porque no tenía otra opción. Llegue aquí estaba Deisy, la mama de todos los cubanos, todos nos paramos en su casa. Y cuando llego aquí no conozco otra ciudad y aquí es donde me siento seguro así que me quedo en Monterrey”*

### **3.5. Nivel socio-económico y desarrollo de los migrantes cubanos en México**

En este apartado se buscó comprender cuál es el nivel socio-económico de los entrevistados en Monterrey para poder así compararlo con el que tenían en el país de origen, y averiguar si la migración obtuvo efectos positivos en el desarrollo personal de los cubanos involucrados en el proceso migratorio hacia Monterrey.

Todos los entrevistados obviamente tienen la nacionalidad cubana, y solo tres de ellos, José, Héctor y Mireya tienen también la mexicana (tabla 17). Los tres son los que llevan más tiempo en México y los dos hombres están casados con

mexicanas mientras que Mireya está casada con un ecuatoriano que a su vez tiene nacionalidad mexicana. Los demás están en México con el Fm2 de trabajo<sup>5</sup> que tramitaron una vez que se acabó su permiso temporal otorgado por el gobierno cubano.

**Tabla 17: Nacionalidad actual de los migrantes cubanos en Monterrey**

<b>NACIONALIDAD</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Mexicana	2	1
Cubana	7	3
Estadunidense	1	0

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Solamente Iván aparte de la nacionalidad cubana tiene la nacionalidad estadounidense, eso porque como ya se ha mencionado con anterioridad antes de llegar a México migro a los Estados Unidos en donde para los cubanos es relativamente fácil obtener la ciudadanía. Aparte Mireya que es ama de casa y vive gracias al sueldo de su marido que es dueño de una empresa que se ocupa de computadoras y de climas, todos los demás entrevistados trabajan aquí en la ciudad regiomontana.

En el contexto de la tabla 18, el trabajo de la mitad de ellos (tres hombres y dos mujeres) que realizan en Monterrey corresponde a los estudios que realizaron

---

<sup>5</sup> Documento para la estancia legal de trabajo en México de inmigrantes

en Cuba. María de 49 años procedente de La Habana es licenciada en cultura física y deporte y trabaja como entrenadora de gimnasia rítmica; Noel licenciado en Música trabaja como músico y como maestro de música; Greilis que estudio 13 años música en Cuba, es profesora de canto y de varios instrumentos musicales, además de cantar en una agrupación musical; Fernando que estudio música en la isla caribeña se gana la vida como músico; Miguel, que estudio música también, toca en una agrupación musical aquí en la ciudad regiomontana.

**Tabla 18: Ocupación laboral de los migrantes cubanos en Monterrey**

TRABAJO	HOMBRES	MUJERES
Corresponde a los estudios	3	2
No corresponde a los estudios	4	1

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Para la otra mitad de los entrevistados (cuatro hombres y una mujer) el empleo que desarrollan en Monterrey no corresponde a los estudios previos: Iván, licenciado en relaciones humanas, trabaja en la logística de conciertos masivos para la Arena de Monterrey; José que tiene nivel de escuela secundaria, aquí en México tuvo varios trabajos y el actual es el de taxista; Raúl que es licenciado en medicina tiene que ganarse la vida como escultor; Mireya que como ya se menciono es ingeniero textil, es ama de casa; Héctor, licenciado en dirección de empresas hoteleras, trabaja en una empresa de representación.

El sueldo que reciben los entrevistados varia de los 10 mil hasta los 25 mil pesos y todos ellos menos María, afirmaron que el sueldo que reciben aquí en México es superior a lo que recibían en Cuba (tabla 19). Pero María, que llegó de La Habana en el 2007, de 49 años de edad, el sueldo no es superior porque afirma que aquí en México los gastos son mayores. A excepción de María y José para todos los demás entrevistados, el sueldo que perciben aquí en México les permite vivir una vida mejor de la que llevaban en Cuba, desde el punto de vista de las comodidades que puede ofrecer un país capitalista, como una casa, una cama cómoda, un carro, etc. Esto es lo que dijo a propósito Raúl:

*“Tengo los artículos de primera necesidad de primer mundo. Puedo comer afuera. Puedo hacer cosas que no podía hacer.”*

**Tabla 19: Sueldo actual de los migrantes cubanos en Monterrey**

SUELDO	HOMBRES	MUJERES
Mayor que en Cuba	7	2
Menor que en Cuba	0	1

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Por lo que tiene que ver con la satisfacción laboral de los entrevistados tres de ellos, y más en específico Raúl, Iván y Héctor afirmaron no estar satisfechos del trabajo en el cual están empleados (tabla 20). En el caso de Raúl la insatisfacción es debida a que es médico y aquí en México está imposibilitado a ejercer su profesión y se gana la vida como escultor, y sus ingresos no

corresponde al sueldo que pudiera tener. Para Iván la insatisfacción es debida a las relaciones con los artistas que está obligado a tener:

*“Pues no me gusta mucho. Los artistas no me caen bien. No me gusta tolerar este tipo de gente. En cuanto económicamente estoy bien”.*

**Tabla 20: Nivel de satisfacción laboral de los migrantes cubanos en Monterrey**

SATISFACION LABORAL	HOMBRES	MUJERES
Positiva	4	3
Negativa	3	0

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Asimismo, las palabras de Héctor explican por sí solas su visión de la vida y de la satisfacción laboral:

*“Nunca se está satisfecho con lo que se hace, siempre se quiere hacer más, se hace lo que se puede y lo que se debe”. Por otra parte, los demás como ya se ha dicho, están satisfechos del trabajo en el cual están empleados, aunque en el caso de Noel, si lo es solo en parte: “Sí, tuve mucha experiencia. Como maestro. Pero como músico pienso que podía hacer más cosas. Pero aquí la música no le importa mucho a la gente.”*

Todos los entrevistados que viven y trabajan aquí en Monterrey, envían remesas a Cuba. Todos envían remesas a familiares que siguen viviendo en

Cuba. El único que no envía dinero es Raúl, que al contrario envía “cosas” que sus familiares pueden usar o vender directamente allá en la isla.

Las entrevistas realizadas con los migrantes Cubanos indican que: algunos migrantes envían más de 150 dólares y tres migrantes (Iván, Greilis y Mireya) envían hasta 300 dólares mensuales, siendo así los que más dinero envían entre los entrevistados (tabla 21). El dinero es enviado por la mayoría de los cubanos a través de cuentas bancarias, y tarjetas como Ocean Card. Fernando es el único que envía dinero exclusivamente a través de las dichas “mulas”, o sea amigos que viajan a Cuba y entregan el dinero directamente a los familiares del interesado. Héctor e Iván envían dinero de las dos formas.

**Tabla 21: Cantidad del dinero que envían los cubanos a Cuba**

<b>CUANTO ENVIAN</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Menos de 150 DLS	5	1
Más de 150 DLS	1	2
No envía dinero	1	0

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Cuando se les pregunto en que utilizan los familiares el dinero que envían, la mayoría contestaron que en comida, y tres de ellos dijeron que también en ropa (tabla 22). Eso porque según la opinión de todos, la canasta básica que proporciona el gobierno mexicano supuestamente a precios accesible, no es

suficiente para alimentarse bien y hay que buscar comida fuera de ella, y los precios en ese caso son desproporcionadamente altos. En este sentido Héctor señala:

*“Hay una gran desproporción de acuerdo a oferta y precios, así que la canasta básica no es suficiente. Utilizan el dinero básicamente en comida.”*

Similar es la respuesta de Fernando que subraya a su vez la insuficiencia de la canasta básica: *“A veces mi hijo me ha pedido dinero para comprarse algo de música, y para comer. Porque ahí el gobierno te proporciona a precios controlados una canasta básica, pero tienes que buscar también por fuera de eso si quieres comer mejor.”*

**Tabla 22: Utilización de las remesas en Cuba enviadas por los migrantes cubanos desde Monterrey**

UTILIZO	HOMBRES	MUJERES
Comida	4	2
Ropa	0	1
Las dos cosas	3	0

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

También durante las entrevistas se preguntó a los migrantes sobre cumplimiento de sus objetivos y metas. Se observa que la mayoría de migrantes

han alcanzado sus objetivos y metas planteadas para la migración, tal como se puede observar en el caso de Mireya y Raúl.

Mireya señala:

*“Totalmente positiva, porque llegue en un país donde me pude desarrollar, le pude dar buena educación a mis hijos y nada, pude trabajar y ver logros en mis esfuerzos y nunca sentí que me limitaran, que me pusieran obstáculos.”* En este sentido Raúl subraya una vez más que la migración, aparte del desarrollo personal, ha sido necesaria para poder ayudar a la familia: *“Positivamente, todo el tiempo. Un paso que tenía que hacer. Nosotros nos enseñaron a tener la mentalidad positiva. Era necesario para mi familia.”*

Por otra parte como se puede observar en la tabla 23, dos migrantes que son mujeres dicen que en un futuro van a alcanzar y solo un migrante que se llama Iván señala que no tenía objetivos o metas antes de migrar. El nada más necesitaba poder enviar dinero a su hijo, por lo tanto no logró ni alcanzó ninguna meta ni objetivo. Por esto en este sentido para él su migración fue positiva pero, es más fuerte la nostalgia del país que dejó. Iván dice:

*“No tenía metas lo único era mandar plata para mi niño. Y como mando la plata es como si desperté y empecé llora y llora, me deprimó y ya me quiero regresar, pero no se puede y me tengo que adaptar. Francamente no sé qué dirección tengo. Todavía no sé si puedo realizarme. Ahorita nada más*

*trabajo mando plata y vivo aquí. ¿Y todos me dicen pero que quieres hacer? Y yo nada más quiero ser feliz.”*

**Tabla 23: Logro de objetivos y metas de los migrantes cubanos en Monterrey**

<b>METAS Y OBJETIVOS</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Se alcanzaron	6	1
En un futuro	0	2

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas

Al preguntar a los entrevistados si regresarían a vivir en Cuba seis de ellos (cuatro hombres y dos mujeres) contestaron positivamente, y otros cuatro (dos hombres y dos mujeres) negativamente. Entre los que contestaron que regresarían, algunos afirmaron que regresarían si cambiaran las cosas, es el caso de Héctor, y se supone que se refería al aspecto económico ya que fue uno de los que no se dijo nunca en contra del sistema gubernamental cubano:

*“Yo sí, si cambiaran las cosas. Regresaría porque ahí tengo familia también, regresaría por ellos.”*

María al contrario regresaría por una cuestión cultural y de amor a la patria:

*“Si porque la idiosincrasia es la de uno. Uno es de donde nace. No tienes tus costumbres tus hábitos.”*

Entre los migrantes que regresarían, interesante es seguramente la respuesta de Iván, que menciona motivos políticos muy claros:

*“Obviamente por mi familia. Si lo considero. Pero sería para hacer revolución de nuevo. Ahora protestaría. No soy de la gente culta de Cuba, pero si regreso ahora creo que ya podría unirme en contra del sistema. Haría protesta caminaria y todo lo que se pueda.”*

También Mireya es la que a su vez menciona motivos políticos en su decisión de no regresar en Cuba, evidenciando la necesidad de un cambio radical:

*“No por ahora, no creo. En lo que eso no cambie no. Solo con un cambio en el sistema eso. Ya no podría. Se necesitaría otra revolución al revés.”*

Pero por otra parte, Greilis de 25 años, procedente de la Habana y que llegó en México en el 2009, y que dijo que le debía todo al gobierno de Fidel Castro, por ella el no querer regresar es debido a que aquí en México ya encontró lo que buscaba en su vida:

*“Regresaría de visita, a visitar a mi familia. Regresar a vivir allá no, porque aquí ya encontré lo que necesitaba tanto en lo personal como en lo social.”*

En general por lo que emergió de las entrevistas el regreso en la isla se debería al reencuentro familiar. Pero la mayor estabilidad económica en México asegura poder enviar remesas para que la familia siga viviendo mejor en patria. Por este motivo el cambio más grande para que los cubanos regresen en la isla debería ser un

cambio económico que les permita conducir el mismo estilo de vida que encontraron en México.

### **3.6. Inclusión e integración social en México**

- Comprender cuál es el real nivel de integración de los cubanos al contexto social y económico mexicano y en particular del Área Metropolitana de Monterrey es el propósito central de esta investigación, Para cumplir este objetivo a continuación se mencionan estrategias que se han realizado al respecto en diferentes países para llegar a la que se aplica en México:

Desde 1974 en adelante se desarrollaron varias estrategias de integración social para el migrante según el concepto de sociedad ideal que los varios países concebían. Así que nacieron conceptos de sociedad multiculturales; conceptos de asimilación, o sea un proceso unilateral de pérdida por parte del migrante de su propio bagaje cultural, normativo y de valores para adquirir aquello de la sociedad que lo hospeda; conceptos de integración, o sea un proceso bilateral de acercamiento conocimiento, dialogo e intercambio entre el migrante y la sociedad que lo hospeda. Las personas de diferentes culturas aprenden y asumen algunos aspectos de la otra cultura. La sociedad de acogida se queda como cultura mayoritaria pero acepta la existencia de grupos étnicos autónomos y su participación en la vida social, aunque se da prioridad a la adaptación de los migrantes a la cultura mayoritaria.

La sociedad de referencia del modelo de asimilación es la francesa, en la cual la sociedad es idealmente un cuerpo homogéneo y está formada por

ciudadanos que tienen mismos derechos y mismos deberes en frente del Estado; en el espacio público cada quien tiene que hablar el idioma del Estado; las especificidades religiosas y culturales tienen que quedarse en la esfera privada y no es posible avanzar comportamientos o peticiones culturalmente específicas.

Asimismo, la sociedad de referencia del modelo pluralista o multiculturalista es la Gran Bretaña. La sociedad es concebida como un conjunto heterogéneo de grupos en competencia recíproca y cada uno lucha para influenciar las decisiones de la mayoría política. Hay una institucionalización y reconocimiento de los grupos étnicos y sus peticiones de orden cultural o religioso pueden ser aceptadas en la esfera pública y legitimadas.

Entonces los enfoques prevalentes al multiculturalismo son el de la asimilación y el pluralista en los cuales las políticas de ciudadanía están ligadas al suelo (*jus soli*), el de inclusión/exclusión diferenciada de Alemania y Bélgica en el cual las políticas de ciudadanía están ligadas a la sangre (*jus sanguinis*).

Como dicho enfoque prevalente es el de inclusión/exclusión diferenciada de Alemania en el cual hay una inclusión económica pero una exclusión social, y hay políticas de promoción de la cultura de origen pero no para realizar una sociedad multicultural sino para facilitar el futuro regreso de los migrantes en sus países. En este enfoque la naturalización es un proceso muy largo y caro hecho más para excluir que para incluir y hay una negación de los derechos políticos. En el caso de Bélgica el Estado tutela algunos grupos considerados constitutivos de ese

Estado pero no tutela otros muy numerosos nacidos en seguida de los procesos migratorios (Osuna, 2010).

Aunque la mayoría de los entrevistados (seis hombres y tres mujeres) afirmó no haber sufrido ningún episodio de discriminación, la mayoría de ellos (seis hombres y dos mujeres) calificó a la sociedad regiomontana como discriminatoria (tabla 24 y 25). Prevalece en las respuestas un tipo de sociedad discriminatoria a nivel económico y social. Esto resulta claro en la respuesta de María:

*“Para mi discriminatoria a nivel social. Discrimina todo lo que no tiene su igualdad económica. Y racial también, no en mi caso, pero vi con los propios mexicanos que por ser negros no lo admiten en sus amistades. A mí por suerte nunca me han discriminado.”*

**Tabla 24: Percepción de los migrantes cubanos sobre la sociedad regiomontana**

<b>SOCIEDAD REGIOMONTANA</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Inclusiva	1	1
Discriminatoria	6	2

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

En este sentido, la respuesta de Noel subraya un tipo de discriminación interna en la ciudad, entre sus propios ciudadanos:

*“Siento que hay discriminación. Conozco regios de Chipinque que no se sienten mexicanos, rechazan su cultura su propia sangre. Hay mucha discriminación social. Le vale lo que pase abajo.”*

**Tabla 25: Discriminación hacia los migrantes cubanos en Monterrey**

DISCRIMINACION	HOMBRES	MUJERES
Sufrió	1	0
No sufrió	6	3

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas.

Los únicos que no calificaron como discriminatoria la sociedad regiomontana fueron Héctor y Mireya (ver tabla 24), dos de los cubanos que viven en Monterrey desde hace más tiempo. Las palabras de Héctor nos proporcionan otra visión de los regiomontanos:

*“Muy afable y amable, lo que es cierto es que aquí el que sea medio chueco, sea cubano sea chino, aquí no funciona. Aquí hay que venir a trabajar y desarrollarse. Tengo muchos amigos. Y nos llevamos bien y nos queremos.”*

El único migrante que afirmó haber sufrido a veces discriminación por parte de los regiomontanos es Iván:

*“Por ejemplo una vez fuimos a un lugar, porque una amiga cubana fue a desfilarse en un antro de San Pedro. Y a la entrada el guarura nos vio que éramos sin dinero y n cubanos. Y dice que los cubanos no podían pasar ahí. La policía se quiere aprovechar sobre todo con las compañeras.”*

Después de revisar las entrevistas se puede decir con respecto a la percepción personal del nivel de integración a la sociedad mexicana y en particular a la regiomontana, seis de ellos (4 hombres y 2 mujeres) se dijeron integrados, al contrario 4 de ellos (3 hombres y una mujer) no se sienten integrados (tabla 26). Mireya, Héctor, y Fernando contestaron que se sienten como un mexicano más, denotando un nivel de percepción de integración personal a la sociedad regiomontana muy alto. Iván contestó que su sentimiento de integración se debe a que el cubano por sus características se integra fácilmente:

*“Yo me llevo bien con todos, yo no tengo problemas con nadie, yo hablo con quien sea, por mi mentalidad. El cubano no batalla para integrarse.”*

**Tabla 26: Nivel de integración de los migrantes cubanos en Monterrey**

<b>INTEGRACION</b>	<b>HOMBRES</b>	<b>MUJERES</b>
Se siente integrado	4	2
No se siente integrado	3	1

Fuente: Elaboración propia con base en información recabada y tabulada de las entrevistas

Entre los que no se sienten integrados Noel es el que contrapone más que los otros una forma diferente de pensar y de concebir la vida respecto a los regiomontanos:

*“Te acostumbras a ciertos modos, pero yo me siento todavía un cubano que vive en Monterrey. Integrado a la manera de pensar no. Mis objetivos son otros. Aquí el objetivo es consumir, yo difiero mucho de esas cosas. Me siento más realizado como transmisor de algo de que en este mundo de consumismo. Aquí la gente va a la plaza comercial. Yo prefiero irme al campo o a pescar.”* Y María evidencia todavía la discriminación de tipo económico que existe en Monterrey: *“Me siento como soy: independiente. Pero no me siento integrada. Porque te dije si no tienes el mismo nivel económico no te integras.”*

Se puede afirmar a manera de conclusión general del análisis del nivel de integración de los entrevistados en Monterrey, que su condición aquí en México sea positiva o negativa, no es una condición suficiente para la elección de regresar en tiempos cortos en el país de origen. Es decir que las ventajas económicas para la mayoría de los entrevistados son un factor determinante para proseguir su estancia en el país de destino.

## CONCLUSIONES

El trabajo de investigación tuvo el propósito de proporcionar, a través de una revisión profunda de documentos, artículos y la aplicación de entrevistas a cubanos residentes en Monterrey, una visión general y documentada de lo que es la migración cubana hacia México y en particular hacia Monterrey, y revelar cuáles son las causas que llevan esos individuos a dejar su país de origen para trasladarse a otro, buscando comprender además cual es el nivel real de integración de dichos migrantes.

El valor del trabajo consiste en el hecho de intentar profundizar el conocimiento sobre un tema de gran importancia, y que no tiene muchos trabajos previos de investigación relacionados.

Asimismo manifestar que se inserta en las llamadas migraciones sur-sur. Este tipo de migración como se mencionó en el desarrollo de la investigación, está caracterizando a los fenómenos migratorios sobre todo de los últimos veinte años. Es decir que una grande cantidad de gente se está trasladando desde países del sur del mundo hacia otros países del sur del mundo.

En este sentido este tipo de migración masiva que en cifras supera las migraciones entre sur y norte, se caracteriza por la búsqueda, por parte de los individuos involucrados en tal fenómeno, de espacios de sobrevivencia, al contrario de la migración sur norte que ve los migrantes moverse de un país a otro generalmente por un proyecto de promoción social.

Otra peculiaridad del trabajo de investigación es que intenta dar una explicación de un tipo de migración muy particular, es decir la migración desde un país “socialista” hacia un país “capitalista” como México.

Se mostró como la instauración del régimen de Fidel Castro en 1959 ha afectado la migración de los cubanos hacia otros países y en particular hacia México y Monterrey. Se aclaró que Cuba tiene una larga historia migratoria y que hay rastros de este fenómeno desde 1870 cuando los primeros cubanos empezaban a emigrar hacia Estados Unidos y el país norteamericano es y fue antes de la revolución el principal país receptor de cubanos, sobretodo en Miami..

El número de personas que emigra desde la isla caribeña ha aumentado después de la revolución, principalmente por factores de orden político y económico, dando vida a las tres grandes oleadas que caracterizaron este fenómeno después de la revolución o sea las oleadas migratorias de 1965, la de 1980, y la de 1994 esta última en concordancia con el periodo especial de Cuba.

A través del análisis histórico de la migración cubana a México, de acuerdo con la teoría del sistema mundo de Wallerstein, en su afirmar que un factor de pobreza no es un elemento que en sí mismo justifica la migración de un país a otro, si previamente entre los dos o más países no existían toda una series de relaciones culturales, políticas y sociales, se descubrió que los factores de cercanía geográfica y de simpatía política no tienen una importancia casual en impulsar la migración desde Cuba hacia México.

Es notorio en este sentido que México nunca volteo las espaldas al sistema de Fidel Castro, volviéndose en un periodo el único país latino americano que seguía dialogando políticamente y económicamente con el gobierno cubano.

Desde el punto de vista teórico además, la investigación se apoyó en los conceptos de sustentabilidad social de Foladori y de desarrollo humano de Sen. Según el primer autor la sostenibilidad social se refiere a la necesidad de mejorar las condiciones de vida a través de un mejor acceso a los servicios de salud educativos, sociales y laborales y el reconocimiento y la valorización del pluralismo cultural y de las tradiciones locales el sustentamiento y la búsqueda de la participación popular.

De acuerdo con estos planteamientos en realidad desde el punto de vista de la sostenibilidad social la isla caribeña se encuentra en una situación controvertida. Es decir, a través de las entrevistas se detectó que si hay un gran acceso a educación y salud. Por muchos de los entrevistados este hecho es una de los factores más positivos del sistema en el cual vivían antes de migrar.

En este mismo orden de ideas una migrante llamada Mireya admite que si el acceso a estos servicios es real y valido, en realidad la calidad no es de las mejores. En el sentido de que, por ejemplo los hospitales carecen de las maquinarias básicas para garantizar un buen servicio, y se encuentran en un estado de decadencia. Además aunque haya una fuerte promoción de la cultura por parte del gobierno, sus características totalitarias implican la eliminación de la pluralidad cultural. Cualquier forma de cultura que quiera enfrentarse al sistema es

simplemente eliminada, con una negación clara de la libertad de expresión. Y por lo que tiene que ver con la participación popular, la situación que más se observa es que ella esta inducida.

En base a lo anterior, se considera que el gobierno empuja a su pueblo a creer en él, y a presentarse como el mejor de los sistemas posibles en contraposición con el estereotipo del enemigo “yankee” y capitalista.

Existe una permanente celebración de los hechos del 1959, de la revolución, un reiterado recuerdo de las fechas que caracterizaron la revolución. De acuerdo con el concepto de desarrollo humano elaborado por Amartya Sen que concibe el desarrollo como expansión de las libertades individuales, y plantea que la libertad es al mismo tiempo un medio y un fin, afirmando que para que una nación se desarrolle tiene que eliminar las principales formas de privación de la libertad y un individuo es libre según cuanto significativas sean sus opciones de vida y según el número de sus mismas opciones, y en consecuencia la libertad se construye si existen los medios para alcanzar los propósitos de un individuo.

Apegándonos a este concepto y a través del análisis de las entrevistas manifestó que la falta de libertad económica en la isla cubana es lo que afecta el desarrollo personal de los cubanos, empujándolos en la mayoría de los casos a emigrar hacia otro país.

Y por algunos de los entrevistados el conocer una nueva realidad sirvió para revelar otra gran privación que afecta Cuba: la falta de libertad de expresión. Es decir que algunos de ellos que se criaron en el sistema cubano no

consideraban un problema la falta de libertad de expresión simplemente porque no la conocían y solamente el encuentro con otras realidades, les hizo abrir los ojos sobre esa privación.

En la búsqueda de las variables que inciden sobre la migración cubana a México y en particular en el Área Metropolitana de Monterrey se observaron tres variables principales, que son la económica, la elección personal que es dictada principalmente motivaciones sentimentales y la política en orden de importancia.

La económica es la variable que más incide en el estimular a los cubanos en migrar hacia México y a Monterrey en particular. Además, México por ser un país cercano y más desarrollado económicamente, y Monterrey, por ser al interior de dicho país, la ciudad que más ofrece oportunidades de crecimiento económico.

Seis de los cubanos entrevistados no ligaron la motivación económica a la política, y lo que más resalta es el factor de las remesas, es decir que todos los entrevistados trabajan en México para desarrollarse personalmente, pero también para ayudar sus familiares que se quedaron en Cuba. Solo una persona habló claramente de una elección causada por motivos políticos, por un rechazo completo a un sistema que un tiempo se apoyaba que pero más tarde resultó insuficiente para alcanzar los objetivos personales propuestos.

. Asimismo, la causa sentimental se refleja bien en la larga historia de matrimonios entre cubanos y mexicanos corroborando los estudios que ven los cubanos como los principales extranjeros con los cuales se casan los mexicanos.

La variable política se encuentra en el tercer lugar después de las motivaciones personales. Cuando se investigó sobre el nivel socio-económico de los cubanos en el país de origen, el resultado de las entrevistas señala que casi la totalidad de ellos estaba en posesión de un nivel de estudios de licenciatura y un empleo remunerado en correspondencia de la media de los sueldos otorgados en Cuba.

La mayoría de los entrevistados son músicos, seguidos por médicos y profesionales. Esto refleja una condición histórica de la migración cubana a Estados Unidos y que se repite en el caso mexicano, o sea la de la migración de personas altamente calificadas, a nivel artístico, médico y profesional. Ninguno de ellos se encontraba en Cuba en un nivel económico de vida más bajo de la media nacional.

Aun así la mayoría de los entrevistados se vio obligado a salir del país para poder alcanzar niveles de vida más altos, y sobre todo para poder enviar dinero a la familia que se quedó en la patria aprovechando de permisos temporales de trabajo para quedarse en el país receptor. Es decir que para muchos de ellos la ocasión de dejar el país temporalmente, correspondió con la decisión de dejarlo por más tiempo en concordancia con el descubrimiento de que las ganancias y los niveles de vida eran mayores en el extranjero, situaciones que han sido favorables para ellos tanto personalmente como a nivel familiar.

Por otra parte, todos los entrevistados menos uno, se encuentran en Monterrey en una situación económica mejor de la que tenían en el país de origen.

Algunos de ellos dicen poderse permitir pequeñas comodidades que no alcanzaban obtener en Cuba: una casa con comodidades básicas, como una cama cómoda, un televisor, aire acondicionado, un refrigerador y además un carro.

Asimismo, de todos los entrevistados solamente la mitad ejerce un trabajo que corresponde a los estudios realizados y cuatro de ellos son músicos, y una es una profesional deportiva. Así que parece que los cubanos que dejan Cuba y especializados a nivel artístico, en este caso la música, logran emplearse en los países receptores, como sucede en México, en el mismo trabajo que tenían antes de migrar. No pasa lo mismo por ejemplo con Raúl, médico, que declara no poder ejercer su profesión en Monterrey, y tener que sobrevivir gracias a su otra pasión, la escultura.

Como se subrayó en el análisis, una de las particularidad de los cubanos entrevistados, es que la mayoría de ellos no sufrieron episodios de discriminación por parte de la sociedad regiomontana, sin embargo, casi todos de ellos considera la misma sociedad como una sociedad discriminatoria. En el mismo sentido calificaron como discriminatoria a esta sociedad con los ciudadanos de su propio país. Una sociedad que discrimina principalmente a nivel económico, pero también a nivel de piel y de orientación sexual.

Sin embargo, la mayoría de los cubanos entrevistados afirman sentirse integrados a la sociedad regiomontana, pues para estos existen similitudes entre México y Cuba a nivel de comportamiento social de la gente. Asimismo, los que

afirmaron no sentirse integrados logran como quiera vivir una vida mejor de la que tenía en Cuba y rechazan la integración por amor a la patria dejada, al clima, y solo en un caso. Según Noel la no integración es causada por la profunda diferencia que existe entre los regiomontanos y los cubanos: los primeros tienen como primer objetivo, y motivo de placer, el consumir, comprar, ir a la plaza comercial, mientras los segundos son más capaces de gozar de las cosas simples de la vida, sin dejarse arrastrar por los dictámenes y los imperativos del capitalismo.

Como conclusión final del trabajo de investigación se subraya que la mayoría de los cubanos regresaría a su país, pero solamente si cambiaran las cosas a nivel económico, y solamente dos si cambiaran a nivel político. Para todos, el embargo es un factor importante y decisivo en la economía cubana, en el sentido de que si la isla no sufriera el bloqueo impuesto por Estados Unidos, hubiera podido salir adelante de las crisis mucho más fácilmente, y no se encontraría en la situación económica actual. Particularmente importante es el hecho de que la mayoría de los entrevistados dice haber alcanzado las metas que se propuso antes de migrar, y los que no las alcanzaron piensan poderlas alcanzar en un futuro.

A pesar de la afirmación por parte de los cubanos de sentirse integrados a la sociedad regiomontana, y que la mayoría de ellos no liga su decisión migratoria al factor de la represión política en Cuba, no fue nada fácil encontrar personas dispuestas a dar entrevistas, y eso, por deducción, se observa que se debe ligar a un factor de miedo a hablar libremente de sus propias vidas y decisiones, y

orientación política. Miedo a la libertad de expresión que a pesar de todo en Cuba fue y sigue siendo fuertemente limitada, como se aprecia a través de las respuestas proporcionadas por los cubanos entrevistados.

## BIBLIOGRAFIA

1. Acharya, A. K. (2009). *Una Nueva Forma de esclavitud Humana: El trafico de mujeres en México*. Monterrey: UANL.
2. Aja Díaz, A. (2006). *Cuba: País de emigración a inicios del siglo XXI*. La Habana: Universidad de la Habana (CEMI).
3. Aja Díaz, A. (2002). *La emigracion cubana. Balance en el siglo XX*. La Habana: Universidad de la Habana (CEMI).
4. Aja Diaz, A. (2007). *Tendencias actuales de la Migración Internacional*. La Habana: Universidad de la Habana (CEMI).
5. Alba, F. (2005). *El Informe de la Comisión mundial sobre Migraciones Internacionales*. El Colegio de México.
6. Ambrosini, M. (2008). *Un'altra globalizzazione. La sfida delle migrazioni transnazionali*. Bologna: Il Mulino.
7. Anderson, R.M. & May, R.M (1988). *Comparative methodology: Theory and practice international social research*. California: Sage Publication: O. Else.
8. Aragonés, A. M. ( 2006). La migración de trabajadores en los alores del milenio. *Sociológica*. 21(60). 15-42.
9. Avico, U. (1988). *Cocaine epidemiology in three European community Cities: a pilot survey using a snowball sampling methodology*. Bélgica: Commission of the European Communities: Health Directorate: Cocaine Steering Group.
10. Bertocchi, G. (2005). *Citizenship Laws and International Migration in Historical Perspective*. Recuperado de [www.feem.it](http://www.feem.it).

11. Bojorquez, C. (2000). *La emigración cubana en Yucatán*. La Habana: Ediciones Imágenes SA.
12. Brighenti, A. M. (2009). *Territori migranti. Spazio e controllo della mobilità globale*. Verona: Ombre Corte.
13. Bustos, P (2004). La crisis de la globalización neoliberal y el actual escenario abierto en la region. *La Ciudad Cultural: Revista de Cultura Socialista*. 56. Buenos Aires: Fundacion Friedrich Erbert.
14. Casaña, A. (2001). *Caracterización de las personas que han solicitado Permisos de Residencia en el Exterior. Sus motivos*. La Habana: Universidad de la Habana (CEMI).
15. Casaña, A. (2004). *La emigración calificada cubana a finales del siglo XX y principios del siglo XXI*. La Habana: Universidad de la Habana (CEMI).
16. Castles y Miller (1998). *The Age of Migration. International Population Movements in the Modern World*. New York: The Guilford Press.
17. CELADE (2006). *Migración internacional de latinoamericanos y caribeños en iberoamérica: características, retos y oportunidades*. Santiago de Chile.
18. CEPAL (2006). *Migración internacional, derechos humanos y desarrollo*. Recuperado de: <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/8/26608/LCW98-migracion.pdf>
19. Cinvestav (2009). *Fuga de cerebros, movilidad académica y redes científicas. Perspectivas latinoamericanas*. México D. F: Cinvestav.
20. Cocco, M. (2005). *Migrazioni, educazione solidale percorsi di co-sviluppo*. Milano: Franco Angeli.

21. CONAPO (2005). *Conclusiones de la Reunión de Expertos sobre Migración Internacional y Desarrollo en América Latina y el Caribe*. Recuperado de México en línea: <http://www.conapo.gob.mx>.
22. Corti, P. (2003), *Storia delle migrazioni internazionali*, Bari: Laterza.
23. DACCRE (2004). *Datos estadísticos sobre actividad consular*. Cuba: MINREX.
24. Dickens, W. T. (1985). A Test of Dual Labor Market Theory. *American Economic Review*, 75 (4). 792-805.
25. Foladori, G. (2001). Avances y límites de la sustentabilidad social. *Economía, Sociedad y Territorio*. 3 (2). 621-637.
26. Foladori, G. (2000). El concepto de desarrollo sustentable treinta años después, *Desenvolvimento e Meio Ambiente*. 1. 41-56.
27. Freedom House (2010). *Annual Report*. Recuperado de: <http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=290>
28. Fuentes, F. (2009). Chile es el país donde más ha crecido la migración en Sudamérica. *La Tercera*. Recuperado de: [http://1.bp.blogspot.com/\\_esUBlqKjDzk/Shn9-qo3Mgl/AAAAAAAAAB70/OvAq-50oG64/s1600-h/inmigrantes.gif](http://1.bp.blogspot.com/_esUBlqKjDzk/Shn9-qo3Mgl/AAAAAAAAAB70/OvAq-50oG64/s1600-h/inmigrantes.gif)
29. Galindo, L. (coord.) (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. Addison Wesley Longman.
30. Ganster, P. (2010). *La protección ambiental y la seguridad en la frontera México-Estados Unidos: el asunto del muro fronterizo analizado en contexto*. Recuperado de <http://www2.ine.gob.mx/publicaciones/libros/518/cap1.pdf>

31. Gaxiola, M. (1991). *La migración de los trabajadores mexicanos indocumentados a los Estados Unidos*. Ciudad de México: UNAM.
32. Gutiérrez, Garza, E. (2010). *De las teorías del desarrollo al desarrollo sustentable*. México: Siglo XXI editores: Universidad Autónoma de Nuevo León.
33. María, M. J. (2007). *Migración Cuba-México, afinidades identitarias, controversias y la "Ruta del Sur"*. En C. ". Escrito por Cátedra Extraordinaria "José Martí.", *Relaciones México-Cuba, 1950-2006: historias y perspectivas* . México: UNAM, Centro Coordinador y Difusor de Estudios Latinoamericanos.
34. Marradi, A., Archenti, N.& Piovani, J. (2010). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Editorial CENGAGE Learning.
35. Martín Fernández, C., Aja Díaz, A., Casaña, A. & Quijano, M. (2007). *La emigración de Cuba desde fines del siglo XX y principios del XXI: lecturas y reflexiones mirando a la Ciudad de La Habana*. Recuperado de <http://www.uh.cu/centros/cemi/anuario> por ciento200708/2007/7 por ciento20Consuelo, por ciento20Aja, por ciento20Angela por ciento20y por ciento20Magali por ciento20LA por ciento20EMIGRACION por ciento20DE por ciento20CUBA por ciento20DE por ciento20FINALES por ciento20DE por ciento20SIGLO por ciento20XX por ciento20y por ciento20PRINCIPOS por ciento20DE por ciento20SIGLO por ciento20XXI.pdf.
36. Menéndez, F. M. (2008), La Convención de Ginebra sobre el Estatuto de los Refugiados. En. Ruiz-Gallegos, M. B., *Inmigración, Estado y Derecho*. Barcelona: Editorial Bosch e Institut International des Sciences Politiques, 711-730.
37. MERCOSUR (2011). *MERCOSUR*. recuperado de <http://www.mercosur.int/home.jsp?contentid=7&seccion=1>

38. MIF (2010). *Las remesas a América Latina y el Caribe en 2010*. recuperado de: [www.remesasydesarrollo.org/uploads/media/getdocument\\_remesas.PDF](http://www.remesasydesarrollo.org/uploads/media/getdocument_remesas.PDF)
39. MINREX (2010). *Sitio del Ministerio de relaciones exteriores de Cuba*, Recuperado de <http://www.cubaminrex.cu/>
40. Morawska, E. (2005). *Immigrati di ieri e di oggi in Europa e fuori*. Bologna: Il Mulino.
41. OIM (2010). *Numero estimado de migrantes internacionales a nivel mundial*. Recuperado de: <http://www.iom.int/jahia/Jahia/facts-and-figures/lang/es>
42. Osuna, A., Bernal, A., Sousa F., Mangas, F., Martinez, B. (2010). *Inmigración Y Modelos De Integración: Entre La Asimilación y el Multiculturalismo*. Recuperado de: <http://www.ruct.uva.es/pdf/Revista%207/7106.pdf>
43. Padilla y Sotelo, L. S., y Luna Moliner, A. M. (2003). *Percepción y conocimiento ambiental en la costa de Quintana Roo: una caracterización a través de encuestas*. Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía UNAM (52), 99-116. Distrito Federal, México.
44. Parra, N. H. (2011). *Mil Palabras*. Recuperado de: <http://www.encolombia.com/medicina/materialdeconsulta/tenciometro-virtual.htm>
45. Pizarro, J. M. (2003), *Tendencias recientes de la migración en América Latina y el Caribe*: CEPAL.
46. Puerta, R. A. (2008). *Lecciones para cuba sobre las remesas*. Recuperado de: <http://www.ascecuba.org/publications/proceedings/volume18/pdfs/puerta.pdf>

47. Quijano, M. (2003). *¿Circuito cerrado? Reflexiones sobre los determinantes en las salidas ilegales del país.* Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cemi/circuito.pdf>
48. Quijano, M. (2005). *Migración Cuba-México.* La Habana: Universidad de La Habana (CEMI).
49. Rata, D. (2008). *Migration and Remittances Factbook.* World Bank: Development Prospects Group.
50. Ravsborg, F. (2010). *Cuba elimina impuesto al dólar de las remesas.* Recuperado de BBC Mundo: [http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2010/12/101225\\_cuba\\_economia\\_remesas\\_western\\_union\\_rq.shtml](http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2010/12/101225_cuba_economia_remesas_western_union_rq.shtml)
51. Rodríguez, J. (2009). *El comportamiento de los receptores de remesas en Cuba por inferencia del comportamiento de los receptores de remesas en América Latina.* Recuperado de: <http://info.lanic.utexas.edu/project/asce/publications/proceedings/volume19/pdfs/pez-rodriguez.pdf>
52. Rodríguez, M. (2000). *La migración inter regional de América Latina: Problemas y Desafíos.* Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cemi/miginter.pdf>
53. Rodríguez, M. (2003). *Migración Internacional y Seguridad Nacional: ¿términos en pugna?.* Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cemi/migseg.pdf>.

54. Rodríguez, M. (2004). *El proceso migratorio cubano hacia estados unidos: antecedentes actualidad y perspectivas antes posibles escenarios*. Recuperado de: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cemi/procmig.pdf>.
55. Sánchez-Toledo, A. C. (2009). Migración y desarrollo. El caso de américa latina. *Contribución a las Ciencias Sociales*. Recuperado de: <http://www.eumed.net/rev/cccss/06/acst.htm>
56. Sassen, S. (1999). *Guests and Aliens*. New York: The New Press.
57. Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*. Madrid: Editorial Planeta.
58. Solimano, A. (2001). *International Migration and the Global Economic Order*. Recuperado de [www.worldbank.org](http://www.worldbank.org).
59. Stark, O. & Bloom, D. E. (1985). The New Economics of Labour Migration. *The American Economic Review* . 75 (2). 173-178.
60. Van Meter, K. (1986). Basic tipology and multimethod analysis in the social sciences. *International Sociological Association word congress*. Nueva Delhi. India.
61. Wallerstein, I. (2006). *World-Systems Analysis: An Introduction*. México.
62. Williamson, J. (2010). *The economics of Mass Migrations*, recuperado de: [www.nber.org](http://www.nber.org).
63. Zanfrini, L. (2004). *Sociologia delle migrazioni*. Roma: Laterza.