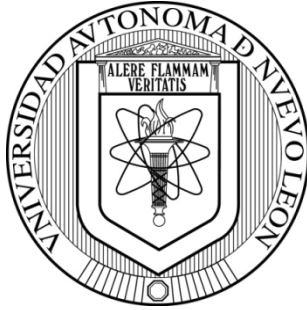


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



PERFIL DE VALORES Y CONSUMO DE ALCOHOL Y TABACO
EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Por

LIC. LIDICE SARAI DE LA GARZA GUERRERO

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

JUNIO, 2014

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



PERFIL DE VALORES Y CONSUMO DE ALCOHOL Y TABACO
EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Por

LIC. LIDICE SARAI DE LA GARZA GUERRERO

Director de Tesis

MSP. LUCIO RODRÍGUEZ AGUILAR

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

JUNIO, 2014

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
FACULTAD DE ENFERMERÍA
SUBDIRECCIÓN DE POSGRADO E INVESTIGACIÓN



PERFIL DE VALORES Y COSUMO DE ALCOHOL Y TABACO
EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Por

LIC. LIDICE SARAI DE LA GARZA GUERRERO

Asesor Estadístico

MARCO VINICIO GOMEZ MEZA, PhD

Como requisito parcial para obtener el grado de
MAESTRÍA EN CIENCIAS DE ENFERMERÍA

JUNIO, 2014

PERFIL DE VALORES Y CONSUMO DE ALCOHOL Y TABACO
EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Aprobación de Tesis

MSP. Lucio Rodríguez Aguilar
Director de Tesis

MSP. Lucio Rodríguez Aguilar
Presidente

Dra. Nora Angélica Armendáriz García
Secretario

MCE. Santiago Enriqueta Esparza Almanza
Vocal

Dra. María Magdalena Alonso Castillo
Subdirectora de Posgrado e Investigación

Agradecimientos

A Dios, por permitirme y darme los medios para realizar una meta más en mi vida. Por acompañarme durante toda esta aventura; ya que sin su amor y sin su ayuda, no podría haberlo logrado satisfactoriamente.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo brindado para la realización de mis estudios de Maestría en Ciencias de Enfermería.

Al MSP. Lucio Rodríguez Aguilar, por la dirección de este proyecto y su apoyo constante para realizarlo; por compartir conmigo sus conocimientos y ayudarme a crecer tanto profesional, como personalmente con sus continuos consejos, Muchas gracias.

Al Ing. Felipe Díaz Morales, Subdirector Administrativo de la Facultad de Ingeniería Mecánica y Eléctrica por las facilidades brindadas durante mi proceso de recolección de datos.

A los maestros de esta Facultad, que contribuyeron a mi crecimiento profesional.

Al personal administrativo de Posgrado e Investigación de la UANL, por sus atenciones brindadas.

A mis compañeros de maestría, por los momentos experimentados, ya que todos dejaron algo de aprendizaje para mi vida, gracias.

A mis amigos por su apoyo, sus palabras de aliento y especialmente por su comprensión brindada, Gracias.

A cada persona que creyó y que no creyó en mí, porque fue motivación para llegar a esta meta más en mi vida, gracias.

Dedicatoria

A Dios, por llenarme de fortaleza y seguir mi camino aún en contra de la marea.

A mis papás Obed de la Garza y Rosalva Guerrero, que siempre me han apoyado incondicionalmente en todas mis decisiones, complacerme en todo lo que quiero y consentirme siempre, por haberme otorgado una educación basada en valores brindarme plena confianza y alentarme a seguir con mi superación profesional.

A mis hermanos Obed, Eliud y Alán que siempre han estado ahí, presentes con su apoyo y por compartir experiencias de vida.

A mi sobrinita Fernanda, que llegó a mi vida para darle ese plus.

A mis abuelitas Panchita (†) y Lupita (†) que donde quiera que se encuentren, se que estarán muy orgullosas de mi.

Los quiero mucho

Muchas gracias

Tabla de Contenido

Contenido	Página
Capítulo I	
Introducción	1
Marco de Referencia	6
Estudios Relacionados	10
Objetivos	15
Definición de Términos	16
Capítulo II	
Metodología	20
Diseño del Estudio	20
Población, Muestreo y Muestra	20
Instrumentos	21
Recolección de Datos	23
Consideraciones Éticas	24
Análisis de los Datos	25
Capítulo III	
Resultados	27
Consistencia Interna de los Instrumentos	27
Estadística Descriptiva	28
Estadística Inferencial	36
Capítulo IV	
Discusión	60
Conclusiones	78
Recomendaciones	80
Referencias	83

Contenido	Página
Apéndices	88
A Cédula de Datos Personales	89
B Cuestionario de Valores de Schwartz	90
C Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Uso de Alcohol (AUDIT)	93
D Oficio de Autorización para la Recolección de la Muestra	94
F Consentimiento Informado	95

Lista de Tablas

Tabla	Página
1. Consistencia Interna de los Instrumentos	27
2. Características Sociodemográficas (sexo, estado marital, ocupación)	28
3. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios evaluados como importantes	29
4. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios evaluados como muy importantes	30
5. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Individualismo	31
6. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Estimulación	31
7. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Hedonismo	32
8. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Logro	32
9. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Poder	33
10. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Seguridad	33
11. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Conformidad	34
12. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Tradición	34
13. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Benevolencia	35
14. Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de	36

Universalidad

15. Prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors para las variables del estudio	37
16. Prueba de U de Mann-Whitney para las variables de valores por carrera	39
17. Prueba de U de Mann-Whitney para la variable de valores por género	41
18. Prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol	43
19. Tipo de consumo de alcohol	43
20. Tipo de consumo de alcohol por carrera	44
21. Tipo de consumo de alcohol por género	44
22. Prevalencia global, lápsica e instantánea del consumo de tabaco	45
23. Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman	45
24. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice de valores	47
25. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice de valores terminales	47
26. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice de valores instrumentales	48
27. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Individualidad	49
28. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Estimulación	49
29. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Hedonismo	50
30. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Logro	51
31. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Poder	51

32. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Seguridad	52
33. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Conformidad	53
34. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Tradición	53
35. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Benevolencia	54
36. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de alcohol y el índice del dominio de Universalidad	55
37. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice de Valores	55
38. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice de valores terminales	56
39. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice de valores instrumentales	57
40. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice del dominio de Individualidad	57
41. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice del dominio de Estimulación	58
42. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice del dominio de Hedonismo	59
43. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice del dominio de Logro	60
44. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice del dominio de Poder	60
45. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de	61

tabaco y el índice del dominio de Seguridad	
46. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice del dominio de Conformidad	62
47. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice del dominio de Tradición	62
48. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice del dominio de Benevolencia	63
49. Prueba de U de Mann-Whitney para la prevalencia de consumo de tabaco y el índice del dominio de Universalidad	64
50. Modelo de Regresión Lineal para los valores y el consumo de alcohol	64
51. Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol alguna vez en la vida	65
52. Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol en el último año	65
53. Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol en el último mes	66
54. Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol en los últimos siete días	67
55. Modelo de Regresión Lineal para los valores y el consumo de tabaco	67
56. Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco alguna vez en la vida	68
57. Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco en el último año	68
58. Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco en el último mes	69
59. Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco en los últimos siete días	70

RESUMEN

Lidice Sarai de la Garza Guerrero
 Universidad Autónoma de Nuevo León
 Facultad de Enfermería

Fecha de Graduación: Julio de 2014

Título del Estudio: PERFIL DE VALORES Y CONSUMO DE ALCOHOL Y
 TABACO EN JÓVENES UNIVERSITARIOS

Número de Páginas: 112

Candidato a obtener el Grado de
 Maestría en Ciencias de Enfermería

LGAC: Prevención de Adicciones: Drogas Lícitas e Ilícitas

Propósito y Método del Estudio: El propósito del estudio fue conocer el perfil de valores (Dominios) y el consumo de alcohol y tabaco en estudiantes del área de salud y de ingeniería. El diseño del estudio fue descriptivo correlacional. La población de estudio son 3,872 jóvenes universitarios mayores de edad, de ambos sexos inscritos en dos facultades de una universidad pública del área metropolitana del estado de Nuevo León, 1,818 universitarios del área de salud (enfermería) y 2,054 universitarios del área de ingeniería (ingeniería mecánica y eléctrica); la muestra fue de 268 jóvenes universitarios, 146 de ingeniería y 126 de enfermería. Se utilizó una Cédula de Datos Personales (CDP) y dos instrumentos: el Cuestionario de Valores de Schwartz (SVS) y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos por Uso del Alcohol (AUDIT). Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors y se utilizó estadística no paramétrica: U de Mann-Whitney, Coeficiente de Correlación de Spearman y Regresión Lineal Múltiple.

Contribución y Conclusiones: Se identificó que el valor de mayor importancia para los jóvenes universitarios es, dar significado a mi vida y seguridad familiar ($\bar{X}=6.6$) y el dominio con mayor importancia, Conformidad ($\bar{X}=88.75$). Las mujeres presentaron mayores medias en los dominios de conformidad ($\bar{X}=91.96$, $p=.001$), tradición ($\bar{X}=76.02$, $p=.001$), benevolencia ($\bar{X}=85.46$, $p=.001$) y universalidad ($\bar{X}=80.71$, $p=.002$). En cambio, el dominio poder ($\bar{X}=54.89$, $p=.004$), resultó ser mayor en los hombres. Los participantes de la carrera de enfermería presentó mayores medias que los estudiantes de ingeniería en los valores totales ($\bar{X}=76.64$, $p=.030$), en los valores instrumentales ($\bar{X}=80.62$, $p=.014$) y en los dominios de: individualidad ($\bar{X}=77.84$, $p=.050$), conformidad ($\bar{X}=90.77$, $p=.001$), tradición ($\bar{X}=75.58$, $p=.001$), benevolencia ($\bar{X}=84.31$, $p=.008$) y universalidad ($\bar{X}=79.74$, $p=.004$). No se encontró diferencia significativa en el consumo de alcohol por carrera ($p > .05$). Se reportó que el consumo de alcohol es mayor en hombres que en mujeres. Se reporta que existen correlaciones negativas significativas en el índice del dominio de conformidad con las sumatoria de AUDIT y el consumo de riesgo ($r=-.203$, $p=.003$; $r=-.198$, $p=.004$) respectivamente. Los dominios significativos en los que consumen alcohol fueron estimulación ($\bar{X}=43.76$, $p=.008$), hedonismo ($\bar{X}=80.96$, $p=.001$) y poder ($\bar{X}=56.97$, $p=.018$); los dominios significativos en no

consumidores de alcohol son, seguridad ($\bar{X}=76.45$, $p=.047$), tradición ($\bar{X}=79.6$, $p=.004$) y benevolencia ($\bar{X}=87.24$, $p=.039$). Los dominios que fueron significativos en consumidores de tabaco son estimulación ($\bar{X}=44.30$, $p=.019$) y hedonismo ($\bar{X}=78.67$, $p=.001$); el dominio de valores significativo en no consumidores de tabaco es tradición ($\bar{X}=73.43$, $p=.020$). Los dominios que presentan efecto en las prevalencias del consumo de alcohol fueron hedonismo ($R^2 = 15.9\%$), tradición ($R^2 = 15.9\%$), seguridad ($R^2 = 16.5\%$), benevolencia ($R^2 = 13.5\%$) y poder ($R^2 = 11.0\%$). Los dominios identificados que causan efecto en el consumo de tabaco son hedonismo ($R^2 = 9.7\%$), tradición ($R^2 = 9.7\%$), conformidad ($R^2 = 11.4\%$), poder ($R^2 = 9.1\%$) y logro ($R^2 = 9.1\%$).

FIRMA DEL DIRECTOR DE TESIS: _____

Capítulo I

Introducción

El estudio de los valores en los jóvenes estudiantes de la universidad, es de gran interés para una sociedad cambiante. El pluralismo, la debilidad de creencias, el relativismo moral, son algunas de las características que explican la permanente crisis de valores que vive nuestra sociedad actual (Hernando y Díaz, 2009).

Moisi, (2010) afirma que estamos en un periodo de pesimismo y deshumanización donde los valores en los jóvenes se han ido perdiendo y no se han superado a pesar del desarrollo tecnológico y el progreso de la ciencia. Así mismo la utilización que hacen los jóvenes de su tiempo libre, además de tener algunos problemas en la ingesta abusiva de alcohol y otras drogas, con las consecuencias que éstas les produce, están en un tipo de autismo social, en el que los problemas de su entorno no parecen preocuparles y esto es evidencia de la ausencia o falta de expresión de valores relacionados al no consumo de sustancias.

Alcalde, Marchena y García (2009) han referido que los valores son considerados como parte fundamental de la motivación de la conducta y con el tiempo se tornan esenciales para la conclusión de metas y objetivos de vida. Por lo que es importante conocer cómo inciden los valores en la conducta de consumo de alcohol y tabaco en las personas y de qué manera determinadas conductas están relacionadas con los valores.

La familia es considerada como la institución básica de la sociedad, un agente de socialización, dado que tiene la capacidad de transmitir a sus miembros desde la infancia modelos, actitudes, comportamientos y valores. Es en este contexto que la persona, desde la infancia asume los primeros valores en el seno de la familia, en su relación con sus padres y hermanos. Así mismo se da el aprendizaje de valores por observación del comportamiento de otros (Gómez, 2011).

Los estudios transculturales (Schwartz, 2001) realizados en 44 países de distintos continentes, sobre los diez tipos motivacionales de valores se han encontrado en la lista de valores específicos procedentes de distintas culturas, sin embargo no han sido reconocidos de manera exhaustiva.

En relación a los estudios sobre valores en estudiantes universitarios ha sido relativa la evidencia, los estudiantes de diversas áreas del conocimiento tienen diferentes preferencias en los valores. Los estudiantes suecos y estonios reportaron diferencias significativas en la mayoría de los valores, por área de estudio; los alumnos del área de negocios valoraron más el poder y logro que los estudiantes del área de tecnología y humanidades. Los estudiantes del área de humanidades presentaron mayor preferencia en el dominio de los valores de universalismo; siendo más alto que, en los estudiantes de las demás áreas. Así mismo se ha reportado que los valores del dominio de benevolencia varían según el área de estudio y el género; estudiantes del área de sociales obtuvieron medias más altas de éstos valores que los estudiantes de ciencias empresariales y las mujeres presentan mas altos valores que los hombres (Myyryac, Juujarvib & Pessob, 2010).

Los valores son propios de cada individuo dentro de su entorno sociocultural y establece su propio patrón de comparación, por lo que es imprescindible que cada individuo le otorgue un valor a cada acto humano, a cada acción relacionada con la cultura, situación económica y al aspecto social, asignándole prioridad de importancia. Esto es determinante e importante tenerlo presente cuando se aborda el problema del consumo de drogas lícitas e ilícitas, en los jóvenes (Gutiérrez & Hernández, 2008).

El consumo de dogas lícitas (alcohol y tabaco) como hábito social ha estado presente a lo largo de la historia de todas las sociedades y en distintos ámbitos de la vida del hombre. En los últimos años y como resultado de las múltiples transformaciones sociales y económicas del país, de la globalización y la liberación de las economías en el mundo, han producido una apertura del mercado de la venta de alcohol y tabaco, con lo

que se ha establecido en condiciones estructurales para la importación, exportación y competitividad de dichas sustancias, que ha repercutido en la disminución de los costos, en el fácil acceso y en el incremento del consumo por parte de la población (Canovas, 1994).

Las tendencias demográficas con respecto al consumo de drogas lícitas, indican que la edad de inicio del consumo de alcohol es cada vez más temprana, esto indica que la edad en la que un sujeto tiene su primer contacto con el alcohol, coincide con el inicio de la adolescencia; edad conflictiva por sí misma, en la que el adolescente busca en el alcohol un medio de evitación, de escape, de refugio o de aceptación social, principalmente ante sus amigos y grupo de pares. En esta etapa crítica, el joven se encuentra en la búsqueda de su propia identidad y tiende a rebelarse ante las figuras de autoridad y sus valores, todo esto lo lleva a realizar conductas sin evaluar las consecuencias que se pueden presentar en él mismo y en su entorno inmediato. Lo mencionado se refleja en el incremento de la prevalencia de consumo de alcohol o tabaco alguna vez en la vida, en los hombres 78.6% a 80.6% y en las mujeres de 53.6% a 62.6% (Villatoro et al., 2011).

Según la Encuesta Nacional de Adicciones (Instituto Nacional de Psiquiatría, Ramón, de la Fuente Muñoz, Instituto Nacional de Salud Pública [INSP], Centro Nacional Para la Prevención de Adicciones [CENADIC] & SS, 2011), en México un poco más de 32 millones de personas (24% de la población) de 12 a 65 años de edad consumen alcohol, el consumo per cápita es de 2.8 litros y puede llegar a 7 litros en los varones de 18 a 65 años. La prevalencia de consumo de alcohol de alguna vez en la vida se incrementó de 67.9% a 77.1% (2008 y 2011), en tanto la prevalencia de consumo de alcohol de los últimos doce meses aumentó de 48.6% a 55.7% (2008 y 2011) y la del último mes se incrementó de 30.8% a 35% (2008 y 2011).

El Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE, 2012) reporta que entre 2005 y 2010 se incrementó el consumo de alcohol entre los jóvenes mexicanos en el 9.9 %, así

mismo se informa que de 2005 a 2010 se incrementó este indicador de un 42.1% a un 52%. Este incremento fue mayor en el caso de las mujeres (32.1% a 45.6%) motivado en mayor medida por los llamados *ladies free o ladies night*, o como llamados en Monterrey, *antros*, que son establecimientos que venden bebidas alcohólicas.

La percepción social del alcohol ha ido cambiando a lo largo de los años, pasando a ser un producto que forma parte de nuestras vidas, como si se tratara de cualquier producto cuyo consumo no implica ninguna consecuencia negativa en quienes, libremente eligen su ingesta. La conducta de consumo de alcohol, se ha relacionado con las normas, actitudes y opiniones. Desde esta perspectiva es importante establecer la relación, entre adopción de determinados valores y el consumo y no consumo de alcohol (García, López & Quiles, 2006).

La ENA 2011 refiere que el abuso de alcohol por sí solo representa el 9% del peso total de la enfermedad en México, y los padecimientos asociados al consumo de alcohol que más pérdida de días de vida saludable provocan son la cirrosis hepática (39%), las lesiones por accidente de vehículo de motor (15%), la dependencia alcohólica (18%) y homicidios (10%). Sin embargo, también se trata de uno de los problemas de salud pública con elevado índice en la inversión económica en programas orientados a su prevención y manejo.

El consumo de tabaco y la exposición a su humo se mantienen como la primera causa de muerte prevenible a nivel mundial. Un poco más de mil millones de personas fuman tabaco en todo el mundo y su consumo produce muertes prematuramente a cerca de 6 millones de personas, causando pérdidas económicas de cientos de miles de millones de dólares. El consumo de tabaco es factor de riesgo para seis de las ocho principales causas de mortalidad en el mundo (WHO, 2011). El tabaquismo continúa siendo un grave problema de salud pública, especialmente entre los adolescentes, adultos jóvenes y las mujeres con una tendencia al incremento en la frecuencia de consumo y la exposición al humo de tabaco (Reynales et al., 2009, 2010).

La ENA 2011 reporta en la población de 18 a 65 años una prevalencia de consumo activo de tabaco de 23.7%, lo que corresponde a 17.3 millones de mexicanos fumadores. El 34.6% de los hombres y el 13.5% de las mujeres son fumadores activos (12.1 millones de hombres y 5.3 millones de mujeres). El 10.3% de la población total fuma diariamente, 29.7% refirió ser ex fumador y el 46.7% no haber fumado. La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición [ENSANUT] (2012), indica que en promedio, la población mexicana consumió por primera vez tabaco a los 14.6 años, y la prevalencia de consumo diario de tabaco entre los jóvenes fue de 2.6%.

Se ha reportado la influencia de algunos valores en el consumo de alcohol en los jóvenes universitarios, tales como el aumento del sentido de poder, el incremento de la sexualidad y el desenvolvimiento verbal y el buscar generar otros cambios fisiológicos agradables (Londoño, García, Valencia & Vinaccia, 2005). Cano, Martín y Vera (2003) reportaron que el placer y la gratificación sensorial del individuo, las necesidades físicas y emocionales tienen relación con el consumo de alcohol.

Los valores es un aspecto ineludible en la comprensión del comportamiento del individuo en el caso de las conductas de riesgo como es el consumo de alcohol y tabaco. Al respecto, Villatoro et al (2011) refiere que la conducta para el consumo de alcohol y tabaco, no puede ser analizada sin considerar el sistema de valores humanos.

En la literatura revisada hasta el momento, poco se conoce en México sobre el perfil de valores que tienen los jóvenes universitarios en las distintas áreas disciplinarias así como su relación con el consumo de alcohol y tabaco. Por lo anterior, existe un vacío en el conocimiento sobre el perfil de valores y el consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios, por tal motivo el propósito del presente estudio es conocer la relación que existe del perfil de valores y el consumo de alcohol y tabaco en estudiantes del área de salud y de ingeniería con la finalidad de profundizar el conocimiento en esta temática y en un futuro, generar áreas de oportunidad, para la aplicación de

intervenciones de enfermería que ayuden a prevenir, descender o retardar el uso y abuso de dichas sustancias así como fortalecer los valores en los jóvenes universitarios.

Marco de Referencia

Los conceptos que se utilizarán para guiar el presente estudio sobre perfil de valores y consumo de alcohol y tabaco en estudiantes universitarios del área de la salud e ingenierías son: Valores (Schwartz, 2001), consumo de alcohol (De la Fuente y Kershenobich, 1992; (SS, 2011) y consumo de tabaco (Hernández-Chavarría, 2002).

Con respecto a los valores, Rokeach (1973), considerado como el padre fundador del estudio moderno de los valores a través de su Teoría del Sistema de Valores, distingue los valores como terminales e instrumentales, define los valores como una preferencias permanentes para una conducta en concreto o para un estado final del ser humano, el cual incluye un componente cognitivo y un componente afectivo. Este autor indica que los valores son por una parte, guías y determinantes de actitudes sociales e ideológicas y por otra guían la conducta a nivel individual y social.

Los valores terminales (entre los que se encuentran los personales y sociales) se refieren a estados finales de existencia deseables, se trata de metas que la persona desearía alcanzar durante su vida. Los valores instrumentales (los cuales pueden ser morales y competenciales) se refieren a los modos preferenciales de comportamiento o medios para alcanzar los valores terminales incluyen los valores éticos y de competencia.

Schwartz (2001) un importante discípulo de Milton Rokeach, generador de la Teoría del Sistema de Valores, revisó la postura teórica de su maestro y construyó una prueba nueva del sistema de valores; consideró los resultados de su investigación sobre el carácter transcultural de los valores y los definió como una meta deseable y transituacional (terminal o instrumental que expresa un interés individual, colectivo o

ambos) incluido en un dominio motivacional que se valora por el rango de importancia y que actúa como principio guía en la vida de cada persona (Schwartz & Bilsky, 1987).

Schwartz y Bilsky (1987) definieron las características principales de los valores con las siguientes consideraciones: Los valores son creencias íntimamente ligadas al afecto, se refieren a metas deseables que motivan las acciones, para quienes la justicia o la amabilidad son valores importantes, están motivados para alcanzar sus objetivos, van más allá de las acciones y situaciones específicas, sirven como estándares, guían la selección o evaluación de las acciones hacia los demás, se ordenan por la importancia relativa de unos sobre otros, forman un sistema relativamente estable y ordenado de las prioridades que lo caracterizan, son fundamentales para el auto-concepto.

Estas características son incorporadas a la conceptualización de los valores añadiendo otros aspectos. En primer lugar, va a denominar los estados finales deseables como metas terminales y las conductas deseables como metas instrumentales. Con respecto a la naturaleza y origen de los valores, adoptan en segundo lugar el supuesto por el cual los valores son representaciones biológicas del organismo, las necesidades de una interacción social armoniosa y coordinada y las demandas socio-institucionales para el bienestar y salvaguarda del grupo. En tercer lugar, presenta una serie de dominios o facetas que atienden a tres demandas: El tipo de meta, pudiendo ser instrumental o terminal; el tipo de interés al que sirve, principalmente individuales o colectivos y el contenido motivacional presente en la meta.

Las posiciones teóricas de Rokeach (1973) y las de Schwartz constituyen los pilares de donde se han derivado las modernas teorizaciones e investigaciones empíricas acerca de los valores. Schwartz (1992) en la versión más reciente de su teoría transcultural de valores (Schwartz & Bilsky, 1987) articula los valores en torno a su

objetivo instrumental y terminal, que expresan intereses (individuales, colectivos ó ambos) pertenecientes a un dominio motivacional y es evaluado en un rango de importancia como principio rector de vida.

Schwartz (1987) reveló la existencia de diez tipos motivacionales de los valores, los cuales son hedonismo (valores cuya meta es la búsqueda de placer), autorrealización (éxito personal alcanzado mediante el esfuerzo y la capacidad), poder social (búsqueda de prestigio y control social sobre las personas y los recursos), autodeterminación (valores cuya meta es la independencia de pensamiento), conformidad (control de los impulsos y comportamientos de acuerdo a las normas sociales), benevolencia (preocupación e interés por el bienestar de las personas más cercanas afectivamente), universalismo (valores tendientes a preocuparse por el bien común), tradición (respeto y aceptación de las costumbres de la sociedad), seguridad (resguardar y preservar la integridad personal y de la sociedad) y estimulación (búsqueda de excitación y cambio para mantener un buen nivel de funcionamiento).

Schwartz (1992) propuso la Teoría de Valores para la conceptualización psicológica de los valores. Desde esta teoría los valores son considerados entidades cognitivas, creencias o conceptos referidos a ciertos objetos y que sirven de criterios en la selección y evaluación de la conducta; facilita la comprensión de la dinámica de los valores, relaciona los valores con la motivación y le da un significado al contenido de los valores tanto psicológico como social. Este modelo estructura los valores en tipos motivacionales de orientación individualista por un lado y por el otro de orientación colectivista, señalando espacios intermedios entre ellos que permiten evidenciar conflictos entre los valores, además de proporcionar una definición descriptiva de los valores que puede servir de modelo universal; establece una relación entre valores y motivaciones y presenta valores de carácter instrumental y valores terminales como elementos que guían la conducta de los sujetos.

Este enfoque permite estudiar la estructura de los valores en tipos motivacionales de tendencia individual y de tendencia colectiva, a fin de presuponer la posibilidad de conflictos entre ambas tendencias; permite además comprender al ser humano. Para Schwartz (1992) los valores individuales son de dos tipos: los que dan prioridad a los valores de promoción personal y los de apertura al cambio. Los colectivistas son también de dos tipos: los que dan prioridad a la benevolencia y favorecen a los endogrupos y los colectivistas que valoran la tradición y la conformidad.

Respecto al consumo de alcohol se reconoce que el alcohol etílico es un compuesto producido cuando la glucosa es fermentada por la levadura, su contenido de alcohol en una bebida en particular está controlado por la cantidad de levadura y duración de la fermentación; éste se presenta en condiciones normales de presión y temperatura como un líquido incoloro e inflamable con un punto de ebullición de 78 °C. Es una droga que tiene el efecto inmediato de la alteración del estado de ánimo (Organización Mundial de la Salud [OMS] 2011).

Las bebidas alcohólicas son aquellas que contienen alcohol etílico en una proporción de 2% hasta 55% en volumen y se clasifican en bebidas alcohólicas fermentadas (vino, sidra, cerveza y pulque), destilados (tequila, brandy, ginebra, ron, vodka, whisky) y licores (anís, crema de frutas). El contenido de alcohol en las bebidas estándar tiene en promedio un equivalente a 14 gr. de etanol, esta bebida estándar corresponde a una cerveza de 12 onzas, 2 onzas de vino o 1.5 onzas de destilados (SS, 2011)

De la Fuente & Kershenobich (1992), han establecido para México la clasificación del consumo de alcohol: Consumo sensato o sin riesgo; es cuando el consumo es de 40 gr. de etanol no más de tres veces por semana (cuatro bebidas estándar) en los varones y 20 gr no más de tres veces por semana (dos bebidas estándar)

en las mujeres, el consumo dependiente o con riesgo para los hombres se considera de cuatro a nueve copas por ocasión y de tres a cinco copas por ocasión en las mujeres además de la presencia de pérdida de control sobre el consumo, aumento de la relevancia de consumo y consumo matutino, dejando de realizar sus actividades por el consumo. El consumo dañino o perjudicial ocurre cuando las mujeres ingieren en un día típico, seis o más copas y cuando los hombres ingieren diez o más copas además de presentar sentimientos de culpa tras el consumo, lagunas de memoria, lesiones relacionadas con el alcohol o que otras personas se preocupen por el consumo.

El tabaco es un producto vegetal originario de América que se obtiene de la planta conocida como Nicotina, siendo además el elemento principal y central de los cigarrillos de tabaco, (en su forma natural o modificada, en las diferentes presentaciones) los más populares y consumidos (SS, 1999).

El consumo de tabaco se puede evaluar a través de la prevalencia, en el estudio de las adicciones la prevalencia se refiere al número de personas que han hecho uso de drogas, durante un tiempo determinado y puede expresarse como tasa multiplicándola por un múltiplo de 10 entre la población expuesta (Hernández-Chavarría, 2002) y se clasifica en prevalencia global, lápsica, actual e instantánea.

Estudios Relacionados

A continuación se describen los artículos relacionados con las variables de interés en el presente estudio.

Montoya (2012) realizó un estudio descriptivo longitudinal cuyo objetivo fue identificar las diferencias de los valores de estudiantes de los primeros semestres, asociados a la carrera que inician. El estudio se realizó en 104 estudiantes de primero y segundo semestre de las facultades de psicología y administración de la Universidad de la Sabana, Colombia. Los resultados obtenidos mostraron medias distintas para todos los

valores, exceptuando autodirección, ($\bar{X}=4.9$ para ambos grupos). Las medias de los valores de Hedonismo ($\bar{X}=5.02$ y $\bar{X}=4.17$), Logro ($\bar{X}=5.03$ y $\bar{X}=4.59$) y Poder ($\bar{X}=4.06$ y $\bar{X}=3.11$), fueron más altas en los estudiantes de administración que las del grupo de psicología respectivamente con diferencias significativas de $p=.00$; por otro lado, las medias para los valores de Benevolencia ($\bar{X}=5.17$ y $\bar{X}=4.98$), Conformidad ($\bar{X}=5.02$ y $\bar{X}=4.81$) y Universalismo ($\bar{X}=4.41$ y $\bar{X}=4.01$) son mucho más altas para el grupo de psicología que para el de administración respectivamente mostrando una diferencia significativa de $p=.001$.

Zubieta, Filipi & Báez (2007) realizaron un estudio descriptivo de correlación con una muestra de 316 estudiantes de las carreras de psicología y ciencias económicas en Chile y Argentina. El objetivo general fue indagar la existencia de perfiles diferenciales de valores predominantes tanto al nivel de la carrera universitaria como a nivel intercultural. En los resultados se observa que los estudiantes chilenos obtuvieron mayores puntuaciones que los estudiantes argentinos en los valores de tradición ($\bar{X}=2.63$ y $\bar{X}=2.41$; $p<.01$; $t=-2.11$), autodirección ($\bar{X}=4.21$ y $\bar{X}=4.08$; $p<.01$; $t=-1.79$) y estimulación ($\bar{X}=3.58$ y $\bar{X}=3.34$; $p<.05$; $t=-2.09$), mientras que los argentinos obtuvieron mayor puntuación en los valores de seguridad ($\bar{X}=3.55$ y $\bar{X}=3.33$; $p<.05$; $t=2.19$) y hedonismo ($\bar{X}=4.06$ y $\bar{X}=3.90$; $p<.05$; $t=1.77$) respectivamente.

Lezcano, Abella & Casado (2012) realizaron un estudio descriptivo cuyo objetivo fue conocer los valores en jóvenes de la Universidad de Burgos, España. El valor que presentó mayor puntuación para los jóvenes fue hedonismo ($\bar{X}=29.9$) seguido de la estimulación ($\bar{X}=27.3$), individualidad ($\bar{X}=27.2$), benevolencia ($\bar{X}=27.7$), conformidad ($\bar{X}=27$), universalismo ($\bar{X}=25.3$), seguridad ($\bar{X}=25.1$), tradición ($\bar{X}=24.5$), logro ($\bar{X}=23.8$) y poder ($\bar{X}=21.8$).

Díaz et. al., (2008) realizaron un estudio transversal con una muestra de 24,921 estudiantes del primer año de la licenciatura de la UNAM cuyo objetivo era estimar la

prevalencia del Consumo Riesgoso y Dañino de Alcohol (CRDA) durante el último año en los estudiantes de primer ingreso a la licenciatura, y evaluar en esta población la influencia de las variables sociodemográficas y familiares en el riesgo para el CRDA. Los resultados obtenidos reflejan que la prevalencia del CRDA durante el último año en mujeres y hombres fue de 11.1% y de 18.4%., respectivamente.

Zarate et. al., (2006) realizaron un estudio en estudiantes de ciencias en la salud de una universidad de Lima Perú de tipo descriptivo de corte transversal, con una muestra de 2.074 estudiantes con edades que oscilan de 16 y 30 años. Los resultados más relevantes mostraron que la prevalencia de consumo de tabaco alguna vez en la vida fue de 81.9%, el 38.7 % son fumadores actuales.

Zuzulich et. al., (2010) realizaron un estudio observacional analítico de corte transversal en una muestra de 2 045 estudiantes de cuatro Campus de la Universidad Católica de Chile cuyo objetivo era determinar los factores de riesgo asociados al consumo de tabaco en el último año. Los resultados obtenidos manifiestan que un 91% había iniciado el consumo después de los 18 años. La prevalencia mensual de consumo de tabaco fue de 40.5%.

Rodríguez et. al., (2008) realizaron un estudio descriptivo de tipo transversal en una población constituida por estudiantes de pregrado de una universidad de Medellín con una muestra de 1.385 y las edades oscilaban de 15 a 68 años. Los resultados obtenidos reportaron para el consumo de alcohol de más de un año fue de 3.8%, en los últimos doce meses 17.3%, en el último mes 37.6%, los últimos siete días 37.4%. Para el consumo de tabaco el 24.1% consumieron en más de un año, el 14.6% en los últimos doce meses, en el último mes 11%, en la última semana 12.1%.

Chávez-Ayala et. al., (2013) realizaron un estudio con una muestra de 1730 estudiantes en donde el objetivo era cuantificar la asociación entre orientación al rol de género y uso de tabaco y alcohol en jóvenes del estado de Morelos. Los resultados que se reportaron en relación con la prevalencia general de consumo de alcohol fue de 5.4%

y de consumo diario de cigarrillo de 23.9%, de los cuales 38.4% reportó fumar algunas veces a diario ($p < 0.05$).

Ramírez y Musitu (2008) realizaron un estudio descriptivo de correlación en la población mexicana con 350 adolescentes con edades comprendidas de 12 a 22 años para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Valores de Schwartz. Reportaron relación positiva del consumo de alcohol con los valores de estimulación ($r = .186$, $p = .001$) y hedonismo ($r = .152$, $p = .01$) y relaciones negativas con los valores de conformidad ($r = -.166$, $p = .01$) y tradición ($r = -.119$, $p = .05$), es decir, a mayores valores de estimulación y hedonismo mayor consumo de alcohol, y a mayores valores de conformidad y tradición menor consumo de alcohol. Respecto al consumo de tabaco, se observan diferencias significativas entre fumadores y no fumadores en relación con los valores de autodirección ($F_{1,322} = 4.322$, $p < .05$) con medias más altas en los que fuman que en los que no fuman, hedonismo ($F_{1,322} = 14.830$, $p < .001$) y conformidad ($F_{1,322} = 4.049$, $p < .05$). Las medias del valor de autodirección es más alta en quienes si fuman ($\bar{X} = 8.49$) y más baja en los que no fuman ($\bar{X} = 8.06$); respecto al valor del hedonismo es más alto en fumadores ($\bar{X} = 8.04$) que en los que no son fumadores ($\bar{X} = 6.73$), finalmente las medias del valor de conformidad fueron más altas en los no fumadores que en los fumadores, con diferencia estadísticamente significativa ($\bar{X} = 8.41$ vs $\bar{X} = 7.92$, $p < .05$), es decir que mayor puntaje en los valores de consumo mayor es el consumo de alcohol y a mayor puntaje en los valores de conformidad, menor es el consumo de alcohol.

García, López y Quiles (2006) realizaron un estudio descriptivo cuyos objetivos eran conocer los comportamientos de consumo de alcohol de los jóvenes universitarios de la Provincia de Alicante e identificar los valores predominantes en una muestra de 1500 jóvenes. Los participantes estuvieron conformados por 45% hombres y 55% mujeres entre 17 y 28 años y resultados refieren que el 98% de la población consultada afirmó haber consumido alcohol en alguna ocasión en su vida. La situación de consumo

habitual se desarrolla a lo largo del fin de semana (47%) principalmente en fiestas y reuniones (32%). Únicamente el 2.2% dice beber todos los días. El 29% de los encuestados afirmó haber perdido la cuenta de las veces que se había emborrachado frente al 17.3% que no lo había hecho nunca. El patrón de consumo de los jóvenes universitarios corresponde al esporádico (1 a 3 días al mes, 1 día cada 2 o 3 meses, 1 día o 2 al año). Mientras que el tipo de bebedores predominantes es el consumo moderado (176 a 525ml/sem), seguido del ligero (1 a 175ml/sem). Desde el punto de vista de los valores observados, la libertad ($\bar{X}=4.52$), fue el valor percibido con más importancia entre los jóvenes, seguido del disfrute del tiempo libre ($\bar{X}=4.48$) y de la atracción sexual ($\bar{X}=4.33$), así mismo, los valores relacionados con el desorden o la desobediencia, transgresión ($\bar{X}=2.86$) y la rebeldía ($\bar{X}=3.13$), y los relacionados con el altruismo, solidaridad ($\bar{X}=2.96$), comportamientos éticos ($\bar{X}=2.77$) y compromiso social ($\bar{X}=2.58$).

Rodríguez, (2012) realizó un estudio descriptivo correlacional con una muestra de 386 adolescentes, donde el propósito de estudio fue determinar la relación que existe entre los valores terminales e instrumentales y el consumo de alcohol y tabaco en adolescentes que estudian preparatoria. Los resultados muestran que los valores terminales fueron más altos en los adolescentes de 16 años ($H = 7.67, p = .022$), los valores terminales significativos con medias más altas en los adolescentes de 16 años son la igualdad, una vida espiritual, autodisciplina y seguridad familiar ($p < .05$). Los valores instrumentales presentaron tendencia a la significancia ($U = 5.62, p = .060$) por edad. Se encontró que a mayor valores terminales, menor es el índice de consumo de alcohol dependiente ($r_s = -.150, p = .036$). Los valores terminales con medias más altas en los consumidores de alcohol son placer y poder social ($p < .05$). Los valores instrumentales con medias más altas en los consumidores de alcohol son goza de la vida y ser atrevido. No se encontró diferencia significativa de los valores terminales e instrumentales y el consumo de tabaco ($p > .05$). Los valores terminales significativos con medias más altas en los consumidores de tabaco son una vida excitante y placer

($p < .05$). Los valores instrumentales significativos con medias más altas en consumidores de tabaco son ser atrevido, gozar de la vida, ser curioso y tener mente abierta ($p < .05$).

Méndez, (2013) realizó un estudio descriptivo correlacional con una muestra de 345 adolescentes de 15 a 20 años de México, donde el propósito de estudio fue identificar la relación que existe entre los valores terminales e instrumentales y el consumo de tabaco y alcohol. Los resultados muestran que el tipo de consumo de alcohol fue mayor en hombres ($U= 4962.0$; $p=0.18$) en comparación con las mujeres. Los valores instrumentales con mayores medias en consumidores de tabaco fueron ser atrevido ($\bar{X}=2.24$), influyente ($\bar{X}=2.04$), y exitoso ($\bar{X}=2.88$); el valor terminal con mayor media en consumidores de alcohol fue autoridad ($\bar{X}=1.97$), mientras que en los instrumentales fueron ser influyente ($\bar{X}=1.93$) y aceptar mi parte en la vida ($\bar{X}=2.72$).

En síntesis de la literatura revisada hasta el momento, los valores que se asocian con el consumo de alcohol y tabaco son: en primer lugar Hedonismo, seguido por Logro, Poder, Estimulación, Individualidad, Autodirección, Rebeldía, Trasgresión y Disfrute de tiempo libre y los valores que se asocian con el no consumo de alcohol y tabaco son: en primer lugar Benevolencia, seguido por Conformidad, Universalismo, Comportamientos Éticos, Seguridad, Tradición, Solidaridad y Compromiso social. En relación con la prevalencia de consumo de alcohol global oscila de 18.4% hasta 98%, la prevalencia lápsica oscila de 11.1% hasta 17.3%, la prevalencia actual alrededor de 37.6% y la prevalencia instantánea alrededor de 37.4%. En cuestión de prevalencia de consumo global de tabaco oscila de 24.1% hasta 81.9%, la prevalencia lápsica alrededor de 14.6%, la prevalencia actual oscila de 11% hasta 40.5% y la prevalencia instantánea alrededor de 12.1% (Chávez-Ayala et. al., 2013; Díaz et. al., 2008; García, López & Quiles, 2006; Lezcano, Abella & Casado, 2012; Méndez, 2013; Montoya, 2012; Ramírez & Musitu, 2008; Rodríguez, 2012; Rodríguez et. al., 2008; Zarate et. al., 2006; Zubieta, Filipi & Báez, 2007 & Zuzulich et. al., 2010).

Por lo anterior se plantean los siguientes objetivos para dar respuesta al presente estudio

Objetivos

1. Describir el perfil de valores de los jóvenes universitarios del área de salud (enfermería) y de ingeniería (ingeniería mecánica y eléctrica).
2. Identificar diferencias del perfil de valores en los jóvenes universitarios por carrera y género.
3. Determinar la prevalencia global, lápsica y actual e instantánea de consumo de alcohol en jóvenes universitarios.
4. Determinar el tipo de consumo de alcohol (de riesgo, dependiente, perjudicial) que presentan los jóvenes universitarios por carrera y género.
5. Determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea de consumo de tabaco en jóvenes universitarios.
6. Describir la relación del perfil de valores con el consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios.
7. Identificar las diferencias del perfil de valores con el consumo y no consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios.
8. Conocer el efecto de los valores con el consumo y no de alcohol y tabaco en en jóvenes universitarios

Para el presente estudio se consideraron los siguientes términos

Definición de Términos

Edad: Son los años cumplidos del joven universitario hasta el momento de la encuesta.

Escolaridad: Son los años de estudio formal que ha cursado el joven universitario hasta el momento de la aplicación de la encuesta.

Sexo: Es la característica biológica que distingue al hombre de la mujer y se reporta como masculino y femenino respectivamente.

Valores: Son las metas de las que se derivan las creencias, ideas, pensamientos y actitudes que se expresan en las emociones que determinan la conducta del joven universitario.

Perfil de Valores: Es la descripción del perfil valorativo del joven universitario, tanto internos como externos para el desarrollo de los valores del mismo.

Valores Terminales: Son las metas que el joven universitario desearía alcanzar durante su vida.

Valores Instrumentales: Son los medios que utiliza el joven universitario para alcanzar metas deseadas.

Universalismo: Es la comprensión, aprecio, tolerancia, y atención hacia el bienestar del joven universitario y la naturaleza. Los valores que se encuentran dentro del dominio son; igualdad, justicia, sabiduría, protección del medio ambiente y belleza.

Benevolencia: Es preservar y reforzar el bienestar de las personas cercanas, con las que se tiene contacto, personal de manera frecuente el joven universitario. Los valores que incluye este dominio son; honestidad, lealtad, indulgencia, utilidad y responsabilidad.

Poder: Es obtener posición y prestigio social, control o dominio sobre las personas o recursos. Los valores que se encuentran dentro del dominio son riqueza, autoridad, poder social y preservación de la imagen pública.

Logro: Es obtener éxito personal como resultado de la demostración de competencia según las normas sociales. Los valores que se encuentran dentro del dominio son ambición, éxito, capacidad y persuasión.

Seguridad: Es la armonía y estabilidad en la sociedad, en las relaciones personales y en uno mismo. Los valores que se encuentran dentro del dominio son orden social, limpieza, reciprocidad y seguridad nacional.

Conformidad: Es la moderación en las acciones y los impulsos dirigidos a disgustar o herir a otras personas o a violar las normas sociales. Los valores que se encuentran dentro del dominio son cortesía, auto-disciplina, obediencia y honra.

Tradicición: Es el respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que heredadas de la cultura tradicional o de la religión. Los valores que se encuentran dentro del dominio son devoción, humildad y respeto a la tradición.

Estimulación: Es la excitación, novedad y desafíos en la vida. Los valores que se encuentran dentro del dominio son audacia, emoción y vida variada.

Individualidad: Es la independencia en el pensamiento, la toma de decisiones y la acción, creación y exploración. Los valores que se encuentran dentro del dominio son creatividad, independencia, libertad, curiosidad y elección de objetivos.

Hedonismo: Es el placer o la gratificación para uno mismo. Los valores que se encuentran dentro del dominio son placer, disfrute de la vida y auto-indulgencia.

Consumo de alcohol: Es la ingesta de bebidas alcohólicas por parte del estudiante universitario, la cual se puede clasificar por frecuencia, cantidad y tipos de consumo.

Consumo de riesgo de alcohol: Es la ingesta de bebidas alcohólicas de no más de 4 copas en hombres y 2 copas en mujeres por ocasión, no más de tres veces por semana.

Consumo dependiente de alcohol: Es la ingesta de bebidas alcohólicas de 5 a 9 copas en hombres y 3 a 5 copas en mujeres por ocasión tres veces por semana, dejando de realizar sus actividades por el consumo, no poder parar de beber, o beber a la mañana siguiente después de beber en exceso el día anterior.

Consumo perjudicial de alcohol: Es la ingesta de bebidas alcohólicas de 10 o más copas en hombres y 6 o más copas en mujeres tres veces por semana, además de

presentar sentimiento de culpa o remordimiento por haber bebido, olvidar algo de lo que sucedió cuando se estuvo tomando, presencia de lesiones en el joven o en otros relacionados con el consumo de alcohol, o preocupación de algún familiar, amigo o médico por la forma de beber.

Prevalencia global de consumo de alcohol: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido alcohol alguna vez en la vida.

Prevalencia lápsica de consumo de alcohol: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido alcohol en los últimos doce meses.

Prevalencia actual de consumo de alcohol: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido alcohol en el último mes.

Prevalencia instantánea de consumo de alcohol: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido alcohol en los últimos siete días.

Consumo de tabaco: Es el consumo de cigarros del estudiante universitario el cual se puede clasificar en frecuencia, cantidad y tipos de consumo.

Prevalencia global de consumo de tabaco: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido tabaco alguna vez en la vida.

Prevalencia lápsica de consumo de tabaco: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido tabaco en los últimos doce meses.

Prevalencia actual de consumo de tabaco: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido tabaco en el último mes.

Prevalencia instantánea de consumo de tabaco: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido tabaco en los últimos siete días.

Capítulo II

Metodología

En el siguiente apartado los aspectos que se describen son, diseño del estudio, población, muestreo y muestra, los instrumentos de medición, el procedimiento de recolección de datos, las consideraciones éticas y el análisis de datos.

Diseño del Estudio

El diseño de estudio es de tipo descriptivo de correlación (Burns, & Grove, 2004), puesto que se describe el perfil de valores en los jóvenes universitarios identificando los valores predominantes de acuerdo a la carrera que cursan, así como su consumo de alcohol y tabaco y se identifica; diferencia, relación y efecto de las variables que puedan existir.

Población, Muestreo y Muestra

La población de estudio son 3,872 jóvenes universitarios mayores de edad, de ambos sexos inscritos en dos facultades de una universidad pública del área metropolitana del estado de Nuevo León, 1,818 universitarios del área de salud (enfermería) y 2,054 universitarios del área de ingeniería (ingeniería mecánica y eléctrica). El muestreo fue probabilístico estratificado, irrestricto aleatorio de cada población. El cálculo de la muestra se obtuvo a través del paquete estadístico n`Query Advisor Versión 4.0 ® (Elashoff, Dixon, Crede y Fotheringham, 1997) de acuerdo a los siguientes parámetros; prueba bilateral, con un nivel de significancia de .05, con una potencia del 90%, una razón de 1.12 en base a las poblaciones y con un efecto pequeño a medianamente de 0.4 aceptado según Cohen (1988). La muestra calculada fue de 126

jóvenes participantes de la carrera enfermería y 142 de la carrera de ingeniería mecánica y eléctrica, siendo una muestra total de 268 jóvenes universitarios.

Instrumentos

En este estudio, se utilizó una Cédula de Datos Personales (CDP) y dos instrumentos para la medición de las variables de estudio: el Cuestionario de Valores de Schwartz (SVS) y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT).

La Cédula de Datos Personales (CDP) [Apéndice A], está compuesta por 3 apartados: el primer apartado se relaciona con los datos sociodemográficos los cuales incluye edad, sexo, escolaridad, semestre, carrera, estado marital y ocupación, el segundo apartado incluye aspectos relacionados con el consumo de alcohol tales como prevalencias de consumo, cantidad de bebidas y edad de inicio de consumo y el tercer apartado incluye aspectos relacionados con el consumo de tabaco, edad de inicio y prevalencias de consumo.

Para medir la variable de Percepción de valores se usó el Cuestionario de Valores de Schwartz (SVS) [Apéndice B], actualmente este cuestionario es el más empleado para medir valores personales, ya que permite calcular la importancia dada por las personas a los valores, y describe las posibles conductas que poseen. El instrumento, demuestra tener validez de constructo, al haber sido aplicado a una gran muestra transcultural de más de 63 países. El cuestionario se deriva en parte del instrumento de Rokeach, con el cual comparte 21 (de un total de 57) valores y su formulación como principios que guían la vida del sujeto. A diferencia del instrumento de Rokeach (RVS), en lugar de un procedimiento de clasificación jerárquica se usa la estimación de importancia sobre una escala de siete puntos. Se trata de una escala de tipo Likert en la cual la numeración va desde 1 a 7 en donde el 1 y el 2 corresponde a no importante, el 3 y 4 a importante, el 5 y 6 a muy importante y el 7 corresponde a de suprema

importancia, es decir cuanto mayor es el número, más importante es el valor como principio guía fundamental en la vida.

En relación a la evaluación, cada reactivo del cuestionario se relaciona con cada una de las dimensiones establecidas por Schwartz, en donde el dominio de Conformidad le corresponden las preguntas 11, 20, 40 y 47, al dominio de Tradición le corresponden las preguntas 18, 32, 36, 44 y 51, al dominio de Benevolencia le corresponden las preguntas 33, 45, 49, 52 y 54, al dominio de Universalidad le corresponden las preguntas 1, 17, 24, 26, 29, 30, 35 y 38, al dominio de Individualismo le corresponden las preguntas 5, 16, 31, 41 y 53, al dominio de Estimulación le corresponden las preguntas 9, 25 y 37, al dominio de Hedonismo le corresponden las preguntas 4, 50 y 57, al dominio de Logro le corresponden las preguntas 34, 39, 43 y 55, al dominio de Poder le corresponden las preguntas 3, 12, 27 y 46 y por último al dominio de Seguridad le corresponden las preguntas 8, 13, 15, 22 y 56. Así mismo, los reactivos del 1 al 30 corresponden a los valores terminales y de los ítems del 31 al 57 corresponden a los valores instrumentales.

Para medir la variable de Consumo de Alcohol se utilizó el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol [AUDIT] (De la Fuente & Kershenobich, 1992) [Apéndice C], cuestionario autoadministrado, útil y con validez transcultural diseñada para detectar problemas leves y moderados relacionados con el alcohol, centrándose en el consumo perjudicial o abuso de alcohol; es de aplicación rápida. Consta de 10 reactivos que examinan el consumo de alcohol durante los últimos doce meses y sus consecuencias. Contiene tres dominios, los reactivos del 1 al 3 determinan la cantidad y frecuencia del consumo; los reactivos del 4 al 6, exploran la posibilidad de que exista dependencia al alcohol y los reactivos del 7 al 10 exploran el consumo dañino de alcohol. Las primeras tres preguntas indican frecuencias y cantidad, las preguntas de la cuatro a la seis exploran un consumo dependiente y finalmente las preguntas de la siete a la diez indican un consumo dañino. Tiene un valor mínimo de 0 y

un máximo de 40 puntos, donde a mayor puntaje existe mayor consumo de alcohol. Si se obtiene un valor de 1 a 3 se considera un consumo sin riesgo (consumo sensato), si se obtiene una puntuación de 4 a 7 se tiene problemas para el consumo de alcohol (consumo dependiente) y de 8 puntos a 40 se considera un consumo de riesgo elevado ó consumo dañino. Los autores de este instrumento reportan una sensibilidad de 80% y una especificidad de 89%.

Recolección de Datos

El estudio ha sido revisado y autorizado por las comisiones de ética y de investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL, así mismo se solicitó la autorización de los directivos de las facultades de Enfermería y de Ingeniería Mecánica y Eléctrica. Para la recolección de los datos se solicitó el número total de alumnos matriculados hasta ese momento y para realizar la selección de los participantes por medio del método de estratificación, en el cual los estudiantes fueron seleccionados aleatoriamente. Obtenido el permiso de los directivos de las facultades y teniendo ubicado cada grupo seleccionado, se le informó a los maestros con anticipación para la aplicación de los instrumentos en su clase, consecutivamente se hizo la invitación a los estudiantes seleccionados a participar en el estudio explicándoles el objetivo del estudio y solicitando su participación voluntaria. Posteriormente, los jóvenes que aceptaron participar en dicho estudio, se les proporcionó el consentimiento informado, dando la explicación del mismo, y se les proporcionaron los instrumentos.

La recolección siempre se realizó haciendo énfasis en la confidencialidad de la información, además en caso de que llegara sentirse incomodo hablando de temas que podrían parecerle delicados se le otorgó un lapso de tiempo para restablecer su estado de ánimo y poder seguir con su participación, o así mismo, retirar su participación en el estudio sin consecuencia alguna. Dado el caso que algún participante no se encontrara en la facultad, se opóá por buscarlo nuevamente al día siguiente, no obstante de no

encontrase, se seleccionó un nuevo participante al azar por medio de la tabla de números aleatorios.

Se hizo la recomendación de no dejar ninguna pregunta sin contestar, al final se le pidió al participante colocar los instrumentos dentro de un sobre, el cual cerró y posteriormente se le agradeció su participación. Los cuestionarios serán resguardados por el autor principal del estudio, por un lapso de un año, posterior a este tiempo la información será destruida.

Consideraciones Éticas

El estudio se apegó a lo estipulado en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (Secretaría de Salubridad y Asistencia, [SS], 1987). Para la realización del estudio se tomó en consideración lo establecido en el Título II, sobre los aspectos éticos de la investigación en seres humanos y se describen en los siguientes artículos. De acuerdo al Artículo 13 del Capítulo 1, se respetaron los derechos y se cuidó el bienestar de cada uno de los participantes así como su dignidad, evitando algún comentario o gesto inapropiado y recordándoles que la información que proporcionaron será anónima y confidencial, también se les explicó que tienen el derecho a retirarse del estudio en el momento que ellos lo decidieran, sin que esto afecte su relación con maestros ó directivos de la facultad.

Conforme al Artículo 14, Fracción I, V, VII y VIII, el estudio cuenta con el dictamen de las Comisiones de Ética e Investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL, se entregó un consentimiento informado para los estudiantes, para que pudieran formar parte del estudio y se contó con la autorización por escrito de los directores de ambas facultades donde se recolectó la información. De acuerdo al Artículo 16, se protegió en todo momento la privacidad del participante, ya que no se registró el nombre del participante en la encuesta y los datos que se obtuvieron no serán proporcionados a

personas ajenas al estudio; dado el caso de requerir los resultados, se otorgarán de manera global.

En base al Artículo 17, Fracción II, el estudio se considera de riesgo mínimo, debido a que la recolecta de información será de lápiz y papel en donde los cuestionarios que se aplicarán a los estudiantes no tendrán modificación intencionada en las variables fisiológicas, psicológicas y sociales. Con base al Artículo 20 solo participarán los jóvenes que otorguen su autorización mediante el consentimiento informado.

Conforme al Artículo 21 Fracción I, VI, VII y VIII, se les explicó el objetivo y justificación de la investigación, garantizándoles que se les dará respuesta a cualquier pregunta y aclaración acerca del procedimiento. Los participantes estuvieron en la libertad de retirarse del estudio en el momento que ellos así lo decidieran, y se les aclaró que los cuestionarios no están identificados por nombre por lo que se aseguró su confidencialidad.

Análisis de los Datos

Los datos fueron procesados en el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 17 para Windows. Se obtuvo la estadística descriptiva a través de frecuencias y porcentajes, para variables categóricas mientras que en variables numéricas o continuas se usaron medidas de tendencia central como medias, medianas, y medidas de variabilidad como desviación estándar. Se utilizó estimación puntual y por intervalo, del 95% de confianza, en la estadística inferencial, para responder objetivos del estudio. Además de utilizar la prueba de bondad de ajuste de *Kolmogorov-Smirnov*, para normalidad, con la corrección de Lilliefors para conocer la distribución de las variables en estudio. Además mediante el Coeficiente de Confiabilidad Alpha de Cronbach se determinó la consistencia interna de los instrumentos.

Para responder al primer objetivo el cuál es describir el perfil de valores de los jóvenes universitarios del área de salud (enfermería) y de ingeniería (ingeniería mecánica y eléctrica), se utilizó frecuencias y proporciones, estimación puntual y por Intervalo de Confianza (IC) de 95%. Posteriormente, dado que los resultados de la prueba de normalidad no mostraron distribución normal se utilizó la U de Mann-Whitney. El segundo objetivo que consiste en identificar diferencias del perfil de valores en los jóvenes universitarios por carrera y género, se utilizó la U de Mann-Whitney.

Para el tercer y quinto objetivo que consisten en Determinar la prevalencia global, lápsica y actual e instantánea de consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios del área de salud e ingenierías por género y edad, se utilizaron frecuencias y proporciones, así como la estimación puntual y por IC de 95%. Para el cuarto objetivo el cual es determinar el tipo de consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios por carrera y género, se utilizó estadística descriptiva como frecuencias y proporciones. En la estadística inferencial se utilizó la prueba de *U de Mann-Whitney*, ya que no existe normalidad en la distribución de los datos o variables en estudio.

Para responder el sexto objetivo que refiere describir la relación del perfil de valores con el de consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios, se utilizó la estadística no paramétrica a través de la prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman. Para responder el séptimo objetivo que consiste en identificar las diferencias del perfil de valores y el consumo y no consumo de alcohol en jóvenes universitarios del área de salud y los jóvenes universitarios, se hizo uso de la prueba U de Mann-Whitney.

Para responder el octavo y último objetivo que consiste en conocer el efecto diferencias del perfil de valores con la prevalencia del consumo y no consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios del área de salud y los jóvenes universitario, en la estadística inferencial se utilizó el Modelo de Regresión Lineal.

Capítulo III

Resultados

En este capítulo se describen los resultados del estudio, se muestra la consistencia interna de los instrumentos, la estadística descriptiva de las variables sociodemográficas, el consumo de alcohol y tabaco, del cuestionario de valores de Schwartz (SVS), del cuestionario de Identificación de los Trastornos por Uso de Alcohol (AUDIT). Posteriormente se presenta la prueba de normalidad y estadística inferencial para dar respuesta a los objetivos en el estudio.

Consistencia Interna de los Instrumentos

Tabla 1

Coeficiente Alpha de Cronbach de los instrumentos

Instrumentos	No. de Reactivos	Reactivos	α
Cuestionario de Valores de Schwartz (CVAL)	57	1-57	0.93
Subescalas			
Valores Terminales	30	1-30	0.87
Valores Instrumentales	27	31-57	0.88
Dominios			
Individualismo	6	5, 16, 21, 31, 41 y 53	0.55
Estimulación	3	9, 25 y 37	0.72
Hedonismo	3	4, 50, 57	0.66
Logro	6	14, 34, 39, 43, 48 y 55	0.71
Poder	5	3, 12, 23, 27 y 46	0.75
Seguridad	6	7, 8, 13, 15, 22 y 56	0.58
Conformidad	5	2, 11, 20, 40 y 47	0.69
Tradición	5	18, 32, 36, 44 y 51	0.59
Benevolencia	9	6, 10, 19, 28, 33, 45, 49, 52 y 54	0.79
Universalidad	9	1, 2, 17, 24, 26, 29, 30, 35 y 38	0.77
Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT)	10	1-10	0.82

Continuación...

Instrumentos	No. de Reactivos	Reactivos	α
Subescalas			
Frecuencia y Cantidad	3	1-3	0.85
Dependencia	3	4-6	0.73
Perjudicial	4	7-10	0.61

Nota: α = Alpha de Cronbach

En la tabla 1 se muestra la consistencia interna de los instrumentos a través del Coeficiente Alpha de Cronbach. Para el Cuestionario de Valores de Schwartz (SVS), se obtuvo un Alpha de 0.92 en su escala total, para las subescalas de valores Terminales e Instrumentales un Alpha de Cronbach de 0.87 y 0.88 respectivamente. Los dominios que presentaron un Alpha de Cronbach <0.60 fueron Estimulación, Hedonismo, Logro, Poder, Conformidad, Benevolencia y Universalismo. El Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT) en su escala total, presentó un Alpha de Cronbach de .84, para la subescala de frecuencia y cantidad un Alpha de Cronbach de 0.85, para la subescala de consumo dependiente de 0.73 y un Alpha de Cronbach de 0.61 para la subescala de consumo perjudicial, las cuales se consideran aceptables (Burns & Grove, 2008).

Estadística Descriptiva

Tabla 2

Características Sociodemográficas (sexo, estado marital, ocupación)

Variable	<i>f</i>	%
Sexo		
Masculino	169	63.1
Femenino	99	36.9
Estado Marital		
Con Pareja	84	31.3
Sin Pareja	184	68.7
Ocupación		
Trabaja y Estudia	53	19.8
Solo Estudia	215	80.2

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=268

En la tabla 2 se muestran los datos sociodemográficos de los participantes del presente estudio, en cuanto a género predominó el sexo masculino en un 63.1%, el 31.3% de la población total cuentan con pareja y respecto a la ocupación el 19.8% trabaja y estudia.

Para dar respuesta al primer objetivo que señala describir el perfil de valores de los jóvenes universitarios del área de salud (enfermería) y de ingeniería (ingeniería mecánica y eléctrica) se utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones. Los datos se presentan de la tabla 3 a la 14.

Tabla 3

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios evaluados como importantes

Variable	$n = 268$	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>
Poder Social		3.5	4	1.58
Riqueza		4.1	4	1.46
Seguridad		3.9	4	1.60
Despreocupación		3.9	4	1.40
Reconocimiento Social		3.9	4	1.66
Autoridad		4.3	4	1.60
Influyente		4.3	4	1.59
Placer		4.9	5	1.50
Sentido de Pertenencia		4.7	5	1.52
Una Vida Excitante		4.9	5	1.60
Reciprocidad de Valores		4.7	5	1.60
Respeto por la Tradición		4.9	5	1.64
Unión con la Naturaleza		4.9	5	1.50
Un Mundo de Belleza		4.9	5	1.50
Moderado		4.6	5	1.67
Atrevido		4.8	5	1.70
Protector del Medio Ambiente		4.8	5	1.53
Conservar mi Imagen Pública		4.8	5	1.71
Devoto		4.6	5	1.97

Nota: \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *DE* = Desviación Estándar

En la tabla 3 se muestran todos los valores de los jóvenes universitarios perfilados como importantes. La mayor media fue para los valores; una vida excitante,

respeto por la tradición, unión con la naturaleza y un mundo de belleza. La menor media fue para el valor; poder social, seguido por seguridad, despreocupación y reconocimiento social.

Tabla 4

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios evaluados como muy

importantes

Variable	<i>n</i> = 268	\bar{X}	Mdn	DE
Vida Espiritual		5.0	5	1.72
Orden Social		5.0	5	1.37
Creatividad		5.6	6	1.30
Un Mundo de Paz		5.7	6	1.49
Amor Maduro		6.0	6	1.24
Una Vida Variada		5.5	6	1.21
Sabiduría		6.0	6	1.11
Justicia Social		6.0	6	1.27
Ambicioso		5.5	6	1.61
Mente Abierta		5.9	6	1.29
Aceptar mi Parte de la Vida		6.1	6	1.06
Que Ayuda		5.5	6	1.27
Confiable		6.1	6	1.11
Curioso		5.3	6	1.47
No rencoroso		5.3	6	1.61
Limpio		6.0	6	1.20
Indulgente		5.5	6	1.39
Igualdad		6.1	7	1.09
Armonía Interna		6.3	7	0.92
Libertad		6.2	7	1.10
Dar Significado a mi Vida		6.6	7	0.80
Buenos Modales		6.3	7	1.05
Autorespeto		6.3	7	1.01
Autodisciplina		6.4	7	0.92
Seguridad Familiar		6.6	7	0.77
Amistad Verdadera		6.2	7	1.08
Independiente		6.2	7	1.02
Leal		6.4	7	1.02
Humilde		6.2	7	1.19
Honrar a los Padres		6.4	7	1.00
Elijiendo mis Metas		6.3	7	0.99
Sano		6.4	7	1.02
Capaz		6.3	7	0.98

Continuación...

Variable	$n = 268$	\bar{X}	Mdn	DE
Honesto		6.4	7	0.98
Responsable		6.3	7	0.97
Inteligente		6.4	7	0.88
Goza de la Vida		6.2	7	1.01
Exitoso		6.4	7	0.87

Nota: \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, DE = Desviación Estandar

En la tabla 4 se muestran todos los valores de los jóvenes universitarios perfilados como muy importantes. La mayor media fue para los valores; dar significado a mi vida y seguridad familiar. La menor media fue para los valores; vida espiritual y orden social.

Tabla 5

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Individualismo

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	5. Libertad	3	1.1	19	7.1	102	38.1	144
16. Creatividad	5	1.9	52	19.4	122	45.5	89	33.2
21. Despreocupación	45	16.8	145	54.1	66	24.6	12	4.5
31. Independiente	0	0	21	7.8	101	37.7	146	54.5
41. Eligiendo mis metas	0	0	25	9.3	98	36.6	145	54.1
53. Curioso	16	6.0	54	20.1	135	50.4	63	23.5

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, $n=268$

En la tabla 5 se observa que más del 80% de los jóvenes universitarios consideran los valores pertenecientes al dominio de Individualismo de manera importante a de suma importancia, destacando los valores Independiente y Eligiendo mis metas, seguido por Libertad, Creatividad, Curioso y Despreocupación.

Tabla 6

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Estimulación

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	9. Una vida excitante	22	8.2	87	32.5	109	40.6	50
25. Una vida variada	0	0	60	22.4	137	51.1	71	26.5
37. Atrevido	25	9.3	91	34.0	92	34.3	60	22.4

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 6 se observa que más del 90% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio de Estimulación de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Una vida variada, seguido por Una vida excitante y Atrevido.

Tabla 7

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Hedonismo

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	4. Placer	14	5.2	97	36.2	108	40.3	49
50. Goza de la vida	0	0	22	8.2	109	40.7	137	51.1
57. Indulgente conmigo mismo	7	2.6	60	22.4	114	42.5	87	32.5

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 7 se muestra que más del 95% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio Hedonismo de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Goza la vida, seguido por Indulgente conmigo mismo, y Placer.

Tabla 8

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Logro

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	14. Autorespeto	1	0.4	17	6.3	98	36.6	152
34. Ambicioso	17	6.3	44	16.4	104	38.8	103	38.4
39. Influyente	39	14.6	106	39.6	94	35.1	29	10.7
43. Capaz	0	0	23	8.6	99	36.9	146	54.5
48. Inteligente	0	0	11	4.1	103	38.4	154	57.5
55. Exitoso	0	0	12	4.5	100	37.3	156	58.2

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 8 se muestra que más del 85% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio Logro de manera importante a de suma importancia, destacando los valores; Capaz, Inteligente y Exitoso, seguido por Autorespeto, Ambicioso e Influyente.

Tabla 9

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Poder

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	3. Poder social	83	31.0	118	44.0	54	20.1	13
12. Riqueza	35	13.1	143	53.3	70	26.1	20	7.5
23. Reconocimiento social	61	22.8	109	40.7	76	28.4	22	8.2
27. Autoridad	34	12.7	114	42.5	87	32.5	33	12.3
46. Conservar mi imagen pública	27	10.1	83	31.0	99	36.9	59	22.0

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 9 se observa que más del 65% de los jóvenes universitarios consideran los valores pertenecientes al dominio de Poder de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Conservar mi imagen pública, seguido por Autoridad, Riqueza, Reconocimiento social y Poder social.

Tabla 10

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Seguridad

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	7. Sentido de pertenencia	27	10.1	95	35.4	117	43.7	29
8. Orden social	7	2.6	103	38.4	119	44.4	39	14.6
13. Seguridad nacional	48	17.9	136	50.7	65	24.3	19	7.1
15. Reciprocidad de valores	25	9.3	97	36.2	99	36.9	47	17.6
22. Seguridad familiar	0	0	8	3.0	76	28.3	184	68.7
56. Limpio	1	0.4	19	7.1	76	28.3	172	64.2

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 10 se observa que más del 80% de los jóvenes universitarios consideran los valores pertenecientes al dominio de Seguridad de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Seguridad familiar, seguido de; Limpio, Orden social, Reciprocidad de los valores, Sentido de pertenencia y Seguridad nacional.

Tabla 11

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Conformidad

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	11. Buenos modales	1	0.4	20	7.5	98	36.5	149
20. Autodisciplina	0	0	17	6.3	84	31.4	167	62.3
40. Honrar a los padres	0	0	22	8.2	76	28.4	170	63.4
47. Responsable	1	0.4	13	4.9	103	38.4	151	56.3

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 11 se muestra que casi el 100% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio Conformidad de manera importante a de suma importancia, destacando los valores de; Autodisciplina, y Honrar a los padres, seguido de Buenos modales y Responsable.

Tabla 12

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Tradición

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	18. Respeto por la tradición	21	7.8	84	31.4	109	40.7	54
32. Moderado	35	13.1	93	34.7	98	36.6	42	15.7
36. Humilde	3	1.1	24	9.0	87	32.5	154	57.4
44. Aceptar mi parte en la vida	1	0.4	23	8.6	112	41.7	132	49.3
51. Devoto	50	18.7	67	25.0	91	34.0	60	22.3

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 12 se muestra que más del 80% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio Tradición de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Aceptar mi parte en la vida seguido por Humilde, Respeto por la tradición, Moderado y Devoto.

Tabla 13

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Benevolencia

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	6. Vida espiritual	26	9.7	83	31.0	92	34.3	67
10. Dar significado a mi vida	1	0.4	7	2.6	68	25.4	192	71.6
19. Amor maduro	3	1.1	28	10.4	109	40.7	128	47.8
28. Amistad duradera	2	0.7	24	9.0	100	37.3	142	53.0
33. Leal	1	0.4	18	6.7	80	29.8	169	63.1
45. Honesto	1	0.4	12	4.5	91	34.0	164	61.1
49. Que ayuda	5	1.9	56	20.9	136	50.7	71	26.5
52. Confiable	2	0.7	23	8.6	110	41.0	133	49.6
54. No rencoroso	18	6.7	63	23.5	110	41.0	77	28.7

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 13 se observa que más del 90% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio de Benevolencia de manera importante a de suma

importancia, destacando los valores de; Dar significado a mi vida, Leal y Honesto, seguido por, Amistad duradera, Confiable, Amor maduro, Que ayuda, No rencoroso y Vida espiritual respectivamente.

Tabla 14

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Universalidad

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Igualdad	1	0.4	23	8.6	104	38.8	140	52.2
2. Armonía interna	0	0	18	6.7	95	35.5	155	57.8
17. Un mundo de paz	7	2.6	49	18.3	97	36.2	115	42.9
24. Unión con la naturaleza	19	7.1	79	29.5	126	47.0	44	16.4
26. Sabiduría	1	0.4	29	10.8	120	44.8	118	44.0
29. Un mundo de belleza	16	6.0	91	34.0	114	42.5	47	17.5
30. Justicia social	5	1.9	28	10.4	102	38.1	133	49.6
35. Mente abierta	3	1.1	37	13.8	106	39.6	122	45.5
38. Protector del medio ambiente	19	7.1	91	34.0	110	41.0	48	17.9

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 14 se observa que más del 90% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio de Universalidad de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Armonía interna, seguido de; Igualdad, Sabiduría, Mente abierta, Justicia social, Un mundo de paz, Un mundo de belleza, Unión con la naturaleza y Protector del medio ambiente.

Estadística Inferencial

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors para las variables del estudio

Variable	<i>n</i>	\bar{X}	<i>DE</i>	<i>Val</i> <i>Min</i>	<i>Val</i> <i>Max</i>	<i>D^a</i>	<i>p</i>
Edad en años	268 ^a	19.68	1.53	18.0	27.0	3.55	.001
Escolaridad en años	268 ^a	13.68	1.33	11.0	17.0	2.79	.001
Edad de inicio de consumo de alcohol	268 ^a	14.72	3.89	6.0	21.0	3.76	.001
Cantidad de bebidas consumidas en un día típico	268 ^a	3.99	4.72	1.0	42.0	3.25	.001
Edad de inicio de consumo de tabaco	268 ^a	10.57	5.71	10.0	23.0	5.36	.001
Índice de valores	268 ^a	75.83	9.65	47.95	95.91	0.56	.905
Índice de valores terminales	268 ^a	71.83	10.12	43.33	95.00	0.82	.499
Índice de valores instrumentales	268 ^a	79.01	10.24	46.91	100.00	1.01	.251
Índices de dominios							
Individualismo	268 ^a	76.30	11.28	36.11	100.00	1.54	.017
Estimulación	268 ^a	41.21	13.26	5.56	100.00	1.77	.004
Hedonismo	268 ^a	75.91	17.04	22.22	100.00	1.93	.001
Logro	268 ^a	80.91	12.31	44.44	100.00	1.63	.010
Poder	268 ^a	52.28	18.97	0.00	100.00	1.32	.060
Seguridad	268 ^a	71.89	11.81	40.48	100.00	.99	.271
Conformidad	268 ^a	88.75	11.97	50.00	100.00	2.97	.001
Tradicición	268 ^a	71.34	15.62	30.00	100.00	1.56	.015
Benevolencia	268 ^a	82.17	12.35	46.30	100.00	1.95	.001
Universalidad	268 ^a	77.46	13.15	29.63	100.00	1.53	.018
Sumatoria de AUDIT	207 ^b	5.33	4.97	0.16	0.18	2.63	.001
Sumatoria AUDIT	207 ^b	2.31	2.22	0.14	0.18	2.63	.001
consumo de riesgo							
Sumatoria AUDIT	207 ^b	0.42	1.09	.349	0.41	6.02	.001
consumo dependiente							
Sumatoria AUDIT	207 ^b	1.10	2.08	.298	0.31	4.54	.001
consumo perjudicial							

Nota: ^a*n*=muestra total, ^b*n*=consumidores de alcohol en el último año, \bar{X} = media, *DE*= Desviación Estándar, *D^a*= prueba de normalidad, *p*= significancia

En la tabla 15 se muestran los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors de las variables continuas y los resultados, se puede observar que los participantes tenían en promedio 19.68 años de edad. En cuanto a la escolaridad los estudiantes contaban con un promedio de 13.68 años de escolaridad ($DE=1.33$). Los jóvenes universitarios presentaron una media de edad de inicio de consumo alcohol de 14.7 años ($DE=3.89$) y la edad de inicio de consumo de tabaco fue de 10.5 años ($DE=5.71$). En cuanto al número de bebidas consumidas en un día típico en promedio fue de 4 bebidas ($DE=4.72$).

El índice de Valores en su escala total presentó un promedio de 75.83 ($DE =9.65$), para el índice de valores terminales e instrumentales se observa un promedio de 71.83 y 79.01 ($DE = 10.12$; $DE = 10.24$) respectivamente. El índice del dominio de individualidad muestra un promedio de 76.30 ($DE = 11.28$), para el índice de dominio de estimulación, muestra una media de 41.21 ($DE = 13.26$), en el índice de dominio de hedonismo se observa un promedio de 75.91 ($DE = 17.04$), para el índice de dominio de logro se muestra una media de 80.91 ($DE = 12.31$), en el índice de dominio de poder se observa una medias de 52.28 ($DE = 18.97$), para el índice de dominio de seguridad se muestra una media de 71.89 ($DE = 11.81$), en el índice de dominio de conformidad se reporto una media de 88.75 ($DE = 11.97$), para el índice del dominio de tradición, se muestra una media de 71.34 ($DE = 15.62$), en el índice del dominio de benevolencia se observa una media de 82.17 ($DE = 12.35$) y para el índice del dominio de universalismo se observa una media de 77.46 ($DE = 13.15$).

Respecto a el Cuestionario de Identificación de Trastornos por Uso del Alcohol (AUDIT), la sumatoria de consumo de riesgo mostró un promedio de 2.31 ($DE = 2.22$), la sumatoria de consumo dependiente mostró un promedio de 0.42 ($DE = 1.09$) y el consumo perjudicial mostró un promedio de 1.10 ($DE = 2.08$).

Los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov indican que la mayoría de las variables continuas no presentan distribución normal ($p < .05$), por lo que se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Para dar respuesta al segundo objetivo que propone identificar diferencias del perfil de valores en los jóvenes universitarios por carrera y género se realizó la prueba de U de Mann-Whitney. Los resultados se muestran en las tablas 16 y 17.

Tabla 16

Prueba de U de Mann-Whitney para las variables de valores por carrera

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Índice de Valores					
Enfermería	76.64	77.19	9.80	7571.0	.030
Ingeniería	73.99	74.70	9.38		
Índice de Valores Terminales					
Enfermería	73.05	73.05	10.40	7726.5	.054
Ingeniería	70.75	71.11	9.77		
Índice de Valores Instrumentales					
Enfermería	80.62	82.09	10.20	7397.0	.014
Ingeniería	77.59	78.39	10.09		
Índice del Dominio de Individualidad					
Enfermería	77.84	80.55	10.76	7706.5	.050
Ingeniería	74.94	76.38	1.58		
Índice del Dominio de Estimulación					
Enfermería	42.37	44.44	14.31	7942.5	.110
Ingeniería	40.18	38.88	12.21		
Índice del Dominio de Hedonismo					
Enfermería	76.76	77.77	18.41	8104.0	.181
Ingeniería	75.15	77.77	15.76		
Índice del Dominio de Logro					
Enfermería	80.20	20.55	12.78	8421.5	.406
Ingeniería	81.55	83.33	11.89		
Índice del Dominio de Poder					
Enfermería	50.87	51.66	19.75	8277.0	.290
Ingeniería	53.54	51.66	18.23		
Índice del Dominio de Seguridad					
Enfermería	71.52	73.80	11.93	8303.5	.313
Ingeniería	71.34	71.42	11.72		
Índice del Dominio de Conformidad					
Enfermería	90.77	95.83	11.76	6894.0	.001
Ingeniería	86.97	87.50	11.91		

Continuación...

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Índice del Dominio de Tradición					
Enfermería	75.58	76.66	15.53	6262.5	.001
Ingeniería	67.58	66.66	14.76		
Índice del Dominio de Benevolencia					
Enfermería	84.31	87.03	11.66	7272.5	.008
Ingeniería	80.28	83.33	12.68		
Índice del Dominio de Universalidad					
Enfermería	79.74	83.33	13.33	7145.5	.004
Ingeniería	75.44	76.85	12.70		

Nota: n=268, enfermería=126, ingeniería=142, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

La tabla 16 muestra diferencia significativa del índice general de valores ($U = 7571.0$, $p = .030$) entre las carreras de enfermería e ingeniería, siendo mayor las medias en los universitarios de la carrera de enfermería ($\bar{X} = 76.64$, $Mdn = 77.19$) que en la carrera de ingeniería ($\bar{X} = 73.93$, $Mdn = 74.70$); así también se observan diferencias significativas en el índice de valores Instrumentales por carrera ($U = 7397.0$, $p = .014$), fue mayor en la carrera de enfermería ($\bar{X} = 80.62$, $Mdn = 82.09$), que en la carrera de ingeniería ($\bar{X} = 77.59$, $Mdn = 78.39$). El índice del dominio de conformidad también se muestran diferencias significativas ($U = 6894.0$, $p = .001$), siendo mayor en los participantes de la carrera de enfermería ($\bar{X} = 90.77$, $Mdn = 95.83$) que en los participantes de la carrera de ingeniería ($\bar{X} = 86.97$, $Mdn = 87.50$).

Así mismo se observan diferencias significativas en el índice del dominio de tradición ($U = 6262.5$, $p = .001$), enfermería ($\bar{X} = 75.58$, $Mdn = 76.66$), ingeniería ($\bar{X} = 67.58$, $Mdn = 66.66$), siendo mayor en enfermería. El índice del dominio de benevolencia ($U = 7272.5$, $p = .008$) por carrera también muestra diferencias significativas siendo mayor en enfermería ($\bar{X} = 84.31$, $Mdn = 87.03$), que en ingeniería ($\bar{X} = 80.28$, $Mdn = 83.33$). En relación al índice del dominio de universalidad ($U = 7145.5$, $p = .004$), enfermería ($\bar{X} = 79.74$, $Mdn = 83.33$), ingeniería ($\bar{X} = 75.44$, $Mdn = 76.85$), siendo mayor las medias en enfermería. Los índices de los

dominios que no presentaron diferencias significativas fueron; estimulación hedonismo, logro, poder y seguridad ($p > .05$).

Tabla 17

Prueba de U de Mann-Whitney para la variable de valores por género

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Índice total de Valores					
Masculino	74.32	74.85	9.41	7048.0	.031
Femenino	76.79	77.19	9.91		
Índice de Valores Terminales					
Masculino	70.89	71.11	9.89	7076.0	.035
Femenino	73.45	73.33	10.35		
Índice de Valores Instrumentales					
Masculino	78.15	78.39	10.05	7085.0	.036
Femenino	80.50	82.09	10.44		
Índice del Dominio de Individualidad					
Masculino	75.36	77.77	11.64	7199.0	.056
Femenino	77.91	80.55	10.50		
Índice del Dominio de Estimulación					
Masculino	40.95	38.88	12.81	8016.5	.566
Femenino	41.63	44.44	14.04		
Índice del Dominio de Hedonismo					
Masculino	75.60	77.77	16.08	7851.0	.398
Femenino	76.43	77.77	18.64		
Índice del Dominio de Logro					
Masculino	81.59	83.33	11.96	7724.0	.294
Femenino	79.76	80.55	12.87		
Índice del Dominio de Poder					
Masculino	54.89	53.33	18.06	6619.5	.004
Femenino	47.84	46.66	19.75		
Índice del Dominio de Seguridad					
Masculino	71.10	71.42	11.42	7356.5	.099
Femenino	73.25	73.80	12.38		
Índice del Dominio de Conformidad					
Masculino	86.88	87.50	12.55	6254.5	.001
Femenino	91.96	95.83	10.21		
Índice del Dominio de Tradición					
Masculino	68.59	70.00	15.75	6075.0	.001
Femenino	76.02	76.66	14.29		
Índice del Dominio de Benevolencia					
Masculino	80.25	83.33	12.40	6250.5	.001
Femenino	85.46	87.03	11.60		

Continuación...

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Índice del Dominio de Universalidad					
Masculino	75.56	77.77	13.48	6462.0	.002
Femenino	80.71	83.33	13.15		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

La tabla 17 muestra las diferencias de los valores por género; en su índice general de valores, esta diferencia fue significativa ($U = 7048.0$, $p = .031$), siendo mayor en el sexo femenino ($\bar{X} = 76.79$, $Mdn = 77.19$) de igual manera se reporta diferencia significativa en los índices de los valores terminales e instrumentales ($U = 7076.0$, $p = .035$; $U = 70.85$, $p = .036$) respectivamente, siendo mayor en el género femenino ($\bar{X} = 73.45$, $Mdn = 73.73$; $\bar{X} = 80.50$, $Mdn = 82.09$) respectivamente. Se observa también diferencias significativas en lo dominio de poder ($U = 6619.5$, $p = .004$), siendo mayor en el sexo masculino ($\bar{X} = 54.89$, $Mdn = 53.33$). El índice del dominio de conformidad por género fue significativo ($U = 6254.5$, $p = .001$), con una media mayor en el género femenino ($\bar{X} = 91.96$, $Mdn = 95.83$).

El índice del dominio de tradición por género fue significativo ($U = 6075.0$, $p = .001$), siendo mayor las medias en el género femenino ($\bar{X} = 76.02$, $Mdn = 76.66$). El índice del dominio de benevolencia mostro diferencia significativa por género ($U = 6250.5$, $p = .001$) con mayor media en el sexo femenino ($\bar{X} = 85.46$, $Mdn = 87.03$). En relación al índice del dominio de universalidad mostro diferencia significativa por género ($U = 6462.0$, $p = .002$), con mayor media en el género femenino ($\bar{X} = 80.71$, $Mdn = 83.33$). Los índices de los dominios de valores que no presentaron diferencias significativas ($p > .05$) fueron Individualismo, estimulación hedonismo, logro y seguridad.

Para dar respuesta al tercer objetivo que señala determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol en los jóvenes universitarios se

utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones e intervalo de confianza. Los datos se presentan en la tabla 18.

Tabla 18

Prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol

Prevalencia de consumo	Si		No		IC 95%	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	LI	LS
Alguna vez en la vida	241	89.9	27	10.1	86	94
En el último año	207	77.2	61	22.8	72	82
En el último mes	114	42.5	154	57.5	37	47
En los últimos 7 días	75	28.0	183	72.0	23	33

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje, IC= Intervalo de Confianza, *LS* = Límite Inferior, *LS* = Límite Superior, *n* = 268

En la tabla 18 se muestran las prevalencias del consumo de alcohol, se encontró que el 89.9% de los participantes han consumido alcohol alguna vez en la vida, IC 95% [86-94], el 77.2% ha consumido alcohol en el último año, IC 95% [72-82], el 42.5% ha consumido alcohol en el último mes IC 95% [37-42] y el 28. % de los participantes han consumido alcohol en los últimos 7 días IC 95% [23-33].

Para responder al cuarto objetivo que propone determinar el tipo de consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios por carrera y género se realizó a mediante proporciones e intervalo de confianza del 95% y la prueba de *U* de Mann-Whitney. Los resultados se muestran de la tabla 19 a la 21.

Tabla 19

Tipo de consumo de alcohol

Tipo de consumo	<i>f</i>	%	IC 95%	
			LI	LS
Consumo sensato	81	39.1	32	45
Consumo dependiente	47	22.3	16	28
Consumo perjudicial	80	38.6	31	45

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje, *IC* = Intervalo de Confianza, *LS* = Límite Inferior, *LS* = Límite Superior, *n* = 207

En la tabla 19 se muestran los tipos de consumo de alcohol obtenidos a través del AUDIT, se observa que el 39.1% de los participantes reporta consumo sensato, IC 95% [32-45], seguido del consumo perjudicial con un 38.6%, IC 95% [31-45] y el 22.3% reporta un consumo dependiente, IC 95% [16-28].

Tabla 20

Tipo de consumo de alcohol por carrera

	\bar{X}	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Consumo Sensato				
Enfermería	1.98	2.027	4552.0	.060
Ingeniería	2.62	2.370		
Consumo Dependiente				
Enfermería	.033	0.699	5164.5	.571
Ingeniería	0.51	1.370		
Consumo Perjudicial				
Enfermería	.087	1.709	4877.0	.213
Ingeniería	1.32	2.386		

Nota: *n*=207, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

La tabla 20 muestra que no existe diferencia significativa del tipo de consumo de alcohol por carreras de los participantes ($p > .05$). Aunque se observan medias más altas por todos los tipos de consumo en los participantes de la carrera de ingenierías.

Tabla 21

Tipo de consumo de alcohol por género

	\bar{X}	DE	U	p
Consumo sensato				
Masculino	2.73	2.326	3599.0	.001
Femenino	1.61	1.868		
Consumo Dependiente				
Masculino	0.56	1.301	4135.0	.006
Femenino	0.19	0.566		
Consumo Perjudicial				
Masculino	1.32	2.301	4188.5	.030
Femenino	0.73	2.301		

Nota: n=207, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 21 se observa diferencia significativa del tipo de consumo de alcohol por género. El consumo de alcohol sensato ($U = 3599.0$, $p = .001$), fue mayor en el sexo masculino ($\bar{X} = 2.73$) que en el sexo femenino ($\bar{X} = 1.61$); de igual manera se encontró diferencias significativas en el consumo dependiente y perjudicial ($U = 4135.0$, $p = .006$; $U = 4188.5$, $p = .030$) respectivamente, siendo mayor en el género masculino ($\bar{X} = 0.56$; $\bar{X} = 1.32$) respectivamente que en género femenino ($\bar{X} = 0.19$; $\bar{X} = 0.73$) respectivamente.

Para dar respuesta al quinto objetivo que señala determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco en los jóvenes universitarios se utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones e intervalo de confianza. Los datos se presentan en la tabla 22.

Tabla 22

Prevalencia global, lápsica actual e instantánea del consumo de tabaco

Prevalencia de consumo	Si		No		IC 95%	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	LI	LS
Alguna vez en la vida	136	50.7	132	49.3	45	57
En el último año	82	30.6	186	69.4	25	36
En el último mes	62	23.1	206	76.9	18	28
En los últimos 7 días	36	13.4	232	86.6	09	18

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje, IC= Intervalo de Confianza, *LS* = Límite Inferior, *LS* = Límite Superior, *n* = 207

En la tabla 22 se muestran las prevalencias del consumo de tabaco, se reporta que el 50.7% de los participantes han consumido tabaco alguna vez en la vida, IC 95% [45-57], el 30.6% ha consumido tabaco en el último año, IC 95% [25-36], el 23.1% ha consumido alcohol en el último mes IC 95% [18-28] y el 13.4 % de los participantes han consumido alcohol en los últimos 7 días IC 95% [09-18].

Para responder al sexto objetivo que propone describir la relación del perfil de valores con el consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman. Los resultados se muestran en la tabla 23.

Tabla 23

Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman

Variable	Dominio Conformidad	<i>p</i>
SumAUDIT	<i>r</i> = -.203	.003
SumConsumoSensato	<i>r</i> = -.198	.004

Nota: *p*=significancia, *n* = 207

En la tabla 23 se observa que existen correlaciones negativas y significativas, entre la sumatoria de AUDIT y la sumatoria de consumo sensato con el índice del dominio de conformidad, es decir, que entre mayor sea el dominio de conformidad, menor es el consumo de alcohol ($p \leq .05$). No se encontraron diferencias significativas entre los valores terminales e instrumentales y los dominios con el tipo de consumo de

alcohol ($p > .05$). A excepción del dominio conformidad, como se mencionó anteriormente.

Para dar respuesta al séptimo objetivo que señala identificar las diferencias del perfil de valores con las prevalencias del consumo y no consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney. Los datos se presentan de la tabla 24 a la 49.

Tabla 24

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores con las prevalencias de consumo de alcohol

Prevalencias	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	74.89	75.14	9.70	2620.0	.097
No	78.28	79.82	8.82		
En el último año					
Si	75.18	75.43	9.42	6055.5	.628
No	75.43	76.90	10.50		
En el último mes					
Si	75.56	75.58	9.60	8550.5	.717
No	74.99	76.02	9.72		
En los últimos siete días					
Si	75.46	75.14	9.49	7206.0	.956
No	75.14	76.02	9.74		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 24 se observa que no hay diferencia significativa entre los valores por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 25

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores terminales con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	71.51	71.11	10.03	2649.5	.114
No	74.67	75.00	10.66		
En el último año					
Si	71.74	71.66	9.83	5954.0	.499
No	72.14	74.44	11.14		
En el último mes					
Si	72.28	71.66	9.91	8493.5	.650
No	71.50	71.66	10.29		
En los últimos siete días					
Si	72.42	71.66	9.66	7024.5	.708
No	71.60	71.66	10.31		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 25 se muestra que no hay diferencia significativa entre los valores terminales por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 26

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores instrumentales con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	78.65	79.62	10.41	2620.0	.097
No	82.30	82.71	7.98		
En el último año					
Si	78.99	79.62	10.13	6167.0	.783
No	79.09	80.86	10.68		
En el último mes					
Si	79.20	80.55	10.58	8556.5	.724
No	78-88	79.62	10.00		
En los últimos siete días					
Si	78.84	79.62	10.67	7134.0	.856
No	79.08	80.24	10.09		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 26 se observa que no hay diferencia significativa entre los valores instrumentales por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 27

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio de Individualidad con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	76.25	77.77	11.32	6306.0	.989
No	76.74	77.77	11.11		
En el último año					
Si	76.35	77.77	11.28	8372.5	.517
No	76.13	77.77	11.36		
En el último mes					
Si	76.94	77.77	11.03	8372.5	.517
No	75.82	77.77	11.47		
En los últimos siete días					
Si	75.92	77.77	10.59	7034.5	.721
No	76.45	77.77	11.56		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 27 se muestra que no hay diferencia significativa entre el dominio de individualidad por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 28

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Estimulación con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	41.44	44.44	13.19	2919.5	.378
No	39.09	38.88	13.90		
En el último año					
Si	42.10	44.44	12.61	5365.5	.073
No	38.16	38.88	14.95		
En el último mes					
Si	43.76	44.44	12.05	7128.5	.008
No	39.32	38.88	13.82		
En los últimos siete días					
Si	43.55	44.44	11.26	6297.5	.096
No	40.29	38.88	13.88		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 28 se reporta diferencia significativa solamente entre el dominio de estimulación y el consumo de alcohol en el último mes ($p \leq .05$). Es más alto este dominio en los participantes que si han consumido alcohol.

Tabla 29

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Hedonismo con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	76.39	77.77	17.21	2640.5	.107
No	71.60	72.22	15.04		
En el último año					
Si	78.12	77.77	16.16	4319.5	.001
No	68.39	72.22	17.93		
En el último mes					
Si	80.01	83.33	15.28	6729.0	.001
No	72.87	77.77	17.68		
En los últimos siete días					
Si	80.963	83.33	14.64	5583.5	.004
No	73.949	77.77	17.53		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 29 se observa diferencia significativa entre el dominio de hedonismo y el consumo de alcohol en el último año, así como también en el consumo en el último mes y en los últimos siete días ($p \leq .05$). el índice del dominio Hedonismo es mas alto en los participantes que si han consumido alcohol.

Tabla 30

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Logro con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	80.70	83.33	12.51	2983.0	.478
No	82.81	86.11	10.36		
En el último año					
Si	81.14	83.33	12.06	6197.0	.826
No	80.14	83.83	13.22		
En el último mes					
Si	81.26	83.33	12.14	8463.0	.615
No	80.66	80.55	12.47		
En los últimos siete días					
Si	81.03	83.33	11.87	7184.0	.925
No	80.87	83.33	12.51		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 30 se observa que no hay diferencia significativa entre el dominio de logro por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 31

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Poder con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	51.75	50.00	18.74	2712.0	.156
No	57.03	63.33	20.72		
En el último año					
Si	52.28	53.33	19.00	6216.0	.854
No	51.31	50.00	19.02		
En el último mes					
Si	55.84	53.33	19.49	7300.0	.018
No	49.65	50.00	18.20		
En los últimos siete días					
Si	56.97	53.33	20.32	6050.5	.037
No	50.46	50.00	18.16		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 31 se muestra que existe diferencia significativa entre el dominio de poder y el consumo de alcohol en el último mes y en los últimos siete días ($p \leq .05$). Se presenta mayor índice de este dominio en los participantes que si han consumido alcohol.

Tabla 32

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de seguridad con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	71.38	71.42	11.73	2498.0	.047
No	76.45	76.19	11.74		
En el último año					
Si	71.16	71.42	11.49	5274.0	.050
No	74.39	76.19	12.63		
En el último mes					
Si	71.32	71.42	11.15	8225.5	.377
No	72.32	73.80	12.29		

Continuación...	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
En los últimos siete días					
Si	71.87	71.42	10.90	7041.5	.730
No	71.90	73.80	12.17		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 32 se observa que existe diferencia significativa entre el dominio de seguridad y el consumo de alcohol alguna vez en la vida y en el último año ($p \leq .05$). Se presenta más alto este índice en los jóvenes que no han consumido alcohol.

Tabla 33

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Conformidad con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	88.36	91.66	11.99	2595.0	.078
No	92.28	95.83	11.42		
En el último año					
Si	88.22	91.66	11.93	5497.5	.117
No	90.57	90.57	12.04		
En el último mes					
Si	87.53	91.66	12.74	8064.0	.245
No	89.66	91.66	11.33		
En los últimos siete días					
Si	87.33	91.66	12.47	6593.5	.248
No	89.31	91.66	11.76		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 33 se observa que no hay diferencia significativa entre el dominio de conformidad por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 34

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio de Tradición con el no consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	70.41	70.00	15.62	2148.0	.004
No	79.62	86.66	13.15		
En el último año					
Si	70.33	70.00	15.44	5242.0	.044
No	74.75	73.33	15.87		
En el último mes					
Si	70.11	70.00	15.60	8026.5	.230
No	72.25	73.33	15.62		
En los últimos siete días					
Si	68.62	70.00	15.97	6256.5	.084
No	72.40	73.33	15.62		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 34 se observa que existe diferencia significativa entre el dominio de tradición con el no consumo de alcohol alguna vez en la vida (U=2148.0, p=.004, \bar{X} =79.62 vs \bar{X} =70.41) y en el último año (U=5242.0, p=.044, \bar{X} =74.75 vs \bar{X} =70.33). Es decir que los que no consume alcohol alguna vez en la vida tiene mayores valores del dominio de tradición, lo mismo sucede con los que no han consumido en el último año

Tabla 35

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio de Benevolencia con el no consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	81.61	83.33	12.53	2467.0	.039
No	87.24	87.03	9.39		
En el último año					
Si	81.77	83.33	12.24	5724.0	.267
No	83.54	85.18	12.72		
En el último mes					
Si	81.09	83.33	12.75	8018.0	.225
No	82.98	85.18	12.03		
En los últimos siete días					
Si	81.01	83.33	12.51	6689.00	.335
No	82.63	85.18	12.29		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 35 se observa que hay diferencia significativa entre el dominio de benevolencia y el no consumo de alcohol alguna vez en la vida (U=2467.0, p=.039, \bar{X} = 87.24 vs \bar{X} =81.61). Es decir que los participantes que no han consumido alcohol alguna vez en la vida presentan más valores del dominio de Benevolencia.

Tabla 36

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Universalidad con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	77.14	79.62	13.26	7042.0	.731
No	80.38	81.48	11.99		
En el último año					
Si	77.25	77.77	13.28	8229.0	.381
No	78.17	81.48	12.76		
En el último mes					
Si	76.60	77.77	13.71	2818.5	.254
No	78.10	81.48	12.72		
En los últimos siete días					
Si	76.64	77.77	14.61	6073.5	.652
No	77.78	79.62	12.56		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 36 se muestra que no hay diferencia significativa entre el dominio de universalidad en los participantes que no consumen alcohol ($p > .05$). Sin embargo se observa medias ligeramente más altas en los que no consumen alcohol

Tabla 37

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	75.21	75.73	9.01	8778.0	.755
No	75.26	76.46	10.31		
En el último año					
Si	75.65	76.02	9.40	7398.0	.697
No	75.05	75.73	9.78		
En el último mes					
Si	75.49	76.16	9.15	6261.0	.815
No	75.16	75.73	9.82		
En los últimos siete días					
Si	75.71	75.58	9.67	4018.0	.715
No	75.16	75.87	9.67		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 37 se reporta que no existen diferencia significativa entre el índice de valores con el no consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 38

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores terminales con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	71.92	71.66	9.32	8926.5	.938
No	71.74	71.66	10.92		
En el último año					
Si	72.37	72.22	9.53	7360.0	.649
No	71.59	71.38	10.39		
En el último mes					
Si	72.23	71.66	9.24	6292.5	.861
No	71.71	71.66	10.39		
En los últimos siete días					
Si	72.90	71.94	9.98	3942.5	.589
No	71.67	71.66	10.15		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 38 se observa que no existen diferencia significativa entre el índice de valores terminales con los que no consumen tabaco ($p > .05$).

Tabla 39

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores instrumentales con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	78.85	79.85	9.97	8681.0	.642
No	79.18	80.86	10.54		
En el último año					
Si	79.29	79.93	10.58	7451.5	.765
No	78.89	79.62	10.11		
En el último mes					
Si	79.13	80.55	10.38	6273.0	.833
No	78.98	79.62	10.22		
En los últimos siete días					
Si	78.84	80.55	10.81	4153.5	.959
No	79.04	79.62	10.17		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 39 se muestra que no existen diferencia significativa entre el índice de valores instrumentales con el no de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 40

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Individualidad con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	77.02	77.77	10.82	8460.0	.414
No	75.56	77.77	11.72		
En el último año					
Si	76.82	80.55	11.73	7310.5	.588
No	76.07	77.77	11.10		
En el último mes					
Si	76.52	79.16	11.19	6335.5	.925
No	76.24	77.77	11.33		
En los últimos siete días					
Si	76.62	77.77	11.35	4152.5	.957
No	76.25	77.77	11.29		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 40 se observa que no existen diferencia significativa entre el índice del dominio de individualidad por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 41

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Estimulación con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	42.81	44.44	12.65	7785.0	.059
No	39.56	38.88	13.71		
En el último año					
Si	44.30	44.44	11.64	6260.0	.019
No	39.84	38.88	13.72		
En el último mes					
Si	43.90	44.44	11.58	5531.0	.107
No	40.39	38.88	13.64		
En los últimos siete días					
Si	43.98	44.44	11.14	3637.5	.210
No	40.78	38.88	13.52		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 41 se observa que existe diferencia significativa entre el dominio de estimulación y el consumo de tabaco en el último año ($p \leq .05$). Los participantes que han consumido tabaco presentan más alto dominio de Estimulación.

Tabla 42

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Hedonismo con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	78.67	77.77	15.28	7501.0	.019
No	73.06	77.77	18.31		
En el último año					
Si	81.36	83.33	13.61	5737.5	.001
No	73.50	77.77	17.86		
En el último mes					
Si	81.89	83.33	14.04	4738.0	.002
No	74.11	77.77	17.48		
En los últimos siete días					
Si	81.63	83.33	13.13	33.17	.046
No	75.02	77.77	17.43		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 42 se muestra que existe diferencia significativa entre el dominio de hedonismo y el consumo de tabaco alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días ($p \leq .05$). Los estudiantes que si consumieron tabaco presentan mayor dominio de Hedonismo.

Tabla 43

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Logro con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	80.53	83.33	12.05	8484.0	.437
No	81.31	83.33	12.61		
En el último año					
Si	80.62	83.33	12.74	7496.0	.824
No	81.04	83.33	12.15		
En el último mes					
Si	81.31	83.33	12.30	6226.5	.765
No	80.79	80.55	12.35		
En los últimos siete días					
Si	81.09	83.33	13.37	4098.0	.857
No	80.89	83.33	12.17		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 43 se observa que no existen diferencia significativa entre el índice del dominio de logro por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 44

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Poder con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	52.74	53.33	18.47	8855.5	.849
No	51.81	50.00	19.54		
En el último año					
Si	53.45	53.33	20.14	7417.5	.721
No	51.77	50.00	18.47		
En el último mes					
Si	56.34	53.33	19.43	5467.5	.086
No	51.06	50.00	18.71		
En los últimos siete días					
Si	58.98	61.66	21.48	3349.5	.056
No	51.25	50.00	18.39		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 44 se muestra que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de poder por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 45

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Seguridad con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	71.51	71.42	10.76	8527.0	.478
No	72.29	73.80	12.83		
En el último año					
Si	72.09	72.61	10.68	7534.0	.875
No	71.81	71.42	12.30		
En el último mes					
Si	71.62	71.42	10.30	6186.5	.709
No	71.98	73.80	12.25		
En los últimos siete días					
Si	71.09	70.23	9.90	3906.5	.533
No	72.02	73.80	12.09		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 45 se observa que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de seguridad por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 46

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Conformidad con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	87.46	91.66	12.71	8091.5	.154
No	90.08	91.66	11.06		
En el último año					
Si	86.99	87.50	12.81	6910.0	.211
No	89.53	91.66	11.53		
En el último mes					
Si	86.15	87.50	13.21	5532.5	.103
No	89.54	91.66	11.49		
En los últimos siete días					
Si	86.34	87.50	12.10	3566.5	.150
No	89.13	91.66	11.94		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 46 se observa que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de conformidad por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 47

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio de Tradición con el no consumo de tabaco

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	69.31	70.00	15.75	7498.5	.020
No	73.43	73.33	15.26		
En el último año					
Si	69.95	70.00	16.99	7077.5	.347
No	71.95	73.33	14.98		
En el último mes					
Si	69.35	70.00	16.46	5813.0	.283
No	71.94	73.33	15.35		
En los últimos siete días					
Si	69.81	70.00	14.56	3813.0	.400
No	71.58	73.33	15.79		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 47 se observa que existe diferencia significativa del dominio de tradición y el consumo de tabaco alguna vez en la vida ($p \leq .05$).

Tabla 48

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Benevolencia con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	81.50	82.87	12.35	8364.0	.334
No	83.33	85.18	12.36		
En el último año					
Si	81.86	84.25	11.94	7392.0	.689
No	82.31	85.18	12.56		
En el último mes					
Si	80.91	85.18	12.47	5930.5	.394
No	82.56	85.18	12.32		
En los últimos siete días					
Si	81.07	85.18	12.43	3949.5	.600
No	82.35	85.18	12.36		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 48 se reporta que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de benevolencia por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 49

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Universalidad con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	77.60	79.62	12.75	8953.5	.972
No	77.32	79.62	13.60		
En el último año					
Si	77.16	79.62	13.92	7541.0	.884
No	77.59	79.62	12.83		
En el último mes					
Si	76.19	78.70	13.92	5981.5	.449
No	77.84	79.62	12.92		
En los últimos siete días					
Si	76.02	76.85	14.26	3880.0	.493
No	77.69	79.62	12.99		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 49 se muestra que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de universalismo por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Para dar respuesta al octavo y último objetivo que propone conocer el efecto de los valores con el consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios se utilizó el Modelo de Regresión Lineal. Los datos se presentan de la tabla 50 a la 59.

Tabla 50

Modelo de Regresión Lineal para los valores y el consumo de alcohol

	B	EE	β	t	p
Alguna vez en la vida	2.18	.203	8.92	116.33	.041
En el último año	1.22	.146	3.39	70.33	.001
En el último mes	-.301	.124	.740	5.92	.002
En los últimos siete días	-.945	.136	.389	28.25	.017

Nota: n=268

En la tabla 50 se muestra que el modelo de regresión lineal fue estadísticamente significativo ($p < .05$) en el que se presenta efecto de los valores sobre las prevalencias del consumo de alcohol.

Tabla 51

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol alguna vez en la vida

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 15.9\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.036	.014	1.036	3.302	.010
Tradición	-.049	.016	.953	8.929	.003

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 51 se observa que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de alcohol y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de alcohol alguna vez en la vida en los jóvenes universitarios; por el contrario, el dominio Tradición es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de alcohol alguna vez en la vida en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de $R^2 = 15.9\%$.

Tabla 52

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol en el último año

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 16.5\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.047	.010	1.048	22.084	.001
Seguridad	-.053	.015	.949	11.855	.001

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 52 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de alcohol y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de alcohol en el último año en los jóvenes universitarios; sin embargo, el dominio Seguridad es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de alcohol en el último año en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de $R^2 = 16.5\%$.

Tabla 53

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol en el último mes

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 13.5\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
Dominios	B	EE	β		
Hedonismo	.035	.009	1.035	15.819	.001
Benevolencia	-.030	.011	.971	6.878	.009

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 53 se observa que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de alcohol y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de alcohol en el último mes en los jóvenes universitarios; en cambio, el dominio Benevolencia es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de alcohol en el último mes en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de $R^2 = 13.5\%$.

Tabla 54

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol en los últimos siete días

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 11.0\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.030	.010	1.031	8.566	.003
Poder	.023	.009	1.023	5.716	.017

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 54 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de alcohol y se identificó que los dominios Hedonismo y Poder son los factores que se mantienen presentando este efecto en el consumo de alcohol en los últimos siete días en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de $R^2 = 11.0\%$.

Tabla 55

Modelo de Regresión Lineal para los valores y el consumo de tabaco

	B	EE	β	<i>t</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida	.030	.122	1.030	.060	.034
En el último año	-.819	.133	.441	38.17	.021
En el último mes	-1.201	.145	.301	68.71	.047
En los últimos siete días	-1.863	.179	.155	108.18	.228

Nota: *n*=268

En la tabla 55 se observa que el modelo de regresión lineal fue estadísticamente significativo ($p < .05$) en el que se presenta efecto de los valores sobre las prevalencias del consumo de tabaco, a excepción del consumo en los últimos siete días ($p > .05$)

Tabla 56

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco alguna vez en la vida

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 9.7\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.024	.008	1.024	9.375	.002
Tradición	-.022	.008	.978	6.942	.008

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 56 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de tabaco y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de tabaco alguna vez en la vida en los jóvenes universitarios, ahora bien, el dominio Tradición es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de tabaco en el último mes en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de 9.7%.

Tabla 57

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco en el último año

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 11.4\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.034	.009	1.035	13.437	.001
Conformidad	-.025	.011	.975	4.897	.027

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 57 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de tabaco y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de tabaco en el último año en los jóvenes universitarios; no obstante, el dominio Conformidad es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de tabaco en el último año en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de 11.4%.

Tabla 58

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco en el último mes

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 10.9\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
Dominios	B	EE	β		
Hedonismo	.036	.010	1.037	11.704	.001
Conformidad	-.031	.012	.969	6.424	.011

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 58 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de tabaco y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de tabaco en el último mes en los jóvenes universitarios; pero, el dominio Conformidad es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de tabaco en el último mes en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de 10.9%.

Tabla 59

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco en los últimos siete días

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 9.1\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación		β	<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE			
Dominios					
Hedonismo	.027	.014	1.027	3.866	.049
Poder	.028	.012	1.028	5.194	.023
Logro	-.040	.020	.961	4.080	.043

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 59 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de tabaco y se identificó que los dominios Hedonismo y Poder son los factores que se mantienen presentando este efecto en el consumo de tabaco en los últimos siete días en los jóvenes universitarios; aunque, el dominio Logro es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de tabaco en los últimos siete días en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de 9.1%.

Capítulo IV

Discusión

En el presente estudio fue factible la aplicación empírica de los conceptos, valores terminales y valores instrumentales de Rokeach (1973), dominios de valores de Schwartz (1987), consumo de alcohol de De la Fuente & Kershenobich (1992) y Prevalencia de consumo de alcohol y tabaco de Hernández-Chavarría (2002). El estudio se realizó en una muestra de 268 participantes, estudiantes de dos facultades; Enfermería e Ingeniería Mecánica y Eléctrica de una universidad pública de un municipio del área metropolitana del Estado de Nuevo León.

En relación con el perfil sociodemográfico de los participantes, el 94.0% tienen entre 18 y 22 años de edad, referente al género el 63.1% son del género masculino, la escolaridad muestra una media de 13.6 años de estudios. En relación a la ocupación, el 80.2% solo estudia y el 19.8% estudia y trabaja. El estado marital referido fue; el 31.3% cuentan con pareja mientras que el 68.7 no tiene pareja.

En relación al primer objetivo que fue describir el perfil de valores de los jóvenes universitarios del área de salud y de ingenierías, se encontró que los estudiantes de ambas carreras consideran todos los valores (57) de manera importante a de suprema importancia con un valor mínimo 3.5 y máximo de 6.6, $\bar{X}=5.5$ de una escala de 1 a 7 que indica; de no importante a de suprema importancia. Asimismo se reporta con un promedio total de 75.8, DE =9.65. Entre los principales valores con mayores medias que se obtuvieron en el perfil fueron; Dar significado a mi vida, Seguridad familiar, Autodisciplina, lealtad, honrar a los padres, Ser sano, Honesto, Inteligente y exitoso.

En cuestión de los 10 dominios de valores de Schwartz, (1987), las proporciones obtenidas de mayor a menor proporción en los participantes fueron; Primero, el dominio de Conformidad con un 88.7%, seguido de Benevolencia con 82.1%, Logro con 80.9%,

Universalismo con 77.4%, Individualidad con 76.3%, Hedonismo con 75.9%, Seguridad 71.8%, Tradición 71.3%, Poder 52.2% y Estimulación con 41.2%

El orden de estos Dominios son diferentes a los reportados por Lezcano, Abella & Casado (2012) en un estudio realizado en León y Castilla España en jóvenes estudiantes de 12 a 18 años de edad, en donde se reportan las medias de mayor a menor importancia tales como; hedonismo ($\bar{X}=29.9$) seguido de la estimulación ($\bar{X}=27.3$), individualidad ($\bar{X}=27.2$), benevolencia ($\bar{X}=27.7$), conformidad ($\bar{X}=27$), universalismo ($\bar{X}=25.3$), seguridad ($\bar{X}=25.1$), tradición ($\bar{X}=24.5$), logro ($\bar{X}=23.8$) y poder ($\bar{X}=21.8$). De igual manera concuerda en los dominios de valores por universitarios chilenos y argentinos, estudio realizado por Zubieta, Filipi & Báez (2007), que reportaron medias de mayor a menor importancia tales como individualidad ($\bar{X}=4.21$), benevolencia ($\bar{X}=4.09$), hedonismo ($\bar{X}=4.06$), universalidad ($\bar{X}=3.95$), estimulación ($\bar{X}=3.58$), seguridad ($\bar{X}=3.55$), logro ($\bar{X}=2.26$), conformidad ($\bar{X}=2.99$), tradición ($\bar{X}=2.63$) y poder ($\bar{X}=2.45$).

Probablemente los resultados obtenidos en relación al orden de importancia que reportaron los participantes del presente estudio tenga que ver, con la edad y escolaridad del joven universitario, quien cursa una carrera de educación superior, con aspiraciones y retos de futuro quien busca en esta etapa, ser competente, tener éxito y piensa en un futuro próximo en la inserción activa en el mundo laboral y social como parte del desarrollo de sus valores (Schwartz, 1987). Así mismo el joven universitario se encuentra en plenitud de su desarrollo biológico y psíquico. Se consolida el desarrollo de la personalidad y el carácter, son relativamente firmes y seguros, con todas las diferencias individuales que pueden darse en la realidad y está en capacidad de tomar sus propias decisiones de forma independiente (Deniss y Hassol, 1995).

Por su parte Díaz, Castro y Cuevas (2012), refieren que la formación de valores profesionales, brinda una aproximación del cumplimiento del compromiso que tienen las Instituciones de Educación Superior con la sociedad, puesto que dentro de un mundo

globalizado se tiene la obligación de tributar profesionales humanizados capaces de transformar la realidad, brindar soluciones adecuadas a cada situación, que consideren la realidad humana misma.

En relación al segundo objetivo el cual fue identificar diferencias del perfil de valores en los jóvenes universitarios por carrera y género, se observó diferencia significativa por carrera ($U = 7571.0, p = .030$), siendo mayor las medias de los valores en los universitarios de la carrera de enfermería ($\bar{X} = 76.64$), que en los universitarios de la carrera de ingeniería mecánica y eléctrica ($\bar{X} = 73.93$). En relación con los valores propuestos por Rokeach (1973 solo los valores instrumentales mostraron significancia estadística ($U= 7397.0, p=.014$) con medias mayores en los estudiantes de enfermería ($\bar{X}= 80.62$) que en los ingeniería ($\bar{X}=77.59$).

En relación con los dominios de valores propuestos por (Schwartz, 1987), se encontró diferencia significativa por carrera, presentando medias mayores en la carrera de Enfermería que en Ingeniería en los siguientes cinco dominios: Individualismo ($U= 7397.0, p= .050; \bar{X}= 77.84$ vs $\bar{X}= 74.94$) Conformidad ($U= 6894.0, p=.001; \bar{X}= 90.77$ vs $\bar{X}=86.97$), Tradición, ($U=6262.5, p=.001; \bar{X}= 75.58$ vs $\bar{X}= 67.58$) Benevolencia ($U07272.5, p=.008, \bar{X}= 84.31$ vs $\bar{X}=80.28$) y Universalidad ($U=7145.5, p=.004; \bar{X}= 79.74$ vs $\bar{X}= 75.44$). Estos resultados coincide con Montoya (2012) quien en un estudio en universitarios reporto medias más altas en universitarios de Psicología (Área de salud) que en los de administración, en los dominios de Benevolencia ($\bar{X}=5.17$ y $\bar{X}=4.98$), Conformidad ($\bar{X}=5.02$ y $\bar{X}=4.81$) y Universalismo ($\bar{X}=4.41$ y $\bar{X}=4.01$)

Probablemente las diferencias encontradas sea resultado de la formación específica que recibe el estudiante de la carrera de enfermería y otras del área de la salud. Los valores son fortalecidos y aunados a sus valores personales durante su formación en las instituciones formadoras de este profesional de nivel superior. Estos

valores le dan la pauta para que el profesional de enfermería no pierda de vista que el ser humano con problemas de salud, tiene dignidad humana y que es, precisamente en esa circunstancia, cuando necesita de un profesional con valores bien cimentados, que conserve y fomente la dignidad de la persona ante la salud y la enfermedad (Lara, 2007).

En el caso de los estudiantes de ingeniería su perfil de valores es reportado de importante a de suma importancia, sin embargo las medias reportadas son inferiores a la de los estudiantes de enfermería este resultado probablemente sea fundamentado por el planteamiento de Lara (2007), que describe que cada una de las profesiones tiene sus propios valores que son particulares con respecto a los valores personales y sociales; adecuados a su campo de acción. Además Montoya, 2012 fundamenta que algunas profesiones del área de la salud se verán motivadas a buscar contextos relacionados con sus valores para sentirse realizadas y cómodas a diferencia de otras que señalan enfoques valorativos, más competitivos y dominantes, por lo que el perfil de valores en cada profesión debe de ser distinto.

Referente al perfil de valores en general por género se encontró diferencia significativa con media más alta para el género femenino que el masculino ($U=7048.0$, $p=.031$; $\bar{X}=76.79$ vs $\bar{X}=74.32$). Comportamiento similar ocurre con los valores instrumentales y terminales según (Rokeach, 1973) ($U=7085.0$, $p=.036$; $\bar{X}=80.50$ vs $\bar{X}=78.15$) y ($U=7076.0$ $p=.035$; $\bar{X}=73.45$ vs $\bar{X}=70.89$) respectivamente. Así mismo se encontró diferencia significativa en cinco dominios de valor mostrando medias más altas en las mujeres a excepción del dominio poder que fue mayor en los hombres.

Esta diferencia encontrada probablemente se deba al conocimiento evolutivo que se tiene de la mujer como parte de la cultura, quien ha tenido un rol más social y menos competitivo que el hombre, además de su rol tradicional como conciliadora en las familias, lo que explica que las mujeres tienden a mostrar valores más sólidos que los

hombres, menos dispuestas a traicionar, más honestas, francas y directas que el hombre. (Acevedo, 2012).

En cuanto al tercer objetivo propuesto que fue determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol en los jóvenes universitarios se encontró que el 89.9% IC 95% [86-94] de los jóvenes han consumido alcohol alguna vez en la vida, un 77.2% IC 95% [72-82] ha consumido en el último año, en el último mes 42.5% IC 95% [37-42] y un 28% IC 95% [23-33] en la última semana, estos resultados difieren de lo reportado por García, López & Quiles (2006) quienes en un estudio en universitarios reportaron en prevalencia global 98.5% y en prevalencia instantánea de 47%. De igual forma con los resultados de la ENA (2011) donde, reporta un 77.1% en la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, en los últimos doce meses 55.7% y en el último mes 35%, siendo ligeramente superiores las prevalencias del presente estudio. Además, Salcedo, Palacios y Espinosa (2011), que refieren un 98.1% en la prevalencia global y un 72.7% en la prevalencia actual, siendo porcentajes superiores al presente estudio. Estas prevalencias se pueden deber probablemente a las características sociodemográficas, como la edad ya que gran parte de los entrevistados son jóvenes de 18 a 25 años y en esta etapa donde es mayor el consumo de alcohol relacionándolo con la aceptación social y grupal. Además los participantes están insertos en una ciudad productora de cerveza y que por costumbres arraigadas a la carne asada los fines de semana y el fútbol probablemente estén influyendo en dicho consumo.

En el cuarto objetivo el cual fue determinar el tipo de consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios por carrera y género, se puede observar que el 39.1% de los estudiantes presentan un Consumo Sensato, el 22.3% presentan un Consumo Dependiente y con un 38.6% un Consumo Dañino. Por otra parte, no se encontró diferencia significativa entre el tipo de consumo de alcohol y la carrera y en cuanto al género los hombres presentaron mayor consumo de riesgo ($U= 3599.0, p= .001; \bar{X}= 2.73$ vs $\bar{X}= 1.61$) seguido del consumo perjudicial

($U= 4188.5, p= .030; \bar{X}=1.32$ vs $\bar{X}= 0.73$) y el consumo dependiente ($U= 4135.0, p= .006; \bar{X}= 0.56$ vs $\bar{X}= 0.19$). Esto coincide con lo reportado por la ENA (2011) que muestra que tres y medio millones de hombres y poco más de medio millón de mujeres presentan un consumo dependiente de alcohol. Por otra parte, CONADIC, (2008) refiere que en México el consumo perjudicial y dañino lo presentaban más los hombres. Posiblemente se deba a las premisas socioculturales donde el consumo de alcohol en hombres es más aceptado que en mujeres (Alonso et al., 2009).

En el quinto objetivo que es determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco en los jóvenes universitarios se encontró que el 50.7% IC 95% [45-57] de los jóvenes han consumido tabaco alguna vez en la vida, un 30.6% IC 95% [25-36] ha consumido en el último año, en el último mes 23.1% IC 95% [18-28] y un 13.4% IC 95% [09-18] en la última semana, esto es ligeramente similar a lo reportado con Rodríguez et. al., (2008) quien refiere el 24.1% en prevalencia global, el 14.6% en la prevalencia lápsica, en la prevalencia actual un 11.0%, y en la prevalencia instantánea 12.1%.

Referente al sexto objetivo que propone describir la relación del perfil de valores con el consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios, se encontró que existe correlación negativa y significativa en el dominio de conformidad con el Tipo de consumo (AUDIT) y el consumo de riesgo de alcohol ($r= -.203$ y $-.198, p<.05$) respectivamente, esto indica que a mayor dominio de conformidad, menor es el consumo de alcohol. En este dominio incluye los valores según (Schwartz; 1992); buenos modales, autodisciplina, honrar a los padres y responsabilidad, que de alguna forma están influyendo para evitar el consumo de alcohol, este resultado coincide con lo reportado por Ramírez & Musitu (2008), que señala a mayor puntaje en el dominio de conformidad, menor es el consumo de alcohol en adolescentes de 12 a 22 años de la Ciudad de México.

En cuanto al séptimo objetivo que fue identificar las diferencias del perfil de valores (Dominios) con las prevalencias del consumo y no consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios. En relación con el consumo de alcohol, se encontró diferencias significativas del dominio de estimulación con la prevalencia actual de consumo de alcohol ($U= 7128.5$, $p=.008$), con mayor media en los que consumen ($\bar{X}= 43.53$ vs $\bar{X}= 39.32$). El dominio de hedonismo presentó diferencias significativas con las prevalencias; lapsica, actual e instantánea, con mayores medias en los que consumen ($U= 4319.5$, $p=.001$, $\bar{X}=78.12$ vs $\bar{X}=68.39$), ($U= 6729.0$, $p= .001$, $\bar{X}=80.01$ vs $\bar{X}=72.87$) y ($U= 5583.5$, $p=.004$, $\bar{X}= 80.96$ vs $\bar{X}=73.94$) respectivamente. El dominio poder presentó diferencias significativas, con las prevalencias actual e instantáneas con medias mayores en los que consumen alcohol ($U=7300.0$, $p=.018$, $\bar{X}=55.84$ vs $\bar{X}=49.65$), ($U=6050.5$, $p=.037$, $\bar{X}=56.97$ vs $\bar{X}=50.46$) respectivamente.

Estos resultados coinciden con Ramirez y Musitu (2008) quienes reportaron los dominios de estimulación y hedonismo en consumidores de alcohol en una población de jóvenes mexicanos de 12 a 22 años de edad. Por su parte Méndez (2013) reportó del dominio poder; el valor autoridad y Rodríguez (2012) encontró del dominio estimulación; el valor ser atrevido, del dominio hedonismo los valores de placer y gozar de la vida y poder social del dominio poder, ambos estudios fueron realizados en jóvenes estudiantes de preparatoria que consumen alcohol en municipios del Estado de Nuevo León. Probablemente los resultados del presente estudio muestran que los dominios de estimulación, hedonismo y poder y los valores que consideran estos, pudieran estar influyendo en el consumo de alcohol.

En relación con los no consumidores de alcohol se encontró diferencia significativa en los dominios de; Seguridad con los que no han consumido alcohol alguna vez en la vida en comparación con los que sí han consumido (Prevalencia global) ($U=2498.0$, $p=.047$, $\bar{X}=76.19$ vs $\bar{X}=71.38$).y con lo que no han consumido en el último

año (Prevalencia lapsica) ($U=5274.0$, $p=.005$, $\bar{X}=74.39$ vs $\bar{X}=71.16$). En el dominio de Tradición la diferencia significativa mostrada en los no consumidores fue en la prevalencia global ($U=2148.0$, $p=.004$, $\bar{X}=79.62$ vs $\bar{X}=70.41$) y con la prevalencia lapsica ($U=5242.0$, $p=.044$, $\bar{X}=74.75$ vs $\bar{X}=70.33$). En el dominio de Benevolencia la diferencia significativa en los no consumidores fue en alguna vez en la vida ($U=2467.0$, $p=.039$, $\bar{X}=87.24$ vs $\bar{X}=81.61$).

Estos resultados coinciden de alguna forma con los hallazgos reportados por Ramirez y Musitu (2008) quien encontró el dominio de tradición en jóvenes que no consumen alcohol. Asimismo Rodríguez (2012) reportó en estudiantes de preparatoria que no consumen alcohol, los dominios de; tradición (ser humilde), benevolencia (vida espiritual, leal, y que ayuda), y el dominio de seguridad (seguridad nacional y ser limpio). Por su parte Méndez (2013) reportó el dominio Benevolencia (ser confiable, y vida espiritual) en el grupo de jóvenes estudiantes que no consumen alcohol.

Probablemente los dominios de seguridad, tradición y benevolencia y los valores que consideran los mismos, encontrados en el presente estudio tales como; seguridad familiar, ser limpio, orden social, reciprocidad de valores, sentido de pertenencia y seguridad nacional (Dominio Seguridad), Aceptar mi parte en la vida, ser moderado, ser humilde, devoto y respeto por la tradición (Dominio Tradición), Ser honesto, leal, amistad verdadera, dar significado a mi vida, no rencoroso, confiable, que ayuda, amor maduro y vida espiritual (Dominio Benevolencia), son dominios y valores que el estudiante universitario tiene y se están fortaleciendo y de alguna forma están influyendo en el no consumo de alcohol. Esto de alguna forma es fundamentado por Schwartz, 1992 quien referencia, los valores como estados deseados, buscan el logro de objetivos o metas las cuales trascienden a situaciones específicas de la vida, siendo aplicables como estándares normativos para juzgar y elegir modos alternativos de conducta.

En relación con los dominios de valores de Schwartz y las prevalencias de consumo de tabaco, el dominio de estimulación presentó diferencia significativa con la

prevalencia lapsica en los consumidores con respecto a los no consumen (U= 6260.0, p=.019, \bar{X} = 44.30 vs \bar{X} =39.84). Asimismo el dominio de hedonismo presento diferencias significativas con las prevalencias Global, lapsica, actual e instantánea (U=7501.0, p=.019, \bar{X} =78.67 vs \bar{X} = 73.06), (U=5737.5, p=.001; \bar{X} =81.36 vs \bar{X} =73.50), (U=4738.0, p=.002, \bar{X} =81.89 vs \bar{X} =74.11) y (U= 3317.0, p=.046, \bar{X} = 81.63 vs \bar{X} = 75.02) respectivamente.

Estos resultados coinciden con Ramirez y Musitu (2008) quienes reportaron el dominio de hedonismo en consumidores de tabaco en una población de jóvenes mexicanos de 12 a 22 años de edad. Por su parte Méndez (2013) reporto del dominio hedonismo; el valor de placer y del dominio estimulación; el valor ser atrevido y Rodríguez (2012) encontró del dominio estimulación; los valores ser atrevido y tener una vida excitante, y del dominio hedonismo los valores de placer y gozar de la vida, ambos en estudios realizados en los jóvenes estudiantes de preparatoria que consumen alcohol en municipios del Estado de Nuevo León. Probablemente los resultados del presente estudio muestran que los dominios de estimulación y hedonismo y los valores que consideran estos, pudieran estar influyendo en el consumo de tabaco.

En relación con los no consumidores de tabaco se encontró diferencia significativa en el dominio de; Tradición con los que no han consumido alcohol alguna vez en la vida en comparación con los que sí han consumido (Prevalencia global) (U=7498.5, p=.020, \bar{X} =73.43 vs \bar{X} =69.31). Estos resultados difieren de alguna forma con los hallazgos reportados por Ramirez y Musitu (2008) quien encontró el dominio de conformidad en jóvenes que no consumen tabaco. Asimismo Rodríguez (2012) reporto en estudiantes de preparatoria que no consumen tabaco, los dominios de benevolencia (vida espiritual), el dominio de universalidad (armonía interna, un mundo de belleza y un mundo de paz), el dominio de logro (autorrespeto) y el dominio de conformidad (autodisciplina).

Por su parte Méndez (2013) reportó del dominio universalidad (justicia social) y del dominio de conformidad (honrar a los padres), en el grupo de jóvenes estudiantes que no consumen tabaco; mientras que del dominio de tradición (ser moderado) la media más alta fue en jóvenes consumidores de tabaco. Posiblemente estos hallazgos con respecto a los resultados del presente estudio se deban a las diferencias en las características sociodemográficas como la edad y el contexto social, dado que el estudiante universitario tiene más edad, con convicciones y metas por cumplir a corto plazo y es que a través del respeto a tradición, el ser moderado, humilde, devoto y aceptar su parte en la vida con responsabilidad este influyendo en el no consumo de tabaco.

Referente al último objetivo que fue determinar el efecto de los valores (todos los Dominios) con las prevalencias del consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios. En relación con las prevalencias de consumo de alcohol, se encontró efecto significativo de los dominios de: hedonismo ($B = .036$; $p = .010$) y tradición ($B = -.049$; $p = .003$) con la prevalencia global, con una varianza explicada del 15.9% ($R^2 = 15.9$). Los dominios de hedonismo ($B = .047$; $p = .001$) y de seguridad ($B = -.053$; $p = .001$) tuvieron efecto significativo con la prevalencia lápsica con una varianza explicada 16.5%. Los dominios de hedonismo ($B = .035$; $p = .001$) y benevolencia ($B = -.030$; $p = .009$) presentaron efecto significativo con la prevalencia actual con una varianza explicada de 13.5% y los dominios de hedonismo ($B = .030$; $p = .003$) y poder ($B = .023$; $p = .017$) presentaron efecto significativo con la prevalencia instantánea con una varianza explicada del 11%.

En relación con el consumo de tabaco se encontró efecto significativo en los dominios de hedonismo ($B = .024$; $p = .002$) y tradición ($B = -.022$; $p = .008$) con la prevalencia global con una varianza explicada de 9.7%. Los dominios de hedonismo ($B = .034$; $p = .001$) y conformidad ($B = -.025$; $p = .027$) presentaron efecto significativo con la prevalencia lápsica con una varianza explicada de 11.4%. Los dominios de

hedonismo ($B = .036$; $p = .001$) y conformidad ($B = -.031$; $p = .011$) tuvieron efecto significativo con la prevalencia actual con una varianza explicada de 10.9% y los dominios de hedonismo ($B = .027$; $p = .049$); poder ($B = .028$; $p = .023$) y logro ($B = -.040$; $p = .043$) presentaron efecto significativo con la prevalencia instantánea con una varianza explicada de 9.1%.

Estos resultados de alguna forma permiten documentar de manera empírica el perfil de valores a través de los dominios (Valores de Schwartz, 1992), que tienen los jóvenes universitarios, pudiendo determinar cuáles de ellos, influyen a través del efecto que presentan con el consumo de alcohol y tabaco a través de la medición de prevalencias de consumo. Permiten además identificar el efecto para el consumo y no consumo de estas sustancias, lo que se puede fundamentar según Schwartz y Bilsky (1987) que los valores son metas deseables y trasituacionales incluidos en los dominios motivacionales que se valoran por el rango de importancia y que actúan como principios guía en la vida de cada persona. Estos valores van más allá de las acciones y situaciones específicas, sirven como estándares, guían la selección o evaluación de las acciones hacia los demás, se ordenan por la importancia relativa de unos sobre otros, forman un sistema relativamente estable y ordenado de las prioridades que lo caracterizan y son fundamentales para el autoconcepto.

Estos resultados se pueden analizar a la luz de las ideas de Frondizi (2000) quien fundamenta que los valores están supeditadas a las percepciones, los intereses y los deseos de las personas en un contexto heterogéneo, lo que es valioso para unos no siempre lo es para otros. Afirma que el valor es una cualidad estructural que surge de la reacción y relación de una persona frente a propiedades que se haya en un objeto. La relación física y humana determinada es posible por el conjunto de factores y eventos del contexto físico, social, cultural e histórico dentro de los cuales existe y tienen sentido los valores.

Conclusiones

Los valores de mayor importancia para los jóvenes universitarios fueron; dar significado a su vida, seguido por seguridad familiar, autodisciplina, ser leal, honrar a los padres, estar sano, ser honesto, inteligente y exitoso.

Los dominios de mayor a menor importancia para el joven universitario fueron; conformidad (buenos modales, autodisciplina, honrar a los padres y ser responsable); seguido por hedonismo (placer, gozar de la vida y ser indulgente conmigo mismo); estimulación (una vida excitante, una vida variada y ser atrevido); benevolencia (vida espiritual, dar significado a mi vida, amor maduro, amistad duradera, ser leal, honesto, que ayuda, ser confiable y no rencoroso); universalidad (igualdad, armonía interna, un mundo de paz, unión con la naturaleza, sabiduría, un mundo de belleza, justicia social, mente abierta y protector del medio ambiente); logro (autorespeto, ambicioso, influyente, capa, inteligente y exitoso); individualismo (libertad, creatividad, despreocupación, independiente, eligiendo mis metas y ser curioso); seguridad (sentido de pertenencia, orden social, seguridad nacional, reciprocidad de valores, seguridad familiar y ser limpio); tradición (respeto por la tradición, moderado, humilde, aceptar mi parte en la vida y ser devoto) y poder (poder social, riqueza, reconocimiento social, autoridad y conservar mi imagen pública).

Los valores son diferentes en relación al género, las mujeres muestran mayores valores en general así como, de tipo instrumental y terminales. Asimismo los valores de los dominios; conformidad, tradición, benevolencia y universalidad, fueron mayores en las mujeres y solo el dominio poder, resultó ser mayor en los hombres.

La prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida fue de 89.9%, en el último año 77.2%, en el último mes 42.5.8% y en los últimos siete días de 28.0%.

La prevalencia de consumo de tabaco alguna vez en la vida fue de 50.7%, en el último año 30.6%, en el último mes 23.1% y en los últimos siete días 13.4%.

No existe diferencia en el tipo de consumo de alcohol de los participantes por tipo de carrera que estudian

El consumo de alcohol, de riesgo, dependiente y perjudicial es mayor en los hombres.

Los participantes que presentaron mayor dominio de conformidad (buenos modales, autodisciplina, honrar a los padres y ser responsable) tienen menor consumo de alcohol y consumo sensato o de riesgo.

En los que no han consumido bebidas alcohólicas en su vida, son mayores los valores, en los dominios de seguridad, tradición y benevolencia y los que no han consumido en el último año, son mayores los valores de los dominios de seguridad y tradición.

Los que han consumido alcohol en el último año son mayores los valores del dominio hedonismo. Los participantes que han consumido bebidas alcohólicas en el último mes presentaron mayores valores de los dominios de estimulación hedonismo y poder y los que consumieron en la últimos siete días son mayores los valores de los dominios de hedonismo y poder.

En relación con los valores en sus dominios y las prevalencias de consumo de tabaco; El dominio de tradición es mayor en los participantes que no han consumido tabaco alguna vez en la vida. En los que han consumido tabaco alguna vez en la vida presentan mayores valores en los dominios de hedonismo. Los que han consumido en el último año tienen mayores valores en los dominios de estimulación y hedonismo y los que han consumido en el último mes y últimos siete días son mayores los valores de hedonismo.

El dominio hedonismo presenta efecto sobre todas las prevalencias del consumo de alcohol y tabaco, además el dominio de poder presenta efecto sobre la prevalencia instantánea de consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios para su consumo.

El dominio tradición afecta el consumo de alcohol y tabaco en los que han consumido alguna vez en la vida, el dominio seguridad y conformidad afecta el consumo de alcohol y tabaco en los que han consumido en el último año. El dominio benevolencia y conformidad afecta el consumo de alcohol y tabaco en los que lo consumen en el último mes y el dominio de logro afecta el consumo de tabaco en los últimos siete días.

Recomendaciones

Continuar estudiando los valores con mayor énfasis en los dominios de acuerdo a Schwartz en otras poblaciones de jóvenes universitarios de otras carreras y el consumo de alcohol y tabaco para profundizar el conocimiento en esta temática.

Desarrollar en un futuro intervenciones de Enfermería para la prevención del consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios.

Diseñar una intervención de Enfermería o multiprofesional para fortalecer los valores de acuerdo a los dominios identificados en el presente estudio como base para prevención del consumo de alcohol y tabaco.

Incorporar en estudios futuros la metodología cualitativa para conocer los procesos que se dan en la percepción de valores y su relación en el fenómeno de las drogas.

Continuar utilizando el Cuestionario de Valores de Schwartz y el Cuestionario para la Identificación de los Trastornos por Uso del Alcohol AUDIT en virtud de la confiabilidad obtenida en el presente estudio.

Referencias

- Acevedo, R., (2012). Hombres, mujeres y moral. Revista t12 Comportamiento.
- Alcalde, C.; Marchena, E. y García M. (2009). Los valores interpersonales. Análisis de una muestra de alumnos de formación profesional de un centro de recuperación de minusválidos físicos. Universidad de Cádiz. Recuperado el 28 de octubre 2009, de <http://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada1/posters/p6.html>.
- Alonso, C.M.M., Del Bosque, M.J, Gómez, M.M.V., Rodríguez, A.L., Esparza, A.S.E. & Alonso, C.B.A. (2009). Percepción de normas sociales y consumo de alcohol en jóvenes universitarios. *An Invest Adic.* 10(1), 30-40.
- Burns, N. & Grove, S.K. (2004). Investigación en Enfermería. (3ª ed.) Barcelona, España: Elsevier España, S.L.
- Cano-Lozano M., Martín-Chaparro, M. & Vera-Martínez, J.J. (2003). Preferencias de valores y consumo de tabaco y alcohol y otras drogas en jóvenes universitarios Revista de Psicología de la Salud (Journal Health Psychology), 15 (1-2); 135-153.
- Canovas, G., (1994) Adolescentes y Alcohol. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Centro de Investigaciones Sociológicas [C.I.S.] (1988), Actitudes y opiniones de los españoles ante la droga.
- Chávez-Ayala, R., Rivera-Rivera, L., Leyva-López, A., Sánchez-Estrada, M. & Lazcano-Ponce, E., (2013), Orientación al rol de género y uso de tabaco y alcohol en jóvenes de Morelos, México. *Salud Publica Mex* 2013; 55:43-56.
- Cohen, J., (1988) Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences. Second Edition.
- De la Fuente, J. & Kershenobich, D., (1992), El alcoholismo como problema médico. *Rev Fac Med UNAM* Vol. 35 No. 2 Abril-Junio, 1992.

- Díaz, M., (2010). Riesgos psicosociales en adolescentes que asisten a centros públicos de Educación Media. Santo Domingo: Departamento de Orientación y Psicología del Ministerio de Educación.
- Díaz, M.; Castro, D. & Cuevas, B., (2012). Valores profesionales de enfermería: Una mirada hacia la formación en la Educación Superior. *Humanidades Médicas* 2012;12(2): 289-299.
- Díaz, A., Díaz, R., Hernández-Ávila, C., Narro, J., Fernández, H. & Solís, C., (2008) Prevalencia del consumo riesgoso y dañino de alcohol y factores de riesgo en estudiantes universitarios de primer ingreso. *Salud Mental* 2008; 31:271-282.
- Encuesta Nacional de Adicciones 2011: Reporte de Alcohol (ENA 2011) Primera edición 2012. <http://www.inprf.gob.mx> <http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx>
- Encuesta Nacional de Adicciones 2011: Reporte de Tabaco (ENA, 2011) Primera edición 2012. <http://www.inprf.gob.mx> <http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx>
- Garcés, J., (1988). Valores humanos. Principales concepciones teóricas Valencia: Naullibres.
- García, J., López, C. & Quiles, M., (2006). Consumo de Alcohol, actitudes y valores en una muestra de estudiantes universitarios de la provincia de Alicante. *Salud y Drogas*, año/vol. 6, numero 002 Instituto de Investigación de Drogodependencias Alicante, España pp 149-159.
- Gómez, M., (2011). Rol de la universidad en la conformación de valores pro-sociales. Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- Gutiérrez & Hernández, (2008). Implicación De los valores éticos y morales en el enfrentamiento de las adicciones en jóvenes. Universidad Adventista del Plata, Argentina.
- Hernández-Chavarria, F., (2002). Fundamentos de la epidemiología. Universidad estatal a distancia, 240.

- Instituto Nacional de Salud Publica [INSP] & Secretaria de Salud [SSA] (2012).
Encuesta Nacional de Salud y Nutrición [ENSANUT]. Resultados Nacionales.
- Lara, R., (2007). El valor de los valores en la profesión de Enfermería. Especialización en Sociología de la Educación Superior.
- Lezcano, F., Abella, V. & Casado, R., (2012), Implicaciones de la teoría de valores humanos de Schwartz en la actividad educativa con adolescentes. Revista Iberoamericana de Educación/Revista Ibero-americana de Educação ISSN: 1681-5653 n. ° 60/1.
- Londoño, C., García, W., Valencia, S. & Vinaccia, S., (2005). Expectativas frente al consumo de alcohol en jóvenes universitarios colombianos. *Anales de Psicología*, 21(2), 259-167. Recuperado en http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid
- Méndez, M., (2013). Valores, percepción de riesgo y su relación con el consumo de tabaco y alcohol en adolescentes de preparatoria. (Tesis de maestría). Facultad de Enfermería, Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Moïsi, D. (2010): *L'Occident et l'Asie : innovation technologique et message universel*. Le Monde.fr, Supplément partenaire (lunes 12 de julio 2010).
- Montoya, R., (2012), Comparación de los valores de los estudiantes de primer semestre de las facultades de Psicología y Administración de la Universidad de La Sabana. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia.
- Moreno, J., (2006) Valores, Actitudes Hacia El Alcohol Y Consumo En Adolescentes Varones. Límite Revista de Filosofía y Psicología, Volumen 1, N° 13, pp 195-211.
- Myryac, Juujarvib & Pessob, (2010). Sex and gender differences in moral cognition. report submitted as a partial requirement for the degree of Bachelor of Psychology (Honours), at Griffith University, Gold Coast campus.

- Norma Oficial Mexicana NOM-028-SSA2-1999 para la Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2011). Recuperado en [http://www.who.int/gpsc/background/es/.\(2012\)](http://www.who.int/gpsc/background/es/.(2012))
- Ortega, P., Mínguez, R. & Pagán, F., (1991) Actitudes hacia la droga en los alumnos de E.G.B. de la Región Murciana. *Anales de psicología*, 1993, 9 (1), 7-18.
- Polit, D. & Hungler, B. (1999). *Investigación científica en ciencias de la salud*. (6a ed.). McGraw-Hill. Philadelphia:EU.
- Ramírez, L. & Musitu, G., (2008). Relaciones entre los recursos y el consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *Revista española de Drogodependencia* 33 (1) 53-66.
- Remolina, G., (2005). *La formación en valores*. Rector de la Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá
- Reynales-Shigematsu, Valdés-Salgado, Rodríguez-Bolaños, Lazcano, Hernández-Ávila, (2009), *Encuesta de tabaquismo en jóvenes en México. Análisis descriptivo 2003, 2005, 2006, 2008*, Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2009.
- Reynales-Shigematsu, Shamah-Levy, Méndez-Gómez.Humarán, Rojas-Martínez, Lazcano (2011). *Encuesta global de tabaquismo en adultos*. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, Organización Panamericana de Salud, 2010.
- Rodríguez, M., Álvarez, M., Martínez, L., Carrillo, D., Mejía, S., Valencia, A., Escobar, M. & Marín M. (2007). Consumo de alcohol y tabaco en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Medellín. *Revista Investigación y Educación en Enfermería*, Vol. XXVII, Núm. 1, pp. 60-68.
- Rodríguez, Pineda, Vélez (2010), *Características del consumo de tabaco en estudiantes de enfermería de la Universidad de Antioquia (Colombia)*. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* 28 (3):370 (83).

- Román, C., Ortiz, F. & Hernández, Y., (2008) La Bioética y la educación en valores en estudiantes de Medicina durante la etapa preclínica: un análisis desde el enfoque histórico cultural.
- Schwartz, S., & Blinsky, W. (1987). Toward a Universal Psychological Structure of Human Values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(3), 550-562.
- Schwartz, S. H. (1990): *The Universal Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 19 countries*. Jerusalem: The Hebrew University. Department of Psychology.
- Schwartz, S., (1992): Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries. En M. Zanna (Ed.) *Advances in experimental social psychology* ((99. 1-65) NY: Academic Press.
- Schwartz, S. (2001): ¿Existen aspectos universales en la estructura y contenido de los valores humanos? En Ros, M. y Gouveia, V (Eds.). *Psicología social de los valores humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados* (53-76). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Schwartz, S. & Boehnke, K., (2004), Evaluating the structure of human values with confirmatory factor analysis. *Journal of Research in Personality* 38 (2004) 230–255.
- Secretaria de Salud (1987). Reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud, México. Recuperado de <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/compi/rlgsmis.html>
- UNESCO y la Educación, (2009). Recuperado en <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001849/184967s.pdf>
- Villatoro, J., Medina-Mora, M., Fleiz, C., Moreno, M., Oliva, N., Bustos, M., Fregoso, D., Gutiérrez, M., Amador, N., (2011) El consumo de drogas en México: Resultados de la Encuesta Nacional de Adicciones. *Salud Mental* Vol. 35, No. 6, noviembre-diciembre 2012.

- WHO (2011). WHO report on the global tobacco epidemic, 2011: warning about the dangers of tobacco. <http://www.who.int/tobacco/globalreport/2011/en/index.html>
- Zarate, M., Zavaleta, A., Danjoy, D., Chanamé, E., Prochazka, R., Salas, M. & Maldonado, V., (2006). Prácticas de consumo de tabaco y otras drogas en estudiantes de ciencias la salud de una universidad privada de Lima, Perú. Invest. Educ. Enfermer. Vol. 24, No.2
- Zubieta, E., Filippi, G. & Báez, X., (2007). Valores y creencias asociadas al trabajo en estudiantes universitarios de Argentina y Chile. SUMMA Psicología UST 2007, Vol. 4 No. 2, 81-98.
- Zuzulich, M., Cabieses, B., Pedrals N., Contreras, L., Martínez, D., Muñoz, M. & Espinoza, M. (2010). Factores asociados a consumo de tabaco durante el último año en estudiantes de educación superior. Invest Educ Enferm. 2010; 28(2): 232-239.

Apéndices

Apéndice A

Cédula de Datos Personales (CDP)

Folio: _____

Instrucciones: Este instrumento es confidencial por lo que se solicita su colaboración para contestar las preguntas que se presentan a continuación lo mas cercano a su realidad:

1. Edad _____ años
2. Sexo: Masculino Femenino
3. Semestre _____
4. Grupo _____
5. Años de escolaridad _____
6. Carrera _____
7. Estado Marital Con pareja Sin pareja
8. Ocupación: Trabaja y estudia. Solo estudia
9. Vive con: Sus padres Padre Madre Otro _____
10. ¿Ha consumido alcohol alguna vez en la vida? SI NO
12. ¿Ha consumido alcohol en el último año? SI NO
13. ¿Ha consumido alcohol en el último mes? SI NO
14. ¿Ha consumido alcohol en la última semana? SI NO
15. ¿A que edad probaste o consumiste la primera bebida alcohólica? _____
16. ¿Cuántas bebidas alcohólicas consumes en un día típico o cuando bebes? _____
17. ¿Ha consumido tabaco alguna vez en la vida? SI NO
18. ¿Ha consumido tabaco en el último año? SI NO
19. ¿Ha consumido tabaco en el último mes? SI NO
20. ¿Ha consumido tabaco en la última semana? SI NO
21. ¿A que edad probaste o consumiste la primera vez el tabaco? _____

Apéndice B

Cuestionario de Valores de Schwartz (SVS)

Instrucciones: A continuación se presentan listados de valores, en el paréntesis se encuentra una explicación que le puede ayudar a entender su significado. Marcar con una X tu respuesta en los espacios que se encuentran ubicados frente a cada valor, se considera desde el No. 1 “No Importante” hasta el No. 7 “De Suprema Importancia”

Valores (Terminales)	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia
	1	2	3	4	5	6	7
1.- Igualdad (Iguales Oportunidades para todos)							
2.- Armonía Interna (Estar en paz conmigo mismo)							
3.- Poder social (Tener control sobre los demás)							
4.- Placer (Gratificación de Deseos)							
5.- Libertad (Libertad de Acción y pensamiento)							
6.- Vida espiritual (Énfasis en lo espiritual, no en lo material)							
7.- Sentido de pertenencia (Sentimiento de ser parte de algo)							
8.- Orden social (Estabilidad en la sociedad)							
9.- Una vida excitante (Tener experiencias estimulantes)							
10.- Dar significado a mi vida (Una meta en la vida)							
11.- Buenos modales (Cortesía, buenos comportamientos)							
12.- Riqueza (Posesiones materiales, dinero)							
13.- Seguridad nacional (Proteger mi nación de sus enemigos)							
14.- Autorespeto (Creer en mi propio valor personal)							
15.- Reciprocidad de valores (Evitar deber favores a otros)							
16.- Creatividad (Originalidad, Imaginación)							
17.- Un mundo de paz (Libre de guerras y conflictos)							
18.- Respeto por la tradición (mantener tus costumbres)							
19.- Amor maduro (Afecto, cariño por mi novia, amigos)							
20.- Autodisciplina (ponerme metas y cumplir con ellas)							

Valores (Terminales)	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia
	1	2	3	4	5	6	7
21.- Despreocupación (No atender demasiado a las cosas materiales como riquezas, el ser elegante)							
22.- Seguridad familiar (Proteger a las personas amadas)							
23.- Reconocimiento social (Aprobación de los demás)							
24.- Unión con la naturaleza (Integrarse al medio ambiente)							
25.- Una vida variada (Vida de retos, novedades, cambios)							
26.- Sabiduría (Comprensión madura de la vida)							
27.- Autoridad (Tener el mando, dirigir)							
28.- Amistad verdadera (Amigos cercanos que me apoyen)							
29.- Un mundo de belleza (Belleza en el medio ambiente)							
30.- Justicia social (Tratar a la gente con igualdad)							
Valores (Instrumentales)	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia
	1	2	3	4	5	6	7
31.- Independiente (Ser autosuficiente)							
32.- Moderado (Evitar los sentimientos y acciones extremas)							
33.- Leal (Fiel a mi amigo, familia)							
34.- Ambicioso (Trabajador con aspiraciones)							
35.- Mentalmente abierta (Tolerante con las ideas de las personas)							
36.- Humilde (Ser modesto)							
37.- Atrevido (En busca de aventuras y riesgo)							
38.- Protector del medio ambiente (Defender la naturaleza)							
39.- Influyente (Tener prestigio ante la sociedad)							
40.- Honrar a los padres (Mostrarles respeto)							
41.- Eligiendo mis metas (Seleccionar mis propios objetivos)							
42.- Sano (No estar enfermo física o mentalmente)							
43.- Capaz (Competente, efectivo, eficiente)							
44.- Aceptar mi parte en la vida (Reconocer y aceptar mi responsabilidad en la vida)							

Valores (Instrumentales)	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia
	1	2	3	4	5	6	7
45.- Honesto (Honrado, sincero)							
46.- Conservar mi imagen pública (protegiendo mi imagen)							
47.- Responsable (Cumplidor de los deberes y obligaciones)							
48.- Inteligente (Lógico, pensador)							
49.- Que ayuda (Trabajar por el bienestar de los demás)							
50.- Goza de la vida (Disfrutar de la comida, de la familia, la escuela, de los amigos)							
51.- Devoto (Manteniendo creencias y fe religiosas)							
52.- Confiable (Discreto, honrado, fiable)							
53.- Curioso (Interesado por todo)							
54.- No rencoroso (Dispuesto a perdonar a los demás)							
55.- Exitoso (Conseguir metas)							
56.- Limpio (Ordenado, aseado)							
57.- Indulgente conmigo mismo (Me permito placeres)							

Apéndice C

Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Uso de Alcohol (AUDIT)

Instrucciones: Las siguientes preguntas tratan sobre el consumo de alcohol en el último año, lea cuidadosamente cada una de ellas y subraye la respuesta que más se acerque a su realidad. La información que se solicita es totalmente confidencial.

<p>1. ¿Qué tan frecuente consumes alguna bebida alcohólica? (cerveza, tequila, vodka, vino)</p> <p>(0) Nunca (1) Una o menos veces al mes (2) De 2 a 4 veces al mes (3) De 2 a 3 veces a la semana (4) 4 o más veces a la semana</p>	<p>6. Durante el último año ¿Qué tan frecuentemente bebiste la mañana siguiente después de que bebiste en exceso el día anterior?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>
<p>2. ¿Cuántas bebidas tomaste en un día típico de los que bebes?</p> <p>(0) 1 o 2 (1) 3 o 4 (2) 5 o 6 (3) 7, 8, o 9 (4) 10 o más</p>	<p>7. Durante el último año ¿Qué tan frecuentemente te sentiste culpable o tuviste remordimiento por haber bebido?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>
<p>3. ¿Qué tan frecuentemente tomas seis o más bebidas alcohólicas en un día típico de los que bebes?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>	<p>8. Durante el último año ¿qué tan frecuentemente olvidaste algo de lo que había pasado cuando estuviste bebiendo?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>
<p>4. Durante este último año ¿Te ocurrió que no pudiste parar de beber una vez que habías empezado?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>	<p>9. ¿Te has lesionado o alguien ha resultado herido a consecuencia de tu consumo de alcohol? (peleas, accidentes automovilísticos)</p> <p>(0) No (2) Sí, pero no en el curso del último año (4) Sí, el último año</p>
<p>5. Durante el último año ¿Qué tan frecuentemente dejaste de hacer algo que deberías de haber hecho por beber?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>	<p>10. ¿Algún familiar, amigo, médico se ha preocupado por la forma en la que bebes o te han sugerido que le bajes a tu forma de beber</p> <p>(0) No (2) Sí, pero no en el curso del último año (4) Sí, el último año.</p>

Apéndice D

Oficio de Autorización para la Recolección de la Muestra

Apéndice E

Consentimiento Informado

Título del Proyecto: Perfil de Valores y Consumo de Alcohol y Tabaco en Jóvenes Universitarios.

Investigador Responsable: Lic. Lidice Sarai De la Garza Guerrero

Estamos interesados en conocer si existe relación entre los valores y el consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios, y si existe diferencia de los valores en relación al consumo de alcohol y tabaco, así como identificar los valores predominantes de acuerdo a la carrera que se está cursando. Cabe señalar que la presente investigación es un requisito parcial para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería del investigador responsable.

Propósito del Estudio:

Conocer la relación que existe entre los valores que usted considera importantes en la vida y el consumo de alcohol y tabaco en estudiantes del área de salud y de ingeniería con la finalidad de profundizar el conocimiento en esta temática y en un futuro, realizar intervenciones de enfermería que ayuden a prevenir, disminuir o retardar el uso y abuso de dichas sustancias así como fortalecer los valores relacionados con el NO consumo de alcohol y tabaco.

Descripción del Estudio/Procedimiento:

Si desea participar en el estudio, se le proporcionarán una cedula de datos personales y tres cuestionarios, los cuales se le serán aplicados dentro de la institución en un área designada para que sean contestados con la mayor privacidad posible y protegiendo la confidencialidad proporcionada, al no identificar los datos con el nombre de los participantes, brindando absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto. El tiempo que le llevará en responder los cuestionarios será de 25 minutos aproximadamente, y será destinado en un horario que no interfiera con las actividades escolares.

Riesgos e inquietudes:

No existe ningún riesgo serio relacionado con su participación en el estudio. Sin embargo, puede sentirse incomodo hablando de temas que podrían parecerle delicados. Si así fuere y se sintiera indispuerto o no desea seguir participando, se le otorgará un lapso de tiempo para que se restablezca su estado de ánimo y poder continuar con su participación.

Beneficios esperados:

En este estudio no existe un beneficio personal por participar, pero los resultados y conocimientos que se obtengan contribuirán para profundizar el conocimiento en esta

temática y en un futuro, generar áreas de oportunidad en las cuales se reforzará los valores relacionados con el NO consumo de alcohol y tabaco.

Autorización para uso y distribución de la información para la investigación:

Las únicas personas que conocerán de su participación personal en este estudio serán usted y el autor de este estudio. Ninguna información proporcionada por usted durante la investigación será revelada a otros (padres, compañeros de escuela, autoridades de la universidad). Los resultados encontrados serán publicados de manera general y nunca se presentará información personalizada. Recuerde que la información proporcionada es anónima y confidencial.

Preguntas:

Si tiene alguna pregunta sobre sus derechos como participante en el estudio por favor comunicarse con la Dra. Raquel Alicia Benavides Torres, Presidenta de la Comisión de Ética de la Facultad de Enfermería, UANL en el teléfono 83 48 18 47, Dirección Avenida Gonzalitos 1500, Nte. Colonia Mitras Centro, Monterrey, Nuevo León, en un horario de 9:00 a 17:00 horas.

Consentimiento:

Yo voluntariamente acepto participar en este estudio y que se colecte información sobre mi persona. He leído la información en este formato y todas mis preguntas han sido contestadas. Aunque estoy aceptando participar en este estudio, no estoy renunciando a ningún derecho y puedo cancelar mi participación.

Firma del Participante

Fecha

Firma del Testigo

Fecha

Firma del Testigo

Fecha

Firma del Investigador Principal

Fecha

Capítulo I

Introducción

El estudio de los valores en los jóvenes estudiantes de la universidad, es de gran interés para una sociedad cambiante. El pluralismo, la debilidad de creencias, el relativismo moral, son algunas de las características que explican la permanente crisis de valores que vive nuestra sociedad actual (Hernando y Díaz, 2009).

Moisi, (2010) afirma que estamos en un periodo de pesimismo y deshumanización donde los valores en los jóvenes se han ido perdiendo y no se han superado a pesar del desarrollo tecnológico y el progreso de la ciencia. Así mismo la utilización que hacen los jóvenes de su tiempo libre, además de tener algunos problemas en la ingesta abusiva de alcohol y otras drogas, con las consecuencias que éstas les produce, están en un tipo de autismo social, en el que los problemas de su entorno no parecen preocuparles y esto es evidencia de la ausencia o falta de expresión de valores relacionados al no consumo de sustancias.

Alcalde, Marchena y García (2009) han referido que los valores son considerados como parte fundamental de la motivación de la conducta y con el tiempo se tornan esenciales para la conclusión de metas y objetivos de vida. Por lo que es importante conocer cómo inciden los valores en la conducta de consumo de alcohol y tabaco en las personas y de qué manera determinadas conductas están relacionadas con los valores.

La familia es considerada como la institución básica de la sociedad, un agente de socialización, dado que tiene la capacidad de transmitir a sus miembros desde la infancia modelos, actitudes, comportamientos y valores. Es en este contexto que la persona, desde la infancia asume los primeros valores en el seno de la familia, en su relación con sus padres y hermanos. Así mismo se da el aprendizaje de valores por observación del comportamiento de otros (Gómez, 2011).

Los estudios transculturales (Schwartz, 2001) realizados en 44 países de distintos continentes, sobre los diez tipos motivacionales de valores se han encontrado en la lista de valores específicos procedentes de distintas culturas, sin embargo no han sido reconocidos de manera exhaustiva.

En relación a los estudios sobre valores en estudiantes universitarios ha sido relativa la evidencia, los estudiantes de diversas áreas del conocimiento tienen diferentes preferencias en los valores. Los estudiantes suecos y estonios reportaron diferencias significativas en la mayoría de los valores, por área de estudio; los alumnos del área de negocios valoraron más el poder y logro que los estudiantes del área de tecnología y humanidades. Los estudiantes del área de humanidades presentaron mayor preferencia en el dominio de los valores de universalismo; siendo más alto que, en los estudiantes de las demás áreas. Así mismo se ha reportado que los valores del dominio de benevolencia varían según el área de estudio y el género; estudiantes del área de sociales obtuvieron medias más altas de éstos valores que los estudiantes de ciencias empresariales y las mujeres presentan mas altos valores que los hombres (Myyryac, Juujarvib & Pessob, 2010).

Los valores son propios de cada individuo dentro de su entorno sociocultural y establece su propio patrón de comparación, por lo que es imprescindible que cada individuo le otorgue un valor a cada acto humano, a cada acción relacionada con la cultura, situación económica y al aspecto social, asignándole prioridad de importancia. Esto es determinante e importante tenerlo presente cuando se aborda el problema del consumo de drogas lícitas e ilícitas, en los jóvenes (Gutiérrez & Hernández, 2008).

El consumo de dogas lícitas (alcohol y tabaco) como hábito social ha estado presente a lo largo de la historia de todas las sociedades y en distintos ámbitos de la vida del hombre. En los últimos años y como resultado de las múltiples transformaciones sociales y económicas del país, de la globalización y la liberación de las economías en el mundo, han producido una apertura del mercado de la venta de alcohol y tabaco, con lo

que se ha establecido en condiciones estructurales para la importación, exportación y competitividad de dichas sustancias, que ha repercutido en la disminución de los costos, en el fácil acceso y en el incremento del consumo por parte de la población (Canovas, 1994).

Las tendencias demográficas con respecto al consumo de drogas lícitas, indican que la edad de inicio del consumo de alcohol es cada vez más temprana, esto indica que la edad en la que un sujeto tiene su primer contacto con el alcohol, coincide con el inicio de la adolescencia; edad conflictiva por sí misma, en la que el adolescente busca en el alcohol un medio de evitación, de escape, de refugio o de aceptación social, principalmente ante sus amigos y grupo de pares. En esta etapa crítica, el joven se encuentra en la búsqueda de su propia identidad y tiende a rebelarse ante las figuras de autoridad y sus valores, todo esto lo lleva a realizar conductas sin evaluar las consecuencias que se pueden presentar en él mismo y en su entorno inmediato. Lo mencionado se refleja en el incremento de la prevalencia de consumo de alcohol o tabaco alguna vez en la vida, en los hombres 78.6% a 80.6% y en las mujeres de 53.6% a 62.6% (Villatoro et al., 2011).

Según la Encuesta Nacional de Adicciones (Instituto Nacional de Psiquiatría, Ramón, de la Fuente Muñoz, Instituto Nacional de Salud Pública [INSP], Centro Nacional Para la Prevención de Adicciones [CENADIC] & SS, 2011), en México un poco más de 32 millones de personas (24% de la población) de 12 a 65 años de edad consumen alcohol, el consumo per cápita es de 2.8 litros y puede llegar a 7 litros en los varones de 18 a 65 años. La prevalencia de consumo de alcohol de alguna vez en la vida se incrementó de 67.9% a 77.1% (2008 y 2011), en tanto la prevalencia de consumo de alcohol de los últimos doce meses aumentó de 48.6% a 55.7% (2008 y 2011) y la del último mes se incrementó de 30.8% a 35% (2008 y 2011).

El Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE, 2012) reporta que entre 2005 y 2010 se incrementó el consumo de alcohol entre los jóvenes mexicanos en el 9.9 %, así

mismo se informa que de 2005 a 2010 se incrementó este indicador de un 42.1% a un 52%. Este incremento fue mayor en el caso de las mujeres (32.1% a 45.6%) motivado en mayor medida por los llamados *ladies free o ladies night*, o como llamados en Monterrey, *antros*, que son establecimientos que venden bebidas alcohólicas.

La percepción social del alcohol ha ido cambiando a lo largo de los años, pasando a ser un producto que forma parte de nuestras vidas, como si se tratara de cualquier producto cuyo consumo no implica ninguna consecuencia negativa en quienes, libremente eligen su ingesta. La conducta de consumo de alcohol, se ha relacionado con las normas, actitudes y opiniones. Desde esta perspectiva es importante establecer la relación, entre adopción de determinados valores y el consumo y no consumo de alcohol (García, López & Quiles, 2006).

La ENA 2011 refiere que el abuso de alcohol por sí solo representa el 9% del peso total de la enfermedad en México, y los padecimientos asociados al consumo de alcohol que más pérdida de días de vida saludable provocan son la cirrosis hepática (39%), las lesiones por accidente de vehículo de motor (15%), la dependencia alcohólica (18%) y homicidios (10%). Sin embargo, también se trata de uno de los problemas de salud pública con elevado índice en la inversión económica en programas orientados a su prevención y manejo.

El consumo de tabaco y la exposición a su humo se mantienen como la primera causa de muerte prevenible a nivel mundial. Un poco más de mil millones de personas fuman tabaco en todo el mundo y su consumo produce muertes prematuramente a cerca de 6 millones de personas, causando pérdidas económicas de cientos de miles de millones de dólares. El consumo de tabaco es factor de riesgo para seis de las ocho principales causas de mortalidad en el mundo (WHO, 2011). El tabaquismo continúa siendo un grave problema de salud pública, especialmente entre los adolescentes, adultos jóvenes y las mujeres con una tendencia al incremento en la frecuencia de consumo y la exposición al humo de tabaco (Reynales et al., 2009, 2010).

La ENA 2011 reporta en la población de 18 a 65 años una prevalencia de consumo activo de tabaco de 23.7%, lo que corresponde a 17.3 millones de mexicanos fumadores. El 34.6% de los hombres y el 13.5% de las mujeres son fumadores activos (12.1 millones de hombres y 5.3 millones de mujeres). El 10.3% de la población total fuma diariamente, 29.7% refirió ser ex fumador y el 46.7% no haber fumado. La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición [ENSANUT] (2012), indica que en promedio, la población mexicana consumió por primera vez tabaco a los 14.6 años, y la prevalencia de consumo diario de tabaco entre los jóvenes fue de 2.6%.

Se ha reportado la influencia de algunos valores en el consumo de alcohol en los jóvenes universitarios, tales como el aumento del sentido de poder, el incremento de la sexualidad y el desenvolvimiento verbal y el buscar generar otros cambios fisiológicos agradables (Londoño, García, Valencia & Vinaccia, 2005). Cano, Martín y Vera (2003) reportaron que el placer y la gratificación sensorial del individuo, las necesidades físicas y emocionales tienen relación con el consumo de alcohol.

Los valores es un aspecto ineludible en la comprensión del comportamiento del individuo en el caso de las conductas de riesgo como es el consumo de alcohol y tabaco. Al respecto, Villatoro et al (2011) refiere que la conducta para el consumo de alcohol y tabaco, no puede ser analizada sin considerar el sistema de valores humanos.

En la literatura revisada hasta el momento, poco se conoce en México sobre el perfil de valores que tienen los jóvenes universitarios en las distintas áreas disciplinarias así como su relación con el consumo de alcohol y tabaco. Por lo anterior, existe un vacío en el conocimiento sobre el perfil de valores y el consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios, por tal motivo el propósito del presente estudio es conocer la relación que existe del perfil de valores y el consumo de alcohol y tabaco en estudiantes del área de salud y de ingeniería con la finalidad de profundizar el conocimiento en esta temática y en un futuro, generar áreas de oportunidad, para la aplicación de

intervenciones de enfermería que ayuden a prevenir, descender o retardar el uso y abuso de dichas sustancias así como fortalecer los valores en los jóvenes universitarios.

Marco de Referencia

Los conceptos que se utilizarán para guiar el presente estudio sobre perfil de valores y consumo de alcohol y tabaco en estudiantes universitarios del área de la salud e ingenierías son: Valores (Schwartz, 2001), consumo de alcohol (De la Fuente y Kershenobich, 1992; (SS, 2011) y consumo de tabaco (Hernández-Chavarría, 2002).

Con respecto a los valores, Rokeach (1973), considerado como el padre fundador del estudio moderno de los valores a través de su Teoría del Sistema de Valores, distingue los valores como terminales e instrumentales, define los valores como una preferencias permanentes para una conducta en concreto o para un estado final del ser humano, el cual incluye un componente cognitivo y un componente afectivo. Este autor indica que los valores son por una parte, guías y determinantes de actitudes sociales e ideológicas y por otra guían la conducta a nivel individual y social.

Los valores terminales (entre los que se encuentran los personales y sociales) se refieren a estados finales de existencia deseables, se trata de metas que la persona desearía alcanzar durante su vida. Los valores instrumentales (los cuales pueden ser morales y competenciales) se refieren a los modos preferenciales de comportamiento o medios para alcanzar los valores terminales incluyen los valores éticos y de competencia.

Schwartz (2001) un importante discípulo de Milton Rokeach, generador de la Teoría del Sistema de Valores, revisó la postura teórica de su maestro y construyó una prueba nueva del sistema de valores; consideró los resultados de su investigación sobre el carácter transcultural de los valores y los definió como una meta deseable y transituacional (terminal o instrumental que expresa un interés individual, colectivo o

ambos) incluido en un dominio motivacional que se valora por el rango de importancia y que actúa como principio guía en la vida de cada persona (Schwartz & Bilsky, 1987).

Schwartz y Bilsky (1987) definieron las características principales de los valores con las siguientes consideraciones: Los valores son creencias íntimamente ligadas al afecto, se refieren a metas deseables que motivan las acciones, para quienes la justicia o la amabilidad son valores importantes, están motivados para alcanzar sus objetivos, van más allá de las acciones y situaciones específicas, sirven como estándares, guían la selección o evaluación de las acciones hacia los demás, se ordenan por la importancia relativa de unos sobre otros, forman un sistema relativamente estable y ordenado de las prioridades que lo caracterizan, son fundamentales para el auto-concepto.

Estas características son incorporadas a la conceptualización de los valores añadiendo otros aspectos. En primer lugar, va a denominar los estados finales deseables como metas terminales y las conductas deseables como metas instrumentales. Con respecto a la naturaleza y origen de los valores, adoptan en segundo lugar el supuesto por el cual los valores son representaciones biológicas del organismo, las necesidades de una interacción social armoniosa y coordinada y las demandas socio-institucionales para el bienestar y salvaguarda del grupo. En tercer lugar, presenta una serie de dominios o facetas que atienden a tres demandas: El tipo de meta, pudiendo ser instrumental o terminal; el tipo de interés al que sirve, principalmente individuales o colectivos y el contenido motivacional presente en la meta.

Las posiciones teóricas de Rokeach (1973) y las de Schwartz constituyen los pilares de donde se han derivado las modernas teorizaciones e investigaciones empíricas acerca de los valores. Schwartz (1992) en la versión más reciente de su teoría transcultural de valores (Schwartz & Bilsky, 1987) articula los valores en torno a su

objetivo instrumental y terminal, que expresan intereses (individuales, colectivos ó ambos) pertenecientes a un dominio motivacional y es evaluado en un rango de importancia como principio rector de vida.

Schwartz (1987) reveló la existencia de diez tipos motivacionales de los valores, los cuales son hedonismo (valores cuya meta es la búsqueda de placer), autorrealización (éxito personal alcanzado mediante el esfuerzo y la capacidad), poder social (búsqueda de prestigio y control social sobre las personas y los recursos), autodeterminación (valores cuya meta es la independencia de pensamiento), conformidad (control de los impulsos y comportamientos de acuerdo a las normas sociales), benevolencia (preocupación e interés por el bienestar de las personas más cercanas afectivamente), universalismo (valores tendientes a preocuparse por el bien común), tradición (respeto y aceptación de las costumbres de la sociedad), seguridad (resguardar y preservar la integridad personal y de la sociedad) y estimulación (búsqueda de excitación y cambio para mantener un buen nivel de funcionamiento).

Schwartz (1992) propuso la Teoría de Valores para la conceptualización psicológica de los valores. Desde esta teoría los valores son considerados entidades cognitivas, creencias o conceptos referidos a ciertos objetos y que sirven de criterios en la selección y evaluación de la conducta; facilita la comprensión de la dinámica de los valores, relaciona los valores con la motivación y le da un significado al contenido de los valores tanto psicológico como social. Este modelo estructura los valores en tipos motivacionales de orientación individualista por un lado y por el otro de orientación colectivista, señalando espacios intermedios entre ellos que permiten evidenciar conflictos entre los valores, además de proporcionar una definición descriptiva de los valores que puede servir de modelo universal; establece una relación entre valores y motivaciones y presenta valores de carácter instrumental y valores terminales como elementos que guían la conducta de los sujetos.

Este enfoque permite estudiar la estructura de los valores en tipos motivacionales de tendencia individual y de tendencia colectiva, a fin de presuponer la posibilidad de conflictos entre ambas tendencias; permite además comprender al ser humano. Para Schwartz (1992) los valores individuales son de dos tipos: los que dan prioridad a los valores de promoción personal y los de apertura al cambio. Los colectivistas son también de dos tipos: los que dan prioridad a la benevolencia y favorecen a los endogrupos y los colectivistas que valoran la tradición y la conformidad.

Respecto al consumo de alcohol se reconoce que el alcohol etílico es un compuesto producido cuando la glucosa es fermentada por la levadura, su contenido de alcohol en una bebida en particular está controlado por la cantidad de levadura y duración de la fermentación; éste se presenta en condiciones normales de presión y temperatura como un líquido incoloro e inflamable con un punto de ebullición de 78 °C. Es una droga que tiene el efecto inmediato de la alteración del estado de ánimo (Organización Mundial de la Salud [OMS] 2011).

Las bebidas alcohólicas son aquellas que contienen alcohol etílico en una proporción de 2% hasta 55% en volumen y se clasifican en bebidas alcohólicas fermentadas (vino, sidra, cerveza y pulque), destilados (tequila, brandy, ginebra, ron, vodka, whisky) y licores (anís, crema de frutas). El contenido de alcohol en las bebidas estándar tiene en promedio un equivalente a 14 gr. de etanol, esta bebida estándar corresponde a una cerveza de 12 onzas, 2 onzas de vino o 1.5 onzas de destilados (SS, 2011)

De la Fuente & Kershenobich (1992), han establecido para México la clasificación del consumo de alcohol: Consumo sensato o sin riesgo; es cuando el consumo es de 40 gr. de etanol no más de tres veces por semana (cuatro bebidas estándar) en los varones y 20 gr no más de tres veces por semana (dos bebidas estándar)

en las mujeres, el consumo dependiente o con riesgo para los hombres se considera de cuatro a nueve copas por ocasión y de tres a cinco copas por ocasión en las mujeres además de la presencia de pérdida de control sobre el consumo, aumento de la relevancia de consumo y consumo matutino, dejando de realizar sus actividades por el consumo. El consumo dañino o perjudicial ocurre cuando las mujeres ingieren en un día típico, seis o más copas y cuando los hombres ingieren diez o más copas además de presentar sentimientos de culpa tras el consumo, lagunas de memoria, lesiones relacionadas con el alcohol o que otras personas se preocupen por el consumo.

El tabaco es un producto vegetal originario de América que se obtiene de la planta conocida como Nicotina, siendo además el elemento principal y central de los cigarrillos de tabaco, (en su forma natural o modificada, en las diferentes presentaciones) los más populares y consumidos (SS, 1999).

El consumo de tabaco se puede evaluar a través de la prevalencia, en el estudio de las adicciones la prevalencia se refiere al número de personas que han hecho uso de drogas, durante un tiempo determinado y puede expresarse como tasa multiplicándola por un múltiplo de 10 entre la población expuesta (Hernández-Chavarría, 2002) y se clasifica en prevalencia global, lápsica, actual e instantánea.

Estudios Relacionados

A continuación se describen los artículos relacionados con las variables de interés en el presente estudio.

Montoya (2012) realizó un estudio descriptivo longitudinal cuyo objetivo fue identificar las diferencias de los valores de estudiantes de los primeros semestres, asociados a la carrera que inician. El estudio se realizó en 104 estudiantes de primero y segundo semestre de las facultades de psicología y administración de la Universidad de la Sabana, Colombia. Los resultados obtenidos mostraron medias distintas para todos los

valores, exceptuando autodirección, (\bar{X} =4.9 para ambos grupos). Las medias de los valores de Hedonismo (\bar{X} =5.02 y \bar{X} =4.17), Logro (\bar{X} =5.03 y \bar{X} =4.59) y Poder (\bar{X} =4.06 y \bar{X} =3.11), fueron más altas en los estudiantes de administración que las del grupo de psicología respectivamente con diferencias significativas de $p=0.00$; por otro lado, las medias para los valores de Benevolencia (\bar{X} =5.17 y \bar{X} =4.98), Conformidad (\bar{X} =5.02 y \bar{X} =4.81) y Universalismo (\bar{X} =4.41 y \bar{X} =4.01) son mucho más altas para el grupo de psicología que para el de administración respectivamente mostrando una diferencia significativa de $p=0.001$.

Zubieta, Filipi & Báez (2007) realizaron un estudio descriptivo de correlación con una muestra de 316 estudiantes de las carreras de psicología y ciencias económicas en Chile y Argentina. El objetivo general fue indagar la existencia de perfiles diferenciales de valores predominantes tanto al nivel de la carrera universitaria como a nivel intercultural. En los resultados se observa que los estudiantes chilenos obtuvieron mayores puntuaciones que los estudiantes argentinos en los valores de tradición (\bar{X} =2.63 y \bar{X} =2.41; $p<0.01$; $t=-2.11$), autodirección (\bar{X} =4.21 y \bar{X} =4.08; $p<0.01$; $t=-1.79$) y estimulación (\bar{X} =3.58 y \bar{X} =3.34; $p<0.05$; $t=-2.09$), mientras que los argentinos obtuvieron mayor puntuación en los valores de seguridad (\bar{X} =3.55 y \bar{X} =3.33; $p<0.05$; $t=2.19$) y hedonismo (\bar{X} =4.06 y \bar{X} =3.90; $p<0.05$; $t=1.77$) respectivamente.

Lezcano, Abella & Casado (2012) realizaron un estudio descriptivo cuyo objetivo fue conocer los valores en jóvenes de la Universidad de Burgos, España. El valor que presentó mayor puntuación para los jóvenes fue hedonismo (\bar{X} =29.9) seguido de la estimulación (\bar{X} =27.3), individualidad (\bar{X} =27.2), benevolencia (\bar{X} =27.7), conformidad (\bar{X} =27), universalismo (\bar{X} =25.3), seguridad (\bar{X} =25.1), tradición (\bar{X} =24.5), logro (\bar{X} =23.8) y poder (\bar{X} =21.8).

Díaz et. al., (2008) realizaron un estudio transversal con una muestra de 24,921 estudiantes del primer año de la licenciatura de la UNAM cuyo objetivo era estimar la

prevalencia del Consumo Riesgoso y Dañino de Alcohol (CRDA) durante el último año en los estudiantes de primer ingreso a la licenciatura, y evaluar en esta población la influencia de las variables sociodemográficas y familiares en el riesgo para el CRDA. Los resultados obtenidos reflejan que la prevalencia del CRDA durante el último año en mujeres y hombres fue de 11.1% y de 18.4%., respectivamente.

Zarate et. al., (2006) realizaron un estudio en estudiantes de ciencias en la salud de una universidad de Lima Perú de tipo descriptivo de corte transversal, con una muestra de 2.074 estudiantes con edades que oscilan de 16 y 30 años. Los resultados más relevantes mostraron que la prevalencia de consumo de tabaco alguna vez en la vida fue de 81.9%, el 38.7 % son fumadores actuales.

Zuzulich et. al., (2010) realizaron un estudio observacional analítico de corte transversal en una muestra de 2 045 estudiantes de cuatro Campus de la Universidad Católica de Chile cuyo objetivo era determinar los factores de riesgo asociados al consumo de tabaco en el último año. Los resultados obtenidos manifiestan que un 91% había iniciado el consumo después de los 18 años. La prevalencia mensual de consumo de tabaco fue de 40.5%.

Rodríguez et. al., (2008) realizaron un estudio descriptivo de tipo transversal en una población constituida por estudiantes de pregrado de una universidad de Medellín con una muestra de 1.385 y las edades oscilaban de 15 a 68 años. Los resultados obtenidos reportaron para el consumo de alcohol de más de un año fue de 3.8%, en los últimos doce meses 17.3%, en el último mes 37.6%, los últimos siete días 37.4%. Para el consumo de tabaco el 24.1% consumieron en más de un año, el 14.6% en los últimos doce meses, en el último mes 11%, en la última semana 12.1%.

Chávez-Ayala et. al., (2013) realizaron un estudio con una muestra de 1730 estudiantes en donde el objetivo era cuantificar la asociación entre orientación al rol de género y uso de tabaco y alcohol en jóvenes del estado de Morelos. Los resultados que se reportaron en relación con la prevalencia general de consumo de alcohol fue de 5.4%

y de consumo diario de cigarrillo de 23.9%, de los cuales 38.4% reportó fumar algunas veces a diario ($p < 0.05$).

Ramírez y Musitu (2008) realizaron un estudio descriptivo de correlación en la población mexicana con 350 adolescentes con edades comprendidas de 12 a 22 años para la recolección de datos se utilizó el Cuestionario de Valores de Schwartz. Reportaron relación positiva del consumo de alcohol con los valores de estimulación ($r = .186$, $p = .001$) y hedonismo ($r = .152$, $p = .01$) y relaciones negativas con los valores de conformidad ($r = -.166$, $p = .01$) y tradición ($r = -.119$, $p = .05$), es decir, a mayores valores de estimulación y hedonismo mayor consumo de alcohol, y a mayores valores de conformidad y tradición menor consumo de alcohol. Respecto al consumo de tabaco, se observan diferencias significativas entre fumadores y no fumadores en relación con los valores de autodirección ($F_{1,322} = 4.322$, $p < .05$) con medias más altas en los que fuman que en los que no fuman, hedonismo ($F_{1,322} = 14.830$, $p < .001$) y conformidad ($F_{1,322} = 4.049$, $p < .05$). Las medias del valor de autodirección es más alta en quienes si fuman ($\bar{X} = 8.49$) y más baja en los que no fuman ($\bar{X} = 8.06$); respecto al valor del hedonismo es más alto en fumadores ($\bar{X} = 8.04$) que en los que no son fumadores ($\bar{X} = 6.73$), finalmente las medias del valor de conformidad fueron más altas en los no fumadores que en los fumadores, con diferencia estadísticamente significativa ($\bar{X} = 8.41$ vs $\bar{X} = 7.92$, $p < .05$), es decir que mayor puntaje en los valores de consumo mayor es el consumo de alcohol y a mayor puntaje en los valores de conformidad, menor es el consumo de alcohol.

García, López y Quiles (2006) realizaron un estudio descriptivo cuyos objetivos eran conocer los comportamientos de consumo de alcohol de los jóvenes universitarios de la Provincia de Alicante e identificar los valores predominantes en una muestra de 1500 jóvenes. Los participantes estuvieron conformados por 45% hombres y 55% mujeres entre 17 y 28 años y resultados refieren que el 98% de la población consultada afirmó haber consumido alcohol en alguna ocasión en su vida. La situación de consumo

habitual se desarrolla a lo largo del fin de semana (47%) principalmente en fiestas y reuniones (32%). Únicamente el 2.2% dice beber todos los días. El 29% de los encuestados afirmó haber perdido la cuenta de las veces que se había emborrachado frente al 17.3% que no lo había hecho nunca. El patrón de consumo de los jóvenes universitarios corresponde al esporádico (1 a 3 días al mes, 1 día cada 2 o 3 meses, 1 día o 2 al año). Mientras que el tipo de bebedores predominantes es el consumo moderado (176 a 525ml/sem), seguido del ligero (1 a 175ml/sem). Desde el punto de vista de los valores observados, la libertad ($\bar{X}=4.52$), fue el valor percibido con más importancia entre los jóvenes, seguido del disfrute del tiempo libre ($\bar{X}=4.48$) y de la atracción sexual ($\bar{X}=4.33$), así mismo, los valores relacionados con el desorden o la desobediencia, transgresión ($\bar{X}=2.86$) y la rebeldía ($\bar{X}=3.13$), y los relacionados con el altruismo, solidaridad ($\bar{X}=2.96$), comportamientos éticos ($\bar{X}=2.77$) y compromiso social ($\bar{X}=2.58$).

Rodríguez, (2012) realizó un estudio descriptivo correlacional con una muestra de 386 adolescentes, donde el propósito de estudio fue determinar la relación que existe entre los valores terminales e instrumentales y el consumo de alcohol y tabaco en adolescentes que estudian preparatoria. Los resultados muestran que los valores terminales fueron más altos en los adolescentes de 16 años ($H = 7.67, p = .022$), los valores terminales significativos con medias más altas en los adolescentes de 16 años son la igualdad, una vida espiritual, autodisciplina y seguridad familiar ($p < .05$). Los valores instrumentales presentaron tendencia a la significancia ($U = 5.62, p = .060$) por edad. Se encontró que a mayor valores terminales, menor es el índice de consumo de alcohol dependiente ($r_s = -.150, p = .036$). Los valores terminales con medias más altas en los consumidores de alcohol son placer y poder social ($p < .05$). Los valores instrumentales con medias más altas en los consumidores de alcohol son goza de la vida y ser atrevido. No se encontró diferencia significativa de los valores terminales e instrumentales y el consumo de tabaco ($p > .05$). Los valores terminales significativos con medias más altas en los consumidores de tabaco son una vida excitante y placer

($p < .05$). Los valores instrumentales significativos con medias más altas en consumidores de tabaco son ser atrevido, gozar de la vida, ser curioso y tener mente abierta ($p < .05$).

Méndez, (2013) realizó un estudio descriptivo correlacional con una muestra de 345 adolescentes de 15 a 20 años de México, donde el propósito de estudio fue identificar la relación que existe entre los valores terminales e instrumentales y el consumo de tabaco y alcohol. Los resultados muestran que el tipo de consumo de alcohol fue mayor en hombres ($U = 4962.0$; $p = 0.18$) en comparación con las mujeres. Los valores instrumentales con mayores medias en consumidores de tabaco fueron ser atrevido ($\bar{X} = 2.24$), influyente ($\bar{X} = 2.04$), y exitoso ($\bar{X} = 2.88$); el valor terminal con mayor media en consumidores de alcohol fue autoridad ($\bar{X} = 1.97$), mientras que en los instrumentales fueron ser influyente ($\bar{X} = 1.93$) y aceptar mi parte en la vida ($\bar{X} = 2.72$).

En síntesis de la literatura revisada hasta el momento, los valores que se asocian con el consumo de alcohol y tabaco son: en primer lugar Hedonismo, seguido por Logro, Poder, Estimulación, Individualidad, Autodirección, Rebeldía, Trasgresión y Disfrute de tiempo libre y los valores que se asocian con el no consumo de alcohol y tabaco son: en primer lugar Benevolencia, seguido por Conformidad, Universalismo, Comportamientos Éticos, Seguridad, Tradición, Solidaridad y Compromiso social. En relación con la prevalencia de consumo de alcohol global oscila de 18.4% hasta 98%, la prevalencia lápsica oscila de 11.1% hasta 17.3%, la prevalencia actual alrededor de 37.6% y la prevalencia instantánea alrededor de 37.4%. En cuestión de prevalencia de consumo global de tabaco oscila de 24.1% hasta 81.9%, la prevalencia lápsica alrededor de 14.6%, la prevalencia actual oscila de 11% hasta 40.5% y la prevalencia instantánea alrededor de 12.1% (Chávez-Ayala et. al., 2013; Díaz et. al., 2008; García, López & Quiles, 2006; Lezcano, Abella & Casado, 2012; Méndez, 2013; Montoya, 2012; Ramírez & Musitu, 2008; Rodríguez, 2012; Rodríguez et. al., 2008; Zarate et. al., 2006; Zubieta, Filipi & Báez, 2007 & Zuzulich et. al., 2010).

Por lo anterior se plantean los siguientes objetivos para dar respuesta al presente estudio

Objetivos

1. Describir el perfil de valores de los jóvenes universitarios del área de salud (enfermería) y de ingeniería (ingeniería mecánica y eléctrica).
2. Identificar diferencias del perfil de valores en los jóvenes universitarios por carrera y género.
3. Determinar la prevalencia global, lápsica y actual e instantánea de consumo de alcohol en jóvenes universitarios.
4. Determinar el tipo de consumo de alcohol (de riesgo, dependiente, perjudicial) que presentan los jóvenes universitarios por carrera y género.
5. Determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea de consumo de tabaco en jóvenes universitarios.
6. Describir la relación del perfil de valores con el consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios.
7. Identificar las diferencias del perfil de valores con el consumo y no consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios.
8. Conocer el efecto de los valores con el consumo y no de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios

Para el presente estudio se consideraron los siguientes términos

Definición de Términos

Edad: Son los años cumplidos del joven universitario hasta el momento de la encuesta.

Escolaridad: Son los años de estudio formal que ha cursado el joven universitario hasta el momento de la aplicación de la encuesta.

Sexo: Es la característica biológica que distingue al hombre de la mujer y se reporta como masculino y femenino respectivamente.

Valores: Son las metas de las que se derivan las creencias, ideas, pensamientos y actitudes que se expresan en las emociones que determinan la conducta del joven universitario.

Perfil de Valores: Es la descripción del perfil valorativo del joven universitario, tanto internos como externos para el desarrollo de los valores del mismo.

Valores Terminales: Son las metas que el joven universitario desearía alcanzar durante su vida.

Valores Instrumentales: Son los medios que utiliza el joven universitario para alcanzar metas deseadas.

Universalismo: Es la comprensión, aprecio, tolerancia, y atención hacia el bienestar del joven universitario y la naturaleza. Los valores que se encuentran dentro del dominio son; igualdad, justicia, sabiduría, protección del medio ambiente y belleza.

Benevolencia: Es preservar y reforzar el bienestar de las personas cercanas, con las que se tiene contacto, personal de manera frecuente el joven universitario. Los valores que incluye este dominio son; honestidad, lealtad, indulgencia, utilidad y responsabilidad.

Poder: Es obtener posición y prestigio social, control o dominio sobre las personas o recursos. Los valores que se encuentran dentro del dominio son riqueza, autoridad, poder social y preservación de la imagen pública.

Logro: Es obtener éxito personal como resultado de la demostración de competencia según las normas sociales. Los valores que se encuentran dentro del dominio son ambición, éxito, capacidad y persuasión.

Seguridad: Es la armonía y estabilidad en la sociedad, en las relaciones personales y en uno mismo. Los valores que se encuentran dentro del dominio son orden social, limpieza, reciprocidad y seguridad nacional.

Conformidad: Es la moderación en las acciones y los impulsos dirigidos a disgustar o herir a otras personas o a violar las normas sociales. Los valores que se encuentran dentro del dominio son cortesía, auto-disciplina, obediencia y honra.

Tradicición: Es el respeto, compromiso y aceptación de las costumbres e ideas que heredadas de la cultura tradicional o de la religión. Los valores que se encuentran dentro del dominio son devoción, humildad y respeto a la tradición.

Estimulación: Es la excitación, novedad y desafíos en la vida. Los valores que se encuentran dentro del dominio son audacia, emoción y vida variada.

Individualidad: Es la independencia en el pensamiento, la toma de decisiones y la acción, creación y exploración. Los valores que se encuentran dentro del dominio son creatividad, independencia, libertad, curiosidad y elección de objetivos.

Hedonismo: Es el placer o la gratificación para uno mismo. Los valores que se encuentran dentro del dominio son placer, disfrute de la vida y auto-indulgencia.

Consumo de alcohol: Es la ingesta de bebidas alcohólicas por parte del estudiante universitario, la cual se puede clasificar por frecuencia, cantidad y tipos de consumo.

Consumo de riesgo de alcohol: Es la ingesta de bebidas alcohólicas de no más de 4 copas en hombres y 2 copas en mujeres por ocasión, no más de tres veces por semana.

Consumo dependiente de alcohol: Es la ingesta de bebidas alcohólicas de 5 a 9 copas en hombres y 3 a 5 copas en mujeres por ocasión tres veces por semana, dejando de realizar sus actividades por el consumo, no poder parar de beber, o beber a la mañana siguiente después de beber en exceso el día anterior.

Consumo perjudicial de alcohol: Es la ingesta de bebidas alcohólicas de 10 o más copas en hombres y 6 o más copas en mujeres tres veces por semana, además de

presentar sentimiento de culpa o remordimiento por haber bebido, olvidar algo de lo que sucedió cuando se estuvo tomando, presencia de lesiones en el joven o en otros relacionados con el consumo de alcohol, o preocupación de algún familiar, amigo o médico por la forma de beber.

Prevalencia global de consumo de alcohol: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido alcohol alguna vez en la vida.

Prevalencia lápsica de consumo de alcohol: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido alcohol en los últimos doce meses.

Prevalencia actual de consumo de alcohol: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido alcohol en el último mes.

Prevalencia instantánea de consumo de alcohol: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido alcohol en los últimos siete días.

Consumo de tabaco: Es el consumo de cigarros del estudiante universitario el cual se puede clasificar en frecuencia, cantidad y tipos de consumo.

Prevalencia global de consumo de tabaco: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido tabaco alguna vez en la vida.

Prevalencia lápsica de consumo de tabaco: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido tabaco en los últimos doce meses.

Prevalencia actual de consumo de tabaco: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido tabaco en el último mes.

Prevalencia instantánea de consumo de tabaco: Es la proporción de jóvenes universitarios que han consumido tabaco en los últimos siete días.

Capítulo II

Metodología

En el siguiente apartado los aspectos que se describen son, diseño del estudio, población, muestreo y muestra, los instrumentos de medición, el procedimiento de recolección de datos, las consideraciones éticas y el análisis de datos.

Diseño del Estudio

El diseño de estudio es de tipo descriptivo de correlación (Burns, & Grove, 2004), puesto que se describe el perfil de valores en los jóvenes universitarios identificando los valores predominantes de acuerdo a la carrera que cursan, así como su consumo de alcohol y tabaco y se identifica; diferencia, relación y efecto de las variables que puedan existir.

Población, Muestreo y Muestra

La población de estudio son 3,872 jóvenes universitarios mayores de edad, de ambos sexos inscritos en dos facultades de una universidad pública del área metropolitana del estado de Nuevo León, 1,818 universitarios del área de salud (enfermería) y 2,054 universitarios del área de ingeniería (ingeniería mecánica y eléctrica). El muestreo fue probabilístico estratificado, irrestricto aleatorio de cada población. El cálculo de la muestra se obtuvo a través del paquete estadístico n`Query Advisor Versión 4.0 ® (Elashoff, Dixon, Crede y Fotheringham, 1997) de acuerdo a los siguientes parámetros; prueba bilateral, con un nivel de significancia de .05, con una potencia del 90%, una razón de 1.12 en base a las poblaciones y con un efecto pequeño a medianamente de 0.4 aceptado según Cohen (1988). La muestra calculada fue de 126

jóvenes participantes de la carrera enfermería y 142 de la carrera de ingeniería mecánica y eléctrica, siendo una muestra total de 268 jóvenes universitarios.

Instrumentos

En este estudio, se utilizó una Cédula de Datos Personales (CDP) y dos instrumentos para la medición de las variables de estudio: el Cuestionario de Valores de Schwartz (SVS) y el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT).

La Cédula de Datos Personales (CDP) [Apéndice A], está compuesta por 3 apartados: el primer apartado se relaciona con los datos sociodemográficos los cuales incluye edad, sexo, escolaridad, semestre, carrera, estado marital y ocupación, el segundo apartado incluye aspectos relacionados con el consumo de alcohol tales como prevalencias de consumo, cantidad de bebidas y edad de inicio de consumo y el tercer apartado incluye aspectos relacionados con el consumo de tabaco, edad de inicio y prevalencias de consumo.

Para medir la variable de Percepción de valores se usó el Cuestionario de Valores de Schwartz (SVS) [Apéndice B], actualmente este cuestionario es el más empleado para medir valores personales, ya que permite calcular la importancia dada por las personas a los valores, y describe las posibles conductas que poseen. El instrumento, demuestra tener validez de constructo, al haber sido aplicado a una gran muestra transcultural de más de 63 países. El cuestionario se deriva en parte del instrumento de Rokeach, con el cual comparte 21 (de un total de 57) valores y su formulación como principios que guían la vida del sujeto. A diferencia del instrumento de Rokeach (RVS), en lugar de un procedimiento de clasificación jerárquica se usa la estimación de importancia sobre una escala de siete puntos. Se trata de una escala de tipo Likert en la cual la numeración va desde 1 a 7 en donde el 1 y el 2 corresponde a no importante, el 3 y 4 a importante, el 5 y 6 a muy importante y el 7 corresponde a de suprema

importancia, es decir cuanto mayor es el número, más importante es el valor como principio guía fundamental en la vida.

En relación a la evaluación, cada reactivo del cuestionario se relaciona con cada una de las dimensiones establecidas por Schwartz, en donde el dominio de Conformidad le corresponden las preguntas 11, 20, 40 y 47, al dominio de Tradición le corresponden las preguntas 18, 32, 36, 44 y 51, al dominio de Benevolencia le corresponden las preguntas 33, 45, 49, 52 y 54, al dominio de Universalidad le corresponden las preguntas 1, 17, 24, 26, 29, 30, 35 y 38, al dominio de Individualismo le corresponden las preguntas 5, 16, 31, 41 y 53, al dominio de Estimulación le corresponden las preguntas 9, 25 y 37, al dominio de Hedonismo le corresponden las preguntas 4, 50 y 57, al dominio de Logro le corresponden las preguntas 34, 39, 43 y 55, al dominio de Poder le corresponden las preguntas 3, 12, 27 y 46 y por último al dominio de Seguridad le corresponden las preguntas 8, 13, 15, 22 y 56. Así mismo, los reactivos del 1 al 30 corresponden a los valores terminales y de los ítems del 31 al 57 corresponden a los valores instrumentales.

Para medir la variable de Consumo de Alcohol se utilizó el Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol [AUDIT] (De la Fuente & Kershenobich, 1992) [Apéndice C], cuestionario autoadministrado, útil y con validez transcultural diseñada para detectar problemas leves y moderados relacionados con el alcohol, centrándose en el consumo perjudicial o abuso de alcohol; es de aplicación rápida. Consta de 10 reactivos que examinan el consumo de alcohol durante los últimos doce meses y sus consecuencias. Contiene tres dominios, los reactivos del 1 al 3 determinan la cantidad y frecuencia del consumo; los reactivos del 4 al 6, exploran la posibilidad de que exista dependencia al alcohol y los reactivos del 7 al 10 exploran el consumo dañino de alcohol. Las primeras tres preguntas indican frecuencias y cantidad, las preguntas de la cuatro a la seis exploran un consumo dependiente y finalmente las preguntas de la siete a la diez indican un consumo dañino. Tiene un valor mínimo de 0 y

un máximo de 40 puntos, donde a mayor puntaje existe mayor consumo de alcohol. Si se obtiene un valor de 1 a 3 se considera un consumo sin riesgo (consumo sensato), si se obtiene una puntuación de 4 a 7 se tiene problemas para el consumo de alcohol (consumo dependiente) y de 8 puntos a 40 se considera un consumo de riesgo elevado ó consumo dañino. Los autores de este instrumento reportan una sensibilidad de 80% y una especificidad de 89%.

Recolección de Datos

El estudio ha sido revisado y autorizado por las comisiones de ética y de investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL, así mismo se solicitó la autorización de los directivos de las facultades de Enfermería y de Ingeniería Mecánica y Eléctrica. Para la recolección de los datos se solicitó el número total de alumnos matriculados hasta ese momento y para realizar la selección de los participantes por medio del método de estratificación, en el cual los estudiantes fueron seleccionados aleatoriamente. Obtenido el permiso de los directivos de las facultades y teniendo ubicado cada grupo seleccionado, se le informó a los maestros con anticipación para la aplicación de los instrumentos en su clase, consecutivamente se hizo la invitación a los estudiantes seleccionados a participar en el estudio explicándoles el objetivo del estudio y solicitando su participación voluntaria. Posteriormente, los jóvenes que aceptaron participar en dicho estudio, se les proporcionó el consentimiento informado, dando la explicación del mismo, y se les proporcionaron los instrumentos.

La recolección siempre se realizó haciendo énfasis en la confidencialidad de la información, además en caso de que llegara sentirse incomodo hablando de temas que podrían parecerle delicados se le otorgó un lapso de tiempo para restablecer su estado de ánimo y poder seguir con su participación, o así mismo, retirar su participación en el estudio sin consecuencia alguna. Dado el caso que algún participante no se encontrara en la facultad, se opóá por buscarlo nuevamente al día siguiente, no obstante de no

encontrase, se seleccionó un nuevo participante al azar por medio de la tabla de números aleatorios.

Se hizo la recomendación de no dejar ninguna pregunta sin contestar, al final se le pidió al participante colocar los instrumentos dentro de un sobre, el cual cerró y posteriormente se le agradeció su participación. Los cuestionarios serán resguardados por el autor principal del estudio, por un lapso de un año, posterior a este tiempo la información será destruida.

Consideraciones Éticas

El estudio se apegó a lo estipulado en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud (Secretaría de Salubridad y Asistencia, [SS], 1987). Para la realización del estudio se tomó en consideración lo establecido en el Título II, sobre los aspectos éticos de la investigación en seres humanos y se describen en los siguientes artículos. De acuerdo al Artículo 13 del Capítulo 1, se respetaron los derechos y se cuidó el bienestar de cada uno de los participantes así como su dignidad, evitando algún comentario o gesto inapropiado y recordándoles que la información que proporcionaron será anónima y confidencial, también se les explicó que tienen el derecho a retirarse del estudio en el momento que ellos lo decidieran, sin que esto afecte su relación con maestros ó directivos de la facultad.

Conforme al Artículo 14, Fracción I, V, VII y VIII, el estudio cuenta con el dictamen de las Comisiones de Ética e Investigación de la Facultad de Enfermería de la UANL, se entregó un consentimiento informado para los estudiantes, para que pudieran formar parte del estudio y se contó con la autorización por escrito de los directores de ambas facultades donde se recolectó la información. De acuerdo al Artículo 16, se protegió en todo momento la privacidad del participante, ya que no se registró el nombre del participante en la encuesta y los datos que se obtuvieron no serán proporcionados a

personas ajenas al estudio; dado el caso de requerir los resultados, se otorgarán de manera global.

En base al Artículo 17, Fracción II, el estudio se considera de riesgo mínimo, debido a que la recolecta de información será de lápiz y papel en donde los cuestionarios que se aplicarán a los estudiantes no tendrán modificación intencionada en las variables fisiológicas, psicológicas y sociales. Con base al Artículo 20 solo participarán los jóvenes que otorguen su autorización mediante el consentimiento informado.

Conforme al Artículo 21 Fracción I, VI, VII y VIII, se les explicó el objetivo y justificación de la investigación, garantizándoles que se les dará respuesta a cualquier pregunta y aclaración acerca del procedimiento. Los participantes estuvieron en la libertad de retirarse del estudio en el momento que ellos así lo decidieran, y se les aclaró que los cuestionarios no están identificados por nombre por lo que se aseguró su confidencialidad.

Análisis de los Datos

Los datos fueron procesados en el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 17 para Windows. Se obtuvo la estadística descriptiva a través de frecuencias y porcentajes, para variables categóricas mientras que en variables numéricas o continuas se usaron medidas de tendencia central como medias, medianas, y medidas de variabilidad como desviación estándar. Se utilizó estimación puntual y por intervalo, del 95% de confianza, en la estadística inferencial, para responder objetivos del estudio. Además de utilizar la prueba de bondad de ajuste de *Kolmogorov-Smirnov*, para normalidad, con la corrección de Lilliefors para conocer la distribución de las variables en estudio. Además mediante el Coeficiente de Confiabilidad Alpha de Cronbach se determinó la consistencia interna de los instrumentos.

Para responder al primer objetivo el cuál es describir el perfil de valores de los jóvenes universitarios del área de salud (enfermería) y de ingeniería (ingeniería mecánica y eléctrica), se utilizó frecuencias y proporciones, estimación puntual y por Intervalo de Confianza (IC) de 95%. Posteriormente, dado que los resultados de la prueba de normalidad no mostraron distribución normal se utilizó la U de Mann-Whitney. El segundo objetivo que consiste en identificar diferencias del perfil de valores en los jóvenes universitarios por carrera y género, se utilizó la U de Mann-Whitney.

Para el tercer y quinto objetivo que consisten en Determinar la prevalencia global, lápsica y actual e instantánea de consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios del área de salud e ingenierías por género y edad, se utilizaron frecuencias y proporciones, así como la estimación puntual y por IC de 95%. Para el cuarto objetivo el cual es determinar el tipo de consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios por carrera y género, se utilizó estadística descriptiva como frecuencias y proporciones. En la estadística inferencial se utilizó la prueba de *U de Mann-Whitney*, ya que no existe normalidad en la distribución de los datos o variables en estudio.

Para responder el sexto objetivo que refiere describir la relación del perfil de valores con el de consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios, se utilizó la estadística no paramétrica a través de la prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman. Para responder el séptimo objetivo que consiste en identificar las diferencias del perfil de valores y el consumo y no consumo de alcohol en jóvenes universitarios del área de salud y los jóvenes universitarios, se hizo uso de la prueba U de Mann-Whitney.

Para responder el octavo y último objetivo que consiste en conocer el efecto diferencias del perfil de valores con la prevalencia del consumo y no consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios del área de salud y los jóvenes universitario, en la estadística inferencial se utilizó el Modelo de Regresión Lineal.

Capítulo III

Resultados

En este capítulo se describen los resultados del estudio, se muestra la consistencia interna de los instrumentos, la estadística descriptiva de las variables sociodemográficas, el consumo de alcohol y tabaco, del cuestionario de valores de Schwartz (SVS), del cuestionario de Identificación de los Trastornos por Uso de Alcohol (AUDIT). Posteriormente se presenta la prueba de normalidad y estadística inferencial para dar respuesta a los objetivos en el estudio.

Consistencia Interna de los Instrumentos

Tabla 1

Coeficiente Alpha de Cronbach de los instrumentos

Instrumentos	No. de Reactivos	Reactivos	α
Cuestionario de Valores de Schwartz (CVAL)	57	1-57	0.93
Subescalas			
Valores Terminales	30	1-30	0.87
Valores Instrumentales	27	31-57	0.88
Dominios			
Individualismo	6	5, 16, 21, 31, 41 y 53	0.55
Estimulación	3	9, 25 y 37	0.72
Hedonismo	3	4, 50, 57	0.66
Logro	6	14, 34, 39, 43, 48 y 55	0.71
Poder	5	3, 12, 23, 27 y 46	0.75
Seguridad	6	7, 8, 13, 15, 22 y 56	0.58
Conformidad	5	2, 11, 20, 40 y 47	0.69
Tradición	5	18, 32, 36, 44 y 51	0.59
Benevolencia	9	6, 10, 19, 28, 33, 45, 49, 52 y 54	0.79
Universalidad	9	1, 2, 17, 24, 26, 29, 30, 35 y 38	0.77
Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT)	10	1-10	0.82

Continuación...

Instrumentos	No. de Reactivos	Reactivos	α
Subescalas			
Frecuencia y Cantidad	3	1-3	0.85
Dependencia	3	4-6	0.73
Perjudicial	4	7-10	0.61

Nota: α = Alpha de Cronbach

En la tabla 1 se muestra la consistencia interna de los instrumentos a través del Coeficiente Alpha de Cronbach. Para el Cuestionario de Valores de Schwartz (SVS), se obtuvo un Alpha de 0.92 en su escala total, para las subescalas de valores Terminales e Instrumentales un Alpha de Cronbach de 0.87 y 0.88 respectivamente. Los dominios que presentaron un Alpha de Cronbach <0.60 fueron Estimulación, Hedonismo, Logro, Poder, Conformidad, Benevolencia y Universalismo. El Cuestionario de Identificación de los Trastornos debidos al Consumo de Alcohol (AUDIT) en su escala total, presentó un Alpha de Cronbach de .84, para la subescala de frecuencia y cantidad un Alpha de Cronbach de 0.85, para la subescala de consumo dependiente de 0.73 y un Alpha de Cronbach de 0.61 para la subescala de consumo perjudicial, las cuales se consideran aceptables (Burns & Grove, 2008).

Estadística Descriptiva

Tabla 2

Características Sociodemográficas (sexo, estado marital, ocupación)

Variable	<i>f</i>	%
Sexo		
Masculino	169	63.1
Femenino	99	36.9
Estado Marital		
Con Pareja	84	31.3
Sin Pareja	184	68.7
Ocupación		
Trabaja y Estudia	53	19.8
Solo Estudia	215	80.2

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=268

En la tabla 2 se muestran los datos sociodemográficos de los participantes del presente estudio, en cuanto a género predominó el sexo masculino en un 63.1%, el 31.3% de la población total cuentan con pareja y respecto a la ocupación el 19.8% trabaja y estudia.

Para dar respuesta al primer objetivo que señala describir el perfil de valores de los jóvenes universitarios del área de salud (enfermería) y de ingeniería (ingeniería mecánica y eléctrica) se utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones. Los datos se presentan de la tabla 3 a la 14.

Tabla 3

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios evaluados como importantes

Variable	<i>n</i> = 268	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>
Poder Social		3.5	4	1.58
Riqueza		4.1	4	1.46
Seguridad		3.9	4	1.60
Despreocupación		3.9	4	1.40
Reconocimiento Social		3.9	4	1.66
Autoridad		4.3	4	1.60
Influyente		4.3	4	1.59
Placer		4.9	5	1.50
Sentido de Pertenencia		4.7	5	1.52
Una Vida Excitante		4.9	5	1.60
Reciprocidad de Valores		4.7	5	1.60
Respeto por la Tradición		4.9	5	1.64
Unión con la Naturaleza		4.9	5	1.50
Un Mundo de Belleza		4.9	5	1.50
Moderado		4.6	5	1.67
Atrevido		4.8	5	1.70
Protector del Medio Ambiente		4.8	5	1.53
Conservar mi Imagen Pública		4.8	5	1.71
Devoto		4.6	5	1.97

Nota: \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *DE* = Desviación Estándar

En la tabla 3 se muestran todos los valores de los jóvenes universitarios perfilados como importantes. La mayor media fue para los valores; una vida excitante,

respeto por la tradición, unión con la naturaleza y un mundo de belleza. La menor media fue para el valor; poder social, seguido por seguridad, despreocupación y reconocimiento social.

Tabla 4

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios evaluados como muy

importantes

Variable	<i>n</i> = 268	\bar{X}	Mdn	DE
Vida Espiritual		5.0	5	1.72
Orden Social		5.0	5	1.37
Creatividad		5.6	6	1.30
Un Mundo de Paz		5.7	6	1.49
Amor Maduro		6.0	6	1.24
Una Vida Variada		5.5	6	1.21
Sabiduría		6.0	6	1.11
Justicia Social		6.0	6	1.27
Ambicioso		5.5	6	1.61
Mente Abierta		5.9	6	1.29
Aceptar mi Parte de la Vida		6.1	6	1.06
Que Ayuda		5.5	6	1.27
Confiable		6.1	6	1.11
Curioso		5.3	6	1.47
No rencoroso		5.3	6	1.61
Limpio		6.0	6	1.20
Indulgente		5.5	6	1.39
Igualdad		6.1	7	1.09
Armonía Interna		6.3	7	0.92
Libertad		6.2	7	1.10
Dar Significado a mi Vida		6.6	7	0.80
Buenos Modales		6.3	7	1.05
Autorespeto		6.3	7	1.01
Autodisciplina		6.4	7	0.92
Seguridad Familiar		6.6	7	0.77
Amistad Verdadera		6.2	7	1.08
Independiente		6.2	7	1.02
Leal		6.4	7	1.02
Humilde		6.2	7	1.19
Honrar a los Padres		6.4	7	1.00
Elegiendo mis Metas		6.3	7	0.99
Sano		6.4	7	1.02
Capaz		6.3	7	0.98

Continuación...

Variable	$n = 268$	\bar{X}	Mdn	DE
Honesto		6.4	7	0.98
Responsable		6.3	7	0.97
Inteligente		6.4	7	0.88
Goza de la Vida		6.2	7	1.01
Exitoso		6.4	7	0.87

Nota: \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, DE = Desviación Estandar

En la tabla 4 se muestran todos los valores de los jóvenes universitarios perfilados como muy importantes. La mayor media fue para los valores; dar significado a mi vida y seguridad familiar. La menor media fue para los valores; vida espiritual y orden social.

Tabla 5

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Individualismo

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	5. Libertad	3	1.1	19	7.1	102	38.1	144
16. Creatividad	5	1.9	52	19.4	122	45.5	89	33.2
21. Despreocupación	45	16.8	145	54.1	66	24.6	12	4.5
31. Independiente	0	0	21	7.8	101	37.7	146	54.5
41. Eligiendo mis metas	0	0	25	9.3	98	36.6	145	54.1
53. Curioso	16	6.0	54	20.1	135	50.4	63	23.5

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, $n=268$

En la tabla 5 se observa que más del 80% de los jóvenes universitarios consideran los valores pertenecientes al dominio de Individualismo de manera importante a de suma importancia, destacando los valores Independiente y Eligiendo mis metas, seguido por Libertad, Creatividad, Curioso y Despreocupación.

Tabla 6

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Estimulación

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	9. Una vida excitante	22	8.2	87	32.5	109	40.6	50
25. Una vida variada	0	0	60	22.4	137	51.1	71	26.5
37. Atrevido	25	9.3	91	34.0	92	34.3	60	22.4

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=268

En la tabla 6 se observa que más del 90% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio de Estimulación de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Una vida variada, seguido por Una vida excitante y Atrevido.

Tabla 7

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Hedonismo

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	4. Placer	14	5.2	97	36.2	108	40.3	49
50. Goza de la vida	0	0	22	8.2	109	40.7	137	51.1
57. Indulgente conmigo mismo	7	2.6	60	22.4	114	42.5	87	32.5

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=268

En la tabla 7 se muestra que más del 95% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio Hedonismo de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Goza la vida, seguido por Indulgente conmigo mismo, y Placer.

Tabla 8

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Logro

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	14. Autorespeto	1	0.4	17	6.3	98	36.6	152
34. Ambicioso	17	6.3	44	16.4	104	38.8	103	38.4
39. Influyente	39	14.6	106	39.6	94	35.1	29	10.7
43. Capaz	0	0	23	8.6	99	36.9	146	54.5
48. Inteligente	0	0	11	4.1	103	38.4	154	57.5
55. Exitoso	0	0	12	4.5	100	37.3	156	58.2

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 8 se muestra que más del 85% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio Logro de manera importante a de suma importancia, destacando los valores; Capaz, Inteligente y Exitoso, seguido por Autorespeto, Ambicioso e Influyente.

Tabla 9

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Poder

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	3. Poder social	83	31.0	118	44.0	54	20.1	13
12. Riqueza	35	13.1	143	53.3	70	26.1	20	7.5
23. Reconocimiento social	61	22.8	109	40.7	76	28.4	22	8.2
27. Autoridad	34	12.7	114	42.5	87	32.5	33	12.3
46. Conservar mi imagen pública	27	10.1	83	31.0	99	36.9	59	22.0

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 9 se observa que más del 65% de los jóvenes universitarios consideran los valores pertenecientes al dominio de Poder de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Conservar mi imagen pública, seguido por Autoridad, Riqueza, Reconocimiento social y Poder social.

Tabla 10

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Seguridad

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	7. Sentido de pertenencia	27	10.1	95	35.4	117	43.7	29
8. Orden social	7	2.6	103	38.4	119	44.4	39	14.6
13. Seguridad nacional	48	17.9	136	50.7	65	24.3	19	7.1
15. Reciprocidad de valores	25	9.3	97	36.2	99	36.9	47	17.6
22. Seguridad familiar	0	0	8	3.0	76	28.3	184	68.7
56. Limpio	1	0.4	19	7.1	76	28.3	172	64.2

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=268

En la tabla 10 se observa que más del 80% de los jóvenes universitarios consideran los valores pertenecientes al dominio de Seguridad de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Seguridad familiar, seguido de; Limpio, Orden social, Reciprocidad de los valores, Sentido de pertenencia y Seguridad nacional.

Tabla 11

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Conformidad

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	11. Buenos modales	1	0.4	20	7.5	98	36.5	149
20. Autodisciplina	0	0	17	6.3	84	31.4	167	62.3
40. Honrar a los padres	0	0	22	8.2	76	28.4	170	63.4
47. Responsable	1	0.4	13	4.9	103	38.4	151	56.3

Nota: *f*=frecuencia, %=porcentaje, *n*=268

En la tabla 11 se muestra que casi el 100% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio Conformidad de manera importante a de suma importancia, destacando los valores de; Autodisciplina, y Honrar a los padres, seguido de Buenos modales y Responsable.

Tabla 12

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Tradición

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	18. Respeto por la tradición	21	7.8	84	31.4	109	40.7	54
32. Moderado	35	13.1	93	34.7	98	36.6	42	15.7
36. Humilde	3	1.1	24	9.0	87	32.5	154	57.4
44. Aceptar mi parte en la vida	1	0.4	23	8.6	112	41.7	132	49.3
51. Devoto	50	18.7	67	25.0	91	34.0	60	22.3

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 12 se muestra que más del 80% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio Tradición de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Aceptar mi parte en la vida seguido por Humilde, Respeto por la tradición, Moderado y Devoto.

Tabla 13

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Benevolencia

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
	6. Vida espiritual	26	9.7	83	31.0	92	34.3	67
10. Dar significado a mi vida	1	0.4	7	2.6	68	25.4	192	71.6
19. Amor maduro	3	1.1	28	10.4	109	40.7	128	47.8
28. Amistad duradera	2	0.7	24	9.0	100	37.3	142	53.0
33. Leal	1	0.4	18	6.7	80	29.8	169	63.1
45. Honesto	1	0.4	12	4.5	91	34.0	164	61.1
49. Que ayuda	5	1.9	56	20.9	136	50.7	71	26.5
52. Confiable	2	0.7	23	8.6	110	41.0	133	49.6
54. No rencoroso	18	6.7	63	23.5	110	41.0	77	28.7

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 13 se observa que más del 90% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio de Benevolencia de manera importante a de suma

importancia, destacando los valores de; Dar significado a mi vida, Leal y Honesto, seguido por, Amistad duradera, Confiable, Amor maduro, Que ayuda, No rencoroso y Vida espiritual respectivamente.

Tabla 14

Descripción de perfil de valores en jóvenes universitarios. Dominio de Universalidad

Valor	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia	
	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Igualdad	1	0.4	23	8.6	104	38.8	140	52.2
2. Armonía interna	0	0	18	6.7	95	35.5	155	57.8
17. Un mundo de paz	7	2.6	49	18.3	97	36.2	115	42.9
24. Unión con la naturaleza	19	7.1	79	29.5	126	47.0	44	16.4
26. Sabiduría	1	0.4	29	10.8	120	44.8	118	44.0
29. Un mundo de belleza	16	6.0	91	34.0	114	42.5	47	17.5
30. Justicia social	5	1.9	28	10.4	102	38.1	133	49.6
35. Mente abierta	3	1.1	37	13.8	106	39.6	122	45.5
38. Protector del medio ambiente	19	7.1	91	34.0	110	41.0	48	17.9

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje, n=268

En la tabla 14 se observa que más del 90% de los jóvenes universitarios consideran los valores del dominio de Universalidad de manera importante a de suma importancia, destacando el valor Armonía interna, seguido de; Igualdad, Sabiduría, Mente abierta, Justicia social, Un mundo de paz, Un mundo de belleza, Unión con la naturaleza y Protector del medio ambiente.

Estadística Inferencial

Tabla 15

Prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors para las variables del estudio

Variable	<i>n</i>	\bar{X}	<i>DE</i>	<i>Val</i> <i>Min</i>	<i>Val</i> <i>Max</i>	<i>D^a</i>	<i>p</i>
Edad en años	268 ^a	19.68	1.53	18.0	27.0	3.55	.001
Escolaridad en años	268 ^a	13.68	1.33	11.0	17.0	2.79	.001
Edad de inicio de consumo de alcohol	268 ^a	14.72	3.89	6.0	21.0	3.76	.001
Cantidad de bebidas consumidas en un día típico	268 ^a	3.99	4.72	1.0	42.0	3.25	.001
Edad de inicio de consumo de tabaco	268 ^a	10.57	5.71	10.0	23.0	5.36	.001
Índice de valores	268 ^a	75.83	9.65	47.95	95.91	0.56	.905
Índice de valores terminales	268 ^a	71.83	10.12	43.33	95.00	0.82	.499
Índice de valores instrumentales	268 ^a	79.01	10.24	46.91	100.00	1.01	.251
Índices de dominios							
Individualismo	268 ^a	76.30	11.28	36.11	100.00	1.54	.017
Estimulación	268 ^a	41.21	13.26	5.56	100.00	1.77	.004
Hedonismo	268 ^a	75.91	17.04	22.22	100.00	1.93	.001
Logro	268 ^a	80.91	12.31	44.44	100.00	1.63	.010
Poder	268 ^a	52.28	18.97	0.00	100.00	1.32	.060
Seguridad	268 ^a	71.89	11.81	40.48	100.00	.99	.271
Conformidad	268 ^a	88.75	11.97	50.00	100.00	2.97	.001
Tradicición	268 ^a	71.34	15.62	30.00	100.00	1.56	.015
Benevolencia	268 ^a	82.17	12.35	46.30	100.00	1.95	.001
Universalidad	268 ^a	77.46	13.15	29.63	100.00	1.53	.018
Sumatoria de AUDIT	207 ^b	5.33	4.97	0.16	0.18	2.63	.001
Sumatoria AUDIT	207 ^b	2.31	2.22	0.14	0.18	2.63	.001
consumo de riesgo							
Sumatoria AUDIT	207 ^b	0.42	1.09	.349	0.41	6.02	.001
consumo dependiente							
Sumatoria AUDIT	207 ^b	1.10	2.08	.298	0.31	4.54	.001
consumo perjudicial							

Nota: ^a*n*=muestra total, ^b*n*=consumidores de alcohol en el último año, \bar{X} = media, *DE*= Desviación Estándar, *D^a*= prueba de normalidad, *p*= significancia

En la tabla 15 se muestran los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors de las variables continuas y los resultados, se puede observar que los participantes tenían en promedio 19.68 años de edad. En cuanto a la escolaridad los estudiantes contaban con un promedio de 13.68 años de escolaridad ($DE=1.33$). Los jóvenes universitarios presentaron una media de edad de inicio de consumo alcohol de 14.7 años ($DE=3.89$) y la edad de inicio de consumo de tabaco fue de 10.5 años ($DE=5.71$). En cuanto al número de bebidas consumidas en un día típico en promedio fue de 4 bebidas ($DE=4.72$).

El índice de Valores en su escala total presentó un promedio de 75.83 ($DE =9.65$), para el índice de valores terminales e instrumentales se observa un promedio de 71.83 y 79.01 ($DE = 10.12$; $DE = 10.24$) respectivamente. El índice del dominio de individualidad muestra un promedio de 76.30 ($DE = 11.28$), para el índice de dominio de estimulación, muestra una media de 41.21 ($DE = 13.26$), en el índice de dominio de hedonismo se observa un promedio de 75.91 ($DE = 17.04$), para el índice de dominio de logro se muestra una media de 80.91 ($DE = 12.31$), en el índice de dominio de poder se observa una medias de 52.28 ($DE = 18.97$), para el índice de dominio de seguridad se muestra una media de 71.89 ($DE = 11.81$), en el índice de dominio de conformidad se reporto una media de 88.75 ($DE = 11.97$), para el índice del dominio de tradición, se muestra una media de 71.34 ($DE = 15.62$), en el índice del dominio de benevolencia se observa una media de 82.17 ($DE = 12.35$) y para el índice del dominio de universalismo se observa una media de 77.46 ($DE = 13.15$).

Respecto a el Cuestionario de Identificación de Trastornos por Uso del Alcohol (AUDIT), la sumatoria de consumo de riesgo mostró un promedio de 2.31 ($DE = 2.22$), la sumatoria de consumo dependiente mostró un promedio de 0.42 ($DE = 1.09$) y el consumo perjudicial mostró un promedio de 1.10 ($DE = 2.08$).

Los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov indican que la mayoría de las variables continuas no presentan distribución normal ($p < .05$), por lo que se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Para dar respuesta al segundo objetivo que propone identificar diferencias del perfil de valores en los jóvenes universitarios por carrera y género se realizó la prueba de U de Mann-Whitney. Los resultados se muestran en las tablas 16 y 17.

Tabla 16

Prueba de U de Mann-Whitney para las variables de valores por carrera

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Índice de Valores					
Enfermería	76.64	77.19	9.80	7571.0	.030
Ingeniería	73.99	74.70	9.38		
Índice de Valores Terminales					
Enfermería	73.05	73.05	10.40	7726.5	.054
Ingeniería	70.75	71.11	9.77		
Índice de Valores Instrumentales					
Enfermería	80.62	82.09	10.20	7397.0	.014
Ingeniería	77.59	78.39	10.09		
Índice del Dominio de Individualidad					
Enfermería	77.84	80.55	10.76	7706.5	.050
Ingeniería	74.94	76.38	1.58		
Índice del Dominio de Estimulación					
Enfermería	42.37	44.44	14.31	7942.5	.110
Ingeniería	40.18	38.88	12.21		
Índice del Dominio de Hedonismo					
Enfermería	76.76	77.77	18.41	8104.0	.181
Ingeniería	75.15	77.77	15.76		
Índice del Dominio de Logro					
Enfermería	80.20	20.55	12.78	8421.5	.406
Ingeniería	81.55	83.33	11.89		
Índice del Dominio de Poder					
Enfermería	50.87	51.66	19.75	8277.0	.290
Ingeniería	53.54	51.66	18.23		
Índice del Dominio de Seguridad					
Enfermería	71.52	73.80	11.93	8303.5	.313
Ingeniería	71.34	71.42	11.72		
Índice del Dominio de Conformidad					
Enfermería	90.77	95.83	11.76	6894.0	.001
Ingeniería	86.97	87.50	11.91		

Continuación...

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Índice del Dominio de Tradición					
Enfermería	75.58	76.66	15.53	6262.5	.001
Ingeniería	67.58	66.66	14.76		
Índice del Dominio de Benevolencia					
Enfermería	84.31	87.03	11.66	7272.5	.008
Ingeniería	80.28	83.33	12.68		
Índice del Dominio de Universalidad					
Enfermería	79.74	83.33	13.33	7145.5	.004
Ingeniería	75.44	76.85	12.70		

Nota: n=268, enfermería=126, ingeniería=142, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

La tabla 16 muestra diferencia significativa del índice general de valores ($U = 7571.0, p = .030$) entre las carreras de enfermería e ingeniería, siendo mayor las medias en los universitarios de la carrera de enfermería ($\bar{X} = 76.64, Mdn = 77.19$) que en la carrera de ingeniería ($\bar{X} = 73.93, Mdn = 74.70$); así también se observan diferencias significativas en el índice de valores Instrumentales por carrera ($U = 7397.0, p = .014$), fue mayor en la carrera de enfermería ($\bar{X} = 80.62, Mdn = 82.09$), que en la carrera de ingeniería ($\bar{X} = 77.59, Mdn = 78.39$). El índice del dominio de conformidad también se muestran diferencias significativas ($U = 6894.0, p = .001$), siendo mayor en los participantes de la carrera de enfermería ($\bar{X} = 90.77, Mdn = 95.83$) que en los participantes de la carrera de ingeniería ($\bar{X} = 86.97, Mdn = 87.50$).

Así mismo se observan diferencias significativas en el índice del dominio de tradición ($U = 6262.5, p = .001$), enfermería ($\bar{X} = 75.58, Mdn = 76.66$), ingeniería ($\bar{X} = 67.58, Mdn = 66.66$), siendo mayor en enfermería. El índice del dominio de benevolencia ($U = 7272.5, p = .008$) por carrera también muestra diferencias significativas siendo mayor en enfermería ($\bar{X} = 84.31, Mdn = 87.03$), que en ingeniería ($\bar{X} = 80.28, Mdn = 83.33$). En relación al índice del dominio de universalidad ($U = 7145.5, p = .004$), enfermería ($\bar{X} = 79.74, Mdn = 83.33$), ingeniería ($\bar{X} = 75.44, Mdn = 76.85$), siendo mayor las medias en enfermería. Los índices de los

dominios que no presentaron diferencias significativas fueron; estimulación hedonismo, logro, poder y seguridad ($p > .05$).

Tabla 17

Prueba de U de Mann-Whitney para la variable de valores por género

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Índice total de Valores					
Masculino	74.32	74.85	9.41	7048.0	.031
Femenino	76.79	77.19	9.91		
Índice de Valores Terminales					
Masculino	70.89	71.11	9.89	7076.0	.035
Femenino	73.45	73.33	10.35		
Índice de Valores Instrumentales					
Masculino	78.15	78.39	10.05	7085.0	.036
Femenino	80.50	82.09	10.44		
Índice del Dominio de Individualidad					
Masculino	75.36	77.77	11.64	7199.0	.056
Femenino	77.91	80.55	10.50		
Índice del Dominio de Estimulación					
Masculino	40.95	38.88	12.81	8016.5	.566
Femenino	41.63	44.44	14.04		
Índice del Dominio de Hedonismo					
Masculino	75.60	77.77	16.08	7851.0	.398
Femenino	76.43	77.77	18.64		
Índice del Dominio de Logro					
Masculino	81.59	83.33	11.96	7724.0	.294
Femenino	79.76	80.55	12.87		
Índice del Dominio de Poder					
Masculino	54.89	53.33	18.06	6619.5	.004
Femenino	47.84	46.66	19.75		
Índice del Dominio de Seguridad					
Masculino	71.10	71.42	11.42	7356.5	.099
Femenino	73.25	73.80	12.38		
Índice del Dominio de Conformidad					
Masculino	86.88	87.50	12.55	6254.5	.001
Femenino	91.96	95.83	10.21		
Índice del Dominio de Tradición					
Masculino	68.59	70.00	15.75	6075.0	.001
Femenino	76.02	76.66	14.29		
Índice del Dominio de Benevolencia					
Masculino	80.25	83.33	12.40	6250.5	.001
Femenino	85.46	87.03	11.60		

Continuación...

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Índice del Dominio de Universalidad					
Masculino	75.56	77.77	13.48	6462.0	.002
Femenino	80.71	83.33	13.15		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

La tabla 17 muestra las diferencias de los valores por género; en su índice general de valores, esta diferencia fue significativa ($U = 7048.0$, $p = .031$), siendo mayor en el sexo femenino ($\bar{X} = 76.79$, $Mdn = 77.19$) de igual manera se reporta diferencia significativa en los índices de los valores terminales e instrumentales ($U = 7076.0$, $p = .035$; $U = 70.85$, $p = .036$) respectivamente, siendo mayor en el género femenino ($\bar{X} = 73.45$, $Mdn = 73.73$; $\bar{X} = 80.50$, $Mdn = 82.09$) respectivamente. Se observa también diferencias significativas en lo dominio de poder ($U = 6619.5$, $p = .004$), siendo mayor en el sexo masculino ($\bar{X} = 54.89$, $Mdn = 53.33$). El índice del dominio de conformidad por género fue significativo ($U = 6254.5$, $p = .001$), con una media mayor en el género femenino ($\bar{X} = 91.96$, $Mdn = 95.83$).

El índice del dominio de tradición por género fue significativo ($U = 6075.0$, $p = .001$), siendo mayor las medias en el género femenino ($\bar{X} = 76.02$, $Mdn = 76.66$). El índice del dominio de benevolencia mostro diferencia significativa por género ($U = 6250.5$, $p = .001$) con mayor media en el sexo femenino ($\bar{X} = 85.46$, $Mdn = 87.03$). En relación al índice del dominio de universalidad mostro diferencia significativa por género ($U = 6462.0$, $p = .002$), con mayor media en el género femenino ($\bar{X} = 80.71$, $Mdn = 83.33$). Los índices de los dominios de valores que no presentaron diferencias significativas ($p > .05$) fueron Individualismo, estimulación hedonismo, logro y seguridad.

Para dar respuesta al tercer objetivo que señala determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol en los jóvenes universitarios se

utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones e intervalo de confianza. Los datos se presentan en la tabla 18.

Tabla 18

Prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol

Prevalencia de consumo	Si		No		IC 95%	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	LI	LS
Alguna vez en la vida	241	89.9	27	10.1	86	94
En el último año	207	77.2	61	22.8	72	82
En el último mes	114	42.5	154	57.5	37	47
En los últimos 7 días	75	28.0	183	72.0	23	33

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje, IC= Intervalo de Confianza, *LS* = Límite Inferior, *LS* = Límite Superior, *n* = 268

En la tabla 18 se muestran las prevalencias del consumo de alcohol, se encontró que el 89.9% de los participantes han consumido alcohol alguna vez en la vida, IC 95% [86-94], el 77.2% ha consumido alcohol en el último año, IC 95% [72-82], el 42.5% ha consumido alcohol en el último mes IC 95% [37-42] y el 28. % de los participantes han consumido alcohol en los últimos 7 días IC 95% [23-33].

Para responder al cuarto objetivo que propone determinar el tipo de consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios por carrera y género se realizó a mediante proporciones e intervalo de confianza del 95% y la prueba de *U* de Mann-Whitney. Los resultados se muestran de la tabla 19 a la 21.

Tabla 19

Tipo de consumo de alcohol

Tipo de consumo	<i>f</i>	%	IC 95%	
			LI	LS
Consumo sensato	81	39.1	32	45
Consumo dependiente	47	22.3	16	28
Consumo perjudicial	80	38.6	31	45

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje, *IC* = Intervalo de Confianza, *LS* = Límite Inferior, *LS* = Límite Superior, *n* = 207

En la tabla 19 se muestran los tipos de consumo de alcohol obtenidos a través del AUDIT, se observa que el 39.1% de los participantes reporta consumo sensato, IC 95% [32-45], seguido del consumo perjudicial con un 38.6%, IC 95% [31-45] y el 22.3% reporta un consumo dependiente, IC 95% [16-28].

Tabla 20

Tipo de consumo de alcohol por carrera

	\bar{X}	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Consumo Sensato				
Enfermería	1.98	2.027	4552.0	.060
Ingeniería	2.62	2.370		
Consumo Dependiente				
Enfermería	.033	0.699	5164.5	.571
Ingeniería	0.51	1.370		
Consumo Perjudicial				
Enfermería	.087	1.709	4877.0	.213
Ingeniería	1.32	2.386		

Nota: *n*=207, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

La tabla 20 muestra que no existe diferencia significativa del tipo de consumo de alcohol por carreras de los participantes ($p > .05$). Aunque se observan medias más altas por todos los tipos de consumo en los participantes de la carrera de ingenierías.

Tabla 21

Tipo de consumo de alcohol por género

	\bar{X}	DE	U	p
Consumo sensato				
Masculino	2.73	2.326	3599.0	.001
Femenino	1.61	1.868		
Consumo Dependiente				
Masculino	0.56	1.301	4135.0	.006
Femenino	0.19	0.566		
Consumo Perjudicial				
Masculino	1.32	2.301	4188.5	.030
Femenino	0.73	2.301		

Nota: n=207, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 21 se observa diferencia significativa del tipo de consumo de alcohol por género. El consumo de alcohol sensato ($U = 3599.0$, $p = .001$), fue mayor en el sexo masculino ($\bar{X} = 2.73$) que en el sexo femenino ($\bar{X} = 1.61$); de igual manera se encontró diferencias significativas en el consumo dependiente y perjudicial ($U = 4135.0$, $p = .006$; $U = 4188.5$, $p = .030$) respectivamente, siendo mayor en el género masculino ($\bar{X} = 0.56$; $\bar{X} = 1.32$) respectivamente que en género femenino ($\bar{X} = 0.19$; $\bar{X} = 0.73$) respectivamente.

Para dar respuesta al quinto objetivo que señala determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco en los jóvenes universitarios se utilizó estadística descriptiva a través de frecuencias y proporciones e intervalo de confianza. Los datos se presentan en la tabla 22.

Tabla 22

Prevalencia global, lápsica actual e instantánea del consumo de tabaco

Prevalencia de consumo	Si		No		IC 95%	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	LI	LS
Alguna vez en la vida	136	50.7	132	49.3	45	57
En el último año	82	30.6	186	69.4	25	36
En el último mes	62	23.1	206	76.9	18	28
En los últimos 7 días	36	13.4	232	86.6	09	18

Nota: *f* = frecuencia, % = porcentaje, IC= Intervalo de Confianza, *LS* = Límite Inferior, *LS* = Límite Superior, *n* = 207

En la tabla 22 se muestran las prevalencias del consumo de tabaco, se reporta que el 50.7% de los participantes han consumido tabaco alguna vez en la vida, IC 95% [45-57], el 30.6% ha consumido tabaco en el último año, IC 95% [25-36], el 23.1% ha consumido alcohol en el último mes IC 95% [18-28] y el 13.4 % de los participantes han consumido alcohol en los últimos 7 días IC 95% [09-18].

Para responder al sexto objetivo que propone describir la relación del perfil de valores con el consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios se utilizó el Coeficiente de Correlación de Spearman. Los resultados se muestran en la tabla 23.

Tabla 23

Prueba de Coeficiente de Correlación de Spearman

Variable	Dominio Conformidad	<i>p</i>
SumAUDIT	<i>r</i> = -.203	.003
SumConsumoSensato	<i>r</i> = -.198	.004

Nota: *p*=significancia, *n* = 207

En la tabla 23 se observa que existen correlaciones negativas y significativas, entre la sumatoria de AUDIT y la sumatoria de consumo sensato con el índice del dominio de conformidad, es decir, que entre mayor sea el dominio de conformidad, menor es el consumo de alcohol ($p \leq .05$). No se encontraron diferencias significativas entre los valores terminales e instrumentales y los dominios con el tipo de consumo de

alcohol ($p > .05$). A excepción del dominio conformidad, como se mencionó anteriormente.

Para dar respuesta al séptimo objetivo que señala identificar las diferencias del perfil de valores con las prevalencias del consumo y no consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney. Los datos se presentan de la tabla 24 a la 49.

Tabla 24

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores con las prevalencias de consumo de alcohol

Prevalencias	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	74.89	75.14	9.70	2620.0	.097
No	78.28	79.82	8.82		
En el último año					
Si	75.18	75.43	9.42	6055.5	.628
No	75.43	76.90	10.50		
En el último mes					
Si	75.56	75.58	9.60	8550.5	.717
No	74.99	76.02	9.72		
En los últimos siete días					
Si	75.46	75.14	9.49	7206.0	.956
No	75.14	76.02	9.74		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 24 se observa que no hay diferencia significativa entre los valores por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 25

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores terminales con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	71.51	71.11	10.03	2649.5	.114
No	74.67	75.00	10.66		
En el último año					
Si	71.74	71.66	9.83	5954.0	.499
No	72.14	74.44	11.14		
En el último mes					
Si	72.28	71.66	9.91	8493.5	.650
No	71.50	71.66	10.29		
En los últimos siete días					
Si	72.42	71.66	9.66	7024.5	.708
No	71.60	71.66	10.31		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 25 se muestra que no hay diferencia significativa entre los valores terminales por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 26

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores instrumentales con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	78.65	79.62	10.41	2620.0	.097
No	82.30	82.71	7.98		
En el último año					
Si	78.99	79.62	10.13	6167.0	.783
No	79.09	80.86	10.68		
En el último mes					
Si	79.20	80.55	10.58	8556.5	.724
No	78-88	79.62	10.00		
En los últimos siete días					
Si	78.84	79.62	10.67	7134.0	.856
No	79.08	80.24	10.09		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 26 se observa que no hay diferencia significativa entre los valores instrumentales por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 27

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio de Individualidad con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	76.25	77.77	11.32	6306.0	.989
No	76.74	77.77	11.11		
En el último año					
Si	76.35	77.77	11.28	8372.5	.517
No	76.13	77.77	11.36		
En el último mes					
Si	76.94	77.77	11.03	8372.5	.517
No	75.82	77.77	11.47		
En los últimos siete días					
Si	75.92	77.77	10.59	7034.5	.721
No	76.45	77.77	11.56		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 27 se muestra que no hay diferencia significativa entre el dominio de individualidad por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 28

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Estimulación con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	41.44	44.44	13.19	2919.5	.378
No	39.09	38.88	13.90		
En el último año					
Si	42.10	44.44	12.61	5365.5	.073
No	38.16	38.88	14.95		
En el último mes					
Si	43.76	44.44	12.05	7128.5	.008
No	39.32	38.88	13.82		
En los últimos siete días					
Si	43.55	44.44	11.26	6297.5	.096
No	40.29	38.88	13.88		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 28 se reporta diferencia significativa solamente entre el dominio de estimulación y el consumo de alcohol en el último mes ($p \leq .05$). Es más alto este dominio en los participantes que si han consumido alcohol.

Tabla 29

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Hedonismo con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	76.39	77.77	17.21	2640.5	.107
No	71.60	72.22	15.04		
En el último año					
Si	78.12	77.77	16.16	4319.5	.001
No	68.39	72.22	17.93		
En el último mes					
Si	80.01	83.33	15.28	6729.0	.001
No	72.87	77.77	17.68		
En los últimos siete días					
Si	80.963	83.33	14.64	5583.5	.004
No	73.949	77.77	17.53		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 29 se observa diferencia significativa entre el dominio de hedonismo y el consumo de alcohol en el último año, así como también en el consumo en el último mes y en los últimos siete días ($p \leq .05$). el índice del dominio Hedonismo es mas alto en los participantes que si han consumido alcohol.

Tabla 30

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Logro con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	80.70	83.33	12.51	2983.0	.478
No	82.81	86.11	10.36		
En el último año					
Si	81.14	83.33	12.06	6197.0	.826
No	80.14	83.83	13.22		
En el último mes					
Si	81.26	83.33	12.14	8463.0	.615
No	80.66	80.55	12.47		
En los últimos siete días					
Si	81.03	83.33	11.87	7184.0	.925
No	80.87	83.33	12.51		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 30 se observa que no hay diferencia significativa entre el dominio de logro por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 31

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Poder con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	51.75	50.00	18.74	2712.0	.156
No	57.03	63.33	20.72		
En el último año					
Si	52.28	53.33	19.00	6216.0	.854
No	51.31	50.00	19.02		
En el último mes					
Si	55.84	53.33	19.49	7300.0	.018
No	49.65	50.00	18.20		
En los últimos siete días					
Si	56.97	53.33	20.32	6050.5	.037
No	50.46	50.00	18.16		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 31 se muestra que existe diferencia significativa entre el dominio de poder y el consumo de alcohol en el último mes y en los últimos siete días ($p \leq .05$). Se presenta mayor índice de este dominio en los participantes que si han consumido alcohol.

Tabla 32

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de seguridad con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	71.38	71.42	11.73	2498.0	.047
No	76.45	76.19	11.74		
En el último año					
Si	71.16	71.42	11.49	5274.0	.050
No	74.39	76.19	12.63		
En el último mes					
Si	71.32	71.42	11.15	8225.5	.377
No	72.32	73.80	12.29		

Continuación...	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
En los últimos siete días					
Si	71.87	71.42	10.90	7041.5	.730
No	71.90	73.80	12.17		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 32 se observa que existe diferencia significativa entre el dominio de seguridad y el consumo de alcohol alguna vez en la vida y en el último año ($p \leq .05$). Se presenta más alto este índice en los jóvenes que no han consumido alcohol.

Tabla 33

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Conformidad con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	88.36	91.66	11.99	2595.0	.078
No	92.28	95.83	11.42		
En el último año					
Si	88.22	91.66	11.93	5497.5	.117
No	90.57	90.57	12.04		
En el último mes					
Si	87.53	91.66	12.74	8064.0	.245
No	89.66	91.66	11.33		
En los últimos siete días					
Si	87.33	91.66	12.47	6593.5	.248
No	89.31	91.66	11.76		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 33 se observa que no hay diferencia significativa entre el dominio de conformidad por el tipo de prevalencia de consumo de alcohol ($p > .05$).

Tabla 34

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio de Tradición con el no consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	70.41	70.00	15.62	2148.0	.004
No	79.62	86.66	13.15		
En el último año					
Si	70.33	70.00	15.44	5242.0	.044
No	74.75	73.33	15.87		
En el último mes					
Si	70.11	70.00	15.60	8026.5	.230
No	72.25	73.33	15.62		
En los últimos siete días					
Si	68.62	70.00	15.97	6256.5	.084
No	72.40	73.33	15.62		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 34 se observa que existe diferencia significativa entre el dominio de tradición con el no consumo de alcohol alguna vez en la vida (U=2148.0, p=.004, \bar{X} =79.62 vs \bar{X} =70.41) y en el último año (U=5242.0, p=.044, \bar{X} =74.75 vs \bar{X} =70.33). Es decir que los que no consume alcohol alguna vez en la vida tiene mayores valores del dominio de tradición, lo mismo sucede con los que no han consumido en el último año

Tabla 35

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio de Benevolencia con el no consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	81.61	83.33	12.53	2467.0	.039
No	87.24	87.03	9.39		
En el último año					
Si	81.77	83.33	12.24	5724.0	.267
No	83.54	85.18	12.72		
En el último mes					
Si	81.09	83.33	12.75	8018.0	.225
No	82.98	85.18	12.03		
En los últimos siete días					
Si	81.01	83.33	12.51	6689.00	.335
No	82.63	85.18	12.29		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 35 se observa que hay diferencia significativa entre el dominio de benevolencia y el no consumo de alcohol alguna vez en la vida (U=2467.0, p=.039, \bar{X} = 87.24 vs \bar{X} =81.61). Es decir que los participantes que no han consumido alcohol alguna vez en la vida presentan más valores del dominio de Benevolencia.

Tabla 36

Prueba de U de Mann-Whitney el índice del dominio de Universalidad con las prevalencias de consumo de alcohol

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	77.14	79.62	13.26	7042.0	.731
No	80.38	81.48	11.99		
En el último año					
Si	77.25	77.77	13.28	8229.0	.381
No	78.17	81.48	12.76		
En el último mes					
Si	76.60	77.77	13.71	2818.5	.254
No	78.10	81.48	12.72		
En los últimos siete días					
Si	76.64	77.77	14.61	6073.5	.652
No	77.78	79.62	12.56		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 36 se muestra que no hay diferencia significativa entre el dominio de universalidad en los participantes que no consumen alcohol ($p > .05$). Sin embargo se observa medias ligeramente más altas en los que no consumen alcohol

Tabla 37

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	75.21	75.73	9.01	8778.0	.755
No	75.26	76.46	10.31		
En el último año					
Si	75.65	76.02	9.40	7398.0	.697
No	75.05	75.73	9.78		
En el último mes					
Si	75.49	76.16	9.15	6261.0	.815
No	75.16	75.73	9.82		
En los últimos siete días					
Si	75.71	75.58	9.67	4018.0	.715
No	75.16	75.87	9.67		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 37 se reporta que no existen diferencia significativa entre el índice de valores con el no consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 38

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores terminales con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	71.92	71.66	9.32	8926.5	.938
No	71.74	71.66	10.92		
En el último año					
Si	72.37	72.22	9.53	7360.0	.649
No	71.59	71.38	10.39		
En el último mes					
Si	72.23	71.66	9.24	6292.5	.861
No	71.71	71.66	10.39		
En los últimos siete días					
Si	72.90	71.94	9.98	3942.5	.589
No	71.67	71.66	10.15		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 38 se observa que no existen diferencia significativa entre el índice de valores terminales con los que no consumen tabaco ($p > .05$).

Tabla 39

Prueba de U de Mann-Whitney del índice de valores instrumentales con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	78.85	79.85	9.97	8681.0	.642
No	79.18	80.86	10.54		
En el último año					
Si	79.29	79.93	10.58	7451.5	.765
No	78.89	79.62	10.11		
En el último mes					
Si	79.13	80.55	10.38	6273.0	.833
No	78.98	79.62	10.22		
En los últimos siete días					
Si	78.84	80.55	10.81	4153.5	.959
No	79.04	79.62	10.17		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 39 se muestra que no existen diferencia significativa entre el índice de valores instrumentales con el no de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 40

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Individualidad con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	77.02	77.77	10.82	8460.0	.414
No	75.56	77.77	11.72		
En el último año					
Si	76.82	80.55	11.73	7310.5	.588
No	76.07	77.77	11.10		
En el último mes					
Si	76.52	79.16	11.19	6335.5	.925
No	76.24	77.77	11.33		
En los últimos siete días					
Si	76.62	77.77	11.35	4152.5	.957
No	76.25	77.77	11.29		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 40 se observa que no existen diferencia significativa entre el índice del dominio de individualidad por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 41

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Estimulación con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	42.81	44.44	12.65	7785.0	.059
No	39.56	38.88	13.71		
En el último año					
Si	44.30	44.44	11.64	6260.0	.019
No	39.84	38.88	13.72		
En el último mes					
Si	43.90	44.44	11.58	5531.0	.107
No	40.39	38.88	13.64		
En los últimos siete días					
Si	43.98	44.44	11.14	3637.5	.210
No	40.78	38.88	13.52		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 41 se observa que existe diferencia significativa entre el dominio de estimulación y el consumo de tabaco en el último año ($p \leq .05$). Los participantes que han consumido tabaco presentan más alto dominio de Estimulación.

Tabla 42

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Hedonismo con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	78.67	77.77	15.28	7501.0	.019
No	73.06	77.77	18.31		
En el último año					
Si	81.36	83.33	13.61	5737.5	.001
No	73.50	77.77	17.86		
En el último mes					
Si	81.89	83.33	14.04	4738.0	.002
No	74.11	77.77	17.48		
En los últimos siete días					
Si	81.63	83.33	13.13	33.17	.046
No	75.02	77.77	17.43		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 42 se muestra que existe diferencia significativa entre el dominio de hedonismo y el consumo de tabaco alguna vez en la vida, en el último año, en el último mes y en los últimos siete días ($p \leq .05$). Los estudiantes que si consumieron tabaco presentan mayor dominio de Hedonismo.

Tabla 43

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Logro con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	80.53	83.33	12.05	8484.0	.437
No	81.31	83.33	12.61		
En el último año					
Si	80.62	83.33	12.74	7496.0	.824
No	81.04	83.33	12.15		
En el último mes					
Si	81.31	83.33	12.30	6226.5	.765
No	80.79	80.55	12.35		
En los últimos siete días					
Si	81.09	83.33	13.37	4098.0	.857
No	80.89	83.33	12.17		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 43 se observa que no existen diferencia significativa entre el índice del dominio de logro por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 44

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Poder con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	52.74	53.33	18.47	8855.5	.849
No	51.81	50.00	19.54		
En el último año					
Si	53.45	53.33	20.14	7417.5	.721
No	51.77	50.00	18.47		
En el último mes					
Si	56.34	53.33	19.43	5467.5	.086
No	51.06	50.00	18.71		
En los últimos siete días					
Si	58.98	61.66	21.48	3349.5	.056
No	51.25	50.00	18.39		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 44 se muestra que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de poder por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 45

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Seguridad con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	71.51	71.42	10.76	8527.0	.478
No	72.29	73.80	12.83		
En el último año					
Si	72.09	72.61	10.68	7534.0	.875
No	71.81	71.42	12.30		
En el último mes					
Si	71.62	71.42	10.30	6186.5	.709
No	71.98	73.80	12.25		
En los últimos siete días					
Si	71.09	70.23	9.90	3906.5	.533
No	72.02	73.80	12.09		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 45 se observa que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de seguridad por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 46

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Conformidad con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	87.46	91.66	12.71	8091.5	.154
No	90.08	91.66	11.06		
En el último año					
Si	86.99	87.50	12.81	6910.0	.211
No	89.53	91.66	11.53		
En el último mes					
Si	86.15	87.50	13.21	5532.5	.103
No	89.54	91.66	11.49		
En los últimos siete días					
Si	86.34	87.50	12.10	3566.5	.150
No	89.13	91.66	11.94		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 46 se observa que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de conformidad por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 47

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio de Tradición con el no consumo de tabaco

	\bar{X}	<i>Mdn</i>	<i>DE</i>	<i>U</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida					
Si	69.31	70.00	15.75	7498.5	.020
No	73.43	73.33	15.26		
En el último año					
Si	69.95	70.00	16.99	7077.5	.347
No	71.95	73.33	14.98		
En el último mes					
Si	69.35	70.00	16.46	5813.0	.283
No	71.94	73.33	15.35		
En los últimos siete días					
Si	69.81	70.00	14.56	3813.0	.400
No	71.58	73.33	15.79		

Nota: n=268, \bar{X} = media, *Mdn* = mediana, *U* = U de Mann-Whitney, *p* = significancia

En la tabla 47 se observa que existe diferencia significativa del dominio de tradición y el consumo de tabaco alguna vez en la vida ($p \leq .05$).

Tabla 48

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Benevolencia con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	81.50	82.87	12.35	8364.0	.334
No	83.33	85.18	12.36		
En el último año					
Si	81.86	84.25	11.94	7392.0	.689
No	82.31	85.18	12.56		
En el último mes					
Si	80.91	85.18	12.47	5930.5	.394
No	82.56	85.18	12.32		
En los últimos siete días					
Si	81.07	85.18	12.43	3949.5	.600
No	82.35	85.18	12.36		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 48 se reporta que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de benevolencia por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Tabla 49

Prueba de U de Mann-Whitney del índice del dominio Universalidad con las prevalencias de consumo de tabaco

	\bar{X}	Mdn	DE	U	p
Alguna vez en la vida					
Si	77.60	79.62	12.75	8953.5	.972
No	77.32	79.62	13.60		
En el último año					
Si	77.16	79.62	13.92	7541.0	.884
No	77.59	79.62	12.83		
En el último mes					
Si	76.19	78.70	13.92	5981.5	.449
No	77.84	79.62	12.92		
En los últimos siete días					
Si	76.02	76.85	14.26	3880.0	.493
No	77.69	79.62	12.99		

Nota: n=268, \bar{X} = media, Mdn = mediana, U = U de Mann-Whitney, p = significancia

En la tabla 49 se muestra que no existe diferencia significativa entre el índice del dominio de universalismo por tipo de prevalencia de consumo de tabaco ($p > .05$).

Para dar respuesta al octavo y último objetivo que propone conocer el efecto de los valores con el consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios se utilizó el Modelo de Regresión Lineal. Los datos se presentan de la tabla 50 a la 59.

Tabla 50

Modelo de Regresión Lineal para los valores y el consumo de alcohol

	B	EE	β	t	p
Alguna vez en la vida	2.18	.203	8.92	116.33	.041
En el último año	1.22	.146	3.39	70.33	.001
En el último mes	-.301	.124	.740	5.92	.002
En los últimos siete días	-.945	.136	.389	28.25	.017

Nota: n=268

En la tabla 50 se muestra que el modelo de regresión lineal fue estadísticamente significativo ($p < .05$) en el que se presenta efecto de los valores sobre las prevalencias del consumo de alcohol.

Tabla 51

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol alguna vez en la vida

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 15.9\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.036	.014	1.036	3.302	.010
Tradición	-.049	.016	.953	8.929	.003

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 51 se observa que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de alcohol y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de alcohol alguna vez en la vida en los jóvenes universitarios; por el contrario, el dominio Tradición es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de alcohol alguna vez en la vida en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de $R^2 = 15.9\%$.

Tabla 52

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol en el último año

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 16.5\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.047	.010	1.048	22.084	.001
Seguridad	-.053	.015	.949	11.855	.001

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 52 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de alcohol y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de alcohol en el último año en los jóvenes universitarios; sin embargo, el dominio Seguridad es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de alcohol en el último año en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de $R^2 = 16.5\%$.

Tabla 53

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol en el último mes

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 13.5\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
Dominios	B	EE	β		
Hedonismo	.035	.009	1.035	15.819	.001
Benevolencia	-.030	.011	.971	6.878	.009

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 53 se observa que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de alcohol y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de alcohol en el último mes en los jóvenes universitarios; en cambio, el dominio Benevolencia es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de alcohol en el último mes en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de $R^2 = 13.5\%$.

Tabla 54

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de alcohol en los últimos siete días

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 11.0\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.030	.010	1.031	8.566	.003
Poder	.023	.009	1.023	5.716	.017

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 54 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de alcohol y se identificó que los dominios Hedonismo y Poder son los factores que se mantienen presentando este efecto en el consumo de alcohol en los últimos siete días en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de $R^2 = 11.0\%$.

Tabla 55

Modelo de Regresión Lineal para los valores y el consumo de tabaco

	B	EE	β	<i>t</i>	<i>p</i>
Alguna vez en la vida	.030	.122	1.030	.060	.034
En el último año	-.819	.133	.441	38.17	.021
En el último mes	-1.201	.145	.301	68.71	.047
En los últimos siete días	-1.863	.179	.155	108.18	.228

Nota: *n*=268

En la tabla 55 se observa que el modelo de regresión lineal fue estadísticamente significativo ($p < .05$) en el que se presenta efecto de los valores sobre las prevalencias del consumo de tabaco, a excepción del consumo en los últimos siete días ($p > .05$)

Tabla 56

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco alguna vez en la vida

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 9.7\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.024	.008	1.024	9.375	.002
Tradición	-.022	.008	.978	6.942	.008

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 56 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de tabaco y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de tabaco alguna vez en la vida en los jóvenes universitarios, ahora bien, el dominio Tradición es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de tabaco en el último mes en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de 9.7%.

Tabla 57

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco en el último año

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 11.4\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.034	.009	1.035	13.437	.001
Conformidad	-.025	.011	.975	4.897	.027

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 57 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de tabaco y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de tabaco en el último año en los jóvenes universitarios; no obstante, el dominio Conformidad es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de tabaco en el último año en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de 11.4%.

Tabla 58

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco en el último mes

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 10.9\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
Dominios	B	EE	β		
Hedonismo	.036	.010	1.037	11.704	.001
Conformidad	-.031	.012	.969	6.424	.011

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 58 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de tabaco y se identificó que el dominio Hedonismo es el factor que se mantiene presentando este efecto en el consumo de tabaco en el último mes en los jóvenes universitarios; pero, el dominio Conformidad es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de tabaco en el último mes en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de 10.9%.

Tabla 59

Modelo de Regresión Lineal Backward los dominios de valores y el consumo de tabaco en los últimos siete días

Modelo <i>n</i> = 268	$R^2 = 9.1\%$			Significancia	
	Coeficiente de variación			<i>t</i>	<i>p</i>
	B	EE	β		
Dominios					
Hedonismo	.027	.014	1.027	3.866	.049
Poder	.028	.012	1.028	5.194	.023
Logro	-.040	.020	.961	4.080	.043

Nota: *n* = total de la muestra

En la tabla 59 se muestra que se aplicó el procedimiento Backward para identificar los dominios de valores que permanecían con dicho efecto sobre el consumo de tabaco y se identificó que los dominios Hedonismo y Poder son los factores que se mantienen presentando este efecto en el consumo de tabaco en los últimos siete días en los jóvenes universitarios; aunque, el dominio Logro es el factor que se mantiene presentando este efecto en el no consumo de tabaco en los últimos siete días en los jóvenes universitarios, con una varianza explicada de 9.1%.

Capítulo IV

Discusión

En el presente estudio fue factible la aplicación empírica de los conceptos, valores terminales y valores instrumentales de Rokeach (1973), dominios de valores de Schwartz (1987), consumo de alcohol de De la Fuente & Kershenobich (1992) y Prevalencia de consumo de alcohol y tabaco de Hernández-Chavarría (2002). El estudio se realizó en una muestra de 268 participantes, estudiantes de dos facultades; Enfermería e Ingeniería Mecánica y Eléctrica de una universidad pública de un municipio del área metropolitana del Estado de Nuevo León.

En relación con el perfil sociodemográfico de los participantes, el 94.0% tienen entre 18 y 22 años de edad, referente al género el 63.1% son del género masculino, la escolaridad muestra una media de 13.6 años de estudios. En relación a la ocupación, el 80.2% solo estudia y el 19.8% estudia y trabaja. El estado marital referido fue; el 31.3% cuentan con pareja mientras que el 68.7 no tiene pareja.

En relación al primer objetivo que fue describir el perfil de valores de los jóvenes universitarios del área de salud y de ingenierías, se encontró que los estudiantes de ambas carreras consideran todos los valores (57) de manera importante a de suprema importancia con un valor mínimo 3.5 y máximo de 6.6, $\bar{X}=5.5$ de una escala de 1 a 7 que indica; de no importante a de suprema importancia. Asimismo se reporta con un promedio total de 75.8, DE =9.65. Entre los principales valores con mayores medias que se obtuvieron en el perfil fueron; Dar significado a mi vida, Seguridad familiar, Autodisciplina, lealtad, honrar a los padres, Ser sano, Honesto, Inteligente y exitoso.

En cuestión de los 10 dominios de valores de Schwartz, (1987), las proporciones obtenidas de mayor a menor proporción en los participantes fueron; Primero, el dominio de Conformidad con un 88.7%, seguido de Benevolencia con 82.1%, Logro con 80.9%,

Universalismo con 77.4%, Individualidad con 76.3%, Hedonismo con 75.9%, Seguridad 71.8%, Tradición 71.3%, Poder 52.2% y Estimulación con 41.2%

El orden de estos Dominios son diferentes a los reportados por Lezcano, Abella & Casado (2012) en un estudio realizado en León y Castilla España en jóvenes estudiantes de 12 a 18 años de edad, en donde se reportan las medias de mayor a menor importancia tales como; hedonismo ($\bar{X}=29.9$) seguido de la estimulación ($\bar{X}=27.3$), individualidad ($\bar{X}=27.2$), benevolencia ($\bar{X}=27.7$), conformidad ($\bar{X}=27$), universalismo ($\bar{X}=25.3$), seguridad ($\bar{X}=25.1$), tradición ($\bar{X}=24.5$), logro ($\bar{X}=23.8$) y poder ($\bar{X}=21.8$). De igual manera concuerda en los dominios de valores por universitarios chilenos y argentinos, estudio realizado por Zubieta, Filipi & Báez (2007), que reportaron medias de mayor a menor importancia tales como individualidad ($\bar{X}=4.21$), benevolencia ($\bar{X}=4.09$), hedonismo ($\bar{X}=4.06$), universalidad ($\bar{X}=3.95$), estimulación ($\bar{X}=3.58$), seguridad ($\bar{X}=3.55$), logro ($\bar{X}=2.26$), conformidad ($\bar{X}=2.99$), tradición ($\bar{X}=2.63$) y poder ($\bar{X}=2.45$).

Probablemente los resultados obtenidos en relación al orden de importancia que reportaron los participantes del presente estudio tenga que ver, con la edad y escolaridad del joven universitario, quien cursa una carrera de educación superior, con aspiraciones y retos de futuro quien busca en esta etapa, ser competente, tener éxito y piensa en un futuro próximo en la inserción activa en el mundo laboral y social como parte del desarrollo de sus valores (Schwartz, 1987). Así mismo el joven universitario se encuentra en plenitud de su desarrollo biológico y psíquico. Se consolida el desarrollo de la personalidad y el carácter, son relativamente firmes y seguros, con todas las diferencias individuales que pueden darse en la realidad y está en capacidad de tomar sus propias decisiones de forma independiente (Deniss y Hassol, 1995).

Por su parte Díaz, Castro y Cuevas (2012), refieren que la formación de valores profesionales, brinda una aproximación del cumplimiento del compromiso que tienen las Instituciones de Educación Superior con la sociedad, puesto que dentro de un mundo

globalizado se tiene la obligación de tributar profesionales humanizados capaces de transformar la realidad, brindar soluciones adecuadas a cada situación, que consideren la realidad humana misma.

En relación al segundo objetivo el cual fue identificar diferencias del perfil de valores en los jóvenes universitarios por carrera y género, se observó diferencia significativa por carrera ($U = 7571.0, p = .030$), siendo mayor las medias de los valores en los universitarios de la carrera de enfermería ($\bar{X} = 76.64$), que en los universitarios de la carrera de ingeniería mecánica y eléctrica ($\bar{X} = 73.93$). En relación con los valores propuestos por Rokeach (1973 solo los valores instrumentales mostraron significancia estadística ($U= 7397.0, p=.014$) con medias mayores en los estudiantes de enfermería ($\bar{X}= 80.62$) que en los ingeniería ($\bar{X}=77.59$).

En relación con los dominios de valores propuestos por (Schwartz, 1987), se encontró diferencia significativa por carrera, presentando medias mayores en la carrera de Enfermería que en Ingeniería en los siguientes cinco dominios: Individualismo ($U= 7397.0, p= .050; \bar{X}= 77.84$ vs $\bar{X}= 74.94$) Conformidad ($U= 6894.0, p=.001; \bar{X}= 90.77$ vs $\bar{X}=86.97$), Tradición, ($U=6262.5, p=.001; \bar{X}= 75.58$ vs $\bar{X}= 67.58$) Benevolencia ($U07272.5, p=.008, \bar{X}= 84.31$ vs $X=80.28$) y Universalidad ($U=7145.5, p=.004; \bar{X}= 79.74$ vs $\bar{X}= 75.44$). Estos resultados coincide con Montoya (2012) quien en un estudio en universitarios reporto medias más altas en universitarios de Psicología (Área de salud) que en los de administración, en los dominios de Benevolencia ($\bar{X}=5.17$ y $\bar{X}=4.98$), Conformidad ($\bar{X}=5.02$ y $\bar{X}=4.81$) y Universalismo ($\bar{X}=4.41$ y $\bar{X}=4.01$)

Probablemente las diferencias encontradas sea resultado de la formación específica que recibe el estudiante de la carrera de enfermería y otras del área de la salud. Los valores son fortalecidos y aunados a sus valores personales durante su formación en las instituciones formadoras de este profesional de nivel superior. Estos

valores le dan la pauta para que el profesional de enfermería no pierda de vista que el ser humano con problemas de salud, tiene dignidad humana y que es, precisamente en esa circunstancia, cuando necesita de un profesional con valores bien cimentados, que conserve y fomente la dignidad de la persona ante la salud y la enfermedad (Lara, 2007).

En el caso de los estudiantes de ingeniería su perfil de valores es reportado de importante a de suma importancia, sin embargo las medias reportadas son inferiores a la de los estudiantes de enfermería este resultado probablemente sea fundamentado por el planteamiento de Lara (2007), que describe que cada una de las profesiones tiene sus propios valores que son particulares con respecto a los valores personales y sociales; adecuados a su campo de acción. Además Montoya, 2012 fundamenta que algunas profesiones del área de la salud se verán motivadas a buscar contextos relacionados con sus valores para sentirse realizadas y cómodas a diferencia de otras que señalan enfoques valorativos, más competitivos y dominantes, por lo que el perfil de valores en cada profesión debe de ser distinto.

Referente al perfil de valores en general por género se encontró diferencia significativa con media más alta para el género femenino que el masculino ($U=7048.0$, $p=.031$; $\bar{X}=76.79$ vs $\bar{X}=74.32$). Comportamiento similar ocurre con los valores instrumentales y terminales según (Rokeach, 1973) ($U=7085.0$, $p=.036$; $\bar{X}=80.50$ vs $\bar{X}=78.15$) y ($U=7076.0$ $p=.035$; $\bar{X}=73.45$ vs $\bar{X}=70.89$) respectivamente. Así mismo se encontró diferencia significativa en cinco dominios de valor mostrando medias más altas en las mujeres a excepción del dominio poder que fue mayor en los hombres.

Esta diferencia encontrada probablemente se deba al conocimiento evolutivo que se tiene de la mujer como parte de la cultura, quien ha tenido un rol más social y menos competitivo que el hombre, además de su rol tradicional como conciliadora en las familias, lo que explica que las mujeres tienden a mostrar valores más sólidos que los

hombres, menos dispuestas a traicionar, más honestas, francas y directas que el hombre. (Acevedo, 2012).

En cuanto al tercer objetivo propuesto que fue determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de alcohol en los jóvenes universitarios se encontró que el 89.9% IC 95% [86-94] de los jóvenes han consumido alcohol alguna vez en la vida, un 77.2% IC 95% [72-82] ha consumido en el último año, en el último mes 42.5% IC 95% [37-42] y un 28% IC 95% [23-33] en la última semana, estos resultados difieren de lo reportado por García, López & Quiles (2006) quienes en un estudio en universitarios reportaron en prevalencia global 98.5% y en prevalencia instantánea de 47%. De igual forma con los resultados de la ENA (2011) donde, reporta un 77.1% en la prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida, en los últimos doce meses 55.7% y en el último mes 35%, siendo ligeramente superiores las prevalencias del presente estudio. Además, Salcedo, Palacios y Espinosa (2011), que refieren un 98.1% en la prevalencia global y un 72.7% en la prevalencia actual, siendo porcentajes superiores al presente estudio. Estas prevalencias se pueden deber probablemente a las características sociodemográficas, como la edad ya que gran parte de los entrevistados son jóvenes de 18 a 25 años y en esta etapa donde es mayor el consumo de alcohol relacionándolo con la aceptación social y grupal. Además los participantes están insertos en una ciudad productora de cerveza y que por costumbres arraigadas a la carne asada los fines de semana y el fútbol probablemente estén influyendo en dicho consumo.

En el cuarto objetivo el cual fue determinar el tipo de consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios por carrera y género, se puede observar que el 39.1% de los estudiantes presentan un Consumo Sensato, el 22.3% presentan un Consumo Dependiente y con un 38.6% un Consumo Dañino. Por otra parte, no se encontró diferencia significativa entre el tipo de consumo de alcohol y la carrera y en cuanto al género los hombres presentaron mayor consumo de riesgo ($U= 3599.0, p= .001; \bar{X}= 2.73$ vs $\bar{X}= 1.61$) seguido del consumo perjudicial

($U= 4188.5$, $p= .030$; $\bar{X}=1.32$ vs $\bar{X}= 0.73$) y el consumo dependiente ($U= 4135.0$, $p= .006$; $\bar{X}= 0.56$ vs $\bar{X}= 0.19$). Esto coincide con lo reportado por la ENA (2011) que muestra que tres y medio millones de hombres y poco más de medio millón de mujeres presentan un consumo dependiente de alcohol. Por otra parte, CONADIC, (2008) refiere que en México el consumo perjudicial y dañino lo presentaban más los hombres. Posiblemente se deba a las premisas socioculturales donde el consumo de alcohol en hombres es más aceptado que en mujeres (Alonso et al., 2009).

En el quinto objetivo que es determinar la prevalencia global, lápsica, actual e instantánea del consumo de tabaco en los jóvenes universitarios se encontró que el 50.7% IC 95% [45-57] de los jóvenes han consumido tabaco alguna vez en la vida, un 30.6% IC 95% [25-36] ha consumido en el último año, en el último mes 23.1% IC 95% [18-28] y un 13.4% IC 95% [09-18] en la última semana, esto es ligeramente similar a lo reportado con Rodríguez et. al., (2008) quien refiere el 24.1% en prevalencia global, el 14.6% en la prevalencia lápsica, en la prevalencia actual un 11.0%, y en la prevalencia instantánea 12.1%.

Referente al sexto objetivo que propone describir la relación del perfil de valores con el consumo de alcohol que presentan los jóvenes universitarios, se encontró que existe correlación negativa y significativa en el dominio de conformidad con el Tipo de consumo (AUDIT) y el consumo de riesgo de alcohol ($r= -.203$ y $-.198$, $p<.05$) respectivamente, esto indica que a mayor dominio de conformidad, menor es el consumo de alcohol. En este dominio incluye los valores según (Schwartz; 1992); buenos modales, autodisciplina, honrar a los padres y responsabilidad, que de alguna forma están influyendo para evitar el consumo de alcohol, este resultado coincide con lo reportado por Ramírez & Musitu (2008), que señala a mayor puntaje en el dominio de conformidad, menor es el consumo de alcohol en adolescentes de 12 a 22 años de la Ciudad de México.

En cuanto al séptimo objetivo que fue identificar las diferencias del perfil de valores (Dominios) con las prevalencias del consumo y no consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios. En relación con el consumo de alcohol, se encontró diferencias significativas del dominio de estimulación con la prevalencia actual de consumo de alcohol ($U= 7128.5$, $p=.008$), con mayor media en los que consumen ($\bar{X}= 43.53$ vs $\bar{X}= 39.32$). El dominio de hedonismo presentó diferencias significativas con las prevalencias; lapsica, actual e instantánea, con mayores medias en los que consumen ($U= 4319.5$, $p=.001$, $\bar{X}=78.12$ vs $\bar{X}=68.39$), ($U= 6729.0$, $p= .001$, $\bar{X}=80.01$ vs $\bar{X}=72.87$) y ($U= 5583.5$, $p=.004$, $\bar{X}= 80.96$ vs $\bar{X}=73.94$) respectivamente. El dominio poder presentó diferencias significativas, con las prevalencias actual e instantáneas con medias mayores en los que consumen alcohol ($U=7300.0$, $p=.018$, $\bar{X}=55.84$ vs $\bar{X}=49.65$), ($U=6050.5$, $p=.037$, $\bar{X}=56.97$ vs $\bar{X}=50.46$) respectivamente.

Estos resultados coinciden con Ramirez y Musitu (2008) quienes reportaron los dominios de estimulación y hedonismo en consumidores de alcohol en una población de jóvenes mexicanos de 12 a 22 años de edad. Por su parte Méndez (2013) reportó del dominio poder; el valor autoridad y Rodríguez (2012) encontró del dominio estimulación; el valor ser atrevido, del dominio hedonismo los valores de placer y gozar de la vida y poder social del dominio poder, ambos estudios fueron realizados en jóvenes estudiantes de preparatoria que consumen alcohol en municipios del Estado de Nuevo León. Probablemente los resultados del presente estudio muestran que los dominios de estimulación, hedonismo y poder y los valores que consideran estos, pudieran estar influyendo en el consumo de alcohol.

En relación con los no consumidores de alcohol se encontró diferencia significativa en los dominios de; Seguridad con los que no han consumido alcohol alguna vez en la vida en comparación con los que sí han consumido (Prevalencia global) ($U=2498.0$, $p=.047$, $\bar{X}=76.19$ vs $\bar{X}=71.38$).y con lo que no han consumido en el último

año (Prevalencia lapsica) ($U=5274.0$, $p=.005$, $\bar{X}=74.39$ vs $\bar{X}=71.16$). En el dominio de Tradición la diferencia significativa mostrada en los no consumidores fue en la prevalencia global ($U=2148.0$, $p=.004$, $\bar{X}=79.62$ vs $\bar{X}=70.41$) y con la prevalencia lapsica ($U=5242.0$, $p=.044$, $\bar{X}=74.75$ vs $\bar{X}=70.33$). En el dominio de Benevolencia la diferencia significativa en los no consumidores fue en alguna vez en la vida ($U=2467.0$, $p=.039$, $\bar{X}=87.24$ vs $\bar{X}=81.61$).

Estos resultados coinciden de alguna forma con los hallazgos reportados por Ramirez y Musitu (2008) quien encontró el dominio de tradición en jóvenes que no consumen alcohol. Asimismo Rodríguez (2012) reportó en estudiantes de preparatoria que no consumen alcohol, los dominios de; tradición (ser humilde), benevolencia (vida espiritual, leal, y que ayuda), y el dominio de seguridad (seguridad nacional y ser limpio). Por su parte Méndez (2013) reportó el dominio Benevolencia (ser confiable, y vida espiritual) en el grupo de jóvenes estudiantes que no consumen alcohol.

Probablemente los dominios de seguridad, tradición y benevolencia y los valores que consideran los mismos, encontrados en el presente estudio tales como; seguridad familiar, ser limpio, orden social, reciprocidad de valores, sentido de pertenencia y seguridad nacional (Dominio Seguridad), Aceptar mi parte en la vida, ser moderado, ser humilde, devoto y respeto por la tradición (Dominio Tradición), Ser honesto, leal, amistad verdadera, dar significado a mi vida, no rencoroso, confiable, que ayuda, amor maduro y vida espiritual (Dominio Benevolencia), son dominios y valores que el estudiante universitario tiene y se están fortaleciendo y de alguna forma están influyendo en el no consumo de alcohol. Esto de alguna forma es fundamentado por Schwartz, 1992 quien referencia, los valores como estados deseados, buscan el logro de objetivos o metas las cuales trascienden a situaciones específicas de la vida, siendo aplicables como estándares normativos para juzgar y elegir modos alternativos de conducta.

En relación con los dominios de valores de Schwartz y las prevalencias de consumo de tabaco, el dominio de estimulación presentó diferencia significativa con la

prevalencia lapsica en los consumidores con respecto a los no consumen (U= 6260.0, p=.019, \bar{X} = 44.30 vs \bar{X} =39.84). Asimismo el dominio de hedonismo presento diferencias significativas con las prevalencias Global, lapsica, actual e instantánea (U=7501.0, p=.019, \bar{X} =78.67 vs \bar{X} = 73.06), (U=5737.5, p=.001; \bar{X} =81.36 vs \bar{X} =73.50), (U=4738.0, p=.002, \bar{X} =81.89 vs \bar{X} =74.11) y (U= 3317.0, p=.046, \bar{X} = 81.63 vs \bar{X} = 75.02) respectivamente.

Estos resultados coinciden con Ramirez y Musitu (2008) quienes reportaron el dominio de hedonismo en consumidores de tabaco en una población de jóvenes mexicanos de 12 a 22 años de edad. Por su parte Méndez (2013) reporto del dominio hedonismo; el valor de placer y del dominio estimulación; el valor ser atrevido y Rodríguez (2012) encontró del dominio estimulación; los valores ser atrevido y tener una vida excitante, y del dominio hedonismo los valores de placer y gozar de la vida, ambos en estudios realizados en los jóvenes estudiantes de preparatoria que consumen alcohol en municipios del Estado de Nuevo León. Probablemente los resultados del presente estudio muestran que los dominios de estimulación y hedonismo y los valores que consideran estos, pudieran estar influyendo en el consumo de tabaco.

En relación con los no consumidores de tabaco se encontró diferencia significativa en el dominio de; Tradición con los que no han consumido alcohol alguna vez en la vida en comparación con los que sí han consumido (Prevalencia global) (U=7498.5, p=.020, \bar{X} =73.43 vs \bar{X} =69.31). Estos resultados difieren de alguna forma con los hallazgos reportados por Ramirez y Musitu (2008) quien encontró el dominio de conformidad en jóvenes que no consumen tabaco. Asimismo Rodríguez (2012) reporto en estudiantes de preparatoria que no consumen tabaco, los dominios de benevolencia (vida espiritual), el dominio de universalidad (armonía interna, un mundo de belleza y un mundo de paz), el dominio de logro (autorrespeto) y el dominio de conformidad (autodisciplina).

Por su parte Méndez (2013) reportó del dominio universalidad (justicia social) y del dominio de conformidad (honrar a los padres), en el grupo de jóvenes estudiantes que no consumen tabaco; mientras que del dominio de tradición (ser moderado) la media más alta fue en jóvenes consumidores de tabaco. Posiblemente estos hallazgos con respecto a los resultados del presente estudio se deban a las diferencias en las características sociodemográficas como la edad y el contexto social, dado que el estudiante universitario tiene más edad, con convicciones y metas por cumplir a corto plazo y es que a través del respeto a tradición, el ser moderado, humilde, devoto y aceptar su parte en la vida con responsabilidad este influyendo en el no consumo de tabaco.

Referente al último objetivo que fue determinar el efecto de los valores (todos los Dominios) con las prevalencias del consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios. En relación con las prevalencias de consumo de alcohol, se encontró efecto significativo de los dominios de: hedonismo ($B = .036$; $p = .010$) y tradición ($B = -.049$; $p = .003$) con la prevalencia global, con una varianza explicada del 15.9% ($R^2 = 15.9$). Los dominios de hedonismo ($B = .047$; $p = .001$) y de seguridad ($B = -.053$; $p = .001$) tuvieron efecto significativo con la prevalencia lápsica con una varianza explicada 16.5%. Los dominios de hedonismo ($B = .035$; $p = .001$) y benevolencia ($B = -.030$; $p = .009$) presentaron efecto significativo con la prevalencia actual con una varianza explicada de 13.5% y los dominios de hedonismo ($B = .030$; $p = .003$) y poder ($B = .023$; $p = .017$) presentaron efecto significativo con la prevalencia instantánea con una varianza explicada del 11%.

En relación con el consumo de tabaco se encontró efecto significativo en los dominios de hedonismo ($B = .024$; $p = .002$) y tradición ($B = -.022$; $p = .008$) con la prevalencia global con una varianza explicada de 9.7%. Los dominios de hedonismo ($B = .034$; $p = .001$) y conformidad ($B = -.025$; $p = .027$) presentaron efecto significativo con la prevalencia lápsica con una varianza explicada de 11.4%. Los dominios de

hedonismo ($B = .036$; $p = .001$) y conformidad ($B = -.031$; $p = .011$) tuvieron efecto significativo con la prevalencia actual con una varianza explicada de 10.9% y los dominios de hedonismo ($B = .027$; $p = .049$); poder ($B = .028$; $p = .023$) y logro ($B = -.040$; $p = .043$) presentaron efecto significativo con la prevalencia instantánea con una varianza explicada de 9.1%.

Estos resultados de alguna forma permiten documentar de manera empírica el perfil de valores a través de los dominios (Valores de Schwartz, 1992), que tienen los jóvenes universitarios, pudiendo determinar cuáles de ellos, influyen a través del efecto que presentan con el consumo de alcohol y tabaco a través de la medición de prevalencias de consumo. Permiten además identificar el efecto para el consumo y no consumo de estas sustancias, lo que se puede fundamentar según Schwartz y Bilsky (1987) que los valores son metas deseables y trasituacionales incluidos en los dominios motivacionales que se valoran por el rango de importancia y que actúan como principios guía en la vida de cada persona. Estos valores van más allá de las acciones y situaciones específicas, sirven como estándares, guían la selección o evaluación de las acciones hacia los demás, se ordenan por la importancia relativa de unos sobre otros, forman un sistema relativamente estable y ordenado de las prioridades que lo caracterizan y son fundamentales para el autoconcepto.

Estos resultados se pueden analizar a la luz de las ideas de Frondizi (2000) quien fundamenta que los valores están supeditadas a las percepciones, los intereses y los deseos de las personas en un contexto heterogéneo, lo que es valioso para unos no siempre lo es para otros. Afirma que el valor es una cualidad estructural que surge de la reacción y relación de una persona frente a propiedades que se haya en un objeto. La relación física y humana determinada es posible por el conjunto de factores y eventos del contexto físico, social, cultural e histórico dentro de los cuales existe y tienen sentido los valores.

Conclusiones

Los valores de mayor importancia para los jóvenes universitarios fueron; dar significado a su vida, seguido por seguridad familiar, autodisciplina, ser leal, honrar a los padres, estar sano, ser honesto, inteligente y exitoso.

Los dominios de mayor a menor importancia para el joven universitario fueron; conformidad (buenos modales, autodisciplina, honrar a los padres y ser responsable); seguido por hedonismo (placer, gozar de la vida y ser indulgente conmigo mismo); estimulación (una vida excitante, una vida variada y ser atrevido); benevolencia (vida espiritual, dar significado a mi vida, amor maduro, amistad duradera, ser leal, honesto, que ayuda, ser confiable y no rencoroso); universalidad (igualdad, armonía interna, un mundo de paz, unión con la naturaleza, sabiduría, un mundo de belleza, justicia social, mente abierta y protector del medio ambiente); logro (autorespeto, ambicioso, influyente, capa, inteligente y exitoso); individualismo (libertad, creatividad, despreocupación, independiente, eligiendo mis metas y ser curioso); seguridad (sentido de pertenencia, orden social, seguridad nacional, reciprocidad de valores, seguridad familiar y ser limpio); tradición (respeto por la tradición, moderado, humilde, aceptar mi parte en la vida y ser devoto) y poder (poder social, riqueza, reconocimiento social, autoridad y conservar mi imagen pública).

Los valores son diferentes en relación al género, las mujeres muestran mayores valores en general así como, de tipo instrumental y terminales. Asimismo los valores de los dominios; conformidad, tradición, benevolencia y universalidad, fueron mayores en las mujeres y solo el dominio poder, resultó ser mayor en los hombres.

La prevalencia de consumo de alcohol alguna vez en la vida fue de 89.9%, en el último año 77.2%, en el último mes 42.5.8% y en los últimos siete días de 28.0%.

La prevalencia de consumo de tabaco alguna vez en la vida fue de 50.7%, en el último año 30.6%, en el último mes 23.1% y en los últimos siete días 13.4%.

No existe diferencia en el tipo de consumo de alcohol de los participantes por tipo de carrera que estudian

El consumo de alcohol, de riesgo, dependiente y perjudicial es mayor en los hombres.

Los participantes que presentaron mayor dominio de conformidad (buenos modales, autodisciplina, honrar a los padres y ser responsable) tienen menor consumo de alcohol y consumo sensato o de riesgo.

En los que no han consumido bebidas alcohólicas en su vida, son mayores los valores, en los dominios de seguridad, tradición y benevolencia y los que no han consumido en el último año, son mayores los valores de los dominios de seguridad y tradición.

Los que han consumido alcohol en el último año son mayores los valores del dominio hedonismo. Los participantes que han consumido bebidas alcohólicas en el último mes presentaron mayores valores de los dominios de estimulación hedonismo y poder y los que consumieron en la últimos siete días son mayores los valores de los dominios de hedonismo y poder.

En relación con los valores en sus dominios y las prevalencias de consumo de tabaco; El dominio de tradición es mayor en los participantes que no han consumido tabaco alguna vez en la vida. En los que han consumido tabaco alguna vez en la vida presentan mayores valores en los dominios de hedonismo. Los que han consumido en el último año tienen mayores valores en los dominios de estimulación y hedonismo y los que han consumido en el último mes y últimos siete días son mayores los valores de hedonismo.

El dominio hedonismo presenta efecto sobre todas las prevalencias del consumo de alcohol y tabaco, además el dominio de poder presenta efecto sobre la prevalencia instantánea de consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios para su consumo.

El dominio tradición afecta el consumo de alcohol y tabaco en los que han consumido alguna vez en la vida, el dominio seguridad y conformidad afecta el consumo de alcohol y tabaco en los que han consumido en el último año. El dominio benevolencia y conformidad afecta el consumo de alcohol y tabaco en los que lo consumen en el último mes y el dominio de logro afecta el consumo de tabaco en los últimos siete días.

Recomendaciones

Continuar estudiando los valores con mayor énfasis en los dominios de acuerdo a Schwartz en otras poblaciones de jóvenes universitarios de otras carreras y el consumo de alcohol y tabaco para profundizar el conocimiento en esta temática.

Desarrollar en un futuro intervenciones de Enfermería para la prevención del consumo de alcohol y tabaco en jóvenes universitarios.

Diseñar una intervención de Enfermería o multiprofesional para fortalecer los valores de acuerdo a los dominios identificados en el presente estudio como base para prevención del consumo de alcohol y tabaco.

Incorporar en estudios futuros la metodología cualitativa para conocer los procesos que se dan en la percepción de valores y su relación en el fenómeno de las drogas.

Continuar utilizando el Cuestionario de Valores de Schwartz y el Cuestionario para la Identificación de los Trastornos por Uso del Alcohol AUDIT en virtud de la confiabilidad obtenida en el presente estudio.

Referencias

- Acevedo, R., (2012). Hombres, mujeres y moral. Revista t12 Comportamiento.
- Alcalde, C.; Marchena, E. y García M. (2009). Los valores interpersonales. Análisis de una muestra de alumnos de formación profesional de un centro de recuperación de minusválidos físicos. Universidad de Cádiz. Recuperado el 28 de octubre 2009, de <http://campus.usal.es/~inico/investigacion/jornadas/jornada1/posters/p6.html>.
- Alonso, C.M.M., Del Bosque, M.J, Gómez, M.M.V., Rodríguez, A.L., Esparza, A.S.E. & Alonso, C.B.A. (2009). Percepción de normas sociales y consumo de alcohol en jóvenes universitarios. *An Invest Adic.* 10(1), 30-40.
- Burns, N. & Grove, S.K. (2004). Investigación en Enfermería. (3ª ed.) Barcelona, España: Elsevier España, S.L.
- Cano-Lozano M., Martín-Chaparro, M. & Vera-Martínez, J.J. (2003). Preferencias de valores y consumo de tabaco y alcohol y otras drogas en jóvenes universitarios *Revista de Psicología de la Salud (Journal Health Psychology)*, 15 (1-2); 135-153.
- Canovas, G., (1994) *Adolescentes y Alcohol*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Centro de Investigaciones Sociológicas [C.I.S.] (1988), *Actitudes y opiniones de los españoles ante la droga*.
- Chávez-Ayala, R., Rivera-Rivera, L., Leyva-López, A., Sánchez-Estrada, M. & Lazcano-Ponce, E., (2013), Orientación al rol de género y uso de tabaco y alcohol en jóvenes de Morelos, México. *Salud Publica Mex* 2013; 55:43-56.
- Cohen, J., (1988) *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition.
- De la Fuente, J. & Kershenobich, D., (1992), *El alcoholismo como problema médico*. *Rev Fac Med UNAM Vol. 35 No. 2 Abril-Junio, 1992*.

- Díaz, M., (2010). Riesgos psicosociales en adolescentes que asisten a centros públicos de Educación Media. Santo Domingo: Departamento de Orientación y Psicología del Ministerio de Educación.
- Díaz, M.; Castro, D. & Cuevas, B., (2012). Valores profesionales de enfermería: Una mirada hacia la formación en la Educación Superior. *Humanidades Médicas* 2012;12(2): 289-299.
- Díaz, A., Díaz, R., Hernández-Ávila, C., Narro, J., Fernández, H. & Solís, C., (2008) Prevalencia del consumo riesgoso y dañino de alcohol y factores de riesgo en estudiantes universitarios de primer ingreso. *Salud Mental* 2008; 31:271-282.
- Encuesta Nacional de Adicciones 2011: Reporte de Alcohol (ENA 2011) Primera edición 2012. <http://www.inprf.gob.mx> <http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx>
- Encuesta Nacional de Adicciones 2011: Reporte de Tabaco (ENA, 2011) Primera edición 2012. <http://www.inprf.gob.mx> <http://www.uade.inpsiquiatria.edu.mx>
- Garcés, J., (1988). Valores humanos. Principales concepciones teóricas Valencia: Naullibres.
- García, J., López, C. & Quiles, M., (2006). Consumo de Alcohol, actitudes y valores en una muestra de estudiantes universitarios de la provincia de Alicante. *Salud y Drogas*, año/vol. 6, numero 002 Instituto de Investigación de Drogodependencias Alicante, España pp 149-159.
- Gómez, M., (2011). Rol de la universidad en la conformación de valores pro-sociales. Universidad Autónoma de Santo Domingo.
- Gutiérrez & Hernández, (2008). Implicación De los valores éticos y morales en el enfrentamiento de las adicciones en jóvenes. Universidad Adventista del Plata, Argentina.
- Hernández-Chavarria, F., (2002). Fundamentos de la epidemiología. Universidad estatal a distancia, 240.

- Instituto Nacional de Salud Publica [INSP] & Secretaria de Salud [SSA] (2012).
Encuesta Nacional de Salud y Nutrición [ENSANUT]. Resultados Nacionales.
- Lara, R., (2007). El valor de los valores en la profesión de Enfermería. Especialización en Sociología de la Educación Superior.
- Lezcano, F., Abella, V. & Casado, R., (2012), Implicaciones de la teoría de valores humanos de Schwartz en la actividad educativa con adolescentes. Revista Iberoamericana de Educación/Revista Ibero-americana de Educação ISSN: 1681-5653 n. ° 60/1.
- Londoño, C., García, W., Valencia, S. & Vinaccia, S., (2005). Expectativas frente al consumo de alcohol en jóvenes universitarios colombianos. *Anales de Psicología*, 21(2), 259-167. Recuperado en http://www.scielo.unal.edu.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid
- Méndez, M., (2013). Valores, percepción de riesgo y su relación con el consumo de tabaco y alcohol en adolescentes de preparatoria. (Tesis de maestría). Facultad de Enfermería, Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Moïsi, D. (2010): *L'Occident et l'Asie : innovation technologique et message universel*. Le Monde.fr, Supplément partenaire (lunes 12 de julio 2010).
- Montoya, R., (2012), Comparación de los valores de los estudiantes de primer semestre de las facultades de Psicología y Administración de la Universidad de La Sabana. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad de la Sabana. Bogotá, Colombia.
- Moreno, J., (2006) Valores, Actitudes Hacia El Alcohol Y Consumo En Adolescentes Varones. Límite Revista de Filosofía y Psicología, Volumen 1, N° 13, pp 195-211.
- Myryac, Juujarvib & Pessob, (2010). Sex and gender differences in moral cognition. report submitted as a partial requirement for the degree of Bachelor of Psychology (Honours), at Griffith University, Gold Coast campus.

- Norma Oficial Mexicana NOM-028-SSA2-1999 para la Prevención, Tratamiento y Control de las Adicciones
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2011). Recuperado en [http://www.who.int/gpsc/background/es/.\(2012\)](http://www.who.int/gpsc/background/es/.(2012))
- Ortega, P., Mínguez, R. & Pagán, F., (1991) Actitudes hacia la droga en los alumnos de E.G.B. de la Región Murciana. *Anales de psicología*, 1993, 9 (1), 7-18.
- Polit, D. & Hungler, B. (1999). *Investigación científica en ciencias de la salud*. (6a ed.). McGraw-Hill. Philadelphia:EU.
- Ramírez, L. & Musitu, G., (2008). Relaciones entre los recursos y el consumo de alcohol y tabaco en adolescentes. *Revista española de Drogodependencia* 33 (1) 53-66.
- Remolina, G., (2005). *La formación en valores*. Rector de la Pontificia Universidad Javeriana – Bogotá
- Reynales-Shigematsu, Valdés-Salgado, Rodríguez-Bolaños, Lazcano, Hernández-Ávila, (2009), *Encuesta de tabaquismo en jóvenes en México. Análisis descriptivo 2003, 2005, 2006, 2008*, Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, 2009.
- Reynales-Shigematsu, Shamah-Levy, Méndez-Gómez.Humarán, Rojas-Martínez, Lazcano (2011). *Encuesta global de tabaquismo en adultos*. Cuernavaca, México: Instituto Nacional de Salud Pública, Organización Panamericana de Salud, 2010.
- Rodríguez, M., Álvarez, M., Martínez, L., Carrillo, D., Mejía, S., Valencia, A., Escobar, M. & Marín M. (2007).Consumo de alcohol y tabaco en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Medellín. *Revista Investigación y Educación en Enfermería*, Vol. XXVII, Núm. 1, pp. 60-68.
- Rodríguez, Pineda, Vélez (2010), *Características del consumo de tabaco en estudiantes de enfermería de la Universidad de Antioquia (Colombia)*. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* 28 (3):370 (83).

- Román, C., Ortiz, F. & Hernández, Y., (2008) La Bioética y la educación en valores en estudiantes de Medicina durante la etapa preclínica: un análisis desde el enfoque histórico cultural.
- Schwartz, S., & Blinsky, W. (1987). Toward a Universal Psychological Structure of Human Values. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53(3), 550-562.
- Schwartz, S. H. (1990): *The Universal Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 19 countries*. Jerusalem: The Hebrew University. Department of Psychology.
- Schwartz, S., (1992): Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical test in 20 countries. En M. Zanna (Ed.) *Advances in experimental social psychology* ((99. 1-65) NY: Academic Press.
- Schwartz, S. (2001): ¿Existen aspectos universales en la estructura y contenido de los valores humanos? En Ros, M. y Gouveia, V (Eds.). *Psicología social de los valores humanos. Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados* (53-76). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Schwartz, S. & Boehnke, K., (2004), Evaluating the structure of human values with confirmatory factor analysis. *Journal of Research in Personality* 38 (2004) 230–255.
- Secretaria de Salud (1987). Reglamento de la ley general de salud en materia de investigación para la salud, México. Recuperado de <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/compi/rlgsmis.html>
- UNESCO y la Educación, (2009). Recuperado en <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001849/184967s.pdf>
- Villatoro, J., Medina-Mora, M., Fleiz, C., Moreno, M., Oliva, N., Bustos, M., Fregoso, D., Gutiérrez, M., Amador, N., (2011) El consumo de drogas en México: Resultados de la Encuesta Nacional de Adicciones. *Salud Mental* Vol. 35, No. 6, noviembre-diciembre 2012.

- WHO (2011). WHO report on the global tobacco epidemic, 2011: warning about the dangers of tobacco. <http://www.who.int/tobacco/globalreport/2011/en/index.html>
- Zarate, M., Zavaleta, A., Danjoy, D., Chanamé, E., Prochazka, R., Salas, M. & Maldonado, V., (2006). Prácticas de consumo de tabaco y otras drogas en estudiantes de ciencias la salud de una universidad privada de Lima, Perú. Invest. Educ. Enfermer. Vol. 24, No.2
- Zubieta, E., Filippi, G. & Báez, X., (2007). Valores y creencias asociadas al trabajo en estudiantes universitarios de Argentina y Chile. SUMMA Psicología UST 2007, Vol. 4 No. 2, 81-98.
- Zuzulich, M., Cabieses, B., Pedrals N., Contreras, L., Martínez, D., Muñoz, M. & Espinoza, M. (2010). Factores asociados a consumo de tabaco durante el último año en estudiantes de educación superior. Invest Educ Enferm. 2010; 28(2): 232-239.

Apéndices

Apéndice A

Cédula de Datos Personales (CDP)

Folio: _____

Instrucciones: Este instrumento es confidencial por lo que se solicita su colaboración para contestar las preguntas que se presentan a continuación lo mas cercano a su realidad:

1. Edad _____ años
2. Sexo: Masculino Femenino
3. Semestre _____
4. Grupo _____
5. Años de escolaridad _____
6. Carrera _____
7. Estado Marital Con pareja Sin pareja
8. Ocupación: Trabaja y estudia. Solo estudia
9. Vive con: Sus padres Padre Madre Otro _____
10. ¿Ha consumido alcohol alguna vez en la vida? SI NO
12. ¿Ha consumido alcohol en el último año? SI NO
13. ¿Ha consumido alcohol en el último mes? SI NO
14. ¿Ha consumido alcohol en la última semana? SI NO
15. ¿A que edad probaste o consumiste la primera bebida alcohólica? _____
16. ¿Cuántas bebidas alcohólicas consumes en un día típico o cuando bebes? _____
17. ¿Ha consumido tabaco alguna vez en la vida? SI NO
18. ¿Ha consumido tabaco en el último año? SI NO
19. ¿Ha consumido tabaco en el último mes? SI NO
20. ¿Ha consumido tabaco en la última semana? SI NO
21. ¿A que edad probaste o consumiste la primera vez el tabaco? _____

Apéndice B

Cuestionario de Valores de Schwartz (SVS)

Instrucciones: A continuación se presentan listados de valores, en el paréntesis se encuentra una explicación que le puede ayudar a entender su significado. Marcar con una X tu respuesta en los espacios que se encuentran ubicados frente a cada valor, se considera desde el No. 1 “No Importante” hasta el No. 7 “De Suprema Importancia”

Valores (Terminales)	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia
	1	2	3	4	5	6	7
1.- Igualdad (Iguales Oportunidades para todos)							
2.- Armonía Interna (Estar en paz conmigo mismo)							
3.- Poder social (Tener control sobre los demás)							
4.- Placer (Gratificación de Deseos)							
5.- Libertad (Libertad de Acción y pensamiento)							
6.- Vida espiritual (Énfasis en lo espiritual, no en lo material)							
7.- Sentido de pertenencia (Sentimiento de ser parte de algo)							
8.- Orden social (Estabilidad en la sociedad)							
9.- Una vida excitante (Tener experiencias estimulantes)							
10.- Dar significado a mi vida (Una meta en la vida)							
11.- Buenos modales (Cortesía, buenos comportamientos)							
12.- Riqueza (Posesiones materiales, dinero)							
13.- Seguridad nacional (Proteger mi nación de sus enemigos)							
14.- Autorespeto (Creer en mi propio valor personal)							
15.- Reciprocidad de valores (Evitar deber favores a otros)							
16.- Creatividad (Originalidad, Imaginación)							
17.- Un mundo de paz (Libre de guerras y conflictos)							
18.- Respeto por la tradición (mantener tus costumbres)							
19.- Amor maduro (Afecto, cariño por mi novia, amigos)							
20.- Autodisciplina (ponerme metas y cumplir con ellas)							

Valores (Terminales)	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia
	1	2	3	4	5	6	7
21.- Despreocupación (No atender demasiado a las cosas materiales como riquezas, el ser elegante)							
22.- Seguridad familiar (Proteger a las personas amadas)							
23.- Reconocimiento social (Aprobación de los demás)							
24.- Unión con la naturaleza (Integrarse al medio ambiente)							
25.- Una vida variada (Vida de retos, novedades, cambios)							
26.- Sabiduría (Comprensión madura de la vida)							
27.- Autoridad (Tener el mando, dirigir)							
28.- Amistad verdadera (Amigos cercanos que me apoyen)							
29.- Un mundo de belleza (Belleza en el medio ambiente)							
30.- Justicia social (Tratar a la gente con igualdad)							
Valores (Instrumentales)	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia
	1	2	3	4	5	6	7
31.- Independiente (Ser autosuficiente)							
32.- Moderado (Evitar los sentimientos y acciones extremas)							
33.- Leal (Fiel a mi amigo, familia)							
34.- Ambicioso (Trabajador con aspiraciones)							
35.- Mente abierta (Tolerante con las ideas de las personas)							
36.- Humilde (Ser modesto)							
37.- Atrevido (En busca de aventuras y riesgo)							
38.- Protector del medio ambiente (Defender la naturaleza)							
39.- Influyente (Tener prestigio ante la sociedad)							
40.- Honrar a los padres (Mostrarles respeto)							
41.- Eligiendo mis metas (Seleccionar mis propios objetivos)							
42.- Sano (No estar enfermo física o mentalmente)							
43.- Capaz (Competente, efectivo, eficiente)							
44.- Aceptar mi parte en la vida (Reconocer y aceptar mi responsabilidad en la vida)							

Valores (Instrumentales)	No Importante		Importante		Muy Importante		De Suprema Importancia
	1	2	3	4	5	6	7
45.- Honesto (Honrado, sincero)							
46.- Conservar mi imagen pública (protegiendo mi imagen)							
47.- Responsable (Cumplidor de los deberes y obligaciones)							
48.- Inteligente (Lógico, pensador)							
49.- Que ayuda (Trabajar por el bienestar de los demás)							
50.- Goza de la vida (Disfrutar de la comida, de la familia, la escuela, de los amigos)							
51.- Devoto (Manteniendo creencias y fe religiosas)							
52.- Confiable (Discreto, honrado, fiable)							
53.- Curioso (Interesado por todo)							
54.- No rencoroso (Dispuesto a perdonar a los demás)							
55.- Exitoso (Conseguir metas)							
56.- Limpio (Ordenado, aseado)							
57.- Indulgente conmigo mismo (Me permito placeres)							

Apéndice C

Cuestionario de Identificación de Desórdenes por Uso de Alcohol (AUDIT)

Instrucciones: Las siguientes preguntas tratan sobre el consumo de alcohol en el último año, lea cuidadosamente cada una de ellas y subraye la respuesta que más se acerque a su realidad. La información que se solicita es totalmente confidencial.

<p>1. ¿Qué tan frecuente consumes alguna bebida alcohólica? (cerveza, tequila, vodka, vino)</p> <p>(0) Nunca (1) Una o menos veces al mes (2) De 2 a 4 veces al mes (3) De 2 a 3 veces a la semana (4) 4 o más veces a la semana</p>	<p>6. Durante el último año ¿Qué tan frecuentemente bebiste la mañana siguiente después de que bebiste en exceso el día anterior?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>
<p>2. ¿Cuántas bebidas tomaste en un día típico de los que bebes?</p> <p>(0) 1 o 2 (1) 3 o 4 (2) 5 o 6 (3) 7, 8, o 9 (4) 10 o más</p>	<p>7. Durante el último año ¿Qué tan frecuentemente te sentiste culpable o tuviste remordimiento por haber bebido?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>
<p>3. ¿Qué tan frecuentemente tomas seis o más bebidas alcohólicas en un día típico de los que bebes?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>	<p>8. Durante el último año ¿qué tan frecuentemente olvidaste algo de lo que había pasado cuando estuviste bebiendo?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>
<p>4. Durante este último año ¿Te ocurrió que no pudiste parar de beber una vez que habías empezado?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>	<p>9. ¿Te has lesionado o alguien ha resultado herido a consecuencia de tu consumo de alcohol? (peleas, accidentes automovilísticos)</p> <p>(0) No (2) Sí, pero no en el curso del último año (4) Sí, el último año</p>
<p>5. Durante el último año ¿Qué tan frecuentemente dejaste de hacer algo que deberías de haber hecho por beber?</p> <p>(0) Nunca (1) Menos de una vez al mes (2) Mensualmente (3) Semanalmente (4) A diario o casi a diario</p>	<p>10. ¿Algún familiar, amigo, médico se ha preocupado por la forma en la que bebes o te han sugerido que le bajes a tu forma de beber</p> <p>(0) No (2) Sí, pero no en el curso del último año (4) Sí, el último año.</p>

Apéndice D

Oficio de Autorización para la Recolección de la Muestra

Apéndice E

Consentimiento Informado

Título del Proyecto: Perfil de Valores y Consumo de Alcohol y Tabaco en Jóvenes Universitarios.

Investigador Responsable: Lic. Lidice Sarai De la Garza Guerrero

Estamos interesados en conocer si existe relación entre los valores y el consumo de alcohol y tabaco en los jóvenes universitarios, y si existe diferencia de los valores en relación al consumo de alcohol y tabaco, así como identificar los valores predominantes de acuerdo a la carrera que se está cursando. Cabe señalar que la presente investigación es un requisito parcial para obtener el grado de Maestría en Ciencias de Enfermería del investigador responsable.

Propósito del Estudio:

Conocer la relación que existe entre los valores que usted considera importantes en la vida y el consumo de alcohol y tabaco en estudiantes del área de salud y de ingeniería con la finalidad de profundizar el conocimiento en esta temática y en un futuro, realizar intervenciones de enfermería que ayuden a prevenir, disminuir o retardar el uso y abuso de dichas sustancias así como fortalecer los valores relacionados con el NO consumo de alcohol y tabaco.

Descripción del Estudio/Procedimiento:

Si desea participar en el estudio, se le proporcionarán una cedula de datos personales y tres cuestionarios, los cuales se le serán aplicados dentro de la institución en un área designada para que sean contestados con la mayor privacidad posible y protegiendo la confidencialidad proporcionada, al no identificar los datos con el nombre de los participantes, brindando absoluta libertad para preguntar sobre cualquier aspecto que le ayude a aclarar sus dudas al respecto. El tiempo que le llevará en responder los cuestionarios será de 25 minutos aproximadamente, y será destinado en un horario que no interfiera con las actividades escolares.

Riesgos e inquietudes:

No existe ningún riesgo serio relacionado con su participación en el estudio. Sin embargo, puede sentirse incomodo hablando de temas que podrían parecerle delicados. Si así fuere y se sintiera indispuerto o no desea seguir participando, se le otorgará un lapso de tiempo para que se restablezca su estado de ánimo y poder continuar con su participación.

Beneficios esperados:

En este estudio no existe un beneficio personal por participar, pero los resultados y conocimientos que se obtengan contribuirán para profundizar el conocimiento en esta

temática y en un futuro, generar áreas de oportunidad en las cuales se reforzará los valores relacionados con el NO consumo de alcohol y tabaco.

Autorización para uso y distribución de la información para la investigación:

Las únicas personas que conocerán de su participación personal en este estudio serán usted y el autor de este estudio. Ninguna información proporcionada por usted durante la investigación será revelada a otros (padres, compañeros de escuela, autoridades de la universidad). Los resultados encontrados serán publicados de manera general y nunca se presentará información personalizada. Recuerde que la información proporcionada es anónima y confidencial.

Preguntas:

Si tiene alguna pregunta sobre sus derechos como participante en el estudio por favor comunicarse con la Dra. Raquel Alicia Benavides Torres, Presidenta de la Comisión de Ética de la Facultad de Enfermería, usted la puede localizar en la Secretaría de Investigación de la Facultad de Enfermería, UANL en el teléfono 83 48 18 47, Dirección Avenida Gonzalitos 1500, Nte. Colonia Mitras Centro, Monterrey, Nuevo León, en un horario de 9:00 a 17:00 horas.

Consentimiento:

Yo voluntariamente acepto participar en este estudio y que se colecte información sobre mi persona. He leído la información en este formato y todas mis preguntas han sido contestadas. Aunque estoy aceptando participar en este estudio, no estoy renunciando a ningún derecho y puedo cancelar mi participación.

Firma del Participante

Fecha

Firma del Testigo

Fecha

Firma del Testigo

Fecha

Firma del Investigador Principal

Fecha