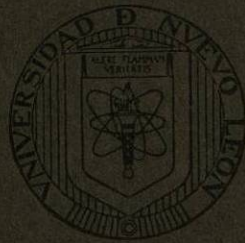


KARDEX

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ECONOMIA



EL MINIFUNDIO EN LA ZONA CAÑERA

(EL CASO DEL INGENIO LA CONCEPCION)

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTA

José Manuel Báez Avila

14

Q. L.

ENERO DE 1972



HD92

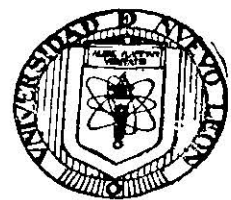
M6

33



1080064042

101
B139m
e.2

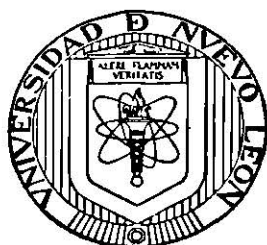


BIBLIOTECA CONSUELO MEYER L.
FACULTAD DE ECONOMIA U. N. L.
MONTERREY, N. L.

A. 192

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ECONOMIA



EL MINIFUNDIO EN LA ZONA CAÑERA

(EL CASO DEL INGENIO LA CONCEPCION)

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN ECONOMIA

PRESENTA

José Manuel Báez Avila

MONTERREY, N. L.

ENERO DE 1972

T
HD 9114
o.m.g
B3



Biblioteca Central
Magna Solidaridad

F. tesis



FONDO
TESIS LICENCIATURA

A mis Padres

Sr. Florentino Baéz M.
Sra. Bertha Avila de Baéz

cuyo esfuerzo hizo posible la
realización de mi carrera.

A mi Tia

Sra. Anita Baéz de Ramos
y a mi primo

Sr. Lic. Roberto Ramos Baéz

A mis Hermanos

Srita. Maria Eloina Baéz A.

Srita. Bertha Alicia Baéz A.

Sr. Ernesto Domínguez Avila

Sra. Linda Garcia de Domínguez

Dr. Raúl Mario Espinoza C.

Dra. Maria Elcna Gracia de Espinoza

Al Padrino de mi Generación

Lic. Romeo E. Madrigal

A La Cofradia

A Mary

I N D I C E

Página

Prólogo

INTRODUCCION 1

CAPITULO PRIMERO.

EL MARCO MUNDIAL Y NACIONAL DE LA
PRODUCCION DE AZUCAR..... 7

CAPITULO SEGUNDO

INTRODUCCION A LA ZONA ESTUDIADA..... 26

CAPITULO TERCERO

ANALISIS DE LA ZONA ESTUDIADA..... 33

CAPITULO CUARTO

UNA POSIBLE EXPLICACION TEORICA..... 54

RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES..... 60

APENDICE

BIBLIOGRAFIA

P R O L O G O

El presente trabajo que constituye la primera investigación seria del autor, adolece de muchos defectos, sin embargo de las virtudes que contiene el mismo, gran parte de ellas se debe a la asesoría del Dr. Emil Haney, maestro visitante de la Facultad de Economía de la Universidad Veracruzana y asimismo del Director de la Facultad de Economía de la U.A.N.L. Lic. Ricardo Cavazos.

I N T R O D U C C I O N

ORIGEN E IMPORTANCIA.

Este trabajo fue motivado en parte por mi estancia - en el Estado de Veracruz, el cual es primordialmente agrícola y ganadero. La importancia del cultivo de caña de azúcar en este Estado puede ser vista fácilmente ya que de 64 ingenios existentes en el país, 21 de ellos se encuentran - localizados en esta entidad, asimismo para 1971 dicho Estado se estima que aportará el 42% de la producción nacional de azúcar⁽¹⁾. Además si tomamos como criterio el Valor Total de la producción, la caña de azúcar es el segundo cultivo más importante en el Estado de Veracruz, sobrepasado solamente por el tradicional cultivo del maíz en 1970⁽²⁾.

OBJETIVOS:

El principal objetivo de este trabajo es un estudio-socio-económico enfocado a los productores de caña de azúcar del Ingenio La Concepción. Se trató de conocer entre -- otras cosas: los principales cultivos de los cuales derivan sus fuentes de ingreso, otros ingresos no agrícolas, -- sus relaciones con el ingenio, el grado de mecanización --- existente, junto con la educación recibida por los cañeros.

(1) Cifras proporcionadas por la Delegación de Caña de Azúcar de la S.A.G. de la ciudad de Jalapa.

(2) Dirección General de Agricultura, Producción Agrícola en el Estado de Veracruz 1968-1970 (Ver apéndice).

Debido a las limitaciones que más adelante se exponen no se pudo realizar un estudio más profundo que hubiera requerido, no tan solo de más tiempo y recursos sino de un grupo de trabajo compuesto por agrónomos y economistas. Si bien a partir del estudio no se pueden sacar conclusiones a nivel nacional el trabajo puede ser válido para el área estudiada.

CONTENIDO.

El plan del estudio es el siguiente: primeramente se da el marco general de la producción de caña de azúcar tanto a nivel mundial como nacional y los últimos acontecimientos en torno a esta industria, así como la estructura institucional existente, asimismo se analizan algunos problemas que corresponden a toda la agricultura nacional y que también afectan a los productores de caña de azúcar. En seguida viene la explicación del sistema de trabajo de la zona estudiada como se otorga el crédito a los cañeros, la extensión de la zona estudiada y algunas otras características. Como capítulo siguiente, el análisis de los problemas propiamente dichos, la existencia de predios minifundistas, las productividades existente, etc. Después de esto, se trata de dar una breve explicación teórica y por último el resumen, conclusiones y recomendaciones.

LIMITACIONES.

Las principales limitaciones fueron tres principal----

mente: 1.-Recursos Monetarios; 2.-Tiempo; 3.-Experiencia; la falta de lo primero obligó a analizar solamente la zona No.1 ya que las otras dos zonas están bastante lejos y el gasto en gasolina y aceite del vehículo usado era apreciable, máxime que la zona tiene una topografía abrupta y para algunos pueblos no existe carretera o bien si la hay está intransitable. En cuanto al tiempo, este elemento impidió que se hiciera uso del método más en boga por los economistas y sociólogos norteamericanos, que hubiera permitido conocer más profundamente la situación de los cañeros. Concretamente este método es el de elegir un pueblo y permanecer en él un período que va de uno hasta siete años, en los cuales se van reuniendo datos de la comunidad hasta tener una apreciación completa de la dinámica de su evolución⁽³⁾. En este caso no se contaba con el tiempo ni el financiamiento necesario para hacer una cosa semejante, asimismo generalmente en los estudios de este tipo algunas veces se acude a la técnica de fotografía aérea para hacer un muestreo de dos etapas lo cual es sumamente costoso. Y por último la falta de experiencia en este tipo de problemas impidió observar algunos fenómenos tales como -- migración del campo a la ciudad, transferencia de las parcelas de padres a hijos, además tal como ya se mencionó antes, hubiera sido mejor limitarse a un pueblo solamente que en este caso

(3) George Foster. TZINTZUNTZAN Los Campesinos Mexicanos en un Mundo Cambiante. Pinguin Book (1968).

actúa el principio de la mano encubridora de Hirschman impulsándolo a uno a empresas más ambiciosas de lo que se prevé(4).

HIPOTESIS.

El trabajo es en su mayor parte descriptivo ya que si definimos la hipótesis como una pequeña teoría, ésta es bastante difícil de una comprobación rigurosa en el sentido de captar todos los elementos que determinan la realidad existente, sin embargo a lo largo del trabajo señalamos algunas causas que pueden explicar los fenómenos existentes si bien no exhaustivamente. El principal problema tratado fue el de determinar la existencia de minifundio en la zona estudiada. El minifundio se define como explotaciones en las cuales el ingreso generado en la parcela es insuficiente para satisfacer las necesidades básicas de una familia, claramente esto exigió la utilización de ciertos criterios para determinar que es lo que se entendía por necesidades básicas⁽⁵⁾. Otro de los temas tratados fue el de los costos de transporte de la caña cortada del campo al ingenio; concretamente el problema de que los cañeros se ven imposibilitados de vender su producción a otro ingenio porque los altos costos de transporte disminuirían casi toda su utilidad. Otro de los fenó-

(4) A. Hirschman. El Comportamiento de los Proyectos de Desarrollo. Ed. Siglo XXI (México 1968).

(5) Definición del Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola, citada en: Solon L. Barracloug y Arthur L. Dormike. La Estructura Agraria en Siete Países. El Trimestre Económico # 130 (Abril-Junio 1966).

menos estudiados fue el conocer la productividad por hectárea promedio (toneladas de caña de azúcar por Ha.) de la zona desglosadas asimismo por tamaño de las parcelas, forma de tenencia de la tierra y riego. De igual importancia es la respuesta que los productores de caña de azúcar van a dar al aumento del precio de ese cultivo aumentando o disminuyendo la cantidad de tierras dedicadas a su producción. En especial se demuestra que la cantidad de tierras dedicadas al cultivo de la caña de azúcar por ejidatarios y cooperativistas no se incrementará debido a dos razones: A) Carencia de tierras, B) Carencia de riego.

PROCEDIMIENTO.-

Al principio del trabajo se intentó hacer una muestra estratificada en función del riego y de la tenencia de la tierra, se contaba con una lista de los productores y el tamaño de su parcela, que fue proporcionada por la U.N.P.A.S.A. Sin embargo al tratar de levantarse la muestra piloto se encontró con que existían una serie de circunstancias que no correspondían con la lista mencionada. En primer lugar el número de productores era diferente en la realidad ya que los padres de familia colocan a sus hijos mayores como dueños de alguna fracción de la parcela con el fin de que puedan tener los servicios médicos del Seguro Social que se otorga solamente a los productores y a sus hijos menores de edad. Esto no es más que

la salida que los campesinos utilizan para burlar la rigidez -- de estas instituciones, en realidad los hijos trabajan como -- peones y no como productores, además pertenecen a la misma familia ya que viven en la misma casa. Cuando no había esta irregularidad existía otra, que era que la cantidad de tierra que poseía el campesino difería apreciablemente a la que había declarado en la U.N.P.A.S.A. Por otra parte casi un 30% de los cañeros no habían cortado su caña y no se contaba con una lista de los que ya lo habían hecho. De esta manera era imposible hacer una muestra estratificada por lo que se decidió hacer un trabajo tan solo preliminar. Así pues la encuesta se realizó escogiendo treinta y cinco individuos al azar, de distintas familias, entendiendo que existen familias diferentes cuando se cocina en lugares diferentes.

El total de individuos encuestados fue de treinta y -- cinco, sin embargo en algunos cuadros se encontró que el total es de veinte ya que solamente esa cantidad había cortado la caña de azúcar. El universo según la U.N.P.A.S.A. en la zona escogida es de 357 productores.

C A P I T U L O I

EL MARCO MUNDIAL Y NACIONAL DE LA PRODUCCION DE AZUCAR

El azúcar proviene de la caña o de la remolacha, ambas plantas contienen determinadas cantidades de sacarosa que mediante el tratamiento adecuado de extracción y transformación proporcionan el producto acabado. El clima es el factor determinante en el cultivo de la caña y la remolacha, la primera requiere de altitudes bajas y temperaturas elevadas, en tanto que la segunda se dá en climas templados. A esto se debe que en Estados Unidos predomine el azúcar de remolacha y en otras regiones como el Caribe y México predomine el azúcar de caña. Para 1970 la mayor parte del azúcar producida mundialmente se obtenía de la caña, esto fue el 60%⁽¹⁾. El número de países productores de azúcar (tanto de caña como de remolacha) es de 65, los cinco principales países productores eran Rusia, Cuba, Estados Unidos, Brasil e India, para esa misma fecha. En general la mayor parte de la producción mundial es producida por los países subdesarrollados. A partir de la segunda guerra mundial la producción azucarera se ha incrementado constantemente a una tasa anual de 3.8%⁽²⁾. Sin embargo es el consumo el que se ha incrementado más rápidamente en los últimos ocho años ya que ha crecido a una tasa de 4.4% anual⁽³⁾.

(1) La Industria Azucarera en Cifras. U.N.P.A.S.A.

(2) Ibid.

(3) Ibid.

En donde más se ha observado este incremento ha sido en Centroamérica, África y Sud-América; con lo que la distribución mundial del consumo se ha hecho menos desigual⁽⁴⁾:

Esto se debe según estudios de la FAO a que la elasticidad ingreso de la demanda del azúcar en los países subdesarrollados es mayor que en los países desarrollados, también se debe a los aumentos de población⁽⁵⁾.

Podemos afirmar que la expansión en la producción mundial se debe en gran parte a la política seguida por casi todos los países del mundo y que consiste en tratar de incrementar los cultivos de remolacha y caña de azúcar, ya que en los últimos 15 años las áreas dedicadas a estos cultivos se han expandido firmemente así como la tecnología aplicada ya sea en forma de mejora de los suelos o de la maquinaria empleada para las labores del campo y que han venido a determinar mayores rendimientos. Otro aspecto ha consistido en impulsar las inversiones destinadas al establecimiento y reconstrucción de plantas refinadoras y cuya obsolescencia constituía una verdadera limitación en la producción para muchos países. En cuanto al comercio exterior, las exportaciones son hechas en casi su mayor parte por los países subdesarrollados y lógicamente los mayores importadores son los países desarrollados siendo Estados Unidos el principal importador⁽⁶⁾. El mercado americano --

(4) International Sugar Council. (Sugar Year Book (1969)).

(5) Ibid.

(6) Ibid.

que es donde aquel país se abastece se ha caracterizado por -- tener precios más altos y estables que los precios del mercado mundial. Se caracteriza por tener un sistema de cuotas que se revisan cada año, en donde el monto de la cuota no tan solo -- depende de la proximidad del país a los Estados Unidos, costos, entregas puntuales, sino que muy a menudo se utilizan criterios políticos⁽⁷⁾. Por otra parte el mercado mundial cuyos precios se fijan en la Bolsa de Café y Azúcar en Nueva York es sumamente competitivo y los precios son inestables y más bajos que los del mercado americano, las operaciones de oferta y demanda en dicho mercado se realizan a futuros.

LA PRODUCCION DE AZUCAR EN MEXICO.

En México la caña de azúcar se cultiva en 16 Estados a saber: Veracruz, Tamaulipas, Sinaloa, Jalisco, Morelos, Michoacán, Puebla, Nayarit, Colima, Oaxaca, Tabasco, Campeche, San Luis Potosí, Yucatán, Chiapas y Guerrero. El principal Estado productor es Veracruz, que para 1970 aportó el 40% de la producción nacional⁽⁸⁾. La mayoría de los productores son ejidatarios (60%) y el restante son productores privados⁽⁹⁾.

(7) El Mercado Norteamericano del Azúcar. Boletín Azucarero Mexicano (Abril 1971).

(8) U.N.P.A.S.A. La Industria Azucarera en Cifras (Mimeografiado 1971) Todos los datos concernientes a este tema fueron obtenidos de esta fuente.

(9) La U.N.P.A.S.A. cuando hace la clasificación del sistema de tenencia de la tierra, no introduce en ella a los cooperativistas que son una organización diferente al ejido y la pequeña propiedad.

El Cuadro 1-1 nos muestra la evolución que ha tenido el sistema de tenencia de la tierra en el período 1960-1970.

CUADRO 1-1

Evolución del Sistema de Tenencia de la Tierra (Has.)

Zafnas	Ejidatarios	P. Propietarios
60-61	192,423	120,363
61-62	198,447	133,478
62-63	204,197	140,323
63-64	202,197	144,358
64-65	220,324	172,706
65-66	255,215	181,954
66-67	251,254	188,084
67-68	234,175	166,063
68-69	243,363	166,753
69-70	249,829	163,806

FUENTE: La Industria Azucarera en Cifras.

La mayor parte de las tierras cañeras son de temporal, algunas de temporal benigno, otras no, estas últimas quedan sujetas más que las otras a las sequías y como consecuencia de ello a la pérdida de la zafra. Solamente el --- 42.4% de las tierras son de riego para 1970.

CUADRO 1-2

Clases de Tierra según el Riego (Has).

Zafras	Tierras Riego	Tierras Temporal
60-61	125,310	187,476
61-62	133,332	198,593
62-63	130,033	214,487
63-64	137,418	209,597
64-65	147,275	245,753
65-66	175,926	262,043
66-67	172,323	267,015
67-68	161,079	239,159
68-69	170,776	239,340
69-70	175,531	238,098

Fuente: La Industria Azucarera en Cifras.

El número de ingenios en toda la República ha mostrado una tendencia a la disminución pasando de 74 en 1960, a 64 en 1970, la única excepción se presenta en la zafra 1964-1965 -- donde se introdujeron tres nuevos ingenios. En contradicción con el número de fábricas, la superficie cultivada se ha incrementado de 313,904 Has. a 413,629 Has. o sea un aumento de 31.76%, lo mismo ha sucedido con la superficie cortada -- que pasó de 288,531 Has. a 402,852 Has. (Ver Cuadro 1-3)

CUADRO 1-3

Zafras	Ingenios	Superficie (Hectáreas)	
		Cultivada	Cortada
59-60	74	313,904	288,531
60-61	71	312,786	287,341
61-62	71	331,925	298,473
62-63	69	344,520	316,237
63-64	69	347,015	331,846
64-65	72	393,030	369,413
65-66	71	437,169	383,458
66-67	68	439,338	406,519
67-68	67	400,238	390,858
68-69	65	410,116	401,043
69-70	64	413,629	402,852

Fuente: U.N.P.A.S.A. La Industria Azucarera.

La producción nacional se ha incrementado a un menor ritmo que el consumo nacional durante ese mismo período ya que mientras la producción se incrementó en 47.4% el consumo lo hizo en 78.5%. De esta manera la primera pasó de - - 1,497,657 toneladas a 2,267,964 toneladas, y el segundo de - 1,030,836 toneladas a 1,840,768 toneladas, (Ver Cuadro --- 1-4).

CUADRO 1-4

Producción y Consumo de Azúcar
(Toneladas)

Zafras	Producción	Consumo
59-60	1,497,657	1,030,836
60-61	1,387,794	1,063,449
61-62	1,427,457	1,149,444
62-63	1,618,139	1,207,012
63-64	1,815,463	1,309,721
64-65	1,982,962	1,359,484
65-66	2,011,390	1,430,277
66-67	2,327,250	1,517,833
67-68	2,195,728	1,625,934
68-69	2,393,964	1,733,367
69-70	2,207,984	1,840,760

Fuente: La Industria Azucarera en Cifras.

México es uno de los 31 países que abastecen a --
Estados Unidos bajo el sistema de cuotas, las exportacio
nes mexicanas en los últimos seis años han sido:

(Ver Cuadro 1-5, página 14)

CUADRO 1-5

Exportaciones Mexicanas de Azúcar a Estados Unidos
(Toneladas)

<u>Años</u>	
64-65	541,254
65-66	503,014
66-67	556,802
67-68	661,431
68-69	605,554
69-70	592,586

Fuente: Boletín Azucarero (Enero 1971)

El rendimiento en el campo ha mostrado una tendencia constante a subir o sea el número de toneladas de caña cosechada por hectárea. Para 1970 el rendimiento nacional era de 60.9 toneladas por hectárea, mientras que en el Estado de Veracruz dicha cifra era de 54.3 toneladas por hectárea (los datos a través del tiempo se pueden observar en el apéndice).-- El Estado de Veracruz posee actualmente 21 ingenios y desde 1960 solamente han desaparecido 2. La superficie cultivada a nivel estatal se ha incrementado a una menor tasa que la superficie cultivada nacional, lo mismo ha sucedido con la superficie cortada (Ver Apéndice). De la misma manera la producción cortada y el consumo estatal han aumentado menos que el nacional; la primera se incrementó en 40.9% y la segunda -

en 74.3%. La importancia de la caña de azúcar como cultivo en el Estado de Veracruz se observará en el Apéndice.

ASPECTO INSTITUCIONAL.-

Otra faceta importante del problema del azúcar la constituye la estructura institucional que ya se ha creado en torno a la producción y distribución de este bien, y la intervención del Gobierno Federal dentro de la misma.

En 1931 se creó la Compañía Azucarera, S. A. que según declaraciones dadas en la fecha de su fundación, sus objetivos eran: Evitar las sobreproducciones de azúcar y las disminuciones del precio a niveles que no fueran rentable -- producir el azúcar⁽¹⁰⁾. En 1938 esta organización pasa a -- ser organización auxiliar de crédito bajo el nombre de Unión Nacional de Productores de Azúcar (U.N.P.A.S.A.)¹¹⁾.

"Es un organismo que agrupa a todos los ingenios que operan en el país, de los cuales recibe el azúcar que producen encargándose de la distribución y venta en todo el territorio nacional y cuando existen exportando los excedentes. -- Sus funciones principales antes de la reforma de Diciembre -- del año pasado eran: Organizar y realizar la distribución -- del azúcar al menor costo posible contratando con oportunidad y en las mejores condiciones los transportes que llevan el --

10) U.N.P.A.S.A. Boletín Azucarero Mexicano (Diciembre 1960).
11) U.N.P.A.S.A. Qué es la U.N.P.A.S.A. (Mimeografiado).

dulce a los centros de consumo en las cantidades que se re---
quieran; efectuar las ventas de azúcar a los precios ordena--
dos por el Gobierno en forma directa y por conducto de los --
distribuidores en todo el país, con el fin de facilitar la --
compra de azúcar por los consumidores eliminando de esta mane
ra los intermediarios que encarezcan el producto. Regular la
producción con el fin de procurar un volumen que sirva como -
existencia reguladora que permita atender ampliamente el con-
sumo en toda la República y evitar escasez, así como la espe-
culación en el mercado con perjuicio del público y que en es-
ta forma cuenta con azúcar comprada al precio oficial. Fomenta
tar y promover el consumo interno con miras a mejorar la die-
ta alimenticia del pueblo mexicano. Promover la exportación
de volúmenes disponibles de azúcar una vez satisfechos el ---
consumo nacional (actualmente se exporta tanto al mercado --
mundial). Facilitar a sus miembros el uso del crédito para -
la fabricación del azúcar mediante préstamos de habilitación
o avío, refaccionarios e inmobiliarios, descuentos, antici--
pos y apertura de otros créditos y garantía o aval de estos -
con el objeto de que puedan aviar los trabajos de campo, repa
rar las máquinas, cubrir salarios y adquirir combustibles."

" Pignorar los azúcares que recibe de sus asociados y --
obtener los financiamientos necesarios con la finalidad de --
disponer los recursos para la realización de sus operaciones.
Otro de los objetivos de este organismo es estimular la im---

plantación de medidas tendientes al mejoramiento del cultivo de la caña de azúcar por medio del 'Instituto para el mejoramiento de la producción de azúcar' (I.M.P.A.) que tiene a su cuidado la obtención de nuevas y mejores variedades, el combate de plagas, el combate de las enfermedades, la aplicación de fertilizantes adecuados, los estudios analíticos de suelos y el perfeccionamiento de los métodos de cultivo casi como proporcionar elementos para el mejoramiento de la producción azucarera, capacitar personal técnico intervenir en la planificación de la propia industria⁽¹²⁾"".

En la práctica según observaciones de los dueños de los ingenios, el I.M.P.A. dista mucho de cumplir sus objetivos. Si bien no se puede demostrar con hechos debido al típico ocultamiento de datos en las oficinas oficiales, tal parece que la estructura mencionada no cumplió con los objetivos deseados, lo cual motivó las reformas hechas en Diciembre del año pasado que consistieron fundamentalmente en la elevación del precio del azúcar y la creación de la Comisión Nacional de la Industria Azucarera. Una prueba del fracaso de U.N.P.A.S.A. se puede ver si se compara los objetivos de ésta con los de la nueva comisión creada. Las razones dadas para el incremento del precio del azúcar fueron⁽¹²⁾:

(11) U.N.P.A.S.A. Qué es la U.N.P.A.S.A. Ibid.

(12) Tomado de la Revista Comercio Exterior de Enero 71, pág.32.

- a) Porque mientras el precio de venta estaba fijo los costos se han incrementado y esto ha conducido a una disminución de las utilidades junto con esto la productividad en el campo como en la fábrica ha disminuído.
- b) El Gobierno Federal se ha visto impelido a financiar directamente a cañeros e industriales a fin de garantizar un precio artificial a los consumidores. Estas erogaciones alcanzan a - - 4,500 millones de pesos.
- c) Ante esta situación la población dedicada al cultivo de la caña de azúcar empieza a abandonar este producto para sustituírlo por otros. - Otras de las consecuencias es que se han dejado de realizar las inversiones necesarias para el mantenimiento y modernización de los ingenios y la producción nacional amenaza con reducirse a niveles que de no tomarse medidas inmediatas para corregirlas ofrece el riesgo de que no pudiéramos cubrir las cuotas de exportación que son para el país una fuente importante de divisas e incluso estaríamos en peligro de que no pudieran abastecerse las necesidades de nuestro consumo interno que crece a razón - de un 5% anual.

Sobre todo lo expuesto anteriormente ya se habían proporcionado datos como es la disminución de ingenios y el mayor crecimiento del consumo de azúcar comparado con la producción. Asimismo se creó también la Comisión de la Industria Azucarera cuyos fines son⁽¹³⁾:

- a) Planear el desarrollo de la industria azucarera tomando en cuenta las necesidades actuales y futuras de la demanda interna y del mercado internacional.
- b) Procurar la elevación de la productividad que la industria azucarera nacional mediante el aprovechamiento integral y adecuado de los recursos humanos, físicos y financieros y la introducción de técnicas modernas de producción.
- c) Asegurar la adecuada distribución interna y externa de la producción de azúcar, alcoholes y mieles incristalizables mediante el establecimiento y ejecución de políticas comerciales y eficientes.
- d) Vigilar la calidad y posición competitiva de los productos de la industria azucarera.
- e) Propiciar a través de la Financiera Nacional Azucarera en coordinación con la Secretaría de

(13) Comercio Exterior. Ibid.

Hacienda y Crédito Público, el financiamiento de la industria azucarera en volúmenes y condiciones adecuadas para estimular la inversión productiva que requiere el desarrollo de las industrias.

- f) Establecer un organismo para la administración y manejo de los ingenios propiedad del sector público y administrarlos por éste de conformidad con la política general que la propia comisión formule.
- g) Organización de un cuerpo de planeación, estudio e investigación tecnológicas de las actividades azucareras con vistas a propiciar su sano crecimiento.
- h) Organizar comités asesores que representen respectivamente a los industriales azucareros, a los campesinos cañeros y a los trabajadores de la industria azucarera.

Hasta aquí hemos hablado exclusivamente del marco general de la producción de la caña del azúcar tanto a nivel mundial como a nivel nacional, olvidándonos de que la caña es un cultivo agrícola y que por tanto comparte ciertos problemas que afectan a toda la agricultura mexicana.

A continuación diremos una síntesis de tales problemas -

que están relacionados con el estudio hecho en la zona.

ALGUNOS PROBLEMAS DE LA AGRICULTURA MEXICANA.

Unos de los principales problemas que afectan al sector agrícola es el del minifundio. Ahora bien ¿En qué consiste esto? Una definición de minifundio que es la que utilizaremos a partir de ahora es la de: "Explotaciones demasiado pequeñas para proporcionar el empleo suficiente a una familia, para obtener ingresos mínimos aceptables usando los métodos y técnicas prevalecientes en la región"⁽¹⁴⁾. Esta es la definición utilizada comúnmente por el Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola en sus estudios. Otra definición un poco menos elaborada y que adolece de serios defectos es la de que minifundio es toda parcela de menos de 5 Has.⁽¹⁵⁾

Esta última no es muy rigurosa ya que pueden existir grandes hectáreas de terreno desértico y el ingreso obtenido de dichas tierras sea nulo, sin embargo dada la falta de datos para utilizar la primera, es empleada frecuentemente. En México el latifundio empezó a tener origen durante la época de Cárdenas en que hubo una excesiva parcelización, generalmente se le asocia con cultivos de auto-consumo se desecha la probabilidad de que exista en zonas cañeras tal como cita - -

(14) Solon L. Barraclough y Arthur L. Dormike. La Estructura Agraria en 7 países. El Trimestre Económico #130 (Abril-Jun 1966).

(15) Stavenhagen y otros. Neolatifundismo y Explotación, Ed. - Nuestro Tiempo. México (1968).

Stavenhagen.

"Salvo en los casos de una horticultura diversificada - y altamente eficiente, en tierras de riego (como en algunas partes de Tlaxcala o Puebla, por ejemplo), en los que hasta el cultivo de unas cuantas melgas (surcos) puede producir ingresos satisfactorios por lo general el minifundio está asociado a una agricultura pobre, de subsistencia (principalmente el maíz para el auto-consumo) realizada con pocos recursos y a niveles tecnológicos bajos⁽¹⁶⁾. "

Muchas veces se da junto con las grandes propiedades a las que beneficia indirectamente ya que los campesinos minifundistas se ven obligados a trabajar para los grandes propietarios a fin de complementar sus ingresos. Este problema no es exclusivo de México existe en toda Sudamérica solamente que en aquellos lugares se da asociado con los grandes latifundios¹⁷⁾ Incluso en países de Europa tales como Francia se presenta este problema. Se han tratado de darle solución mediante colonización de nuevas tierras lo que requiere de grandes inversiones y que por lo tanto sería sumamente gravosas para los países subdesarrollados. En México especialmente donde la Reforma Agraria ha cumplido un fin político esto es casi imposible, la única salida a largo plazo es la de la industria absorba -

(16) Stavenhagen y otros. Ibid.

(17) Solon Barraclough. Ibid.

mano de obra de la agricultura. Así pues con las limitaciones ya antes dichas para 1960 los datos eran los siguientes:- El 73.7% de los predios no ejidales se repartían el 1.6% de la superficie no ejidal y el 84% de los ejidatarios tenían parcelas menores de 5 hectáreas. Otro de los problemas actuales es el del Neo-Latifundismo, si bien con la Reforma Agraria se destruyó casi totalmente los latifundios o haciendas, ésta ha sido substituída por la gran propiedad que se fracciona aparentemente con nombres de familiares o de prestanombres para burlar los límites legales a la propiedad privada. Las grandes propiedades no tan solo acaparan la tierra, sino también un elemento de vital importancia en el campo como es el agua. Asimismo estos individuos gozan de permisos de importación y de exportación de consumos y productos y tienen acceso a las fuentes de crédito. Además en algunos lugares sus terrenos están altamente mecanizados lo que perjudica a los campesinos minifundistas ya que les disminuye las posibilidades de empleo. Más adelante veremos como una situación de este tipo existe en el ingenio junto con los minifundios, México es por excelencia un país árido de ahí que los proyectos de riego sean muy importantes; el problema que sucede con los proyectos de irrigación es que como era de esperarse éstos tienden a favorecer a la gran propiedad que posee las tierras más fértiles de más alta productividad con lo cual los proyectos favorecen aún más la inequitativa distribución del ingreso.

El segundo problema con respecto a la inmigración es que aunque se llegaran a regar los 9.5 millones de hectáreas, susceptibles de riego, quedarían todavía 2/3 partes dedicadas a la agricultura de temporal y de las cuales sólo un 25% son de temporal benigno; el restante quedaría sujeto a sequía⁽¹⁸⁾. De hecho la política agrícola ha tendido a favorecer los grandes proyectos de irrigación apoyada por los organismos mundiales y sólo actualmente se está trabajando en pequeños proyectos de riego.

El campo mexicano se mecanizó altamente en la década entre los 50 y los 60, esta mecanización fue mayor en los predios mayores de 5 Has. Sin embargo este hecho no se puede decir -- que resulte perjudicial del todo ya que en caso de mecanizarse -- aún más la agricultura liberaría mano de obra que no puede ser -- absorbida por la industria. Sin embargo en nuestro país no se ha promovido la mecanización en pequeña escala como en Japón o sea pequeños tractores de tres caballos de fuerza y con costos más bajos que una yunta, y que la experiencia en otros países ha sido que no han desplazado mano de obra, sino que al contrario -- han aumentado el empleo al crearse talleres de reparación.

Se ha visto que la producción mundial de azúcar tiene -

(18) Marco Antonio Durán. El Agrarismo Mexicano. Editorial -- Siglo XI (México).

una tendencia creciente así como el consumo. En nuestro país este renglón es de vital importancia no solamente por las divisas que proporciona al país, sino también por la cantidad de tierra y campesinos dedicados al cultivo de la caña de --- azúcar.

La estructura institucional que regula la producción de azúcar y el cultivo de la caña ha sufrido modificaciones a lo largo del tiempo en los intentos de hacerla más eficiente.

Entre los principales problemas agrícolas nacionales y que también afectan al cultivo de la caña son: el minifundio, la gran propiedad, el crédito y la mecanización.

C A P I T U L O I I

INTRODUCCION A LA ZONA ESTUDIADA.

LOCALIZACION Y COMPOSICION DE LA ZONA.

El Ingenio La Concepción está ubicado en el Municipio de Jilotepec Veracruz; a una hora de camino de la ciudad de Jalapa, pertenece a una sociedad anónima denominada: Compañía Azucarera La Concepción, S. A. Se entiende por zona del abastecimiento de un ingenio el área donde se cultiva el principal insumo del ingenio que es la caña de azúcar. En este caso solo le está autorizada legalmente una zona de abastecimiento - que es a la que denominaremos Zona #1, sin embargo en la práctica su área de influencia llega hasta la costa del Estado -- que son las áreas #2 y #3, de esta manera se puede dar uno -- cuenta de la magnitud del área de abastecimiento y comprender la razón de por que en el trabajo hubo de limitarse a la zona legalmente autorizada.

A continuación se citan los pueblos que constituyen las diferentes zonas:

Zona número 1⁽¹⁾: 1.-La Concepción; 2.-San Juan; 3.-San Antonio; 4.-Vista Hermosa; 5.-San Pablo; 6.-Espinal; 7.-Tenampa; 8.-San Lorenzo; 9.-Almolóniga; 10.-Chiltoyac; 11.-6 de Enero; 12.-Tepetlán; 13.-Aguazuelos; 14.-Cerro del Equimite; - - 15.-Tepetates; 16.-Aldas; 17.-San Nicolás; 18.-Terrerros; - -

(1) Datos obtenidos de la Agencia Regional de U.N.P.A.S.A. y verificados con el jefe de campo del ingenio.

19.-Valles.

Zonas Nos. 2 y 3: 20.-Actopan⁽²⁾; 21.-Esperanza; 22.-Idolos;
23.-Buenos Aires; 24.-Nosomboá; 25.-Santa Rosa; 26.-Zempoala;
27.-Hornillos.

El ingenio está situado en el poblado de La Concepción, su capacidad de molienda es de 1,800 toneladas diarias.

SISTEMAS DE TRABAJO.

Al ingenio entra la caña de azúcar ya cortada y sale transformada en azúcar para distribuirse al mercado, la zafra se recomienda que se inicie a principios de Diciembre y que se termine a finales de Junio, esto no es siempre posible dado que algunos campesinos se atrasan o bien se adelantan como fue el caso de esta zafra en esta región que se inició las últimas semanas de Noviembre y que se terminó en Junio. Existen varios tipos de caña que se siembran en la zona, esto se debe a que con el tiempo la caña se degenera y se tiene que buscar otra variedad genética, las principales variedades que se sembraron esta última zafra fueron: (Ver Cuadro II-1, página 28).

El sistema de trabajo es el siguiente: antes de cada zafra, el ingenio le manda una estimación del total de cañas sembradas a la U.N.P.A.S.A., la cual basada en estos datos y de acuerdo a

(2) Uno de los municipios más productores del Estado (Ver Apéndice).

CUADRO II-1

Variedades de Caña Sembrada.

- 1.- C.P. 29-03
- 2.- B 43-62
- 3.- CO 290
- 4.- Esconochuta
- 5.- CP 44-101
- 6.- POJ 28-78
- 7.- CU 4-21
- 8.- ML 318
- 9.- Otras Variedades

FUENTE: Datos obtenidos del Ingenio La Concepción.

las funciones que desempeña le otorga un crédito que el ingenio se encarga de distribuir entre todos los productores, o sea este crédito debe servir para que los cañeros puedan comprar fertilizantes, insecticida, pagar mano de obra, etc., en la práctica se evita esta serie de pagos ya que el ingenio directamente les entrega el fertilizante, insecticida, les paga mano de obra utilizada por los cañeros, de esta manera el ingenio se constituye una nueva tienda de raya ya que todos los gastos en que incurre el campesino son anotados por la empresa y al final de la zafra se le entrega al campesino el saldo neto de su estado de cuenta. Algunas veces el ingenio se niega a enseñarles su Estado

de Cuenta a los campesinos lo que motiva una serie de fricciones entre ellos y la empresa, un problema de este tipo sucedió cuando se desarrollaba este estudio. Además es frecuente escuchar quejas de campesinos de que se les retira el crédito por tener líos políticos con la empresa. Son muy pocos los campesinos que tienen los recursos suficientes para no pedir crédito al ingenio, éstos se encuentran en las zonas #2 y #3, estos individuos compran su fertilizante a empresas privadas y piden el crédito necesario a bancos particulares, alegando que en el ingenio ambas cosas salen más caras.

Durante la Zafra 1970-1971 el total de Has. sembrado en la Zona #1 fue de 2,510 Has. según datos de la U.N.P.A.S.A.⁽³⁾ en esta zona, según la misma fuente existen 357 productores.

En cuanto a la calidad de las tierras las que se encuentran dentro de la Zona #1 son de dos tipos: Arcillosa y franco-arcillosas. El ingenio se encarga también de proporcionarles asistencia técnica a los campesinos ya que cuenta con un ingeniero agrónomo que los visita, el cual posee un ayudante en cada zona que localiza las plagas.

En las Zonas #2 y 3, los productores de altos ingresos cuentan con un agrónomo que les proporcionan las compañías que venden fertilizantes, lo cual no sucede en la Zona #1, ya que los fertilizantes se los proporciona el ingenio.

⁽³⁾ Estos datos deben tomarse con cuidado por las razones anteriormente citadas.

Otra cosa que hay que hacer notar es algo relacionado con la intervención del gobierno que ya se mencionó en el Capítulo I, las nuevas variedades y estudios genéticos así como la asistencia técnica que supuestamente corresponden al Instituto para el mejoramiento de la producción de azúcar son hechas en la realidad por el personal del ingenio. Las visitas de los agrónomos oficiales son nulas, por lo que de nuevo esta actividad estaba a cargo del técnico de la empresa como ya lo hemos citado.

En la Zona # 1 el sistema de tenencia de la tierra está constituido por ejidos, una sociedad cooperativa y las tierras pertenecientes al ingenio que son de propiedad privada. La sociedad cooperativa que está localizada en el poblado de Tenampa, son tierras del Estado que son trabajadas por los campesinos en común y que actualmente se encuentran realizando trámites para que el Estado otorgue las tierras a nombre de los cooperativistas.

Las tierras a nombre del ingenio se encuentran a nombre de una compañía denominada Cultivos Intensivos, S. A. y algunas otras a nombre de la Familia Caraza Campos para burlar de esa manera la ley que establece un límite a la propiedad privada agrícola, juntando todos los nombres el total de hectáreas poseídas por la familia Caraza Campos asciende aproximadamente a un total de 800 hectáreas. Además de la caña de azúcar, se cultiva el maíz cuya cosecha se empieza a cultivar terminada -

la zafra y se recoge a principios de Noviembre y el café cuyos frutos se recogen entre Abril y Mayo, estos dos son cultivos secundarios como más adelante veremos.

Por último en la fecha que se realizó el estudio no existía ninguna asociación política de los cañeros que los representara como grupo ante la empresa, en esos momentos se estaba pensando en la formación de una organización de este tipo.

CARACTERISTICAS DE LOS PUEBLOS ESTUDIADOS.

En general los pueblos estudiados eran bastante similares, en todas las vías de acceso eran de tierra, y son de una serie de casas agrupadas en torno a una iglesia o plaza, no son casas dispersas como en otros lugares del sur del país. El tamaño promedio de la familia encontrado en la encuesta es de 5.1 miembros. En general a partir de diez años los niños ayudan a sus padres en las labores del campo, recolectando café, llevan comida a sus padres a la labor lo que motiva su ausencia a la escuela. En cuanto a las facilidades educativas de los pueblos que componen la zona solamente diez contaban con escuela primaria y dos de ellos con tele-secundaria. No en todos existía luz eléctrica. Las casas son en su mayoría propiedad de los ejidatarios, aunque algunas son propiedad del ingenio que se las presta a los trabajadores. En la encuesta solamente un ejidatario no poseía casa propia, las casas que son alquiladas son devueltas al ingenio cuando el ocupante ya no puede trabajar en la empresa.

Así pues en la zona estudiada existe un sistema de trabajo sumamente parecido al de las tiendas de raya, existe asimismo una concentración de la tierra en manos de los propietarios del ingenio, disfrazada para poder burlar las leyes a este respecto y por último los campesinos se encuentran sin poder suficiente para negociar frente a la empresa dado la no existencia de asociaciones políticas cañeras.

C A P I T U L O I I I

ANÁLISIS DE LA ZONA ESTUDIADA.

El primer problema estudiado fue el de las productividades por hectárea de los productores que ya habían cortado su producción, o sea el número de toneladas de caña de azúcar logradas por hectárea, que también se le llama rendimiento de campo. La productividad promedio general fue de 73.8 toneladas por hectárea, que si se le compara con lo logrado en el año pasado en el ingenio que fue de 74.4 toneladas, nos puede dar una idea de la confiabilidad de los datos obtenidos.

CUADRO III-I

Comparación de Rendimientos. (Tons.por Ha.)

	1969	1970	1971
Total Nacional	67.4	60.9	-
Veracruz	60.9	54.3	-
La Concepción	72.0	74.4	73.8 ⁺

FUENTE: U.N.P.A.S.A. La Industria Azucarera en Cifras.

⁺) Estimado por la encuesta

El rendimiento obtenido a través de la encuesta es superior al logrado por el Estado de Veracruz en 1970 y al logrado en la República para ese mismo año, lo cual se puede apreciar en el Cuadro III-I.

Asimismo se obtuvo las productividades desglosadas por tres criterios.

- a) Sistema de Tenencia de la tierra.
- b) Riego.
- c) Tamaño de la parcela.

Por sistema de tenencia de la tierra se entiende si la parcela era ejidal, privada o era la sociedad cooperativa. -- Con respecto a las parcelas privadas no se pudo obtener información debido a la negativa de los dueños a darlos.

En cuanto al riego existen dos clases de riego, las -- parcelas que cuentan con riego permanente ya sea que se obtenga del río o de pozos, en este caso en la Zona No. 1 existen tanto ríos, como nacimientos y el otro sistema que son parcelas de temporal que dependen del agua de las lluvias. Por último el otro criterio para clasificar las productividades fue el de la extensión de la parcela donde se tomaron dos tipos de parcelas, las de menos de tres hectáreas y las de tres y más hectáreas, el resultado se puede ver en el Cuadro III-2 en la página 35.

De esta manera se puede leer por ejemplo que los ejidos de menos de tres hectáreas de riego continuo obtuvieron un rendimiento de 54.5 y los ejidos de tres y más hectáreas de riego de temporal, un rendimiento de 66.1.

A través de este cuadro no se pueden hacer comparaciones ya que para hacerlo tendríamos que hacerlo partiendo de la ---

Parcelas de riego continuo=84.6	Sociedad Cooperativa=100	
	Ejidos	-3 Has.= 54.5 3 y más = 80.0
Parcelas de riego de temporal=66.5	Ejidos	-3 Has.= 68.4 3 y más=66.1

FUENTE: Encuesta

homogeneidad en todos los factores excepto en uno por ejem--
plo: Si quisiéramos obtener alguna conclusión con respecto -
al riego, veríamos que en el caso de los ejidos de menos de
tres hectáreas los de temporal fueron los más productivos, -
mientras que el caso opuesto sucede en los ejidos de 3 y más
hectáreas donde los de riego fueron más productivos, ésto se
debe que no permanecen constantes algunos factores tales - -
como la sequía, heladas.

EL MINIFUNDIO EN LA ZONA CAÑERA.

Ya antes al hablar de los problemas agrícolas naciona-
les se había tocado el problema del Minifundio, sin embargo -
en la mayoría de las veces se asocia éste a cultivos de auto-
consumo o bien a tierras poco fértiles, ésto no necesariamen-
te es así, nuestro objetivo será demostrar que puede existir
minifundio en la zona cañera. Para ésto utilizaremos la - --

definición ya citada de minifundio dado lo cual requeriríamos los siguientes elementos: Primero la obtención de todos los ingresos que el productor genera en su parcela, segundo tener un criterio para definir si el ingreso generado es suficiente o insuficiente para cubrir las necesidades básicas (aunque esto último implique un juicio de valor).

Antes que todo hemos de definir lo que se entiende por ingresos generados en la parcela que son los ingresos debidos a los cultivos agrícolas más los debidos a la producción de animales o sea se excluirán los ingresos debidos al comercio y otras ocupaciones⁽¹⁾. Asimismo el concepto de ingreso que se pretende medir es la diferencia entre el valor total de la producción y los costos de producción o sea lo que en contabilidad nacional se define como ingresos mixtos ya que no es tan sólo un pago al factor mano de obra sino también un pago a la capacidad de organización del agricultor, asimismo se imputó el ingreso de la renta de la tierra. Una vez dicho esto pasaremos a explicar la manera como se obtuvieron. Las fuentes de ingreso internas que tienen los cañeros de esta zona son dos: Las agrícolas y las ganaderas dentro de la primera se encuentran el cultivo de la caña de azúcar, café y maíz, fueron nulos o casi nulos los productores que poseían árboles frutales o bien que

(1)- Esta definición es la que usa la CIDA (Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola) en todos sus trabajos

cultivaban frijol y chile. En el caso de la ganadería se crían vacas, cerdos, gallinas y guajolotes. Fue también bastante escasa la producción de patos y cabras.

Comenzaremos por la producción agrícola de los cultivos existentes como la caña de azúcar y el café cuya producción es casi en su totalidad vendida al mercado, a diferencia de la -- del maíz que es esencialmente de auto-consumo tal como se puede apreciar en los Cuadros III-3 y III-4.

CUADRO III-3

Producción Agrícola de la Zona
(Cifras en Toneladas)

Cultivos	Producción Total	Vendida	No Vendida
Caña de Azúcar	3,763	3,763	-
Maíz	47.3	2.0	45.3
Café	28.8	28.2	0.6

FUENTE: Datos captados en la encuesta.

CUADRO III-4

(Cifras en Porcientos)

Cultivos	Producción Total	Vendida	No Vendida
Caña de Azúcar	100.0	100.0	-
Maíz	100.0	4.2	95.8
Café	100.0	97.6	0.4

FUENTE: Datos captados en la Encuesta.

Es notoria la importancia de la caña de azúcar en términos - del valor total de la producción ya que constituye casi el - 74% de la misma.

CUADRO III-5

Valor de la producción Agrícola
(Cifras en pesos)

	V.P.A.	%
Caña de Azúcar	338,670	73.9
Maíz	47,300	10.3
Café	72,000	15.8

FUENTE: Datos captados en la encuesta.

Comenzaremos pues con los ingresos derivados del cultivo de - la caña de azúcar, el valor de la producción total es igual a la producción de la caña de azúcar multiplicada por el precio por tonelada.

En esta zafra el precio fue de \$90.00 pesos por tonelada o sea un incremento de \$20.00 con respecto a la zafra pasada 69-70⁽²⁾. Si deducimos los costos de la siembra que varía según se trate de plantilla o de soca obtenemos el ingreso neto. La plantilla es la caña de azúcar que se siembre por primera vez y por lo - cual sus costos son más altos. La soca es caña que ya ha sido sembrada varias veces, esto es debido a que después del primer corte no se arranca el tronco sino que vuelve a crecer.

(2) Este incremento del precio se debe al incremento del precio del azúcar que tuvo lugar el 17 de Dicbre. del año pasado.

Los costos de siembra de la plantilla por hectárea se presentan en el Cuadro III-6 y los costos por hectárea de la soca en el Cuadro III-7.

CUADRO III-6

Tarifa de Costos por Hectárea de Siembra de Plantilla.

Chapeo, Junta y Quema	\$	200.00
Barbecho	"	300.00
Cruz	"	240.00
Surco	"	160.00
Corte Semilla	"	72.00
Acarreo Semilla	"	120.00
Picar Semilla	"	80.00
Siembra	"	400.00
Aclarar Cabeceras	"	60.00
Aplicar Fertilizantes	"	130.00
Tapar Fertilizantes	"	130.00
1a. Limpia	"	360.00
2a. Limpia	"	300.00
3a. Limpia	"	300.00
Orillas y Melgas	"	120.00
Reparación de Cercas	"	450.00
Combatir Plagas	"	375.00
Valor Fertilizante	"	600.00
Valor Semilla	"	300.00
	\$	<u>4,697.00</u>
		=====

FUENTE: Ver Nota de Pie No. 3.

CUADRO III-7

Tarifa de Costos por hectárea de Soca (Pesos)

Abrir y Guardarraya	\$	60.00
Destronque	"	30.00
Aplicación Fertilizante	"	100.00
1a. Limpia	"	450.00
2a. Limpia	"	360.00
Valor Fertilizante	"	480.00
Orillas y Melgas	"	120.00
Combatir Plagas	"	225.00
Reparación de Cercas	"	200.00
Disponibilidad Cañero	"	300.00
Tapar Fertilizante	"	<u>40.00</u>
Total	\$	<u>2,365.00</u> =====

FUENTE: Ver Nota de pie No. 3.

Fue posible conocer que parte de la producción era de soca y que parte de plantilla debido a que ese dato se preguntó en la encuesta.

A estos costos hay que añadir los pagados a los cortadores -- que es de \$18.00 por tonelada de plantilla y \$20.00 por tonelada de soca. El pago a la tonelada de soca es mayor ya --

(3) Tanto los costos por Ha. de plantilla como de soca fueron proporcionados por los empleados del ingenio. No fue posible obtener los costos de producción de cada cañero ya -- que no los conocía o habían perdido las notas que el ingenio les manda. Los costos de producción de maíz y del café fueron averiguados con el Jefe de Campo que tenía una parcela.

que la caña que se siembra por segunda vez es más delgada y por lo tanto hay que trabajar más para recolectar una tonelada, asimismo hay que sumar el costo de transporte de la caña de la parcela al ingenio y que asciende a \$15.00 por tonelada.

A los ingresos se le sumó la renta imputada de la tierra equivalente a \$150.00 por hectárea, que es el precio al que se arrienda una hectárea de tierra por esos lugares. La tasa de intereses que se les cobra a los cañeros es de 15.09% pero dado que se desconocía, la fecha en que se les otorgó el préstamo, no se hizo ninguna estimación de los intereses pagados, por lo que la cifra resultante puede ser aún más baja. En el caso de los cooperativistas el procedimiento fue diferente, los cooperativistas se reparten los ingresos obtenidos por la cooperativa, el procedimiento para distribuir los ingresos entre ellos es el siguiente: Durante la Zafra 69-70 hubo 9,676 jornales, se denomina jornal, a la cantidad de días trabajados por todos los miembros de la cooperativa, así si hubiera habido tan solo dos miembros de la cooperativa, y uno de ellos hubiera trabajado 50 días y el otro 3 días el total de jornales hubiera sido de 53, de esta manera una vez que se obtiene el ingreso neto, o sea por así decir la utilidad total de la producción, este ingreso se divide entre los jornales trabajados obteniendo un pago por jornal y así el ingreso de cada cooperativista es igual a los jornales

nales que tienen acreditados multiplicados por el factor. De esta manera bastó con solo preguntar el número de jornales y multiplicado por el factor que nos fue proporcionado por el encargado de la cooperativa, el cual dió una estimación de \$ 30.00 por jornal, se habla de estimación porque ya habían cortado todas sus hectáreas y tenían datos sobre sus costos, aún no había confirmación por parte del ingenio acerca de los costos e ingresos finales. A esta cifra que se obtuvo se le sumó el pago que se hace diario a los cooperativistas y que es de \$15.00 para calcular los ingresos derivados de la producción del café, el procedimiento fue el siguiente: se conocían los costos de producción por hectárea que ascienden a \$400.00 pesos debidos exclusivamente a las limpias que sufren las matas que este producto como no es vendido al ingenio, su cuidado es casi nulo con el resultado de que las matas producen poco, el número de matas sembrado por hectárea en promedio es de 1,200 así pues como se conocía el número de matas que cada cañero tenía se obtuvo la cantidad de terreno que tiene dedicada al cultivo que se multiplicó por el costo por hectárea, de esa se consigue el costo total, el ingreso es el número de kilos cosechados de café por el precio por kilo.

Este producto es vendido a los compradores de las fábricas de café, sin embargo habíamos visto que en términos de valor es un cultivo secundario en comparación con la caña.

El tercer producto agrícola es el maíz, como ya habíamos visto es en su mayor parte de autoconsumo el procedimiento seguido fue el mismo que con los otros productos o sea el valor total de la producción se le restaron los costos por hectárea que aparecen en el Cuadro III-8.

CUADRO III-8

Costo por hectárea en la siembra del Maíz.

Barbecho	\$	150.00
Rayar	"	70.00
Sembrar	"	60.00
Semilla	"	20.00
la. Limpia	"	90.00
Aterrar	"	90.00
Doblar	"	120.00
	\$	<u>600.00</u>
		=====

FUENTE: Ver Nota de pie No. 3.

Para obtener el valor total de la producción se utilizó el precio al que venden en esa región el kilo de maíz. Sin embargo se suscitó un problema con la producción de maíz ya que si bien parte se destina al consumo de la familia, otra parte se dedica para insumo de productos tales como los cerdos y las gallinas de ahí que el ingreso imputado resultante esté sobrevaluado lo que se compensa si al calcular el ingreso debido a esos productos se hace una

estimación del costo de esos alimentos. La otra fuente de ingreso de los cañeros la constituyen los animales. En este caso para obtener el ingreso que el cañero recibe se restó del valor total de la producción de animales el por ciento que -- los costos representan ya que enumerar todos los insumos sería bastante difícil lo que se hizo fue tomar en cuenta que dados los escasos recursos de los campesinos éstos no tienen para dar una buena alimentación y cuidado a los animales. -- Conviene aclarar que esta fuente de ingresos se vió afectada en grado exagerado por la fiebre carbonosa que dañó a los --- animales el año pasado y como los campesinos no tienen recursos para comprar vacunas o pagar un veterinario, la matanza de animales fue bastante apreciable de modo que en la fecha - en que se realizó el estudio los animales eran escasos y de poca edad.

El por ciento que los costos representan de la produc-- ción fue calculado con ayuda del personal técnico de la Secretaría de Agricultura y Ganadería Delegación Xalapa. Para las vacas el por ciento que los costos representan del precio de - venta es de 60% además se imputó el valor del consumo de leche cuando lo había. En el caso de los cerdos los costos -- incluyendo el maíz consumido por el animal un 40% del precio de venta final. Ese mismo por ciento para las gallinas es de 20% y además se imputó el consumo efectuado de huevos ya que ese último no se vende sino que se dedica al consumo de la -

familia. Una vez obtenidos los ingresos generados en la parcela el segundo paso es utilizar un criterio o patrón de comparación para decir si estos ingresos son suficientes o no. El patrón de comparación que se utilizó fue comparar los ingresos generados en un año en la parcela (Período de Julio de 1970 a Junio de 1971) con el ingreso derivado de percibir por un año el salario mínimo rural esto es igual a \$ 8,820.00 pesos anuales (\$24.50 pesos diarios, salario mínimo de la región(rural)); ya habíamos dicho que esta comparación implicaba un juicio de valor, como es el de decir, que el salario mínimo rural, es igual al ingreso necesario para cubrir las necesidades básicas de la familia. Una medida más objetiva hubiera sido obtener el ingreso necesario para comprar los bienes que proporcionar el mínimo de calorías que necesita la familia para vivir. Sin embargo ante la incapacidad de poder obtener este dato, se utilizó como sustituto el ingreso mínimo rural.

De treinta y cinco personas encuestadas solamente veinte habían cortado la caña de ahí que solamente con esas personas se pudo trabajar y estimar el ingreso ya que el resto no había cortado y por lo tanto siendo el cultivo de la caña su principal ingreso no podía ofrecernos ninguna información. Del total de individuos un 55% no cubrían el ingreso mínimo y el resto si lo cubrieron lo que se puede observar en el Cuadro III-9.

CUADRO III-9

	Número	Por ciento
Cubrían el ingreso mínimo	9	45
No cubrían el ingreso mínimo	<u>11</u>	<u>55</u>
	20	100

FUENTE: Datos obtenidos en la encuesta.

Se puede comprender la importancia de estos resultados sabiendo que pese a que se incrementó el precio del azúcar un 55% de los campesinos siguen viviendo en una situación de - - minifundio. Una vez comprobando ésto se procedió a ver si la existencia de minifundio podía explicar el hecho de que los - trabajadores cañeros salgan a trabajar fuera de sus parcelas. El razonamiento atrás de esto es el siguiente: Si los campe-- sinos no pueden obtener un ingreso que les cubra sus necesi-- dades básicas, entonces lo más probable es que salgan a traba-- jar en otras parcelas para complementar su ingreso. Los re--- sultados se pueden ver en el Cudro III-10:

CUADRO III-10

	Salieron F. Parcela	No salieron F. Parcela	Total
Cubrían Ingreso Mínimo	3	6	9
No cubrían el Ingreso Mínimo.	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>11</u>
	8	12	20

FUENTE: Datos obtenidos en la Encuesta.

La existencia de minifundio parece explicar parte del fenómeno si bien no todo ya que de las personas que no cubrían el ingreso mínimo un 45% salieron a trabajar, mientras que entre las personas que sí cubrían el ingreso mínimo solo un 33% salieron a trabajar. Esto no agota las causas de este fenómeno, pues se pueden citar además aunque no probar, - por ejemplo que no todas las personas encuentran empleo pese a que el salario promedio que se pagaba fue de \$15.00 pesos-diarios⁽⁴⁾ (o sea inferior al mínimo rural) o sea que para que toda la gente tuviera empleo a un salario dado éste tendría que ser aún más bajo que \$15.00 dado a que este salario existe un exceso de la cantidad ofrecida de mano de obra, sobre la cantidad demandada.

LA IMPORTANCIA DE LOS COSTOS DE TRANSPORTE.

Pese a que muchos cañeros estaban disgustados por el mal trato que les da el ingenio, fricciones con los empleados del mismo, ocultamiento de sus estados de cuenta, ninguno estaba vendiendo su producción a otro ingenio que está cerca de la ciudad de Xalapa y que es el ingenio Mahuiztlán, esto se explica debido a la alta importancia que tienen los costos de transporte del campo al ingenio, esto se puede ver mediante un ejemplo: Supongamos que tenemos un productor cuya produc-

(4) Este fue el salario promedio que se encontró que se le pagaba a la gente que salía a trabajar.

tividad por hectárea es la promedio = 73.8 toneladas lo que - multiplicada por el precio de \$90.00 pesos nos daría un ingreso de \$6,642.00 el resto de las partidas se observa en el Cuadro III-11.

CUADRO III-11

Ingresos		\$ 6,642.80
Costos Siembra	\$ 2,400.00	
Costos Corte	" 1,476.00	
Costos transporte	<u>" 1,107.00</u>	
Utilidad o Pérdida		+ " 1,659.00

FUENTE: Datos obtenidos en la Encuesta.

O sea su utilidad sería positiva, ahora si este campesino decidiera vender su producto al otro ingenio sus costos de transporte subirían a \$50.00⁽⁵⁾ pesos por tonelada y el resultado sería de

CUADRO III-12

Ingresos		\$ 6,642.00
Costos de Siembra	\$ 2,400.00	
Costos Caña	" 1,476.00	
Costos Transporte	<u>" 3,690.00</u>	
Utilidad o pérdida		\$ -924.00

(5) Este dato fue obtenido del Ingenio Mahuistlán.

Este ejemplo sencillo puede ayudar a ver el papel tan importante que juegan los costos de transporte y que hacen del ingenio un monopolio. Una buena medida sería que los cañeros contaran con una agrupación política, que tuviera el suficiente poder para que en las negociaciones se estipulara que parte de los costos de transporte fueran pagados por el ingenio. Hay que hacer notar que la tarifa de \$15.00 pesos por tonelada que pagan los cañeros de la Zona No. 1 es en parte un pago al coste de transporte de su producto pero el coste real es de \$10.00 pesos solamente y los \$5.00 pesos restantes los pagan para que los de la Zona No. 2 y No. 3 no paguen una tasa más alta.

LA RESPUESTA AL AUMENTO DEL PRECIO DEL AZUCAR.

Con el aumento del precio del azúcar y por consecuencia del precio pagado por la tonelada de caña de azúcar cortada sería lógico esperar que se incrementara las tierras dedicadas al cultivo ya sea poniendo a cultivar las parcelas no sembradas o bien disminuyendo la producción de algún otro, o sea el objetivo fue conocer que cantidad de productores iba aumentar su producción, conocer asimismo el monto del incremento de tierras dedicadas al cultivo de la caña de azúcar. La sociedad cooperativa no podía incrementar su producción por la carencia del terreno, teniéndose que limitar a las que ya poseían. En cuanto a los ejidatarios la respuesta

fue la que se observa en el Cuadro III-14.

CUADRO III-13

INCREMENTO DE LAS TIERRAS EJIDALES FRENTE AL
AUMENTO DE PRECIOS.

Pensaban incrementar su producción	1 ⁽⁶⁾	3.8%
No pensaban incrementar su producción	25	96.2%
Total-	26	100.0

FUENTE: Datos obtenidos en la Encuesta.

En cuanto a las causas por las cuales no iban a incrementar su producción la más importante fue la carencia de tierra, luego el riego.

CUADRO III-14

RAZONES POR LAS QUE LOS EJIDATARIOS NO PENSABAN
INCREMENTAR SU PRODUCCION.

Falta de Riego	4 ⁽⁷⁾	16%
Falta de Tierras	21	84%

Sin embargo la respuesta de la empresa fue bien diferente, - hace diez años había otorgado en préstamos 80 Has. a los campesinos quienes habían formado la Sociedad Cooperativa de -- Tenampa, trabajando la tierra en común. El número de coope-

(6) La única persona que pensaba incrementar la cantidad de - tierra dedicada al cultivo de la caña estimó que ese in-- cremento sería de una hectárea.

(7) Estos cuatro campesinos eran ejidos de riego continuo cuya agua proveía de un pozo que era controlado por el ingenio, quién se encargaba de repartir el agua.

rativistas era de noventa y cinco, ante el aumento de precio la empresa volvió a retomar sus tierras para cultivarlas ella misma.

EL CONOCIMIENTO DE LA TASA DE INTERES.

Otro de los hallazgos encontrados fue el desconocimiento por parte de los productores de la tasa de interés, a la cual el ingenio les presta los fondos, el 80% de los campesinos desconocía ese renglón de su costo, tal como se puede ver en el Cuadro III-15

CUADRO III-15

	Sabían leer y escribir	No sabían	Total
Conocían la Tasa	6	1	7
No conocían la Tasa	<u>16</u>	<u>12</u>	<u>28</u>
Total	22	13	35

FUENTE: Datos obtenidos en la encuesta.

Esto puede estar muy relacionado con el analfabetismo existente en efecto se puede ver que entre las personas que no conocían la tasa de interés el porcentaje que no sabe leer y escribir es de 42% mientras que en aquellas que si saben es tan sólo de 14%. Dicho de otra manera el número promedio de años estudiados en las personas que no conocían la tasa de interés el 1.4 años, mientras que en el segundo es de 3 años.

EL ARRENDAMIENTO DE LAS TIERRAS EJIDALES.

Pese a que en la encuesta no se captó ningún ejidatario que arrendara su tierra a la empresa en vez de cultivarla por él mismo, el fenómeno existe en esa zona de acuerdo con varias pláticas que se tuvieron con los campesinos. El fenómeno se da de la manera siguiente: los campesinos arrendan sus parcelas por un año a \$150.00 pesos la hectárea (anuales) al ingenio. De esta manera los ejidatarios pueden emigrar del campo o bien trabajar como obreros de la empresa. El arrendamiento parece darse principalmente en las gentes cuyas parcelas son de menos de una hectárea o bien en personas que por la edad no podían cultivarla y no tenían quien lo hiciera por ellos.

EL GRADO DE MECANIZACION.

Para las labores de aranza tales como el barbecho, surcar, cruzar, se utilizan tanto el tractor como la yunta, el precio cobrado por realizar esas labores no difiere mucho, solamente que el tractor efectúa el trabajo de una manera mucho más rápida. Los cooperativistas en su conjunto efectuaron sus aranzas con tractor y yuntas alquiladas, mientras que los ejidatarios no lo hicieron así, algunos utilizaron solamente tractor, otros que fueron la mayoría solamente yunta y por último algunos utilizaron tractor y yunta lo que se

puede ver en el Cuadro III-16 :

CUADRO III-16

Grado de Mecanización en los Ejidos

Solamente tractor	5
Solamente Yunta	17
Tractor y Yunta	<u>4</u>
Total	26

FUENTE: Datos captados en la encuesta.

En los ejidos al igual que en la cooperativa todos los tractores fueron alquilados no así las yuntas, ya que existían tres propietarios del total.

El número de tractores era limitado y mucha gente alquilaba yunta por no encontrar tractores disponibles.

El Ingenio ha logrado ser lo bastante eficiente para que el rendimiento por hectárea logrado en su zona sea mayor que el promedio estatal y el nacional. Pese al aumento del precio del azúcar existen muchos campesinos minifundistas que siguen sin obtener un ingreso mínimo para cubrir sus necesidades. Los altos costos de transporte disminuyen las utilidades de los cañeros sin que exista por otra parte una asociación política que pueda traspasar una parte de ellos a las empresas. El analfabetismo existente hace más fácil que los campesinos sean engañados por la empresa.

C A P I T U L O I V

UNA POSIBLE EXPLICACION TEORICA

Una vez que se ha cumplido con el propósito original - de describir la situación del área estudiada pasaremos a dar respuesta a una serie de preguntas teóricas que se presentan a lo largo del trabajo.

La primera de ellas sería ¿Existe alguna diferencia entre un ingenio azucarero de la época pre-revolucionaria y los ingenios actuales?. Esto sería preguntar si se ha pasado a un modo de producción diferente. ¿A lo largo de este proceso ha cambiado la forma social de existencia de la fuerza de trabajo? y si esto es así, el hecho de que el ingenio abastezca a los campesinos se puede considerar como un regreso a los antiguos sistemas de explotación.

A lo largo de este análisis haremos uso de las herramientas de la teoría marxista y algunos conceptos de Sociología del Desarrollo.

John Womach Jr.⁽¹⁾ nos presenta una magnífica panorámica de la situación de los ingenios azucareros del Estado de Morelos antes de la revolución. Según el mencionado autor, se pueden distinguir dos etapas en las haciendas cañeras. La pri-

(1) John Womack Jr., "Zapata y la Revolución Mexicana", Traduc. Francisco González Arámbura, (3a. edición, México, D.F., -- Ed. Siglo XXI).

mera que abarca hasta el año de 1970 y la cual se distingue -- porque si bien las haciendas tenían grandes extensiones de tierra el motivo principal de su tenencia era con el objeto de -- tener poder político y no para utilizar ésta como medio de producción. "Las haciendas azucareras de Morelos funcionaban todavía conforme a la tradición principal de las haciendas mexicanas más como símbolo que como negocio"⁽²⁾. Durante esa época no había habido grandes mejoramientos tecnológicos en las máquinas para extraer azúcar de la caña y hasta antes de 1870 no había existido en México un sistema político estable, asimismo no se había introducido aún el ferrocarril, por lo que los hacendados no tenían un mercado nacional amplio. Junto con las grandes haciendas existía una serie de pueblos donde vivían los campesinos y esporádica e irregularmente tenían problemas con las haciendas por cuestión de tierras, ésta era en resumen la situación existente en la primera etapa. A partir de 1870 la situación cambia totalmente con la introducción del ferrocarril y los nuevos descubrimientos tecnológicos que crean nuevas y mejores máquinas para obtener más azúcar de la caña; -- ésto junto con el período de estabilidad política que se inaugura en esa fecha, hace que los empresarios azucareros de todo el país piensen en la posibilidad de realizar grandes ganancias -- mediante la venta de azúcar tanto en los mercados nacionales --

(2) John Womack Jr. Ibid, pág. 42.

como en los extranjeros.

Así pues, la tierra deja de tener importancia como símbolo de poder político para adquirir relevancia como medio de producción. A partir de entonces "los hacendados organizaron sus propios servicios médicos y eclesiásticos, sus propias --- tiendas, escuelas, policías e instalación de energía eléctri-- ca, y formaron sus propios cuerpos regulares de albañiles, car-- pinteros, herreros, electricistas y mecánicos. Para manejar - sus nuevas máquinas importaron técnicos extranjeros, llegaron inclusive a montar laboratorios de investigación y a contratar químicos"(3).

Debido a esta nueva situación muchos pueblos de ese -- estado, desaparecieron, absorbidos por las haciendas que desea ban tener una mayor cantidad de tierras para sembrar caña de - azúcar, deseo que debido a la debilidad política de los campe-- sinos y a la corrupción existente en el gobierno porfirista se logró a un paso acelerado. Pero este proceso no terminó ahí - sino que al estar despojados los campesinos de su principal -- medio de producción como era la tierra, tuvieron por consi- -- guiente que convertirse en aparceros, o sea cultivar en tie--- rras que la hacienda les rentaba, ésto les ocasiona deudas con los hacendados, por lo que al trabajo de aparcerero siguió el de peón asalariado para acabar (debido al endeudamiento que tenían

(3) John Womack Jr. Ibid, pág. 42.

con la hacienda) en trabajador residente de la hacienda

Cuáles son algunas de las características más importantes de -- esta época que es la más relevante para fines de comparación.

Por una parte es indudable que existían empresarios con una incipiente mentalidad racional dueños de todos los medios -- de producción, tierra, agua, máquinas, por otra parte la mano -- de obra cuya forma social de existencia no es definitivamente -- la del trabajador asalariado capitalista, ya que no se encuen-- tra en libertad de abandonar la hacienda. Otra característica -- de esta época es que gran parte de la producción se vende en -- el mercado tanto nacional como extranjero. Así pues tal parece no se puede clasificar esta época sin ambigüedades, pues por -- una parte presenta algunos rasgos de tipo feudal, pero existen también señales de un capitalismo incipiente.

La situación en el Estado de Veracruz difería ligeramen-- te a la que ya hemos descrito en el caso del Estado de Morelos.-- En el caso del ingenio La Concepción, ésta ya era explotada por los abuelos de los actuales propietarios y poseían todas las --- tierras que ahora forman su zona de abastecimiento, en algunos -- otros lugares los propietarios eran compañías americanas por lo que en este caso la situación era parecida a un enclave colonial o sea una explotación que se maneja desde afuera de acuerdo a -- las normas económicas y a las líneas políticas de unos centros de poder localizados en las estructuras de financiamiento de -

los mercados metropolitanos⁽⁴⁾. Así pues seguiría existiendo - el problema de donde encajar este tipo de haciendas.

Si seguimos el criterio del historiador japonés Takahashi quien dice que el elemento principal para distinguir un sistema económico de otro, es la forma social de existencia de la mano de obra e identifica al sistema capitalista con el trabajador asalariado, o sea cuando el trabajador desprovisto totalmente o casi totalmente de los medios de producción, es "libre" de -- vender su fuerza de trabajo donde él desee. Para este autor no implica ningún problema el hecho del comercio ya que según él, - lo principal es como se producen las mercancías que se comer--- cian. De esto se sigue que sería un error, tratar de acomodar - estas haciendas en una categoría pura, sino que más bien parece ser una etapa de transición hacia un nuevo modo de producción.

Cuál es la situación actual primero que todo el inge-- nio analizado se puede definir correctamente y sin ambigüedades como una explotación de tipo capitalista o sea aquella que " se regula dentro de las normas de una economía de costos y se - -- orienta por los patronos capitalistas de empresa, de inversión, de asalariado y basado en la mecanización, riego y abonamiento⁽⁶⁾

(4) Antonio García "Esquema de la Tenencia Agraria en América - Latina" Pensamiento Crítico # 37, Febrero de 1970, pág.170.

(5) Takahashi K. T. "La Transición del Feudalismo al Capitalis- mo en América Latina; Reforma o Revolución", Edición - -- Contemporáneo págs. 65-106.

(6) Antonio García. Ibid.

Cuál es la forma social de existencia de la mano de obra, en el caso de los peones agrícolas y de los obreros del ingenio, existe el sistema del asalariado típico, o sea estos trabajadores son libres "jurídicamente" para elegir entre trabajar con el ingenio o bien marcharse a la ciudad.

Lo mismo sucede con los campesinos cañeros que en términos legales pueden entregar su producto a cualquier ingenio. (Aunque ya hemos visto que en términos económicos no es así). Pese a que los campesinos se les ha devuelto la tierra mediante el sistema ejidal, cooperativas etc. carecen de otros medios de producción tales como agua, fertilizantes, insecticidas, que son manejados por la empresa a través de su tienda, lo que crea una situación de dependencia, la cual es agravada por la falta de organizaciones políticas.

Debido a ésto casi todos los intentos de crear explotaciones familiares que utilicen preferente o exclusivamente la fuerza de trabajo familiar ha fracasado y hemos visto que la situación existente es de parcelas minifundistas donde difícilmente se cumple que haya un empleo productivo del potencial familiar de trabajo, una cantidad de recursos capaz de fundamentar un nivel aceptable de vida e imposibilidad por lo tanto que funcione un verdadero sistema de empresa agrícola. Mediante este pequeño análisis se puede observar el paso de un modo de producción a otro, donde la clase latifundista ha desaparecido como clase.

R E S U M E N

De la comparación realizada entre el ingenio La Concepción y antiguos ingenios, se deduce que se ha pasado a un nuevo modo de producción, donde el ingenio es una explotación de tipo capitalista, que controla insumos tales como fertilizantes, insecticidas, agua y asistencia técnica. La empresa ha logrado por otra parte una gran eficiencia productiva que se refleja en el hecho que las productividades por hectárea logradas, resultaron ser mayores que las existentes tanto a nivel nacional como a nivel estatal. La situación de dependencia por parte de la empresa se facilita aún más debido a la inexistencia de organizaciones políticas por parte de los campesinos. Han fracasado los intentos por crear explotaciones de tipo familiar y existe una mayoría de campesinos minifundistas que se ven forzados en parte por esa situación a salir a trabajar como peones y obreros para la empresa. Las características culturales de los cañeros son también factores importantes en el desconocimiento de uno de los renglones más importantes de costos. Asimismo no existirá un incremento de la cantidad de tierras dedicadas al cultivo por parte de ejidatarios y cooperativistas no así por parte de la empresa.

C O N C L U S I O N E S.

Las conclusiones preliminares de este estudio trascienden por supuesto el campo meramente económico. Es necesario una organización política campesina que cumpla con los objeti-

vos de vigilar la entrega de insumos por parte del ingenio y --
asimismo les de poder negociación a los cañeros, de tal manera
que éstos puedan trasladar algo de los costos de transporte a -
la empresa, otra medida que se pudiera conseguir para elevar el
nivel de ingreso por parte de los cañeros sería el conseguir --
los préstamos a una tasa de interés más baja teniendo en cuenta
que lo que se persigue no es la eficiencia sino la redistribu--
ción del ingreso. Asimismo en complemento con esto sería necesa
rio una política que mejorara el nivel educativo de los campesi
nos y no tan solo el de sus hijos.

R E C O M E N D A C I O N E S

Las siguientes recomendaciones son para futuros estudios sobre -
este tema o bien para estudios que abarquen un mayor número de -
ingenios.

- A) Antes que todo un estudio que abarcara las tres zonas del -
ingenio necesitaría más recursos para cubrirlas que es uti-
lizarían en vehículos, muy probablemente uso de la fotogra-
fía aérea, premios para inducir a los campesinos a contes--
tar el cuestionario, etc.
- B) En cuanto al tiempo apropiado para el estudio, lo mejor se-
ría levantar la encuesta inmediatamente después de la zafra
cuando al campesino no se le han olvidado los datos relevann
tes. Asimismo es necesario contar con mejores listados que
sean obtenidos mediante un censo del área, Es necesario - -

tener en cuenta al encuestar, que no se debe dirigir uno a la persona seleccionada directamente, sino que se debe acudir al comisario ejidal o en su defecto al juez del pueblo para que éstos llamen a los individuos a dar sus datos, en caso de no ser así, el encuestador corre el peligro de no obtener respuesta a sus preguntas. Debe tenerse también en cuenta el problema del lenguaje, ya que muchas palabras -- usuales y comunes en la ciudad no son comprendidas en el campo.

- C) Es necesario de ser posible que una futura investigación sea hecha por un equipo de Agrónomos y Economistas, ya -- que muchos de los temas tales como las productividades son sumamente técnicos.
- D) Falta además investigar otros problemas que en este trabajo no se hicieron Ej: el de la migración de los campesinos a la ciudad y relacionado con éste el de la cada vez mayor -- parcelización de la tierra debido a que la cantidad de tierras permanece constante más no así la población sucediendo muchas veces que las tierras se reparten entre un mayor número de gente. Sería interesante la comparación con áreas de abastecimiento de otros ingenios.

A P E N D I C E

1.- Superficie cultivada y cortada de caña de azúcar en el País.

Zafras	Superficie Cultivada	(Has) Cortada	(Tons.) Caña Molida
1959-1960	313,904	288,531	16,518,733
1960-1961	312,786	287,341	15,307,131
1961-1962	331,925	298,473	15,765,050
1962-1963	344,520	316,237	17,719,597
1963-1964	347,015	331,846	19,798,556
1964-1965	393,030	369,413	22,430,983
1965-1966	437,169	383,458	23,132,076
1966-1967	439,338	406,519	25,555,951
1967-1968	400,238	390,858	24,382,744
1968-1969	413,629	402,852	24,524,437

FUENTE: U.N.P.A.S.A. La industria azucarera en cifras.

II.- La industria azucarera en el Estado de Veracruz

Zafras	Nos. Ing.	Superficie Cultivada	Has. Cortada	Tons. Caña Molida
1959-1960	23	164,107	152,339	7,380,484
1960-1961	22	157,053	148,797	6,610,077
1961-1962	22	169,751	154,546	6,879,169
1962-1963	22	180,869	168,170	8,445,603
1963-1964	22	178,748	173,150	8,613,688
1964-1965	22	198,261	184,623	9,870,665
1965-1966	22	220,543	194,741	9,827,125
1966-1967	22	218,888	205,438	10,790,457
1967-1968	21	197,426	193,607	10,763,146
1968-1969	21	194,818	191,176	11,636,797
1969-1970	21	191,503	187,039	10,154,666

FUENTE: U.N.P.A.S.A. La Industria Azucarera en cifras.

IV.- INGENIOS DEL ESTADO DE VERACRUZ EN 1971.

- 1.- Central Progreso
- 2.- Constanca
- 3.- Cuatotolapan
- 4.- El Carmen
- 5.- El Higo
- 6.- El Modelo
- 7.- El Potrero
- 8.- Independencia
- 9.- La Concepción
- 10.- La Gloria
- 11.- Mahuixtlán
- 12.- Matzorongo
- 13.- Providencia
- 14.- San Cristóbal
- 15.- San Francisco Naranjal
- 16.- San Gabriel
- 17.- San José de Abajo
- 18.- San Miguelito
- 19.- San Nicolás
- 20.- San Pedro
- 21.- Zapopita Pánuco

FUENTE: U.N.P.A.S.A. La Industria Azucarera en cifras.

III.- La Industria Azucarera en el Estado de Veracruz.

<u>Azúcar (Tons)</u>		<u>Rendimiento Campo</u>
Producida	Consumida	Tons x Ha.
672,512	78,212	48.4
600,784	79,612	44.4
634,524	88,449	44.5
799,533	90,845	50.3
802,899	98,322	49.7
870,696	99,049	53.5
844,523	104,975	50.5
1,028,722	117,825	52.5
1,006,053	126,154	55.6
1,030,682	128,264	60.9
948,074	136,390	54.3

FUENTE: U.N.P.A.S.A. La Industria Azucarera en cifras.

Zafras	<u>Sup. Has</u>		<u>Tons.</u>		Prod. Azúcar	<u>Rendimiento</u>
	Cultivada	Cortada	Caña	Molida		Campo Tons.x Ha.
1960-1961	1,683	1,580	96,017		9,866	57.1
1961-1962	1,850	1,792	92,883		9,661	51.8
1962-1963	2,685	2,644	172,687		17,621	65.3
1963-1964	3,224	2,919	177,154		18,159	60.7
1964-1965	3,655	3,473	211,266		19,395	60.8
1965-1966	4,004	3,473	195,701		17,929	56.3
1966-1967	4,072	3,721	186,770		19,049	50.2
1967-1968	3,224	3,224	163,859		18,244	50.8
1968-1969	2,234	2,211	159,089		16,550	72.0
1969-1970	2,073	2,073	154,190		16,143	74.4

FUENTE: U.N.P.A.S.A. La Industria Azucarera en cifras.

CUADRO VI

Principales Productos del Estado de Veracruz

Producto	(Miles de pesos) Valor de la Producción
1.- Maíz	988,487
2.- Caña de Azúcar	854,617
3.- Frijol	248,558
4.- Cítricos	229,769
5.- Café Cereza	200,355
6.- Mango	125,309
7.- Arroz	62,892
8.- Piña	47,513
9.- Plátano	79,611
10.- Tabaco	77,470
11.- Chile verde	71,971
12.- Coco	49,289
13.- Frutales Clima frío	37,369
14.- Papaya	35,886
15.- Papa	29,859
16.- Algodón	29,700
17.- Aguacate	21,207
18.- Ajonjolí	22,709
19.- Vainilla beneficiada	14,960
20.- Jitomate	11,319

FUENTE: Dirección Gral. de Agricultura Producción Agrícola en el Estado de Veracruz. (1968-1969)

Cuadro VII

Principales Municipios productores de Caña de Azúcar en Veracruz. Zafra 1969-1970

Municipio	Miles de Pesos Valor de la Producción
1.- Cosamaloapan	127,600
2.- Tesonapa	68,541
3.- Cabada	62,720
4.- Omealoa	50,400
5.- Hueyapan	38,500
6.- Actopan	35,520
7.- Atoyac	31,115
8.- Cuitláhuac	30,160
9.- Lerdo de Tejada	28,638
10.- Martínez de la Torre	25,740

FUENTE: S.A.G. Delegación Xalapa.

CUESTIONARIO

1.- En esta Zafra es usted

1) Arrendatario

2) Colono

2.- Si es arrendatario ¿cuánto le pagan?

3.- ¿Por qué arrenda Ud. su terreno?

4.- Su tierra es de propiedad

1) Ejidal

2) Particular

3) Soc.Cooperativa

5.- Si no cultiva su tierra su ocupación es

Ocupación

Salario Mensual

1)

--	--

2)

--	--

6.- ¿Cuántas hectáreas dedicó Ud. al cultivo de caña de azúcar la zafra pasada?

7.- ¿Cuántas hectáreas dedicó usted al cultivo de caña de azúcar la zafra actual?

8.- ¿Piensa Ud. aumentar el número de hectáreas de caña de azúcar la zafra próxima?

9.- ¿De cuántas hectáreas será este aumento?

10.- ¿Por qué no piensa incrementar el número de hectáreas?

11.- Después de la zafra pasada, cultivó Ud. algunos otros productos?

	Has.	C.Produc	C.Vendida	C.Consumida	PxV
1) Maíz					
2) Frijol					
3) Café					
4) Chile					

12.- Después de que se terminó la zafra pasada trabajó Ud. fuera de su parcela?

1) Sí

2) No

13.- En qué trabajó?

Salario Diario

1) Peón	
2) Obrero	
3)	

14.- ¿Cría Ud. animales?

	No.de cabezas	C.Mensual	Cab.vends.	Precio
1) Gallinas				
2) Puercos				
3) Vacas				
4) Patos				
5)				

15.- Litros de leche consumidos durante el período

16.- Cantidad de huevos consumidos durante el período

17.- Algún miembro de su familia trabajó después de la zafra pasada fuera de la parcela?

Ocupación

1).- _____

2).- _____

3).- _____

18.- Las personas que vivieron con usted en su casa durante el mes de marzo

	Edad	Sexo	Trabaja Parcela	Sal.Diario
1)				
2)				
3)				
4)				
5)				
6)				
7)				

19.- Su terreno es de:

1) Riego

2) Temporal

20.- Su producción total fue de:

21.- Qué parte de su producción fue de Soca?

22.- Qué parte de su producción fue de planta?

23.- Lo refacciona el Ingenio?

1) Sí

2) No

24.- Conoce Ud. que tasa de interés le cobra el ingenio?

1) Sí

2) No

25.- En caso de Sí----- Años de estudio terminado_____

26.- Sabe leer

- 1) Sí 2) No

27.- Sabe escribir

- 1) Sí 2) No

28.- Para las aranzas utilizó usted

- 1) Tractor 2) Yuntas 3) Las dos cosas

29.- Si utilizó tractor fue

- 1) propio 2) alquilado

30.- Si utilizó yunta fue

- 1) propia 2) alquilada

31.- La casa en que usted habita es:

- 1) propia 2) alquilada

B I B L I O G R A F I Á

- 1.- Barraclough, Solon "El Desarrollo Rural y las Perspectivas de la Ocupación en América Latina"
Investigación Económica. Vol. XXVII
(Julio-Dic. 1967) Pp.249-282.
- 2.- Barraclough, Solon y "La Estructura en Siete Países",
Arthur L. Dormike El Trimestre Económico, No. 130 (A
(Abril-Junio 1969)
- 3.- Duran, Marco Antonio El Agrarismo Mexicano"
Ed. Siglo XXI (México 1967).
- 4.- Eckstein, Salomón "El Ejido Colectivo en México"
F.C.E. México (1966)
- 5.- Eckstein, Salomón "El Marco Macroeconómico del Problema Agrario Mexicano" Mimeografiado 1969.
- 6.- Fernández, Ramón "Economía Agrícola y Reforma Agraria"
CEMLA (México 2a. Edic. 1965).
- 7.- Flores, Edmundo "Tratado de Economía Agrícola"
F.C.E. México (1965)
- 8.- Folke, Dovring "Reforma Agraria y Productividad. El Caso de México Análisis de Datos Censales" Investigación Económica UNAM. Vol. 28 (Junio-Dic. 1968)
- 9.- García, Antonio "Esquema de la Tenencia Agraria en - América Latina", Pensamiento Crítico # 37, Febrero de 1970, P. 170.
- 10.- Maddox, James G. "Las Reformas Agrarias en América Latina" F.C.E. México 1965.
y Otros --
- 11.- Millar, James R.A. "Reformulation of A.V. Chayanov's Theory of the Peasant-Economic" Development and Cultural Change Vol. 18 # 2 (Enero 1970).

- 12.- Stavenhagen, Rodolfo y Otros "Neo-Latifundismo y Explotación."
Ed. Nuestro Tiempo. 1968.
- 13.- Takahashi, K. T. "La Transición del Feudalismo al Capitalismo en América Latina. Reforma o Revolución." Ed. Tiempo Contemporáneo. Pp. 65-106.
- 14.- Tello, Carlos "La Tenencia de la Tierra en México"
Inst. de Investigaciones Sociales - (U.N.A.M. 1968).
- 15.- U.N.P.A.S.A. "La Industria Azucarera en Cifras"
Mimeografiado. México 1971.
- 16.- Venezian, Eduardo L y William K. Gamble "The Agricultural Development of Mexico Its. Structure and Growth Since 1950."
Praeger Special Studies in International Economics and Development 1969.
- 17.- Weckstein, R.S. "Evaluating Mexican Land Reform"
Economic Development and Cultural Change
Vol. # 4 (Abril-1970) Pp. 391-409.
- 18.- Womack Jr. John "Zapata y la Revolución Mexicana",
Trad. Francisco González Arambura,
(3a. Ed. México, D.F. Ed. Siglo XXI).

