

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON
Facultad de Economía



EXPERIENCIA RECIENTE DEL DESARROLLO ECONOMICO
DE MEXICO Y SUS PERSPECTIVAS EN
LA PROXIMA DECADA

Rosa Albina Garavito Elías

MONTEREY, N. L.

FEBRERO DE 1969

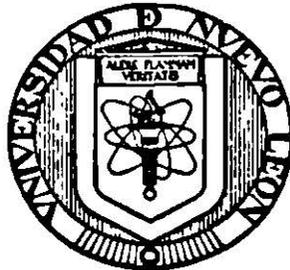
T
HD85
.S6
G3
C.1



1080064109

UNIVERSIDAD DE NUEVO LEON

Facultad de Economía



EXPERIENCIA RECIENTE DEL DESARROLLO ECONOMICO
DE MEXICO Y SUS PERSPECTIVAS EN
LA PROXIMA DECADA

Rosa Albina Garavito Elías

MONTERREY, N. L.

FEBRERO DE 1969

T
H085
•56
43



Biblioteca Central
Magna Solidaridad

T- tesis



UANL
FONDO
TESIS LICENCIATURA

A mis padres
Delia y José Luis

A mis compañeros Víctor M. Gómez
y Benjamín Temkin Y.

Agradezco el apoyo sincero y
la gran ayuda que me brinda-
ron para la realización de es
te trabajo.

INTRODUCCION

CAPITULO I.	SITUACION ACTUAL DE LA ECONOMIA MEXICANA	1
1.	<u>Estructura ocupacional</u>	1
2.	<u>Población rural y urbana</u>	1
3.	<u>Crecimiento del producto agregado y per cápita</u>	2
4.	<u>Participación de los sectores en el producto total</u>	3
5.	<u>Distribución del ingreso por factores productivos</u>	4
6.	<u>Crecimiento de precios</u>	5
7.	<u>Formación de capital</u>	5
CAPITULO II.	CARACTERIZACION DEL DESARROLLO ECONOMICO	
1.	<u>Desarrollo regional</u>	7
2.	<u>Agricultura e industria</u>	8
3.	<u>Sector externo</u>	13
4.	<u>Sector público</u>	15
CAPITULO III.	APLICACION DE UN MODELO DEL TIPO HARROD-DOMAR	
1.	<u>Limitaciones</u>	20
2.	<u>Presentación y hallazgos</u>	21
CAPITULO IV.	PERSPECTIVAS DE DESARROLLO EN LA PROXIMA DECADA	
1.	<u>Problemas fundamentales para el desarrollo económico</u>	22
2.	<u>Recomendaciones sobre política económica</u>	25

BIBLIOGRAFIA

INTRODUCCION

El desarrollo económico de México puede considerarse singular en el contexto de las economías subdesarrolladas, simplemente por el hecho de haber logrado en los últimos 20 años una elevada tasa de crecimiento estable sin cambios violentos en su estructura política. La singularidad de este fenómeno limita al investigador en la posibilidad de hacer afirmaciones para el mismo, que en cambio pueden valer para la generalidad de los países subdesarrollados, por lo que un estudio sobre el mismo requiere una acuciosa investigación sobre la combinación de factores que han generado dicho crecimiento. - Así, el tema propuesto por el jurado es por demás interesante, en cuanto a la variedad de implicaciones que el futuro del crecimiento económico de México plantea.

Sin embargo los mismos factores que suscitan el interés sobre la investigación, vuelven dramática la limitación del tiempo y espacio en el cual se tiene que presentar, por la magnitud de las omisiones y tratamiento superficial en que puede caerse en el desarrollo del mismo.

Por la anterior situación se decidió trabajar a niveles más agregados de la economía, que la particularización en el tratamiento de problemas y proyecciones. De esta forma el trabajo corresponde a una mínima parte de lo que en el campo del tema sugeri

do puede desarrollarse. Sin embargo valga el interés que en sí suscita el tema para compensar en algo las deficiencias en su desarrollo.

La forma en que se dividió el trabajo fue en cuatro partes; la primera para dar una idea del grado de desarrollo alcanzado en términos de magnitudes económicas lo que correspondería con un panorama de la situación actual. Para en una segunda parte hacer una caracterización del desarrollo por el papel de los sectores público y externo además de las relaciones entre agricultura e industria. Así con el esbozo de los problemas fundamentales, se pretende en la tercera parte a través de un modelo de Harrod-Domar, cuantificar el monto del endeudamiento externo a través del saldo de la balanza de cuenta corriente al proponer una tasa de crecimiento del producto del 7 por ciento anual. - En la cuarta parte se concluye sobre los posibles cuellos de botella y las perspectivas del desarrollo para la próxima década con un enfoque de los mismos en relación con los problemas de oferta y demanda, proponiendo ciertas líneas de política económica para su posible solución.

CAPITULO I

SITUACION ACTUAL DE LA ECONOMIA MEXICANA

1. Estructura ocupacional

El proceso de desarrollo económico de un país a través de la modernización de su economía y del mejor aprovechamiento de los recursos disponibles, provoca ciertos cambios en la división del trabajo y organización económica. Así, vemos que según el análisis de Colín Clark, un mayor grado de crecimiento corresponde con un desplazamiento de la fuerza de trabajo hacia el sector servicios y el sector industrial. En México para 1965,^{1/} nos encontramos con que el porcentaje de la fuerza de trabajo dedicada a actividades primarias, era del orden del 51 por ciento, mientras que para industria y servicios, representaba el 21 por ciento y 28 por ciento respectivamente. En 1940, dichos porcentajes se situaban en el mismo orden en 63%, 15% y 19%. Por lo que se puede observar, la más eficiente asignación de recursos^{2/} ha conducido a la expansión de los sectores secundario y terciario y a una disminución en el sector primario.

2. Población rural y urbana

Otro indicador importante del nivel de desarrollo, dado que es lógico relacionar éste con el grado de industrialización, es el porcentaje de la población que vive en zonas urbanas. Es característica de

^{1/} La Economía Mexicana en Cifras. NAFINSA. México, D.F. 1966.

^{2/} Es importante advertir que para el caso de países subdesarrollados la expansión del sector servicios puede ser un síntoma de la ampliación de actividades improductivas por la poca capacidad de absorción del sector secundario.

los países subdesarrollados, tener una mayor proporción de la población habitando en zonas rurales. En México como es dable suponer, se ha observado una tasa decreciente en la población rural habiendo representado en 1940 el 64.9% de la población total, mientras que en 1965 era el 44.7%. Por lo que la población urbana pasó de 35.1% al 56.3%.^{1/}

3. Crecimiento del producto agregado y per cápita

A nivel agregado se efectuó un incremento del 6.1% promedio anual del Producto Nacional Bruto (PNB) en el período de 1950-65. Respecto al producto per cápita^{2/} tenemos que de 1940 a 1950 hubo un incremento en el PNB de 6.02% (Cuadro 1) y una tasa de crecimiento demográfico de 2.7%, por lo que el producto per cápita creció en 3.3% anual. Mientras que de 1950 a 1960, el aumento fue de 2.9% ya que el PNB creció a una tasa de 6.01%, con una tasa de crecimiento demográfico de 3.1%. De 1960-65 el crecimiento en el PNB fue de 5.9%, lo que quedó un aumento en el crecimiento demográfico, arroja una tendencia decreciente en la tasa de crecimiento del producto per cápita. La elevada tasa de crecimiento demográfico, ha sido motivada por un aumento en la tasa de natalidad y una disminución en la tasa de mortalidad por las mejores condiciones de vida en lo que a salubridad se refiere. Esto ha permitido una mayor esperanza de vida, la que en 1930

^{1/} Op. Cit. p.41.

^{2/} Combinación de los datos de la página 16 del Informe Anual 1965, NAFINSA y página 47 del Informe Anual 1966.

CUADRO 1

México: Producto Nacional Bruto
(Miles de millones de pesos a precios de 1950)

Años	P.N.B.	Incremento porcentual
1946	32.3	5.9
1947	33.5	3.7
1948	35.0	4.4
1949	37.1	6.0
1950	40.6	9.4
1951	43.6	7.3
1952	45.4	4.1
1953	45.6	0.4
1954	50.4	10.0
1955	54.8	8.7
1956	58.2	6.2
1957	62.7	7.7
1958	66.2	5.5
1959	68.1	2.8
1960	73.5	6.4
1961	76.0	3.3
1962	79.7	4.8
1963	84.7	6.2
1964	93.2	10.0
1965	98.2	5.3

FUENTE: Banco de México, S.A.
Tomado de: *La Economía Mexicana en
Cifras, Nacional Financiera, S.A.*
México, D.F. 1966. p.47.

era de 33.3 años para pasar en 1950 a 49.7 y en 1960 a 59 años.^{1/} Vale la pena apuntar que medido el desarrollo económico simplemente como el crecimiento sostenido en el producto per cápita, México ha podido vencer la explosión demográfica, la que en los países actualmente en desarrollo se ha presentado en una fase anterior a los niveles de crecimiento alcanzados en relación a los países ya desarrollados. Sin embargo a pesar del aumento absoluto en el producto per cápita, se registra una tendencia a la disminución en su tasa de crecimiento.

4. Participación de los sectores en el producto total

Como se puede observar en el Cuadro 2, no se han registrado cambios fundamentales en el período de 1940 a 1962 en la estructura de la participación de los sectores en el PBI, excepción hecha de la disminución en el sector agropecuario, observándose además un descenso notable en la importancia de la minería, con un crecimiento en la participación de las manufacturas de 5.5%. Otro renglón que registró una disminución considerable es la participación de la producción ganadera mientras que la agrícola permaneció casi constante, lo que puede indicar un crecimiento en la productividad de ese sector.

En cuanto a las tasas de crecimiento del producto por sectores, tal parece los más dinámicos son la manufactura^{2/} que creció al 9.4% en 1945 y al 7.5% en 1964. Para los mismos años la agricultura pasó de una tasa del 4.8% al 5.7%. Para 1967 según datos prelimina-

CUADRO 2

México: Participación de los sectores de la producción en el producto bruto interno, 1940 a 1962

(Porcientos del total, sobre cifras a precios de 1960)

	1940	1945	1950	1955	1962
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Producción agropecuaria	23.2	18.6	20.8	20.3	17.2
Agrícola	10.6	9.9	12.3	12.8	10.4
Ganadera	11.0	7.7	7.5	6.7	6.3
Forestal	1.5	0.8	0.8	0.6	0.3
Pesca	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
Producción industrial	31.0	34.0	31.0	31.3	33.9
Manufacturas	17.8	20.8	20.7	21.1	23.3
Minería	4.6	3.5	2.4	2.2	1.6
Electricidad	0.9	0.8	0.9	1.0	1.3
Petróleo	2.8	2.4	2.7	2.7	3.2
Construcción	4.9	6.5	4.3	4.3	4.5
Servicios	45.8	47.4	48.2	48.4	48.9
Transportes	4.0	4.1	4.4	4.7	4.1
Comercio	24.7	26.1	26.5	26.1	25.9
Gobierno	3.3	3.5	3.4	3.1	3.0
Otras actividades	13.8	13.7	13.9	14.5	15.9

FUENTE: Grupo Secretaría de Hacienda-Banco de México, Estudios sobre proyecciones, Manual de estadísticas básicas para análisis y proyecciones del desarrollo económico de México, julio de 1964. Tomado de: Demografía y Economía. El Colegio de México. México 1967. Vol. I, Núm. 1. p.73.

res del Banco de México ^{3/} los sectores con mayor crecimiento fueron: petróleo, manufacturas, construcción y energía eléctrica. De lo anterior podemos afirmar que aunque la actividad preponderante es aún la agricultura o en términos generales el sector agropecuario, la mayor contribución al producto total corresponde a la industria, dados los métodos de producción más eficientes en la misma como son una mayor intensidad de capital y división del trabajo.

5. Distribución del ingreso por factores productivos

Es interesante después de medir los niveles de crecimiento, analizar cómo se ha distribuido el ingreso entre los factores productivos. Tal parece, ésta ha beneficiado primordialmente al factor capital pues de 1939 a 1952 la participación del factor trabajo acusó un descenso ^{4/} del 30.4% al 22.3% para de ahí empezar a ascender hasta 31.4% en 1960. El capital registró un incremento en su participación de 1939 a 1960 del 7.2%, con una tendencia a la disminución a partir de 1967. Haciendo una pequeña digresión en cuanto a lo que esta baja participación significa en términos de productividad, se puede afirmar que dada la abundancia relativa de este factor respecto al capital, los niveles de productividad del último son más elevados, sin embargo hay que tomar en cuenta además de los factores económicos, los institu

1/ La población futura de México. R.B.Zenteno y G.Cabrera A. El Trimestre Económico No. 130, abril-junio 1965.

2/ Pérez López, E. El producto nacional de México. Mexico's Recent Economic Growth. University of Texas Press, 1967. p.26.

3/ Annual Report. Banco de México, S.A. 1967, p.9.

4/ González Casanova, P. La democracia en México, Ed. Era. México 1967, p.241.

cionales que influyen en la determinación del pago a factores productivos.

6. Crecimiento de los precios

Es importante anotar que el crecimiento económico de México se ha venido desarrollando sin una alta tasa de inflación, considerando que el promedio de crecimiento de los precios ha sido menos del 10% anual^{1/} no provoca los perjuicios de una espiral inflacionista en cuanto a asignación de recursos, y si en cambio sirve de lubricante para la actividad económica por lo que a alicientes de inversión se refiere. .

7. Formación de capital

En lo que corresponde a la formación de capital puede considerarse que México tiene una tasa satisfactoria de la inversión pues ésta ha pasado del 11.2% del PNB en 1945 al 14% en 1962^{2/}. Vale la pena señalar que de los montos anuales de inversión total la inversión pública ha constituido aproximadamente el 50%.

Con los anteriores datos se puede apreciar un panorama de la situación actual de México que permiten afirmar que en el contexto de las economías latinoamericanas, éste se ha caracterizado por una tasa de crecimiento en el PNB relativamente estable y satisfactorio.

^{1/} D.H. Shelton. The Banking System. En Public Policy and Private Enterprise in Mexico. Ed. R. Vernon. Harvard University Press 1964 p.126.

Con una combinación de factores en algunas ocasiones aleatoria, se ha enfrentado hasta ahora de una manera eficiente, los problemas que plantea el despegue económico.

Sin embargo después de 20 años de desarrollo relativamente estable, es útil preguntarse dadas las condiciones y tendencias actuales, podrá México continuar con la tasa de crecimiento alcanzada hasta ahora? Qué cuellos de botella es dable esperar dada la estructura económica existente? a la luz de un enfoque dado por planteamientos de esta naturaleza se hará en lo que sigue una caracterización del desarrollo económico de México.

CAPITULO II

CARACTERIZACION DEL DESARROLLO ECONOMICO

1. Desarrollo regional

Es importante además de observar los niveles de desarrollo alcanzados por el país, el analizar aunque en forma somera si este desarrollo se ha distribuído de una manera relativamente uniforme por regiones geográficas, dado los efectos depresivos ^{1/} y de formantes que pueden provocar los polos de crecimiento en el país.

Para dar una idea de la amplitud de las diferencias regionales, según Claudio Stern, ^{2/} "el 26.9% de la población mexicana vive en zonas de elevado nivel de desarrollo, el 20.9% en zonas de nivel medio y el 52.9% en zonas de bajo nivel". Para el caso de México si el apoyo en la demanda externa provoca además de vulnerabilidad, expectativas pobres en cuanto a la expansión del mercado por dicha vía, es importante entonces tratar de diversificar el desarrollo por áreas geográficas.

Es natural que en el proceso de desarrollo de una economía capitalista las inversiones tiendan a localizarse donde puedan al

^{1/} Una amplia teoría sobre los polos de crecimiento ha sido desarrollada por Víctor Flores Olea y Gunnar Myrdal.

^{2/} Stern, Claudio. Análisis Regional de México. En Demografía y Economía. El Colegio de México. México, D.F. 1967, p.104.

canzar el máximo de rendimiento, en lo cual influye para la productividad de las mismas, fundamentalmente la infraestructura económica y el mercado con que se cuente. Esto genera un proceso acumulativo de decisiones de inversión hacia las áreas más desarrolladas, ampliando así más la brecha en el crecimiento en relación a las menos desarrolladas. Una derivación consecuente con este fenómeno, es el problema que se presenta de la inmigración a los focos urbanos. Siendo pocas las "grandes ciudades" en que se concentra la atención del inmigrante, el resultado es una tasa de crecimiento poblacional para estas zonas muy elevada en relación a la capacidad de absorción en actividades productivas, lo que provoca la expansión del sector de la población marginal cuya productividad es casi cero..

La formación de estos cinturones de pobreza, constituyen para el gobierno la necesidad de una distracción de recursos para el financiamiento de una mayor cantidad de servicios públicos, cuyo costo de oportunidad no se ve compensado por aportaciones al valor agregado por este sector poblacional. Esto, además de otras implicaciones socioeconómicas, imponen la necesidad de tratar de solucionar este problema que tal parece ha venido agravándose.

2. Agricultura e industria

El papel que la agricultura ha jugado en el proceso de industrialización del país ha sido fundamental en varios aspectos, que enseguida se señalarán.

Haciendo un análisis superficial de la situación antes de 1910, vemos que el sistema económico del porfiriato no favorecía a la expansión del sector agrícola, ya que la política principal era la atracción de inversiones extranjeras en infraestructura y nuevas industrias, por lo que existió un olvido en cuanto a promover el desarrollo agrícola. De hecho los factores institucionales como la tenencia de la tierra en forma de latifundios y el tipo de contratación del trabajo coadyuvaban a los bajos niveles de productividad agrícola y a la rigidez en la oferta de bienes agrícolas, de forma tal que la tasa de crecimiento de la producción de estos bienes en relación con la tasa de crecimiento de la población, arrojaba un déficit en cuanto al consumo de alimen^{1/}tos. Por lo tanto dada la inexistencia de un mercado libre para el factor trabajo y el bajo desarrollo de exportaciones agrícolas, este sector se estaba convirtiendo en un cuello de botella para la industrialización, aparte del nulo aliciente que daba a la industria en relación con la demanda para productos manufacturados.

Así el movimiento revolucionario de 1910 sentó las bases propicias para el desarrollo económico al destruir latifundios y crear un mercado libre de trabajo. Esto, aunado a otros factores como la amplia distribución en la tenencia de la tierra, permitió dinamizar la economía hacia una racionalización en el aprovechamiento y expansión

^{1/} Solís, Leopoldo. Desarrollo a largo plazo de México. En Demografía y Economía. El Colegio de México. México, D.F. 1967.

de los recursos productivos.

Con el cambio de estructura ocurrido, el sector agròpe-
cuario pudo contribuir con un excedente de mano de obra necesaria pa
ra la expansión industrial provocando una oferta elástica de este fac-
tor productivo. Esto fue importante ya que la industria pudo contratar
trabajo a salarios bajos, y aunque de hecho existía cierta capacidad
organizativa de los obreros los salarios reales tendieron a disminuír.

Sin embargo a pesar del traslado de la mano de obra ha
cia zonas urbanas, los niveles de producción agrícola no disminuye-
ron, lo que se puede deber conjuntamente a dos factores como son, la
posible existencia de desempleo disfrazado antes de la revolución y -
los cambios en cuanto a técnica de producción después de ésta. Así
el sector agrícola ha proveído la oferta necesaria de alimentos para -
las zonas industriales, además de crear un excedente exportable nece
sario para el financiamiento de la importación de equipo para la indus
tria.

Tal parece que otro factor que ha sido favorable a la in
dustrialización, es el hecho de un deterioro en los términos de inter
cambio entre agricultura e industria, lo que contribuye a una disminu
ción en los costos para la última en lo relativo al abaratamiento de
las materias primas proveídas por el sector agrícola y la creación de
un excedente por la venta de bienes manufacturados.^{1/} "Considerando

a 1960 = 100, en 1960 los precios de los productos agropecuarios habían descendido a 81.5 respecto de los servicios de 83.2 en relación con las mercancías"^{2/} por el lado de recursos de la inversión pública dedicados al fomento agropecuario observamos que respecto a 1945 éste ha crecido en un 81.8% comparado con un aumento del 330.5% en fomento industrial,^{3/} con lo que se puede tener una idea en cuanto a prioridades de inversión pública para estos sectores.

A pesar de la contribución del sector agrícola al desarrollo del sector industrial se pueden detectar ciertos problemas de importancia para el desarrollo futuro. Respecto a los incrementos de productividad éstos se han debido en forma importante a los cambios estructurales ocurridos después de 1910, sin embargo los efectos de estos cambios se van diluyendo a través del tiempo. Por ejemplo el reparto de tierras no puede seguir creciendo a la anterior tasa, este problema se complementa con la persistencia de un sector tradicional en la agricultura, para el que existe la necesidad de una dotación de implementos complementarios a la tierra. Si a esto aunamos el cambio en la política de inversiones públicas, no se podría esperar un sustancial mejoramiento en los niveles técnicos.

^{1/} Tal parece en este caso se aplica a la Ley de Engel en cuanto que crecimientos en el ingreso provocan incrementos mayores en el consumo de bienes manufacturados comparados con el consumo de bienes primarios.

^{2/} Solís, Leopoldo. Op. Cit. p.62.

^{3/} Proyecciones para la economía mexicana. Grupo Técnico de la S.H. y C.P. - Banco de México, p.71.

Además de estas perspectivas pesimistas respecto a la elasticidad de la oferta agrícola, existen también serios problemas por el lado de la demanda. Habiendo visto que aún el mayor porcentaje de la población se encuentra en zonas rurales, podemos decir que constituye un sector importante en cuanto a la determinación de un mercado efectivo. Esto que podría ser un aliciente para las inversiones, de hecho ha venido a representar un factor limitante. Aparte del bajo ingreso medio familiar mensual, que en 1963 (Cuadro 3) fue de 818 pesos en el sector agropecuario comparado con 1,481 pesos en el sector industrial, existe una mayor concentración del mismo, pues para el estrato de más de \$5,201, el 1.5% de la población percibe el 10% del ingreso, para el mismo renglón en el sector industrial el 4% de la población recibe el 2.0% del ingreso. Para bajos ingresos, como menos de \$175 el 6.9% de las personas perciben el 1.3% del ingreso, mientras que en el sector industrial estos valores son, que el 1% recibe el .3 del ingreso. Además podemos apreciar que la concentración de la población se encuentra en los niveles de ingreso de \$126 a \$950.

El hecho de los bajos niveles de ingreso y la mayor concentración del mismo en este sector, fundamenta las pesimistas perspectivas respecto de la posibilidad de que el mismo, dadas las condiciones actuales pueda ser un agente dinámico para el crecimiento industrial en lo referente a la expansión de la demanda para productos manufacturados.

CUADRO 3

México: Distribución del ingreso mensual familiar por estratos y sectores de actividad.
(Porcientos)

Estratos de ingreso (pesos)	Agropecuario		Industrial		Servicios	
	% de las personas	% de los ingresos	% de las personas	% de los ingresos	% de las personas	% de los ingresos
Hasta 175	6.9	1.3	1.0	0.3	1.9	0.7
176 a 225	7.1	2.1	0.9	0.6	1.4	1.2
226 a 300	12.4	4.7	3.2	3.4	5.9	4.0
301 a 400	16.1	7.8	5.8	3.8	4.2	4.6
401 a 530	12.1	7.2	7.1	5.0	6.4	4.4
531 a 700	12.1	9.0	15.6	15.5	11.1	11.5
701 a 950	10.1	12.0	16.0	13.0	12.7	12.4
951 a 1250	5.0	6.1	11.9	12.0	9.9	9.5
1251 a 1700	3.7	6.1	12.7	15.0	13.3	15.0
1701 a 2200	5.2	8.0	6.8	11.2	8.2	8.2
2201 a 3000	3.6	11.3	5.9	4.0	8.5	10.9
3001 a 4000	2.3	7.7	5.3	11.5	6.0	10.0
4001 a 5200	1.2	5.3	3.7	2.2	3.3	5.2
Más de 5201	1.5	10.0	4.1	2.0	6.9	2.4

FUENTE: Banco de México, Oficina de Estudios sobre Proyecciones Agrícolas, Encuesta de ingresos y gastos familiares, 1963. Tomado de: Demografía y Economía. Op. Cit., p.85.

3. Sector externo

Como en la mayoría de los países subdesarrollados, el sector externo en México ha sido de importancia decisiva para el crecimiento económico. Es interesante hacer notar que nuestro país, - aunque en las primeras etapas de desarrollo en conexión con el comercio internacional, se sitúe en el esquema de la simple extracción de cierto excedente económico dada la estructura y tecnología existente, el hecho es que a través de una política proteccionista por parte del gobierno se ha logrado una transformación en la estructura económica que ha permitido una mayor diversificación de crecimiento hacia adentro.

De forma tal que aunque los beneficios enunciados por la teoría clásica del comercio internacional no se produzcan automáticamente, una política adecuada del gobierno puede gradualmente vigorizar la industrialización, financiando la importación de bienes de capital por medio de exportaciones de materias primas. Sin embargo, la conocida desventaja del país exportador de materias primas e importador de bienes manufacturados, por el deterioro de los términos de intercambio condiciona de una forma importante como una variable exógena, las medidas que el gobierno pueda tomar para tratar de alcanzar el crecimiento económico sin inflación y con equilibrio externo.

El hecho es que después de la I Guerra Mundial México ha sufrido tres devaluaciones en las que se ha preferido que el peso

mexicano pierda valor en el extranjero a sujetar las metas de crecimiento y estabilidad de precios al equilibrio externo.

Analizando la capacidad de compra de las exportaciones, - nos encontramos con una disminución de éstas en 13% de 1955 a 1960, comparada con un incremento del 24% en los cinco años anteriores. Es to en cuanto a las exportaciones de bienes, en relación con las expor taciones totales tenemos también un movimiento cíclico en que se mues^{1/} tra una tendencia a la baja en el poder de compra.

En cuanto a la importancia relativa de la demanda externa en la demanda total, es útil apreciar que ésta ha pasado de 13.8% en 1950 a 12.9%, 9.5%, y 10% en 1955, 1960 y 1963 respectivamente.^{2/} Esto puede explicarse dado que a pesar de la sustitución de materias - primas a bienes manufacturados en las exportaciones, de hecho el comer - cio externo mexicano sigue encontrando condiciones adversas a su mejo^{3/} ramiento.

La deuda pública externa tuvo un crecimiento de, 8.3 millones de dólares corrientes en 1945 a 332.8 millones en 1965, o sea un incremento porcentual de 323.7^{3/}, con lo cual se puede tener una - idea de la situación en cuanto a incrementos en el servicio de la deuda.

^{1/} Izquierdo, R. Proteccionismo en México. En Public Policy and Private Enterprise in Mexico. Ed. Vernon R. Harvard University Press, 1964.

^{2/} Desarrollo reciente de la economía mexicana y sus proyecciones a 1970 y 1975. Grupo Técnico de la S.H. y C.P.-Banco de México, p.4.

^{3/} Izquierdo, R. Op. Cit.

En relación a las posibilidades de sustitución de importaciones, México tal parece se encuentra en una etapa en que es difícil seguir induciendo la producción de bienes internamente versus la importación de la misma, por los niveles que en la misma se han alcanzado. Según datos del Grupo Técnico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.-Banco de México, en 1950 el porcentaje de importaciones de mercancías y servicios en el PBI representaba el 12.3% para pasar en 1963 al 10.0%.^{1/} Esto implica consideraciones de importancia en cuanto a la posibilidad de seguir financiando de forma fundamental el desarrollo por el endeudamiento externo, ya que el crecimiento en las exportaciones combinado con la tasa decreciente en los términos de intercambio y la dificultad de seguir sustituyendo importaciones, nos ofrece un panorama pesimista para la formación de capital con recursos externos.

4. Sector público

La intervención del gobierno en la actividad económica ha sido determinante para la dirección que el desarrollo ha seguido en México. A pesar de que,^{2/} como dice Vernon, el sector público no contribuye con una parte significativa al producto, los medios que utiliza son de importancia como para que el sector privado se vea influido por aquél, como son: regulaciones en el sistema de precios, fijación de salarios mínimos, proteccionismo, prestación de servicios públicos, créditos, política de in

^{1/} Op. Cit., p. 5 .

^{2/} Vernon, R. El Dilema del Desarrollo Económico de México. Ed. Diana México 1966. p.42.

versiones. De forma tal que aunque la estructura económica de México pueda catalogarse dentro de la misma empresa, el hecho es que en la asignación de recursos, el Estado a intervenido ya sea por cuestiones puramente económicas o de carácter político, otorgando características propias al desarrollo. En lo que sigue se tratará de hacer un - análisis del papel de este sector en el desarrollo económico de México, dando en primera instancia un panorama histórico de los acontecimientos.

El hecho de que México haya guardado una imagen de relativa estabilidad política y económica, no está del todo desligado con que este país instauró una serie de relaciones económicas sociales y políticas a partir del movimiento revolucionario de 1910. Sin entrar en mayores detalles pues no es el objeto de este ensayo, podemos decir que las principales aportaciones de la Revolución Mexicana en el campo económico fueron el fortalecimiento del mercado interno, la dinamización de la economía a través de la eliminación de las relaciones feudales, lo que permitió entre otras cosas la liberación del factor trabajo - para contratarse libremente; además creó un ambiente nacionalista que alentó la movilización de los recursos internos para la formación de capital. Si a estos factores agregamos, la infraestructura legada por el regimen porfirista, sobre todo la red de ferrocarriles, aunado a la existencia de una pequeña clase media urbana, ^{1/} podemos explicarnos de algu

1/ Vernon, R. Op. Cit. p.194.

na forma la tendencia creciente en el desarrollo económico.

Uno de los argumentos más utilizados a favor de la participación del gobierno en la actividad económica es la creación de las economías externas. Este argumento descansa en el hecho de que la distribución de los recursos y la organización económica que un sistema de mercado libre permite, no siempre alcanza los máximos de eficiencia y bienestar social de forma tal, que el gobierno a la luz de estas metas puede intervenir en el financiamiento de infraestructura cuyo rendimiento se viene a lograr en un largo plazo, y para el cual los inversionistas privados no estarían dispuestos a esperar. Además existen otro tipo de inversiones que en términos de beneficio monetario no resultan atractivas para el sector privado, sin embargo, en términos de beneficio social se alcanzan mayores rendimientos. Para ampliar un poco más esto, podríamos recordar que los argumentos de apoyo a la misma empresa, suponen que por el libre juego de las fuerzas de mercado y a través de la confrontación de las actividades individuales se maximizaría los beneficios privados y sociales. Pero precisamente por el hecho de que existen actividades que crean economías y deseconomías externas, la tendencia al equilibrio entre ambos órdenes se hace más lejana, significando esto pérdidas en cuanto al aprovechamiento y expansión de recursos. De lo anterior, se deriva la afirmación de Scitovsky ^{1/} acerca de la significación de las economías exter

1/ Scitovsky, T. Dos conceptos de economías externas. En la Economía del subdesarrollo. Ed. Tecnos. Madrid 1963.

nas pecuniarias obliga el hecho de una mayor coordinación económica, para el crecimiento industrial.

En un contexto teórico como el anterior y sin una política de planeación económica explícitamente delineada, el sector público en México, ha fundamentado de manera importante la dirección del desarrollo económico.

Con la creación de una infraestructura se sentó la base para el crecimiento de distintos tipos de inversión. Así vemos que según el Cuadro 4, el principal rubro de inversión pública lo constituía los transportes y comunicaciones, que para 1939-40 representaban el 57.1% del total pasando en 1962-63 al 26.7%. Se aprecia además una disminución en las obras de irrigación y un aumento en las de energía eléctrica. Esto nos puede dar una idea de la importancia que el gobierno otorgó en los primeros periodos a crear las facilidades necesarias para la movilización de recursos y ampliación de mercados a través de la construcción de una red de comunicaciones. Lo mismo para tratar de elevar la productividad del sector agrícola por medio de las obras de irrigación. Sin embargo la tendencia que se observa es hacia la disminución de estos rubros, para empezar a dar importancia a la creación de energía eléctrica cuyas inversiones han aumentado casi al doble en el mismo periodo.

A pesar como se dijo anteriormente que la contribución del

sector público al producto total es pequeña, el porcentaje que representa la inversión pública en la formación de capital es de más de 50% - (Cuadro 5), lo que constituye una influencia determinante por la demanda ejercida en este aspecto, además de la contribución a la creación de capacidad productiva.

Es interesante apuntar el cambio observado en cuanto a la política de inversiones pública hacia el renglón de inversión social (Cuadro 6). Lo anterior representa la necesidad ya ineludible de distribuir los beneficios del desarrollo hacia amplios sectores de la población, - mismos que se estuvieron postergando en los periodos inmediatamente posteriores a la revolución, y la consecuente disminución en la contribución directa al proceso de formación de capital.^{1/} Los aumentos en la inversión en energía eléctrica pueden dar alicientes en cuanto a la perspectiva de una descentralización del desarrollo, por la creación de infraestructura en forma uniforme en el país.

La forma como se ha financiado el sector público ha traído cada vez una mayor dependencia del sector externo (Cuadro 7). Esto constituye un problema para el futuro papel que el gobierno pueda representar en el desarrollo económico, dada la imposibilidad de continuar con un crecimiento acelerado en el servicio de la deuda.

^{1/} Davis, Tom E. Introducción. En Mexico's Recent Economic Growth University of Texas Press, 1967, p.9.

CUADRO 4

Inversión pública en México por principales categorías
Períodos seleccionados: 1939-1960

(Porcentaje de la inversión bruta pública total;
promedios anuales de períodos de dos años)

A ñ o s	Irrigación	Transportes y comunica <u>ci</u> ones	Energía eléctrica, petróleo y gas	Total
1939-1940	14.4	57.1	16.2	87.7
1944-1945	17.2	56.6	12.3	86.1
1949-1950	13.7	39.6	25.0	78.3
1954-1955	14.1	34.0	30.9	79.0
1959-1960	9.1	30.0	28.1	76.2
1962-1963	8.6	26.7	31.6	66.9

FUENTE: México: Inversión pública federal, 1925-1963, Secretaría de la Presidencia, México, 1964. Tomado de: Miguel S. Wionczek. Antecedentes de la Planeación en México. En: Bases para la Planeación Económica y Social de México. Editorial Siglo XXI, México 1966. p.39.

CUADRO 5

Inversión pública y privada en México en períodos seleccionados, 1939-1963.

(Porcentajes de la inversión bruta total; promedios anuales de períodos de dos años)

A ñ o s	Pública	Privada
1939-1940	39.6	60.4
1944-1945	41.1	58.9
1949-1950	42.1	57.9
1954-1955	41.3	58.7
1959-1960	36.5	63.5
1962-1963	48.7	51.3

FUENTES: 1939-1950: El desarrollo económico de México y su capacidad para absorber capital del exterior. (México 1953); 1954-1955: Nacional Financiera, S.A. Informes Anuales; 1959-1963: Secretaría de Hacienda, Prospectus for buyers of Mexican development bonds, floated on Nov. 1, 1964. Tomado de: Miguel S. Wionczek. Op. Cit., p.30.

CUADRO 6

**Distribución sectorial de la inversión pública en México:
(1959-1961 y 1962-1963) comparada con la prevista en el
"Plan de acción inmediata" (1962-1964)
(Porcentajes)**

	1959-1961 (real)	1962-1964 (planeada)	1962-1963 (real)
Desarrollo básico	80.0	75.7	71.3
Agricultura	9.0	17.8	9.5
Energía eléctrica y petróleo	33.8	25.8	31.0
Transporte y comunicaciones	33.8	28.6	26.4
Otros	3.4	3.5	4.4
Inversión social	17.8	23.4	25.4
Administración y defensa	2.2	0.9	3.3
T o t a l:	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Inversión real en 1959-1963: Secretaría de la Presidencia, México, inversión pública federal, 1925-1963, México, 1964. Inversión planeada para 1962-1964: OEA, El desarrollo económico y social de México, México, octubre de 1962. Tomado de: Miguel S. Wionczek. Op. Cit., p.53.

CUADRO 7

**Financiamiento de la inversión pública en México, 1941-1963
(Porcentajes)**

	1941-46	1947-52	1953-58	1959-63
Recursos presupuestales	43.9	56.4	47.8	35.0
Recursos propios	28.2	26.0	24.8	28.8
Financiamiento interno	21.3	7.2	10.8	9.8
Financiamiento externo	6.6	10.4	16.6	26.4
Total de la inversión pública	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Secretaría de la Presidencia, loc. cit., Tomado de: Miguel S. Wionczek. Op. Cit., p.50.

CAPITULO III

APLICACION DE UN MODELO DEL TIPO HARROD-DOMAR

En lo que sigue se expondrán las limitaciones y los hallazgos de la aplicación del modelo.

1. Limitaciones

El hacer intervenir en un modelo económico fundamentalmente a la relación capital-producto como determinante de los incrementos necesarios en el stock de capital para conseguir un cierto aumento del producto, supone que la economía no tiene dificultad en el crecimiento de otros factores productivos, como trabajo y tecnología. La fundamental idea en que se basa el Modelo de Harrod-Domar es la de tratar de alcanzar un crecimiento sostenido sin inflación ni defla-ción en el ingreso de pleno empleo. Este modelo se puede considerar un paso adelante del keynesiano, por el enfoque dado para los efectos de la inversión, no sólo en relación al crecimiento de la demanda sino también a la creación de capacidad productiva.^{1/} Es útil advertir que existe cierto peligro en la aplicación tácita de un modelo de este tipo a economías subdesarrolladas, en cuanto que pasa por alto ciertos 2/problemas estructurales, sobre todo la escasa movilidad de recursos.

Sin embargo teniendo un mayor conocimiento de las econog

1/ Meier and Baldwin. Desarrollo Económico. Ed. Aguilar. México, 1964. Capítulo V.

2/ Rao, V.K.R.V. La Inversión, la renta y el multiplicador en una economía subdesarrollada. En la Economía del Subdesarrollo. Ed. Tecnos. Madrid 1963.

mías en que se aplica puede servir de base para proyectar los requisitos de inversión dadas ciertas metas de crecimiento en el producto.

2. Presentación y hallazgos

En primer lugar se propuso como meta de crecimiento en el PNB una tasa del 7% anual, para que así dada la tasa de crecimiento demográfico proyectada del 3.6%, se pudiera lograr un incremento en el producto per cápita de 3.4%, además se propuso que la proporción del consumo respecto al PNB fuera del 86.6% para que al menos guardara la misma relación que en años anteriores. Respecto a la relación capital-producto se observó que según datos de Izquierdo^{1/} este coeficiente tiende a aumentar a dos, suponiendo incrementos del .01 por año. La tasa de depreciación supuesta fue del 3%. Con la ecuación fundamental en que se relaciona los crecimientos del producto con crecimientos requeridos en el stock de capital a través de la relación capital-producto - $(PB_i + 1 = \frac{1}{\alpha} K_i + 1)$ y los anteriores supuestos en cuanto a las principales variables se encontró que para 1980 la inversión bruta tendría que representar el 18% del PNB mientras que el saldo de la balanza en cuenta corriente tendría que representar aprox. el 7%. En montos absolutos la inversión debería alcanzar un nivel de 50,840 millones de pesos a precios de 1950 y el saldo negativo en cuenta corriente de 13,123 millones de pesos.

^{1/} Izquierdo, R. y Cossío, L. Estimación de la relación producto-capital de México 1940-1960. El Trimestre Económico, Vol. XXIX, 1962, p.634.

PROYECCION EN BASE A UN MODELO DEL TIPO HARROD-DOMAR
(Millones de pesos a precios de 1950)

Años	PNB	Consumo	Inversión Bruta	Inversión Neta	Saldo de la balanza en cuenta corriente*	Capital	Relación K/P (α)
1967	116,800	99,009	20,891	15,072	3,100	193,987	1.665
1968	124,976	108,229	21,627	15,347	4,880	209,334	1.675
1969	133,724	115,805	22,750	15,990	4,831	225,324	1.685
1970	143,085	123,911	24,480	17,205	5,306	242,529	1.695
1971	153,101	132,585	26,339	18,508	5,823	261,037	1.705
1972	163,818	141,866	28,338	19,910	6,386	280,947	1.715
1973	175,285	151,797	30,490	21,419	7,002	302,366	1.725
1974	187,555	162,423	32,803	23,041	7,671	325,407	1.735
1975	200,684	173,792	35,292	24,786	8,400	350,193	1.745
1976	214,732	185,957	37,967	26,661	9,192	376,854	1.755
1977	229,763	198,975	40,843	28,677	10,055	406,531	1.765
1978	245,846	212,903	43,936	30,845	10,993	436,376	1.775
1979	263,065	227,806	47,264	33,177	12,005	469,553	1.785
1980	281,469	243,752	50,840	35,683	13,123	505,236	1.795

FUENTE: Elaboración a partir de datos de: Varios Informes Anuales del Banco de México, La Economía Mexicana en Cifras. Nafinsa 1966. International Financial Statistics FMI, 1968.

Para deflacionar a precios de 1950, se utilizó el índice de precios citados por Shelton D.H. Op. Cit., p.126. Para cálculos del monto de capital se tomó como base los presentados por Izquierdo, R. y Cossío L. Op. Cit.

* Saldo negativo

CAPITULO IV

PERSPECTIVAS DE DESARROLLO EN LA PROXIMA DECADA

Dado que consideramos que el problema de la continuidad en el desarrollo económico de México, no sólo está relacionado con la creación de capacidad productiva, sino también con la expansión de la demanda, en el siguiente análisis se tratarán de combinar ambos enfoques.

1. Problemas fundamentales para el desarrollo económico

Hay autores que consideran que la fundamental estrategia para que un país logre dejar atrás la etapa del subdesarrollo ^{1/} es la creación de una estructura tal que se permita una mayor participación del ingreso nacional al sector de la población con mayor tendencia a invertir o sea los empresarios, de lo que se derivan política de salarios de subsistencia con elevados niveles de utilidad, por lo que el punto crucial es el porcentaje de ahorro del producto nacional para la formación de capital.

En México podríamos considerar que sin llegar a medidas extremas como las que sugiere el anterior esquema, de hecho existen problemas en cuanto al financiamiento de la formación de capital. Ha

^{1/} Lewis, Arthur W. El Desarrollo Económico con oferta ilimitada de mano de obra. La Economía del Subdesarrollo. Ed. Tecnos, Madrid 1963.

biendo observado la incapacidad de un mayor endeudamiento externo,^{1/} por los niveles de la carga en el servicio de la deuda, las bajas posibilidades de una mayor sustitución de importaciones y el lento crecimiento de las exportaciones, es imposible tomar en cuenta seriamente al sector externo como fuente de recursos para la formación de capital. Por lo que en el futuro el nivel de inversiones que se pueda lograr dependerá fundamentalmente del ahorro interno. En este renglón el gobierno ha intervenido determinadamente, sin embargo dadas las tendencias observadas en la inversión pública, se está provocando cada vez más una mayor dependencia con el endeudamiento externo; de forma tal que el ahorro privado tendría que sufrir las tendencias decrecientes en las anteriores fuentes. Para la etapa actual del desarrollo los anteriores problemas son cruciales para el ritmo y dirección que el mismo pueda seguir.

Otro problema relacionado con la creación de capacidad productiva lo constituye el hecho de que el gobierno tiende a desviar sus recursos productivos hacia inversiones de tipo social las que no contribuyen directamente con la creación de capital.

Además el hecho de que la política proteccionista se esté topando con problemas para la industrialización, al querer complementar

^{1/} Brothers, D.S. y Solís, L. Evolución Financiera de México. CEMLA 1967. p.268.

las simples medidas de control de importaciones por una política de integración industrial, tiende a que la expansión industrial dado el conflicto de intereses privados se haga cada vez más difícil.

Otro desperdicio de recursos que limita la formación de capital es la influencia deformante en las actividades productivas motivada por el crecimiento urbano en relación a la capacidad de absorción - de mano de obra por la industria.

La persistencia de un sector agrícola tradicional hace necesaria una mayor inversión en este sector para que pueda seguir respondiendo adecuadamente al crecimiento industrial.

Si a los anteriores problemas aunamos la tendencia decreciente en la relación producto-capital, se comprenderá que los problemas de formación de capital se incrementan.

En relación a los problemas de demanda el principal obstáculo son los bajos niveles de ingreso y la pésima distribución del mismo lo cual deprime los alicientes para invertir. Si a esto agregamos la concentración en el desarrollo económico por áreas geográficas, podemos decir que en México existen desequilibrios estructurales que desalientan las inversiones productivas. De forma tal que se han estado eliminando las posibilidades de un desarrollo equilibrado en el -

sentido utilizado por Nurske,^{1/} para la creación de alicientes de inversión. De lo que se puede deducir que en México hace falta una mayor integración industrial que genere en forma acumulada la creación de un mercado interno a través de la diversificación industrial. Vale la pena apuntar que las posibilidades de una descentralización en la construcción de infraestructura podría sentar las bases para un desarrollo hacia esta dirección.

Dado el anterior análisis por los cuellos de botella que se presentan, se plantea la hipótesis de serias dificultades para lograr un crecimiento en la formación y productividad de capital, con las consecuentes trabas para el crecimiento del PNB por encima del 6% anual. En este contexto aunque la elevada tasa de crecimiento demográfico proyectada, plantea dificultades, como componente de la simple relación aritmética para obtener un crecimiento en el producto per cápita, se considera que esta importancia disminuye al tomar en cuenta que los obstáculos al desarrollo quedan enmarcados en limitaciones estructurales, por lo que ciertas opiniones emitidas respecto a la "tremenda explosión demográfica", sólo tienden un velo sobre los problemas fundamentales.

2. Recomendaciones sobre política económica

Se considera que los graves problemas planteados anterior

^{1/} Nurske, Ragnar. Problemas de Formación de Capital para países insuficientemente desarrollados. FCE. México.

mente toman ese sentido, por el marco de relaciones políticas en que se encuentran situados. Se explica hasta la fecha que el sector público haya actuado como líder en el desarrollo económico de México, sorteando con medidas de corto plazo los conflictivos intereses de grupos que el crecimiento económico genera. Sin embargo la habilidad para seguir conciliando éstos, se ve disminuída por el fortalecimiento de ciertos sectores a través del desarrollo.

Esta pérdida en la capacidad para influir en la dirección del desarrollo, combinada con el tipo de obstáculos surgidos, plantea la necesidad inmediata de una mayor congruencia en los lineamientos de política económica seguida por el Sector Público.^{1/}

De forma tal que de decidirse a seguir influyendo determinantemente en el desarrollo, tendríá que plantearse la necesidad en primer lugar, de una reforma fiscal en el sentido que la entiende Víctor L. Urquidí ("Conjunto de medidas relativas al regimen tributario al gasto público, al endeudamiento interno y externo del estado, y a las operaciones y la situación financieras de las entidades y los organismos autónomos o para estatales, por medio de los cuales se determinan el monto y la distribución de la inversión y el consumo público como componente del gasto nacional...." Con lo que se incrementarían las fuentes de recursos

^{1/} Vernon, R. El Dilema del Desarrollo Económico de México. Ed. Diana. México 1966. p.206.

para la inversión y se vigorizarían las medidas que el gobierno podría tomar en cuanto al favorecimiento de cierto tipo de inversiones, que tendieran a descentralizar el desarrollo hacia una mayor integración industrial no sólo en el sentido geográfico, sino también económico.

Otro efecto favorable y necesario de esta medida, sería la redistribución del ingreso, para la expansión de un mercado interno, indispensable para crear alicientes de inversión para la utilización máxima y expansión del potencial productivo.

La anterior idea quedaría enmarcada como un instrumento eficaz de una mayor coordinación de la política económica. Se plantea la necesidad, de, en los límites de la estructura económica existente, elaborar políticas de planeación, para el logro de un crecimiento estable y sostenido sin la pérdida de recursos para la expansión productiva que han creado de una forma interrelacional los obstáculos enfocados en relación a la creación de demanda y de capacidad productiva.

BIBLIOGRAFIA

1. A. N. Agarwala-S. P. Singh. La Economía del Subdesarrollo. Ed. Tecnos. Madrid 1963.
2. Avramovic, Dragoslav. Economic Growth and External Debt. The Johns Hopkins Press, Baltimore 1964.
3. Brothers Dwight y Solís, Leopoldo. Evolución Financiera de México. CEMLA, 1967.
4. González Casanova, Pablo. La Democracia en México. Ed. ERA México 1967.
5. Nurske, Ragnar. La Formación de Capital en países insuficientemente desarrollados. FCE., México.
6. Navarrete, Alfredo R. Desarrollo Económico, Ahorro y Equilibrio Externo. SELA, México 1963.
7. Shaeffer, Robert J. Mexico Mutual Adjustment Planning. Syracuse, N.Y. 1966.
8. Vernon, Raymond. El Dilema del Desarrollo Económico de México. Ed. Diana, México 1966.
9. G. M. Meier y Baldwin, R.E. Desarrollo Económico. Ed. Aguilar México 1964.
10. Vernon, Raymond. (editor) Public Policy and Private Enterprise in Mexico. Harvard University Press, 1964.
11. Vuskovic, Pedro. Técnicas de Planificación. ILPES, Chile 1965.
12. Varios Autores. Demografía y Economía. El Colegio de México. México, 1967.
13. Varios Autores. Bases para la Planeación Económica y Social de México. Ed. Siglo XXI, México 1965.
14. Varios Autores. Ensayos sobre Planificación. ILPES, Chile 1967.
15. Varios Autores. Problemas del Desarrollo Económico Mexicano. UNAM, México 1968.
16. Varios Autores. Mexico's Recent Economic Growth. University of Texas Press. 1967.

17. Varios Autores. La Sociedad Industrial Contemporánea. Ed. Siglo XXI, México 1965.
18. Varios Autores. México: 50 Años de Revolución Mexicana. FCE., México 1960, Vol. I. La Economía.
19. Nacional Financiera. La Economía Mexicana en Cifras. México 1965. Idem. 1966.
20. Grupo Técnico de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público-Banco de México. Desarrollo Reciente de la Economía Mexicana y sus Proyecciones a 1970 y 1975.
21. Varios Informes Anuales del Banco de México.
22. Varios Financial International Statistics. FMI.
23. El Trimestre Económico. Vol. XXIX. Núm. 113-116, 1962.

