

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ECONOMIA



DISCUSION DE LA RELEVANCIA TEORICA
Y EMPIRICA DE EL MODELO DE
ECONOMIA DUALISTA DE
GUSTAV RANIS Y J. C. H. FEI
HACIA LOS PAISES
SUBDESARROLLADOS.

MENCION ESPECIAL DE EL CASO DE
MEXICO; EXPERIENCIA DE LA
ECONOMIA MEXICANA EN LOS
AÑOS DE 1940 A LA FECHA.

CASO PRACTICO DE LA OPCION B

QUE PRESENTA

OSCAR RENE GARCIA LANDOIS MARTINEZ

MONTERREY, N. L.

AGOSTO DE 1976

T
HD75
.5
G3
C.1



1080064113

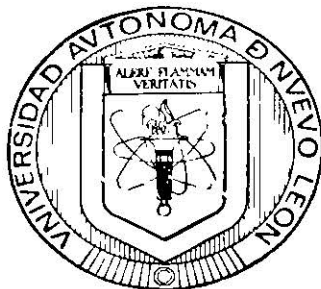
195
G 2160
e. 1
J. 1'2

KARDEX



UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE ECONOMIA



DISCUSION DE LA RELEVANCIA TEORICA Y EMPIRICA
DE EL MODELO DE ECONOMIA DUALISTA DE GUSTAV -
RANIS Y J.C.H. FEI HACIA LOS PAISES SUBDESA--
RROLLADOS. MENCIÓN ESPECIAL DE EL CASO DE ME
XICO; EXPERIENCIA DE LA ECONOMIA MEXICANA EN
LOS AÑOS DE 1940 A LA FECHA

CASO PRACTICO DE LA OPCION B

QUE PRESENTA

OSCAR RENE GARCIA LANDOIS MARTINEZ

MONTERREY, N.L.,

AGOSTO DE 1976

A MI MADRE

I N D I C E

PAGINA

INTRODUCCION

I.- Exposición de el modelo	1
a) Supuestos basicos	1
b) Cambios en la productividad de la agricultura	7
c) Cambios en la productividad Industrial	10
d) Crecimiento de la población y minimo esfuerzo	13
II.- Relevancia teorica y empirica de el modelo ...	20
III.- Mención de el caso de México, la experiencia de la economía mexicana de los años de 1940 a la fecha .	28
CONCLUSIONES	37
BIBLIOGRAFIA	38

I N T R O D U C C I O N

El tema del subdesarrollo económico ha sido motivo de preocupación para los escritores de la teoría económica moderna. En la búsqueda de la comprensión de este problema han surgido diferentes corrientes de pensamiento, unas de carácter puramente explicativo, y otras que pretenden ir más allá y dan soluciones a seguir, para colocar a las economías con este tipo de problema, en caminos de crecimiento auto-sostenido y desarrollo económico.

El propósito de este trabajo es el de discutir la relevancia teórica y empírica del modelo de economía dualista de Ranis y Fei para los países subdesarrollados, haciendo una mención especial del caso de México, analizando la experiencia de la economía mexicana desde la Segunda Guerra Mundial hasta la fecha. Los autores de este modelo intentan exponer la situación en que se encuentran las economías subdesarrolladas y explican los pasos que las harán salir de estas condiciones ubicándolas en rutas de un crecimiento auto-sostenido.

Este modelo extrae conceptos y herramientas teóricas de la obra realizada por Artur Lewis, con el propósito de explicar y cimentar el análisis del problema de la oferta-

ilimitada de mano de obra, solo que pretende abordarlo de una manera más amplia que este escritor.

La forma en que se llevará a cabo el trabajo será la siguiente: 1º Se expondrá el modelo; 2º Se hará la discusión de la relevancia teórica y empírica de el modelo; - - 3º Mención de el caso de México; 4º Conclusiones.

Dentro de la exposición del modelo se omiten los aspectos matemáticos, debido a que la discusión crítica del modelo se hará en base a la parte teórica de el mismo, - - siendo esta última la más conveniente para un trabajo de esta naturaleza.

CAPITULO 1

EXPOSICION DE EL MODELO

a) Supuestos Básicos.

Para dar comienzo a una exposición clara y práctica de el modelo, es preciso enmarcar los supuestos principales necesarios para adentrarse en el tema.

El punto de partida es el suponer una economía que se encuentra en estancamiento o cuasiestancamiento, donde existen dos sectores: el industrial y el agrícola. La característica más importante del sector industrial es la de ser débil, en el sentido de la contribución que hace al producto total, y en cuanto al grado de capitalización que tiene. En este sector la mano de obra ocupada es de poca cantidad, y el salario que se paga es un mínimo de subsistencia. Por otro lado, se encuentra el sector agrícola, siendo la característica más importante la existencia de una mano de obra en cantidad excesiva, donde una parte de la misma contribuye al producto total, con una producción igual a cero, esto es, que hay mucha gente con productividad marginal igual a cero. Esta situación hace que en la economía no puedan operar las fuerzas del libre mercado para la determinación de los salarios, teniendo que fijarse los mismos por otro tipo de condiciones o criterios, que -

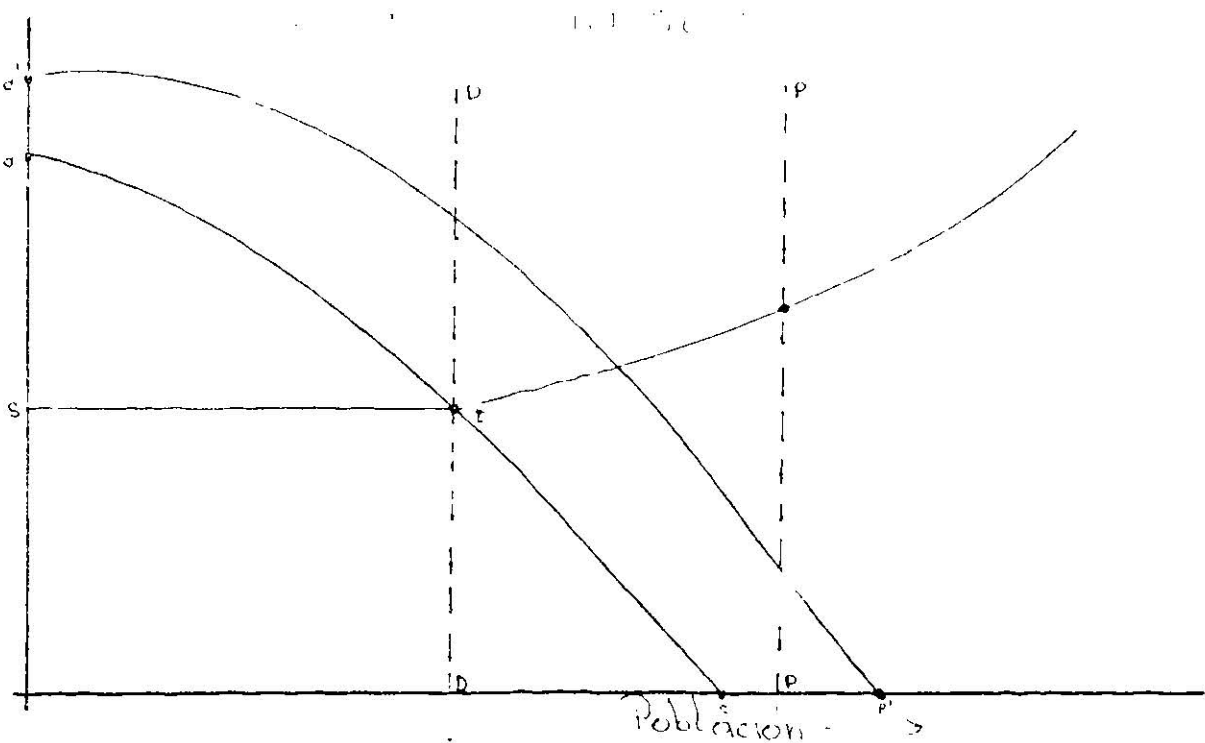
son llamados aquí factores institucionales o tradicionales.

El proceso de desarrollo que marca este modelo es a través de la redistribución de la oferta de mano de obra, transfiriéndola del sector agrícola donde existe una cantidad abundante, hacia el sector industrial. Al final del proceso la economía llega a una etapa de crecimiento auto-sostenido en el cual las fuerzas de mercado pueden empezar a operar libremente, habiendo desaparecido los factores tradicionales que eran los que las obstaculizaban.

En la gráfica 1.3 del diagrama 1, la producción total es medida de arriba hacia abajo en los ejes verticales, mientras en los ejes horizontales se mide la población (mano de obra) de derecha a izquierda. La línea OX marca la relación de la producción total sobre la población, la cual será tomada como determinante para la fijación de los salarios en la economía; esto es, $\text{salario} = \text{producto per cápita en el sector agrícola}$. Este salario es denominado como tradicional. En el desarrollo del modelo, este salario tradicional se va a suponer que está en términos de bienes de subsistencia, y es fijado dividiendo OB sobre OA. Este salario permanecerá constante aunque se incremente la producción y la población. La curva trazada por los puntos ORCX marca la producción total, donde en el segmento OR la

Producción Marginal

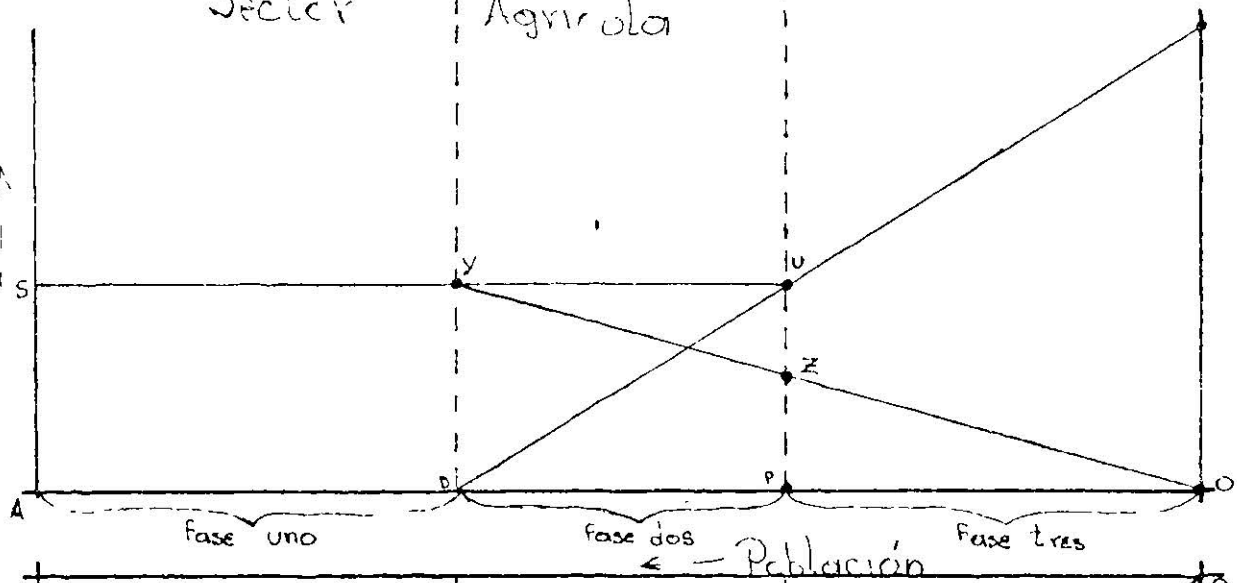
1.1



Sector Agrícola

Producción Media

1.2



1.3

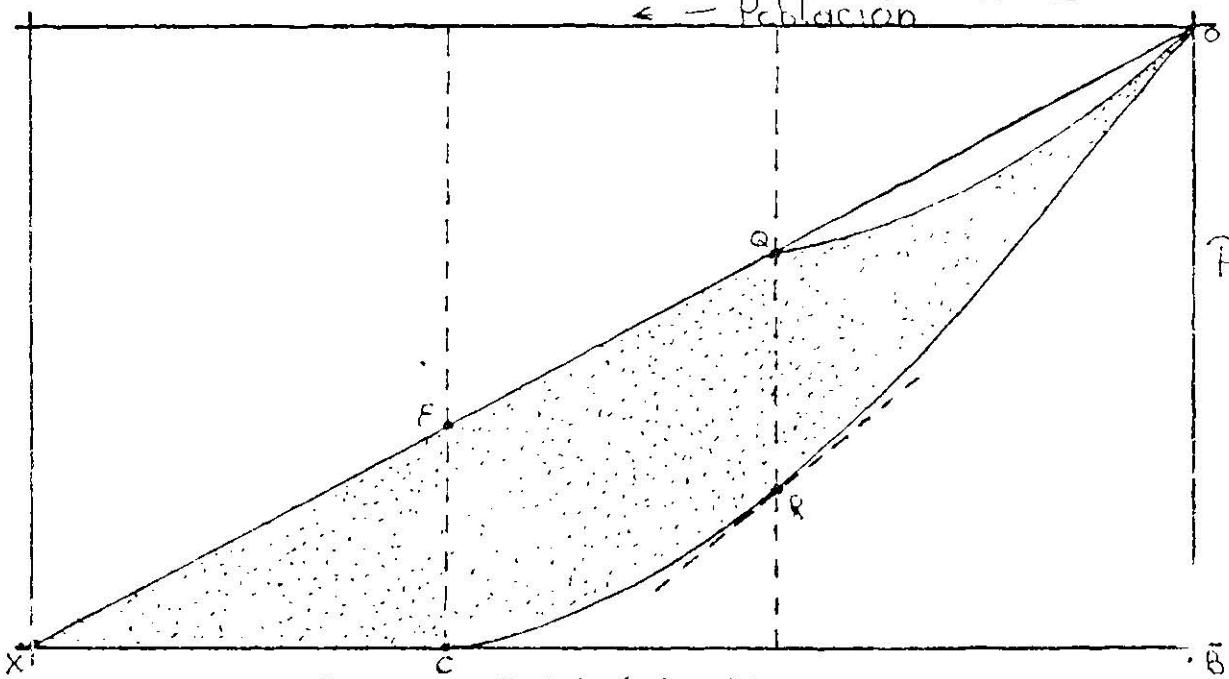


DIAGRAMA T

productividad marginal física es superior al salario; el punto R marca a través de la tangente que lo cruza, la igualdad entre la P marginal física y el salario (tangente $LU = OX$). Del punto R al C, la productividad marginal física es inferior al salario pagado, y del punto C al X, la PMgF es igual a cero. En la gráfica 1.2 aparece medida la población de igual manera que en la 1.3; esto es, de derecha a izquierda, siendo la población total la que comprenden los puntos OA. En los ejes verticales ahora se muestra el producto medio, y la manera en que se expone es de abajo hacia arriba. En el punto S, se encuentra el salario tradicional, y el espacio contenido por los puntos AD, DP y PO, se encuentran tres diferentes fases por las que pasará la economía a lo largo del análisis que se hace en este modelo. Las líneas punteadas DD y PP, señalan las fronteras de las diferentes fases.

Comenzando el análisis de una economía en subdesarrollo, se encuentra que existe sobrepoblación en el sector agrícola, en la fase uno, la población contenida dentro de AD se encuentra con productividad marginal igual a cero. La Curva ADUV marca la productividad marginal física de la mano de obra agrícola. La población que no está produciendo nada (AD) puede ser transferida sin afectar en lo más mínimo al producto total. En la fase dos, la curva de pro-

ducto marginal marca cifras positivas, sin embargo, el salario que recibe esta mano de obra es superior a su PMgf, puesto que el salario está marcado por la curva SYUY, donde el salario tradicional comprende de S a U.

En la tercera fase, la población que se ocupa es menor que antes, lo que hace que la productividad marginal física sea mayor que en las fases anteriores. A medida que -- disminuyen los trabajadores agrícolas y de acuerdo a la -- Ley de los Rendimientos Decrecientes, esto indica que la -- contribución al producto marginal de una oferta de mano de obra cada vez menor, es de mayor consideración. En esta última fase el salario tradicional desaparece y las -- fuerzas de economía de libre mercado operan para la determinación del salario. El tramo UV marcará los nuevos salarios dependiendo de la oferta. Comparando las gráficas -- 1.2 y 1.3 se puede observar que a medida que se van reti-- rando trabajadores del sector agrícola, va apareciendo una plusvalía que viene siendo el monto de salario que dejan -- de percibir los trabajadores, y que viene a ser reembolsado por los dueños de las tierras (terratenientes). Plusva lía es igual al producto total menos los salarios totales. Para cada nivel de mano de obra ocupada existe un nivel de plusvalía, y está marcada en el diagrama 1 gráfica 1.3, -- siendo la región sobreada la equivalente a la plusvalía to

tal. En la gráfica 1.2 aparece en la curva S y Z0, la plusvalía media esto es, plusvalía por cada trabajador que se va transfiriendo del sector agrícola al sector industrial. Cuando la plusvalía media es igual a el salario tradicional, nos encontramos en la fase uno. En otras palabras quiere decir que cada trabajador desocupado, le hará un ahorro al terrateniente de el valor de el salario tradicional, puesto que en esta fase se desocupan o transfieren a los completamente improductivos. (El retirar trabajadores no merma la producción).

En la gráfica 1.1 nos encontramos con el sector industrial y observaremos que es lo que en este sucede al llevarse a cabo la redistribución de trabajadores. Primeramente, en el eje horizontal y medida de izquierda a derecha tenemos a la población (mano de obra), y en el eje vertical se encuentra medida la Producción Marginal, de abajo hacia arriba. La oferta de mano de obra está dada por la curva STX'S' donde la porción ST nos recuerda la oferta de mano de obra ilimitada de Arthur Lewis. Las líneas punteadas DD y PP, son las fronteras de las fases. Al ocupar más trabajadores en este sector obviamente que la productividad marginal de los mismos será inferior (como puede verse en df). Sin embargo, para el proceso de la redistribución de mano de obra tienen que hacerse nuevas inversiones las que ocasionarán que aumente la pmgf de los trabajado--

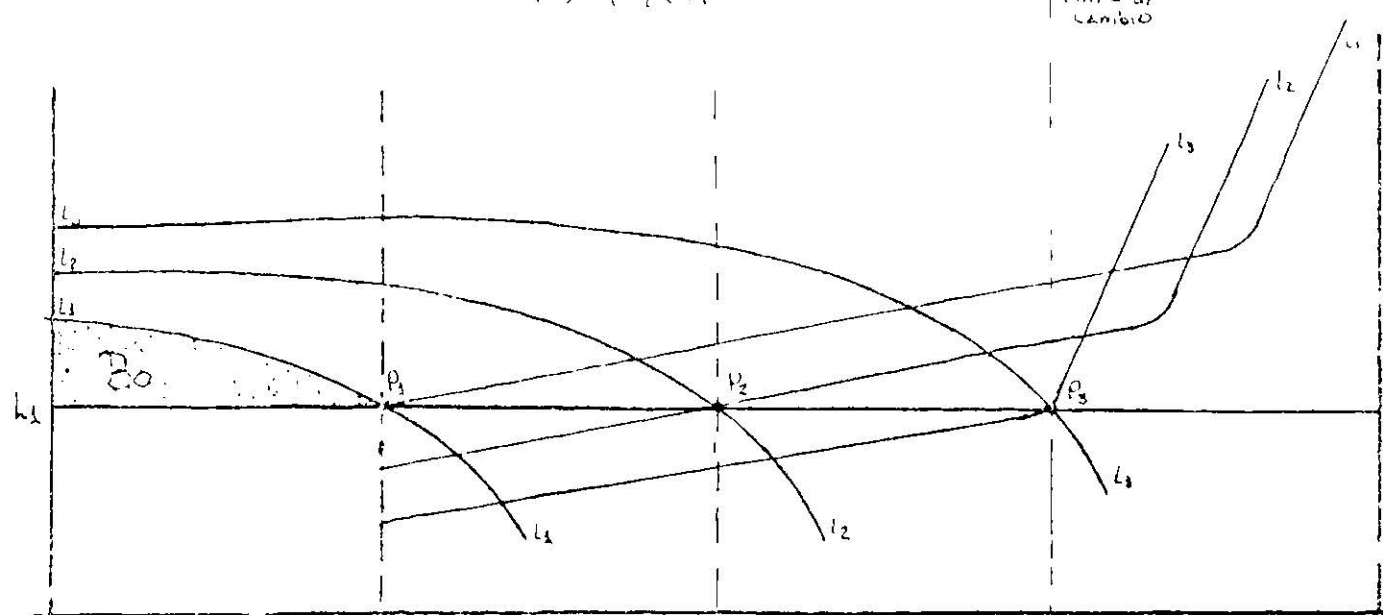
res y les proporcionen mejores niveles de salario al final de todo el proceso. (d'f' = demanda de trabajadores habiendo efectuado inversión en capital).

b) Cambios en la productividad de la agricultura.

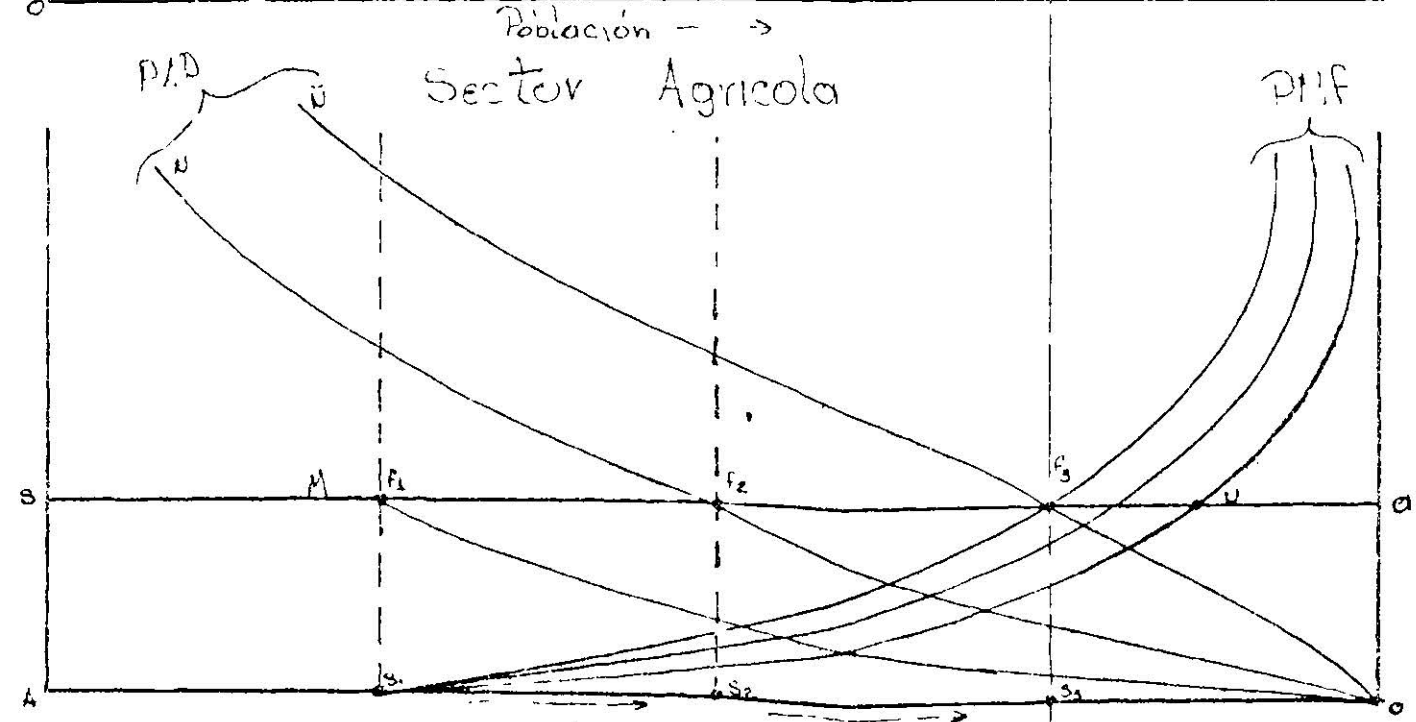
Una inversión en el sector agrícola ocasionara cambios en la producción total de este sector. Esto expuesto gráficamente como puede verse en el diagrama 2.3, hace que se desplace la curva I de producto total hacia abajo, siendo ahora la curva II la que muestra la nueva función de producción. No se supone que hay cambio en la productividad, y además el salario permanece constante.

Un nuevo cambio (aumento) en la inversión moverá otra vez la curva de producto total hacia abajo, la cual puede tomarse como curva final la III. Esto significa que a mayor inversión en este sector, hay más producción y además puede liberarse mayor número de trabajadores sin disminuir la producción total. Al ocurrir estas inversiones lo que va pasando es que la fase uno se alarga más, permitiendo la movilización de mano de obra sin escaseces de producción agrícola. En la fase dos, al ir disminuyendo el producto total, comienza haber escasez de alimentos, lo cual tendrá que elevar los salarios tradicionales puesto que es

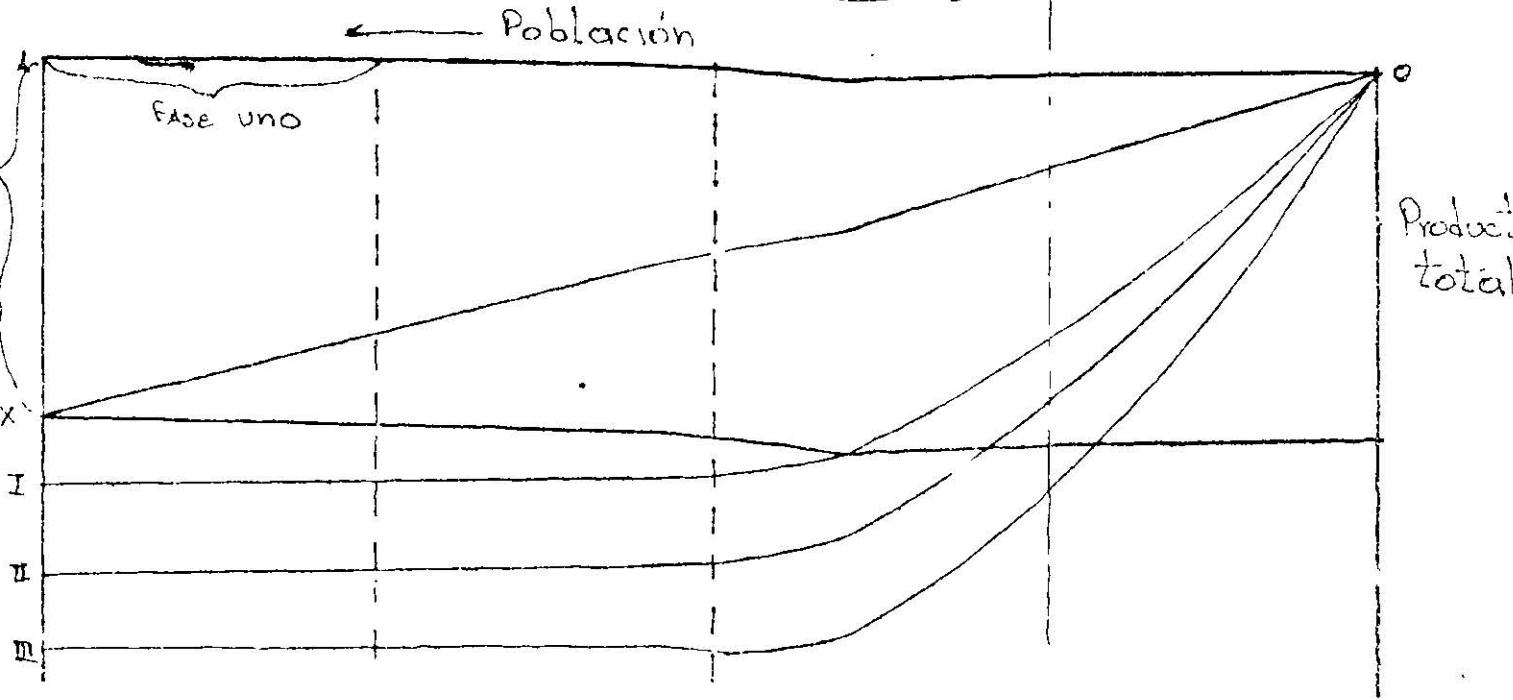
2.2
Punto
Marginal



2.2
Punto
Medio



M



tos están en términos de bienes agrícolas (salario mínimo de subsistencia). De acuerdo al modelo los salarios deben de permanecer constantes para permitir que la economía se desplace por una ruta de crecimiento económico balanceado, por lo cual se puede intuir que la fase dos pretende ser - cada vez más pequeña para que no ocasione aumentos de salario. En la figura 2.3 la extensión AX marca la producción inicial, que se supone consumida por la población agrícola estableciendo así el salario tradicional; al aumentar la - producción total y permanecer constantes los salarios, es lógico pensar que la plusvalía será mayor que antes, pasando a la gráfica 2.2 las curvas OM, ON y OÑ señalan las nuevas plusvalías medias o per cápita correspondientes a las curvas I, II y III de la gráfica 2.3. Por otra parte, estas últimas implican diferentes curvas de productos marginales, como puede verse en el lado derecho de 2.2. A los puntos donde la $pmg = SA$ (salario) se les llama puntos de escaséz. A medida que se va invirtiendo mas en el sector agrícola la diferencia entre las curvas de producto marginal y las de plusvalía media se va haciendo menor hasta -- llegar a un punto donde las curvas se intersectan (o sea - en f3), este punto se le llama el punto de cambio. El significado de este punto es el de que mientras más se invierte más plusvalía hay, existiendo fondos para continuar con la inversión y además de que la economía se mueve a lo lar

go de un camino donde no existe escasez hasta llegar a el cambio considerable de la estructura de la economía, esto es, el paso de operar bajo fuerzas no competitivas, hacia la entrada a la economía de libre mercado en lo referente a la mano de obra. A partir de este punto la demanda de trabajadores va a depender de la productividad marginal física. Todo este paso que da la economía moviéndose de las condiciones tradicionales hasta las de libre mercado, lo hace sin pasar por una etapa de escasez de productos agrícolas, lo que implica el haber pasado de la fase uno a la fase tres, habiéndose ahorrado la fase dos. El eje central del análisis de este modelo es la ruta o sendero que toma la economía para pasar de la fase uno hacia la tres.

c) Cambios en la Productividad Industrial.

Comenzaremos suponiendo que el sector industrial se encuentra produciendo una cantidad despreciable, ahora, si se transfiere la población redundante del sector agrícola a el industrial, veremos que esto hace surgir la curva de oferta L_i (gráfica 2.1) teniendo por el otro lado que el sector industrial empezó a tener importancia dentro de el producto total, a raíz de una inversión que es la que hace surgir la demanda 1 teniendo cierta plusvalía como resultado de la producción, la cual es el área sombreada B_0 ,

que puede hacer posible continuar la inversión. Una nueva inversión en el sector primario, libera otra vez mano de obra redundante, la cual puede ser aprovechada en el sector industrial, y para que esto suceda será necesaria una nueva inversión en este último. Las inversiones en los dos sectores no deben considerarse como actividades independientes. Por el lado de la producción, los dos sectores deben de proveer una salida hacia la comercialización de cada uno de sus productos; y por el lado de los insumos el sector industrial debe de proveer los empleos para la absorción de los trabajadores liberados del sector agrícola.

Las consideraciones de esta interdependencia básica durante el proceso de salida son nada más por consideración del problema de el "crecimiento balanceado", un concepto clave en la corriente de la literatura de el desarrollo. Para todo lo anterior es necesario tomar dos criterios en los cuales el primero, que es el criterio de la producción y establece que se tiene que proveer de mercados recíprocos, también que la distribución de inversión debe de ser tal, como para que continuamente sostenga los incentivos para la inversión en ambos sectores; criterio de los insumos: La distribución de los fondos de inversión debe ser tal como para capacitar a el sector industrial a demandar con el salario real constante, consistente con el criterio

de producción al número preciso de nuevos trabajadores liberados como resultado de la inversión en el sector agrícola. A la línea que une los puntos L_1 y P_3 se le denomina el sendero de crecimiento sostenido. Se procederá a mostrar que este sendero satisface las condiciones establecidas por los criterios, expuestos como una parte inicial del modelo.

Existe un mecanismo en el cual el sendero del crecimiento sostenido tiende más o menos a mantenerse. Este mecanismo funciona de la manera siguiente: Al existir un desajuste en cualquiera de las inversiones, por ejemplo, en las inversiones de la industria, esto es, que la inversión en la industria es mayor que la realizada en el campo, esto provoca una escasez, la cual hará que cambien los términos de intercambio haciendo que los salarios de los trabajadores industriales tengan que subir y esto alentará las inversiones agrícolas y desalentará las industriales.

Todas las inversiones, tanto en agricultura como en la industria son llevadas a cabo con los fondos provenientes de las plusvalías de los sectores industrial y agrícola. La manera en que se realiza es por inversiones directas de los terratenientes e industriales, o a través de la política fiscal, esto es, mediante las herramientas impositivas

que extraen estos fondos, y son invertidos por el gobierno.

d) Crecimiento de la población y mínimo esfuerzo.

Al incluir la variable tiempo en el modelo, surgirán nuevos problemas a resolver, uno de ellos es el de el crecimiento de la población y otro es el de el tamaño de la población que tendrá que ser absorbido por el sector industrial. El crecimiento de la población será tomado como variable exógena, esto es, que su determinación es dada fuera del mismo. La oferta de mano de obra se verá afectada a través del tiempo al crecer la población, cuestión que vendrá a complicar el simplificado análisis que se había hecho anteriormente.

Para atender el modelo agregando la variable tiempo, es preciso establecer un nuevo concepto, que es el de el mínimo esfuerzo. Este concepto se refiere a las inversiones mínimas que tiene que hacer la economía para lograr desarrollarse en un período de tiempo T que es establecido por las autoridades de la política económica de un país o región. El mínimo esfuerzo variará de acuerdo al número de años que las autoridades establezcan como duración del proceso de take-off o salida de la economía, hacia rutas o

caminos de crecimiento auto-sostenido. Mientras más grande sea T menor será el esfuerzo que tenga que realizar, y mientras más pequeño sea T mayor tendrá que ser el esfuerzo mínimo. En el diagrama 3 aparece la variable tiempo en el eje horizontal y en el eje vertical, la variable población. El crecimiento de la población es descrito por la curva -- pGC (boB). La curva RIC (doD) se refiere al esfuerzo mínimo que hace la economía y muestra la población que está absorbiendo dicho esfuerzo en cada unidad de tiempo. Cuando la población aumenta, la cantidad de gente que se tiene -- que absorber o que tiene que emplearse a través del mínimo esfuerzo, tendrá que ser mayor, lo cual hace que al ir aumentando el tiempo las dos curvas, Ric y pGC tienden a juntarse como puede ser observado en el diagrama. La duración del proceso take-off está determinada en el punto T' , del cual se extiende una línea vertical que intersecta la curva Ric en el punto P. Por otra parte, el punto cero -- (0) se refiere al punto de salida, donde empezará el proceso de desarrollo o take-off; L mide la cantidad de mano de obra existente en el comienzo; TL es la cantidad de gente ocupada en el sector industrial. En yuxtaposición con el concepto del mínimo esfuerzo introducimos ahora el de la inversión actual realizada, que se refiere a los montos de inversión que efectivamente son realizados en la economía.

Es necesario hacer una distinción clara de estos dos conceptos con el propósito de evitar confusión. El mínimo esfuerzo se refiere a las inversiones mínimas que permitirán que la economía siga un camino de crecimiento balanceado, mientras que el de la inversión actual realizada, indica los montos de inversiones que la economía hace en la realidad. Para que la economía llegue al punto de cambio esto es, el inicio de una etapa de crecimiento auto-sostenido, es necesario la existencia de una igualdad entre las inversiones reales llevadas a cabo, y las que correspondientes al mínimo esfuerzo, así como también como también la población que absorben estas inversiones. En el diagrama 3 la curva AIC (eod) muestra las cantidades de trabajadores que son absorbidos por las inversiones actuales realizadas a través del tiempo. En el punto P, se intersectan las curvas Aic y Ric, mostrando la igualdad a la que se hacía referencia, ahí es donde ocurre el punto de cambio y es donde habían establecido el tiempo de duración en el proceso Take-off las autoridades de política económica.

Cuando las tasas de crecimiento de la población se elevan, cambia hacia arriba la curva de crecimiento de la población, como puede verse en el diagrama 4 donde R es la curva inicial de crecimiento de la población, y R es la nueva curva donde ocurrió un aumento en las tasas de crecimiento - - -

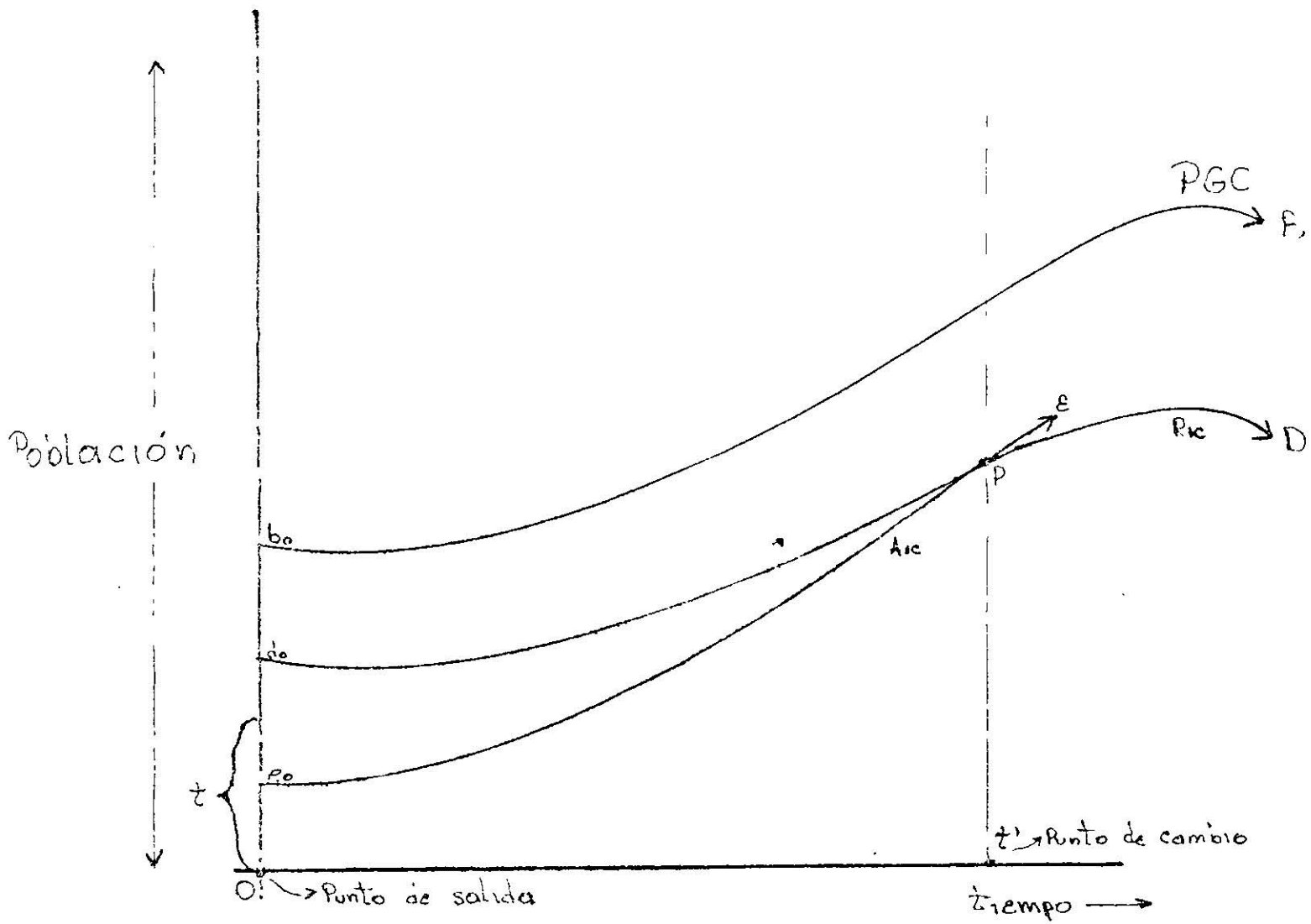


DIAGRAMA 3

de la población, ocasionando que también la curva Ric se -
desplaze hacia arriba, siendo D' la nueva curva Ric. Todo
esto trae como consecuencia que la inversión actual reali-
zada, con todos los cambios ocurridos, tenga que ser mayor
para poder intersectar a la curva D' . Del punto eo surgen
varias curvas que muestran diferentes niveles de inversión
actual realizada, siendo mayores las curvas que se acercan
más hacia el eje vertical. Los puntos $P1$, $P2$, $P3$, $P4$, $P5$,
indican puntos de intersección de estas curvas con la cur-
va Ric, (la primera) a diferentes unidades de tiempo.

Cuando cambie la tasa de crecimiento de la población -
será necesario que las curvas Aic intersecten la nueva cur-
va Ric, marcada con la letra D' , intersectándose en los --
puntos $P1'$, $P2'$, $P3'$ y $P4'$, donde las inversiones actuales
realizadas tienen que ser mucho mayores que antes. Las --
dos curvas Aic que están más a la derecha ($P5$ y $P6$) no al-
canzan a intersectar a la nueva Ric (D') lo que implica --
que con esos niveles de inversión actual realizada no se -
alcanzará a llegar al punto de cambio, en otras palabras -
no podrá llegar a la etapa donde la economía salga del do-
minio de fuerzas no competitivas y se coloque en una situa-
ción donde entre en una etapa de crecimiento auto-sosteni-
do. Los países con altas tasas de crecimiento de la pobla-
ción muestran ese tipo de problema, además los países po--

bres muestran bajos niveles de inversión actual realizada, es posible que ambos problemas pueda tenerlos un solo país y esto nos hace pensar que teóricamente este país nunca podrá salir del subdesarrollo a no ser que se reciba ayuda - del exterior etcétera, este tipo de enfoque no se hace en este modelo, sino que únicamente se describe la situación interna de una economía, el sendero del crecimiento balanceado o sostenido (gráfica 2.1 y 2.2), y como recorrerlo - para poder resolver el problema de la oferta de mano de obra ilimitada, esto es, salir del segmento horizontal de esta oferta de mano de obra y lograr entrar a una etapa -- donde los mecanismos de oferta y demanda operan libremente en la determinación de los salarios tanto en el sector - - agrícola como en el industrial. (La oferta de mano de - - obra ahora tiene pendiente positiva).

Aquí termina la sección de este trabajo dedicada a la exposición de el Modelo de Crecimiento.

CAPITULO II

RELEVANCIA TEORICA Y EMPIRICA DE EL MODELO

Uno de los primeros supuestos es el de la existencia de una oferta de mano de obra ilimitada con pendiente igual a cero, en un tramo, y con pendiente positiva en la otra parte. La situación de los países subdesarrollados muestra, en efecto, una abundancia de mano de obra, lo cual parece demostrar que el modelo está bien basado; sin embargo, el suponer a esta oferta en gran parte de la misma, como absolutamente elástica, implica que los salarios permanecerán constantes a lo largo de todo ese tramo de hecho, en los supuestos del modelo es aclarado que así sucederá en términos de salarios reales (medido en bienes agrícolas) con lo cual podrán efectuarse las inversiones necesarias para ir por el sendero del crecimiento sostenido. Este supuesto, que es uno de los principales, parece ser que imaginó que los sindicatos aún no se han afianzado en los países subdesarrollados y está lejos de sospechar que pueda haber problemas serios al mantener los salarios reales constantes. En gran parte de estos países, los sindicatos han mostrado gran poder de influencia sobre los salarios reales, lo que implicaría que el modelo para referirse, a una situación de actualidad del dualismo en subdesarrollo, tendrá que modificar tal supuesto.

¿Que pasa si en lugar de suponer una oferta de mano de obra con una parte horizontal y otra con pendiente positiva, suponemos una oferta unicamente con pendiente positiva (va sin tramo horizontal)?

Visto desde el punto de absorción de mano de obra será de la siguiente manera: primero, la mano de obra liberada del sector agrícola tendrá problemas para ser ocupada en el sector industrial, debido a que el salario que se pagará será menor; esto desalentará la inversión industrial, de manera que la capacidad de absorción de trabajadores es menor ahora a causa de los salarios más altos. Una menor capacidad de absorción de mano de obra por el sector de la industria, hará más difícil y tardado el proceso de desarrollo.

Desde el punto de vista del criterio del esfuerzo mínimo, se tendrá que modificar los montos de inversión necesarios para lograr que la economía marche por una ruta estable. A mayores salarios habrá menor inversión, de manera que para absorber los trabajadores que antes se absorbían, es necesario inversiones de mayor cuantía. El punto de cambio de la economía no podrá alcanzarse con salarios cada vez más altos, que ocasionaría que se recorriera hacia la derecha, esto es, se tendrá que esperar unos años más para

dar por terminado el proceso take-off, siguiendo la misma política de desarrollo económico.

Un grave problema en los países subdesarrollados es el de la estructura de las edades de la población, ya que por lo general la población es muy joven, y un alto porcentaje de la misma está fuera de la fuerza de trabajo. Este problema obliga a que se dediquen recursos muy cuantiosos a los servicios médicos y a la educación. Esto no permitirá la primacía de los recursos en la inversión de el sector industrial, dificultando así la absorción de mano de obra, además de retardar el proceso del desarrollo.

Otro supuesto del modelo es el de que todo lo que se produce se vende, y no es exclusivo de Ranis y Fei, sino que es ampliamente aceptado en la literatura del crecimiento económico, pero, ¿Qué tan acertado es para los países en subdesarrollo? Primero: Los mercados internos de estos países son sumamente débiles. Segundo: Los mercados exteriores están muy competidos en lo que se refiere a productos manufacturados.

Una de las bases comunmente aceptadas para justificar este supuesto es la del multiplicador, donde opera en la economía pequeñas presiones de demanda que incentiban la -

producción, etc.,. Sin embargo, que tan lógico es suponer - que estos productos de la industria pueden venderse en el interior. Quién tiene la capacidad de comprarlos, qué tipo de sector; Consumidor, insumos, etc. En los países muy pobres, con poca actividad económica como lo son la mayoría de los subdesarrollados, resulta difícil creer que debido al efecto de el multiplicador se podrán absorber por los mercados internos tales productos, donde por lo general la mayor parte del ingreso es dedicada al consumo de productos de primera necesidad. En el mercado exterior la competencia de productos manufacturados es muy dura, y tienen gran ventaja los países desarrollados debido que al alto grado de capitalización que tienen pueden alcanzar a producir con la economía a escala, disminuyendo considerablemente los costos. Esto deja fuera de competencia a los países subdesarrollados en cuanto a la producción de manufacturas en lo que se refiere a los costos más elevados con los que se enfrentará y la dificultad con la que podrán enfrentarse los precios y la calidad de los productos.

La existencia de mercados fuertes es el problema de los países subdesarrollados. Sus mercados no hay utilidades y sin utilidades no hay fondos para la inversión. No puede tomarse a la ligera este pequeño detalle y suponer - que existen mercados para demandar todo lo que se produzca

Sin mercados no puede funcionar este modelo y en la realidad son pocos los que existen, siendo difícil andar por el sendero del crecimiento balanceado sostenido de acuerdo al modelo.

Ranis y Fei intentan dar soluciones para el subdesarrollo pasando por alto los problemas que representan la falta de los mercados tanto internos como externos: como primer meta al modelo es recomendable el ajustar las posibilidades reales de mercados para poder determinar la capacidad de demandar y así estar algo más apegado a las posibilidades reales.

Una característica de los países subdesarrollados es que las utilidades muchas veces son usadas para el consumo suntuario que es poco beneficioso al proceso de desarrollo. Otra de las características es la de no tener buen clima político además de la calidad de los gobiernos como lo son las dictaduras militares la desorganización política, la falta de honestidad etc. Esto hace reflexionar si debemos atacar el problema con herramientas de teoría económica para llegar a la solución. De acuerdo al modelo, si las plusvalías se invierten en forma sincronizada se estará avanzando por el sendero del crecimiento sostenido que nos llevará a una etapa de mejor bienestar económico etc. etc., -

Ahora, me permitiré hacer unos supuestos:

i) Nos encontramos en una economía donde la mayoría - de las plus-valías son consumidas en bienes secundarios, - suntuarios etc. Este supuesto se da en la realidad de los países en desarrollo (no casi todos).

ii) La inversión depende de las utilidades.

iii) El sector gobierno no contribuye considerablemente con el producto total. También se dá en la realidad.

El aplicar políticas impositivas fuertes para desarrollar el país va a desalentar a la inversión privada y quizás pueda hacerla retroceder. En este caso es muy difícil que la economía se puede desarrollar, puesto que la contribución que haga el gobierno a la inversión será complicado por la desinversión privada, posiblemente sea nulificado - todo el efecto.

La solución en un caso de estos es la de recibir renre cursos de el exterior para llevar a cabo la política de el desarrollo. Solo que los autores de el modelo (Ranis y Fei) no consideráron esta alternativa. Si ahora agregamos algún tipo de imperfección política del gobierno como las ante--

riormente descritas, es posible que el proceso del desarrollo se alargue aún más, dependiendo del grado de imperfección.

La pobreza y el hambre son problemas muy agudos en los países subdesarrollados. También están fuera de consideración dentro de el modelo, solo se dice que hay excesiva mano de obra y que se puede emplear por un tiempo determinado mano de obra barata. Esto hace que se requieran recursos para el aliviar estos problemas, si se quiere continuar en una sociedad donde exista la libre empresa. Al destinar una buena parte de los recursos para que disminuyan la pobreza y el hambre, como lo son importación de alimentos, subsidios, construcción de viviendas (Fomerrey) etc., quedarán muy pocos fondos para ser dedicados a la inversión en el sector industrial.

Tomando en cuenta todos estos detalles que no se consideran en el modelo resulta más complicado el proceso del desarrollo. Sin embargo en la realidad se dan todos estos detalles, y es más fácil hacer un modelo que los omita para llegar sin tantas complicaciones a la etapa del crecimiento autosostenido.

El modelo nos muestra una ruta a seguir donde no hay -

complicaciones fuertes que la perturben. Esta fuera de discusión esta ruta bajo todos los supuestos hechos por los autores de el modelo, la construcción teórica del mismo esta hecha acertadamente, solo que las condiciones que da por cumplidas aún no lo están en la realidad, el problema es -- primero que se cumplan estas condiciones para que se alcance el desarrollo.

CAPITULO III

MENCION DE EL CASO DE MEXICO, LA EXPERIENCIA DE LA ECONOMIA MEXICANA DE LOS AÑOS DE 1940 A LA FECHA.

En este período la economía mexicana ha tenido un desarrollo espectacular, no únicamente desde un punto de vista histórico, sino que también en la comparación con el resto de la América latina. Los factores que han hecho posible este fenómeno son diversos, y los orígenes provienen de diferentes circunstancias. Por un lado el clima de tranquilidad política que caracterizó el período presidencial que -- comprende de el año 1941 a 1946, el cual propició la seguridad de las inversiones tanto nacionales como extranjeras. - Por otro lado el incremento de la demanda externa en la época de los cuarenta.

En lo referente al sector externo el aumento de la demanda en los años de la segunda guerra mundial, logro suministrar divisas muy grandes las que en parte sirvieron para financiar la industrialización. De acuerdo al modelo de Ranis y Fei es necesaria la existencia de fondos para la inversión sincronizada en los sectores agrícola e industrial, en el caso de México así ocurrió solo que el origen de estos fondos no aclaran que puedan provenir del sector exterior no simplemente este último es omitido en el transcurso de -

el modelo. Otro parecido es que durante la época de los cuarentas la oferta de mano de obra fué bastante elástica donde coincidió que los salarios reales se mantuvieran más o menos constantes, aunque ocurrieron algunos pequeños cambios en los mismos, estos no llegaron a afectar los precios de los bienes manufacturados ni tampoco de los insumos. En los primeros cinco años de esta década el mercado interno se vió ampliado, lo cual permitió que cuando la demanda externa se debilitó a causa del final de la guerra, el país no se afectó por este incidente. Las políticas tomadas para sustitución de importaciones resultaron benéficas para los empresarios nacionales, no defraudaron en cuanto a calidad a los mercados internos. Esta política exterior no afectó a la adquisición de bienes insumos ni de capital, puesto que solo se pretendió afectar a las importaciones de bienes de consumo.

Una buena parte del crecimiento en la producción per capita se puede explicar por un incremento en la inversión y ahorro internos. La economía se benefició con 1) ganancias de asignación del comercio exterior, 2) una tecnología mejorada incorporada en los bienes de capital importados que sustituyeron el acervo de capital obsoleto de la demandas de los años veintes y treintas; 3) un desplazamiento de nuevos patrones de producción en diversos sectores y particu--

larmente en la agricultura comercial, y 4) las ganancias derivadas de la especialización del comercio interno 1) En este período se registró uno de los mayores aumentos en la producción por trabajador tanto en la agricultura como en la industria lo cual coincide con una sección de el modelo, cuando establece que los aumentos de inversión en los sectores ocasionan incrementos en la producción. También por estos años la capacidad productiva se vió facilitada por un tipo de cambio subvaluado en 1948 que aumentó la eficiencia marginal de la inversión mediante una reducción en el costo de los bienes de capital importados.

Los años cuarenta se caracterizaron por un crecimiento que se basaba en estímulos, primero externos y después internos. La producción manufacturera iba a la cabeza, con un aumento de 8.1% anual; le seguía la producción agrícola con un 5.8% y al final figuraban la minería y el petróleo que crecieron sólo a razón del 2.5%. Este tipo de desarrollo solo podía sostenerse durante algún tiempo sobre la base de sustituir importaciones. Finalmente vino a depender de una expansión de mercados internos, para lo cual era esencial que las ganancias derivadas de la productividad llegaran al grueso de la población 2). Dentro de todos estos factores hubo uno que no fué del todo benéfico, este es el de la inflación que se tuvo en ese lapso, la cual se debió a

1) y 2) La economía mexicana su estructura y crecimiento en el siglo -
XX Clark. W. Reynolds. p.p. 57 y 59 -

los aspectos estructurales de la economía, esto es, que -- los excesos de demanda consecutivos en los sectores no recibieron la contraparte debida a incrementación de ofertas, en parte ocasionado por el estrangulamiento en las importaciones y en las divisas. No fué muy fuerte esta inflación sin embargo. El modelo de Rauns y Fei supone que al estar en el sendero de crecimiento sostenido no ocurren este tipo de problemas, o no llegan afectar.

Pasemos ahora a la década de los cincuenta donde el crecimiento fué algo inferior al de la década que le precedió, siendo la tasa del mismo, de 6.1% por otra parte se aceleró el crecimiento de la población, bajando el índice de la tasa de crecimiento per capita de 3.9% (en 40s) a -- 3.0 (en los 50s). En este período el sector externo ya no podía considerarse como el principal motor de el crecimiento, sin embargo no se le podía negar la contribución hacia los ingresos que estaba aún generando. La producción que se destinaba ahora a las exportaciones era cada vez menor que la destinada al mercado interno y esto se debió a que los términos de intercambio variaron perjudicando a México y en parte porque los desplazamientos en las disponibilidades de factores y el rápido crecimiento de la demanda interna. En la década de los 50s los aumentos de la producción nuevamente los encabezó la industria manufacturera con un 7.3%, -

las industrias extractivas estuvieron en segundo plano con un 5.3%, mientras la agricultura solo creció a una tasa de el 4,3 %.

El mercado exterior mexicano fué abarcandose cada vez más por los Estados Unidos de América. Por una parte iban en aumento las exportaciones de productos alimenticios, mientras por la otra los capitales americanos se destinaban a mayor número hacia los créditos para la agricultura comercial, así como financiamiento a largo plazo de la industria en general. El gobierno había extendido su poder sobre la asignación de recursos por medio de controles directos, casi al finalizar la década en cuestión. Las obras de infraestructura vinieron a lubricar todo el proceso de desarrollo hasta entonces llevado, teniendo que agregar también las obras de la generación de energía eléctrica e instalación de transmisión; modernización de ferrocarriles; obras de irrigación; subsidios a las líneas aéreas, transporte camionero y a los precios del combustible. Este monto de gastos e inversiones favorecieron a los sectores dependientes del crecimiento comercio interior y exterior, gracias a ello los mercados internos se ampliaron y se pudieron abarcar los costos de transporte. Pasando ahora a la década de 1960 a 1970, la tasa de crecimiento del PIB fué del 7 1% y un descenso en la tasa de crecimiento de la población empujó

a la tasa del crecimiento per capita hasta 4.1%. La primera mitad de la década de los 60s tuvo una aceleración del producto manufacturero - del 8.1% anual en tanto que las industrias extractivas y la agricultura se retrasaron a una tasa del 4.3 y 4.2% respectivamente, en estos años la mitad de la población de México vivió en las zonas urbanas.

La recién ampliada capacidad industrial de México no se utilizaban en 1965, sobre una base de varios turnos. Una buena parte de la capacidad estaba siendo instalada en tanto que en otras plantas todavía estaban esperando utilizar su capacidad plena de producción debida a estrangulamiento en la oferta, a defectos de calidad a precios no competitivos y, en ciertos casos a la duplicidad de instalaciones y a la demanda inadecuada. Mientras tanto, las ineficiencias de asignación debidas a restricciones del comercio y una imperfecta movilidad de los factores iban desapareciendo rapidamente la calidad de la mayor parte de los artículos mejoraba; y se establecían sistemas de distribución para atender a todas las regiones del país. 3) La población ha crecido y ha hecho que vaya asociada a un aumento de la fuerza de trabajo que fué desplazada de la agricultura de subsistencia a la agricultura comercial y a la ocupación urbana, la masa de población en ese tiempo comenzó a compartir los beneficios de los incrementos en la producción debido a --

3) Economía mexicana su estructura y crecimiento en el siglo XX Clank W. Reynolds p-p 61.

los cambios tecnológicos e información de capital producidos por las elevadas tasas de ahorros e inversión. Los desplazamientos de trabajadores han ocurrido no solo de la agricultura tradicional a la comercial, sino que también de los servicios y de el comercio de baja productividad a los altos niveles de ocupación urbana, y de la manufactura artesanal a la manufactura con máquinas.

En lo que se refiere a el sector externo (comercio exterior) la estructura del mismo se ha visto modificada en una gran consideración al pasar de ocupar principalmente renglones de las materias primas tradicionales y de productos primarios, hacia la exportación de los servicios como el turismo y el de manufacturas. Este tipo de cambio estructural coloca a los productos industriales en mejor situación lo que beneficia grandemente la economía nacional.

El modelo de Ranis y Fei parecen describir parcialmente algunas características que han ocurrido en México, los desplazamientos poblacionales y la oferta muy elástica que hubo en las décadas de los cuarentas, sin embargo los salarios reales se elevaron antes de que desapareciera la excesiva mano de obra. El salario del campo es diferente al de

Las zonas urbanas, mejor dicho industriales, el problema es que los salarios sombra en las industrias no se guían por la situación existente en sector agrícola, sino que opera en la actualidad un salario si bien es fijado por la ley, en lo referente a los mínimos trata de ajustarse a situaciones de productividad marginal como también de niveles de bienestar determinados, con lo cual no se esperaba que ocurriese sino que hasta que hubiera desaparecido la excesiva mano de obra en el sector agrícola. Aún no ha desaparecido esta situación en el país lo cual es fácil de verse en las grandes urbes causando los problemas de cinturones de miseria. Gran parte de esta mano de obra se desplazó de el campo a las ciudades en las cuales no ha encontrado la absorción con la cual esperaban Ranis y Fei, y además de que son subocupados en actividades las cuales no contribuyen con nada al producto nacional como lo son la comercialización de productos alimenticios, artesanías etc. Un aspecto que es muy interesante es el de la inflación de los pultimos años, la cual no se previene en el modelo. Si bien la explicación de la misma esta aún en discusión, existiendo dos enfoques en controversia a este respecto. El enfoque estructuralista expone que el crecimiento agrícola cada vez menor que llevó a la economía nacional en los últimos 30 años es la causa de la inflación, esto es, que el sector primario no tuvo capacidad para responder a las demandas de los otros sectores,

lo que condujo al caos, es muy importante analizar bajo este enfoque el modelo aquí en cuestión, En el transcurso de el modelo se supone que crecen las demandas de los sectores en forma sincronizada a lo largo del sendero de crecimiento sostenido, es difícil se acuerdo a los hechos tratar de entenderlas atendiendo la explicación del modelo, puesto que no toma en cuenta que pudiera ocurrir esto. Si atendemos ahora el enfoque monetarista que explica la inflación. Se argumenta que la tasa de esta coincidió con la tasa de aumento en la oferta monetaria en el año 1973 y parte del 74, es curioso que el modelo que se halla abstraído de esta oferta siendo que en las investigaciones hechas en américa latina las tasas de inflación se asemejan a las tasas de aumento de la oferta monetaria. Es necesaria una inclusión de esta oferta dentro del modelo para que pueda determinar las variables monetarias que son sin duda indispensables. La inflación desalienta, la inversión alarga el proceso de desarrollo perturbando con mucha consideración el proceso del desarrollo.

C O N C L U S I O N E S

La experiencia de la economía mexicana en los últimos treinta y cinco años parece en parte darle la razón a el modelo. El modelo nos muestra un camino claro para el crecimiento auto-sostenido, sin embargo existen cuestiones muy importantes que supone y omite, como son los salarios reales constantes que en el caso de México se dieron por los años-40s, solo que no pertenecieron así por todo el proceso take-off. Es difícil que en 1976 pueda ocurrir esto en los países subdesarrollados debido a presiones sindicales, políticas, sociales etc; que acarrearía. La omisión del mercado monetario es otro factor importante de crítica hacia el modelo. En la actualidad es una característica para la mayoria de los países subdesarrollados la inflación, siendo esta una situación para la cual el modelo no puede ajustarse.

Las perturbaciones políticas, sociales y psicológicas de un país son aspectos claves los cuales deben de proporcionar la fertilidad para el proceso en el desarrollo. Desgraciadamente los análisis teóricos como lo son los modelos de crecimiento pasan por alto estos factores que son los -- que en últimas instancia desidirán la posibilidad de desa--rollarse una economía.

B I B L I O G R A F I A

A theory of economic development

Gustav Ranis and J.C.H. Fei

American Economic Review Sept. 1961 pp 533-65

La Economía Mexicana su estructura y crecimiento
en el siglo XX.

Clark W. Reynolds.

El proceso de el crecimiento economico

W. Rostow.

The United States and the developing economics.

Gustav Ranis.



WIDE L...
PAGE 11

