

T
HT675
G3
C.1

T
HT675
G3
C.1



1080070805

Universidad Autónoma de Nuevo León.

Facultad de Psicología

FAMILIA Y MOVILIDAD SOCIAL

Monografía.

José Luis García Krauss.

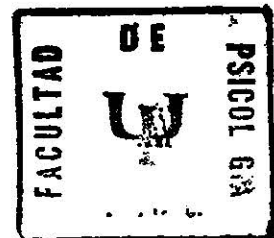
Diciembre, 1975.



BIBLIOTECA

000158

BIBLIOTECA DE-



T
HT675 L
93



I N D I C E

- I.- FAMILIA Y MOVILIDAD SOCIAL
- II.- MOVILIDAD INTERGENERACIONAL
- III.- MOVILIDAD INDIVIDUAL
- IV.- CIRCULACION HORIZONTAL INTERFAMILIAR
- V.- OTRAS FORMAS DE INTERACCION ENTRE FAMILIA Y MOVILIDAD SOCIAL
- VI.- LA FAMILIA COMO MECANISMO DE SELECCION Y DISTRIBUCION DE LOS INDIVIDUOS
- VII.- BIBLIOGRAFIA

FAMILIA Y MOVILIDAD SOCIAL

La interacción entre familia y movilidad es uno de los temas centrales de Psicología. Aquí no haremos sino apuntarlo brevemente. Nos referimos a varias clases de movilidad" movilidad intergeneracional, movilidad intrageneracional, movilidad individual; también hablaremos de la circulación horizontal interfamiliar. La movilidad modifica la familia. En qué forma y grado?

La movilidad se produce en un tiempo y en un lugar, pero hay diferencia entre movilidad física y movilidad social. En su interpretación más general, la "movilidad" significa todo movimiento o cambio de gentes en el espacio físico, en el tiempo o en la estructura social. Sin embargo los sociólogos no usan el término para referirse a un movimiento social, o sea, hacia metas sociales, mediante una acción, continua y organizada por un grupo- hablan más de movilidad social refiriéndose a un cambio de posición social de una persona o de un grupo. El cambio o movimiento puede ser dentro de un grupo o de una estructura. Todo grupo o sociedad tiene una estructura social en la que las personas y las posiciones se hallan a diferentes niveles de estratificación. Conceptualmente las partes de la estructura están a la vez coordinadas y distantes entre sí, y la movilidad social puede definirse como un desplazamiento de posición dentro de la estructura.

La movilidad vertical -más importante que la horizontal- es el movimiento o cambio de personas de un estrato a otro, de una clase a otra, de un status social a otro. Puede ser hacia arriba o hacia abajo. Los factores y condiciones de movilidad vertical son más numerosos y complejos que los implicados en el movimiento o cambio en el mismo plano. Una alteración de posición sin ningún cambio o movimiento hacia arriba o hacia abajo en el-

sistema de estratificación social es llamada movilidad horizontal. Por ejemplo, un gerente de un supermercado es trasladado a otra tienda sin cambio alguno del salario, prestigio o autoridad. El cambio, pues, de ocupación en el mismo nivel de prestigio o autoridad implica el movimiento horizontal de una categoría funcional a otra, de un cambio de sitio, pero sin movimiento alguno vertical. La movilidad ocurre dentro de los estratos y dentro de los sitios así como entre ellos. El cambio o movimiento de contador a gerente no lo hace cambiar a la persona cambiada de estrato pero si crecer en prestigio ocupacional como con una puntuación de 81 a 85.

La movilidad vertical, con frecuencia, se infiere de la movilidad ocupacional y la inferencia está generalmente justificada porque la posición del individuo en el patrón total de desigualdad depende, en gran parte, de la ocupación.

Se suele llamar movilidad intergeneracional el cambio de status entre padre e hijo, mientras que los cambios durante la vida de trabajo del individuo, son conocidos como intrageneracionales, o movilidad de carrera.

Los estudios intergeneracionales de la movilidad de las mujeres, generalmente se hacen comparando las ocupaciones de padre y esposo. Por ejemplo, la hija de un trabajador especializado que se casa con un profesionalista se considera que se movió o ascendió verticalmente.

Según encuestas que se realizaron en seis ciudades de E.E.U.U. sobre movilidad ocupacional el 19% de los hijos profesionistas tuvieron padres también profesionistas; 25% de los hijos profesionistas tuvieron padres que estaban en los negocios; 44% del subtotal de los hijos profesionistas tuvie-

ron padres que estaban en los negocios; 44% del subtotal de los hijos profesionistas tuvieron padres que eran profesionistas o comerciantes.

Movilidad intergeneracional.

Aparentemente, todas las sociedades tienen movilidad intergeneracional así como movilidad asociada con el progreso a lo largo del ciclo de la vida.

Hay un consenso general de que la movilidad intergeneracional, según se mide entre la ocupación del padre y la del hijo, es limitada, a saber que los hijos tienden a seguir las ocupaciones de sus padres u ocupaciones de prestigio e ingresos similares. (Cfr. Natalie, Rogoff, "Recent Trends in Urban Occupational Mobility" en Bendix y Lipset, Clase, Status y Poder, la ed. pp. 442-454; véase también estudios realizados actualmente en México.

Sin embargo, esta generalización varía según el nivel ocupacional. El centro de la estructura ocupacional fue el más estable. Un número mayor de trabajadores de oficina y de especializados tuvieron padres en su propio nivel que las ocupaciones más elevadas o las inferiores. Más de la mitad de los profesionistas y hombres de negocios tuvieron padres que estaban en categorías inferiores a las de ellos; cerca de una quinta parte tuvieron padres en la más baja categoría ocupacional de los semiespecializados, trabajadores de servicios o jornaleros.

Hubo también una gran movilidad hacia abajo: los trabajadores de oficina y especializados tenían tantas probabilidades de ser escogidos de arriba como de abajo. Sorprendentemente, los que estaban en el nivel ocupacional más bajo tenían la menor probabilidad de ser escogidos de entre sus propias filas. Cerca de una tercera parte de los trabajadores semiespecializados, los de servicios y los jornaleros tenían padres en categorías ocupa--

cionales superiores. Los profesionistas fueron escogidos más frecuentemente de los negocios, los comerciantes de entre sus propias filas, los trabajadores de oficina de entre los especializados. Los especializados de entre sus propias filas, los semiespecializados casi igualmente de entre los especializados y sus propias filas tanto los trabajadores de servicios como los jornaleros de entre los campesinos. Los hijos de campesinos entregados a ocupaciones urbanas en su mayor parte estaban en las ocupaciones inferiores. Condiciones de la movilidad intergeneracional (véase, Pitirim A. Sorokin, Sociedad, Cultura y Personalidad, pp. 435 ss.)

1. Diferencia entre padre y descendencia.

Si un padre ocupa una importante posición que requiere elevada capacidad, sus hijos que son menos capaces tienen probabilidad de volverse móviles hacia abajo. Aún en las sociedades rigidamente estratificadas que tienen pocos medios institucionalizados para la movilidad vertical, los extremos incompetentes tienden a ser degradados. Al contrario, los hijos más capaces que sus padres tienen la probabilidad de resultar móviles hacia arriba, especialmente en sociedades de clase abierta.

Las razones para las disparidades en las capacidades entre padres e hijos son tanto genéticas como sociales. Los hijos son genéticamente diferentes de cualquier padre y pueden ser inferiores a ambos., o a los descendientes genéticamente superiores de padres capaces y bien recompensados quizá les falte la iniciativa para desarrollar sus capacidades; comparan las recompensas que corresponden a los padres y por lo tanto, no necesitan ganarse una elevada posición propia. Por ejemplo, los grados de calificación universitarios de los estudiantes que nacieron afortunados promedian muy por abajo de los estudiantes de inteligencia igualmente medida -- que proceden de los estratos sociales inferiores. (Seymour Martin Lipset y

Bandis, "La movilidad social en la sociedad industrial")

Las diferencias entre padres e hijos en ambición, conciencia, implacabilidad y cualidades similares, pueden promover la movilidad vertical, un hijo menos capaz que su padre puede, sin embargo, resultar movable hacia arriba porque es más ambicioso o porque está mejor capacitado para percibir y aprovechar las oportunidades.

2. Cambio de población.

En las sociedades industrializadas y en proceso de industrialización la mayor expansión de la población en los niveles inferiores que en los superiores promueve la movilidad hacia arriba. El aumento general de población crea nuevas posiciones en los niveles superiores y medios, donde el crecimiento no es suficiente para llenar las vacantes. El mayor crecimiento de la población en los niveles inferiores quizá se deba a un exceso de nacimientos sobre fallecimientos o a una mayor inmigración en esos niveles. Por ejemplo, hasta la primera guerra mundial, el constante fluir de inmigrantes europeos hacia los estratos inferiores generó muchas nuevas posiciones superiores hacia las cuales se mudaron muchos norteamericanos nativos e inmigrantes anteriores. Durante este siglo, y probablemente desde antes, las familias en los estratos superiores en este país no han producido suficientes hijos para reemplazar de por sí en las posiciones de los estratos superiores. Por tanto podría haber una considerable movilidad hacia arriba sin movimiento hacia abajo.

En las sociedades preindustriales, la fertilidad --notemos que la fertilidad se refiere a la reproducción real, la fecundidad a la reproducción en potencia, es decir, el número biológicamente máximo de nacimientos-- la fertilidad más elevada o la inmigración en los niveles inferiores, no ge

nera necesariamente movilidad hacia arriba. Antes de la Revolución Industrial el movimiento hacia abajo parece haber excedido al movimiento hacia arriba en la mayoría de las sociedades. Nacían más personas en la mayoría de los estratos que las que podían encontrar un refugio seguro en ellos y el "excedente" de población era relegado a un estrato bajo-inferior de "disponibles", cuyo - numeros se mantenían bajos por una baja fertilidad y una elevada mortalidad. Por ejemplo, los mendigos y los bandoleros eran "disponibles" de la Europa Medieval.

MOVILIDAD INDIVIDUAL.

Las siguientes características afectan las oportunidades de moverse hacia arriba en la escala social para el individuo.

1. Tamaño de la comunidad.

En los Estados Unidos la probabilidad de que los hijos de los trabajadores manuales sean movibles hacia arriba varía directamente con el tamaño del lugar en donde pasaron su infancia y adolescencia (Lipset y Bendix, op. cit. p8)

La misma correlación no resulta cierta en el caso de los trabajadores manuales, probablemente porque las aspiraciones de los niños de clase media se ganan dentro de la familia. Las ciudades más grandes ofrecen generalmente mejores facilidades educacionales y familiarizan al hijo del trabajador manual con una más amplia gama de ocupaciones. El muchacho de un pueblo pequeño que no conoce arquitectos ni ingenieros y sabe poco de la naturaleza de su trabajo o del nivel de sus recompensas, tiene pocas probabilidades de aspirar a tal ocupación. Las diferencias económicas son generalmente mayores y -- quizá más aparentes en las ciudades más grandes y por ello son susceptibles de ofrecer incentivos a los niños de niveles inferiores.

Tamaño de la prole.

El hijo único y el niño con un solo hermano tienen la mejor probabilidad de moverse hacia arriba. Si hay más de uno las probabilidades de movilidad hacia arriba declinan con cada hijo adicional.

Los padres con muchos hijos deben dividir sus recursos y son menos capaces de proveer a cada niño con una buena educación y asistencia económica al principio de su carrera. Además de esto, y probablemente más importante, el tamaño de la prole afecta las aspiraciones y la inteligencia media.

3. Dominación materna.

La familia de madre fuerte parece ser más conductiva a la movilidad hacia arriba que la familia igualitaria o la dominada por el padre. (Cfr. Warner y Abegglen, Big Business Leaders in America, N.Y. Harper & Row, 1955, pp. 238-243) Las razones de esto son obscuras. Posiblemente, las madres dominantes son más ambiciosas y las madres, antes que los padres, son básicamente responsables de inculcar ambición y aspiraciones en sus hijos. En contraste, la familia en que no ha habido una sucesión de padres sustitutos o en que no hay padre, no parece ser conducente a un movimiento hacia arriba. Entre las familias negras ocurre que su ingreso es inferior al de las blancas y que las familias con cabeza femenina son característicamente más pobres que las familias de esposo-esposa. Debido a que la tasa de nacimientos entre los negros es más elevada que la de los blancos, negra madre tiene una más pesada responsabilidad en el cuidado de los niños y con menos recursos, por niño. Frecuentemente trata de llevar esta responsabilidad mientras que es la única asalariada.

4. Matrimonio Tardío.

Estudios europeos han demostrado marcadas diferencias en la movilidad de las personas que se casan temprano y las que se casan tarde. De acuerdo con un estudio danés, los varones que se casaban antes de los 25 años tendían a ser movibles hacia abajo, los que se casaban de 30 o más años tendían a movilizarse hacia arriba (Cfr. Wagner Y Abegglen op. cit.)

Hay cierta evidencia de que en los estados Unidos existe la misma asociación. Los varones ambiciosos y movibles hacia arriba quizá pospongan el matrimonio de modo que puedan completar más fácilmente su educación. O el hecho de posponer el matrimonio sea solo una manifestación de habilidad y disposición general para diferir la satisfacción a alcanzar una meta futura. Por ejemplo, en los niveles inferiores, los hijos varones que tienden hacia arriba tienden a comenzar las relaciones sexuales a una edad más avanzada y a ser menos activos sexualmente que los varones inmóviles (véase A.C Kinsey, W.B. Pomeroy and C.E. Martin, "Sexual Behavior in the Human Male", Philadelphia: Saunders, 1948, pp. 263-96) Sin embargo, los móviles hacia arriba aparentemente no difieren mucho de los varones no móviles en los niveles superiores o medios.

5. Pocos hijos.

Las parejas móviles hacia arriba tienden a tener menos hijos que las parejas no móviles en los niveles sociales en que se mueven. La crianza de los niños requiere tiempo, energía y dinero, todo lo cual es esencial a la movilidad. No es sorprendente que las parejas ambiciosas destinen sus recursos a la movilidad antes que a los hijos. Sin embargo, la correlación -- observada no es universal. Un estudio de la élite académica de Australia -- descubrió que la fertilidad entre las parejas móviles hacia arriba era muy similar a la de las no móviles.

Circulación horizontal interfamiliar. +

Cuando un matrimonio se divorcia y el marido o la mujer se vuelven a casar, estamos en presencia de un fenómeno de circulación interfamiliar de un individuo, no va seguida de un notable cambio en su posición en dirección vertical. Por esta razón, es posible considerar la circulación interfamiliar como una forma de circulación horizontal. No hay necesidad de decir que la institución de la familia ha sido probablemente la más importante de cuantas han existido en la sociedad. Sus funciones sociales han sido también las más importantes. "Lo que sea la familia será también la sociedad, dicen Confucio y la Escuela de Le Play, por esta razón el movimiento de la circulación interfamiliar tiene una significación especial. Qué sucede en este terreno en la sociedades occidentales? Que se ha presentado un aumento constante y rápido de la circulación interfamiliar de los individuos. En una terminología más severa, esto significa una desintegración de la institución familiar y un debilitamiento de los vínculos familiares que existen entre marido y mujer. El proceso es común a todas las sociedades occidentales. Se manifiesta en un rápido aumento de los divorcios. "Para comprender el desarrollo del divorcio en la sociedad contemporánea -dice Leclerck- no basta referirse a los textos legislativos, a la jurisprudencia y a las estadísticas es preciso situarlo en relación con las corrientes ideológicas". Para dar de ello una imagen completa sería preciso recorrer casi toda la historia de la literatura. Batsarán algunos ejemplos: Jacques, de George Sand en 1834, cuando en Francia no existía el divorcio legal. El héroe es un hombre casado del que su mujer se aparta para amar a otro. Jacques lleva su amor al extremo de la muerte para permitir a su mujer que goce la felicidad que él no es capaz de darle.

+ Esta parte está tomada casi al pie de la letra de la obra de Leonard --- Broom y Philip Selznick, Sociología, pp. 229-234, de la edic. en español -- ed. Continental, S.A. 1971). Climats, de André, riwnw un Argumento semejan te (1928). El héroe acaba consintiendo el divorcio al ver que su mujer se- aparta de él. Los escritos de Emile Zolá contribuyeron mucho a la campaña en pro de la libertad de amar "Estoy a favor de la pareja cuyo amor hace que- sea indisoluble. Soy partidario de que el hombre y la mujer que se han ama do y han procrado se quieran siempre, hasta la muerte. Esa es la verdad, - la belleza y la felicidad. Pero estoy a favor de la libertad absoluta en - el amor y si el divorcio es necesario, lo es sin trabas, por el mutuo con- sentimiento e incluso por la voluntad de uno solo" (La familia Jacques -- Leclercq, Bib. Herder, Barcelona, 1965, p.166)

Un analisis más detallado del fenómeno del divorcio demuestra co mo regla general (la cual tiene algunas excepciones) que la circulación in terfamiliar es más intensa, a los que es lo mismo que las cifras de divor- cios son más altas entre la población urbana que entre la rural; entre los matrimonios que no tienen hijos, que entre los que si los tienen; entre -- los matrimonios heterogéneos, es decir, en los que el marido y la mujer -- pertenecen a diferente raza, nacionalidad o religión cultura u ocupación,- que entre las parejas homogéneas; mayor también entre las parejas protes-- tantes que entre las católicas u ortodoxos. Así mismo se ha arrojado datos que las cifras de divorcio se encuentran entre los clérigos protestantes,- entre las personas dedicadas a la agricultura y las más altas entre los ac tores músicos y otras muchas profesiones. En algunos países es más elevada entre las clases ricas que entre las pobres. Ultimamente se ha presentado- el caso de clérigos sacerdotes católicos que se casan con permiso y las ci

fras han arrojado gran número de divorcios o separaciones.

Concluye Sorokin: "No es mi propósito discutir la inmensa significación de este aumento de la movilidad interfamiliar. Solo dije que es probablemente el más importante proceso social de la época presente, en sus efectos positivos o desastrosos. Mi propósito se reduce simplemente a hacer notar el aumento de la movilidad interfamiliar y demostrar que no es un hecho aislado sino que es uno de tantos procesos similares de aumento en la circulación horizontal. El hombre occidental está logrando "liberarse" de todos los vínculos que antiguamente lo ligaban al lugar de su nacimiento, a su país a su ocupación, al sitio de su trabajo y finalmente a su familia. Durante las últimas décadas estos vínculos han ido perdiendo su fuerza y los hombres "libres" han ido circulando cada vez más intensamente a lo largo de las dimensiones horizontales del espacio social" (Cfr. Pitrim Sorokin, Estratificación y Movilidad Social, Trad. de Angela Muller Montiel Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM, México, 1956, pp. 418-422, de donde se han tomado algunas notas)

OTRAS FORMAS DE INTERACCION ENTRE FAMILIA Y MOVILIDAD SOCIAL

Habría que insistir un poco, casi dando pistas, para futuras investigaciones y trabajos de tesis en otras formas de influencias reciprocas o interrelaciones entre aspectos familiares y movilidad social: desde luego, las diferencias entre los padres y los hijos. (Véase Movilidad Social, educación y grupos de referencia en Monterrey" Adolfo Mir Araujo, Austin 19-66)

1. Diferencias entre los padres y los hijos como factor de circulación vertical.

El factor de la disimilitud entre padres e hijos da origen a una corriente permanente de circulación vertical y no permite que todos los hijos conserven la posición de sus padres o la clase social en la cual han -

nacido . De tres maneras, por la eliminación preventiva de los individuos - ineptos a través de la maquinaria de elección social; por el alejamiento represivo después de los fracasos, bajo la influencia de la presión social, y por los esfuerzos personales de los individuos impropriamente colocados.

Detallemos, la manera. La selección social elimina a los individuos ineptos. Su esencia consiste en el hecho de que los niños antes de obtener una posición social fija son probados y entonces ascienden o descienden según los resultados de la prueba. Los niños tontos o estúpidos de una familia de posición elevada no pueden pasar por la Universidad y obtener un grado. Prescindimos de los casos de soborno. Lo mismo podemos decir con respecto a la prueba ocupacional. Los resultados son que muchos, a pesar de haber nacido en una alta capa social, fracasan en la prueba y no pueden conservar su elevada posición. En esta forma han sido eliminados muchos probables sucesores de un trono, y lo mismo ha ocurrido con muchos hijos de capitanes de industria: no han sido capaces de tomar y desempeñar un puesto de responsabilidad. Por el mismo sistema, muchos candidatos son eliminados, muchos hijos de sabios notables no han podido obtener grados universitarios y no pocos descendientes de altos funcionarios públicos han sido excluidos de los puestos relevantes del gobierno.

En resumen, en una sociedad hay muchos matices que realizan la función eliminatoria.

También es cierto que por este medio solamente una parte -y a veces muy pequeña- los no apropiados son acomodados, elevados u obstaculizados. Pero esto es suficiente para producir una corriente de circulación vertical fuerte o débil.

2a. manera: Hay una forma de desplazar a los individuos de la capa social en que han nacido: por medio de la presión social represiva. Su incompetencia en el puesto se manifiesta en un fracaso; dicho fracaso dá lugar

a la degradación, al despido; y si la persona es dueña del negocio, a la ruina del mismo, y como consecuencia, su propio descenso. Si la persona es el jefe de una institución—escuela, iglesia, ejército— su fracaso acarrea consigo la desorganización de esa institución. Debido a ella, las personas de esa institución se sienten molestas y eso los impulsa a librarse del mal jefe. Esta situación se traduce en una presión social que a menudo ocasiona la caída de aquel dirigente y la elevación de otro de bajo origen. En esta forma, observá— agudamente Sorokin, muchos fracasados de las capas superiores han sido derribados y muchos arribistas de las clases bajas han logrado elevarse.

3a.- manera: los individuos que por su nacimiento han sido colocados en una posición para la cual son inapropiados, se encuentran incómodos y comienzan a tratar de cambiar la dirección en que los impulsan sus "propensiones naturales". Un líder innato, nacido de un padre subalterno, escala pronto, debido a su talento natural, en puestos y posiciones. Abundan ejemplos en la vida práctica. A quien se le da un puesto gratuitamente pero no tiene las cualidades debidas el poder le parecerá una carga y trata de liberarse de el o lo conserva nominalmente, en forma de "ejercicio sin mando" o le deja el puesto con toda facilidad al primero que trata de arrebatárselo.

La mayor parte de los hombres que se han "autoformado" y han logrado ascender corroboran lo acentado anteriormente. Un Henry Ford, un Edison, un Benito Juárez, etc., que se elevaron sobre el nivel común, pudieron elevarse— gracias a que eran considerablemente distintos a sus padres, y esa diferencia hacía que no se sintieran satisfechos con la posición con la que habían nacido. Por otra parte, miles de fracasados de las capas superiores, que se han visto— obligados a descender, son también ejemplo de casos de similitud entre padres e hijos. Si los hijos siempre fueron iguales a sus padres, estas elevaciones o descensos no se realizarían en multitud de casos.

La Familia y el Matrimonio como Canales de Circulación Social.

El mismo Sorokin enumera entre otros canales de Circulación social la familia y el matrimonio con una persona de distinta clase social. Dichos matrimonios conducen generalmente a la elevación o el descenso de una de las partes. En esta forma algunas personas han logrado hacer carrera, o, simplemente como dicen los italianos, abrirse camino.

Antiguamente, el matrimonio con un esclavo o un miembro de las clases inferiores, conducía a la degradación de la persona de clase superior y de su descendencia. En este caso la palabra degradación es la apropiada ya que la persona es destituida de un grado de dignidad. La mujer libre que se casaba con un esclavo, perdía su status libertatis, y se convertía en esclava, aunque su padre fuera ciudadano libre. Algo semejante acontecía con el hombre o la madre de clases altas que se casaba con miembros de las clases inferiores.

"En el momento actual y en nuestras sociedades democráticas / -observa Sorokin-, vemos una gravitación mutua de las muchachas mas ricas hacia los nobles arruinados y viceversa. En esta forma, ambas partes se benefician pues los nobles adquieren el dinero para mantener su categoría social, y las chicas ricas se elevan socialmente, por medio de su dinero". (Sorokin, op. cit. p. 194).

Nosotros por nuestra parte hemos conocido matrimonios de aventureros casafortuna que se casan con viudas ricas y dueñas de empresas que levantaron penosamente sus esposos y que aquellos disfrutaban en gran parte debido a su habilidad para "conquistarlas". Son frecuentes los casos de muchachos pobres, pero apuestos que conquistan muchachas de capas superiores, y se casan "por amor". Y por cierto, viven felices y logran crear una familia magnífica.

Son casos patentes en que el matrimonio sirvió de elevador.

LA FAMILIA COMO MECANISMO DE SELECCION Y DISTRIBUCION DE LOS INDIVIDUOS.

1.- Definición descriptiva del mecanismo de prueba, selección y distribución social dentro de las diferentes capas sociales.

En toda sociedad hay muchos individuos que desean ascender a las clases superiores. En vista de que son pocos los que lo logran y de que, en condiciones normales, la circulación vertical no tiene un carácter anárquico, podemos concluir que en las sociedades hay un mecanismo que controla el proceso de circulación vertical. Este control parece consistir, en primer lugar, en una prueba a la que se somete a los individuos con el objeto de ver si son útiles para la realización de una función social determinada; el segundo lugar, la selección de los individuos para una posición social definida (" selección" no significa aquí "selección biológica", en el sentido de supervivencia diferencial, sino un sorteo social de los individuos entre las diferentes capas o grupos sociales consistente en la no admisión o rechazo de los incapaces y la colocación o admisión de los capaces), y, en tercer lugar, en la distribución de los miembros de una sociedad dentro de las diferentes capas o estratos sociales, en su ascenso o descenso.

En otras palabras, en una sociedad estratificada (y cual no la está) no solo existen canales de circulación vertical, sino también, una especie de tamiz entre esos canales de circulación vertical, tamiz que selecciona a los individuos y los coloca en el sitio que les corresponde dentro de la sociedad. El propósito esencial de este control, consiste en distribuir a las personas en forma tal que cada uno quede acomodado de acuerdo a su talento y pueda cumplir debidamente su función social.

Cuando los individuos no estan bien colocados realizan mal su función y como resultado de ello, toda la sociedad sufre y se desintegra. Aunque tal vez no haya existido ninguna sociedad en la que todos los individuos se hayan encontrado perfectamente distribuidos según la maxima "todos deben estar colocados según su

capacidad², son muchas las sociedades que han logrado subsistir por largos períodos de tiempo, lo que por si mismo demuestra que los mecanismos de prueba, selección y distribución social no han sido tan malos como a alguien lo podrían parecer, y que los mismos han llenado, en forma mas o menos satisfactoria, su función.

Los problemas que hemos de discutir a continuación son: como y en que forma está representado este mecanismo de selección y distribución de los individuos ¿ cómo y sobre qué bases realiza sus pruebas ?.

El primer problema puede resolverse diciendo que, en cualquier sociedad el mecanismo probatorio, selectivo y distributivo de los individuos se compone de las instituciones y organizaciones sociales que realizan tales funciones y que, por regla general, estas instituciones son las mismas que funcionan como canales de circulación vertical, tales son entre otras el ejército, la familia, la iglesia, la escuela, las organizaciones políticas, profesionales y ocupacionales que no solo son canales sino tamices que prueban, seleccionan y distribuyen a los individuos dentro de las diferentes etapas o posiciones sociales. Nuestro pueblo sabe distinguir y matizar las capacidades de cada uno y ha formulado varios refranes como aquellos de que " el que nace pa'tamal del cielo le caen las hojas ", " hay quien mucho cacarea y no pone nunca un huevo ", " el perro de rico, rico perro ", " el perro de pobre, pobre perro ", etc.

Algunas de esas instituciones, como la familia y la escuela, constituyen la maquinaria de prueba principalmente las cualidades generales de los individuos, necesarias para la realización de numerosas funciones: su inteligencia general, su salud y su carácter social. Algunas otras instituciones -entre las que hay que contar las ocupacionales- forman la maquinaria que prueba las cualidades específicas de los individuos, necesarias para funciones determinadas u ocupaciones especiales; por ej., la fuerza física al aspirante a luchador, las cualidades

políticas al que anhela ser político, la voz para quien desea ser cantante, etc. Sin embargo, la familia representa un papel mucho menos importante que en el primer tipo de sociedad (sociedad antigua) como agencia de prueba, selección y distribución, puesto que la sociedad actual la familia es inestable, la herencia de la posición social de los padres para los hijos tienen una fuerza obligatoria menor y es mucho menos común.

Las razones para establecer estas proposiciones generalizadoras son bastante claras: cuando la familia es inestable y los matrimonios interclases comunes, y en la que abundan los divorcios, no puede haber pureza de sangre como base hereditaria de superioridad, no orgullo familiar, ni elevada valoración social de la institución familiar. Puesto que la familia se desintegra fácilmente, no puede ser una agencia educativa buena y eficiente, y como los niños o, por lo menos, no le pueden hacer tan fuertemente como la familia de una sociedad en la que todo el equipo moral y mental, es proporcionado por y dentro de la familia. O sea, en resumen, que en una sociedad de este tipo, la familia pierde su valor para la herencia social así como su valor educativo y, consecuentemente también y esto es natural, su importancia exclusiva como base para la evaluación y el acomodamiento sociales, funciones que quedan a cargo de otras agencias.

Finalmente, en dicha sociedad, la existencia de una casta hereditaria o la transmisión hereditaria social resulta imposible, menos lógica que en una sociedad en la que la familia determina -biológica y socialmente- las cualidades inatas y adquiridas del individuo. Estas son, suscitadamente, las razones que apoyan la generalización anterior.

Como ejemplo de una sociedad tradicional, se puede mencionar la sociedad de castas de la India y agregar a este ejemplo el de la familia patriar

cal, y a muchos otros grupos de la sociedad medieval. En ellos, la familia era estable, y el matrimonio sagrado e indisoluble; los matrimonios entre - distintas castas o entre diferentes clases sociales estaban prohibidos; la preparación educativa y vocacional de los niños se realizaba especialmente dentro de la familia. Había muy pocas escuelas, los maestros -como en la - sociedad de castas- tenían un carácter particular y la relación alumno-maestro era análoga si no idéntica a la de padres-hijos. La preparación educativa y vocacional de los niños se realizaba dentro de la familia. Las ocupaciones eran aprendidas también dentro de la familia y la transmisión hereditaria de la posición social era consecuencia natural de esa situación- de ahí la importancia casi exclusiva de la familia para la acomodación social de los individuos. Se explica también la fuerte correlación.

Consideramos ahora las sociedades griegas, romanas de los últimos- períodos de su historia o la sociedad europea del siglo XIX, los del Renacimiento de Italia o de la Reforma, o, las del momento actual, la familia- está desintegrada; ya no tiene carácter sagrado, el divorcio sobreviene fácilmente y los matrimonios interclases dejan de estar prohibidos por la moral, la religión y la ley; la "pureza de la sangre" deja de existir; los - niños permanecen en el hogar durante pocos años y aun durante este período sus padres -particularmente sus padres , los ve poco: solo en la mañana y por la noche; crecen fuera de la familia y son absorbidos por el vecindario las pandillas los jardines de niños y las escuelas y ya desde entonces salen fuera de la influencia de los padres; la preparación ocupacional, la educación y el equipo par la vida social lo adquieren fuera de la familia.

En estas condiciones, la familia deja de ser base exclusiva para - elacomodamiento social, la transmisión hereditaria ocupacional y de posición social se hace menos necesaria y factible.

Con la desaparición de las castas hereditarias exclusivistas en dicha sociedad, y con la intensificación de la circulación vertical, se desarrolla el hábito de juzgar a los individuos no tanto por la familia como a través de sus cualidades personales descubiertas en la escuela, el trabajo o en otras instituciones de prueba y selección. Esta es la correlación existente entre las características mencionadas y la influencia que ejercen unas sobre otras.

Tal es el "estilo" de estos dos tipos de sociedad. Actualmente el papel de la familia a este respecto es mucho menos importante que en sociedades de otro tipo, lo que no obsta para que la familia continúe desempeñando su función.

Podemos concluir este trabajo, señalando que existe una correlación alta entre movilidad y familia y que entre estas dos variables, existen una serie de indicadores, tales como : el matrimonio, la educación, la posición de clase, la procedencia, etc.

En un sentido estricto, en nuestro México la movilidad es restringida, pues no obstante que se quiera dar la apariencia de que es una Sociedad abierta, la realidad es muy diferente, ya que nos encontramos ante la presencia de "élites" que dominan las posiciones de capas superiores, y el matrimonio interclase es muy difícil de realizar, pues si bien es cierto, que mencionamos que existen matrimonios de éste tipo, no son demasiado frecuentes como para que se reflejen nitidamente en la Estructura Social, é--llo es por que los grupos a los cuales pertenecen los cónyuges son castigados socialmente.

Pensamos que uno de los canales de circulación vertical que si es más frecuente en México, es la educación, ciertamente un individuo puede tener un ascenso hacia arriba, una vez que ha alcanzado una profesión, pero aún este camino es difícil pues existe mucha gente que no puede obtener

un título universitario. Consideramos que sería conveniente realizar programas para técnicos especialistas que verdaderamente fueran accesibles - a las clases bajas.

BIBLIOGRAFIA

- ROGOFF, NATALIE Recent Trends in Urban Occupational Mobility
Sociology and Social Research,
125, Apr./1964.
- PITRIM A. SOROKIN Sociedad, Cultura y Personalidad.
Ed. Aguilar, España, 1966.
- BENDIZ Y LIPSET Clase, Status y Poder.
Ed. Aguilar. España. 1964.
- Warner y ABEGGLEN Big Business Leaders in America.
N. Y. Harper and Row, 1955.
- KINSEY, A.C., POMEROY
W.B. AND MARTIN, C.E. Sexual Behavior in the Human Male.
Philadelphia: Saunders, 1948.
- ROOM, LEONARD Y SELZNICH
PHILIP Sociología
Ed. Continental, S.A. 1971
- LECLERCQ, JACQUES La Familia.
Bib. Herder, Barcelona, 1965.
- SOROKIN, PITRIM Estratificación y Movilidad -- Social.
Instituto de Investigaciones
Sociales de la UNAM, México
1956.

000158

CLASIF.

FOLIO:

000158

FACULTAD DE

000158

