

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA



ACUMULACION IMPERIALISTA Y FORMAS
DE INTERCAMBIO DESIGUAL

TESIS PROFESIONAL

GUILLERMO TORRES CARRAL

CIUDAD UNIVERSITARIA,

MEXICO 1977

T

HB5 01

T6

c. 1



1080076613

F A DE E NOMIA
LE PA INTES

CLAS

2683

Fecha de Exa e P fesional 22-3-77

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

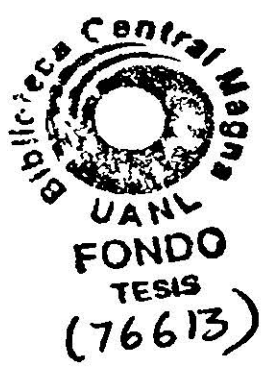
FACULTAD DE ECONOMIA



ZAR II

30-77-19

UNA INTRODUCCION A LA CRITICA DE LA TEORIA DE LA DEPENDENCIA



T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A



GUILLERMO TORRES CARRAL

T
H 0 5 0 1
T 6

A LA CLASE TRABAJADORA

P R O L O G O .

Los estudios sobre el imperialismo y la dependencia han--hecho análisis sobre el capitalismo contemporáneo, y en especial sobre el papel que juegan los países explotados y dominados por las grandes potencias. Desafortunadamente no existe un estudio--completo sobre las interrelaciones y contradicciones fundamenta--les.

Por ello se han explicado los fenómenos partiendo de una u otra óptica. Es decir, explicar el capitalismo en la periferia como resultado del desarrollo del centro, o bien explica el de -- éste último debido a la "explotación del tercer mundo". Nosotros pensamos que es necesario buscar las leyes que determinan este desarrollo desigual.

El presente trabajo pretende dar algunos elementos encami--nados a esto último. Tomamos como punto de partida las concepcio--nes de los clásicos y queremos dar pasos para acometer la crítica de la teoría de la dependencia.

Hemos dividido en dos partes el ensayo, dejando las con--clusiones para el final. La primera parte aborda el tema general de la acumulación imperialista. Como éste es un tema amplio y -- complicado, solo nos aventuraremos a plantear algunas hipótesis y ciertas síntesis metodológicas encaminadas a la comprensión de la totalidad imperialista.

Somos conscientes de que el trabajo es un esbozo prelimi--nar, muy general e insuficiente, pero que representa el producto de esfuerzos y trabajos a lo largo de cinco años. Nos compromete--mos a continuar con la investigación no por vanidad sino porque--pensamos que es fundamental hoy día para comprender el capitalis--mo y sus contradicciones.

La segunda parte aborda un problema central para la teo--ría de la dependencia, pero también para la teoría del capita--lismo. No pensamos que el debate sobre la superexplotación que--de clausurado con nuestros argumentos, pero creemos que su crí--tica comprende e involucra a la teoría de la dependencia en su--conjunto. Más que el desarrollo de esta última, estamos convenci--dos que la tarea a realizar debe ser más amplia y estar enmarca--da dentro del contexto de la teoría marxista de la acumulación.

Hemos elegidos este problema porque en su esclarecimiento está la clave para entender la teoría de la dependencia en su -- conjunto, y mostrar su carácter ideológico en unos casos desarro

llista, pero en otros nacionalista y populista.

No analizaremos específicamente a todos sus autores pero, pensamos que es una tarea inmediata a realizar. Escogemos a Marini, no solo porque lleva esta teoría hasta sus últimas consecuencias, sino porque usa el instrumental marxista, lo que hace que se enriquezca su marco teórico. Sin embargo observaremos que se permite "ciertas libertades" que no concuerdan en especial con la teoría marxista de la reproducción.

Aún cuando nos restringimos a este autor, creemos que su crítica puede generalizarse a sus predecesores y/o investigado--res e inscritos en la misma corriente, porque ocupa el lugar más destacado.

Pero además de lo que hemos dicho, la importancia de criticar esa teoría está en la influencia negativa que pueda ejercer en el seno de las clases trabajadoras, tanto como por la facilidad de sus conclusiones, como por su "popularidad".

Quisiera finalmente dar las gracias a Fernando Rello por las sugerencias hechas y a Ma. Teresa Miranda por la fatigosa labor mecanográfica.

I N T R O D U C C I O N .

Generalmente se sostiene que las crisis son coyunturas--- que posibilitan el desarrollo industrial de los países dominados. La crisis actual ha puesto otra vez a temblar a los defensores-- del capitalismo y se proclama la lucha por la "independencia económica".

¿Pueden los países explotados por el imperialismo aprovechar realmente la coyuntura presente y enfilarse hacia un verdadero desarrollo económico y social?. Es cierto que hay muchos obstáculos, pero la fé en las instituciones o la idiosincracia del mexicano los podrán salvar se dice todos los días.

Yante las políticas proteccionistas y férreamente discriminatorias de los países dominantes ¿es posible plantearse la administración y racionalidad de la economía mexicana como medida-- para salir de la crisis?.

Todos estos interrogantes nos plantean abordar directa--- mente el estudio del capitalismo, tal y como éste se organiza a nivel mundial. No es posible analizar la economía de un país, -- desconociendo el funcionamiento concreto de sus leyes.

¿Cuáles son entonces las leyes del sistema capitalista en su momento actual?, ¿nos encontramos en una nueva etapa del capitalismo que implica nuevas contradicciones, y quizá un instrumental distinto al descubierto por Marx hace casi un siglo?. Para entender esta problemática no hay que olvidar que desde hace sesenta años, no es posible pensar ya nada más en términos capitalistas. Es evidente que el socialismo, o mejor dicho las relaciones socialistas de producción son profundamente anticapitalistas.

Por todas estas razones se nota la necesidad de desarrollar la teoría de la acumulación, sobre todo por las formas nuevas que se van derivando del agudizamiento de la contradicción fundamental del sistema y de los mecanismos que el mismo sistema va generando para resolver parcialmente dichas contradicciones. Pensamos que esta tarea es impostergable porque con las crisis-- del sistema se producen nuevos procesos sociales que conducen a la modificación del mismo proceso de acumulación.

El comportamiento del capital obliga al conocimiento de-- sus formas para derivar condiciones de lucha que puedan oponerse contra él. Por eso en este trabajo, pensamos que el capital financiero es la forma del valor más evolucionada y la relación social de producción más compleja y por ello tratamos de profundizar en ella, partiendo de la definición leninista más elaborada

que la de Hilferding. Este último tiene el mérito de ser el verdadero fundador del revisionismo moderno con su concepción del capital monopolista.

En este trabajo solo tomamos de partida la crítica del monopolio, pues ésta es una tarea más amplia, pero creemos que solo es posible a través del conocimiento de las etapas de la acumulación imperialista. Por acumulación imperialista entendemos el proceso de reproducción ampliada a escala mundial. En donde, junto con el capitalismo se nos aparecen diversas formas de producción derivadas de distintas y complejas relaciones de producción.

Para analizar las leyes del funcionamiento de estos procesos, tuvimos que partir del análisis del intercambio desigual y distinguir entre la transferencia de plusvalía y el intercambio desigual. En donde pueden existir uno sin el otro pero también combinados.

Estamos convencidos que las ideas aquí esbozadas pueden introducirnos en la crítica de la teoría de la dependencia, ---- puesto que más que nuevas modalidades de ésta, lo que tenemos y que las va produciendo y reproduciendo son nuevas características en el proceso de producción y realización de la plusvalía a nivel mundial.

Ante el agudizamiento de la crisis se pide confianza, --- producción y serenidad. Pero si de esta crisis se saliera con -- mayor austeridad, las crisis venideras son señales de que no -- hay mejor perspectiva para la clase obrera que aumentar su tasa de explotación y que por lo tanto su objetivo no es alinearse -- con la burguesía en un "pacto nacional", sino allanar el camino para el cambio revolucionario. Pero la crisis en la economía de pendiente no se soluciona con el mayor desarrollo del centro. -- Por el contrario ésta se avalancha a un conflicto mayor llevado por la crisis permanente de la periferia.

Así por ejemplo las devaluaciones recientes se hicieron sobre la base de la eventual recuperación de Estados Unidos, -- que debería ya de estar dándose. Pero ello se hace sobre la base de un dato empírico, "el desarrollo estabilizador" producto se dice de la devaluación del 54.

Lejos de crear condiciones para una recuperación, la -- crisis mexicana es un síntoma de la crisis mundial pero tam--- bién buen detonador.

ACUMULACION IMPERIALISTA Y FORMAS DE INTERCAMBIO DESIGUAL

En este capítulo nos hemos propuesto adelantar algunas--hipótesis, que consideramos indispensables para la comprensión de la problemática a la que están sujetos los países dependientes. Aciaramos de antemano el carácter preliminar del presente-trabajo, que desarrollaremos in extenso posteriormente.

La única posibilidad de entender la situación real a que están sometidos dichos países, es a la luz de la teoría Marxista del Imperialismo. (1). Pero como ella es una teoría en desarrollo debido al movimiento acelerado de la misma sociedad capitalista, partiremos de las concepciones de los clásicos, que --nos explican las contradicciones y las distintas etapas que ha--atravesado el sistema capitalista mundial. Sólo de esta forma,--podemos comprender la participación de los países dependientes--en el contexto internacional, en el entendido de que el plan de trabajo de Marx no ubica estos problemas como parte central de--su análisis y exposición: con la teoría del imperialismo se lle--na un hueco que el mismo autor no ignora sino que pensaba reali--zar en un futuro inmediato. (2)

1.- SOBRE LAS LEYES DEL CAPITALISMO CONTEMPORANEO.

La tendencia a la monopolización, es uno de los resortes que como tal no interviene de manera decisiva en el análisis de Marx sobre la acumulación de capital. (3) No obstante, su importancia en la fase imperialista es muy grande como para hacer --abstracción de ella.

Para definir con rigor este término es necesario que consideremos que el papel de la competencia adquiere un carácter--más violento, haciendo que la ley del valor se manifieste con--particularidades que tienen a veces a aparentar la negación del trabajo como sustancia y medida del valor y a veces a confirmalo; esta característica en la era del Imperialismo reafirma la--necesidad de poner bajo control social los medios de producción e intercambio. Por esta razón la definición de monopolización --no implica el fortalecimiento del capitalista individual, sino más bien la tendencia a su superación por la vía de los acuer--dos e imposiciones intermonopolísticas y el papel del Estad. To--do análisis del monopolio que privilegie el comportamiento de la empresa sobre los límites económicos y sociales en los que des--cansa, es un análisis que no permite entender la dinámica del --monopolio como una organización económica, política y cultural,

que al imponer trabas a la competencia limita el desarrollo del capital. Como el sistema se desarrolla más rápido cuanto menos obstáculos encuentre a su paso, la vigencia de la ley del valor solo se revela de manera rotunda a través del despojo, crisis, guerras y violencia en general. La determinación del trabajo en el valor, va a ser oscurecida, pero no eliminada, por la acción del capital.

Por eso dentro de la fase monopolista de la producción capitalista, distinguiremos varios mecanismos de explotación además de las formas de plusvalía absoluta y relativa, analizadas en "El Capital". Es decir, incremento de la jornada, productividad e intensidad del trabajo y reducción del salario por debajo de su valor. Esto no quiere decir que estos últimos procesos dejen de tener una importancia decisiva, sino más bien que, al lado de ellos, han aparecido nuevas formas de explotación -- producidas por el desarrollo capitalista, haciendo que afecten al sistema, ya que su propia naturaleza es ser plus-trabajo y modifican por tanto la misma acumulación de capital. El conocimiento y análisis de las contradicciones de estas formas y su movimiento, permitirá avanzar en la construcción de una estrategia científica y revolucionaria hacia el socialismo.

Pensamos que es de fundamental importancia estudiar las nuevas formas de explotación, puesto que el papel de las tendencias a la monopolización, internacionalización, y estatización no solo las posibilita de enfrentarse a los escollos que presenta la acumulación, sobre todo en cuanto a la realización de la plusvalía, como medida de superación de sus contradicciones, sino también como procesos sociales de la economía que dan puerta a que surjan nuevas formas de expoliación que a su vez modifican el comportamiento del carácter de la acumulación y su ciclo. --- Pensamos que la acción permanente del monopolio no solo renueva el incremento de la productividad, intensidad y jornada de trabajo, sino que también conduce a extraer más trabajo vivo, mediante los precios monopolísticos, la inversión estatal, la organización empresarial y administrativa de la empresa, rama e industria a escala internacional, etc. Estos mecanismos no son más que otras vías de incremento del trabajo excedente en la sociedad capitalista avanzada, por lo tanto es necesario hacer un esfuerzo para incorporarlos al análisis general del capital, -- por la circunstancia de que no tuvo tiempo Marx de desarrollar el problema del Estado y las leyes del mercado internacional, -- objetivos que situaba dentro de uno de los puntos metodológicos inscritos en la introducción de 1857. (4)

Las modificaciones del sistema producen nuevas formas de explotación, que traerán por un lado el agudizamiento de las -- contradicciones internas, pero que por otro lado significarán

un ensanchamiento de la misma base de la acumulación capitalista mundial. Por eso, es necesario que al mismo tiempo que investiguemos sobre estas nuevas formas, las vinculemos al nuevo grado de desarrollo del sistema capitalista en su conjunto, y por tanto a la modificación de las leyes del capitalismo.

Esto nos obliga a plantearnos el problema de la acumulación, ya no a un nivel tan abstracto, como lo hace Marx en "El Capital", sino estudiarlo en conexiones con las formas concretas de la formación económico-social, lo que no implica una ruptura sino una continuación de su plan de trabajo.

Si nos situamos en el análisis dentro del contexto del mercado mundial, debemos comprender entonces que la acumulación imperialista se diferencia de la acumulación capitalista simple por el hecho de que es una acumulación a escala mundial por excelencia. (5) Tal es el centro de los estudios hechos al respecto por Hilferding, Bujarin. Luxemburgo, Lenin, etc.

Aún cuando el sistema capitalista es internacional desde sus orígenes, porque presupone el mercado mundial, el desarrollo teórico desplegado por Marx no alcanzó analizar detenidamente las relaciones entre varios modos y formas de producción,--- aún cuando encontramos algunas indicaciones sobre todo cuando estudia la acumulación originaria del capital y los orígenes históricos de la renta capitalista de la tierra.

Como dentro del análisis marxista, no existe un estudio riguroso, nos parece que avanzando en este sentido podremos entender la especificidad concreta de los países subdesarrollados dentro de la acumulación internacional. Esto significa que es necesario replantear el problema de la dependencia ya no a la luz de las distintas modificaciones operadas entre las relaciones de los países desarrollados con los subdesarrollados, ya que ha sido ésta la orientación prevaleciente en el estudio de los países dependientes, sino en la investigación profunda de las transformaciones realizadas en el sistema en su conjunto como un todo y en la naturaleza de sus leyes.

Entonces, lo fundamental es el estudio de las leyes que rigen el capitalismo mundial, y cómo éstas son modeladas y especificadas constantemente por el mismo desarrollo capitalista internacional, que es el encargado de ir delineando las condiciones y límites de las nuevas formas de explotación.

Pensamos que es de esta manera como se puede entender el problema del intercambio desigual, y distinguir a su vez varias formas, que deben ser analizadas por separado y en sus interre-

laciones. Estas formas no dependen del mercado mundial como tal, como si hubiera una ley natural, ahistórica, del comercio internacional. La teoría del valor-trabajo nos explica que todas las formas del valor no son más que las distintas condiciones históricas que modifican la forma de la distribución del producto -- del trabajo social; por tanto la forma del valor reproduce ciertas condiciones de producción que el mismo capitalismo va revolucionando.

Por ello las distintas fases del desarrollo capitalista nos van a explicar las formas que asume el intercambio desigual, y nos explicarán las distintas articulaciones del centro y la periferia; es decir: a) de que manera la periferia contribuye a formar el centro y destruir el modo de producción anterior; b) -- después lo conduce a autodesarrollar el capitalismo, y c) posteriormente contribuye a su decadencia y desaparición. Las reglas del mercado mundial variarán de acuerdo a cada una de estas fases del desarrollo mundial del capitalismo.

Tomando en cuenta todos estos elementos, estaremos en condiciones de caracterizar el interior de la economía periférica en su distinto contexto histórico. Es necesario también ubicarnos en el terreno de los clásicos, reconociendo el debate establecido entre Rosa Luxemburgo y Lenin; y hacer énfasis en los aportes de estos dos autores, señalando que el punto de vista de Rosa permite concebir de entrada la acumulación capitalista como una relación entre el capital y su medio ambiente, y -- por lo tanto como una interrelación entre el desarrollo histórico de los países capitalistas con la periferia no capitalista, subrayando la imposibilidad del capitalismo de hacer desaparecer su periferia, pues según la concepción de la autora ello haría imposible la acumulación capitalista. Esta última interpretación de puerta a una investigación amplia partiendo del efecto internacional a que conduce el capital; es notorio que el mismo Marx ha considerado "el efecto civilizador del comercio exterior". (6) "Así pues la producción capitalista crea por una parte la industria universal, y de otra, un sistema de explotación general de las propiedades de la naturaleza y del hombre, Este sistema descansa en el principio de utilidad general: utiliza en su beneficio tanto la ciencia como todas las cualidades físicas y espirituales. Fuera de este círculo de producción y de intercambios sociales, el capital comienza a crear la sociedad burguesa y la apropiación universal de la naturaleza y establece una red que engloba todos los miembros de la sociedad: TALES ES LA GRAN ACCION CIVILIZADORA DEL CAPITAL". De esta manera es necesario comprender la acción de destrucción que impone el sistema a las regiones más apartadas. De ahí que la existencia universal del capitalismo ha permitido sentar las bases para la explicación del --

intercambio desigual, como un producto de la acción del capitalismo con formas no capitalistas de producción.

La reproducción ampliada del capital solamente puede ser entendida a nivel internacional. Esto demuestra que las relaciones del capitalismo y otras formas de producción están en la base de la expansión acelerada del capital, misma que pone de relieve la acción inmanente de las crisis. Por ello se ha considerado generalmente vincular la expansión del sistema a partir de la caída tendencial de la tasa de ganancia; puesto que a medida que se incrementa el mercado suplementario esta tasa puede eventualmente mantenerse estable.

Por esta razón el auge del comercio internacional de las décadas recientes, pudo permitir el gran desarrollo tecnológico y financiero que propició la fase prolongada de prosperidad del ciclo capitalista, y condujo a la crisis de los años recientes.

De esta manera aparece claro el problema esencial de los países subdesarrollados: son regiones donde domina el capitalismo junto con otras formas de producción. (7) Podremos por tanto detectar la participación de los países subdesarrollados en el capitalismo mundial, analizando el conjunto de las relaciones internacionales de producción que son los soportes del mercado mundial.

La necesidad del estudio de las formas concretas que adopta el capitalismo permitirá entender que el carácter de las crisis capitalistas, que revelan necesariamente el desarrollo de la productividad del trabajo, se manifiestan de manera peculiar en los países dependientes; y ello plantea la rigurosa investigación de las crisis contemporáneas.

Dentro de las distintas fases del desarrollo capitalista, los países subdesarrollados han acompañado estos cambios del capital internacional modificando a su vez su propia conformación industrial, agrícola, ideológica, política, etc. Estos cambios desde luego solamente pueden ser científicamente explicados a partir de la teoría del valor-trabajo.

Cuando hablamos del mercado mundial, tenemos que entenderlo de acuerdo al movimiento que refleja la evolución histórica de las fuerzas productivas capitalistas.

Además la importancia de éste (mercado mundial) se manifiesta en el papel que Marx le asignó tanto a la investigación como en la exposición de "El Capital", Así en los "fundamentos elementales para la Crítica de la Economía Política" se aclarara-

el orden de la exposición de "El Capital": "A través de éste -- (el intercambio de mercancías) se vé lo que hay más allá; las -- relaciones de producción económicas. Por eso nuestra segunda -- sección se ocupará solamente de la organización interna de la -- producción; la tercera, la síntesis en el Estado; la cuarta, -- las relaciones internacionales de producción; la conclusión el -- mercado mundial, ya que aquí la producción aparece a la vez en -- su totalidad y en cada uno de sus elementos: Allí se ven todas -- las contradicciones en movimiento. Pero a su vez, el mercado -- mundial representa la presuposición y el punto de apoyo del con -- junto. En general las crisis ponen de relieve esta presuposi -- ción y conducen a la adopción de una nueva forma social". (8)

Como se ve, para Marx el mercado mundial tiene un significado -- cualitativamente distinto a la circulación simple de mercancías lo que lo separa radicalmente de la teoría Ricardiana de los cos -- tos comparativos, puesto que para Marx en el comercio interna -- cional se incrementa no solo el valor de uso (Ricardo) sino tam -- bién el valor. (9)

Se plantea entonces, el análisis del valor internacional del proceso de trabajo internacional y en general, de las leyes del mercado mundial, y su relación con la acumulación capitulista en sus distintas fases.

2.- EL INTERCAMBIO DESIGUAL.

"La economía política ha analizado, indudablemente, aun que de un modo imperfecto, el concepto del valor y su magnitud descubriendo el contenido que se escondía bajo estas formas. -- Pero no se le ha ocurrido preguntarse siquiera por que este -- contenido reviste aquella forma. Y uno de sus defectos es el -- de no haber conseguido jamás desentrañar del análisis de la -- mercancía, y más especialmente del valor de esta, la forma del valor que lo convierte en valor de cambio" (10)

A un nivel puramente teórico, las relaciones entre mercancías al interior del modo de producción capitalista, tienden a configurar --aún cuando tendencialmente-- un intercambio -- de equivalentes; a su exterior, las relaciones entre productores y consumidores, independientemente de cual sea su modo -- de producción, tienden a manifestarse a través de un intercambio desigual⁺. Esta ley se debe fundamentalmente a la aplica --

⁺ Por relación exterior entendemos aquella que se realiza entre sistemas de producción.

-ción de la teoría del valor-trabajo al ámbito internacional, y a la circunstancia de que la igualdad de dos mercancías no está dada por el intercambio, sino por la cantidad de trabajo socialmente necesario para su reproducción. De esta forma vamos a comprobar que el objetivo del intercambio lleva a enfrentar a valores de uso de una clase con valores de uso de otra, que no necesariamente llevan materializados la misma cantidad de trabajo social, por cuanto han sido producidos en sistemas de producción distintos; puesto que es el valor el que rige el intercambio y no a la inversa. En un sentido muy amplio y sin tomar en cuenta la determinación del valor, todo intercambio implica una desigualdad, tanto por la especialización del trabajo como por la desigualdad material de las propiedades de los valores de uso implicados en el intercambio. Cuando hablamos del intercambio desigual nos referimos no en este sentido formal que es la condición de todo intercambio, sino a aquel que no implica la igualdad del tiempo de trabajo social, sino por el intercambio.

En este sentido todo intercambio desigual es formalmente igual, puesto que la desigualdad de los valores de uso y valor, se destruye con la igualdad. Pero es esencialmente desigual la magnitud de cada uno de los valores. Por ejemplo, para producir la mercancía A, se requieren 8 horas-trabajo; para producir la mercancía B, 4 horas-trabajo. El valor social representaría 6 horas-trabajo. Este no sería intercambio desigual puesto que las mercancías se cambian de acuerdo a su valor social, y no a su valor individual. Pero sería intercambio desigual si la mercancía A, con 8 horas y la mercancía B, se cambiaran en esas cantidades, lo que significa que esas mercancías tienen dos valores sociales pero que el mercado mundial las iguala a un precio mundial único por ejemplo de 4 horas-trabajo (expresado en dinero), y en esta cantidad se implica una modificación del precio respecto a la magnitud del valor (11), y también una modificación en la misma magnitud del valor. El problema de que por que hay más de un valor social depende del distinto carácter y forma de las organizaciones económico-sociales involucradas.

En suma, el intercambio desigual es una apropiación a través del intercambio, de un trabajo excedente. Y esto lo distingue del valor, que está determinado por el trabajo socialmente necesario.

El intercambio desigual, sin violar el trabajo socialmente necesario implica una explotación, pero el valor solamente cuando se trata del valor de la fuerza de trabajo.

Así tendremos que para producir una misma mercancía. los

distintos países van a tardar más o menos horas de trabajo. Tal es la modificación que opera en la ley del valor a nivel internacional, y tiene por base la desigualdad de las condiciones de producción. (12). La desigualdad en el intercambio se desarrolla en el mercado mundial capitalista pero tenemos bastantes indicadores que nos demuestran su existencia en épocas históricas anteriores y que de ninguna manera se restringe a la sociedad capitalista. Por ejemplo el desarrollo del comercio con los fenicios, cartagineses y romanos. Si bien en un principio el carácter de la desigualdad se verificaba mediante la estafa y el chantaje, con la producción capitalista adquiere cada vez más el carácter de una ley que como todas las leyes del capitalismo se nos aparecen en forma inmediata como una ley natural.

Considerando que la acción del intercambio internacional reproduce y profundiza ciertas relaciones sociales, cualquiera que sean estas, se plantea el problema teórico de conocer las modificaciones de este intercambio en la esfera de la economía capitalista.

La primera forma de intercambio que hemos mencionado, brota de las condiciones naturales de la producción mercantil, que cuando se enfrentan a una desorganización como es la del mercado mundial necesariamente tienden a realizar sus valores como desiguales, y no como valores equivalentes. "En economía política la ley es determinada por su contrario, o sea, la ausencia de la ley. La verdadera ley de la economía política es por tanto el azar y nosotros, los hombres de ciencia, retenemos en este movimiento del azar algunos momentos para fijarlos arbitrariamente bajo forma de ley" (Marx). (13).

Esto nos lleva al análisis marxista de las formas del valor a partir de la forma más simple, que enfrenta a dos valores de uso distintos que contienen una misma cantidad de trabajo. (14) Es necesario reconocer que ésta no es más que la forma fortuita del valor, es decir, que solamente el azar va a posibilitar si una mercancía va a obtener en el intercambio una cantidad equivalente del trabajo que la reemplace. Por lo tanto, la forma simple del valor es la forma simple del intercambio desigual, el mismo trueque de las mercancías posibilita la realización del valor equivalente, pero también la de un valor desigual.

Intentaremos el análisis de distintas formas de intercambio desigual en el entendido de que como tales representan formas de explotación, que por su carácter peculiar son secundarias a la verdadera explotación (proceso de trabajo) en donde se incrementa la plusvalía. Efecto similar tiene la caída del salario por debajo de su valor; este carácter de explotación va

a articularse de manera específica cuando se haya penetrado en la producción capitalista.

Para que podamos hablar de un intercambio desigual modificado por el capitalismo, este último debe ser dominante no solo a nivel internacional sino también al interior de cada uno de los países, porque el mercado internacional solamente se entiende como el conjunto de países que producen y realizan el valor y la plusvalía capitalista. Es importante encontrar el momento, tanto histórico como teórico, que nos permita ubicar el predominio de la ley del valor a nivel internacional. Aún cuando esta ley, como ya hemos señalado, va a imponer un intercambio desigual, éste será ahora regulado a través de las mismas leyes que se derivan de la producción capitalista, y no solamente del enfrentamiento entre dos sistemas de producción. En el capitalismo es posible hablar de una tendencia a la igualación de la tasa de ganancias internacional, solo cuando el valor producido tanto en los países desarrollados como en los subdesarrollados, se transforme en precio de producción. Dicha transformación permitirá verificar transferencias de plusvalía allí donde el grado de explotación sea distinto, lo que redundará en una distinta composición orgánica de capital.

Este proceso específico de intercambio capitalista al que nos referimos es aquel que se deriva de las distintas condiciones de producción, que pueden implicar incluso en ciertas circunstancias, condiciones técnicas similares o incluso más favorables para los países subdesarrollados, como recientemente lo podemos observar en el caso del petróleo, extracción de minerales y diversos productos naturales como el café, caucho, etc. (15).

Ahora bien, entendemos que la ley del valor no es otra cosa que la ley del reparto del producto del trabajo social entre los distintos agentes sociales que actúan como propietarios privados e independientes entre sí. Esta ley no está en contradicción con la formación de una tasa general de ganancia. (16) El problema de como se da la proporcionalidad de ganancias de acuerdo al distinto capital invertido (cuantitativa y cualitativamente) se explica mediante la transferencia de plusvalía. Pero, a nivel internacional, por darse a partir de procesos no necesariamente vinculados con la transformación del valor en precio de producción, merece el calificativo de intercambio desigual. (17) Y decimos que su explicación no es esta última porque el intercambio desigual tiene su explicación en las diversas formas de producción.

3.- FORMAS DE INTERCAMBIO DESIGUAL.

Es necesario hacer algunas distinciones; tomando en cuenta que este intercambio desigual no niega sino confirma, el reparto proporcional del producto del trabajo social. Es conveniente considerar lo siguiente:

a).- La primera forma, vincula a dos modos de producción, es el intercambio a que nos hemos referido primero. Esta es la base, que en última instancia nos va a permitir entender el papel que cumplen los países dependientes desde la conquista y o integración al sistema capitalista- hasta la etapa actual. Pero no es privativo del capitalismo, ni mucho menos: ya hemos señalado como es anterior al capitalismo, y en la transición a este sistema contribuye fundamentalmente en el proceso de acumulación originaria a través del papel del capital comercial y usurero, pero también a través de otros mecanismos de la acumulación primitiva. Se ve el papel de estas formas del capital que tienen por origen la circulación, pero que se explican finalmente por la diversidad de condiciones de producción que impiden evaluar de manera general y uniforme, los valores y precios de las mercancías.

Esta forma solamente hace referencia a la formación de los precios de mercado que van a estar establecidos de una manera poco general, y la fuente de su ganancia va a ser el aprovechamiento que hagan los pueblos intermediarios o los comerciantes de las diversas condiciones que son favorables para el lucro privado, pero que por lo general no tiene como origen la explotación directa en el proceso de producción, es decir, no va a implicar ninguna plusvalía.

Es importante a la luz de estas formas de la circulación considerar el distinto papel que desempeñan según las características peculiares de los modos de producción de los que surgen. En épocas remotas, el comercio desigual ha permitido exclusivamente la acumulación de riquezas que aún no entran en la relación del capital sino que en todos los casos están subordinadas por valores de uso, lo que imposibilita la acumulación capitalista.

Sin embargo la acción del comercio sigue siendo continua hasta que llegada la acumulación originaria puede ya revestirse en una acumulación de capital. Este proceso que es el prerrequisito para el desarrollo capitalista no cesa sin embargo de ejercer su acción en fases más evolucionadas de la sociedad capitalista; en estas etapas van a subordinarse a los mecanismos de reproducción ampliada del capital lo que modificará sensiblemente las características que desempeñaba como simple comercio desigual. Es importante tener en cuenta como la primera forma per

siste en las épocas de transición a un sistema superior, pero - ello va a implicar una situación distinta a las relaciones entre el capitalismo y otros modos de producción. Ya que el capitalismo no puede dejar de existir sin estar constantemente dominando y subyugando a regiones precapitalistas, con marcados caracteres de atraso, o lo mismo que un nivel de desarrollo capitalista inferior, por lo menos tan bajo para que puedan aplicarse los mecanismos del capital internacional.

Finalmente, cuando el socialismo, que implica relaciones de producción distintas al capital, entra en contacto bien sea con el capital o con las regiones precapitalistas o atrasadas, sigue funcionando la primera forma de intercambio desigual, pero ya no la segunda puesto que el socialismo tiende a romper la división internacional del trabajo capitalista; que por otro lado siempre parte de las fuerzas productivas lo mismo que de las relaciones de producción capitalistas y por lo tanto del intercambio desigual, para ir moldeando la nueva División Internacional Socialista del Trabajo.

Lo fundamental es destacar el carácter no equivalencial de esta forma, la más simple de las que venimos analizando. Y - así tener la base racional para entender formas más desarrolladas a partir del análisis del valor y de las funciones del dinero mundial como condiciones para abordar posteriormente los problemas de la acumulación imperialista.

b).- Tomando en cuenta los rasgos anteriores, que hemos delineado a manera de un esbozo, es necesario situar el problema del - comercio desigual al interior de las leyes del funcionamiento - de la sociedad capitalista. Hay que aclarar que la forma que hemos venido estudiando no presupone la apropiación del trabajo - por el capital considerando éste como el proceso de valorización del valor, o sea, no existe todavía la fuerza de trabajo - liberada del todo de sus medios de producción: en todos aquellos casos predominaban aquí y allá formas de producción precapitalistas y por lo tanto no existía la producción de plusvalía.

De esta manera cuando las condiciones históricas son lo suficientemente maduras para dar origen al capitalismo, el problema de la interacción entre los diversos modos de producción - comienza a representar una transferencia de plusvalía motivada - por las leyes que rigen los precios de producción de las mercancías. Por ello reconocemos dentro del marco del funcionamiento - de las leyes del capitalismo, en el aspecto central que estamos estudiando, la existencia de otra forma de intercambio desigual a la que designaremos como forma II.

¿Cuáles son las condiciones que permitan que entren a -

funcionar otros mecanismos que puedan ser reconocidos como un cambio de forma en la anterior articulación descrita en el inciso a) ?En primer lugar, debemos tomar en cuenta que debido al grado de evolución del capitalismo internacional podremos considerar el predominio de un valor mundial distinto a los respectivos valores nacionales, es necesario tomar en cuenta la formación de un precio de producción que determinará el nivel medio en que fluctúan los precios de mercado internacional.

La base que permite la transformación de los valores en precio de producción es la formación de una división interna internacional del trabajo capitalista que descansa sobre las relaciones sociales consideradas en su totalidad. Es necesario resaltar en esta segunda forma, que surge teniendo como trasfondo el proceso de revolucionarización de las condiciones de producción, cuando el desarrollo de la maquinaria y de la gran industria permiten imponer el funcionamiento de las leyes de producción de plusvalía a nivel internacional.

Entonces, es resultado de la producción capitalista avanzada y en este sentido como producto específicamente capitalista de las leyes del mercado exterior, que se ven ahora refuncionalizadas dentro de un marco capitalista. (18) Así pues junto con el intercambio desigual no. I, en el que se relacionan dos productos ejecutados en condiciones de producción distintas, ahora, aún cuando se hayan producido bajo las condiciones del mismo modo de producción capitalista, representa otra forma, en la medida en que el valor de la fuerza de trabajo es distinto en los dos países, siendo indiferente que sea mayor o menor la composición orgánica del capital, puesto que la existencia de distintas de explotación es lo que a la larga determinará si es mayor o menor la composición orgánica del capital. La composición orgánica y su velocidad de crecimiento dependerán de la tasa de acumulación y de su fondo; en ambos casos, tanto por la taza como por la masa de plusvalía, al ponerse en práctica el mecanismo tendencial que iguala proporcionalmente las ganancias de acuerdo a la magnitud del capital.

Esta tendencia, no es un efecto mecánico de la producción capitalista, puesto que solamente se da de una manera aproximada y zigzagueante.

Es evidente que desde un principio vamos a tener niveles de ganancia y precios de producción determinados por la magnitud del capital sin que ello implique ninguna identificación inmediata entre valores y precios de producción. Individualmente y a nivel conceptual los precios son en principio distintos a sus valores debido a la materia distinta que utilizamos para medir ambos, en un caso el trabajo social, y en el otro el dinero que en la etapa actual se subordina a la forma del capital.

Por consiguiente, los precios de producción no son más -- que formas del valor y necesariamente deben de reflejar su contenido y no tenerlo por sí mismo, puesto que de lo contrario -- caeríamos en una concepción fetichizada de la economía.

Es indudable que en el proceso que venimos estudiando la competencia capitalista juega un papel primordial. Si bien las leyes de la oferta y la demanda y por consiguiente la competencia no determina los valores de las mercancías, permiten sin embargo establecerlos. La Competencia es parte de las formas esenciales de la producción capitalista. No solamente en sus comienzos sino en todo su desarrollo y descomposición. Por eso es necesario llevar a cabo una seria crítica a las concepciones basadas generalmente en interpretaciones sacadas del contexto, -- de Lenin, pero que se deben sobre todo a la falta de rigurosidad de los análisis de Hilferding. El monopolio no puede suprimir la competencia sino por el contrario el monopolio es producto y se convierte a su vez en un acelerador de la competencia. Veamos un par de citas de Marx: "La libre competencia es la relación del capital consigo mismo, como capital diferente, o sea que ella representa el comportamiento real del capital., la competencia no emancipa a los individuos, sino al capital. A través de ella, la naturaleza del capital solo se expresa en la -- realidad como una necesidad externa". (19)

La importancia de la competencia no se reduce a la órbita del consumo o circulación sino que reposa sobre la producción: la competencia entre obreros y capitalistas nos determina el salario y este condiciona la tasa de plusvalía. Además en el reparto de la plusvalía, los capitalistas competirán pero no solo al nivel del producto sino también al nivel de la rama y -- de los grandes sectores de la economía. La competencia es entre los capitales no entre los individuos, por eso el monopolio no puede suprimir la naturaleza misma del capital; aun cuando a -- nivel individual el monopolio parezca hacer dominado ya las leyes que rigen la producción capitalista (en el sentido en que -- la acción del monopolio llevará a la anulación de la necesidad de una teoría del valor-trabajo).

La base en que la competencia capitalista impone a las regiones precapitalistas o atrasadas su dominio, es la existencia junto con el desarrollo desigual de las fuerzas productivas, de unas relaciones de producción que no son únicamente -- capitalistas; y que por lo tanto, hay que tomar en cuenta a sectores campesinos y otras formas de producción que se subordinan al capitalismo desde el exterior. El sector proletario del campo lo consideramos como parte de las formas reales de producción de plusvalía. La especificidad del trabajo del campesino -- (no del obrero agrícola) radica en que se subordina, a través de estas formas de intercambio desigual, a la acumulación capita-

lista pero este trabajo no es productivo pero tampoco improductivo, y por tanto si bien aumenta la masa de valores de uso no aumenta la riqueza del capital, al menos bajo los mecanismos estrictamente capitalistas. (20)

El peso de ese trabajo campesino impulsará una tendencia a deprimir el valor de la fuerza de trabajo, lo que permitirá que los productos exportados e importados por los países atrasados sean objeto de un intercambio desigual, pero por darse de manera refuncionalizada en el sistema capitalista, mediante el proceso de transferencia de plusvalía, consideramos como otra forma de intercambio desigual. (incluyendo al obrero agrícola).

Para evitar falsas interpretaciones es pertinente delimitar el problema al análisis del conjunto de la sociedad capitalista y teniendo este mecanismo por base distintas formas de producción y de circulación, no hay que confundirlo con lo que los autores burgueses consideran el deterioro de los términos de intercambio.

Esto último hace referencia a un movimiento desigual e inverso entre el crecimiento de los precios de los bienes industriales y el de los agrícolas. No negamos que, efectivamente, en las estadísticas, se pueda comprobar semejante afirmación. Pero no confundamos los fenómenos con sus leyes. En este caso, es la ley del valor, tal como actúa en la sociedad capitalista desarrollada la que permitirá la proporcionalidad del trabajo, pero de acuerdo a la masa de plusvalía y al nivel de acumulación. Si aumentan los precios de la maquinaria se debe a que el precio de producción será mayor que su valor individual puesto que lleva una gran proporción de capital constante invertido; y el precio de producción dependerá del monto del capital. Por lo tanto el mayor crecimiento de los precios industriales se debe al funcionamiento del valor en un capitalismo desarrollado. (por lo que el deterioro es solo técnico y al menos en su concepción tradicional no en términos de trabajo social ni de valor social).

La Producción de materia prima representa una mayor inversión en capital variable, pero de cualquier manera un menor monto de capital total. Si no aumentan estos precios no se debe a ninguna injusticia practicada por las superpotencias sino a la distinta magnitud de capital, y también a la política agrícola imperialista que necesita bajos precios para la producción de sus mercancías. El problema no es de precio, sino de producción. No se trata de que sean baratas las materias primas, sino de que esos países nada más producen materias primas, ya que la característica fundamental de esta segunda forma de intercam

bio es que reposa sobre la consolidación internacional de los dos sectores de la economía mundial capitalista: de un lado, el sector productor de medios de producción, y de otro un sector productor de medios de consumo.

Por eso el deterioro de los términos del intercambio refleja una división del trabajo y ciertas formas concretas de manifestarse del intercambio desigual. Pero no podemos reducir el movimiento a la variación de esos precios, sino a su desigualproducción y distribución que dependen del sistema capitalista-internacional.

El primero en caracterizar y desarrollar el intercambio-desigual, bajo la forma que lo venimos estudiando, y por contra posición a los estudios oficiales burgueses, es Arghiri Emmanuel --- quien permite abordar el problema de este deterioro tomando en cuenta la teoría del valor-trabajo marxista.

Sin embargo, reconocemos en su estudio ciertas limitaciones que no permiten la clarificación del problema. Pensamos que la tasa de ganancia que considera el autor no puede considerarse como una verdadera tasa mundial puesto que hace abstracción de la producción interna (producida y realizada al interior).

Si consideramos solamente las transacciones internacionales, nos veremos nada más al nivel del comercio exterior y no penetraremos en la órbita de la producción que determina tanto el capital como la plusvalía totales y por lo tanto son los elementos que realmente determinan la tasa mundial de ganancia.

Resumamos brevemente el razonamiento de Emmanuel, que ha permitido mostrar el carácter del intercambio desigual como resultado de las leyes de la formación de precios y ganancias en el marco capitalista: La explotación de un país a otro, o de un grupo de países hacia otro deriva según el esquema marxista de transformación de los valores en precios de producción en el plano internacional. Es importante la diferencia entre valor individual y valor internacional, que demuestra que la tasa de plusvalía es distinta y mayor en la periferia, y menor en el centro. La igualación de las ganancias, debido a la libre movilidad del capital, permite un intercambio desigual por cuanto la diferencia de salarios es mucho muy grande. Frente a la movilidad del capital, tenemos una relativa inmovilidad del trabajo, esto es, un verdadero "monopolio". Lo importante es que para el autor -- el intercambio es desigual, incluso si la composición orgánica es idéntica, porque las diferentes tasas de plusvalía acentúan la desigualdad de las ramas de la producción. Pero aún en el su puesto de que fuera mayor su composición orgánica, tendríamos, -- por la misma razón, el mismo efecto. Ahora bien, esta concepción es una modificación del esquema marxista, que en lo gene--

ral trata de aplicar; es importante el carácter de este teorema: "El intercambio desigual, y esto es lo que trataré de demostrar, es imputable a una relación entre países subdesarrollados, cualquiera que sea el producto que unos y otros intercambien" (21) Esto es, abarca la suma total de exportaciones e importaciones de ambos países, y su base es la diferencia en el salario. Este se convierte en "la variable independiente" y se halla predeterminado, por razones históricas y sociológicas, pero no por "la productividad".

Esta teoría, que en términos muy generales es seguida por Samir Amin, Palloix, Oscar Braun, etc., pero en otro sentido también por Ch. Bettelheim, significa notablemente un avance en el campo de la teoría científica de las relaciones internacionales. Más adelante tomaremos posición sobre los principales argumentos debatidos, sin tratar de caer en la falsa discusión, meramente formal, entre la existencia de un intercambio en un sentido amplio y sentido estricto. Pero aquí quisiéramos solo discutir un punto que consideramos central, adelantando una futura discusión mucho más amplia sobre el debate, que será objeto de un trabajo posterior.

Nos referimos a la formación de los precios de producción y de la tasa de ganancias. Si tomamos en cuenta, como los autores, la formación de una tasa mundial de ganancia, ésta es resultado de todo el sistema y no solo del sector externo. Es necesario mostrar su especificidad en el mercado mundial, lo que implicaría en las condiciones contemporáneas modifican también del mismo precio de producción. Nosotros no pretendemos dar una salida última a este problema sino solo apuntar ciertas líneas de trabajo que apunten en esa dirección.

Nos parece que no ha demostrado la transformación de los valores en precios de producción de acuerdo a las condiciones de la época imperialista, porque no toma en cuenta de manera explícita la preponderancia de la producción interior, y todavía más aún, porque no toma en cuenta que el sistema va creando nuevas formas de explotación que dependen del acentuado carácter parasitario del sistema y participan también en la modificación del valor en precio de producción.

No es posible dar una fecha exacta a partir de la cual esta segunda forma pasa a combinarse y subordinar a la primera. Pero es a partir tanto de la revolución industrial, que en sus últimas etapas permite vincular a todo el planeta al servicio del capital y la monopolización de la economía. Es el proceso de exportación de capitales que permite que se desarrolle la producción capitalista al interior de los países periféricos, y

que estos tienden a ser dominados cada vez más por el capital.

La primera forma implica la vinculación del capitalismo por el exterior, la segunda desde el interior. Pero en esta última se sigue estableciendo por el exterior. Así, los países capitalistas que ascienden a la etapa imperialista se van a beneficiar del desarrollo capitalista ocurrido en esa región atrasadas.

c).- Tomando en cuenta lo anterior, la existencia de mayores tasas de ganancia en los países periféricos se debe no -- tanto a una baja composición orgánica, sino a una mayor masa o -- taza de plusvalía, al menos en aquellas ramas que están más es-- trechamente integradas a los grandes monopolios internacionales.

Debido a la diversidad de las condiciones que explota--- ción, podrá lograrse la proporcionalidad de las ganancias a par -- tir de la transferencia de plusvalía desde los países subdesa-- rrollados. Es evidente que este mecanismo se ha desarrollado de manera poco uniforme y con características cuantitativas y cua-- litativamente diferentes, por lo cual exige una revisión atenta de su significado dentro del proceso de acumulación a escala -- mundial, que desde nuestra óptica equivale a la acumulación im-- perialista.

Desde un principio la relación con los países metrópoli-- permite a la periferia ofrecer una gran gama de recursos que -- conducirán a un inevitable desarrollo capitalista orientado e -- impuesto por el exterior, lo cual no permitió un desarrollo indus-- trial. Pero cuando al interior de los países subdesarrollados se comienza a gestar una estructura industrial, esto va a permitir aumentar el volúmen de transacciones y, lejos de tratar de orien -- tar el carácter de estas economías, se convierte en impulsora -- de un mayor saqueo, pero ahora determinado por las leyes que ri -- gen el sistema capitalista. Las transferencias de plusvalía se -- rán en dos sentidos: 1ª. las distintas cuotas de plusvalía. Es -- te elemento va a ser característico en ciertas ramas de la eco -- nomía y va a estar presente, como un rasgo definitorio, durante toda la evolución del sistema capitalista. Quiere decir también que aún cuando se lleve a cabo una expansión industrial que per -- mita aumentar la composición orgánica de capital seguirá habien -- do transferencia de plusvalía, pero por darse en el contexto in -- ternacional que venimos estudiando, este proceso puede englobar -- se dentro de la forma no. II. Evidentemente su explicación últi -- ma nos la dan las relaciones internacionales de producción, y -- por tanto un bajo valor de la fuerza de trabajo y un mayor des -- pliegue de trabajo vivo.

2º. Las distintas composiciones orgánicas, se explican - debido a distintas tasas de plusvalía. No podemos pensar que la causa del incremento de plusvalía, sea la productividad, aún -- cuando siempre ésta sea como productividad natural del trabajo, condición de todo proceso de producción. En la sociedad capitalista el incremento de la productividad depende de la tasa de - ganancia que permita elevar la técnica utilizada. Pero la base de la tasa de ganancia es la tasa de plusvalía, y esta nos va a determinar la tasa de acumulación.

De cualquier forma la baja composición orgánica, permite tener una elevada tasa de ganancia, aún cuando la tasa de plusvalía fuese menor. Pero sea en este, o en el anterior caso, los mecanismos de transferencia implica un intercambio desigual, de bido a la modificación de la ley del valor a nivel internacio-- nal. Ya que hay que recalcar que no toda transferencia de plusvalía implica un intercambio desigual sino solo cuando tenga -- por origen en última instancia las distintas tasas de plusvalía.

4.- ACUMULACION IMPERIALISTA.

Señalábamos en el punto anterior que el curso de las --- transferencias era diferenciado, según nos ubicáramos en el nivel del desarrollo de capitalismo internacional. La forma no. II que era característica de la exportación de capital implica en su desarrollo ciertas contradicciones que van a traer consigo - nuevos rasgos y nuevas condiciones que permiten la transforma-- ción de este trabajo excedente en capital. En aquella etapa la~ exportación de capital permitía contrarrestar la caída de la ta za de ganancia. Las materias primas y los alimentos proporcionā dos sumamente baratos, permitían reducir el valor de la fuerza de trabajo, del capital constante, e incluso de objetos de consumo improductivo para los capitalistas; lo que en todos los ca sos, aumentaba la tasa de ganancias.

Pero no hay que absolutizar el papel desempeñado por la exportación, (22) de capital, puesto que paralelamente se va -- dando el proceso de realización de plusvalía, que cobra auge so bre todo como consecuencia de la exportación de capital. Pero - lo fundamental es que el problema de la realización alcanza pro porciones gigantescas y tengan entonces que surgir mecanismos - que contribuyen a transformar en dinero la sobreproducción de - mercancías. Esta fase conduce a la siguiente capitalización y a la entrada de nuevo en la producción, por eso junto con el sur gimiento de formas que realizan la plusvalía, tendremos a su -- vez nuevos motivos para incrementar más la plusvalía, pues ésta se ve afectada por la devalorización del capital, debido a la ac ción del sector improductivo que la hace más lenta durante cier-

to periodo, y el sistema no puede continuar con el mismo nivel-plustrabajo; surgen nuevas condiciones de expansión y/o bien -- otros mecanismos de extracción de plusvalía. Estas tendencias - contradictorias se van a reflejar en la economía capitalista como, un todo; sin embargo las formas superficiales parecen con--tradecir el proceso.

Creemos que si bien en un principio la exportación de capital permite amortiguar la caída de ganancias, pasado cierto - punto va a venir a agravar esta misma caída.

1.- La tendencia descendente de la tasa de ganancia.

Hasta el momento, consideramos la exportación de capital como causa amortiguadora debido a dos aspectos, analizados por-Marx: El comercio exterior y la sociedad por acciones. Pero además de ellos actúan otros no menos importantes, y que pueden a-celerar, o bien retardar los efectos de esta ley.

Recordamos cuales son estos: 1.- aumento del grado de explotación del trabajo, Con respecto a este punto basta decir -- una cosa, que cuando Marx supone que la cuota de plusvalía es - constante, lo hace para estudiar en forma pura la tasa de ganancia. Demostrando como, bajo una misma tasa de explotación, es - posible la desigualdad de las tasas de ganancia, ya que estas - dependen de la magnitud del capital total desembolsado. Resuel-to este problema Marx analiza la formación de una misma tasa de ganancia, suponiendo tasa de plusvalía variable (ver capítulo 3 del tomo III). Es entonces comprensible que el incremento de la tasa de explotación resulte de la tendencia descendente de la - tasa de ganancia. El carácter cada vez más explotador del siste-ma, se muestra como un exceso de trabajo excedente motivado por el hambre insaciable del capital. Esto quiere decir que el capi-talismo no puede aumentar su explotación, como si ésta no tuvie-ra límites estructurales. Pero que no puede crecer sin aumentar la explotación. 2.- La reducción del salario por debajo de su--valor. Aquí solamente diremos que esta contratendencia no solo--no eliminará el carácter de la ley tendencial, sino que el mis-mo Marx lo descarta diciendo que no tiene nada que ver con el análisis general del capital. Pero es importante que señalemos--que depende no del proceso de producción directo, como el incre-mento de la productividad, intensidad y jornada dependen, sino--del proceso de reproducción del capital y en particular de la - realización del valor de la fuerza del trabajo. (23). Por eso--Marx considera su análisis al nivel de la concurrencia. 3.- El-abaratamiento de los elementos que forman el capital constante. Recordaremos que el incremento de la productividad del trabajo--trae efectos contradictorios según el momento del proceso en que nos encontremos. Pero de cualquier forma el límite para aumentar la

productividad es la caída de la tasa de ganancia. 4.- La superpoblación relativa. Este elemento hay que enfocarlo a un nivel internacional, y en ese sentido cuando es demasiado grande se convierte bien sea en impulsor del auge, o en promotor de una mayor crisis según el nivel de acumulación.

Estas causas que son analizadas antes del desarrollo de las contradicciones de la ley, no pueden permitirnos frenar el sentido de la tendencia porque esta última es un proceso que -- abarca de manera orgánica a la totalidad del sistema y no puede ser evitado ni siquiera si consideramos otros mecanismos que lo contrabalanceen, como es el papel del Estado, por ejemplo.

De todas maneras este conjunto de movimientos contradictorios no impide tampoco que pueda ser amortiguada la caída por un largo período, confirmando el carácter tendencial de la ley. Recordemos la explicación de esta tendencia en Marx, (a diferencia de Ricardo, para quien se debía al incremento de los salarios); no es más que el resultado del incremento de la productividad en las condiciones contradictorias que implica la valorización del capital. El desarrollo limitado de las fuerzas productivas choca constantemente frente a esta base que por la explotación limita al consumo; de aquí surgen las crisis y el papel de las contratendencias que señalamos arriba.

Si bien es en "El Capital" donde Marx analiza de manera sistemática este proceso, la explicación teórica fundamental la encontramos en todo un desarrollo teórico que comienza a desplegarse a partir de la "Crítica de la economía política". La razón de por qué caen las ganancias, aún cuando aumente la productividad y la tasa de explotación se debe a la distinta proporción entre el crecimiento de la productividad y de la plusvalía. La productividad, es una relación de valores de uso en razón de un mismo tiempo de trabajo. Indica un mayor número de valores de uso proporcional a su incremento. No así su valor. Este no se modifica mientras el tiempo de trabajo sea el mismo, y hace que descienda el valor individual, pues cada uno de los valores de uso cuesta menos trabajo. Pero la plusvalía, responde al movimiento autónomo del valor de cambio y su valorización. Y solo aumenta a costa del capital variable. Pero como el capital productivo se compone también de capital constante, el incremento de la productividad reduce la parte variable y si bien aumenta la tasa de plusvalía, no lo hace en la misma proporción. Y cada vez le resulta más difícil aumentar la plusvalía en relación al incremento de la productividad. Porque esta última es una relación producto-trabajo, y la plusvalía producto-trabajo necesario. Si no hubiera trabajo necesario y todo fuera trabajo excedente, la plusvalía aumentaría proporcionalmente a la productividad. El multiplicador de la fuerza productiva, la cifra que incrementa la productividad difiere de la

del plus-trabajo y de la plusvalía. Tomemos una cita de los --- Grundrisse, donde Marx nos aclara el problema: "Al duplicar la-productividad el plus-trabajo aumenta en un cuarto de jornada.- Hay que observar que si bien la fuerza productiva se duplica, la plusvalía solo aumenta en un cuarto . Lo esencial es que la - plusvalía no aumenta en la misma proporción numérica que la -- fuerza productiva". (24)

Así pues, el planteamiento que pretende negar la vali-- dez actual de esta tendencia, porque no se toma en cuenta -se- dice- que el incremento de la plusvalía ha corrido parejo y en una proporción tal que permite anular el incremento de la com- posición orgánica y los efectos de la ley. (25) Pero no consi- dera que la plusvalía no puede crecer a la misma velocidad - que la composición orgánica. Esta última es un índice de pro- ductividad que denota un conjunto de capacidades técnicas y so- ciales, y la plusvalía no es sino una deducción del trabajo ne- cesario. Al incrementar la productividad reducimos el trabajo- necesario para producir una mercancía, pero esta reducción es- de todo el volúmen del trabajo materializado por lo que, para- que aumente la plusvalía y la productividad en la misma propoci- ción, el trabajo necesario tendría que ser igual a cero; lo -- que no es posible, puesto que el obrero reproduce su propio va- lor al mismo tiempo que valoriza el capital. Y como no hay tra- bajo productivo sin obreros libres, el capital va a tropezar -- con el trabajo necesario como un límite natural de la sociedad capitalista.

2.- EL PROCESO DE TRABAJO INTERNACIONAL

Es necesario tomar en cuenta las modificaciones opera-- das en la economía capitalista, de tal manera podamos compren- der tanto el desarrollo histórico realizado en los países capi- talistas como su funcionamiento actual.

Es necesario desde luego, constatar la influencia y pre- ponderancia que ejerce la empresa multinacional tanto en la di- fusión como en la consolidación imperialista internacional, pe- ro no es conveniente hacer su análisis, sino a partir de las - relaciones sociales que las condicionan y reproducen. Y no es- válido presuponer que lo que suceda en esta empresa tenga un e- fecto absoluto en el desarrollo de otros sectores.

Con la expansión del capital financiero se va consoli- dando una economía internacional que deja de ser meramente el- desarrollo del mercado interior (Lenin) y del mercado exte- -- rior (Luxemburgo), sino que se convierte en un mercado capita- -- lista especial. Marx considera al mercado mundial como algo --

más que una suma de exportaciones e importaciones.

"El conjunto del mercado se subdivide en mercado interior y mercado exterior, descomponiéndose el mercado interior en mercado para las secciones domésticas, fondos nacionales, etc. Y el mercado de fondos extranjeros, valores extranjeros, etc. Todo es to entra en el análisis del mercado mundial, que no es solamente la conexión entre el mercado interior y todos los demás que serían los mercados exteriores, sino también el mercado interior de todos los países" (26)

Naturalmente que la tendencia a formar este mercado interior de todos los países subyace desde los comienzos del desarrollo capitalista. Su consolidación no es un resultado mecánico y, a mi manera de ver, podemos hablar de su existencia, a partir -- del surgimiento de un sector internacionalizado de medios de producción, un sector internacionalizado de medios de consumo y la internacionalización de la plusvalía.

Considerando el capital internacionalizado es claro observar que la procedencia del capital es importante porque localiza en términos muy generales el incremento de la plusvalía, que se puede acumular en el país de origen. Pero la plusvalía, aún cuando brota de ciertas condiciones determinadas nacionalmente (aunque esto solo de manera formal), en el proceso de reproducción -- ampliada pierde toda huella de su origen nacional. Esta característica determinante va a permitir entender todo el proceso de expansión capitalista.

Es necesario destacar que el desarrollo del mercado interior mundial pone de manifiesto las distintas etapas del proceso de maduración capitalista. Pero lo esencial es que las distintas modalidades del mercado: de fuerza de trabajo, y de capital; monetario, etc.; cobran una existencia autónoma internacional independientemente de los rasgos que la definen a nivel nacional.

Al considerar la totalidad de la producción interior y exterior de todos los países capitalistas estamos tomando en cuenta el producto total de la sociedad en términos de valor. Deberemos de considerar a la suma de la plusvalía total, no como la suma -- mecánica de las distintas masas de plusvalía, tanto del sector avanzado como del subdesarrollado. Partiremos de la consideración de que las distintas cuotas de plusvalía y la distinta composición orgánica de capital, no impiden la formación de una masa -- mundial de plusvalía.

Es evidente que tendremos la masa total de salarios internacionales como una suma única de capital variable. Su magnitud absoluta y relativa varía pero la substancia sigue siendo la mis

ma: trabajo social, y además, éste proviene de una nueva determinación en la transformación de los valores en precios, dada por la producción del capital. En su comienzo esta masa va a estar condicionada totalmente por su trabajo individual pero el proceso de determinación del trabajo social es un proceso internacional, si consideramos a las distintas modalidades de la fuerza de trabajo como expresión de la fuerza de trabajo universal; y al trabajo como trabajo universal. Y como las determinaciones del salario están dadas por factores histórico-sociales, el valor de la fuerza de trabajo varía de lugar a lugar pero su valor de uso se confirma.

Las condiciones sociales de reproducción de la mercancía estarán por entero reguladas por su comportamiento mundial. Ello trae consigo una modificación de su valor y el surgimiento de una serie de precios monopolísticos, que estarán determinados al nivel de la empresa por el capital invertido, lo que hará que el precio sea mucho mayor que el precio de producción, el cual depende del capital necesario para obtener una ganancia media para la rama. Pero como las distintas ramas van dependiendo de la realización mundial de la plusvalía su masa mundial -- que va a determinarse por el número de obrero y la distinta tasa de explotación; se produce una redistribución de la plusvalía a favor de los principales grupos monopolísticos, que van a absorber las diferencias mediante la nivelación de las cuotas de ganancia. Este último proceso se ve obstaculizado por sin número de factores pero es el que a la larga conduce a una mayor concentración, centralización, monopolización, internacionalización y estatización de los capitales..

La plusvalía obtenida tanto en los países avanzados como en los países subdesarrollados, solamente se explica en su movimiento como resultado de los mecanismos de la Valorización del capital total en su conjunto..

El incremento del producto excedente como consecuencia -- del creciente trabajo excedente apropiado por los países avanzados no se debe nada más a la transferencia de plusvalía, sino a mecanismos que directamente permiten aumentar la tasa de plusvalía. Estos tienen su explicación en formas de explotación que dependen fundamentalmente del grado de desarrollo del capital-- internacional.

El carácter internacional del proceso de explotación es importante en la medida que identifica distintos intereses nacionales en torno a un interés de clase social. Pero los distintos grados de explotación van a ocultar los verdaderos intereses, porque esas diversidades de explotación no solamente van a ser distintas a nivel internacional, sino también al interior de los países capitalistas.

El mayor desarrollo capitalista condiciona una mayor tasa de plusvalía porque en una jornada de trabajo, el trabajo -- es más productivo e intensivo y en el espacio internacional se convierte por tanto en un mayor productor de valor. (27) Pero -- en una jornada de trabajo media internacional, el producir una mayor proporción de valor permite reproducir el valor de su fuerza de trabajo en un espacio de tiempo más corto que en los países subdesarrollados. Esto es, su salario relativo será menor y la plusvalía mayor.

Por lo tanto si es mayor su tasa de plusvalía y si lo es también su masa, esto permite un mayor fondo de acumulación y -- por lo tanto una mayor composición orgánica del capital muy encima del nivel promedio para los países subdesarrollados. El proceso anterior se invierte en estos últimos. Si bien los montos absolutos de plusvalía son menores, esto no obstaculiza que la tasa de plusvalía en estos países crezca mucho más que la composición orgánica. . Puesto que el intercambio desigual va haciendo que las diferencias de desarrollo sean crecientemente desiguales, lo que permite succionar una mayor plusvalía frente a limitaciones en el desarrollo de la productividad e incorporación de nuevos métodos de producción. Decimos que es mayor el crecimiento de la tasa de explotación que el crecimiento de la composición orgánica, no que sea mayor la tasa promedio en relación a la metrópoli. En cambio en estos últimos la composición orgánica crecerá en una mayor proporción que su tasa de plusvalía porque el desarrollo de la clase obrera solo puede ser contrarrestado a través del aumento de la productividad. . En la periferia esto no es posible fundamentalmente por el peso de excedente campesino que no hace lucrativo el crecimiento de la tecnología.

Pero en su conjunto, el incremento de la composición orgánica no puede aumentar la tasa de plusvalía en una mayor proporción que su propio ritmo de crecimiento. Se plantea entonces determinar sus límites a partir de los cuales cae la tasa de ganancia. Si pudiese el crecimiento relativo de la tasa de plusvalía de los países subdesarrollados superar el incremento de la composición orgánica global entonces no podría haber ninguna justificación para seguir hablando de una tendencia descendente de la tasa de ganancia, pero como veremos más adelante de hecho el incremento de la tasa de plusvalía a través de inversión en maquinaria, en los países subdesarrollados topa bien pronto con sus propios límites puesto que un mayor incremento de su composición orgánica trae consigo en las condiciones del capitalismo financiero actual, bajar la tasa de ganancia.

Los efectos contradictorios del capital financiero se deben a que éste no se mueve exclusivamente como resultado de igualación de tasas de ganancia industriales. Sino que incluye nue--

vas formas de repartición del producto total que nos exige hablar de un nuevo tipo de tasa de ganancia, que consiste en el resultado de la formación de un proceso de transferencia no na da más de plusvalía sino en general de trabajo excedente. Esto se debe a que la contradicción del imperialismo en su fase más avanzada agudiza el conflicto entre los sectores más atrasados y la punta industrial y financiera que tiende constantemente a profundizar esta contradicción.

Este incremento de la explotación desde el momento en-- que culmina en la propia esfera de la producción, se pro-- longa en la distribución, en la circulación y en el consumo. Se va formando toda una cadena de explotaciones, que por po-- tencializar el capital puede considerarse como la fuerza pro-- ductiva de éste. Es trabajo excedente, pero como no le cuesta nada al capital parece como la fuerza productiva de la natura-- leza, pero como toda fuerza productiva de la naturaleza, se ha-- lla en la sociedad capitalista al servicio del capital.

Así pues tenemos que considerar primero, el monto de la plusvalía internacional y segundo, los efectos económicos acu-- mulativos de las formas de intercambio desigual. Las ventajas-- para los países capitalistas desarrollados de la forma I, o la forma II como transferencia de plusvalía se van a agregar nue-- vas características, nuevas formas de explotación que van a = aumentar el monto inicial de plusvalía producida y tendrán una gran influencia en la conformación de la masa mundial de plus-- valía, (28) debido a que el origen de la plusvalía es el mis-- mo, es decir trabajo forzado para el capital. El trabajo de -- obreros campesinos, indígenas, etc., se va afundir en el pro-- ceso de trabajo internacional como una sola fuerza de trabajo-- productora universal de plusvalía.

Por eso al analizar la economía como un todo, la circula-- ción mundial de la fuerza de trabajo va a posibilitar la valo-- rización del capital como un todo, y desde este punto de vista la plusvalía se nos presenta como fruto de un intercambio desi-- gual.

"La ganancia que surge en el intercambio entre mercan-- cías que se intercambian en proporción al tiempo de trabajo -- encarnado en ellas, se debe al hecho de que en las mercancías-- hay trabajo "impago". En otras palabras, el intercambio desi-- gual entre capital y trabajo explica el intercambio entre mer-- cancia en su valor, y la ganancia que se realiza en ese inter-- cambio." (29)

Si bien la plusvalía es la forma concreta que reviste el trabajo excedente en una sociedad capitalista, ello no impide que al nivel del proceso visto en su conjunto, y no solo como el análisis del proceso de producción directo, podamos caracterizar correctamente bajo el concepto de intercambio desigual en su forma III, todo el trabajo impago apropiado por el capital.

Y lo anterior es tan cierto que tenemos que analizar los elementos necesarios para abordar el problema de la explotación, a partir de la producción internacionalizada de plusvalía, y de las nuevas formas de explotación, que definen a la fase contemporánea del capitalismo.

3.- NUEVAS FORMAS DE EXPLOTACION.

Enfocado el problema de manera global, el proceso de trabajo no es más que el proceso de valorización del capital internacional. Pero el incremento del valor en el proceso -- de producción mundial, debe entenderse también como un proceso de desvalorización porque es probable que en el momento-- de la producción surjan otras condiciones de reproducción. -- O mejor dicho, el trabajo socialmente necesario va a variar-- constantemente, haciendo que el trabajo vivo se enfrente a-- condiciones que implican un tiempo de trabajo distinto al -- realmente invertido; por lo tanto este proceso es también -- un proceso de desvalorización, porque cambia de valor el capital invertido, al mismo tiempo que se crea un nuevo valor.

El sistema fusiona de manera universal, pero no uniforme, las fuerzas del trabajo social y permite el aprovechamiento de condiciones naturales y sociales que se convierten en otras causas que contrarresten la caída de la tasa de ganancia. De cualquier forma, el carácter internacionalizado de la explotación capitalista, nos conduce a estudiar las modificaciones del proceso de trabajo en cuanto productor -- de plusvalía.

a) De acuerdo al funcionamiento general del capitalismo internacional, las distintas condiciones naturales y sociales, que estudiamos bajo la óptica de las formas de intercambio desigual, se convierten en condiciones necesarias --- para la reproducción del capital internacional y por ello -- nos van a definir permanentemente las desigualdades de la explotación, y en general, el desarrollo desigual capitalista. Los soportes de éstas, son el desarrollo desigual de las ---

fuerzas productivas y las relaciones internacionales de producción, las cuales nos aparecen determinadas independientemente, pero explicadas por el desarrollo capitalista internacional y sus distintas fases.

Lo anterior nos lleva a estudiar el capitalismo contemporáneo, considerando el papel que desempeñan las estructuras oligopolíticas en la consolidación del funcionamiento universal de las llamadas empresas multinacionales. La estructura interna de esta empresa, no hace sino reflejar el movimiento del capital total.

No olvidemos tampoco que la existencia de estas empresas data desde el siglo pasado y no es por tanto un rasgo nuevo del capitalismo. Para Stephen Hymer la época reciente indica la consolidación de estas empresas por factores estructurales y por lo tanto no son producto de la segunda guerra como muchos suponen.

"Desde comienzos de la revolución industrial se ha dado una tendencia a que la empresa representativa aumente su tamaño pasando del taller a la fábrica, de ahí a la empresa nacional, a la empresa multidivisional y finalmente a la empresa multinacional."

Podría sostenerse fácilmente que la era de la empresa multinacional se encuentra en su terminación mas que en sus comienzos. Puede considerarse (dichas empresas) más como el epitafio del intento norteamericano de hacerse cargo de la economía mundial que el heraldo de una nueva era de cooperación internacional." (30)

Lo importante entonces es reconocer las leyes a las que está sujeta esta empresa. El análisis del sistema de relaciones nos permite no solamente conocer su funcionamiento actual sino sus límites.

Como el medio de la unidad productiva sigue siendo la producción y circulación de mercancías vamos a tener que las relaciones entre dichas empresas se sigan caracterizando como interrelaciones de productores independientes que producen para un mercado determinado.

Desde luego que la competencia monopolista es uno de los principales acicates en la realización del producto. Negar este aspecto esencial de la producción capitalista equiva

le a un análisis de las estructuras productivas de manera -- autárquica. Por el contrario debemos de reconocer que si bien estas empresas son predominantes, existen pero como cabezas -- de una diversa gama de tipos de empresa, técnicas utilizadas, calificación del trabajo, tipo de productos y diversas condiciones naturales e institucionales. Todas estas diferencia--- ciones existentes en las estructuras económicas no impiden -- que el papel de la empresa más grande continúe con su tenden-- cia a subordinar a los estratos inferiores, pero tampoco que dichos estratos lleven a cabo una producción y realización de plusvalía independientemente de lo que la empresa pueda con-- templar o detectar.

Tenemos entonces una diversidad de situaciones que no -- pueden ser engobadas en el contexto exclusivo del funciona--- miento de la empresa multinacional. La internacionalización -- del capital es un aspecto del capitalismo contemporaneo que-- permite relacionar todos estos distintos grados de desarrollo capitalista en base a l proceso de acumulación internacional. (Véase el libro de C. Palloix. op. cit.).

De cualquier forma la plusvalía extraída en un perio-- do determinado no va a ser un producto exclusivo del rendi--- miento de su propio capital constante y variable. Tendremos -- que tomar en cuenta los mecanismos peculiares del capital fi-- nanciero, el cual en un aspecto muy general permite subordi-- nar al capital bancario e industrial, convirtiendose en una -- potencia independiente de la misma producción industrial, que se transforma en una poderosa palanca succionadora de exceden-- te social producido en las más diversas condiciones de produ-- ción y distribución.

De tal suerte, la tendencia a concentrar la producción, va a ir aparejada de mecanismos fuera de la órbita de la em-- presa, que van a trasladar sus tentáculos a vastas esferas de la economía. Pero los precios monopolíticos que imponen los -- monopolios van a ser explicados por un simple desarrollo acu-- mulativo de progreso tecnológico. Sin embargo el problema del financiamiento va a cobrar en esta época un papel de primor-- dial significancia. No olvidemos que si bien las empresas van a controlar sus propios bancos, el papel que juegan los pro-- cesos de internacionalización van a ser de la banca multina-- cional un factor determinante para el desarrollo de estas em-- presas pero además, y esto es lo más importante, de la socie-- dad capitalista como un todo. (31) El desarrollo del sistema --

bancario internacional expresa no solamente el predominio de la empresa multinacional, sino también el desarrollo de la capacidad reguladora que ejerce el estado y los efectos resultantes de condiciones universales de producción que encauzan y crean la forma del movimiento del capital financiero; o sea, es el capital de toda la sociedad en manos de la burguesía financiera. -- Por lo tanto tendremos que analizar el papel de los impuestos -- en la producción directa e indirecta de plus-trabajo, que va a permitir que las ganancias financieras (cuota medio de ganancia mas el producto de la acción del capital financiero que sin impedir la formación de esta cuota, va a hacer que sea constantemente remodelada) sean un resultado de la suma de la plusvalía apropiada en un momento determinado más el excedente social obtenido en las más diversas condiciones de producción.

Las relaciones internacionales de producción son la base de los antagonismos sociales entre las clases. A nivel internacional no perdemos de vista la existencia de más de dos clases: burguesía y proletariado. Sin pensar que estas últimas sean homogéneas ya que existen en su interior y entre ellas una multiplicidad de diferencias que a nivel nacional no permiten de manera clara su identificación como clases. Y a ello se deben los "pactos" de todo tipo del proletariado con sus dominadores. Pero a nivel internacional con esta heterogeneidad tenemos también que no existen capitalismo puros, y que aquí y allá encontramos la participación esencial de los campesinos que no solo contribuyen en la formación del plusproducto, sino que constituyen fuerzas públicas y sociales básicas para la implementación de las políticas de los estados.

Como en el mundo capitalista existen otras formas de producción, sus relaciones de producción ensamblan un sistema de interdependencia, dominio y explotación tendremos a fuerza que considerarlos, a obreros y campesinos, como generadores de la plusvalía arrancada por los distintos sectores de la clase burguesa internacional.

Algunos de los métodos que resultan más fáciles para incrementar el trabajo excedente son: el desarrollo de la cooperación internacional, división internacional del trabajo y proceso de automatización, difusión tecnológica y organización administrativa, empresarial, comercial y financiera de la unidad económica hoy día.

Estos medios permiten hacer más rentable la inversión del capital y aprovecharse de la fuerza universal del trabajo que reproduce todas las habilidades y capacidades de la socie-

dad, en la que presta a la clase capitalista un servicio gratuito que no es compensado. Este intercambio desigual entre los productores directos y los propietarios del capital impide la formulación de esquemas de colaboración a largo plazo entre las clases dominadas y dominantes.

Como las formas de intercambio son producto de condiciones de producción antagónicas, su incremento cuantitativo y cualitativo no solo reproduce dichas relaciones sino que las hace más antagónicas y más difíciles de soportar bajo el capitalismo. La ganancia financiera será fiel reflejo de ellas, por lo que para su igualación hay que tomar en cuenta, como en especial los países agrícolas, participaran en la redistribución de la plusvalía en un sentido negativo debido a las formas que estamos estudiando.

La contrapartida del excedente agrícola es un volumen -- determinado de capital susceptible de ser prestado o invertido en estos países. Así pues no solo se apropia el capital de las diferencias de productividades (forma I), salarios (forma II) sino que además y de manera directa e indirecta se reduce el valor de la fuerza de trabajo (forma III).

Así pues lo que tenemos en los países dependientes como formas no capitalistas de producción, no se subsumen solo de manera formal, sino realmente al capital. Su especificidad está en su carácter de explotación secundaria y no tanto en que sea una explotación de transición: ⁽³²⁾ Por eso la existencia de formas pre o semicapitalistas no significa una mera subordinación formal del trabajo en el capital, pues la transición de la plusvalía absoluta a relativa es un proceso que afecta al sistema en su conjunto.

b) El carácter que asume la explotación capitalista en este nivel exige que el estado se convierta en un instrumento activo y de vital importancia no solamente para contribuir a la creación de las leyes y las formas superestructurales que permiten la reproducción de determinadas relaciones de producción; también el estado empieza a jugar un papel decisivo en la misma reproducción del capital social. Es decir en la producción, --- distribución y consumo de la plusvalía, el capital constante-- y el capitalvariable.

El análisis de las funciones del estado no hace sino poner en evidencia que, en esta fase, el dominio de la burguesía se acentúa marcadamente en un sector de ella: la burguesía fi--

financiera, que detenta el poder del estado, pero que tiende a promover la hegemonía del aparato del estado. Los análisis que se han hecho sobre el capitalismo monopolista de estado han privilegiado el análisis del aparato de estado, sobre las leyes que rigen el capitalismo actual.

Ahora bien, es indudable que con el desarrollo del capitalismo moderno los bancos nacionales, pero sobre todo la banca multinacional, va a ejercer su predominio internacional a través del estado. Por esta razón es importante no olvidar que el capitalismo monopolista de estado no se restringe a la participación y dominio que ejerce el estado de los monopolios, sino que debe tomar en cuenta la acumulación imperialista y su carácter concreto.

En un país subdesarrollado es más importante la participación relativa del estado, que en un país en donde la burguesía haya podido desarrollar por el grado de concentración y centralización de su capital todas las condiciones necesarias para su reproducción como clase. Pero esto no minimiza la participación del estado en los mismos países industriales avanzados, lo que varía es la forma y el carácter de su participación. En estos últimos países el papel del estado adquiere el carácter fundamental de defensa y agresión del capital internacional. Es decir, las inversiones no serán tanto en los sectores clave de la economía (construcción, industria básicas, transporte, energéticos, etc.) sino en aquellos caracterizados por el papel del militarismo y la industria militar, que representan una porción nada despreciable del producto total. (33)

Es necesario distinguir entre el papel de las inversiones públicas tanto productivas, como improductivas. Ya que si las primeras crecen, las últimas, crecen más. Es indudable que mientras más improductivo sean los gastos, menos podrá el estado contrarrestar los efectos de la caída tendencia de la tasa de ganancia. Pero mientras el estado gasta más en el sector productivo, esto va a traer consigo también un incremento de los gastos improductivos; administración, industrias productoras de bienes de oficina, burocracia, ejercito, policía, etc.

Por estas razones el estado, y su política económica va a estar en contradicción muchas veces con las condiciones internacionales de la reproducción del capital. Esto va a conducir a un estrangulamiento en el funcionamiento mismo del sector financiero. Se va a producir de esta manera una crisis financiera, lo que conduce a la intervención bancaria, fundamentalmente internacional. Esto último va a ser causa, pero también efecto de la inflación.

Finalmente la participación del estado va a consistir en realizar una parte de la plusvalía, y capitalizar otra, creando nuevas formas de explotación y nuevas condiciones de absorción de trabajo excedente. En el sector productivo, aumentará la plusvalía, como una inversión de los impuestos al trabajo, o a la plusvalía. Esta inversión productiva va a estar orientada como dijimos a contrarrestar los efectos de la caída de la tasa de ganancia. ¿En que medida, aumenta la inversión en este sector la cuota general de plusvalía?.

Por otra parte, Marx considera que cierto tipo de inversiones públicas no contribuyen a la nivelación de la cuota media de ganancia. (34)

En este caso, sus efectos sobre la acumulación van a ser más bien la disminución del valor de la fuerza de trabajo, a través de ciertas obras sociales e inversiones en el sector productor de medios de consumo, permitiendo de esta manera que se aumente la plusvalía. La política laboral y social en general va a estar orientada a que lo anterior se cumpla.

Pero como la actividad del estado no es la de competir con la burguesía sino de contribuir a su desarrollo, la creciente participación del estado tanto productiva como improductiva va a imponer ciertas condiciones generales de explotación a través de los impuestos directivos e indirectos y los préstamos, que permiten crear las condiciones para la forma que adopta el capital financiero, en esta fase del imperialismo. Lo que conduce a la absorción por parte del estado de costos de todo tipo y al aumento de la ganancia privada a toda costa.

Así pues, el estado interviene de manera creciente en la valorización del capital, aunque no lo haga a título de capital sino por su capacidad de regular la explotación. Pero es parte del capital productivo de la sociedad y contribuye con cierta cuota al mantenimiento del nivel de absorción del trabajo excedente. Y como además, surgen formas de producción semicapitalistas o no capitalistas, parece como si fuera un poder por encima de la sociedad y que por tanto no tenga nada que ver con la explotación capitalista. Tal es la ficción de la economía mixta. (35)

c) Con la creciente actividad pública, la participación de los monopolios y en las contradicciones del capitalismo actual, tendremos tipos de explotación derivados los nuevos procesos que afectan la producción, la distribución y el consumo de las mercancías.

El problema de la inflación generalizada, característica de la actualidad, no se debe tan solo a problemas monetarios o-

conyunturales, sino a las condiciones de existencia del imperia-
lismo. La inflación, se manifiesta como una tendencia a incremen-
tar los precios de todas las mercancías independientemente de su
valor no solo por los impuestos que directa o indirectamente re-
ducen el consumo, sino por el carácter mismo de los monopolios -
y de la banca que necesitan succionar más plus-trabajo utilizan-
do todos los procedimientos que se tengan a la mano.

En un primer momento, es evidente que la inflación incre-
menta las ganancias pero cuando rebasa a la plusvalía suscepti-
ble de ser distribuída, estas ganancias son ficticias, lo que --
agudiza el peso de los costos.

Ahora bien, la existencia de monopolios, reforzada por la
competencia, va a provocar el abultamiento de ciertos "costos":-
los costos de amortización son un factor creciente; los gastos -
de depreciación que van a depender del nivel relativo de produc-
tividad que corresponde a la tasa promedio de ganancia; costos -
de publicidad, mercadotecnia, seguros etc. (36)

Dentro de la contabilidad burguesa aparecen como costos,-
pero en realidad a nivel social son parte de la plusvalía, aun--
que en forma transfiguradas que son expresión de la dependencia-
comercial, financiera y tecnológica e imponen una elevación de -
los precios de costo, que se reflejan en un incremento del pre--
cio de venta. Esta elevación del precio de costo es solamente a-
nivel individual, porque estas inversiones no aumentan la cuota me--
dia de ganancia, puesto que no producen plusvalía, sino más bien --
contribuyen a su realización. Sin embargo reduce el salario deba-
jo de su valor.

Como el precio de producción no es solo un agregado mone-
tario, va a seguir estando determinado por la magnitud del capi-
tal (productivo) invertido. Pero como los gastos improductivos -
aumentan la inversión total, ello hará que el capitalista haga -
cálculos de acuerdo a su inversión total -no solo productiva- y-
por tanto, que el precio de la mercancía esté muy por encima de-
su precio de producción real. Cuando el proceso es permanente --
las ganancias son meramente ilusorias. Pero las crisis vuelven a
poner los precios en su nivel.

5.- ACUMULACION DIFERENCIAL.

La transformación de la plusvalía internacional en capi-
tal financiero, lleva implícito el desdoblamiento de su ciclo en
capital financiero producido directamente por la industria, y --
aquel realizado por el capital bancario. En este sentido es ne-
cesario tomar en cuenta que el incremento de la composición or--

ganica, así como el incremento de la tasa de plusvalía permitirán que la velocidad del crecimiento acelere, cuando se den dentro de ciertas proporciones, la caída de la tasa de ganancia. Ya que --- esta última solo cae cuando a través del tiempo, crezca más rápido la composición del capital.

El desarrollo del capital financiero conlleva a la capitalización de la plusvalía. Y como el capital va a tener su fuente en el mismo capital es posible utilizar los fondos de amortización y transformarlos en fondo de acumulación. Aún cuando presenta cierta dificultad decir con toda precisión que los fondos del capital se transformen en capital real, no cabe duda que de cualquier forma representan una posibilidad creciente para que suceda. Queremos introducir un fragmento a este respecto de la carta de Marx a Engels del 24 de agosto de 1867: "El capital fijo solo habrá de reponerse en especie al cabo de diez años, supongamos. -- Durante este tiempo, su valor va refluyendo parcial y gradualmente, a medida que se venden las mercancías producidas a base de él. Este reflujo progresivo solo empieza a ser necesario para la reposición del capital fijo (prescindiendo de reparaciones y otras cosas semejantes) tan pronto como fenece bajo su forma material, -- por ejemplo, como máquina. Pero entre tanto estos reflujos sucesivos van a parar a manos del capitalista.

Me parece haberte escrito hace muchos años que de este modo se forma un fondo de acumulación, puesto que el capitalista -- emplea mientras tanto el dinero recuperado, antes de reponer con él el capital fijo". (37)

Si con ese dinero el capitalista lo mete en el banco o lo utiliza en diversas formas de financiamiento, podrá incrementar el rendimiento de todo su capital. De cualquier forma, su límite para servir como fondo, es la masa total de plusvalía apropiada en un período determinado. pero si, por ejemplo, con ese dinero importa del extranjero productos más baratos, o si lo invierte en el extranjero de manera directa o indirecta, aumentará realmente su tasa de plusvalía.

De ahí la importancia, de la relación entre el capital --- constante empleado y el incremento de la masa de capital-dinero -- que dentro del proceso de fetichización del capital conducirá a aumentar la tasa de ganancia. En vista de que este dinero puede utilizarse -- en relación al subfinanciamiento de la masa de plusvalía, podemos --- considerar la relación C/P como un índice de financiamiento, es -- decir como una verdadera composición financiera del capital; pero también como un reductor del valor de la fuerza de trabajo, puesto que el movimiento de las variables que expresa permite refle-

jar en términos antagónicos sus propias relaciones sociales antagónicas. A continuación veremos las distintas posibilidades en el comportamiento de dicha relación, Básica para entender las relaciones sociales imperialistas.

a) Países imperialistas. Cabe la posibilidad de que la relación anterior crezca de manera continua, en este caso la tasa de ganancias puede caer aún cuando aumentan constantemente los salarios. Aquí, se nos presenta la fase de expansión capitalista acelerada. Ya que el incremento de los salarios no reduce la tasa de plusvalía, porque el incremento de la productividad viene a compensarlos y a hacer que crezca la plusvalía relativa.

El crecimiento tan grande de la composición orgánica, asegura el enfrentamiento de todo el capital mediante el incremento de los fondos de amortización. Aumenta la tasa de plusvalía aunada al crecimiento mayor y permanente del capital constante, lo que reduce el valor de la fuerza de trabajo aún con aumento de salarios.

b) Países dependientes. Si la relación anterior baja tendremos que la tasa de ganancia es contrarrestada, aquí los salarios bajan pero la composición orgánica de capital crece en una pequeña proporción. Es natural que cualquier movimiento de la demanda, que en este caso es muy sensible provoque un incremento del precio, que en estas condiciones produce una inflación general que origina una crisis.

En este caso la existencia de un débil proceso de industrialización hace que forzosamente el capital constante crezca menos que la plusvalía. Pero como se tiene que comprar en el exterior la maquinaria y no se dispone de fondos suficientes que fueran derivados de la amortización del capital fijo, su comportamiento no proviene ya del capital constante sino de la plusvalía y capital variable. Esto hace que crezca más la plusvalía, aunque esto quede oscurecido por el creciente endeudamiento externo, que la hace aparecer como costo. La reducción del valor de la fuerza de trabajo se produce como resultado del intercambio desigual. Este segundo caso que estudiamos, es característico de las crisis puesto que se sacrifica el incremento de la composición orgánica para realizar ciertas transferencias que constituyen mecanismos de explotación, como es el pago de intereses, servicio de la deuda, regalías, etc.

c) Si permanece constante, y a diferencia de los dos casos anteriores en que los salarios relativos disminuyen, aquí puede darse una tendencia a aumentarlos, pero la caída de la tasa de ganancias se producirá como resultado de una inflación ge

neral que afecta la tasa de ganancia. Como permanece constante el crecimiento de esta relación va a ser el comportamiento de la tasa universal de plusvalía el que conduzca a una caída de las ganancias. Aquí se incrementa el salario en relación a la plusvalía. Pero aquí va a haber una tendencia muy fuerte, por la inflación generalizada a reducir el salario por debajo de su valor.

Es evidente que para que estos supuestos puedan darse -- independientemente de la importancia de cada uno de ellos, tenemos que tomar en cuenta el papel de la competencia, pero fundamentalmente la internacional: "Mientras que la competencia -- o la falta de plan, ha sido atemperada a esfera nacional por la intervención de los gobiernos, de modo que las decisiones espontaneas de los capitales individuales están en cierta medida predeterminadas por decisiones que abarcan una esfera más alta a esfera internacional la anarquía sigue siendo casi absoluta." "Es difícil la presuposición y la existencia del monopolio. Todo parece indicar que se va hacia una competencia más feroz, -- más implacable a escala mundial". (38)

Tenemos que dado el grado de movilidad del capital, la existencia de tasas de ganancia industriales proporcionales o desproporcionales al monto de capital, no van a impedir que se produzca una tendencia de igualación de las ganancias financieras.

d) La existencia de niveles diferenciales de ganancia -- van hacer que jueguen un papel muy importante las formas de intercambio desigual, Lo mismo que las empresas multinacionales que asegurarán la existencia de índices de financiamiento distintos a través de: maquinaria obsoleta que compran los países subdesarrollados; crecimiento del desarrollo de las industrias de consumo mas rápido que las de medios de producción; y la -- estructuración de políticas internacionales que están determinadas por el papel de las empresas multinacionales.

Dentro de la última forma de intercambio que analizamos, es necesario considerar a la ganancia financiera como resultado del incremento de la plusvalía mediante nuevas formas de explotación. La conjugación de las distintas formas de intercambio va a potencializar el desarrollo de las fuerzas productivas. La transformación de la ganancia industrial en ganancia financiera, da cuenta del proceso imperialista y no es de ninguna manera una novedad, pero incluye la transferencia de recursos de la clase obrera y campesina a los capitalistas, pues

esta última utiliza mecanismos cada vez más perfeccionados para desvalorizar la fuerza de trabajo.

Es importante recalcar que esta tasa solo tiene sentido - analizando su comportamiento internacional, por eso es una tasa mundial ya que subsume a las ganancias que se obtienen tanto en los países imperialistas (C/P positiva) como en los dependientes (C/P negativa)

$$\frac{C}{P} \cdot V$$

Esta formula global puede considerarse como un reductor - del valor de la fuerza de trabajo que será independientemente de la composición orgánica y de la tasa de plusvalía. Lo que significa que el incremento del capital variable no es un factor que anule la caída de la tasa de ganancia siempre y cuando la relación C/P esté en determinada proporción (es decir, permanezca -- constante, y por lo tanto, solo en el supuesto de que no varíe - la tasa de explotación). (39)

CONCLUSION

La acumulación imperialista tiene como fuente de su desarrollo no solamente la plusvalía, sino otras formas de extracción de plus-trabajo, forzado en sentido estricto. Y por eso, la igualación de ganancias debe de contemplar ese trabajo excedente. El proceso de expansión capitalista está lleno de contradicciones, - por eso si bien estas formas de intercambio desigual pueden hacer que decrezca la relación C/P, provocando una compensación de la caída de las ganancias, lo hacen pero a costa de provocar una crisis financiera de nuevo tipo para todo el sistema.

Pero aunque caiga esta relación todo incremento de la productividad se manifestará reduciendo la tasa de ganancias, y esta ley no la puede contrarrestar el incremento de la explotación

"La tasa de ganancia desciende, aunque la de plusvalía -- se mantenga igual o ascienda, porque la proporción del capital - variable respecto del constante disminuye con el desarrollo de - la productividad del trabajo. Así la tasa de ganancia desciende - no porque el trabajo se vuelve menos productivo, sino porque se hace más productivo. No porque el trabajador sea menos explotado sino porque lo es más, pues la producción capitalista es inseparable del valor relativo descendente del trabajo". (Marx) (40)

Los críticos de la concepción de la caída de la tasa de ganancias argumentarían que el precio del monopolio, que es ascendente, impediría que se verificara esta ley. Pero para Marx esta ley es independiente del precio de las mercancías. "La tasa de ganancia se eleva aunque desciendan los precios, en tanto que el caso inverso, con precios en aumento, la tasa de ganancia puede descender. La tasa de ganancia no depende del precio de cada mercancía, sino de volúmen de sobretrabajo que puede realizarse con un capital dado". (41)

Por lo tanto no es el incremento de plusvalía el que nos dice si la tasa de ganancia baja o sube, sino es el movimiento del capital variable como parte del capital total. Por tanto la caída de esta tasa de ganancias refleja la dinámica del capital internacional, pero no nada más del volúmen de las transacciones internacionales sino del capital en sus múltiples determinaciones. Las formas de plusvalía no se reducen a las explicadas por Marx, y su estudio debe darse dentro de un contexto mayor, que es el de las leyes de la etapa actual del capital financiero, partiendo del análisis de su reproducción total-universal.

La forma 3 que hemos estudiado se relaciona con la número 2, por que esta última solamente refleja el movimiento del capital mercantil y por ello abstrae el capital productivo. Este último alcanza su máxima expresión en la producción internacional de plusvalía y en la forma número 3, que nos habla de una ganancia financiera válida no solo para el comercio exterior, sino sobre todo para la totalidad de la producción. Por lo tanto una ganancia que no solo está determinada por el sistema sino que al mismo tiempo lo determina, por eso cuando cae afecta a todos los sectores incluso a aquellos que individualmente producen más plusvalía. Porque en la sociedad capitalista las leyes se presentan como un ciego promedio. (42)

La forma que adopta el valor en una sociedad altamente monopolizada implica no solo que el intercambio desigual se condiciona desde el exterior de la producción, sino que ahora va a ser entendido exclusivamente al nivel de la producción total. Sin embargo esta última forma ya no es un intercambio entre individuos, que caracteriza a las formas precedentes son que es un intercambio global arrancado por la clase capitalista a la clase trabajadora, pero en un sentido internacional. Una de sus formas de manifestarse es la reducción del salario debajo del valor. Pero esta tendencia lejos de resolver los problemas de la sociedad capitalista conduce cada vez más a su agravamiento.

El análisis de las leyes que rigen la fase reciente del -

capitalismo, es la única posibilidad de entender cual es la manera particular que cumplen los países subdesarrollados en el proceso. Tomando en cuenta que no estamos analizando los países centrales y de ahí derivando las leyes del capitalismo periférico, ni a la inversa. Remarcamos que partimos del análisis del sistema mundial para analizar como de allí surgen necesarias modificaciones al interior de todos los países capitalistas y sus relaciones, que a su vez van a estar determinadas por la contradicción capital-trabajo.

No nos interesa la mayor importancia de este o ese sector en uno u otro sentido, sino el proceso general que conduce a estas diferenciaciones que si bien son condiciones de reproducción, implican ante todo la producción de capital. Es pues el capital la potencia que crea y modifica estas relaciones subordinadas que hemos estudiado.

La forma número 3, en resumen, nos permite entender otras formas de explotación, como tendencias para aumentar la plusvalía imperialista. La base de la acumulación es una complejidad de formas de explotación combinadas y reflejadas en la tasa mundial de plusvalía que es su expresión; nos va a permitir entender la participación de los países subdesarrollados en el mundo capitalista, a través del peso cuantitativo y cualitativo de las distintas formas de intercambio, como base para la integración a fases más evolucionadas del desarrollo capitalista.

La forma 3 articula a las precedentes, y establece que la resolución a los problemas que plantea no pueden surgir ya de otra forma distinta de intercambio desigual (pues éste se situa a nivel de la producción), sino que solamente puede ser superada a nivel de otro modo de producción. Sin embargo, en una formación socialista subsiste la forma 1, y no se podrá desembarazar de ella, mientras no surjan las nuevas leyes de otro modo de producción, con otra división internacional del trabajo que elimine las desigualdades.

Por último, la forma global, aún cuando es específicamente capitalista, no solamente toma cuenta del intercambio entre obreros y capitalistas sino entre las clases explotadas y el bloque de la clase dominante, y esto porque no es nada más la clase obrera la que tiene que derrocar a la burguesía, sino que todas las clases oprimidas se convierten en sus aliados, y por ello son estas nuevas condiciones de explotación las que constituyen la base material de la alianza obrera campesina,

que en los países dependientes es esencial para la toma del poder.

NOTAS.

1.- Si bien Marx no analizó el imperialismo, como objeto particular de estudio, su teoría del Capitalismo, en la medida que descubre sus leyes más generales, permite entender el Imperialismo como producto lógico y necesario del desarrollo de la contradicción capital-trabajo.

2.- Los análisis al respecto de los resultados de la dominación británica en la India, manifiestan el carácter contradictorio de la expansión del capitalismo hacia las zonas -- más atrasadas o coloniales, Pero el progreso que se realice en aquellas regiones sólo será posible a costa del agudizamiento de las contradicciones internas del sistema. Por eso el desarrollo de las fuerzas productivas en esos territorios, es concebible sólo como el desarrollo de la fuerza productiva del capital. Marx y Engels. Acerca del colonialismo. Ed. Progreso. Moscú. Véase también "El Imperialismo, fase superior del Capitalismo" de V.I. Lenin.

3.- No pretenderemos negar su existencia en el esquema de Marx, sino el de notar la necesidad de ahondar más sobre este punto. Pensamos que no es el elemento que caracteriza al imperialismo, pero si una tendencia general del capitalismo y -- por tanto fundamental en su fase superior. En realidad el Capital se basa en el monopolio real de los medios de producción e intercambio por la clase capitalista. Pero es indudable que en un momento dado el monopolio dificulta la libre competencia.-- "Esto equivale a la supresión del régimen de producción capitalista dentro del propio régimen de producción capitalista y, por tanto, a una contradicción que se anula a sí misma y aparece prima facie como una simple fase de transición hacia una nueva forma de producción. Su modo de manifestarse es también el de una contradicción de este tipo. En ciertas esferas implanta el monopolio y provoca por tanto, la ingerencia del Estado... Es una especie de propiedad privada, pero sin el control de la propiedad privada".

K. Marx. El Capital. Tomo III pag. 417 FCE. México 1971.

4.- En el punto 4: "Relaciones Internacionales de Producción. División Internacional del Trabajo. Cambio Internacional. Exportación e Importación. Curso del Cambio. 5.- El mercado mundial y las crisis." K. Marx. Elementos Fundamentales de la crítica de la Economía Política. Ed. Ciencias Sociales. La Habana. pag. 45 Tomo I

5.- Rudolf Hilferding. "El Capital Financiero". Ed. Caba lito, México; Nicolás Bujarin, "Economía Mundial e Imperialis--mo". Cuad pyp N. 21; Rosa Luxemburgo, "La Acumulación de Capi--tal". Ed. Grijalbo; V.I. Lenin "El Imperialismo, fuese superior del Capitalismo". Ed. Progreso. Moscú.

6.- Marx, ibidem. pag. 177 y 307.

7.- Así lo expresaba Rosa Luxemburgo: "Así pues, desde--ambos puntos de vista, el de la realización de la plusvalía y - el de la adquisición de los elementos del capital, el comercio-mundial es una condición histórica de vida del Capitalismo; co--mercio mundial que, en las circunstancias concretas, es esen---cialmente un trueque entre las formas de producción capitalista y las no capitalistas" ibid. pag. 275. Esta explicación es lo -suficientemente flexible para comprender el Imperialismo como - un período de transición al socialismo, "El imperialismo actual no es el preludio de la expansión del capital, sino el último - capítulo de su proceso histórico de expansión: Es el período de la concurrencia general mundial de los Estados Capitalistas que disputan los restos del medio no capitaistas en la tierra. En - esta fase última, la catástrofe económica y política es un ele--mento vital, una forma normal de existencia del capital, lo --- mismo que lo era en la misma acumulación primitiva". ibdem pag. 452.

8.- K. Marx, ibidem. pag 149. En el presente trabajo -- trataremos de desarrollar las condiciones y límites, de esa to--talidad a la que se refiere Marx. Ahora bien, la importancia -- del mercado es fundamental no tanto desde el punto de vista in--dividual, pero si en la economía como un todo." Cuanto más se--desarrolla la producción capitalista, más se ve obligada a pro--ducir en una escala que nada tiene que ver con la demanda inme--diata, sino que depende de una expansión constante del mercado mundial. "K. Marx. Teorias de la plusvalía, tomo II pag. 403.

9.- Por ejemplo en sus "Principios de Economía Política y Tributación", Ricardo dice : "Ni las utilidades ni el valor--de los bienes importados aumentarán ni disminuirá porque se ob--tenga una mayor o menor cantidad de bienes extranjeros" pag. 98 FCE. En cambio, Marx pensaba lo contrario: "(Ricardo) No ve cuanta es la importancia que tiene para Inglaterra, por ejemplo, obte--ner materias primas y alimentos más baratos para la industria, y que en este caso, como lo demostré antes, la taza de ganan--cia se eleva aunque desciendan los precios". Teorias de la Plus--valía II pag. 376. Véase también la crítica de Emmanuel a la --teoría de los costos comparativos, desde la óptica marxista. "- El Intercambio desigual" siglo XXI. capítulo 6.

10.- K. Marx. El Capital Tomo I. cap. i. pag. 44y45 Mex. Mex. FCE 1971.

11.- "... en la forma misma del precio esta implícita la posibilidad de una incongruencia cuantitativa, de una divergencia, entre el precio y la magnitud del valor. No se trata en modo alguno, de un defecto de esa forma..." K, Marx. El Capital - Tomo I. cap. 3 pag 125. Ed. siglo XXI.

12.- "Por consiguiente, las diversas cantidades de mercancías de la misma clase producidas en distintos países durante el mismo tiempo de trabajo tienen distintos valores internacionales". K. Marx. ibidem pag. 470.

13.- K. Marx. "Fundamentos de la crítica de la Economía Política" I pag. 405.

14.- "Sin embargo, la igualdad implica ya la posibilidad de desigualdad: la convertibilidad significa su opuesto, la inconvertibilidad; el alza de precios significa su baja, en potencia como diría aristóteles" K. Marx ibidem I, pag 70 crr. - "El Capital" toma I Pag. 15, sobre la forma fortuita del valor.

15.- Samir Amin. "La acumulación a escala Mundial", siglo XXI cap. 2.

16.- Böhm-Bawerk considera que es un grosera contradicción el modificar los valores en precios de producción. Por eso la igualación de ganancias según este autor, no tiene nada que ver con el trabajo empleado. Evidentemente no nos dice nada del doble carácter del trabajo pero si elimina el carácter científico de la economía política. "Economía burguesa y Economía Socialista" Cuad py p n. 49. cap 2 y 3.

17.- La transformación del valor en precio de producción supone una igualdad en las condiciones de explotación, por esas transferencias dependen del valor total, que debe ser igual al precio total de producción. Sin embargo, la diversidad de cuotas de plusvalía implican otra característica en el modo de producción capitalista, puesto que las distintas tasas de explotación nos posibilitan distintas productividades: pero a una misma productividad seguiremos teniendo diversas tasas de plusvalía, por lo que sin romper la ley del valor implica transferencias, cualitativamente distintas a las derivadas de la distinta composición orgánica de capital. cfr. A. Emmanuel op. cit. pp 94-104.

18.- "La transferencia de recursos de los países subdesarrollados a los desarrollados es hoy en día aún mayor que en el pasado, no sólo debido a las transferencias de dividendos, intereses y los sueldos de los directores de las corporaciones imperialistas y las crecientes deudas de los países subdesarrollados --

dos, sino también a la agravación del intercambio desigual", E. Mandel "La estructura del mercado Imperialista" en la revista Cuadernos del Imperialismo N. 1. Nosotros creemos que más-- que un agravamiento se trata efectivamente de una forma distinta a la del período precedente,

19.- K. Marx. "Fundamentos"... I. pag. 149.

20.- "... (El trabajo de los artesanos y los campesinos en la sociedad capitalista) .. No pertenecen la categoría de los trabajadores productivos, ni de los improductivos, aunque producen mercancías. Pero su producción no entra en el modo capitalista de producción" K. Marx. Teoría de la Plusvalía Tomo I pag. 334. Según esto se relaciona al capitalismo desde el exterior. Esto implica de por sí un intercambio Desigual "Una parte del trabajo sobrante de los obreros que trabajan en condiciones más desfavorables es regalado a la sociedad y no entra para nada en la regulación de los precios de producción ni en la formación del valor. Estos bajos precios son pues, consecuencia de la pobreza de sus productores y no, ni mucho menos, consecuencia de la productividad de su trabajo". K. Marx. Tomo III El Capital pag 746. Esta cita nos aclara que el intercambio Desigual en esta forma, no depende de la productividad.

21.- A. Emmanuel "El Intercambio Desigual". en "Comercio Internacional e Imperialismo" cuadro p n. 24 pag. 12. Esta explicación es generalmente aceptada por Samir Amin, C. Palloix Oscar Braun Saigal etc. incluso Bettelheim. Creemos que los debates recientes han enriquecido la polémica. La pregunta de que si la explotación es mayor en los países dominados o dominantes ha dado puerta a aquella que se lo plantea al nivel de las condiciones de reproducción y de los sectores, y no entre países. Véase por ejemplo, el prólogo de Samir Amin al libro de Oscar Braun "Imperialismo y Comercio Internacional". Pero creemos que en general se tiene el defecto de no diferenciar el intercambio desigual de acuerdo a sus diferentes formas materiales y sociales que implica.

22.- "El monto actual de las inversiones estadounidenses, y el monto total de la de todos los países capitalistas avanzados en su conjunto, resultan insignificantes cuando se los compra con las inversiones de la Gran Bretaña sólo en 1914 y se transforman en cifra despreciable ante las inversiones acumuladas por los cuatro principales países capitalistas hasta ese mismo año" A. Emmanuel e "El Colonialismo blanco y el mito del imperialismo de la inversión" en "Capital Monopolista Yanqui y Europeo. Gracia editor Buenos Aires.

23.- Este punto de vista coincide con el de Rosa Albina Gravito en "Sobre la capitalización industrial en México" en Cuadernos de el Imperialismo (críticas de la Economía Política) N. 1.

24.- ibidem. pag. 242 y 243. Tomo I.

25.- Paul Swweezy sostiene por ejemplo que la tasa de plusvalía debe crecer más rápido para que pueda aumentar la composición orgánica: de esta forma la tendencia a caer de la tasa de ganancia no se da. Si esto fuera así las crisis serán inexplicables. "Teoria del desarrollo Capitalista" FCE. pag. 113 y 114. Veanse también las críticas de Ronald Meek en "Economía e Ideología" pag. 200 ediciones Ariel.

26.- ibidem. Tomo I pag. 198. (K.Marx).

27.- K. Marx El Capital Tomo I cap XX.

28.- Es claro que no todo el plus trabajo absorbido por el capital es plusvalía. Además de esta relación estrictamente capitalista es necesario averiguar su estatuto teórico. Pero como la generalidad impone como modalidad a la plusvalía, podemos subordinar aquellos elementos anteriores o posteriores al capital como productores de plusvalía, siempre y cuando participen de la reproducción ampliada capitalista, "El carácter social determinado de los medios de producción en la producción capitalista- que expresa una relación de producción determinada- ha crecido hasta tal punto con la existencia material de estos medios de producción como tales medios de producción y en el modo de pensamiento de la sociedad burguesa es tan inseparable de esta existencia material- que la misma determinación (determinación categórica) se da por supuesta inclusive cuando la relación está en contradicción directa con ella". -- Marx. Teorias de la plusvalia tomo I pag' 345. Ed. Cartago.

29.- K. Marx. op cit. Tomo III pag. 345.

30.- Stephen Hymer. "Empresas multinacionales: La internacionalización del Capital. Ediciones periferia pags. 47 y 81. y también C. Palloix. "Firmas multinacionales: La internacionalización del Capital" siglo XXI, caps 1 y 5.

31.- Véamos en un cuadro el crecimiento de las corporaciones subsidiarias en el sistema bancario internacional:

1929	18
1945	2
1956	7
1960	15
1963	35
1967	52

Datos de Harry Magdoff en "El poder de los bancos extranjeros". Ed. Proceso 1972, pag 113.

32.- K. Marx. El Capital capitulo sexto inédito pag 58. Ed. Signos.

33.- En 1974 los gastos militares norteamericanos eran del 6% del PNB para subir el 15.6% en 1953, manteniendose en ese nivel hasta la mitad de los sesentas. Datos de Shigeto Tsuru, en ¿Ha cambiado el capitalismo? ed. OIKOS.

34.- El capital por acciones permite vía interés amortizar la caída de la tasa de ganancia. "Estos capitales, invertidos en grandes empresas productivas, sólo arrojan, después de descontar los gastos, grandes o pequeños intereses, los llamados dividendos. Tal acontece, por ejemplo con las empresas ferroviarias. Estos capitales no entran por tanto, en el mecanismo de la nivelación de la cuota de ganancia, pues arrojan una ganancia inferior al promedio. Si entrasen a la nivelación, la ganancia media caería aún más, ya que en esas empresas es mayor la composición orgánica de capital.". K. Marx. "El Marx. "El Capital" tomo II p.239.

35.- Un análisis interesante de como el Estado interviene no para competir sino para hacer más benigna la competencia, se encuentra en Elmar Altraves "Estado y Capitalismo". en Cuadernos Políticos n. 9 Para la crítica de la economía mixta, -- Paul Mattick "Marx y Keynes" ed Era pag. 152 y ss.

36.- Ven. Gilles Jourdain y Jacques Valier. "Acumulación monopólica, inflación rastrera e inflación" en "La Inflación"- de E. Mandel y otros Rodolfo Alonso editor. Buenos Aires pag. 115.

El problema de la inflación se ha tratado de ver en lo general como un caso de plusvalía absoluta, pero es también y al mismo tiempo plusvalía relativa. La plusvalía relativa no implica necesariamente una baja de los precios "En el marco"

de la producción capitalista, el desarrollo de la fuerza productiva del trabajo tiene por objeto reducir el trabajo necesario para aumentar el excedente. Hasta que punto se puede lograr este resultado sin abaratar las mercancías, es cosa que se pondrá de manifiesto al examinar los procedimientos particulares de producción de plusvalía relativa. " K. Marx el Capital Tomo I cap. 10 pag. 390 siglo XXI.

Pero el capitalismo contemporáneo necesita de la inflación, para poder realizar el producto; de ahí lo enormes gastos de distribución "O sea que estos gastos, improductivos e innecesarios la mayoría de ellos, son : Más de siete veces el costo de la mano de obra con todas sus presentaciones" V.M. Bernal Sahagún. en "Anatomía de la Publicidad en México. Ed. - Nuestro Tiempo pag. 201.

37.- Véase el tomo II del Capital pags. de 475 a 480. Evidentemente que este proceso permite hacer un funcionamiento más eficiente del capital. "Al crecer el capital, crece la diferencia entre capital empleado y capital consumado. Dicho en otros términos: crece la masa de valor y de materia de los medios de producción (medios de trabajo), que durante período -- más o menos largos, en procesos de producción constantemente repetidos, funcionan en toda su extensión o sirven para conseguir determinados efectos útiles, desgastándose sólo paulativamente, y perdiendo valor trozo a trozo. En la proporción en que estos medios de trabajo sirven de creadores de producto sin añadir a éstos valores, es decir, en la producción en que se aplican íntegramente, pero consumiéndose sólo en partes, prestan como queda ya dicho, el mismo servicio gratuito que las fuerzas naturales, el agua, al aire, el vapor, la electricidad etc. Este servicio gratuito del trabajo pretérito, cuando se daña de él trabajo vivo, y lo anima se acumula conforme crece la escala de la acumulación". El Capital Tomo I pag. 513.

Este punto que analizamos es importante sobre todo situando en el contexto mundial. "Por lo tanto, donde se emplea mucho capital constante y en consecuencia, también mucho capital fijo, la parte del valor del producto que repone el desgaste del capital fijo crea un fondo de acumulación ... Este fondo no existe en los planos de la producción y las naciones donde no hay mucho capital fijo. Este es un punto de importancia. Es un fondo para la continua introducción de mejoras, expansiones etc. " K. Marx Teorías de la Plusvalía. T. II p. 413.

Igual opinión tiene J. Dellilez. "Dado el carácter muy complejo de las empresas monopolistas, cuanto mayor sea su capacidad de diversificación y de diferenciación, más aumentará la posibilidad de hacer figurar la acumulación bajo las rúbricas de amortización y de gastos generales. La aceleración de

la amortización tiende a rebasar considerablemente los límites-impuestos por la desvalorización de una parte creciente de las-inmovilizaciones". En "Los Monopolios" pag. 117 Ed. Comunicación serie B.

38.- M. Kidron. "El Capitalismo Occidental de la posguerra". Ed. Guadarrama pag. 68. La competencia no es un hecho histórico por encima del espacio histórico que reproducen ciertas-relaciones sociales de producción "Por definición, la competencia constituye la naturaleza interna del capital. Su característica esencial es la de aparecer como la acción recíproca de todos los capitales: se trata de una tendencia interna que aparece como impuesta desde afuera. El capital no existe, y no puede existir, sino dividido en innumerables capitales: por eso está--condicionado por la acción y reacción de los unos y los otros". MARX, Fundamentos I, pag. 310. Pero es evidente que la competencia, al nivel internacional, está despojada de todo carácter de equilibrio. "A escala mundial, la armonía de las leyes económicas se manifiesta como desarmonía" ibid. Tomo II pag. 460.

39.- Es indudable que todo incremento de capital variable, aumenta la masa de plusvalía y con ello la tasa de ganancia e incluso la de plusvalía. Pero como los niveles de crecimiento de la composición del capital y la tasa de plusvalía son constantes, al menos en esta última tercera posibilidad de variación de C/P^+ (ver nota al final) la tasa de ganancia caería--sólo mediante un incremento del capital variable. Por consiguiente cuando no implica más fuerza viva, el incremento nominal en un principio.- por ejemplo al aumentar los precios de las mercancías que consumen los obreros- se transforma en un mayor capital variable y por ello, en estas circunstancias, hace descender la tasa de ganancia. Este caso, que para Ricardo era general, Marx lo consideraba como un caso especial, donde un incremento de salarios reducía la plusvalía y por lo tanto la ganancia. Sin embargo, vivimos una realidad distinta, y el comportamiento del monopolio en el imperialismo, sólo existe mediante--el sobreprecio inflacionario. Cuando esto adecta a las necesidades del obrero, la única medida para recuperar y aumentar los salarios al nivel de ese sobreprecio, es la lucha obrera a través de distintas formas de organización. Por lo tanto la lucha de clases también reduce la tasa de ganancia. En cambio una dictadura fascista-militar sólo se produce para aumentarla. (Vease James O'Connor en Imperialismo Hoy ed Periferia) pag 18.

Pero si el aumento de salario, o del capital variable -- que es su consecuencia, se da junto con un mayor trabajo vivo,-- sea por la incorporación de más obreros, o porque aumente la intensidad y jornada de trabajo, la tasa de ganancia sólo caería--

por un crecimiento menor de los precios respecto al salario, -- lo que no es probable. Sin embargo una crisis inflacionaria si la reduce puesto que los costos en general se ven afectados -- por un mecanismo que mantiene la ganancia a costa del consumo del obrero, sin crecimiento de la productividad. Esta es por -- lo tanto la tendencia economica y social mas importantes del -- imperialismo como un todo: Disolver el Capitalismo y transitar a un sistema superior, y por lo tanto ya cumplió su misión his- tórica de desarrollar las fuerzas productivas; ahora éstas son sus obstáculo.

+(NOTA) El significado de este indice (C/P), se expre-- sa en la formula de la ganancia financiera:

$$\frac{P}{\frac{C}{P \cdot V}}$$

40.- K. Marx. Teorias de la Plusvalía. Tomo II pag. --
377. 377.

41.- Ibidem pag. 376.

42.- "No se trata, en modo alguno, de un defecto de esa forma, sino que al contrario es eso lo que la adecua a un modo de producción en el cual la norma sólo puede imponerse como -- ley promedial que, en medio de la carencia de normas, actúa -- ciegamente". K. Marx. El Capital tomo I pag 125. ed. siglo --- XXI.

SOBRE EL PROBLEMA DE LA SUPEREXPLOTACION

La teoría de la dependencia empieza a cobrar auge finalizada la segunda guerra, promovida fundamentalmente por los gobiernos que llevan a cabo programas diversos de industrialización y basados en una política de sustitución de importaciones. En lo general dichos estudios, desde perspectivas muy amplias han tendido a explicar el desarrollo de los países subdesarrollados como efecto del desarrollo capitalista en los centros o a la inversa. En lo general se ha pretendido modificar o resituar la teoría del imperialismo a partir de la dependencia.

Nosotros pensamos por el contrario que el fenómeno de la dependencia solo tiene sentido al nivel del conjunto del sistema imperialista y que bien entendido sienta las bases para comprender la dialéctica de la dependencia. Los estudios al respecto del problema que tratamos no son homogéneos, ⁽¹⁾ sin embargo, y es por ello que en este trabajo solo nos proponemos adelantar algunas opiniones y argumentos que puedan plantear nuevas alternativas en el estudio del imperialismo y por esta razón sirvan como instrumento que nos introduzcan a la estructura de la dependencia. Esto último lo hemos intentado ya en la primera parte. En el presente capítulo no analizaremos la evolución de esta teoría sino que hemos escogido los problemas centrales para su análisis, al menos como lo plantean los teóricos que reclamando al marxismo buscan el funcionamiento de las leyes del capitalismo dependiente, en especial en América Latina.

Tradicionalmente los estudios hechos sobre la dependencia estaban enfocados a describir un proceso social más que a buscar las leyes que rigen su desarrollo. Por eso es importante la aparición de los libros de Ruy Mauro Marini, "La dialéctica de la dependencia" y "Subdesarrollo y Revolución" ⁽²⁾ que desde una perspectiva distinta, pero recogiendo algunos de los argumentos de otros autores surgen como respuesta a las concepciones desarrollistas promovidas por la burguesías criollas, así como por los organismos multinacionales dependientes de las principales potencias imperialistas.

Ubicaremos nuestra atención en la discusión de algunas tesis que aparecen en el primer libro señalado. Solo retomaremos aquellos planteamientos básicos para la comprensión de los problemas siguientes, centrándonos en la superexplotación. Tomaremos también como parte de esta concepción, un texto de Jaime Osorio aparecido en la revista "Cuadernos políticos" No. 6, ⁽³⁾

quien trata de demostrar la validez empírica de dicho concepto.

El Auge de los estudios sobre los países dependientes y el carácter que asume el capitalismo en ellos y sus tendencias -- históricas, se debe fundamentalmente al hecho de que el capitalismo se encuentra en un período de desarrollo violento, donde las contradicciones se agudizan y las formas políticas e ideológicas van cambiando de acuerdo a las bruscas modificaciones de la estructura internacional capitalista.

Es evidente que en los llamados países subdesarrollados hay una permente y creciente tendencia hacia la comprensión de consumo de las masas populares. Este fenómeno de subconsumo, -- que por otro lado no es de ninguna forma privativo de estas -- economías, y que mucho menos tampoco es lo específico del ---- régimen de producción capitalista, ha conducido a estos auto-- res a una serie de planteamientos basados en la superexplota-- ción. Veremos que entienden por superexplotación, cuales son-- los resultados de la aplicación del concepto y si esta inter-- pretación tiene alcance general. Esto es, trataremos de veri-- ficar cual es la legalidad específica del capitalismo en estos países.

1.- EL PUNTO DE VISTA DE MARINI.

Marini distingue entre la situación colonial y la situa-- ción de la dependencia. Ya que a partir de la expansión comer-- cial de Europa que América Latina se desarrolla estrechamente-- con el capital internacional. Pero la revolución industrial ha-- rá surgir un grupo de países que giran alrededor de Inglate-- rra, que exportan artículos de lujo, materias primas y alimen-- tos, permitiendo que el eje de la acumulación pase de la produc-- ción de plusvalía absoluta a la de plusvalía relativa. Es entonces-- cuando se configura la dependencia "entendida como una relación de subordinación entre naciones formalmente independientes, en cu-- yo marco las relaciones de producción de las naciones subordi-- nadas son modificadas o recreadas para asegurar la reproducción amplia de la dependencia." (4)

Se produce una especialización agrícola por parte de es-- tos países que satisfaga las necesidades del centro y que per-- mite la industrialización en estos últimos países. Pero este-- incremento de la capacidad productiva se dará a costa de la -- mayor explotación de los trabajadores de la periferia. "Es es-- te carácter contradictorio de la dependencia latinoamericana, -- que determina las relaciones de producción en el conjunto del-- sistema capitalista, lo que debe retener nuestra atención." (5)

Este incremento de la oferta de sus exportaciones permitirá que se reduzca el valor de la fuerza de trabajo en los centros industriales, pero como este incremento de la plusvalía se lleva a cabo mediante un mayor crecimiento del capital constante respecto al variable, cae la cuota de ganancia de los países industriales. Así, la compra de artículos baratos a la periferia se debe no a un incremento de la productividad sino al "deterioro de los términos del intercambio".

El intercambio desigual obliga a las naciones desfavorecidas a compensar la pérdida de ingresos generados por el comercio internacional a través del recurso de una mayor explotación del trabajador. La producción interna va a tender a compensar la pérdida de plusvalía debido a la igualación de la tasa de ganancia.

La economía dependiente sufrirá una disociación entre la producción y circulación, pues va a depender del mercado exterior. Y a su interior van a ser la intensidad, incremento de la jornada y reducción del salario debajo de su valor los mecanismos fundamentales de la producción. Pero en estos tres casos, se le niega al trabajador las condiciones necesarias para reponer el desgaste de la fuerza de trabajo provocando un agotamiento prematuro. "En términos capitalistas, estos mecanismos significan que el trabajo se remunera por debajo de su valor, y corresponden pues, a una superexplotación del trabajo." (6)

Pero cuando América Latina se convierte en centro productor de capital, crea su propio modo de circulación, donde la producción no depende para su realización de la capacidad interna de consumo. Por eso cuando se da el proceso de industrialización, va a reproducirse la disociación y circulación de la economía exportadora, pero ahora al interior de la economía dependiente. Y así tenemos la ruptura entre la esfera alta y esfera baja de consumo. La primera se expande mediante incrementos sucesivos a la productividad y su producción será realizada por las clases dominantes y los sectores en general privilegiados de la economía. La esfera baja, por el contrario, se contrae. Debido a que atiende las necesidades de los trabajadores, y siendo la superexplotación la base de la acumulación no tendrá los estímulos que le permitan un constante ascenso, provocando un estancamiento en estas ramas. Estos son los obstáculos en la economía dependiente para la transición definitiva a la plusvalía relativa.

La nueva división internacional del trabajo permite el proceso de industrialización en donde se trasladan a los paí-

ses dependientes etapas inferiores de la producción industrial, dejando a los países más avanzados los procesos más complicados. Sin embargo, este proceso sigue dándose no a través del incremento de la cuota de plusvalía, como de la superexplotación del trabajo. Este conflicto agudiza los problemas de realización incluso en la esfera alta, porque la superexplotación restringe la participación del obrero. De ahí surge la necesidad de orientar la economía, otra vez hacia el exterior, para volcar los artículos manufacturados que no se pueden realizar al interior. De ahí el subimperialismo.

Entonces, a partir de la vinculación de la economía colonial con los países industriales, esta relación, ilustrada a través de las "Leyes del intercambio desigual", conduce a la superexplotación del trabajo. Esta, consiste en un mecanismo de compensación que va a permitir no el recuperar el valor que se perdió a través del intercambio desigual, sino fundamentalmente, aumentar la plusvalía que compense la baja de la tasa de ganancia. Esta caída es compensada de hecho en estos países. Esta ley que fue explicada por Marx como resultado del desarrollo de la productividad del trabajo ya no opera. "Un primer resultado de esto (la penetración imperialista en los países dependientes) es la elevación de la composición orgánica de capital en dichas economías y el aumento de la productividad del trabajo que se traduce en la baja del valor de las mercancías y que de no mediar la superexplotación deberían conducir a la caída de la cuota de ganancia". (7) (los subrayados son míos).

Estos elementos le permiten hablar a Marini de las leyes que rigen al capitalismo dependiente, pero analicemos más a fondo el concepto de superexplotación.

Para Marini el problema depende, en última instancia, de la caída del salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo: La superexplotación es la mayor explotación física del trabajo.

"Por todo ello, la superexplotación se define más bien por la mayor explotación de la fuerza física del trabajador en contraposición a la explotación resultante del aumento de su productividad. Y tiende normalmente a expresarse en el hecho de que la fuerza de trabajo se remunere por debajo de su valor real". (8) Es la superexplotación, una categoría que hace énfasis en el desgaste físico del trabajador, más que en las posibilidades de incrementar su productividad.

Nos parece que la definición es insuficiente y el autor a todo lo largo del análisis no será capaz de demostrarla con -

justeza, tanto en su conceptualización como en las posibilidades de aplicación.

Para Marini, la superexplotación es idéntica a la violación del valor de la fuerza de trabajo, cuando implica un mayor desgaste físico. Esta ambigua definición no permite establecer claramente las diferencias entre la caída del salario - debajo de la fuerza del trabajo y el significado real del incremento de la tasa de explotación del trabajador.

Distinguiremos dos planos teóricos para analizar este problema. El primero, se refiere a la caída de la tasa de ganancia y el segundo al valor de la fuerza de trabajo.

2.- LA CAIDA TENDENCIAL DE LA TAZA DE GANANCIA.

Pese a que Marini concibe la formación de la tasa de ganancia a nivel mundial, ésta no ha sido explicada, ya que todo parecería girar en torno a una tendencia que contrarresta la caída de la cuota de ganancia: es decir en torno a la caída del salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo. Y este mecanismo vendría a contrarrestar de por sí la misma ley.

Siendo la ley de la tendencia descendente de la tasa de ganancia, la ley en que se resumen las contradicciones más importantes del capitalismo, la retribución del salario por debajo de su valor hace al capitalismo en general y no solo al capitalismo dependiente. De esta forma la caída de ganancias sería explicada no a través del incremento de la composición orgánica sino fundamentalmente a través de la pérdida de valor -- mediante el agravamiento de los términos del intercambio.

Las contradicciones interiores de la sociedad capitalista no pueden ser substituídas por sus contradicciones externas. El problema en última instancia radica en establecer las relaciones entre las contradicciones internas y externas. Nosotros demostraremos como la contradicción interior del sistema capitalista, analizado éste a un nivel internacional, se manifiesta en la caída de la tasa de ganancia, y que ésta no es de ninguna forma eludida por los países dependientes, sino que es precisamente en éstos donde la tasa de ganancia, a diferencia de como plantea Marini tiende a caer con mayor rapidez; ya que el mínimo incremento del capital fijo, acelera el desplazamiento de grandes contingentes de mano de obra que redundan en un saturamiento del mercado, debido al insuficiente desarrollo -- del sector I: disminuye más rápido en términos relativos el capital variable, lo que demuestra que no es contradictorio que junto con la caída de ganancia aumenta el ejército industrial de reserva, antes al contrario.

Para explicar lo anterior diremos lo siguiente:

a).- El hecho de que no se haya dado un desarrollo de las fuerzas productivas comparable al de los países industrializados y que por el contrario éste se haya hecho cada vez más desigual y contradictorio, no significa que la composición orgánica no aumente. Incluso ésta crece mucho más rápido en relación a su volumen material y eficacia, justamente porque son precios de mercado que no corresponden a su precio de producción el cual sería mucho más bajo. Este hecho nos explica que el precio de la maquinaria haya crecido más rápido que la composición técnica. De otra manera, podrá llegarse ingenuamente a decir que no cae la tasa de ganancia, Pero cae más rápido, porque un incremento real de la composición técnica conlleva un sobre precio que pesa sobre la ganancia. Esto se refuerza por la preeminencia de los precios monopolíticos, mismos que implican un índice de financiamiento que lo coloca por encima del precio de producción. Esto se debe a su capacidad del control de su mercado, pero no el mercado, creando una escasez relativa forzada.

b).- El estado a su vez, va a absorber cierta parte del capital variable, haciendo también presión sobre la reducción del valor de la fuerza de trabajo. Esto implica que el capital podrá invertir menos en fuerza de trabajo haciendo que aumente de manera forzada la composición orgánica, al mismo tiempo que se disminuye proporcionalmente la masa de plusvalía respecto al monto total del capital variable (y constante) que es absorbido en parte por los gastos y la inversión del estado.

c).- Un punto muy importante es analizar el comportamiento de la población económicamente activa. Es evidente que el sector improductivo tiende a crecer más rápido que el sector industrial, y éste va a crecer cualitativamente pero sin dejar de coexistir con un sector agrícola que sigue ocupando la mayoría de la población. Como el ejército de desocupados crece más rápido que en los países desarrollados, lo que trae consigo que se le pague a la fuerza de trabajo por debajo de su valor. Las ganancias aumentarían pero no porque hubiera una mayor masa de plusvalía, sino más bien por el incremento de la tasa de plusvalía en ciertas ramas.⁽⁹⁾ Pero en su conjunto tenemos que la población productiva casi permanece constante en términos proporcionales respecto de la población total. Decimos población productiva y no población económicamente activa porque el sector improductivo tan grande oscurece la relativa pequeñez de absorción de fuerza de trabajo por el capital productivo creciendo incluso más rápido que éste último. En realidad, la población productiva disminuye constantemente (en términos relativos) lo que demuestra que la productividad es la base del crecimiento.-

capitalista. Este no puede darse sin mayor productividad, lo -- que implica desde luego también mayor explotación. Por eso no-- se entiende por qué y como se pueda desarrollar el "capitalis-- mo dependiente" con explotación, pero independientemente de la capacidad productiva.

No obstante, existen en la economía dependiente diversos procedimientos que amortiguan la caída rápida de las ganancias-- haciéndola más pausada. Tales son, el aumento de la intensidad ,jornada de trabajo, distintas formas de intercambio desigual,-- subsidios del estado, préstamos financieros y cierto tipo de in-- versiones productivas que reducen el valor del capital constan-- te. Pero estas medidas solo compensan coyunturalmente la tenden-- cia.

La reducción del salario por debajo de su valor hace más rápida la caída y no más lenta, porque en los países dependien-- tes la plusvalía y su capitalización son más lentas, y no puede sustituírlas aún cuando el obrero comiera del aire. De cual--- quier forma esta es una medida que incrementa la composición or-- gánica, pues hace más pequeño el capital variable con respecto-- al constante. En cambio en los países desarrollados aún ---- cuando los salarios sean altos, se les paga también por debajo-- de su valor ya que la relación entre el trabajo complejo y el - trabajo simple es mayor, y por lo tanto esto compensa el incre-- mento de la composición orgánica.

Si bien la tasa de ganancia es mayor en los países depen-- dientes, su proporción de descenso relativo es también mayor,-- aunque nunca lo suficiente para eliminar las diferencias a lar-- go plazo en las tasas de ganancia de los dos grupos de países;-- lo contrario sucedería en los países desarrollados, porque el - incremento de la composición técnica, junto con la desvaloriza-- ción del capital constante y por lo tanto la tasa de ganancias-- que es menor, cae con una menor, velocidad.

Además de lo que hemos dicho, la superexplotación indica que es mayor la explotación en los países subdesarrollados pero es fácil demostrar que la productividad del trabajo permite au-- mentar más la tasa de plusvalía allí donde esté más desarrolla-- do el capitalismo o sea, considerando la plusvalía relativa. -- Pero para el autor el capitalismo de los países dependientes -- más que un modo de producción fundado en la productividad es un modo de producción basado en la superexplotación del obrero.

3.- EL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO.

Es necesario discutir el argumento que dice que la especificidad de la acumulación en los países dependientes, radica en la violación del valor de la fuerza de trabajo. Para Marx el valor de la fuerza de trabajo no depende solo de ciertas -- mercancías, sino del trabajo invertido por el productor en su obtención. (10) La diferencia entre sus necesidades y la cantidad de dinero para satisfacerlas no es más que una diferencia-conyuntural que no puede convertirse en la base de la acumulación; siendo ésta última la variable independiente. (11)

La caída del salario debajo de su valor va a ser resultado de la acumulación, a medida que la tasa de ganancia y su caída, lleva hacia causas contrarrestadas que aumentan la plusvalía y la reproducción ampliada continué. Pero la violación del valor de la fuerza de trabajo en si, no implica un aumento de la tasa general de plusvalía pues se da en la producción y la primera en la circulación. Para Marx el valor de la fuerza de trabajo se establece no solo a partir de las formas del consumo -- del obrero sino de las relaciones sociales de producción, que -- van a determinar la distribución del producto, la tasa de acumulación y los salarios. Y su violación no implica la existencia de leyes del capitalismo dependiente sino las formas que asumen el capitalismo en estos países.

Estas formas concretas no pueden (12) constituir ninguna ley de ningún modo de producción como tal, sino que hacen referencia al problema de la distribución de la plusvalía y por tanto ha transformación del valor en precio de producción. El valor de la fuerza de trabajo como el de cualquier mercancía se -- puede retribuir por debajo o por encima de su valor. Por eso -- creemos incorrecto fundar una teoría a partir de la violación -- del valor de la fuerza de trabajo, pues llevaría a obscurecer a la ley del valor. (13)

Debido a esta situación, se considera que en los países-subdesarrollados existe un ciclo de capital propio de estas condiciones de producción. (14) Pero en realidad el ciclo del capital es internacional y solo a este nivel tiene sentido, si no, -- lo veríamos parcialmente.

La existencia de distintos valores de la fuerza de trabajo crea la forma del proceso de desvalorización. Lo importante es que el tiempo de trabajo de un obrero neoyorquino y el de un obrero mexicano son iguales en la medida que representan una misma cantidad. Pero esta igualdad en los tiempos se manifiesta como lo que es, como un intercambio desigual.

Porque es la clase burguesa internacional en su conjunto la que necesita exprimir más a todos sus obreros. Si bien en un

momento determinado tiene que reducir el salario de los países dependientes, no hay que olvidar que los países desarrollados no están exentos de esta tendencia y que es en ellos donde el incremento de las tasas de inflación han marcado los límites del expansionismo capitalista.

4.- EXPLOTACION Y ACUMULACION DEPENDIENTE.

Un incremento de la explotación en sentido físico es innegable en el capitalismo pero también lo es para otros modos de producción, siempre y cuando estén divididos en clases sociales y exploten unos el trabajo de otros.

Por eso el incremento físico de la explotación no puede ser específico del capital. Pero como lo analizamos es una sociedad capitalista la superexplotación tendría sentido únicamente referida a la plusvalía. Por lo tanto superexplotación querria decir mayor tasa de plusvalía. Ahora bien, esto no es así para los autores.

La explicación no permite entender la vinculación del modo de producción capitalista con otras formas de producción, y no permite (en parte) establecer por que el sistema va generando nuevas formas de explotación que no son supervivencias de formas de producción anteriores sino más bien son producto de la época capitalista, (y en un principio no capitalistas) debido a las contradicciones del capitalismo en su fase monopolista.

Dentro de la sociedad capitalista se combinan diversas relaciones de producción y formas de explotación. El análisis de estas y la determinación de las formas dominantes constituye objeto de estudio para los investigadores marxistas. Nos parece que el análisis que discutimos nos conduce realmente a plantear y establecer los nexos entre estas distintas formas de explotación. Y al no diferenciarlas no es posible establecer sus límites y tendencias. La superexplotación no es la diferencia específica de las sociedades dependientes frente al mal llamado capitalismo clásico.

Sus análisis se centran en el estudio de las excepciones a la ley del valor, más que en encontrar las nuevas formas de explotación no estudiadas por Marx; y en que forma se combinan en el proceso de acumulación. La importancia de la caída del salario debajo de su valor radica solamente en que aumenta la plusvalía. Por eso la investigación de nuevas formas dentro del capitalismo frente a la caída de la tasa de ganancia se --

impone como una necesidad urgente. La especificidad de los países dependientes la encontramos en las formas concretas que revelan los nexos del capitalismo con otras formas de explotación: capitalismo de estado, formas de intercambio desigual, -- CME, etc. Por esta última razón, la tasa de plusvalía va a ser menor pues es mayor donde está más desarrollada la producción capitalista. (15)

Se afirma que en la acumulación dependiente crece más la masa que la tasa de plusvalía. Pero la realidad es contraria, puesto que hay un proceso de proletarización que no es -- compensado por un incremento laboral en el sector industrial: -- reflejándose en mayor desempleo, salarios más bajos, razones -- que obligan a que el trabajador individual se le explote más, -- en vez de que se incorporen más trabajadores a la producción. -- Aumentará entonces la tasa más que la masa de plusvalía. Esto -- se debe a la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, aún cuando se verifique una retribución del salario por debajo de -- su valor, ya que ésta es solamente una porción de la plusvalía total producida por el mismo obrero.

Pero la caída del salario por debajo de su valor va a -- traer consigo que las mercancías producidas sean muy baratas -- lo que permite que aumente la intensidad o jornada de trabajo, y el capitalista puede vender sus mercancías por debajo de su -- valor e incluso pueda regalar una parte de la plusvalía al comprador. (16)

La baja de los precios no se debe en este caso a un incremento de la productividad social del trabajo, sino a que el precio del trabajo ya sea por el aumento de la jornada, o de -- la intensidad, ha bajado. Cuando las mercancías así producidas bajan de valor aumenta el tiempo en esa jornada que va a manos del capitalista. Es un mecanismo específico de plusvalía relativa. Para Marini (17) se trata de un caso distinto de plusvalía absoluta y relativa, olvidando que todos los métodos de -- plusvalía relativa se convierten en métodos de producción de -- plusvalía absoluta.

Cuando al obrero se le paga por debajo de su valor, va a consumir menos; pero el trabajo utilizado para producir estas mercancías va a ser el mismo, por lo que esta explotación -- es en verdad una explotación secundaria. (18) Marx señala como en la práctica real el obrero no recibe el valor de la fuerza -- de trabajo, sino menos. "Además, al determinar, por ejemplo el valor de la fuerza de trabajo, parto del supuesto de que su va -- lor se aga realmente, lo que de hecho no ocurre". (19) El pro -- blema es que además de la explotación que ocurre en el proceso

de trabajo, va a estar explotado también por la misma circulación del capital. Pero al invertir la relación, Marini anula -- también el mismo concepto. "La relación positiva entre el aumento de la fuerza productiva del trabajo y la mayor explotación del trabajador que adquiere un carácter agudo en la economía de pendiente, no es privativa de ella sino que hace al modo de -- producción capitalista en sí mismo. Esto es debe a la manera -- contradictoria como esas dos formas fundamentales de explota--- ción inciden en el valor de la producción y por ende, en la --- plusvalía que ésta arroja. El desarrollo de la fuerza productiva del trabajo, que implica producir más en el mismo tiempo y - con un mismo gasto de fuerza de trabajo, reduce la cantidad de trabajo incorporada al producto individual y rebaja por ende su valor, afectando negativamente a la plusvalía". (20)

Después señala: "El aumento de intensidad cuando se generaliza, desciende al valor de la mercancía y en circunstancias iguales disminuye también la plusvalía". (21) Esto nos parece -- infundado, pues el incremento de la intensidad conduce a incre-- mento de la tasa de plusvalía: si lo que quiere dar a entender, es que la superexplotación implica un mayor desgaste físico del trabajador en contraposición con el incremento de la tasa de -- plusvalía, esto no es del todo seguro porque de hecho si aumenta la tasa de explotación no tenemos entonces por qué y para-- qué establecer una definición distinta a la que ya implica la - tasa de plusvalía.

La caída debajo del valor de la fuerza de trabajo, es efecto de la producción y realización de la plusvalía a nivel in-- ternacional y no de ninguna forma su condición. Si el incremento de la productividad no trae consigo que los países subdesarrolla-- dos incrementen los salarios, no implica otra manera de operar-- del capitalismo, ya que de ninguna forma el capitalismo se ha - desarrollado gracias al consumo popular. El consumo popular ha-- sido un resultado del desarrollo capitalista. El problema de--- por qué hay distinto consumo en los países avanzados y los pa-- ises subdesarrollados, no se debe a dos distintos tipos de le-- yes, sino a dos formaciones sociales donde la misma ley se mani-- fiesta en forma distinta. No es la violación de la ley del va-- lor en la fuerza de trabajo la que nos va a explicar la acumula-- ción dependiente sino va a ser justamente su aplicación.

Se hace énfasis en la desviación del valor con respecto al precio, es decir, en la distribución de la plusvalía. Por e-- llo, la reducción del salario por debajo de su valor implica un intercambio desigual. Pero para poder analizar este cambio de-- desigual tenemos que tener por objeto la reproducción del capital social en su conjunto, y en este contexto el único capital so--

cial es el capital internacional.

Por otro lado nos parece que el planteamiento no permite entender una serie de elementos que de hecho han mantenido-deprimidos los salarios bajos y reducido el valor de la fuerza de trabajo, lo que desmiente totalmente el hecho de que no ha habido una desvalorización real de los precios de las mercancías que consumen los obreros de estos países. (22) De hecho - el problema se deriva no de una superexplotación, sino de que la fuerza de trabajo tiene una remuneración nominal muy baja - debido, lo. Al bajo desarrollo de las fuerzas productivas, - 2do. A políticas de acumulación primitiva, 3ro. Poca in --- portancia numérica del proletariado y de su organización.

Un mecanismo que junto con estos tres elementos ha contribuido de hecho a regular la tasa de explotación, es la participación del estado que se ha centrado fundamentalmente en a asegurar altas ganancias para los capitalistas.

En México, por ejemplo, a través del estado se pueden - mantener precios reducidos, lo que asegura un bajo salario para obreros. Esto demuestra que ha sido la plusvalía relativa la - base de la acumulación dependiente, mediante:

1.- El control monopolístico por el estado de dos "bienes salario" A través del INFONAVIT, CONASUPO, FONACOT, IMSS, - etc.

2.- Un colchón de industrias tradicionales, en buena medida protegidas al igual que los monopolios y pequeño comercio, que favorecen bajos precios del mercado.

3.- La participación de los trabajadores dentro de un - cierto consumo dinámico. Aunque aparentemente podría ser considerado suntuario de hecho es un consumo histórico producido -- por el desarrollo general del capitalismo a nivel internacio-- nal y que se manifiesta sobre todo en artículos electrodomésticos, alimentos, bebidas, ropa, transportes, etc, que de alguna u otra forma han entrado dentro del consumo del obrero; el hecho de que el proletariado no haya podido realmente consumir - al mismo tiempo los artículos de primera necesidad, se debe a que la participación de los monopolios tiende a deprimir el sa lario del obrero por debajo de su valor.

Al mismo tiempo que reduce el valor de las mercancías, - es decir, al mismo tiempo que el obrero disminuye su consumo - necesario, se van a desarrollar las técnicas de producción en aquellos productos que el obrero va a consumir, pero que, por-

consumirlos, va a reducir el consumo de medios de subsistencia.

Es un proceso contradictorio, en que al mismo tiempo que se reduce el valor de la fuerza de trabajo ésta es constantemente remunerada por debajo de ese mismo valor.

Los monopolios pueden reducir el trabajo necesario: 1ro. Incrementando la productividad, intensidad, precios de mercado-- controlando al proletariado a través de rompehuelgas, represión , etc. 2do. A través de sus compañías de ventas y publicidad -- en T.V., y radio, que hacen que el ingreso no corresponda a las crecientes necesidades; por lo tanto a fuerza de no poder aumentar, el trabajo necesario disminuye: ya que este no se determina por "La conducta del consumidor", sino por la parte de la -- jornada en que se materializa el valor de su fuerza de trabajo. Como el trabajo necesario ha disminuído, el valor de la fuerza-- de trabajo tiende cada vez más a ser más reducido, pero este valor puede bajar sin que bajen las mercancías incluso aumentando los precios de éstas. Esto se logra aumentando el consumo monopolístico, sin aumentar o más bien disminuyendo, como ya diji--mos, el consumo necesario. Esta reducción del consumo es tanto relativa como absoluta. Relativa porque decrece en relación a sus necesidades de reproducción social, y absoluta, porque la fuerza de trabajo se deteriora, ya que el nivel de incremento de la plusvalía no corresponde al incremento del salario. Si este proceso continuá incrementando la composición orgánica de las em--presas monopolíticas, va a llegar a un punto a partir del cual los efectos en la tasa de ganancia van a ser desastrosos; éstava a caer mucho más rápido, paralizando la acumulación.

Esta tendencia se da junto con un incremento de la tasa de plusvalía y que se va solucionar, parcialmente, a tra--vés de la intervención del estado; pero de hecho, éste es incapaz de resolverla del todo porque junto con la desvalorización-- del capital constante comprado en condiciones desfavorables --- (maquinaria obsoleta), se va a pagar un sobreprecio que va a -- contribuir a inflar los costos, y que por ser la masa de plusvalía reducida debido al insuficiente grado de industrialización-- en los países dependientes, la tasa de ganancia simplemente cae más rápido. El estado capitalista dependiente lleva por lo tanto a una crisis permanente que solo puede ser controlada a través de la represión y sobre todo con la participación del capitalismo monopolista de estado.

Esta pérdida de la tasa de ganancias, como se sabe, no -- está en contradicción con el hecho de que ha aumentado el grado de explotación, que no puede ser absorbido por las relaciones -- de producción existentes.

El término de superexplotación invierte el proceso que define la tasa de plusvalía; no es el consumo individual---- el que la determina, sino el consumo productivo del obrero. -- Por lo tanto, al disminuir el consumo individual del obrero, - esto representa un incremento de la productividad del capital, puesto que el consumo individual no es productivo para el obreno sino para el capital. (23)

La reducción del consumo entonces implica en reducción del trabajo necesario, aún cuando su valor pueda seguir siendo el mismo inmediatamente, pero a la larga este tiende a caer -- por efecto del constante pago por debajo de su valor, como ya explicamos más arriba.

La desviación del precio no puede ser jamás la base de la acumulación, puesto que la acumulación está determinada por la masa de plusvalía y la masa de plusvalía se determina por-- el proceso del trabajo; en términos generales por la productividad, intensidad y jornada de trabajo. La reducción del salario por debajo de su valor también va a poder aumentar esta tasa de plusvalía, pero solo como un factor más junto con los otros. No podemos considerarla, arbitrariamente, como la forma dominante de explotación en los países dependientes. De esta - forma Osorio llega a decir que "Si bien en términos analíticos distinguimos y diferenciamos unas formas de superexplotación - de otras, en la realidad estas formas se combinan y forman una estructura de superexplotación" o "Es el conjunto de la clase obrera la que se encuentra sometida al régimen de la superex--plotación". Pero la concepción que tiene es muy simple: reducir todas las formas de explotación "a su denominador común", que es la remuneración de la fuerza de trabajo por debajo de su valor y de esta forma jamás se penetra en el ciclo del capital--productivo, sujetándose a generalizar el problema a la circulación y por ello se dice "los obreros de las grandes industrias están menos superexplotados en forma de reducciones salariales pero están más explotados" y lo contrario es válido para empresas menores.

Este procedimiento confunde aún más la "utilidad" que - puede tener la superexplotación. (24)

El problema fundamental es entender la reproducción ampliada en términos internacionales y de esta forma darnos cuenta que la realización de la plusvalía ; la transformación del valor - en precio de producción, son solamente una parte de este pro--ceso general, una parte del ciclo del capital internacional.

Se privilegia la realización de la plusvalía, y no se toma en cuenta que ésta es solo una parte del proceso general del capital, que abarca la circulación como un momento de ella

5.- LA REPRODUCCION DEL CAPITAL.

Esto desde luego nos lleva a la crítica del planteamiento respecto a la existencia de dos esferas dentro de la economía dependiente: La esfera alta y la esfera baja. Sin embargo, no es original, ya que Marx en el tomo II de "El Capital" ha demostrado que es inherente al capitalismo. No se comprende que junto con el desarrollo del capital aumenta en forma escandalosa el consumo capitalista, y este consumo inproductivo como tal, va a ser absorbido por aquella fracción que produce estos artículos de lujo. (También en las economías centrales). Resulta arbitrario decir que para las economías dependientes opera una ruptura y no para los desarrollados, de que en estos últimos el incremento de la productividad se fincó en el aumento del salario, etc. A nosotros nos parece que ha sido justamente al revés, debido al insuficiente desarrollo de las fuerzas productivas. Es su gran desarrollo lo que ha traído consigo el incremento de los salarios y estos nunca fueron condición para el desarrollo del capitalismo, sino su efecto necesario.

Por el hecho de que los obreros de los países desarrollados consuman televisores o refrigeradores no quiere decir que están consumiendo artículos de lujo, ya que en el momento en que estos artículos empiezan a ser consumidos en forma general por la clase obrera, dejan de ser considerados como artículos de lujo y pasan a ser parte del consumo esencial de la clase trabajadora: El consumo necesario para su reproducción. Igualmente en los países dependientes estos artículos en la medida que se han incorporado al consumo normal de los trabajadores, forman parte del conjunto de mercancías que determinan el valor de la fuerza de trabajo en este país.

Por lo tanto, la existencia de estas dos esferas no nos permiten entender en que medida del desarrollo de la organización obrera y el incremento de los salarios, lleguen en un momento determinado, a dinamizar estas industrias mediante el consumo masivo de los obreros. Son los monopolios los que se han beneficiado del desarrollo del capitalismo en estos países, precisamente debido a que gran parte de la fuerza trabajadora del país consume radios, televisores, etc. manufacturas elaboradas por grandes industrias y ya no nada más por la industria tradicional. Cada vez más, desde la industria alimenticia, a todas las ramas en general, hay una mayor participación del capital monopolístico que no podemos restringir a un sector de "bienes-

de lujo" exclusivamente para la clase capitalista. Evidentemente, la mayor parte del consumo está dado por la clase capitalista, pero esto no se debe a la existencia de una superexplotación y de su consiguiente ruptura de esferas sino a la insuficiencia del desarrollo de las fuerzas productivas, al débil grado de industrialización, que trae consigo un débil desarrollo del proletariado que no es suficiente para permitir o impulsar hacia el alza de los salarios.

Podemos entonces decir que también en los países desarrollados se da exactamente esta ruptura entre la esfera alta y la esfera baja de la economía.

Este esquema, no es de ninguna forma una especificidad de la economía dependiente, sino que se debe a que la clase capitalista tiene un modo distinto de vida a la clase obrera, -- que depende de las relaciones de producción y no del monto de ingresos como aparentemente sugiere Marini.

Después de lo que hemos dicho nos parece que el planteamiento de considerar al capitalismo dependiente como un modo de producción fundado exclusivamente en la mayor explotación, -- es por principio una incongruencia histórica, ya que en el capitalismo no es posible aumentar la capacidad productiva sin elevar al mismo tiempo la tasa de explotación. Y además, olvidada que como Marx lo ha dicho: "Esta fuerza productiva social del trabajo se desarrolla gratuitamente tan pronto como los obreros se ven sujetos a determinadas condiciones a que el capital los somete, y como la fuerza productiva social del trabajo no le cuesta nada al capitalista, ya que además el obrero no la desarrolla antes de que su trabajo pertenezca al capitalismo parece a primera vista como si esa fuerza fuese una fuerza inherente por naturaleza al capital, la fuerza productiva innata a éste". (25)

De ahí que no sea posible imaginar un aumento de la capacidad productiva, que no vaya acompañado de un mayor desgaste del trabajo durante el mismo tiempo, "...de una tensión redoblada de la fuerza de trabajo tupiendo más densamente los poros del tiempo de trabajo es decir obligando al obrero a condensar el trabajo hasta un grado donde sea posible sostener durante una jornada de trabajo corta. Por tanto hay que tener en cuenta además de la medida tiempo de trabajo como magnitud extensa la medida de su grado de condensación".. (26)

Por otra parte Marini pierde de vista la identidad de conceptos de plusvalía absoluta y relativa, como si la plusvalía relativa no implicara la plusvalía absoluta y como si se dieran separadas, sin comprender como su separación tiene como finalidad la exposición analítica y no la repetición cronológica

ca. Por ello el aumento de la plusvalía relativa condiciona -- siempre un aumento de la plusvalía absoluta: "Como se ve la aplicación de maquinaria para la producción de plusvalía adolece de una contradicción inmanente puesto que, de los dos factores de la plusvalía se supone una plusvalía de magnitud dada -- uno de ellos, la cuota de plusvalía, solo aumenta a fuerza de -- disminuir el número de obreros. Y esta contradicción es la que empuja a su vez al capital sin que el mismo lo sepa, a prolongar violentamente la jornada de trabajo para compensar la disminución del número proporcional de obreros explotados, con el aumento, no solo del excedente relativo sino también del trabajo excedente absoluto." (27)

Se cae en la ilusión de que el capitalismo actúa en forma anormal en los países de la región, explotando más, en vez de aumentando la productividad; se confunde la desvalorización real de la fuerza de trabajo con el aumento del consumo del obrero, como si en ciertas etapas no se excluyera "Más la plusvalía relativa aumenta discretamente la norma de trabajo no retribuido y reduce el salario absoluto, permite por tanto con el mismo capital variable, con la norma de explotación aumentada explotar a un mayor número de obreros. Así pues actúa sobre toda la población (de al misma manera que constantemente -- la aumenta de un modo relativo al crear ininterrumpidamente un exceso de hombres de trabajo en una u otra rama) y por tanto -- incrementa la masa viva de la fuerza de trabajo que para el capital constituye la base de la explotación, el material vivo del cual extrae la plusvalía" (28)

Por lo anterior no hay que confundir entre el salario nominal y el salario relativo. El primero puede estar muy bajo más sin embargo el salario relativo puede ser mayor precisamente porque la norma de trabajo no retribuido es menor.

Este es el caso para los países periféricos, lo que implicaría que para los países centrales el salario nominal es más alto, pero el salario relativo es menor porque la tasa de plusvalía es mayor.

Todo esto no lleva sino al problema del salario que analiza Marx. Según Marx el salario se determina además de los elementos económicos por un factor histórico y ético. "Los que se convierten en una segunda naturaleza". de esta forma, para detectar el valor de la fuerza de trabajo no debemos simplemente restringirnos al hecho de que si el obrero ha consumido o no ha consumido ciertos artículos, y si estos artículos han tenido ciertos progresos técnicos o no. Sino considerando los aspectos históricos y sociales, como son por ejemplo: el gran -- ejército industrial de reserva, la integración sindical al es-

tado, la legislación laboral, la reforma agraria, desarrollo -- cultural, etc.

Entonces pueden confundirse fenómenos inflacionarios con la misma superexplotación; o sea el incremento relativo de los precios que es mayor en las naciones dependientes, que en los países desarrollados, va a traer consigo un mecanismo de depreciación de los salarios, como una palanca de la acumulación. Es -- evidente que ese es uno de los rasgos más importantes que nos -- explica el capitalismo internacional. Y ese es el mérito precisamente que tiene Marini de haber tomado en cuenta este mecanismo como una de las bases de la acumulación capitalista. El hecho de que haya sacado conclusiones extremadamente arbitrarias y rígidas de acuerdo a la definición y explicación ambigua que da el fenómeno, no revela sino la necesidad de ahondar más en estos problemas. El autor ha puesto el dedo en la llaga al señalar como en los países dependientes, existen junto con los mecanismos normales de acumulación, otros que el mismo sistema va -- generando y que solamente pueden ser estudiados a partir de las -- contradicciones internas del sistema capitalista.

En síntesis, al no centrar su análisis en el proceso de la valorización internacional del capital, Marini no ha podido demostrar la especificidad de los países dependientes; sin habernos dado respuesta satisfactoria, ha generado la inquietud para -- ahondar sobre ellos y dar una solución más aproximada a la realidad. .

6.- CONCLUSION.

El problema del desfaldo de la fuerza de trabajo, impulsa la deteriorización de la fuerza de trabajo pero esta desvalorización se materializa en la plusvalía. Mientras más se desgasta el obrero mayor es su desvalorización. Pero es necesario junto con estos elementos tomar en cuenta: a) La composición orgánica del trabajo: b) El papel del de desarrollo sindical. (29)

La característica fundamental de los países dependientes debe enfocarse hacia la ausencia del sector I y solamente como eso, el ciclo del capital lo tendremos a nivel internacional y en su conexión se entiende el carácter que asume el capitalismo no solamente en los países dependientes, sino incluso en los países centrales.

El problema está en confundir la caída del valor de la fuerza de trabajo con la superexplotación porque una se refiere al valor de la fuerza de trabajo y otra se refiere a su valor de uso y por lo tanto, no podemos identificar la función de la-

fuerza de trabajo como una ley del capitalismo dependiente, si no que se incrementa la tasa de plusvalía como ley del capitalismo internacional.

Es la capacidad histórica del proletariado de luchar -- contra el incremento de plusvalía, mediante el incremento de los salarios y mediante luchas políticas y de otro nivel, y es dentro del capitalismo, lo que nos determina el valor de la fuerza de trabajo. Es como si el valor de la fuerza de trabajo, no se determinara sobre todo por luchas históricas sino por el consumo de subsistencias; este último no es sino un resultado de la lucha de clases y el salario bajo no se debe a que sea menor la productividad, sino al control de los trabajadores que permite que con un incremento de la productividad se mantengan bajos los salarios.

El papel revolucionario de las asociaciones obreras es destacado por el mismo Marx:

"Si las asociaciones obreras solo persiguieran realmente, como parece a primera vista, la determinación del salario y, si la relación entre el capital y el trabajo fuese eterna, no cabe duda de que estas coaliciones se estrellarían contra la necesidad de las cosas, sin conseguir nada. Pero dichas coaliciones son, en realidad, el medio para agrupar a la clase obrera y para preparar el derrocamiento de toda la vieja sociedad, con sus antagonismos de clase. y, vista así la cosa, los obreros se ríen, con razón de esos listos maestros de escuela burgueses que de antemano calculan lo que esta guerra civil -- habrá de costarles en muertos, heridos y pérdida de dinero. -- Cuando se trata de aplastar al adversario, no es cosa de pararse a discutir con él el costo de la guerra. Y cuán lejos están -- los obreros de caer en esa mezquindad se lo demuestra a los --- economistas el hecho de que la mayoría de las coaliciones son obra de los obreros mejor pagados y de que los trabajadores --- destinan todo lo que pueden escatimar de su salario a la creación de asociaciones políticas e industriales y a financiar -- los gastos de este movimiento. Y cuando los señores burgueses y sus filantrópicas azafatas, los economistas, se sienten generosos e incluyen en el salario mínimo, es decir, en el mínimo de vida, un poco de té, de ron, de azúcar o de carne, necesariamente tienen que reputar como algo escandaloso e inconcebible el que los obreros calculen en el una parte de los gastos de guerra contra la burguesía y el que incluso vean en su actividad revolucionaria el goce máximo de su vida." (30)

Por lo tanto los salarios bajos no pueden ser considerados como una superexplotación. Y así no puede haber más estructura en los países dependientes que la que se sitúa al nivel de las fuerzas productivas y relaciones sociales de producción--

y no a una equivocada "estructura de superexplotación", (31) -- equivocada porque hace de las tendencias de la dispersión obrera el fundamento de negación de la teoría del valor, en la explicación de la especificidad del valor de la fuerza de trabajo, sin recalcar ni tomar en cuenta su carácter histórico, por cuanto de existir dicha estructura se haría pedazos con el desarrollo de la lucha de clases, ya que éste determina en parte el valor de la fuerza de trabajo.

El problema del por qué los obreros de los países desarrollados consumen "artículos de lujo", para su reproducción y por que los obreros de los países subdesarrollados no lo hacen se debe no al capitalismo dependiente sino al hecho de que las condiciones de reproducción de la fuerza de trabajo son más bajas, no en relación a lo que se produce o a su baja plusvalía -- sino a sus necesidades histórico-sociales. El bajo desarrollo industrial de estos países obliga a que los salarios sean más bajos (Aplicando la ley del valor.)

No basta constatar bajos salarios para explicar el bajo valor de la fuerza de trabajo sino que junto con ellos, y como sus causas eventuales, tomar en cuenta el problema del intercambio desigual en sus distintas formas, la lucha de clases, -- factores institucionales, morales, etc. Es necesario estudiar las nuevas formas del proceso de trabajo internacional, las relaciones comerciales entre los países socialistas y los países capitalistas, el problema de la acumulación en los países desarrollados, las crisis estructurales (y no nada más de realización, que parece ser son las únicas que toma en cuenta Marini, etc).

Para entender la economía mexicana por ejemplo, hay que ubicarse no nada más a partir de la relación que tiene México con Estados Unidos, sino tomando en cuenta también las relaciones de este último con el resto del mundo, incluyendo a México. La contradicción interior de los países dependientes está dada por su participación en el proceso internacional del trabajo -- su contribución a la producción de plusvalía internacional. Incluso su existencia física, es en realidad una contradicción -- externa en el sentido de todo el sistema, y del papel que cumple la integración del capitalismo con otras formas de producción. Así, no podemos estudiar las leyes propias de una parte del sistema capitalista sin mostrar su subordinación, interacción y dependencia con las leyes que el capitalismo impone como un todo en sus distintas fases de desarrollo. Y es el estudio de estas fases y de las nuevas formas de intercambio y explotación, lo que nos permitirá encontrar la especificidad -- real, histórico-concreta, de los países dependientes. (32) Toda esta problemática lleva implícita el hecho de analizar el capitalismo monopolista a la luz de las condiciones históricas que

van a modificar la ley del valor en estas nuevas circunstancias y no simplemente plantear que los monopolios eluden la ley del valor. (33)

De ahí que sea importante recoger el punto de vista de Rosa Luxemburgo, en el cual la sociedad capitalista tiende constantemente a rebajar el salario debajo de su valor. (34) Esta -- tendencia, señala la autora, solo puede ser contrarrestada en la medida que se desarrolla la organización de la clase obrera.

A partir de este planteamiento general ha girado toda la discusión respecto al problema de los países subdesarrollados, -- siendo esta autora quien ha podido comprender de manera concreta y con un profundo sentido histórico las tendencias del capitalismo en las sociedades dependientes.

El planteamiento de los teóricos de la superexplotación, anula de principio el problema de los sectores más explotados -- en los países imperialista, como es el caso de los chicanos, negros y otros sectores que se hallan en una situación peor que en los países dependientes. Por lo tanto se pierde de vista el -- incremento de la plusvalía absoluta en dichos países. Esto se -- debe desde luego a la naturaleza misma del capital.

Es necesario por último aclarar un punto respecto a las consecuencias políticas de los problemas que se están debatiendo. Si en algo se le puede criticar a la concepción discutida -- es porque abre las posibilidades de un aislamiento y consecuentemente, de una obstaculización de la internacionalización de -- los intereses de la clase obrera.

Y es en ese sentido, que la expresión, capitalismo dependiente, tiende a dar idea en la clase obrera de que incluso antes de llegar al socialismo, sea necesario lograr la independencia dentro del capitalismo. Nos parece que esta concepción, --- aunque en ella no se plantee conscientemente conduce a planteamientos reformistas, aunque estén envueltos, con una fraseología ultraizquierdista. La idea de todo esto, es aquella concepción tercermundista que plantea que los obreros de los países -- desarrollados se han integrado ya a la sociedad de consumo (como lo hacen Paul Baran y Paul Sweezy en "El capital monopolista"), y que por lo tanto la lucha de clases es asunto del "tercer mundo". Así la lucha entre países ricos y pobres "sustituye" a la lucha entre la burguesía y el proletariado. Sobre todo se enmascara en una lucha supuestamente "antimperialista".

Sin embargo esta es una de las circunstancias que nos -- llevan a plantear que aún cuando el grado de explotación sea mayor aquí o allá, la transformación revolucionaria no va depen--

der mecánicamente de esta circunstancia sino del grado de conciencia y organización de la clase obrera en cada país y a nivel mundial.

De esta forma son dos procesos, que aunque se cruzan, + no podemos identificar. El proceso de explotación por un lado ocurre dentro de los marcos y límites que impone el capitalismo, y por el otro, un proceso de consolidación de los órganos del poder de la clase obrera que depende fundamentalmente de la capacidad y voluntad que tenga la clase para llevar adelante la destrucción del capitalismo.

En este contexto, es precisamente la solidaridad internacional de los trabajadores el pilar del marxismo, no solamente por cuanto es la posibilidad real de llegar al socialismo, -- sino porque es la única posibilidad objetiva de entender el -- mismo capitalismo. Si nosotros nos desembarazamos de la concepción universal que tiene Marx del trabajo y sus relaciones, es -- taremos alejándonos del problema central y se contribuirá a -- una mayor dispersión y confusión en el seno mismo de los traba -- jadores. Para terminar, sería conveniente retomar el contenido de estas palabras de Aníbal Quijano: "Sin embargo, estos son -- asuntos (el estudio de la estructura imperialista. N de G. T.) que en América Latina son menos estudiados que las circunstan -- cias y las actividades de las clases dominadas, probablemente -- porque lo último ha sido el capo de interés que han desarrolla -- do los investigadores del imperialismo y no hemos aprendido -- aún a organizar una política alternativa de investigación: Mos -- trar a las clases dominadas lo que ocurre con sus contradiccio -- nes y sus intereses, y qué pueden y deben hacer los dominados -- en cada coyuntura o a lo largo de sus tendencias. En lugar de -- esto se ha insistido en mostrar cuán dominados y explotados -- están los dominados y los explotados, cosa que ellos y sus do -- minadores saben muy bien, y como varían sus actitudes y compor -- tamiento, datos éstos que pueden ser interesantes para los do -- minados, pero que sobre cuyo conocimiento producido a través -- de la investigación de los dominadores están en mejor posición de aprehenderlos y utilizarlos,"

"El proceso de redefinición, de modificación de las relaciones de clase, de su depuración dentro de ciertos límites, es quizá el primer problema que surge a partir de las nuevas -- condiciones del orden imperialista. Pero dentro de ellos, es -- necesario comenzar desocultando los nuevos mecanismo y los nue -- vos agentes concretos de la dominación, sus límites y sus pers -- pectivas. Es decir, buscar una vía de efectiva educación revo -- lucionaria que consiste ante todo en identificar al enemigo, -- reconocer su verdadero rostro bajo la confusión, sus debilida --

des y sus armas, la arena de sus movimientos". (35)

Finalmente podemos resumir la crítica de Marini en la -
 confusión de diversas formas de intercambio desigual, que lo -
 conduce a obscurecer los rasgos esenciales de los países depen-
 dientes. No obstante, el autor ha tomado cuenta en sus traba--
 jos el papel que ha jugado durante toda la historia de los pai-
 ses dependientes, la reducción del consumo de los trabajadores.
 Esta condición de expansión del imperialismo ha sido constante
 pero el estatuto teórico de estas condiciones de explotación -
 imperialista, no puede ser captado en toda su fuerza por la --
 Teoría de la Dependencia, fundamentalmente por su concepción -
 del valor y por lo tanto del salario porque reduce a éste últi-
 mo a las meras subsistencias del obrero, o sea lo considera so-
 lo en su vertiente biológica, por lo que a través de Lasalle -
 nos conduce a Ricardo y por lo tanto a no poner en el centro-
 las necesidades históricas que son en realidad las determinan-
 tes de las condiciones fisiológicas y biológicas en general.

NOTAS

1.- Desde la perceptiva cepalina se desprende directamente Raul Prebisch "Transformación y Desarrollo en América Latina" toda la obra de Celso Furtado y en general la corriente desarrollista. Dos Santos, Gunder Frank Sunkel y Paz, desarrollan el marco teórico pero es con Marini, cuando se alcanza un mayor desarrollo por usar con mayor consistencia las categorías marxistas.

2.- "Dialectica de la Dependencia" Ed. Era y Subdesarrollo y Revolución ed siglo XXI. Ruy Mauro Marini. Además, su reciente libro "Reformismo y contrarrevolución" Estudios sobre -- Chile. Era. 1976.

3.- Jaime Osorio. Cuad. Políticos. N. 6 1976.

4.- Marini "Dialectica de la Dependencia" pag. 18.

5.- ibidem pag. 23.

6.- ibiden. p. 42.

7.- ibiden. pag. 89.

8.- ibiden pag. 92.

**Z A R II**

9.- Marini dice al respecto "La acumulación (dependiente) sigue dependiendo en lo fundamental más del aumento de la masa de valor-y por ende de plusvalía- que de la cuota de plusvalía" pag. 72. Esto quiza pueda ser válido para ciertas ramas solamente, y en las demás, sobre todo las más dinámicas, sea lo contrario. Esto se debe al análisis abstracto sobre la acumulación dependiente sin antes determinar las modificaciones de la acumulación general capitalista.

10.- Marx. Teorias de la Plusvalía Tomo II pag. 359. El proceso se nos presenta como un intercambio de menos trabajo objetivando en los medios de subsistencia y el tiempo total de trabajo vivo entregado por el obrero. Vease capitulo sexto ideito pags. 42 y 53 Ed. Signos.

11.- "La magnitud de la acumulación es la variable independiente". K' Marx El Capital tomo I cap. 23 pag. 523.

12.- "Aquí, en el libro III, no se trata de formular reflexiones acerca de esta unidad (Unidad del proceso de produc--

ción y de circulación), sino, por el contrario, de descubrir y exponer las formas concretas que brotan del proceso de movimiento del Capital como un todo" Marx. El Capital tomo III pag. 45.

13.- Ello ha llevado a Osorio a decir " la plusvalía producida en este sestrato donde, dada la alta composición orgánica del capital, es mucho mayor que la producida en los demás, y es por esta razón que los sectores obreros de este estado son los más fuertemente explotados, es decir son los que producen más plusvalía que es apropiada por otros" op. cit. pag. 20. No nosotros pensamos que es incorrecto porque, es justamente en el sector con una menor composición orgánica donde es mayor la -- plusvalía que es transferida a los otros estratos. Se debe a -- que esos sectores concentran relativamente más fuerza de trabajo productivo, circunstancia que Osorio reconoce y contradice su concepción de la superexplotación. (vease los cuadros en el mismo artículo).

14.- Pierre Salama ha hecho notar la ausencia del análisis del ciclo del capital productivo en Marini. "El proceso de subdesarrollo" Ed. Era. pags. 182 y 207. Vease también el artículo ya citado de Rosa Albina Garabito op cit.

15.- K. Marx Tomo III El Capital pag. 158..." El trabajo es casi siempre más barato en los países ricos que en los - pobres, aunque en éstos el precio del trigo y otros bienes es más bajo que en aquéllos" James Anderson (citado por Marx en op cit pag. 470). Los análisis de Marx sobre el salario relativo son clarísimos: "El salario aumenta o disminuye en relación inversa al desarrollo de la fuerza productiva..." "La situación de las clases depende más del salario relativo que del absoluto". K. Marx T. de la Plusvalía Tomo II pag. 358 y 359.

16.- "La parte no retribuida del precio del trabajo, no necesita figurar en el precio de la mercancía, pudiendo ser le regalada al comprador". ibid. pag. 460.

17.- Marini "Subdesarrollo y Revolución" pag. 131: "En otros terminos, el aumento del tiempo de trabajo excedente tiende a realizarse sin alterar de hecho el tiempo de trabajo necesario, sino más bien dejando de restituir al obrero el valor que crea en el marco de esto último; así, lo que parece ser -- plusvalía relativa, es a menudo un caso de plusvalía absoluta-anómala" ahora bien este es un caso típico de ganancia extraordinaria. Pero aún así, el trabajo necesario disminuye (individual), pero manteniendo la cuota general de plusvalía. Ver ibid. cap. 10 y 19 Tomo I y cap. 10 Tomo III.

18.- "Que a la clase obrera se le estafa también bajo esta forma (usura, hipoteca etc.) es evidente, pero lo mismo hace el tendero que le vende los medios de subsistencia. Trátase de una explotación secundaria, que discurre a la sombra de la explotación primaria, o sea la que se realiza directamente en el mismo proceso de producción. "ibid Tomo III pag. 569 (cap.-36)

19.- K. Marx. Glosas Marginales al tratado de Economía de Adolf Wagner pag. 174, en Estudios sobre el Capital siglo--XXI.

20.- Marini op. cit. pag. 95

21.- Marx, refiriéndose al aumento de la intensidad, -- permaneciendo constante la jornada y productividad, señala: -- "el aumento del precio de la fuerza de trabajo no envuelve aquí necesariamente un aumento de su precio por encima de su valor. Puede incluso ir acompañado por una disminución de su valor, -- como ocurre siempre que el aumento de precio de la fuerza de -- trabajo, no compensa el desgaste acelerado que sufre ésta"., - Tomo I de "El Capital" pag. 439.

22.- Marini ibid. pag. 30.

23.- "El consumo individual del obrero, es, pues, un -- factor de la producción y reproducción del capital... No importa que el obrero efectúe su consumo individual en su propio -- provecho. El cebo del ganado no deja de ser un factor necesario del proceso de producción porque el ganado disfrute lo que coma. La conservación y reproducción constantes de la clase obrera son condición permanente del proceso de reproducción del capital. El capitalista puede dejar tranquilamente el cumplimiento de esta condición al instinto de propia conservación y perpetuación de los obreros. De lo único que se preocupa es de restringir todo lo posible, hasta lo puramente necesario, su -- consumo individual, hallándose a un mundo de distancia de aquella barbarie sudamericana que obligaba a los obreros a nutrirse de alimentos más sustanciales, en vez de ingerir otros menos alimenticios". A continuación Marx cita: Los obreros de las minas de sudamerica, cuya faena diaria (tal vez la más dura -- del mundo) consiste en sacar a la superficie, desde 450 pies -- bajo tierra, una carga de cobre de 200 libras de peso, sólo se alimentan de pan y frijoles; ellos no preferían comer más que pan, pero sus amos habiendo descubierto que con pan no rendían tanto trabajo, los tratan como caballos y los obligan a comer frijoles; éstos bastante más ricos en substancias óseas que el pan". Como vemos al capitalista no le interesa "superesplotar" sino más bien aumentar su plusvalía". En efecto el consumo in-

dividual del obrero es improductivo para él mismo; pues no hace más que reproducir el individuo necesario; sólo es productivo para el capitalista y el Estado, puesto que produce la fuerza productiva de riqueza para otros". Ibid. I pag. 482. Para James O'Connor por ejemplo, esas zonas serían mejor subexplotadas que superexplotadas., en "El significado del Imperialismo-Economico. pag. 17. en Imperialismo Hoy. Ed. Periferia.

24.- Osorio, pag. 17.

25.- K. Marx El Capital I, pag. 269.

26.- ibid. pag. 337'

27.- ibid. pag. 335.

28.- Marx. Manuscritos Económicos de 1861-63, pag.8, La-Habana.

29.- Es evidente que el incremento de la explotación física conduce a un incremento de la explotación en un sentido social. Pero ello no reduce el desgaste de fuerza humana de trabajo, a fuerza física. Por eso, más que física, es una relación social, históricamente establecida. Esto quiere decir que la mercancía fuerza de trabajo es la clase productora de la riqueza social y sus intereses no son nada más físicos sino sobre todo sociales. (Toma del poder).

30.- Marx, Karl. Manuscritos del salario en "manuscritos economicos de Marx y Engels, Ed. Grijalbo pag. 180).

31.- La estructura económica del capitalismo, no se debe a la estructura de la superexplotación", porque está determinada también por factores aparentemente extreconómicos, como el desarrollo de la lucha de clases, por lo que no es posible analizar la estructura de los países dependientes, como únicamente económica, sino considerar a los aspectos históricos y políticos, que no pueden reducirse a "la reducción del salario por debajo de su valor". Por otro lado la estructura, no se puede aislar de la lucha de clases. Esta última es condición y resultado del capitalismo en los países dependientes, es entonces una estructura del capitalismo Mundial. Cfr. con C. Palloix op. cit.

32.- El problema radica en exponer las condiciones históricas de la evolución de las condiciones de explotación e intercambio como parte de la exposición del desarrollo de las contradicciones internas del sistema Capitalista Internacional

33.- Así lo plantea Marini: En la práctica se observan diferentes mecanismos que permiten realizar transferencia de valor, pasando por encima las leyes del intercambio". *ibid.* -- pag. 33.

34.- "El salario real tiende permanentemente a reducirse hasta el mínimo absoluto, hasta el mínimo vital físico, es decir que existe una tendencia permanente del capital a pagar la fuerza de trabajo por debajo de su valor. Sólo se crea un contrapeso para esta tendencia del capital, mediante organización de los trabajadores" "Es por eso que la lucha contra la caída del salario relativo, entraña la lucha contra el carácter de mercancía, de la fuerza de trabajo, es decir contra la producción capitalista en su conjunto". Rosa Luxemburgo *Introducción a la crítica de la Economía Política P y P N.* 35 pp -- 227 y 228.

35.- Aníbal Quijano. "Nacionalismo, Neoimperialismo y Militarismo en el Perú". Ed. Periferia. pag. 41.
"Pero lo que importa señalar, es que si los países o las regiones de esta zona periférica", presentan características propias, fundamentalmente se encuentran sometidos a las mismas leyes que las formaciones sociales en donde domina el capital monopolista más desarrollado. Si el desarrollo de las fuerzas productivas ha adoptado en esa zona unos caracteres particularmente caricaturescos, ello no quiere decir que estos efectos diferentes no procedan de las mismas causas". Delilez *op. cit.* pag. 221

C O N C L U S I O N E S .

Las siguientes conclusiones que se basan en las hipótesis expuestas en el presente trabajo, deben considerarse más -- que como resoluciones definitivas, como proposiciones que presentan un conjunto de elementos que constituyen el punto de partida para el análisis de la reproducción ampliada de las relaciones internacionales capitalistas. Por lo tanto solo una discusión más a fondo de estas conclusiones podrá comprobar su validez para el correcto entendimiento de las contradicciones que dimanen de la producción capitalista en su fase contemporánea.

1.- La primera forma de intercambio desigual, adquiere un peso significativo en las regiones más atrasadas del capitalismo. Se manifiesta en el proceso de transformación de la mercancía en dinero, y del valor de uso en valor de cambio. Tiene por característica interrelacionarse con los países o regiones avanzadas, pero de una manera débil. En cambio, en los períodos de transición cobra especial intensidad.

Si bien el sistema tiende a reducir su importancia cuantitativa, cualitativamente se nos revela en la preminencia de formas no capitalistas, que se manifiestan tanto en la estructura de la totalidad capitalista como en una superestructura que produce constantemente ideologías nacionalistas, pequeñoburguesas o precapitalistas en general.

Para poder calcular este intercambio hay que tomar en cuenta la diferencia de crecimiento de los distintos precios de venta de los valores de uso de estas regiones, respecto a su precio de compra. En la práctica esto lo realiza el capital comercial, que en la fase de la sociedad capitalista avanzada se manifiesta en la desproporción de crecimiento de los precios de los bienes agrícolas e industriales, es por ello que tomamos la relación productividad/precio, para explicar el incremento de este primer mecanismo de explotación.

El capitalismo tiende a reducir a cero este intercambio pero es incapaz de igualarlo a cero, porque es una válvula de escape para la realización del producto total de la sociedad y porque mantiene permanentemente una superganancia para el capital. Las condiciones históricas en que surge esta forma de intercambio, hacen que funcionen como condiciones naturales para el desarrollo y expansión del capital.

2.- La segunda forma implica la penetración del capitalismo en toda su extensión en aquellas regiones atrasadas, que-

sin embargo siguen siendo todavía condiciones no capitalistas - de producción. Este contexto lleno de heterogeneidades, produce y reproduce distintas condiciones de explotación y por lo tanto distintas tasas de plusvalía, que conducen a una diferenciación de las distintas composiciones orgánicas. El capitalismo, en su desarrollo conduce realmente a bloquear esta segunda forma, --- pues las transferencias de plusvalía que implica limitan un --- fuerte incremento de la composición técnica de capital. Para poder cuantificarlo debemos de considerar la relación productividad/precio/salario.

3.- La tercera forma constituye una exacción de riqueza global, de los capitalistas y clases dominantes en general hacia la clase trabajadora. La comprensión de las relaciones internacionales de producción nos permite en este contexto ubicar correctamente el papel de los impuestos, deuda pública, y otros procedimientos que solo pueden tener un significado dentro de la totalidad de relaciones de explotación.

Esta última forma conduce por su propia dinámica a la disolución del sistema, por cuanto las enormes diferencias se agudizan en las crisis. Para poder cuantificar esta tercera forma deberemos tomar en cuenta la relación composición financiera-valor de la fuerza de trabajo, expresada en la fórmula $C/P. V.$

4.- De estas tres formas encontramos un proceso de enlazamiento al mismo proceso de valorización del capital. Mientras más aumente esto, mayor será la tendencia a crecer del intercambio desigual, constituyéndose en la especificidad concreta de los países dependientes. Y además las distintas formas que hemos distinguido nos explicará los distintos niveles cuantitativos y cualitativos de integración al imperialismo. Esto es lo que está detrás de los falsos problemas sobre "la articulación entre los modos de producción". y de el deterioro de los términos del intercambio". Las formas que hemos estudiado y que permanecen ensambladas en la realidad, tienen cada una de ellas su respectiva autonomía, de ahí la necesidad de ahondar en su investigación tanto teórica como empírica.

5.- La comprensión del capitalismo en su fase contemporánea, parte de la investigación del proceso internacional del trabajo, y poder encontrar los nuevos métodos de explotación que nos explican las modificaciones del proceso de acumulación del capital a escala mundial y sus tendencias. El análisis de los precios por ejemplo no es un problema de operaciones matemáticas sino de relaciones objetivas determinadas y determinables solo en el proceso total de producción. Es decir, partiendo de la plusvalía total que es arrancada al conjunto de la clase trabajadora. Esta contradicción y su movimiento nos explicará el tipo, nivel y tendencia de la acumulación.

6.- El capital monopolista no es homogéneo. Por eso no podemos hacer un análisis en abstracto de la empresa multinacional, sino hacerlo a partir de la diversidad de condiciones que produce una variedad de relaciones sociales de producción. Por eso el análisis del monopolio, tiene implicaciones distintas según sea que nos situemos en los países imperialistas o en los países dependientes. Sin embargo, el proceso de acumulación los encadena a la misma fuerza universal de explotación capitalista.

7.- El proceso de acumulación imperialista crea nuevas condiciones internacionales que le permiten imponer formas universales de explotación, que simultáneamente colocan en el mismo papel a todos los obreros de los países capitalistas independientemente del grado de desarrollo de sus fuerzas productivas. Creemos que estas nuevas condiciones se asocian a la forma que estudiamos en el apartado tres.

8.- Para poder llevar a cabo la expansión imperialista se requiere de un avance continuo en el sistema crediticio y monetario que permitan desarrollar las condiciones sociales -- que incrementan el capital internacional. Sin este financiamiento internacional no podría aumentarse los mecanismos de explotación precedentes.

9.- El crecimiento del endeudamiento externo de los países dependientes es un mecanismo directo de explotación que no está limitado por una cantidad absoluta de dinero, incluso no lo está por una determinada capacidad de pago, sino por la misma relación del capital. Porque los montos de la deuda son tan grandes que solo la eliminación de las relaciones capitalistas podría suprimirla. Los mecanismos de intercambio desigual no solo provocan la necesidad de incrementar los préstamos para pagar las importaciones sino para saldar los intereses de préstamos anteriores, lo que aumenta la deuda hasta el infinito.

10.- La subordinación de la agricultura hacia la industria implica transferencias de recursos al menos en las tres formas de intercambio desigual, no estando por lo tanto sujeta exclusivamente a la transferencia de plusvalía. Pero los métodos de explotación imperialista igualan en cierto sentido -- las condiciones de explotación de obreros y campesinos mediante la reducción de su consumo necesario, lo que hace inevitable su alianza para derrotar el capitalismo.

11.- El desarrollo del estado no está dado solo por necesidad política, sino que representa un papel esencial para -

entender el proceso de monopolización. La contradicción del Estado y la empresa multinacional no puede superarse mediante un superestado sino solo a través de nuevas formas sociales de organización de la producción y distribución de los productos.

12.- Las formas contemporáneas de organización productiva obligan a que la clase obrera adopte a su vez nuevas formas de organización y lucha en principio, por los intereses de los obreros de la empresa, pero también por los de la rama, industria, sector y a nivel internacional. Pero la irrupción del fascismo pone en alerta a la clase obrera y solo se hace una realidad tangible siempre y cuando la conciencia de su clase se halle retrasada respecto a la de la clase capitalista. Pero en la fase en que las relaciones de producción entra en contradicción con las fuerzas productivas, el desarrollo lento de estas últimas puede ser rebasado por la conciencia obrera y adoptar ésta voluntariamente un control social de la producción, a través de su participación directa en la planificación social.

13.- El problema de las crisis está estrechamente vinculado con la acumulación. La investigación de las crisis actuales es la base para entender el sistema imperialista en su conjunto. Pero lo esencial es que las crisis maduran las condiciones objetivas para el cambio social. Y de esto proviene su importancia cardinal para el proletariado.

14.- Es necesario enfocar con toda su fuerza el problema de la explotación y plantearlo en su desarrollo histórico-concreto, de ahí se deriva la obligación de avanzar en la formulación de la teoría del salario y recomponer la visión de "países ricos vs países pobres", como la clave del imperialismo. No negamos esta última contradicción pero reafirmamos su carácter de secundario.

15.- La base para el entendimiento de la dependencia es el análisis del sistema como un todo; lo que significa que las diferencias sectoriales no eliminan las leyes mundiales que les dan origen, lo único que hacen es provocar tendencias específicas de la acumulación según el grado de desarrollo del capitalismo. Sin embargo la acumulación imperialista es la variable independiente y ella nos determina el nivel general de acumulación tanto en el centro como en la periferia, y no a la inversa. Por consiguiente es el análisis de la reproducción ampliada del capital total el que nos explica el ciclo del capital en los distintos países. El ciclo del capital dependiente no se comprende si no se considera un tercer sector de la economía internacional que depende del funcionamiento de los sectores básicos de la economía capitalista (sector I y II). Esta tarea la intentaremos realizar en un trabajo posterior.

16.- Un incremento de los salarios, en cualquier sector, opone a la burguesía en su conjunto. No es posible pensar en un antagonismo fundamental al interior de los obreros y derivado del imperialismo. Lo que si tenemos es una base común de apoyo y sustentación. Esto es, la lucha de clases, que si bien da origen al sistema también conduce a su disolución. A la clase obrera le toca cavar la tumba del capitalismo y no desde luego, solucionar la crisis del capitalismo, pero sí llevar al sistema a una crisis más profunda, y salir victorioso de ella.

17.- El sistema imperialista en su fase contemporánea -- dispone de mecanismos nuevos que le permiten reproducirse. Esto implican distorsiones en el proceso de acumulación que hacen del capitalismo un sistema amorfo. El papel de las crisis por ejemplo podría explicarse por la acción del mundo socialista. Pero la contradicción interna sigue siendo sobre todo capitalista y por lo tanto dentro del sistema surgen y se desarrollan las tendencias principales de su destrucción independientemente de la alianza con la clase obrera de los países socialistas. Tendremos modificaciones tales que frente a un incremento de salarios que reduce la tasa de plusvalía y por consiguiente la misma acumulación, el sistema no incrementará la productividad compensando el incremento en la retribución del obrero. Por el contrario, el sistema aumenta el intercambio desigual y por lo tanto la explotación de la clase trabajadora.

Por último, por encima de las diferencias en el ritmo y nivel de la acumulación, lo mismo que de las tendencias, persisten tendencias más generales que tienen su expresión en la reducción del valor mundial de la fuerza de trabajo, independiente del valor de cambio. Pero también junto con la misma disminución del salario real. Por lo tanto, debemos de considerar tanto en la reproducción del capital como en la formación de precios, además de la transferencia de plusvalía la redistribución del valor de la fuerza de trabajo.

BIBLIOGRAFIA

- AMIN SAMIR, "La Acumulación a escala Mundial" siglo XXI.
"Categorías y Leyes Fundamentales del-- Capitalismo" Nuestro Tiempo
"Desarrollo Desigual" Nuestro Tiempo
"Capitalismo Periférico" Nuestro Tiempo
¿Como funciona el Capitalismo? siglo -- XXI
- ADAM GYORGY "La empresa multinacional en la década- de los setenta", Periferia.
- BRAUN OSCAR "Imperialismo y Comercio Internacional" siglo XXI.
- BOHM BAWERK "La conclusión del sistema de Marx" P- y P n. 49
- BERNAL VICTOR M. "Anatomía de la publicidad en México"- Nuestro tiempo.
- BARAN PAUL "La economía Política del Crecimiento" FCE.
- BARAN-SWEEZY "El Capital Monopolista" siglo XXI
- JAMES O'CONNOR "Imperialismo Hoy" Ed. Periferia.
- OLIVEF COX "El Capitalismo como sistema" Ed. Fundamentos.
- J. DELILEZ "Los Monopolios" Comunicación.
- A. EMMANUEL, SAMIR AMIN, C. PALLOIX Y C. BETTELHEIM
"El Intercambio Desigual" py p n. 26
"El Intercambio Desigual" siglo XXI
"Capital monopolista Yanqui y Europeo" Ed. granica.
- CARDOSO Y FALETTO "Dependencia y Desarrollo en América - Latina" XXI.
- NICOLAI BUJARIN "La teoría de Rosa Luxemburgo" p y p-- 51

- "Economía Mundial e Imperialismo" p y-
p 21.
" La economía del periodo de transición
n. 29.
- RUDOLF HILFERDING "El Capital Financiero" El Caballito.
- STEPHEN HYMER Empresas Multinacionales: la interna--
cionalización del Capital" Periferia.
- M. KIDRON "El Capitalismo Occidental de la Pos--
guerra". Guadarrama.
- A. KOSLIK. "El Capitalismo del desperdicio" siglo
XXI.
- LENIN, VI. "El Imperialismo, fase superior del Ca
pitalismo". Ed. Progreso.
"Sobre el problema de los mercados" si
glo XXI.
"El Romanticismo Económico" Grijalvo--
coleccion 70.
"El desarrollo del Capitalismo en Rusia
progreso.
- LUXEMBURGO, ROSA "La acumulación de Capital" Ed. Grijal
bo.
"Introducción a la economía Política"-
p y p n. 35.
- MARINI; RUY MAURO "Dialectica de la Dependencia" Era.
"Subdesarrollo y Revolución" siglo XXI
"Reformismo y Contrarrevolución" Era.
- JALLE PIERRE El imperialismo en 1970. siglo XXI.
- MANDEL ERNST. "Ensayos sobre Neocapitalismo" Era.
"La Inflación" Rodolfo Alonso editor
"La estructura del mercado imperista"-
Criticas de la economía politica N.1.
- MATTICK PAUL "La Economía Mixta" Era.
- CHAYANOV "Teoria de la Organización economica--
campesina" Ed. Nueve Vision.
- MEEK RONALD "Economía e Ideología" Ed. Ariel.

- MARX KARL.
- "El Capital" tres tomos FCE y XXI
 "Historia Critica de la Teoría de la--
 Plusvalía" ed. Cartago.
 "Elementos fundamentales para la critica
 ca de la economía Política" La Habana-
 Venceremos.
 "Critica al programa de Gotha" progre-
 so.
 "Capitulo VI inedito" Ed. signos.
 "Glosas marginal al tratado de econo--
 mia politica de Wagner" ... siglo XXI.
 Manuscritos economicos de 1861-63.
- MARX Y ENGELS
- "Manifiesto del Partido Comunista"
 "Manuscritos Economicos Varios" Grijalbo
 bo.
 "Acerca del Colonialismo" Progreso.
 "Materiales de América Latina" p y p
- ERNESTO CHE GUEVARA
- "Escritos Economicos" p y p n.5.
- CELSO FURTADO
- "La Economia Latinoamericana desde la-
 conquista"... siglo XXI
- RAUL PREBISCH
- "Transformación y desarrollo en América
 Latina"... FCE.
- SUNKEL Y PAZ
- "El Subdesarrollo Latinoamericano y la
 Teoria del Desarrollo" siglo XXI.
- TEOTONIO DOS SANTOS
- "Socialismo o Fascismo" Periferia.
- A. GUNDER FRANK
- "El Desarrollo del subdesarrollo" Era.
- SHIGETO TSURUJ
- "¿Hacia donde va el Capitalismo? Oikos.
- PAUL SWEEZY
- "La teoria del Desarrollo Capitalista"
 FCE.
 "El Capitalismo Moderno" Nuestro Tiempo
- SWEEZY Y MAGDOFF
- "Notas sobre la empresa multinacional"
 en "Teoria y Practica de la empresa --
 Multinacional" Periferia.
- HARRY MAGDOFF
- "El poder de los bancos extranjeros" -
 progreso "La era del Imperialismo" --
 Nuestro Tiempo.

- DAVID RICARDO "Principios de Economía Política y Tributación" FCE
- C. PALLOIX "Las firmas multinacionales: La internacionalización del capital" siglo XXI
- JOAN ROBINSON "Teoría del Desarrollo". Aspectos críticos Ed. Martínez Roca.
- VICTOR PERLO "Economics of Racism USA" New work paperbacks
"La carrera económica Urss-Usa." colección Grijalbo 70. n. 41.
- NGUYEN KHAC VIEN Breve Historia del neocolonialismo norteamericano". La oveja negra.
- ANIBAL QUIJANO "Nacionalismo y Militarismo en Perú" - Periferia. "Imperialismo y clase obrera en América Latina" Era.

I N D I C E

ACUMULACION IMPERIALISTA Y FORMAS DE INTERCAMBIO DESIGUAL

UNA INTRODUCCION A LA CRITICA DE LA TEORIA DE LA DEPENDENCIA.

	PAGINA
PROLOGO	3
INTRODUCCION	5

PRIMERA PARTE

Acumumulación Imperialista y formas de Intercambio Desigual	7
1.- Sobre las leyes del Capitalismo Contemporáneo	7
2.- El Intercambio Desigual	12
3.- Formas de Intercambio Desigual	16
a) Forma no capitalista	16
b) FormaCapitalista	17
c) Forma global o Imperialista	23
4.- Acumulación Imperialista	24
4.- 1.- La Tendencia descendente de la tasa de ganancia	25
4.- 2.- El proceso de trabajo internacional	27
4.- 3.- Nuevas formas de Expotación	32
a) El Capital Monopolista	32
b) El Estado	36
c) La Inflación	38
5.- Acumulacion Diferencial	39
a) Tendencias del capital en los paises Imperia listas.	41

b) En los países dependientes.	41
c y d) En el conjunto del sistema	42
6.- Conclusión	43
7.- Notas	47

SEGUNDA PARTE

SOBRE EL PROBLEMA DE LA SUPEREXPLOTACION 56

1.- El punto de vista de Marini	57
2.- La caída tendencial de la tasa de ganancia	60
3.- El valor de la fuerza de trabajo	62
4.- Explotación y acumulación dependiente	64
5.- La reproducción del Capital	70
6.- Conclusión	73
7.- Notas	79

CONCLUSIONES Y BIBLIOGRAFIA.	84 y 89
-----------------------------------	---------

