

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



EL IMPACTO DE LA MIGRACION INTERNACIONAL
EN UNA COMUNIDAD DEL NORTE DE MEXICO

(MORELOS, COAHUILA)

TESIS DE LIC. EN SOCIOLOGIA

NORMA GENOVEVA SAUCEDO G.

ASESOR: LIC. ROBERTO REBOLLOSO

SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L.

NOVIEMBRE DE 1990

TL

HD5856

M6

S38

1990

c.1



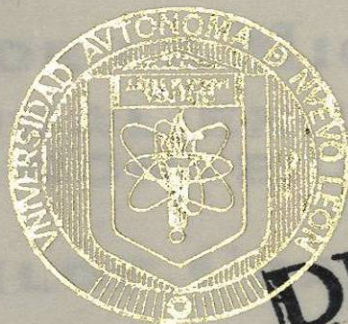
1080085704

DIEHU
P-180.00

9672

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS



DESCARTE

EL IMPACTO DE LA MIGRACION INTERNACIONAL
EN UNA COMUNIDAD DEL NORTE DE MEXICO

(MORELOS, COAHUILA)

TESIS DE LIC. EN SOCIOLOGIA

NORMA GENOVEVA SAUCEDO G.

0100777

ASESOR: LIC. ROBERTO REBOLLOSO

SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N. L.

NOVIEMBRE DE 1990



BIBLIOTECA
UNIVERSIDAD DE MONTERREY

**UNIVERSIDAD AUTONOMA
DE NUEVO LEON
FAC. FYL**

**EL IMPACTO DE LA MIGRACION
INTERNACIONAL EN UNA Co -
MUNIDAD DEL NORTE DE MEXICO***
(MORELOS, COAHUILA)

TESIS DE LIC. EN SOCIOLOGIA

NORMA GENOVEVA SAUCEDO G.

ASESOR: LIC. ROBERTO REBOLLOSO

**SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N.L.
A NOVIEMBRE DE 1990.**


UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

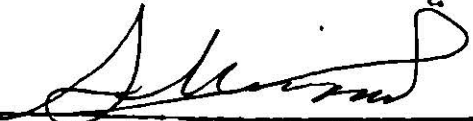
" EL IMPACTO DE LA MIGRACION INTERNACIONAL
EN UNA COMUNIDAD DEL NORTE DE MEXICO "
(Morelos, Coahuila)

Autora: Norma Genoveva Saucedo Galván.

COMISION DE TESIS.-

Lic. Roberto Reboloso Gallardo 

Lic. Benigno Benavides 

Lic. Ricardo Villarreal A. 

San Nicolás de los Garza, N. L., a de Noviembre de 1990.

Todos los pueblos que no se miran de cerca con amor y calma son un pueblo cualquiera, pero al acercarlos el ojo cargado de simpatía, como es el caso presente, se descubre en cada pueblo su originalidad, su individualidad, su misión y destino singulares, y hasta se olvida lo que tiene de común con otros pueblos.

(Luis González, Pueblo en Vilo). •

INDICE

Resumen.....	8
Agradecimiento a la Comunidad de Morelos.....	9
Agradecimiento.....	10
Prólogo.....	12
Advertencia al Lector.....	14
Introducción.....	17
Nota Metodológica.....	22

Primera Parte

CONSIDERACIONES TEORICAS DE LA MIGRACION

I. La migración internacional en México.....	27
A) La migración en la historia.....	27
B) La dinámica de la migración.....	35
C) Los niveles de la migración.....	36
II. Diversos enfoques de la migración.....	38
A) La Teoría de la Dependencia.....	39
B) La Teoría de la Modernización.....	42
C) La Teoría de los Factores de Atracción y de Rechazo.....	44
D) Modelo Histórico-Estructural.....	46
E) La Teoría Marxista.....	47

F) El Modelo Estructural-Funcionalista.....	47
G) El Modelo de los Tres Niveles.....	48
H) El Modelo de Lourdes Arizpe aplicado a la Comunidad de More- los.....	51

Segunda Parte

LA MODERNIZACION DEL MUNICIPIO DE MORELOS

I. Historia del Municipio.....	54
II. La Situación Geográfica.....	56
A) La Distancia hacia otras Localidades.....	59
III. División Política de Morelos e Infraestructura Urbana....	63
IV. El Movimiento Demográfico en Morelos.....	70
V. La Estructura de Edades en Morelos.....	75
VI. La Actividad Económica en Morelos.....	78
A) La Agricultura.....	78
B) La Ganadería.....	80
C) La Industria y el Comercio.....	81
D) La Población Económicamente Activa.....	83
E) El Salario en Morelos.....	89
VII. El Progreso Educacional y la Salud en Morelos.....	90
VIII. La Distribución de la Tierra y el Agua en Morelos.....	93
Conclusión.....	104

Tercera Parte

LA EMIGRACION DE MORELOS, COAHUILA

I. El Tamaño de las Familias Migrantes.....	106
II. Distribución según Edad y Sexo de los Migrantes.....	108
III. La Educación de los Migrantes.....	111
IV. La Ocupación Local de los Migrantes.....	115
V. La Vivienda de los Migrantes.....	119
VI. La Posesión de Tierra y la Experiencia Migratoria.....	121
VII. Tipos de Migración de los Morelenses.....	126

Cuarta Parte

LOS ESTADOS UNIDOS COMO LUGAR DE DESTINO

I. Los Documentos del Migrante para Ingresar a los Estados Unidos.....	129
II. El Lugar de Destino de los Migrantes.....	132
III. La Ocupación de los Migrantes en los Estados Unidos.....	135
IV. El Salario en los Estados Unidos.....	140
V. El Impacto de las Leyes Migratorias de Simpson-Rodino en los Migrantes de Morelos.....	142

Quinta Parte

DE REGRESO A MORELOS

I. La Experiencia Migratoria y el Tiempo Total en los Estados Unidos.....	144
II. El Ingreso de Dólares en Morelos, Coahuila.....	148
III. La Posesión de Cosas de los Migrantes de Morelos.....	158
IV. La Visión del Mundo para los Migrantes de Morelos.....	164
Resultados y Conclusiones.....	169
Indice de Cuadros.....	175
Indice de Mapas.....	178
Indice de Figuras.....	178
Bibliografía.....	179
Apéndice I: Traducción de Textos.....	186
Apéndice II: Cuestionario.....	188
Apéndice III: Glosario.....	193

RESUMEN

Muchos estudios han abordado el análisis de la migración internacional como un fenómeno en una sola dirección; pero pocos lo han abordado como un proceso dinámico y complejo que afecta tanto a México como a los Estados Unidos. Este trabajo pretende lograr lo segundo, mediante el conocimiento de las características socioeconómicas de una comunidad: Morelos, Coahuila, las cuales, la distinguen del resto de las poblaciones, por ofrecer características particulares y específicas.

En esta investigación se muestra el alto grado de dependencia que existe en la población de Morelos (por ser una localidad exportadora de mano de obra migrante), con respecto a los ingresos ganados en el país del norte. El acto de emigrar para los morelenses se convierte en una necesidad básica de la comunidad, que involucra su existencia.

El análisis de la migración internacional, a través del estudio de una comunidad, nos permite conocer el fuerte y arraigado grado de dependencia que existe en una población mexicana que vive al margen del desarrollo, frente a los dólares ganados en los Estados Unidos; situación que a corto plazo augura mayor dependencia y subdesarrollo para las comunidades de México.

AGRADECIMIENTO A LA COMUNIDAD DE MORELOS

Hace más de dos años, en una investigación de campo, conocimos el pueblo de Morelos, Coahuila, a quién dedico estas líneas. Platicamos con su gente y caminamos por sus calles polvorientas con la sombra de sus frondosos nogales, bebimos su agua de noria y contemplamos el agua corriendo en su acequia.

En respuesta de la confianza que los morelenses depositaron en cada uno de nosotros, quiero dedicar este humilde trabajo a la gente que nos apoyó y respondió amablemente a nuestras "insistentes" preguntas.

En nombre de mis compañeros de trabajo, quiero expresar nuestra gratitud, y de algún modo, responder a la deuda que contraímos por aquellos días.

Monterrey, N. L., Julio '90.

AGRADECIMIENTO

Aprovecho este espacio para agradecer a todas las personas que colaboraron en el desarrollo de la tesis que hoy presento a ustedes. Quiero agradecer a mi familia que me apoyó a lo largo de toda la carrera, a todos mis maestros de la Facultad, sobre todo, al Lic. Roberto Reboloso, mi asesor de tesis, quién con su tenacidad e insistencia me convenció de la necesidad de presentar la tesis; y al Lic. Benigno Benavides, actual coordinador del Colegio de Sociología, quién revisó el trabajo, le hizo correcciones y valiosas aportaciones. También quiero agradecer al Dr. Richard C. Jones, por haberme brindado la oportunidad de conocer de cerca a la comunidad de Morelos con ojos de investigadora, y por haber logrado sensibilizarme con la realidad del pueblo y de su gente.

También quiero agradecer a mi novio y ante todo compañero, el Lic. Luis Raymundo Souto Rodríguez, Director de la Biblioteca de la Fac. de Filosofía y Letras, quién me brindó todo su apoyo y comprensión para terminar la tesis, además de que me dio ánimos cuando me desesperaba y llegaba a destruir los apuntes y los datos por no encontrar

un orden lógico en la investigación.

Quiero dar las gracias a todas las personas que me ayudaron en la obtención de información sobre el municipio, en la ciudad de Saltillo, Coah., capital del Estado, y sobre todo, a los morelenses por habernos abierto las puertas y por colaborar con nosotros.

Espero que la presente tesis contribuya con algo, porque no podía dejar que reposara -como un montón de papeles amarillentos- en cualquier rincón, olvidada y cubierta de polvo, sin que nadie conociera, al menos un poco, de la comunidad de Morelos, Coahuila.

Monterrey, N.L., Julio de 1990.

PROLOGO

Este estudio surgió a raíz de la investigación de campo que realicé junto con otros compañeros, como Asistente de Investigación del Dr. Richard C. Jones, de la University of Texas at San Antonio. La investigación fue financiada por la National Sciences Foundation, y versó sobre "El papel de la migración en la base económica del México rural". En su segunda etapa, se analizaron los municipios de Nueva Rosita, Morelos y Monclova, del Estado de Coahuila.

Porque la comunidad de Morelos me interesó mucho, por ser una sociedad rural en transición, y porque logré tener acceso a una parte de la información obtenida por las encuestas que aplicamos en el municipio, decidí profundizar en el análisis del pueblo. Visité diversas instituciones que me proporcionaron datos muy valiosos: la Secretaría de la Reforma Agraria, la Dirección General de Catastro, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, la Secretaría de Programación y Presupuesto y el Banco de Crédito Rural, en la Ciudad de Saltillo, Coahuila. Revisé diversos Censos de Población y Vivienda del Estado y el V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal de Coahuila, para cono-

cer más sobre el pueblo. Platiqué con mucha gente y me di cuenta del olvido en que se encuentra el municipio. Mi interés por saber sobre Morelos, aumentaba a medida que me convencía de la ignorancia que se tiene sobre ésta comunidad.

Una vez que reuní una suficiente cantidad de materiales: datos y cifras, me senté a escribir todo lo que pude. A más de 400 km. de distancia, comencé a armar la historia que cuento, a despejar los velos que existen y que me daban una visión parcial y fragmentada del pueblo y de su gente.

Ahora, mi satisfacción es grande, y puedo jactarme de que conozco a Morelos, no completamente, pero sí más que antes. Si pudiera regresar algún día, profundizaría más en las debilidades del escrito.

Norma Genoveva Saucedo Galván.
Julio de 1990.

ADVERTENCIA AL LECTOR

Aprovecho este espacio para aclarar al lector, que el presente trabajo surgió a raíz de mi participación en la investigación: "La Base Económica del México Rural", del Dr. Richard C. Jones, Profesor Asociado de Geografía de la University of Texas at San Antonio, que en su segunda etapa se desarrolló en los municipios de Nueva Rosita, Morelos y Monclova, Coahuila, México.

La fuente de la investigación, por lo tanto, pertenece al Dr. Richard C. Jones, quién al llegar a México ya tenía elaborado su anteproyecto, cuestionario y modelo teórico para analizar las comunidades objeto de estudio. La que escribe, en ese entonces (marzo de 1988) estudiante del 8.- Semestre de la carrera de Sociología, tuvo la oportunidad de participar en el trabajo de campo, al igual que otros 5 estudiantes, como Asistente de Investigación. Ya estaba todo elaborado. Solamente participamos en la aplicación de los cuestionarios, entrevistas y observación participante a la población elegida al azar. Como auxiliares de este trabajo, llegamos a tener una visión muy particular del fenómeno migratorio: lo conocíamos reflejado en tal o cual familia, pero no teníamos una visión global y de conjunto sobre el problema social. Lejos de Morelos, cuando nos encontrábamos en la Ciudad de Monclova, Coah., nos inquietó la idea de que únicamente —

éramos herramientas para llevar a cabo la investigación del Dr. Jones, y que teníamos derecho de conocer "los datos crudos" de las entrevistas. Al principio, el Dr. Jones se mostró receloso, luego manifestó su aprobación, pero después nos exigió los cuestionarios. Durante 2 ó 3 noches, logramos codificar rápidamente la información más importante, -según nuestros criterios-, hasta que concluyó el permiso. El Dr. Jones estaba en todo se derecho de proteger su investigación, de que no le "robáramos" su información, pero nosotros teníamos la necesidad de conocer los datos en su conjunto, la realidad total y no parcial. En ese entonces, pensábamos que con lo "rescatado", podíamos elaborar un pequeño artículo para algún periódico o revista. Yo nunca imaginé que con esos pocos datos, llegaría a escribir la presente Tesis que hoy presento a ustedes.

Aclaro nuevamente, la fuente original es del Dr. Richard C. Jones, pero yo me encargué de localizar más información sobre la comunidad de Morelos, de leer libros especializados de migración y de revisar diversas teorías para aplicarlas al municipio de Morelos, Coahuila. Ni mis hipótesis ni mis conclusiones coinciden con las del Dr. Jones, e inclusive difiero en la mayoría de sus conclusiones e hipótesis, ni aplico su modelo teórico a la tesis, por lo tanto, los resultados aquí obtenidos son de mi responsabilidad.

La fuente es la misma, pero la explicación es diferente; la realidad es la misma, pero diferentes las teorías, los puntos de vista y las ideologías. Por consecuencia, nuestras conclusiones son diferentes

tes.

Además, este trabajo es un intento para que la información -- acerca de la realidad mexicana no "fluya" hacia otros países, sin que en México se conozca lo que está sucediendo en nuestro propio territorio. Esta situación ha ocurrido durante mucho tiempo: el investigador extranjero viene y nos estudia y después poco sabemos de los resultados finales.

Si en México se realizan muy pocas investigaciones sociales, lo mínimo que podemos exigir a los investigadores extranjeros --en este intercambio desigual y dependiente--, es que una parte de la información obtenida, permanezca a disposición de los investigadores mexicanos.

INTRODUCCION

Esta investigación intenta llenar un vacío en la literatura - sobre la migración internacional, en donde la mayor parte de los estudiosos han analizado el fenómeno migratorio parcialmente, es decir, en un sólo sentido o dirección: desde el punto de vista de las comunidades exportadoras de mano de obra migrante por un lado, o desde el enfoque de las comunidades de atracción por el otro, sin considerar a la migración internacional como un proceso dinámico y complejo.

A pesar de que en la década de los setentas se produjo un mayor interés por estudiar la migración interna, es a partir de la década - pasada, cuando los estudios de la migración internacional comienzan a desarrollarse por la insuficiente información que aún existe. Los investigadores han intentado descubrir conexiones causales, leyes inherentes al fenómeno, por lo que han propuesto modelos que permitan una aproximación con el proceso migratorio.

La mayor parte de los estudios de la migración internacional - han sido analizados por diversos especialistas: economistas (Quintanilla 1979, Canedo Ruiz 1984), geógrafos (Jones 1984), historiadores (González 1979, Fernández 1980) y antropólogos (Arizpe 1985 y Kemper 1976), pero han sido muy pocos, los que lo han abordado desde el punto de vista sociológico (Balán y Browning 1973 y Bustamante 1980).

El fenómeno migratorio debe ser analizado sociológicamente, entendido éste como un estudio multidisciplinario de la realidad migratoria, en donde factores económicos, geográficos, culturales, históricos y sociales interrelacionan entre sí para dar origen a un determinado fenómeno. Este trabajo es un intento por tratar de balancear tanto los factores económicos como los sociales, para lograr tener una visión global y completa de la realidad migratoria en una comunidad mexicana, así como contribuir con un pequeño grano de arena en la construcción de una teoría y modelo que en un futuro logre explicar la existencia de la migración internacional lo más completamente posible.

La mayoría de los investigadores sociales han estudiado la migración en el área tradicional de México, que abarca las poblaciones de los Estados del centro del país y no del norte de México, donde la migración internacional también se manifiesta ofreciendo otras características. #

Este estudio analiza el impacto de la migración en una pequeña comunidad del norte de México: Morelos, Coahuila, casi desconocida para el resto del país, como miles de comunidades minúsculas de México que se encuentran al margen del desarrollo.

El modelo aplicado a este estudio es el modelo de Lourdes Arizpe (1978). Se eligió éste modelo por ser más completo y por dar una visión de conjunto de la realidad migratoria. Rechacé el modelo teórico del Dr. Jones (1984), porque su modelo da más prioridad a los elemen-

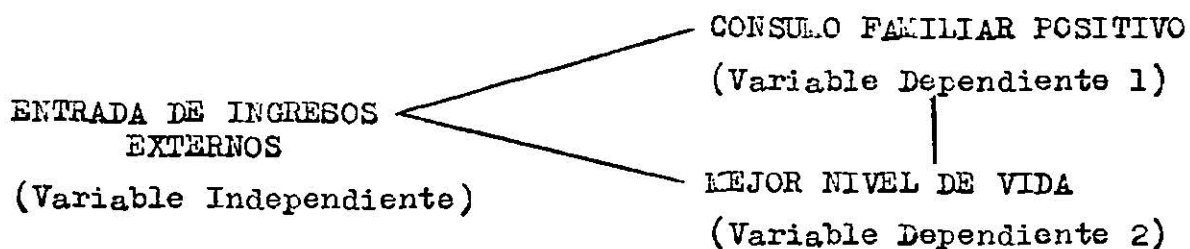
tos económicos y geográficos, dando una explicación parcial y fragmentada de la realidad. *

En esta investigación se analizan las características socioeconómicas de la comunidad de Morelos, las cuales hacen necesaria la aparición de miembros con experiencia migratoria. Posteriormente, se estudia el destino de los migrantes en los Estados Unidos de América, su ocupación en el país del norte, su tiempo de permanencia, etc., sin terminar ahí el proceso. Aunque los migrantes no regresen a Morelos, siguen manteniendo lazos que los mantienen unidos a la comunidad de origen, de manera que ahí se encuentra la importancia del análisis al concebir el fenómeno migratorio como un proceso dialéctico y cíclico, de entradas y salidas, ya que se estudia el impacto que tiene la entrada de dólares en la economía de Morelos, cuando los migrantes regresan al pueblo o envían sus "ahorros" a México. Esta entrada de divisas representa una importante suma que activa la economía doméstica familiar y proporciona mejores estándares de vida. Algunos investigadores (Cornelius 1979, Reichert 1981, Jones 1984, etc.), han concluido que la migración trae beneficios en la medida que permite la acumulación de capital y el crecimiento económico. Sin embargo, ¿hasta que grado la migración es determinante para que una comunidad se reproduzca y no muera? ¿En qué medida, la migración ha contribuido con la existencia de los pequeños y olvidados pueblos, que sólo interesan al momento de las contribuciones municipales? Es un hecho que para el Estado mexicano muchos pueblos subsisten casi por milagro, ya que es mínima la ayuda económica que se les destina.

Las 2 hipótesis principales que se pretenden demostrar a lo largo del presente trabajo son las siguientes:

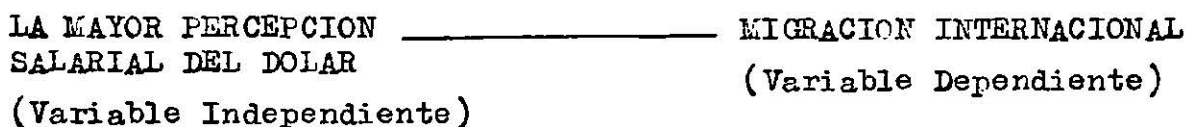
- 1.- La migración internacional afecta positivamente el consumo familiar por la entrada de ingresos externos, y mejora el nivel de vida de las familias morelenses que cuentan con miembros migrantes en los Estados Unidos de América.

En donde tenemos,



- 2.- La migración internacional no es producto de la falta de empleo local, sino resultado de la mayor percepción salarial del dólar frente al peso mexicano.

En donde tenemos,



Las anteriores hipótesis contradicen la tesis de la conocida -- Teoría de la Dependencia de los años 60's, que establece que en el intercambio desigual y negativo: satélite-centro, o lo que es lo mismo, México-Estados Unidos, se produce deterioro económico en el primero y beneficio para el segundo. Este intercambio desigual --según la teoría-- provoca el atraso de una nación frente al progreso de otra.

Aunque desigual el intercambio (sobre todo porque a México le ha costado la reproducción y el mantenimiento de su mano de obra, cuando ésta aún no se encuentra en condiciones de emigrar), beneficia a las familias en su economía al proporcionarles mayores ingresos que pueden maximizar en la compra de bienes de consumo indispensables para el mantenimiento de las familias migrantes, tales como la ropa, comida, vivienda, servicios, educación, servicios médicos, etc., los cuales permiten mejorar el nivel de vida de la población migrante.

El objetivo fundamental del estudio es el de conocer la manera en que impacta el hecho de que una comunidad exporte migrantes a los Estados Unidos de América, visto desde la misma comunidad, con sus ventajas y desventajas, y bajo un enfoque multidisciplinario, dejando de considerar a la migración internacional como un fenómeno — negativo como tradicionalmente se ha concebido.

NOTA METODOLOGICA

La investigación de campo en el municipio de Morelos, Coahuila, se realizó del 19 de abril al 19 de mayo de 1988. Se eligió estudiar a Morelos, por ser un municipio fronterizo con un alto índice de población migrante y por poseer características de una zona rural en transición, ya que es un municipio principalmente agrícola y ganadero que está destinando la mayor parte de su producción a la exportación, y no al consumo interno, y por el desarrollo de actividades terciarias o de servicios, que predominan sobre las actividades tradicionales o primarias.

La investigación tuvo como objetivo principal identificar a las familias con experiencia migratoria de uno o más miembros migrantes y aplicarles una entrevista. Para ello se dividió la cabecera municipal de Morelos, Coah., en 4 zonas, mediante la utilización de la carta urbana del municipio, para aplicar en total 198 entrevistas en las casas elegidas al azar ($N= 49.5$ por zona), lo cual representa una muestra de más del 16% del total de las viviendas que existen en Morelos (1,242 en 1980).

Se formaron equipos compuestos por dos entrevistadores quienes recorrieron cada una de las 4 zonas para realizar las entrevistas deseadas (49.5 por zona). Se entrevistó tanto en viviendas humildes como en lujosas para lograr tener una apreciación más objetiva del fenómeno.

no migratorio. En cada entrevista se buscó lograr la confianza del entrevistado, que en su mayoría, era el jefe de familia o en su ausencia la esposa o algún hijo, de manera que cada una de las entrevistas se desarrolló tranquilamente y sin presiones. Se convenció a la gente del objetivo de la investigación, que fue el de identificar a las familias con experiencias migratorias en los Estados Unidos para conocer el impacto de la migración en la economía familiar, por lo que se les aseguró que la visita no tenía ningún interés político o económico, sino meramente intelectual. La duración de las entrevistas fluctuó desde los 35 minutos hasta los 50 minutos en las más extensas.

La cédula de la entrevista constó de preguntas cerradas, abiertas y preguntas de opinión. Primeramente se evaluaron los datos demográficos de la familia, la condición económica de la vivienda, la historia de la migración de los miembros que habitan dicha casa, después se les preguntó sobre las compras y gastos que realizaron en 1987 (en junio) tanto con dinero local como con los dólares ganados. Además se les cuestionó sobre el apoyo con dinero a las instituciones de la comunidad, tales como la Iglesia y las escuelas, y por último, siguieron las preguntas de opinión acerca de las ventajas y desventajas de la migración, vistas por ellos mismos.

De la muestra obtenida (N=198), se encontraron 111 familias con uno o más miembros migrantes, es decir, el 56.06%, y 87 familias no migrantes, que correspondió al 43.94%. Lo curioso fue encontrar que en cada una de las 4 zonas, se obtuvo más o menos la misma población migrante, lo que indica que dicha población se encuentra extendida de

manera uniforme por las 4 zonas de la cabecera municipal: N1=28, -- N2=27, N3=28 y N4=28.

Este estudio de la migración internacional presenta una limitante al mostrar sólo el perfil y las características de la población -- que tuvo alguna experiencia migratoria en los Estados Unidos, sin llegar a describir las principales características de la población no-migrante, que constituye el 43.94% de la muestra, lo cual nos ayudaría a conocer claramente a las dos poblaciones y saber porqué unos migran, y porqué otros permanecen en su lugar de residencia.

En este trabajo sólo se analizaron las 111 entrevistas de las familias migrantes en la cabecera municipal. Esta muestra (N=111) es representativa de la población de la cabecera, ya que constituye más -- del 10% de las viviendas que existen en Morelos, e indica que más de la mitad de las familias de la cabecera municipal de Morelos tienen miembros migrantes que han trabajado en los Estados Unidos alguna vez. Hay que aclarar que por cada casa hay una familia y por cada familia una vivienda, de manera que los hijos casados que no vivían en la casa no eran tomados estadísticamente, aunque tuvieran experiencia migratoria.

En los Ejidos Morelos y los Alamos, también se aplicaron entrevistas, pero fueron muy pocas: en el ejido Morelos se aplicaron 9, y en los Alamos, 19 familias fueron entrevistadas. En el ejido Morelos, 3 familias tenían experiencia migratoria (33.33%), mientras que 6 eran no migrantes (66.66%). En el ejido Los Alamos, la muestra arrojó que 13 familias eran migrantes (68.42%), mientras que 6 nunca habían ido a

los Estados Unidos para trabajar (31.58%).

En total fueron 226 entrevistas que se aplicaron en todo el municipio de Morelos, Coahuila. De esa muestra, 127 familias tenían experiencia migratoria en los Estados Unidos (56.19%), mientras que las 99 restantes (43.81%) no eran migrantes. Esa muestra indica que más del 50% de la población total del municipio de Morelos ha dependido de los ingresos ganados en los Estados Unidos.

El análisis se enfocará en los datos de la cabecera municipal, -- porque ahí se concentró el 87.6% del total de las entrevistas.

El trabajo de campo se completó con información bibliográfica y documental. Se revisaron diversas estadísticas del municipio y del Estado en los Censos de Población y Vivienda, en los Censos Agrícolas, Ganaderos y Ejidal, además se visitó la Secretaría de la Reforma Agraria, la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos, el Banco de Crédito Ejidal, las oficinas de la Dirección de Catastro, todas ellas en la capital del Estado, Saltillo, Coah., para lograr tener una información más objetiva de la comunidad de estudio.

PRIMERA PARTE

CONSIDERACIONES TEORICAS DE LA MIGRACION

I.- LA MIGRACION INTERNACIONAL EN MEXICO.

La migración internacional es un movimiento de población de un país hacia otro, que implica el cruce de fronteras y la entrada a una sociedad con una economía, cultura e inclusive, un idioma diferente al nativo. Existe migración internacional entre naciones desarrolladas, como la que ocurre entre los países del Primer Mundo, en donde una forma de migración es la que se conoce como fuga de cerebros. Sin embargo, la más frecuente es la que se manifiesta entre naciones subdesarrolladas y desarrolladas, o lo que es lo mismo, de países con ingresos bajos a países ricos, como ocurre entre México y los Estados Unidos.

La migración internacional es un fenómeno demográfico con implicaciones sociales, económicas, culturales y políticas que afecta a las naciones que entran en interacción.

La cercanía geográfica que sólo divide un río, el Río Bravo o Río Grande, como lo llaman los norteamericanos, y una frontera común de más de 2,896 km. con la potencia económica más importante de América, ha condicionado la migración de los mexicanos por mucho tiempo.

A) LA MIGRACION EN LA HISTORIA.

Es bien conocido que los Estados Unidos se convirtieron en una potencia capitalista debido al flujo permanente de mano de obra que era alimentada por migrantes provenientes de Europa: ingleses, irlan-

deses, alemanes y asiáticos comenzaron a llenar el vacío en la demanda de mano de obra que requería la propia industrialización norteamericana. Cientos de europeos cruzaban el Atlántico con la ilusión de conquistar el oeste desconocido y hacerse de tierras y de riquezas, y de contratarse en las industrias, durante los siglos XVIII y XIX, - creando así una demanda constante e interminable de mano de obra migrante, que actualmente es cubierta por la fuerza de trabajo de los migrantes mexicanos, en su mayor parte.

México tiene una larga tradición migratoria que se ha manifestado en diferentes épocas. Durante la llamada acumulación originaria de capital que se manifestó durante el período de la Reforma en el siglo XIX, (en donde se dio la descampesinación del México agrario, la expropiación de las tierras de la Iglesia y de las comunidades indígenas por la actividad de las compañías deslindadoras), una gran parte de la población se quedó sin tierras y por ende, sin sustento económico. A esto se añade la guerra de la Revolución de 1910, que constituyó uno de los elementos que condicionaron la migración hacia el país del norte. Como establece Raúl Fernández: "Si el proceso de descampesinación les dio la libertad de moverse y los ferrocarriles les proveyeron de los medios para trasladarse, la Revolución Mexicana 1910-1917 los envió en masa a la frontera" (1).

Terminada la Revolución, la emigración al país vecino no terminó sino que continuó manifestándose, no para huir de los desastres de la

(1) Raúl, Fernández, La frontera México-Estados Unidos: Un estudio socioeconómico (México, Ed. Terra Nova, 1980) p. 114

guerra, sino para obtener mayores ingresos en "el país de las múltiples oportunidades".

Durante la Segunda Guerra Mundial, la mano de obra nativa de los Estados Unidos disminuyó al enviar a sus jóvenes a los campos de batalla en Europa. Los Estados Unidos, por ende, presentaban un déficit en su fuerza de trabajo que debía ser cubierta por mano de obra migrante. La industrialización norteamericana requería de mano de obra extranjera para llenar el vacío en el mercado laboral estadounidense, tanto en los campos de labor como en la industria. Fue entonces, cuando se entabló un convenio de braceros o de cuotas anuales de contratación entre México y los Estados Unidos, el cual consistía en que México enviaba a su mano de obra que carecía de empleo, y los Estados Unidos por su lado, se comprometían a asegurarle al migrante un trabajo y seguridad en dicho país. El convenio de trabajadores braceros se estableció entre 1942 y 1964, y durante 22 años se apilaron a lo largo de toda la franja fronteriza, por los puertos de entrada, los trabajadores mexicanos en busca de oportunidades. Sin embargo, los Estados Unidos establecían una cuota anual de braceros que era muy inferior a la demanda de miles de migrantes que deseaban ingresar a los Estados Unidos. Ello estimuló que el volumen de migración ilegal aumentara, ya que "...aquellos que no lograron obtener una plaza de "braceros" inmigraron de todas maneras a los Estados Unidos como "espaldas mojadas", es decir, ilegalmente" (2).

(2) Jorge A. Bustamante, Espaldas mojadas: materia prima para la expansión del capital norteamericano (México, El Colegio de México, 1983)
p. 28

CUADRO # 0

BRACEROS E INMIGRANTES ILEGALES

1942 — 1973

AÑO	BRACEROS	INMIGRANTES ILEGALES DEVUELTOS A MEXICO
1942	4,203	10,603
1943	52,098	16,154
1944	62,170	39,449
1945	120,000	80,760
1946	82,000	116,320
1947	55,000	214,543
1948	35,345	193,852
1949	107,000	289,400
1950	67,500	469,581
1951	192,000	510,355
1952	197,100	531,719
1953	201,380	839,149
1954	309,033	1,035,282
1955	398,650	165,186
1956	445,197	58,792
1957	436,049	45,640
1958	432,857	45,164
1959	437,643	42,732
1960	315,846	39,750
1961	291,420	39,860
1962	194,978	41,200
1963	186,865	51,230
1964	177,736	41,589
1965	20,286	48,948
1966	8,647	89,683
1967	8,647	107,695
1968	0	142,520
1969	0	189,572
1970	0	265,539
1971	0	348,178
1972	0	430,213
1973	0	609,673

Fuente: Departamento del Trabajo y Departamento de Justicia de los Estados Unidos, (Tómado de Bustamante, J., 1975, p. 27).

Durante más de dos décadas, los gobiernos mexicanos se libera - ron de la presión de crear empleos para esta población que emigraba, mientras que los Estados Unidos se beneficiaban al pagarles salarios más bajos que a los nativos. Simplemente entre 1942 y 1964 ingresaron a los Estados Unidos 4;646,199 braceros mexicanos que con su trabajo contribuyeron más a la expansión del capital norteamericano que a lo - grar su propio beneficio o de su comunidad o país, y eso sin contar a los migrantes ilegales que no fueron cuantificados completamente y que superaron a los braceros. Véase el Cuadro # Q.

Mientras que el convenio de braceros continuaba e iba afiliando a más trabajadores mexicanos, en México en la década de los 40's, en plena Guerra Mundial, comienza a darse una transformación en su econo - mía al aplicarse las políticas de industrialización sustitutiva de im - portaciones que tenían como objetivo reducir la dependencia de México con respecto a los bienes de consumo y sobre todo, bienes de capital elaborados por las grandes potencias del mundo, mediante la creación de una infraestructura industrial y agrícola que a lo largo de todo - México, "pretendía" extender los beneficios del desarrollo a toda la población. Dicha industrialización permitió que nuestro país dejara de depender de la infraestructura industrial de otras naciones, en cier - to grado, al dejar de comprar o importar maquinaria extranjera, para empezar a crear máquinas que crearan otras máquinas y productos que - antes se adquirían en el exterior. Esta industrialización fue posible porque en plena guerra, las grandes potencias estaban distraídas de su producción industrial y sólo se dedicaban a producir armamentos y bom -

bas para ganar la guerra, por lo que algunas naciones como México, - aprovecharon tal aislamiento temporal para crear una infraestructura propia.

La meta del desarrollo nacional y autónomo que llegó a ser el - dogma de los años 40's y 50's, prontamente llegó a demostrar su incapacidad. Para lograr tal desarrollo, México no pudo "alcanzar" a las economías industrializadas porque tenía más de 250 años de atraso, por lo que constituía una tarea imposible superar tal estancamiento. Esta situación se configuró durante la época de la Colonia. México como cualquier otro país dependiente, se incorporó al sistema capitalista mundial como "satélite" de los centros poderosos, mediante la exportación de alimentos y materias primas que vendía a las naciones imperialistas industrializadas, y éstas a su vez, vendían sus productos a México, a precios más caros. Esta división del trabajo no sólo se ha mantenido externamente, es decir, entre naciones, sino que se ha reproducido al interior de la sociedad mexicana: regiones pobres y tradicionales subsisten frente a polos dinámicos de desarrollo económico, al igual que el atraso de la mayor parte de las comunidades mexicanas se enfrentan al auge económico de los Estados Unidos.

La industria que se pensaba dejó de ser la panacea que ayudaría a México a salir de su dependencia estructural, configurada durante - muchos años, la cual lo convertía en exportador de productos agrícolas e importador de productos industrializados y de máquinas, para dejar entrever la realidad: el sector industrial no pudo captar a toda

la población en edad de trabajar que no podía formar parte de la Población Económicamente Activa (P.E.A.) y se concentró bajo la categoría de "desempleados" y "subempleados". Muchos de éstos se incorporaron como braceros o como trabajadores ilegales para trabajar en "el otro lado", porque en México no había muchas oportunidades. No olvidemos que la industrialización produjo más desempleo que empleo, ya que al industrializarse todo el proceso productivo se redujo por lo tanto, la mano de obra. La industrialización tenía como finalidad dejar de importar menos para tener menor dependencia comercial e industrial, y no para crear empleos para la población.

Las desigualdades entre ciudad y campo se acentuaron, la propiedad se concentró en pocas manos y la marginalidad de la población siguió aumentando. En el campo, la Reforma Agraria fue incapaz de absorber a toda la población campesina y mucho menos de garantizarles un mínimo de bienestar y de empleo. En el interior del país esta dependencia se reprodujo mediante la existencia de dos mundos opuestos que se explicaban por la heterogeneidad estructural: el mundo rural y el mundo urbano. La economía mexicana tendió a distribuir los frutos del desarrollo económico, no de manera uniforme y homogénea, sino que tales recursos se concentraron en los principales polos de desarrollo: las grandes ciudades fuertemente contrastaban con el resto de las poblaciones mexicanas y se convirtieron en fuentes de atracción de la migración interna. Los ingresos federales que se acumulaban, no lograron extenderse a todas las comunidades, sino que únicamente se derramaron en las principales urbes, salpicando con sus migajas pocas regiones.

Ante la incapacidad de México de proporcionar mínimos de bienestar, desarrollo económico e inclusive fuentes de empleo, que satisficieran las necesidades reales de toda la población, la migración interna y la internacional se incrementaron.

La población que carece de todo lo que produce el desarrollo y se encuentra al margen de éste, encontrará en el país vecino las oportunidades que en México no tiene, ni siquiera en las grandes o medianas ciudades que constituyen importantes polos de atracción de la migración interna. Con o sin documentos, el migrante cruzará la línea fronteriza como una forma de sobrevivencia. Los convenios de trabajadores mexicanos o braceros entre México y los Estados Unidos, durante la Segunda Guerra y la posguerra, que se establecen entre 1942 y 1964, permiten la salida de quienes quedaron al margen del desarrollo.

Sin embargo, después de veintidós años en que "las Puertas del Paraíso" estuvieron abiertas para contratar braceros, se cierran abruptamente, dando lugar a un incremento en la migración ilegal de mexicanos que ya existía mucho antes del convenio. Véase el Cuadro # 1. Los migrantes ya se habían acostumbrado a depender de los ingresos ganados en los Estados Unidos. Después de que la actividad de la emigración ya formaba parte de la vida diaria de miles de mexicanos, después de que año tras año, mes tras mes, se había convertido en un hecho necesario para muchos, se cierran las compuertas y miles de mexicanos se quedan del otro lado de la frontera privados de esta forma de vida. Se crean entonces las maquiladoras a lo largo de toda la franja fronteriza

za en el año de 1965, con el propósito de que los migrantes que regresaran se incorporaran a las nuevas fábricas, para así frenar la migración ilegal que aumentaba. Sin embargo, las maquiladoras fronterizas, la mayoría constituidas por capital extranjero, no han evitado que una parte de la población mexicana continúe ingresando a los Estados Unidos de manera ilegal.

B) LA DINAMICA DE LA MIGRACION.

La migración no se presenta en una sólo dirección, es decir, de México a los Estados Unidos, sino que la migración es un proceso circular y continuo. La mayor parte de los investigadores han analizado el fenómeno en una dirección, teniendo un análisis parcial y unilateral del proceso. Pero la migración, que quede claro, es un proceso dinámico y dialéctico que no termina al llegar el migrante a su lugar de destino en los Estados Unidos. Sino que por el contrario, este proceso apenas comienza. Seguirá cuando el migrante regresa a su país de origen, y vuelva a marcharse nuevamente, para seguir manteniendo su nivel de vida deseado, constituyéndose la migración en una forma permanente que involucra su existencia. Esta migración es circular, nunca terminará, sino hasta que se hayan roto todas las relaciones que ligan al migrante y a su familia con su país. El círculo se cerrará en ese momento. Mientras tanto, el proceso es abierto y dinámico. Por ejemplo, el círculo migratorio lo comienza el padre de familia marchándose a los Estados Unidos, después regresa a su tierra a ver a su familia, y se vuelve a ir sólo o en compañía de uno de sus hijos. Va y viene, hasta

que no existan lazos con su comunidad, o va y viene, mientras se reproducen los contactos con la comunidad de origen.

C) LOS NIVELES DE LA MIGRACION.

El beneficio económico de la migración va escalando niveles y tiene 2 formas de manifestarse: la real y la formal. Con respecto a los niveles, comienza siendo la migración un beneficio individual para después ser un beneficio familiar. En estos dos niveles: el individual y el familiar, donde el beneficio es palpable, es real. En el tercer nivel, que es el local, los beneficios son formales (latentes) hasta trasladarse a los niveles regionales y nacionales. Lo formal se explica en la medida de que los beneficios están latentes y no se visualizan claramente. Estos beneficios en un nivel local hacen referencia al crecimiento y desarrollo de la comunidad. El migrante no puede ver más allá de los beneficios que la migración provoca en su familia y en él mismo, pero sabe que la comunidad está mejorando por el ingreso de dólares de los migrantes. A un nivel nacional, la migración sirve como elemento estabilizador de las contradicciones y desigualdades que existen en México. Si las puertas de la migración se cierran y se priva a cientos de comunidades del ingreso externo que proporciona la emigración, entonces, la estabilidad social, política y económica se rompería, y las masas inconformes, nuevamente, podrían irrumpir en una revolución (3).

(3) Sobre lo anterior, véase a Jorge, Bustamante, "Pasado y futuro de la migración internacional de trabajadores en las relaciones entre México y Estados Unidos", en Las relaciones México/Estados Unidos (México, Nueva Imagen, 1980) p. 187

Los niveles que se van a medir en este trabajo, son los dos primeros: el nivel individual y el nivel familiar, en donde los beneficios y desventajas del acto de emigrar son reales y no formales, a diferencia de los siguientes niveles que son más formales y más abstractos.

La migración tiene ventajas económicas, pero también desventajas. México pierde cuando un mexicano cruza la frontera en busca de trabajo. Su mantenimiento le ha costado a su país, y va a dejar su fuerza de trabajo allá. El intercambio es desigual: México forma y educa a su fuerza de trabajo, para que los Estados Unidos la explote, y obtenga a cambio una alta plusvalía. El que los salarios en los Estados Unidos sean más de nueve veces superiores que en México, no significa que no se de la explotación obrera de los mexicanos en el país del norte, aunque pareciera como si hubiese más ganancias para México.

La migración hacia los Estados Unidos, como se verá más adelante, se convierte en una estrategia de sobrevivencia, en una tradición, — cuando se configura como un ingreso externo que es necesario para el mantenimiento de un nivel de vida específico. Sin embargo, para que se presente dicha migración, es necesario contar con el único excedente — que tienen las comunidades mexicanas: su mano de obra, frente a su gran demanda, que es la existencia de capital que circule.

II.- DIVERSOS ENFOQUES DE LA MIGRACION.

El interés por estudiar la migración interna como la internacional surge en la década de los 70's, cuando en México comienzan a manifestarse altas tasas de migración una vez que los tratados de migración internacional se cierran en Diciembre de 1964, y los migrantes acostumbrados al proceso migratorio y al ingreso externo, comienzan a emigrar hacia las principales ciudades a partir de 1965, logrando la expansión del sistema urbano que era alimentado con población de origen rural. Es desde entonces que comienza a darse un mayor impulso a los estudios macrosociales de la migración, tanto por investigadores mexicanos como norteamericanos, en el caso de la migración México-Estados Unidos, por constituir una realidad que afecta a ambos países.

La migración interna como la internacional, han sido enfocadas de diversas maneras, por una infinidad de autores, elaborando cada -- quién una teoría específica o descubriendo nuevas relaciones causales que explican el acto de emigrar. Todavía no se ha logrado diferenciar claramente las características de la migración interna de la internacional, por lo que aún no estamos seguros por qué una población determinada decide viajar hacia los Estados Unidos en lugar de emigrar hacia una gran ciudad de México, o viceversa. Además, aún no existe una sola teoría que permita analizar la migración internacional, y los principales estudiosos de la misma continúan elaborando modelos teóricos que permitan aproximarse a la realidad migratoria. La migración ha

sido abordada bajo el enfoque de modelos y teorías demográficas, dependientistas, históricos-estructurales, marxistas, funcionalistas, etc., en donde los autores han hecho aportaciones personales a los modelos, pero aún no se ha logrado elaborar un modelo único, universal y completo que permita ser aplicado a cualquier realidad migratoria. Esto no constituye un atraso, es quizás una condición de los mismos estudios sociales, que permite que existan muchos modelos y teorías para una misma realidad social.

A) LA TEORIA DE LA DEPENDENCIA.

La llamada teoría de la Dependencia que surgió en los años 60's, en América Latina, y por obra de autores latinoamericanos, -tales como Theothonio Dos Santos, André Gunder Frank, O. Sunkel, Pedro Paz y González Casanova entre otros-, ha analizado teóricamente la subordinación de nuestras economías subdesarrolladas de Latinoamérica con respecto a los Estados Unidos. Dicha teoría establece que entre centro (Estados Unidos) y periferia (México, en este caso), se llegan a establecer relaciones de intercambio desigual, en donde los frutos del desarrollo no se distribuyen equitativamente, sino que se concentran en un polo en perjuicio del otro. Esta dependencia está fundada en la División Internacional del Trabajo que permite el desarrollo industrial y económico de las grandes potencias y limita el desarrollo de otras, sometiendo su crecimiento a las condiciones de crecimiento de las naciones poderosas. Por lo tanto, para la existencia de una economía desarrollada es necesario contar con economías atrasadas o subdesarrolla

que puedan someterse a las economías dominantes para la apropiación y expropiación del excedente económico producido por las segundas. Y en el caso de la migración internacional, el excedente económico es la mano de obra que emigra desde México hacia los Estados Unidos. Dicho excedente según la teoría, permite beneficiar a las economías dominantes que requieren de mano de obra migrante.

Dos Santos agrega:

La dependencia es una situación en la cual un cierto grupo de países tienen su economía condicionada por el desarrollo y expansión de otra economía a la cual la propia está sometida. La relación de interdependencia entre dos o más economías, y entre éstas y el comercio mundial, asume la forma de dependencia cuando algunos países (los dominantes) pueden expandirse y auto-impulsarse, en tanto que otros países (los dependientes) sólo lo pueden hacer como reflejo de esa expansión, que puede actuar positiva y/o negativamente sobre su desarrollo inmediato (1).

Según los dependentistas, desarrollo económico genera subdesarrollo estructural, como la otra cara de la moneda, su simbiosis y resultado de un mismo proceso. Gunder Frank menciona: "Un único proceso histórico de expansión y desarrollo capitalista en todo el mundo ha generado simultáneamente -y continúa generando- desarrollo económico y subdesarrollo estructural"(2).

El proceso de la migración internacional ha planteado la revalorización de la concepción que tiene la teoría de la dependencia sobre la misma. Para ésta teoría, la migración es un fenómeno negativo que

(1) Theothonio Dos Santos, Imperialismo y dependencia (México, Era, 1982) p. 38

(2) André Gunder Frank, Capitalismo y subdesarrollo en América Latina (México, Siglo XXI, 1982) p. 4

perjudica a la comunidad exportadora de migrantes, y al mismo tiempo beneficia al país que "recibe" a los migrantes. Las relaciones desiguales entre centro y periferia, o lo que es lo mismo, entre Estados Unidos y México, traen consigo desinversión en la agricultura, abandono de las actividades principales de la comunidad, etc., ocasionando el atraso de un sector, región o país, con respecto a otro sector, región o país, según advierte la misma teoría.

Entonces, la revalorización de la teoría consiste en cómo incorporar en la teoría las ventajas económicas que obtienen los migrantes, y que pretende ignorar la teoría, ya que no se puede negar la entrada de remesas de dólares (muchas o pocas) de los migrantes que trabajan en los Estados Unidos. Estos ingresos que circulan en la comunidad, representan una fuente importante de consumo e inversión para la población migrante y sus familias, como se demostrará más adelante.

La contradicción que existe entre las naciones desarrolladas que se apropian del excedente económico de las naciones subdesarrolladas, sólo se puede resolver mediante el abandono del sistema capitalista de una o ambas partes, según establece la propia teoría dependientista, lo que significaría convertirse al socialismo (3).

(3) Véase a André Gunder Frank, ob. cit., p. 4

B) LA TEORIA DE LA MODERNIZACION.

La teoría de la modernización aplicada al estudio de la migración aborda el análisis de las características particulares de una comunidad que se moderniza o transforma. Este enfoque permite estudiar los cambios que ocurren en la población, en las ocupaciones, en la educación, en el nivel de vida de la población, en los valores y actitudes de una determinada comunidad, en donde se presenta una contradicción entre lo tradicional y lo moderno, entre lo viejo y lo nuevo, que favorece la emigración.

En esta teoría se mencionan varias variables: los factores de rechazo en el lugar de origen que "obligan" la emigración de sus miembros, la presión demográfica sobre el total de los recursos, la marginalidad de la población rural, la tenencia de la tierra, las relaciones de compadrazgo entre los migrantes y los que permanecen en la comunidad, la inversión gubernamental en servicios, en la educación y la salud y la distancia, son algunos elementos de la modernización que favorecen la emigración de los miembros hacia otras fuentes de empleos.

Entre los principales autores de esta teoría se encuentra el norteamericano Robert V. Kemper (4) en su estudio de un microcosmo de la urbanización mexicana: la tradicional aldea campesina de Tzintzuntan, Michoacán, situada en las costas del lago de Patzcuáro.

El autor analiza las causas y consecuencias de la emigración de

(4) Robert V. Kemper, Campeños en la ciudad: Gente de Tzintzuntan, (México, SepSetentas # 270, 1976).

los tzintzuntzeños hacia la Ciudad de México, para después enfocarse en los aspectos de la adaptación urbana de los migrantes a un medio completamente distinto al de su comunidad de origen, en donde se incluye la organización familiar, los roles y status de las personas en la urbe, etc. Kemper agrega que los cambios en los valores y en las actitudes son difíciles de medir, pero si se dan, además de que la "imagen de los bienes limitados" está siendo remplazada por la "imagen de los bienes ilimitados" en las grandes ciudades. Esto implica que ninguna comunidad se encuentra aislada de la realidad nacional e internacional, sino que forma parte de ésta.

Esta teoría afirma que los países en vías de desarrollo se están modernizando como resultado de una serie de cambios que transforman a las culturas tradicionales, en donde la migración es una consecuencia de los cambios de la modernización de una sociedad, según advierte la teoría.

La característica principal de esta teoría es el cambio cultural de los migrantes que se manifiesta en el cambio de actitudes, de valores y en el estilo de vida. Una deficiencia muy importante de la teoría es que le da mucha importancia a las decisiones individuales de los migrantes y no permite explicar el proceso de la migración como un fenómeno macrosocial (5).

(5) Lourdes Arizpe, Indígenas en la Ciudad de México. El caso de las "Marías" (México, SepSetentas No. 182, 1975) p. 11 y 12

C) LA TEORIA DE LOS FACTORES DE ATRACCION Y DE RECHAZO.

El estudio de la migración ha sido enfocado por este modelo en muchas ocasiones. Para esta teoría existen factores de expulsión o de rechazo que provocan la emigración de la población hacia los Estados Unidos, y factores de atracción que existen en la comunidad o país de destino. Push factors y pull factors, respectivamente, son dos términos que abundan en los ensayos norteamericanos de la migración internacional. Esta teoría concibe los factores de rechazo y los de atracción en forma aislada como si fueran dos unidades autónomas entre las que ocurre el intercambio de migrantes. México los envía y los Estados Unidos los reciben, sin poder integrar el proceso migratorio como una dinámica entre las cuales existen relaciones invisibles. Los factores de expulsión y los de atracción forman un proceso dinámico, por lo que no se puede separar las partes del todo, porque se tendría una visión unilateral, y las medidas para combatirla -después de entenderla- serían también unilaterales y parciales.

Algunos autores cometen el error de dar mayor o menor importancia a uno de los dos factores en relación al otro. Para algunos (6) es más importante el modelo de los factores de expulsión o de rechazo que corresponden a las características de la comunidad de origen, mientras que para otros, son más importantes los factores de atracción que permiten "atraer" a los migrantes hacia determinados lugares de destino.

(6) Entre los autores que defienden el modelo de los factores de rechazo, se encuentra Ernesto Quintanilla, La migración interestatal en México (Monterrey, C.I.E. (U.A.N.L.), 1979) p. 90

Entre los factores de expulsión o de rechazo se encuentran los siguientes: la pobreza en el agro, la forma de la tenencia de la tierra, la presión demográfica sobre los recursos agrícolas, la marginalidad de la población, la ausencia de fuentes de trabajo, entre otros. Mientras que entre los factores de atracción se encuentran las fuentes de empleo en el lugar de destino, el producto bruto per cápita de dicho lugar, el nivel de vida, los salarios, la cultura, etc.

En la migración interna, los factores de rechazo corresponderían a las áreas rurales, mientras que los factores de atracción a las áreas urbanas; y en la migración internacional, los países subdesarrollados son los que poseen los factores de expulsión, y en las economías desarrolladas existen los factores de atracción de la migración.

Jorge Bustamante (7) es uno de los estudiosos de la migración - que establece que tanto los factores de expulsión como los de atracción deben ser considerados para lograr analizar el fenómeno migratorio. Sin embargo, también aclara que los factores de atracción o pull factors, tienen más peso en el proceso de la migración internacional, por la situación de dependencia de nuestro país con respecto a los Estados Unidos.

En resumen, la migración debe ser analizada considerando los factores de rechazo, los de atracción y las relaciones que existen entre ambos.

(7) Bustamante, ob. cit., p. 3

D) MODELO HISTORICO-ESTRUCTURAL.

Este modelo permite analizar el proceso migratorio conociendo el origen de los flujos migratorios en su desarrollo histórico. Y desde el punto de vista estructural explica la migración de acuerdo con el desarrollo de la industrialización, la urbanización y las transformaciones que ocurren en la agricultura dentro del capitalismo.

Según este modelo, se ha dado una mayor emigración tanto interna como internacional como resultado de dichas transformaciones: la industrialización, la urbanización y sobre todo, las transformaciones en el campo han arrojado grandes contingentes de población rural hacia las grandes urbes de México y de los Estados Unidos.

El modelo histórico-estructural permite lograr un análisis macro-social de la migración con regularidades estadísticas en donde se relacionan los procesos del desarrollo del capitalismo, con el origen y la reproducción de la migración en una determinada sociedad. Sin embargo, dicho modelo presenta un inconveniente: su dificultad para articularse con las decisiones individuales y subjetivas de los migrantes que los obligan a recurrir a la migración en cualquiera de sus dos formas (8).

Este modelo que permite tener una visión macroestructural de la migración es aplicado principalmente por economistas y sociólogos.

(8) Sobre las características del modelo histórico-estructural, véase a Arizpe, ob. cit., p. 11-20

E) LA TEORIA MARXISTA.

De acuerdo con esta teoría, la migración de la población es resultado de la capacidad de un sistema económico para proporcionar fuentes de trabajo que puedan absorber el crecimiento demográfico de la población. De esta manera, en la medida en que una sociedad, -mediante la forma en que se encuentra la relación de capital-trabajo- pueda absorber a la población trabajadora que estadísticamente corresponde a la población económicamente activa (P.E.A.), la emigración será menor, -tanto la interna como la internacional. Sin embargo, existe una ley inherente al capitalismo que consiste en que cuando se transforman las bases tradicionales en el campo mediante la mecanización agrícola, la fuerza de trabajo es arrojada violentamente del campo para trasladarse hacia las grandes ciudades en busca de fuentes de trabajo.

F) EL MODELO ESTRUCTURAL-FUNCIONALISTA.

Este modelo no explica el cambio social en la migración, ya que considera a la migración como un intercambio mecánico de los migrantes hacia su lugar de destino, pero sin llegar a considerar al fenómeno como un todo, como un proceso en donde interactúan tanto factores de expulsión como factores de atracción, los cuales no se pueden desligar uno de otro, ni aislar de la realidad nacional.

Un inconveniente de este modelo es su incapacidad de integrar lo que ocurre en un nivel micro con la realidad macroestructural. Además, de que este modelo se apoya en la estática de los factores que inter-

vienen en la migración, y no en el cambio dinámico de las partes dentro de un todo.

G) EL MODELO DE LOS TRES NIVELES.

Lourdes Arizpe propone un modelo compuesto por 3 niveles de análisis que permita superar las deficiencias de la teoría histórico-estructural y de la teoría de la modernización. Ella unifica en su modelo las características macroestructurales de la teoría histórico-estructural en donde introduce los factores de la industrialización, la urbanización y la estructura agraria del país; y las características microestructurales de la teoría de la modernización, que toma en cuenta las decisiones individuales de los migrantes, para crear un modelo que cubra el vacío de los anteriores modelos: del histórico-estructural, porque en su nivel general no puede aplicarse a la dinámica de las pequeñas comunidades, mientras que el de la modernización tiene la deficiencia de no poder aplicarse a niveles macro.

Arizpe en 1975 (9) propone 3 parámetros para medir el fenómeno migratorio que después modifica en 1978.

- 1.- Determinar las razones personales y familiares que llevaron a una persona a emigrar.
- 2.- Conocer el contexto social, económico, político y social de su lugar de origen.
- 3.- Conocer la situación regional y nacional.

(9) Véase a Arizpe, ob. cit., p. 15 y 16.

La autora tres años después (10), diseña los 3 niveles de análisis que aplica al estudio de las comunidades de Santiago Toxi y San Francisco Dotejiare, de la región mazahua en el Estado de México.

- 1.- Establecer las condiciones necesarias de la migración.
- 2.- Conocer las condiciones suficientes de la migración.
- 3.- Identificar los factores precipitantes de la migración.

En el modelo anterior, el primer nivel corresponde a las características macroestructurales de la transformación capitalista que menciona la teoría histórico-estructural; y el tercer nivel equivale a las características microestructurales de la teoría de la modernización, - que corresponde a las características psicológicas y personales de los migrantes, es decir, su decisión individual de emigrar. El segundo nivel es el que introduce la autora al incorporar en la dinámica migratoria el factor de las clases sociales de los migrantes, en donde enfoca cómo ven y viven la migración los migrantes, de acuerdo con su pertenencia a una determinada clase social, para encontrar la relación que existe entre las opiniones personales de los migrantes y la posición social de los mismos.

La importancia del modelo consiste en articular los 3 niveles de análisis para lograr tener una explicación más completa del fenómeno migratorio, porque si se estudian aisladamente como bloques, se pierde la dinámica y las relaciones de interacción que existen entre ambos.

El modelo propuesto por Lourdes Arizpe es el más completo, ya que permite tener una aproximación más completa con el fenómeno de la migra

ción, al considerar al migrante y a su acto de emigrar como parte de una familia, de una clase social, de una comunidad, de una región y de un país, de manera que sólo conociendo todos los elementos anteriores se puede tener una visión más completa y objetiva del fenómeno migratorio.

(10) Véase a Lourdes Arizpe, Migración, etnicismo y cambio económico.
(Un estudio sobre migrantes campesinos a la Ciudad de México).
(México, El Colegio de México, 1978) p. 249

H) EL MODELO DE LOURDES ARIZPE APLICADO A LA COMUNIDAD DE MORELOS.

El modelo de L. Arizpe (1978) aplicado a este trabajo consiste en conocer las características macroestructurales del sistema capitalista mexicano, es decir, la urbanización, industrialización, la situación del campo, etc. Una vez conocida tal situación y su desarrollo histórico, es necesario conocer de cerca una comunidad: su historia, economía, la situación geográfica, sus movimientos de población, la distribución de la tierra y el agua, las características materiales de las viviendas, los niveles de educación, las relaciones de comercio, etc., que permiten conocer las características particulares de una comunidad, las cuales son reflejo de la realidad nacional. Después se pasaría a la siguiente etapa, la cual consiste en conocer las experiencias personales de las familias que tengan miembros con experiencia migratoria en los Estados Unidos de América.

El modelo se puede esquematizar en tres partes:

- 1.- Conocer los aspectos macroestructurales de México.
- 2.- Identificar las características particulares de la comunidad.
- 3.- Conocer las cualidades de la población migrante.

Con este modelo se puede lograr tener una aproximación teórica - con la realidad migratoria de una sociedad. Sin embargo, por ser un estudio de comunidad, las conclusiones obtenidas no deben ser generalizadas a todas las comunidades migrantes. Se debe entender que cada población es única, y lo que ocurre en una, no puede repetirse y multiplicarse en todas las situaciones. Cada sociedad requiere un análisis

particular, y no debe caerse en las generalizaciones.

La importancia del modelo de Arizpe radica en que a través de éste, se logra tener una visión global del fenómeno migratorio, a diferencia de otros modelos metodológicos y teóricos que tienden a dar una explicación parcial y fragmentaria de la realidad. La migración internacional debe ser abordada como un fenómeno complejo y total que involucra a una serie de factores, convirtiéndose en un proceso social y dinámico.

SEGUNDA PARTE

LA MODERNIZACION DEL MUNICIPIO DE MORELOS

I.- HISTORIA DEL MUNICIPIO.

Morelos habla de tradición. Sus 164 años desde que fue erigida - en Villa marcan un período de rica historia local.

El municipio de Morelos, como otros pueblos del norte de Coahuila, tardíamente fue colonizado. Fue a principio del siglo XVIII (1703), - cuando se creó la Misión de San Bernardo (o Bernardino), por los españoles y religiosos, cuando habitaban el territorio, los indios paxchales, pacuaches, ocanes y chaguanes. A través de la evangelización secularizaron a sus antiguos pobladores. En 1826, más de un siglo después, cuando los mestizos se multiplicaron por generaciones y poblaron el territorio, se funda la Villa de Morelos. Esto ocurrió en plena época - independiente, durante la República Federal, cuando los gobiernos del Estado de Coahuila y Texas, se vieron en la necesidad de organizar los poblados del Estado. En ese año, Morelos ascendió a la categoría política de villa, al mismo tiempo que su vecina, la población de Allende.

El 30 de mayo de 1826, se fundó la ex-Misión de San Bernardo, -- se señalaron los límites de su territorio y se realizó el reparto de tierras y de aguas, a las familias que tenían sus títulos de propiedad y a las que tenían derecho a ellas. El C. José Nicolás Elizondo, fue el comisionado electo por el Supremo Gobierno del Estado para la creación de la nueva villa. El comisionado pronunció el siguiente discurso ante la gente reunida:

"Ciudadanos, esta es la Villa de Morelos una de las del Estado de Coahuila y Texas a quien encomiendo al todo Poderoso poniendopor inter~~ses~~ora a Santa Rita de Casia, sus límites comprenden los que están demarcados bajo las mojoneras que se han puesto. El agua de su fundo la que produce el ojo conocido por de "Ramón", por otro nombre las "Cabe~~ceras~~ de Santa Rita", cuyo manantial se divide en cuatro acequias igua~~les~~ una se destina para usos y las otras tres restantes para riegos de labores". Después narra lo siguiente: "A todo lo que respondieron los gritos de Viva la Libertad y los Supremos Poderes del Estado, y con un repique a vuelo y otras demostraciones de alegría se concluyó este acto, siendo advertencia que antes de principiar las medidas se cantó - una Misa implorando de Dios Nuestro Señor su protección para mejor -- acierto..." (1).

Desde entonces, el poblado de Santa Rita de Morelos, celebra cada año, el 22 de mayo, la fiesta de su patrona y un año más de existencia y de vida.

(1) Extracto de las actas originales de la fundación de la Villa de - Morelos, que se encuentran en el Archivo de la Presidencia Municipal.

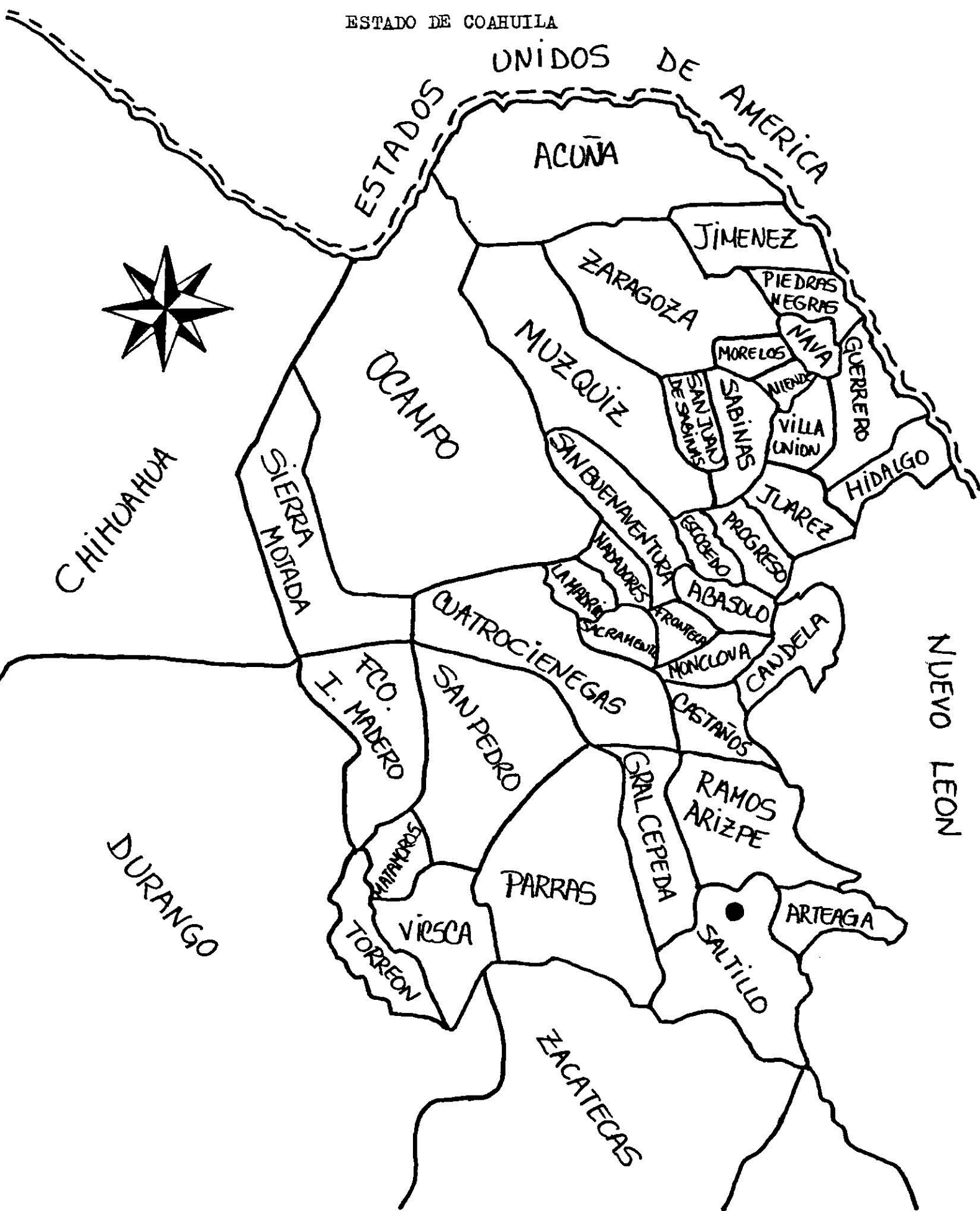
II. LA SITUACION GEOGRAFICA.

Coahuila es un Estado del norte de México, que colinda al sur con el estado de Zacatecas, al este con Nuevo León, al oeste con Chihuahua y Durango, y al norte con el estado de Texas en los Estados Unidos. Véase el mapa # 1. Se divide en cinco zonas según sea la actividad económica que predomine: la zona industrial, la región lagunera, la zona siderúrgica, la región carbonífera y la zona fronteriza. En esta última, se ubican los municipios del norte de Coahuila que tienen una economía destinada a la exportación, por su proximidad geográfica con los Estados Unidos. En esta zona se encuentra el municipio de Morelos, junto con los municipios de Piedras Negras, Cd. Acuña, Jiménez, Nava, Allende, Zaragoza y Villa Unión. Véase el mapa #2.

Morelos, geográficamente es pequeño, ya que mide 606.20 km². No está enclavado en las montañas, ni tiene una superficie accidentada, por el contrario, es casi plano y bajo (360 mts/nivel del mar). Morelos por ser una región de llanos y lomeríos suaves, pertenece a la zona de la provincia de las Grandes Llanuras de Norteamérica. Su pequeña superficie lo coloca en uno de los municipios más pequeños del estado (en el 34º lugar de 38 municipios), que sin embargo, concentra a una población de 6,004 almas, según los datos del último censo (1980).

Es dueño de un clima seco-semicálido, goza de una temperatura media de 21º centígrados, y su precipitación pluvial media es de 400 a

ESTADO DE COAHUILA



CHIHUAHUA

DURANGO

UNIDOS DE AMERICA

NUOVO LEON

ZACATECAS

MAPA # 2

LA ZONA FRONTERIZA DE COAHUILA



NOTA: El municipio de Sabinas, Coahuila no pertenece a la zona fronteriza del Estado, sin embargo, se incluye por tener fronteras comunes con Morelos.

500 mm/año.

Morelos es un municipio hermano de Zaragoza, Nava, Allende y Sabinas, con los cuales colinda. Es cliente de dichas poblaciones, y de las mineras de Nueva Rosita y Monclova, y los puentes internacionales de las ciudades fronterizas de Piedras Negras y de Ciudad Acuña, son la plataforma que permite a los morelenses "saltar" hacia el otro lado. Véase el mapa # 2

Morelos es cruzado por la carretera federal No. 57, y muchos turistas no se percatan de que cuando viajan de Allende hacia Zaragoza (o viceversa), recorren el municipio de Morelos.

La cercanía geográfica con la frontera de Texas, ha hecho de Morelos un pueblo que ha articulado sus relaciones a través de su contacto con los Estados Unidos. Mediante la venta de sus productos agrícolas, de su ganado -generalmente vendido en pie-, y de la exportación de su mano de obra hacia las fuentes de empleo norteamericanas, la dependencia se ha reproducido ampliamente.

A) LA DISTANCIA HACIA OTRAS LOCALIDADES.

Trabajar o buscar empleo más allá del norte de la frontera o en la frontera mexicana misma, es más ventajoso y más barato en término de transporte y costos, que conseguir un empleo en la capital del Estado (Saltillo). Esta aparece tan lejana, al igual que la Ciudad de México. La proximidad con la frontera hace atractivo viajar hacia ciudades como Piedras Negras o Ciudad Acuña, y cruzarse al "otro lado", que viajar

hacia los polos de desarrollo económico en Monclova, Saltillo o Monterrey. La cercanía de Morelos con la frontera y la frecuencia de las corridas de autobuses hacia Piedras Negras y Cd. Acuña, facilitan el traslado de los morelenses hacia los lugares de destino en los Estados Unidos. La distancia es un elemento determinante que ha condicionado la emigración laboral de la población trabajadora de Morelos. Los morelenses prefieren viajar hacia Piedras Negras para buscar empleo, porque está a 54 km. de distancia, o cruzarse a los Estados Unidos, que gastar 194 km. para ir a Monclova y contratarse en la siderúrgica, si es que se tiene suerte, o que ir a la ciudad de Saltillo que se encuentra a 476 km. de distancia. Ver Cuadro # 1

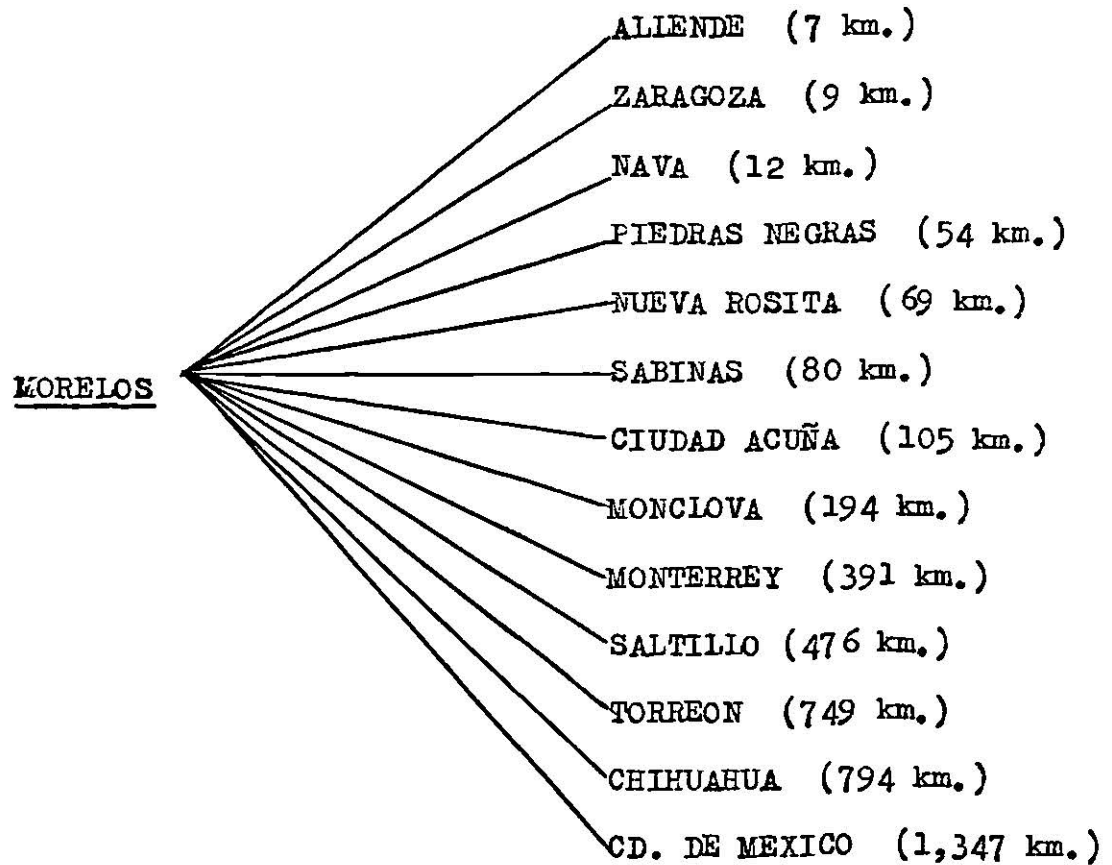
Morelos, Coahuila es un municipio que se encuentra muy alejado de los grandes polos de desarrollo o ciudades de atracción, como son las ciudades de Monterrey, de Saltillo, de Torreón y de Chihuahua, como se señala el Cuadro # 1, ya que se encuentran a más de 120 km. de distancia. Por esta lejanía con los centros económicos, manifiesta una mayor densidad migratoria a los Estados Unidos, los cuales se encuentran más próximos geográficamente. Simplemente a 60 km. de distancia se encuentra la frontera con los Estados Unidos.

Richard C. Jones (2) encontró que existe una relación entre la densidad migratoria y la distancia hacia las ciudades importantes, ya que a medida que una comunidad se encuentre más alejada de dichas ciudades, presentará una densidad migratoria mayor a los Estados Unidos

(2) Véase a Richard C. Jones, Micro Source Regions of Mexican Undocumented Migration (Washington, D.C., National Geographic Research, Vol.4, 1988) p. 17

CUADRO # 1

DISTANCIAS APROXIMADAS DE MORELOS HACIA LOS SIGUIENTES LUGARES:



Fuente: Información proporcionada por Transportes Anáhuac, S.A.,
Junio de 1990.

(≥ 10 en miles), y menor migración interna; y por el contrario, cuando una comunidad esté más cercana a los polos económicos, su densidad migratoria hacia los Estados Unidos será menor a 10 en miles.

Morelos es una comunidad de rechazo que se encuentra muy alejada de los polos de desarrollo económico en México, (que pueden absorber mano de obra migrante), ya que presenta una densidad migratoria a los Estados Unidos mayor de 50.

La migración interna en Morelos es mínima por lo lejano de las grandes ciudades, las cuales, son alimentadas por la población que habita los municipios cercanos a los polos de desarrollo. De tal manera que el flujo migratorio interno disminuye a medida que aumenta la distancia entre Morelos y los grandes polos de empleo en México. Sin embargo, si se presenta migración interna hacia las ciudades pequeñas de Piedras Negras, Cd. Acuña, Sabinas y Nueva Rosita, entre otras, las cuales se localizan a menos de 120 km. de distancia.

III.- DIVISION POLITICA DE MORELOS E INFRAESTRUCTURA URBANA.

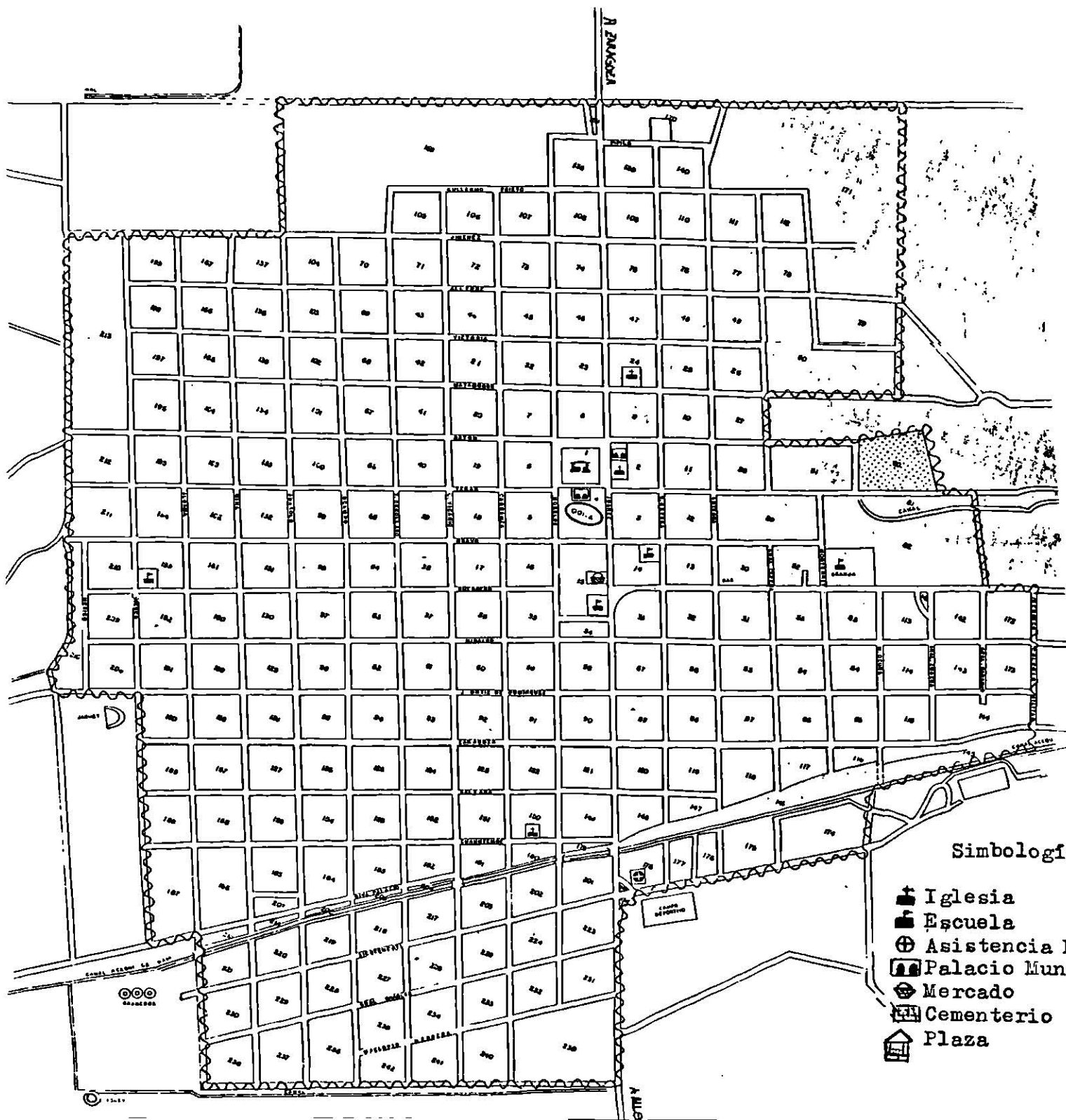
El municipio de Morelos está formado por la Cabecera del mismo - nombre, que es la zona urbana del municipio, y por 2 ejidos: el Ejido "Morelos" y el Ejido "Los Alamos", además, de la Congregación "Paso de Piedra" y la Ranchería "Rancho Nuevo". La Cabecera municipal se llama así, porque es la parte urbana del Municipio, y en ella se concentran los servicios, los comercios y el Ayuntamiento. Ocupa una superficie de 561.74 has., y fue diseñada (planificada) de acuerdo al diseño más racional, es decir, el cuadrangular, en donde en el centro se encuentran La Presidencia Municipal, la Plaza, las escuelas, La Iglesia y los principales comercios. A partir del centro, se distribuyen a su alrededor las viviendas y se trazan las calles, pero siempre en línea recta, paralelas y perpendiculares al centro. En 1986, la zona urbana de Morelos estaba formada por 242 manzanas cuadrangulares y de iguales proporciones la mayoría. Actualmente, nuevos lotes han sido creados e incorporados a la mancha urbana. Véase el mapa # 3

Morelos tiene una plaza principal ubicada en la calle Juárez, frente al Ayuntamiento, en donde están los servicios del correo, telegráfo y la Biblioteca del pueblo. A unos metros de la Presidencia Municipal, la Iglesia del pueblo se levanta imponente. Hay dos Iglesias más en Morelos: una evangélica y otra católica, aunque la mayoría de los morelenses son católicos.

El Ejido Morelos mide 1,165.89 has., y el Ejido Los Alamos 5,384.7

MAPA # 3

LA CABECERA URBANA DE MORELOS



Simbología

- ✚ Iglesia
- 🏫 Escuela
- ⊕ Asistencia Médica
- 🏛️ Palacio Municipal
- 🏪 Mercado
- ⚰ Cementerio
- 🏠 Plaza

has. Ambos ejidos son producto de Dotaciones Presidenciales en los años 30's. (Se profundizará más en esto cuando se vea el Capítulo de "La distribución de la tierra y el agua en Morelos"). Véase el mapa # 4.

La Congregación "Paso de Piedra" y la Ranchería "Rancho Nuevo", por concentrar a una pequeña población: 100 y 150 habitantes respectivamente, no es tomada en cuenta en este trabajo.

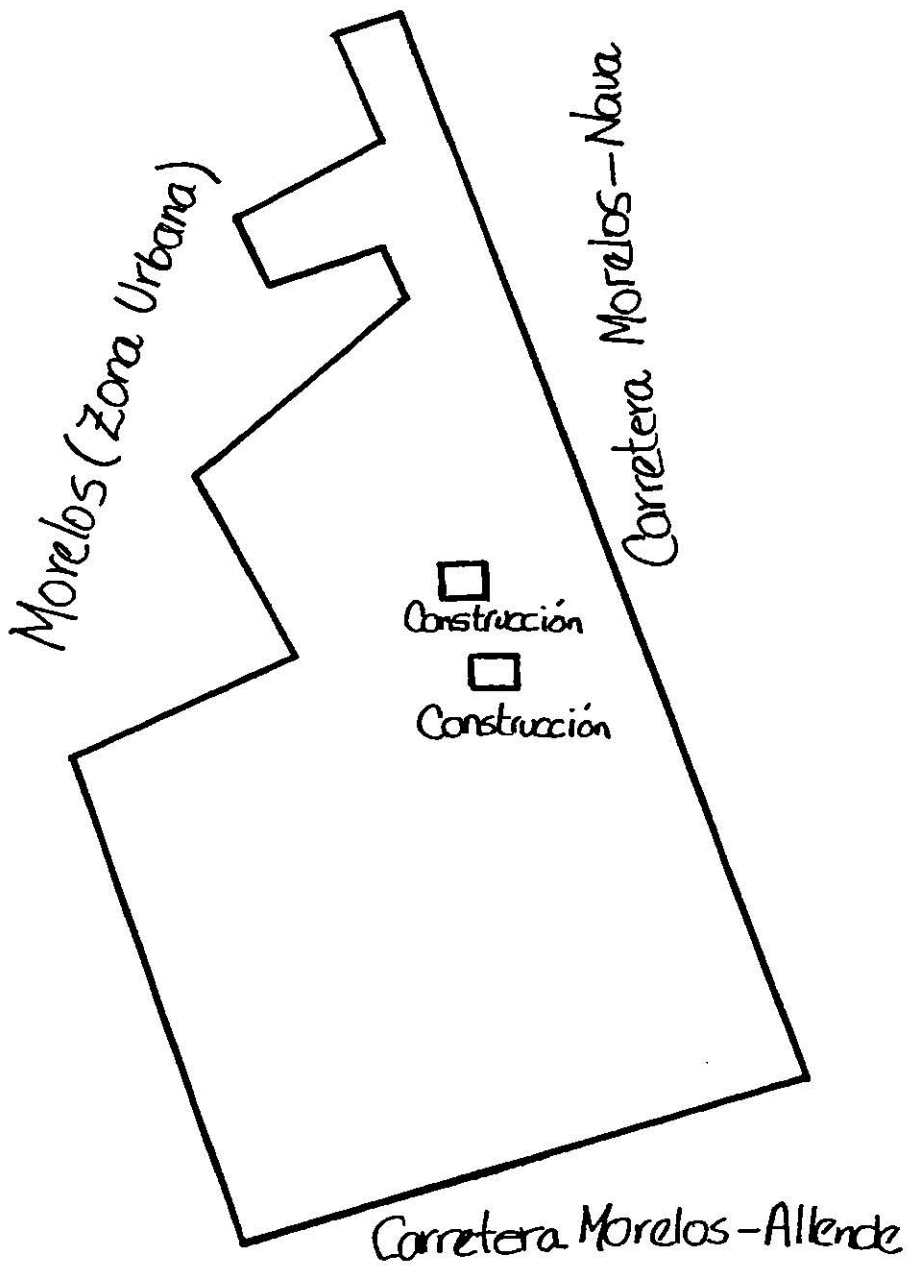
Con respecto a la infraestructura urbana, en toda la Cabecera Municipal de Morelos existe electricidad; más de la mitad de las viviendas cuentan con agua entubada o llave, y el resto sigue utilizando el agua de noria. No hay drenaje, y la gente utiliza la fosa séptica o el baño de pozo; ni gas entubado, por lo que los morelenses tienen que utilizar el gas butano en tanques; y sólo hay una línea de teléfono, para la cual se requiere el servicio de las operadoras para recibir o hacer llamadas. En la zona urbana de Morelos, la mayoría de las calles están sin pavimentar: sólo unas cuantas calles principales están asfaltadas, el resto, son calles polvorientas y tierrosas.

En el ejido Morelos no hay calles pavimentadas, ni teléfono, ni drenaje, ni gas entubado, y aún hay varias viviendas que continúan careciendo de electricidad. (El 14 de julio de 1988, el ejido Morelos hizo una solicitud a la Comisión Federal de Electricidad, para la ampliación de la red eléctrica en su comunidad).

En el ejido Morelos viven cerca de 300 personas que se dedican a la agricultura (1988). Sin embargo, no todos tienen tierras, ya que

MAPA # 4

EL EJIDO MORELOS



Superficie: 1,165.89 Hectáreas.

según la Dotación Presidencial, se beneficiaron 99 ejidatarios más la parcela escolar. Cada ejidatario tiene un pedazo de tierra que cultiva individualmente y con sus propios instrumentos agrícolas, por lo que no es un ejido colectivo.

En el ejido Los Alamos, no hay calles pavimentadas, ni drenaje, ni teléfono. Tienen una Plaza en el centro del ejido.

En Los Alamos viven aproximadamente 800 personas que también se dedican a la agricultura. Con la dotación de tierras, se beneficiaron 180 ejidatarios más la parcela escolar.

Morelos es un municipio que se está transformando en su infraestructura, y ello se puede observar en los materiales de sus viviendas. Estos cambios son un reflejo de la actividad económica que ha beneficiado al pueblo. Sus antiguos techos de cartón y palma que se observaban a principios del siglo, han sido sustituidos por la lámina metálica en el 53.38% de las casas, y por la losa o bóveda de concreto en el 23.19%. Las paredes de sus casas, generalmente de adobe, han sido, poco a poco, sustituidas por el block y el ladrillo. Todavía en 1950, el 95.83% de sus casas tenían paredes de adobe, y no había ninguna casa que tuviera muros de block. Ahora, en 1980, el adobe se encuentra en el 64.73% del total de las viviendas, frente al 32.85% de las viviendas que tienen paredes de block. Sobre los materiales que predominan en los pisos de las viviendas, los pisos de tierras han sido sustituidos en el 75.93% por el piso de cemento, ya sea en su color original o pintado, mientras que el mosaico, elemento de lujo, se encuentra en

13.45% de las viviendas (3).

En el municipio de Morelos, el 56.28% de las viviendas cuentan con agua entubada, de las cuales, el 33.98% cuentan con agua entubada en el interior, mientras que el 43.64% siguen utilizando el agua de noria o pozo de agua. Con lo que respecta a la posesión de energía eléctrica, el 87.76% de las casas poseen este servicio, mientras que el 10.95% aún no cuentan con ese servicio. (3).

En Morelos no existe la infraestructura del drenaje. El 26.57% de las viviendas cuentan con drenaje conectado a la fosa séptica, el .40% conectado al drenaje público y el .56% desagua al suelo, mientras que la mayoría, el 65.62% carece de drenaje. En el 94.32% de las viviendas, los morelenses cocinan con gas butano, el .24% con electricidad, el .49% con petróleo, mientras que una pequeña proporción (4.95%) sigue cocinando con leña (3).

En el municipio de Morelos, Coahuila, los morelenses han construido más cuartos a sus viviendas, lo que representa un incremento económico de los ingresos de las familias que costearon dicho gasto. Si en 1960 no había viviendas con más de 7 cuartos, veinte años después, ya existen casas con 8 y 9 cuartos. El cuadro siguiente nos permite conocer el desarrollo económico de la comunidad de Morelos por el número de cuartos en las viviendas, durante veinte años.

(3) Estadísticas obtenidas del X Censo de Población y Vivienda del Estado de Coahuila, 1980, (México, S.P.P - I.N.E.G.I., 1983).

CUADRO # 2

DISTRIBUCION DE LAS VIVIENDAS SEGUN EL NUMERO DE CUARTOS EN 1960, -
1970 y 1980, EN MORELOS, COAHUILA.

No. de Cuartos	1960	1970	1980
1	47.41%	38.29%	6.20%
2	30.84%	28.21%	13.93%
3	13.01%	19.25%	13.93%
4	5.17%	8.45%	17.55%
5	1.96%	2.85%	12.96%
6	.36%	1.53%	10.79%
7	1.25%	.51%	9.42%
8	0%	.30%	6.44%
9	0%	.61%	8.78%
	<u>100.00%</u>	<u>100.00%</u>	<u>100.00%</u>

Fuente: Datos obtenidos del VIII, IX y X Censo de Población y Vivienda del Estado de Coahuila, 1960, 1970 y 1980.

IV. EL MOVIMIENTO DEMOGRAFICO EN MORELOS.

Morelos es un municipio que no ha tendido a despoblarse como muchos otros pueblos fantasmas, cuyos edificios guardan el pasado y la gloria de sus habitantes. Por el contrario, Morelos es un municipio pequeño y en crecimiento, que ha tenido un incremento poblacional positivo. De una tasa de crecimiento del 2.28% en diez años (1950-1960), aumentó un 31.83% entre 1960 y 1970, 20.70% entre 1970 y 1980, y - 10.43% entre 1980 y 1990, lo cual representa un ascenso alto para una población con tradición de migrante. Sin embargo, a pesar del incremento de su gente, Morelos todavía en 1980 seguía siendo un municipio despoblado, ya que aún no lograba sobrepasar el límite de más de 10 habitantes por kilómetro cuadrado. En 1980, por cada kilómetro cuadrado había 9.90 habitantes, y diez años después, hay 10.94 habitantes por cada kilómetro cuadrado. Véase el Cuadro # 3

Aunque Morelos tiene la categoría política de Villa, no toda su población es rural, sino también urbana. Para diferenciar una población rural de otra urbana existen diferencias en cuanto a los criterios censales que clasifican a las poblaciones en rurales y en urbanas. Hasta 1960, el Censo mexicano consideraba urbana a una población que habita en localidades de 2,500 o más habitantes, y rural a la que vive en localidades menores. En el censo siguiente de 1970, no se diferencia en ningún momento a la población urbana de la rural. Si tomamos en cuenta la definición censal, Morelos por tener más de 2,500

habitantes es una comunidad urbana. Sin embargo, este criterio es inadecuado porque el tamaño de una localidad no diferencia lo urbano de lo rural, sino la actividad económica y la cultura de una comunidad. Luis Unikel (4) propone una clasificación más completa para diferen-
ciar a las localidades rurales de las urbanas, y establece una clasi-
ficación:

- 1) Localidades Rurales: menos de 5,000 habitantes.
- 2) Localidades Mixtas-Rurales: entre 5,000 y 10,000 habitantes.
- 3) Localidades Mixtas-Urbanas: entre 10,000 y 15,000 habitantes.
- 4) Localidades Urbanas: mayores de 15,000 habitantes.

Morelos, por lo tanto, es una comunidad mixta-rural, al tener más de 6,000 habitantes, según el censo de 1990. Ello significa que Morelos tiene una población rural y una urbana que interactúan en una misma sociedad, lo que quiere decir, que no es completamente rural, ni completamente urbana, sino una combinación de ambas, lo que la convierte en una sociedad en transición que por su propia dinámica se acerca a un nivel considerado como urbano. Esto se comprenderá más cuando se analice la actividad económica de Morelos.

En la Cabecera Municipal de Morelos, en donde se concentran los servicios, los comercios, la actividad industrial y la Alcaldía, habita la población urbana. La población rural, se reparte entre los dos ejidos que existen en Morelos y en la Congregación Paso de Piedra y Rancho Nuevo. La población rural ha tenido un crecimiento lento a --

(4) Luis Unikel, El desarrollo urbano de México: diagnóstico e impli-
caciones futuras (México, El Colegio de México, 1978) p. 347

diferencia de la urbana, que para 1950 ya existía en Morelos. Antes no había población urbana, y todavía en 1930 y 1940, Morelos era un pueblo eminentemente rural que se dedicaba a las actividades agrícolas y ganaderas. Véase el siguiente cuadro.

CUADRO # 3

DISTRIBUCION DE LA POBLACION EN MORELOS
1930 — 1990

<u>AÑO</u>	<u>POBLACION RURAL</u>	<u>POBLACION URBANA</u>	<u>TOTAL</u>	<u>TASA DE CRECIMIENTO (EN 10 AÑOS)</u>	<u>DENSIDAD POBLAC.</u>
1930	2,691	-	2,691	19.69%	4.44 habs/km
1940	3,221	-	3,221	14.53%	5.31 habs/km
1950	1,022	2,667	3,689	2.28%	6.09 habs/km
1960	677	3,096	3,773	31.83%	6.22 habs/km
1970	733	4,241	4,974	20.71%	8.21 habs/km
1980	815	5,189	6,004	10.43%	9.90 habs/km
1990	-	-	6,630		10.94 habs/km

FUENTE: Cuadro elaborado con información de los Censos de Población del Estado de Coahuila, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970, 1980, y los datos de 1990 son "Resultados Preliminares del XI Censo General de Población y Vivienda, 1990".

En 1980, Morelos concentraba al .38% de la población total del Estado de Coahuila (1;557,265 habs., 1980), y ahora en 1990, Morelos

tiene una población relativa de .34%, es decir menor que hace diez años. El siguiente cuadro permite comparar la población del municipio de Morelos, en relación al municipio de Piedras Negras, -el centro regional más importante y cercano a Morelos-, y en relación a todo el Estado de Coahuila.

CUADRO # 4

COMPARACION DE LA POBLACION DE MORELOS CON LA DE PIEDRAS NEGRAS Y LA DEL EDO. DE COAHUILA. 1930 ----- 1990			
<u>AÑO</u>	<u>COAHUILA</u>	<u>PIEDRAS NEGRAS</u>	<u>MORELOS</u>
1930	436,425	19,069	2,691
1940	550,717	18,667	3,221
1950	720,619	31,665	3,689
1960	907,334	48,408	3,773
1970	1,114,956	46,698	4,974
1980	1,557,265	80,290	6,004
1987*	1,992,220	130,542	6,812
1990**	1,971,344	98,177	6,630

Fuente: Censos Generales de Población del Estado de Coahuila, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970 y 1980.

* Los datos de 1987 corresponden a las Proyecciones de la Subsecretaría de Gobierno de Coahuila y la COESPO, 1987.

** Los datos de 1990 son Resultados Preliminares del Censo de - 1990. Nótese como disminuyeron las cifras de 1990 con respecto a 1987.

A pesar del incremento poblacional positivo, Morelos tiene un saldo neto migratorio negativo, ya que ha salido más gente de la que ha entrado o nacido. En la década de los 50's, salieron 1,728 habitantes, es decir, cerca de la mitad de su población no se encontraba al momento del levantamiento censal, mientras que en los 60's emigraron 254, y en la siguiente década, salieron 449 habitantes. No sabemos - que pudo haber ocurrido en Morelos para que durante 1950 y 1960 haya salido esa población. Sin embargo, los datos muestran que está aumentando la emigración en Morelos, frente a la inmigración. Morelos no es un municipio atractivo para que nuevos inmigrantes residan en el municipio, ya que son muchos más los que salen del poblado que los que entran. Hasta el Censo de 1980 había 573 inmigrantes en Morelos. Ver el cuadro # 5.

CUADRO # 5

SALDO NETO MIGRATORIO EN MORELOS, COAH.			
<u>PERIODOS POBLACION</u>	<u>NACIMIENTOS</u>	<u>MUERTES</u>	<u>SALDO NETO MIGRATORIO</u>
1950 - 1960	2,271	459	- 1,728
1960 - 1970	1,798	343	- 254
1970 - 1980	1,884	405	- 449

Fuente: Censos Generales de Población del Estado de Coahuila, 1950, 1960, 1970 y 1980.

Nota: El signo negativo del Saldo Neto Migratorio, significa que la emigración (la salida) es mayor que la inmigración de los habitantes (la entrada).

V.- LA ESTRUCTURA DE EDADES EN MORELOS.

En Morelos, la estructura de edades ofrece una distribución piramidal, en donde los porcentajes van disminuyendo a medida que las edades aumentan, lo que la convierte en una comunidad con población infantil y joven. La población adulta es menor, y ello obedece a que muchos de estos emigraron al momento del levantamiento censal. Es por ello que Morelos es "un pueblo de mujeres y niños", según la opinión de muchos morelenses. Ver el cuadro # 6.

CUADRO # 6

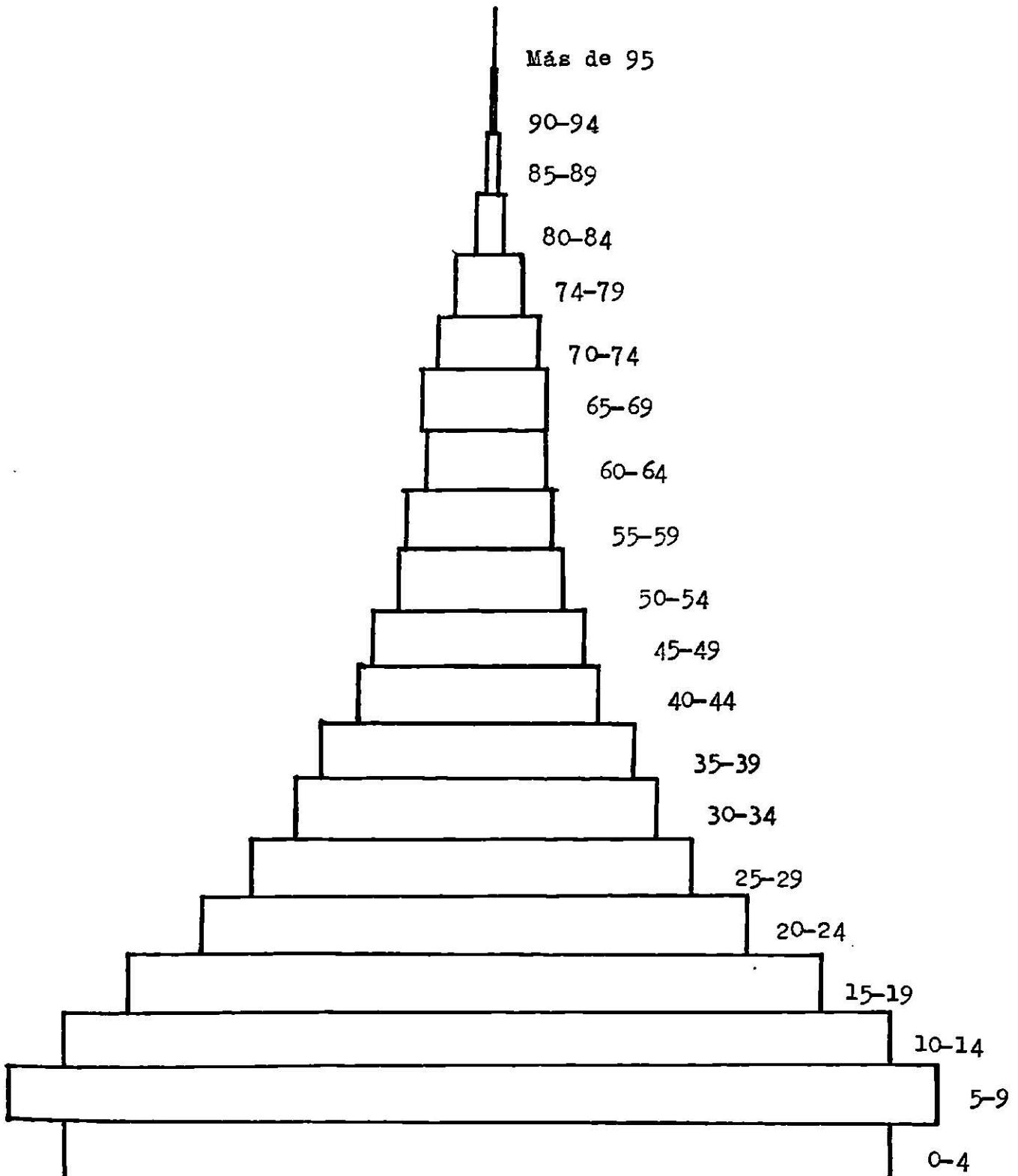
LA DISTRIBUCION DE LA EDADES EN MORELOS

<u>EDADES</u>	<u>TOTAL</u>	<u>%</u>
0-4	794	13.23%
5-9	917	15.27%
10-14	794	13.23%
15-19	672	11.19%
20-24	525	8.74%
25-29	421	7.01%
30-34	353	5.88%
35-39	309	5.15%
40-44	235	3.91%
45-49	225	3.75%
50-54	163	2.71%
55-59	145	2.42%
60-64	118	1.97%
65-69	119	1.98%

70-74	98	1.63%
75-79	65	1.08%
80-84	26	.43%
85-89	10	.17%
90-94	4	.07%
95-99	2	.03%
100 y más	3	.05%
No especificado	6	.010%
	<hr/>	<hr/>
TOTAL =	6,004	100.00%

Fuente: X Censo General de Población y Vivienda del Estado de Coahuila, 1980.

FIGURA # 1
LA ESTRUCTURA PIRAMIDAL DE EDADES



VI.- LA ACTIVIDAD ECONOMICA EN MORELOS.

A) LA AGRICULTURA.

El morelense tiene una tradición económica en las actividades primarias, lo que convierte a Morelos en un pueblo de agricultores y ganaderos que producen para el consumo interno y para la exportación. Su tierra es apta para la agricultura de cultivos anuales o de ciclo corto como el maíz, el sorgo en sus tres variedades (grano, forraje y escobero), el frijol, el trigo, la avena (forraje y grano), o las perennes de alfalfa, klein grass, alpiste y otros pastos para alimentar al ganado, y sin olvidar, la producción de sus enormes nogales. Los dorados campos de avena y trigo forman parte del escenario cotidiano de esta comunidad. Los frondosos y corpulentos nogales que hablan de los cientos de años que tiene el pueblo son un orgullo para sus habitantes.

El siguiente cuadro sobre la producción de sus cultivos agrícolas, mostrará la importancia que tiene la agricultura en Morelos, y la correspondiente entrada de ingresos por parte de esta actividad, aunque éstos se encuentren fuertemente concentrados. Véase "la distribución de la tierra y el agua en Morelos".

El Cuadro # 7 también muestra que la producción por temporal, es decir, la que es resultado de la naturaleza, por las lluvias escasas o abundantes, es menor que la producción por el sistema de riego que es utilizado en su mayor parte, por los pequeños propietarios y propietarios privados que por los ejidatarios. Ver el Cuadro siguiente.

SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCION TOTAL Y VALOR DE LA PRODUCCION DE LOS PRODUCTOS CULTIVADOS EN MORELOS, COAH., 1987.

<u>TEMPORAL</u> (PRIMAVERA-VERANO 87'87)			<u>PRECIO MEDIO RURAL</u> \$	<u>VALOR DE LA PROD.</u>	<u>USUARIOS P.P.</u>	Ej.
<u>PRODUCTO</u>	<u>SUPERFICIE COSECHADA (HAS.)</u>	<u>PRODUCCION (TONS.)</u>				
Maiz grano	13-00	20.8	\$200,000.	\$4,160,000.	-	-
Sorgo grano	30-00	60.0	\$175,000.	\$10,500,000.	-	-
Sorgo forrajero	10-00	280.0	\$23,000.	\$6,440,000.	-	-
Sorgo escobero	24-00	12.0	\$400,000.	\$4,800,000.	-	-
Klein grass	50-00	800.0	\$23,000.	\$18,400,000.	-	-
Total=	127-00 Has.	1,172.8 Tons.		\$44,300,000.		
<u>RIEGO</u> (PRIMAVERA-VERANO 87'87)						
Maiz grano	189-00	404.80	\$200,000.	\$80,960,000.	67.74%	32.26%
Sorgo grano	1503-00	4,608.07	\$175,000.	\$806,412,250.	80.21%	19.79%
Sorgo forraje	212-00	7,613.81	\$23,000.	\$175,117,630.	74.07%	25.93%
Frijol	48-00	29.90	\$800,000.	\$23,920,000.	14.29%	85.71%
Sorgo escobero	70-00	42.70	\$400,000.	\$17,080,000.	83.33%	16.67%
Total=	2,022-00	12,699.28		\$1,103,489,880.		
<u>PERENNES</u> (PRIMAVERA-VERANO 87'87)						
Nogal	89-00	32.00	\$2,500,000.	\$80,000,000.	88.24%	11.76%
Klein grass	13-00	325.00	\$23,000.	\$7,475,000.	100.0%	0%
Alfalfa	16-00	262.00	\$90,000.	\$23,580,000.	66.67%	33.33%
Total=	118-00	619.00		\$111,055,000.	87.50%	12.50%
<u>RIEGO</u> (OTOÑO-INVIERNO 87'88)						
Trigo grano	1078-00	2,310.00	-	-	-	-
Avena forraje	379-00	11,076.00	-	-	-	-
RyE grass	176-00	6,246.00	-	-	-	-
Alpiste	4-00	7.00	-	-	-	-
Total=	1637-00	19,639.00				

Fuente: S.A.R.H., Distrito de Desarrollo Rural 001, Cd. Acuña, Dic. 1987 (los tres primeros cuadros, y de Abril de 1988 el último cuadro.)

B) LA GANADERIA.

La ganadería también representa una importante actividad económica que constituye una fundamental fuente de ingresos para los propietarios. Los ganaderos crían el ganado hasta engordarlo, y cuando ya está listo, lo exportan hacia Texas, vendiéndolo en pie.

El ganado en Morelos se encuentra fuertemente concentrado, ya que el mayor número de cabezas de ganado que existen en el municipio, están en manos de los propietarios privados y no en los ejidatarios. El Cuadro # 8 nos muestra lo anterior.

CUADRO # 8

TOTAL DE CABEZAS DE GANADO SEGUN EL TIPO DE PROPIEDAD, 1970.

TIPO DE GANADO	PROPIEDAD PRIVADA		EJIDOS	EN LAS POBLACIONES
	+ 5 has.	- 5 has.		
Ganado Caprino	47.92%	8.16%	39.72%	4.20%
Ganado Vacuno	86.40%	5.18%	4.74%	3.68%
Ganado Porcino	39.75%	22.33%	12.80%	25.12%

Fuente: V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal de Coahuila, 1970.
Dir. Gral. de Estadística, 1975.

A pesar de que en Morelos existe ganado, "comer carne es muy difícil: comemos frijoles, tortilla y chile", "la gente come carne una o dos veces por semana", nos comentó el Presidente Municipal, Mario Camarillo (1988).

El ganado vacuno se utiliza para abastecer de leche fresca a la fábrica LICONSA (Leche Industrializada de Conasupo, S. A.), que está enclavada en la Cabecera Municipal, y que desde 1973 está funcionando y abasteciendo de leche a la región fronteriza. En el rancho "La Ilusión", se preparan las vaquillas, se inseminan para venderlas a LICONSA. En un terreno de 140 has., 260 vaquillas dan un promedio de 20 a 30 mil litros diarios. Estas vacas consumen milomaíz, klein grass, silo y avena que se cultivan en Morelos.

Morelos carece de yacimientos mineros en su subsuelo o carbón - que pueda explotar, y que signifiquen una entrada de ingresos para el municipio.

C) LA INDUSTRIA Y EL COMERCIO.

Morelos es básicamente agrícola y ganadero, y la actividad industrial es mínima. Sólo dos industrias de transformación existen en el municipio: LICONSA, que pertenece a la CONASUPO, y que capta a una población de 250 trabajadores (abril de 1988), y la Molinera Morelos, que tiene más de cien años funcionando, y es propiedad de un particular. La Molinera utiliza la fuerza hidráulica que le proporciona la acequia, para convertir el dorado trigo en harina y en salvadillo, - para el consumo de la población y del ganado, respectivamente. Esta pequeña fábrica emplea a cuatro trabajadores (abril de 1988).

El comercio es mínimo, hay pocos negocios que mantienen el monopolio de los precios, por lo que la gente a no tener opciones de compra, prefiere consumir en las ciudades de Allende, Piedras Negras,

Zaragoza o Eagle Pass. Además, la mayoría de estos negocios son de tipo familiar, es decir, industrias domésticas, en donde los mismos familiares se encargan de manejarlos y administrarlos, por lo que la captación de mano de obra local es mínima. Hay algunas tiendas de abarro - tes o tendajillos en las esquinas, una tortillería, una carnicería, - una estética, tres zapaterías y tiendas de ropa, varios restaurantes y cafés, una paletería, un par de cantinas, un banco, dos moteles, una estación de transportes foráneos, refaccionarias, vulcanizadoras, va - rios consultorios de dentistas, de médicos y de veterinarios, y una - gasolinera.

Los morelenses aseguran que el cambio para su pueblo comenzó en 1979, cuando se instaló una planta termoeléctrica en sus fronteras, la cual captó a mucha gente desempleada e introdujo una modalidad en su economía: su actividad tradicional convivió con la industrial. Sin em - bargo, por motivos que ignoramos, la termoeléctrica se cerró, y la gente de Morelos se fue a trabajar a la termoeléctrica de la C.F.E. que se abrió en Nava, Coahuila, a varios kilómetros de ahí. Todavía es posible ver la termoeléctrica antigua, abandonada y desmantelada rumbo a la carretera hacia el poblado de Nava, que en el pasado auguraba - progreso para Morelos.

En Morelos se instaló una maquiladora de aparatos electrónicos, que contrató a cerca de 1,000 personas. Pero duró muy poco tiempo. Na - die sabe porque dejó de funcionar. Aún permanece el edificio desocupa - do.

Morelos requiere de fuentes de trabajo local que eviten que su población tenga que emigrar hacia poblados como Nava o Piedras Negras, o hacia los Estados Unidos en busca de empleo y buenos salarios. Su población trabajadora diariamente migra hacia esos municipios, por su trabajo, o a las escuelas que no existen en Morelos. Los autobuses, hora tras hora, llevan y recogen pasaje de los morelenses que han condicionado su rutina diaria mediante su contacto con dichas poblaciones. Desde niños, jóvenes, adultos y ancianos, la población se moviliza según sean sus intereses.

La emigración en Morelos hacia los Estados Unidos, como se analizará más adelante, se debe en gran medida a la proximidad geográfica con los EE.UU., por un lado, y a la ausencia de suficientes fuentes de empleo para su población trabajadora, por el otro. No hay suficientes industrias que puedan absorber a la mano de obra local, ya que la política de industrialización sustitutiva de importaciones olvidó al pueblo de Morelos, Coahuila. Véase "La migración en la historia".

D) LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA.

La población económicamente activa, según el Censo Mexicano, es la población de 12 años y más que "había trabajado, no trabajó, pero tenía trabajo, o no trabajó pero buscó trabajo", y es menor que la población inactiva que es la población que no trabaja, e incluye a las amas de casa, estudiantes, jubilados, incapacitados, etc.

El siguiente Cuadro muestra la relación entre la población económicamente activa y la inactiva, en donde menos de una tercera parte de

la población total, mantiene al resto de la comunidad.

CUADRO # 9

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
E INACTIVA EN MORELOS, COAHUILA.
1930 --- 1980

<u>AÑO</u>	<u>POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (P.E.A.)</u>	<u>POBLACION ECONOMICAMENTE INACTIVA (P.E.I.)</u>
1930	29.43%	70.57%
1940	30.70%	69.30%
1950	33.34%	66.66%
1960	25.84%	74.16%
1970	24.77%	75.23%
1980	32.55%	67.45%

Fuente: Varios Censos de Población del Estado de Coahuila, 1930, 1940, 1950, 1960, 1970 y 1980.

En Morelos, la población económicamente activa (P.E.A.), es decir, la población que trabaja ha variado. Morelos de ser un pueblo eminentemente agrícola y ganadero, a mitad de siglo, empieza a descender la población dedicada a las actividades tradicionales. De un 76.42% de su población que en 1950 se dedicaba a la agricultura y la ganadería, treinta años después, en 1980, descendió a sólo 20.64%. Mientras que la población que trabaja en los sectores secundarios y terciarios, que incluyen la actividad industrial, el comercio y los ser

vicios, aumentó considerablemente. Ver el Cuadro # 10.

CUADRO # 10

DISTRIBUCION DE LA POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
POR SECTORES ECONOMICOS, EN MORELOS, COAHUILA.

(1950 - 1980)

<u>AÑO</u>	<u>SECTOR PRIMARIO</u>	<u>SECTOR SECUNDARIO</u>	<u>SECTOR TERCIARIO</u>	<u>SECTOR TERCIA- RIO MARGINAL</u>	<u>DESOCU- PADOS</u>	<u>TOTAL</u>
1950	76.42%	6.26%	16.34%	.98%	-	1,230
1960	76.00%	8.82%	14.56%	.62%	-	975
1970	54.83%	19.79%	21.33%	4.05%	-	1,233
1980	20.64%	26.98%	21.72%	30.56%	.10%	1,957

Nota: El sector primario incluye las actividades agrícolas, ganaderas, y la pesca; el sector secundario, incluye a la población que trabaja en la industria de la transformación, en la construcción, en las industrias extractivas, en la electricidad, gas y agua, etc.; el sector terciario abarca el comercio, los transportes y comunicaciones, los servicios comunales, los servicios financieros, el gobierno, etc.; y el sector terciario marginal corresponde a las actividades insuficientemente especificadas, en donde se incluyen los empleos de más baja productividad y bajos salarios, tales como los vendedores ambulantes, etc.

Fuente: Cuadro elaborado según los datos de los Censos Generales de Población del Estado de Coahuila, 1950, 1960, 1970 y del X Censo de Población y Vivienda de 1980.

Las estadísticas anteriores, indican que la población de Morelos está cambiando sus actividades tradicionales: agrícolas y ganaderas, por el comercio, los servicios y la industria, con la aparición del sector terciario marginal, que es característico del escenario de las grandes ciudades. En Morelos está ocurriendo lo que H. Jaguaribe defi

ne como el proceso donde "las masas latinoamericanas pasan de una marginalidad primaria a una marginalidad terciaria" (5), en donde es significativa el incremento en las actividades del sector terciario marginal.

El descenso de la población dedicada a la agricultura como actividad principal, obedece a un proceso estructural que provocó el atraso del campo con respecto a la industria, porque el intercambio entre ambas fue desigual, en perjuicio del campo, ya que la industria no transfirió el progreso al campo, por lo que la actividad agrícola descendió, frente al aumento de la población que se dedicaba a la agricultura. Esto ocasionó el exodo rural de la mano de obra, que al no encontrar empleo en su pueblo, tuvo que buscarlo en las industrias y ciudades más próximas, o en los Estados Unidos (6).

Los datos del Cuadro # 7 indica que aunque la actividad económica de Morelos es la agricultura y ganadería, su población no es absorbida por estas actividades primarias, ya que menos del 80% de la población económicamente activa de Morelos, trabaja en otras actividades en el municipio y fuera de éste. Esta divergencia entre la actividad económica del municipio y las actividades de la población, se explica por la emigración de su fuerza laboral hacia otras fuentes de trabajo.

(5) Ver Helio Jaguaribe, La dependencia político-económica de América Latina (México, Siglo XXI, 1980) p. 13

(6) Leopoldo Solís, La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas (México, Siglo XXI, 1984).

En Morelos ya se comenzó a dar el proceso de "proletarización" de los campesinos (7) que abandonan su parcela ante la ausencia de insumos agrícolas y técnicos, y por el exceso de población en busca de fuentes de empleo no-agrícolas. El establecimiento de la Termoeléctrica, permitió que la población conociera las ventajas de trabajar en la industria, y su cierre no fue obstáculo para que la población trabajadora de Morelos migrara hacia el sector terciario y secundario en México o en los Estados Unidos.

El cambio en las actividades económicas, significa que la población morelense se está transformando trabajando en la industria y en los servicios fuera de su terruño. Los morelenses no esperan a que vengan industrias que se establezcan en el municipio, sino que ellos van a buscar el trabajo en otras comunidades. Las actividades agrícolas y ganaderas sólo llegan a captar al 20% de la población económicamente activa, y los empleos locales captan un 15% aproximadamente, mientras que el 65% restante, trabaja en otros lugares. Los morelenses no se quieren quedar al margen de los beneficios de la industrialización, por lo que van a buscar empleo más allá de las fronteras de su territorio. Morelos está pasando por una fase de transición, y por el momento se puede visualizar, que la comunidad se está convirtiendo en un lugar de residencia y de consumo de la población, en donde circulan y se gastan los ingresos ganados en otras partes, para la reproducción de sus habitantes (Revisando el aumento positivo de la población morelense se puede tener una idea de lo anterior). Esta transformación parece

(7) Véase a Roger Bartra, Estructura agraria y clases sociales en México (México, Era, 1973).

haber ocurrido desde la década de los 60's, cuando en 1965 se produjo la crisis agrícola en el país, que afectó a la agricultura de Morelos, ya que México entró en una nueva división internacional del trabajo.

Gustavo Esteva lo menciona de la siguiente manera:

Después de 1965, sin embargo, la atención de las necesidades internas quedó nuevamente relegada, ante la creciente inserción de la economía mexicana en una nueva división internacional del trabajo que, en materia agropecuaria, asignó al país la función de exportar carne, frutas y hortalizas, importar cereales y consumir internamente ciertos alimentos procesados (el subrayado es mío) (8).

Además de esta nueva orientación en la producción agropecuaria, que beneficio a la ganadería de Morelos y afectó su agricultura cerealera, por los mismos años, en las principales ciudades fronterizas de México (en Coahuila, las ciudades de Piedras Negras y Ciudad Acuña), se establecieron industrias maquiladoras como una forma de captar a los braceros mexicanos que tuvieron que regresar, al concluir los -- tratados de braceros entre México y los Estados Unidos en 1964. Esas industrias captaron a la población que se encontraba desempleada.

Ante la crisis interna que se originó en Morelos por la falta de oportunidades locales para las nuevas generaciones que se incorporaban al trabajo productivo; y por la fuerte concentración de los ingresos de la élite de los propietarios agrícolas y ganaderos (véase "la actividad económica en Morelos"), la salida a la crisis, aunque de manera temporal fue la emigración de su población trabajadora: los morelenses se vieron en la necesidad de buscar formas de sobrevivencia fuera del terruño natal, mientras que las desigualdades internas se multi-

(8) Gustavo Esteva, La batalla en el México rural (México, Siglo XXI, 1980) p. 24

plicaban, aunque aparentemente se suavizaban.

E) EL SALARIO EN MORELOS.

EL municipio de Morelos, forma parte de la Zona # 15 de Coahuila, en donde el salario es el más bajo de todo el Estado. En 1988 (Abril), el salario mínimo en Morelos era de \$6,200. diarios, es decir, \$186,000 pesos mensuales, frente a los \$54,000. semanales que ganaba una obrera en alguna de las maquiladoras de Piedras Negras, es decir, \$216,000.00 pesos al mes, con una diferencia positiva de — \$30,000. pesos, frente al salario ganado en Morelos.

Los municipios con bajos ingresos y altos niveles de desigualdades, como el municipio de Morelos, son más propensos a enviar migrantes hacia otros lugares (9), por lo que el análisis del salario es fundamental, ya que constituye un parámetro que nos ayuda a explicar el fenómeno migratorio.

El estudio del salario es importante, ya que es el motor principal que incentiva la emigración. La mayor parte de los migrantes de la muestra (más del 95%) tenían trabajo en México, por lo que no es la falta de trabajo local, lo que alimenta la corriente migratoria, sino de trabajo bien pagado. De ese modo, la acentuada diferencia que existe entre los bajos salarios mínimos en México, frente a 10 veces más el salario mínimo en los Estados Unidos, es lo que motiva la emigración hacia los Estados Unidos de América. Por lo tanto, las diferencias salariales entre México y Estados Unidos, entran en consideración por el migrante al momento de emigrar.

(9) Jones, ob. cit., p. 20

VII.- EL PROGRESO EDUCACIONAL Y LA SALUD EN MORELOS.

Con respecto a los servicios educativos de Morelos, en la Cabecera Municipal existen dos escuelas primarias y una secundaria, todas oficiales. En los ejidos, Los Alamos y Morelos, sólo existe una escuela primaria en cada uno. Los hijos de los ejidatarios para cursar la secundaria tienen que ir a la secundaria que está en la zona urbana de Morelos. Hay 3 kinderes en la Cabecera y uno en cada ejido. Los jóvenes que deseen cursar la educación preparatoria, algún nivel técnico o la universidad, tienen que elegir entre irse a Allende o a Piedras Negras, o los más acomodados, pasar un semestre en Saltillo o Monterrey.

En 1980, la población alfabeta de Morelos, constituía el 93.32% del total de la población de más de 6 años de edad (N=5,015), y la analfabeta reunía el 6.68%.

La mayor parte de la población de Morelos ha cursado algún año, o todos los años de la educación primaria, pero va reduciéndose el porcentaje de la población con estudios en el nivel medio, que incluye la secundaria y la preparatoria, y en el nivel superior. Véase el Cuadro # 11

El bajo nivel de estudios de la población morelense, es reflejo de la falta de escuelas preparatorias y técnicas en el municipio, por lo que los habitantes que deseen cursar estudios superiores tienen que emigrar hacia otras ciudades.

CUADRO # 11

DISTRIBUCION DE LA POBLACION CON 6 AÑOS Y MAS, SEGUN LOS AÑOS DE ESTUDIO EN MORELOS, COAHUILA, EN 1980.

NIVEL	%	#
POBLACION ANALFABETA O SIN INSTRUCCION	6.68%	335
NIVEL BASICO: PRIMARIA		
1.- AÑO	5.16%	259
2.- AÑO	8.12%	407
3.- AÑO	10.81%	542
4.- AÑO	10.17%	510
5.- AÑO	7.26%	364
6.- AÑO	22.13%	1110
NO ESPECIFICADO	4.03%	202
NIVEL MEDIO: SECUNDARIA		
1.- AÑO	3.15%	158
2.- AÑO	3.97%	199
3.- AÑO	5.06%	254
NO ESPECIFICADO	.02%	1
NIVEL MEDIO-SUPERIOR: PREPARATORIA		
1.- AÑO	.92%	46
2.- AÑO	.60%	30
3.- AÑO	.38%	19
NO ESPECIFICADO	.06%	3
NIVEL SUPERIOR: TECNICO		
1.- AÑO	.06%	3
2.- AÑO	.08%	4
3.- AÑO	.18%	9
NO ESPECIFICADO	.26%	13

NIVEL SUPERIOR: LICENCIATURA		
1.- AÑO	.24%	12
2.- AÑO	.17%	9
3.- AÑO	.16%	8
4.- AÑO	.16%	8
5 AÑOS Y MAS	.60%	30
NO ESPECIFICADO	.20%	10
NIVEL SUPERIOR: POSTGRADO	.14%	7
NO ESPECIFICADO	9.23%	463
TOTAL =	100.00%	5,015.

Fuente: X Censo General de Población y Vivienda, 1980, del Estado de Coahuila, Vol. II.

En la Cabecera Municipal de Morelos, Coahuila se concentra el ser vicio médico. Ahí, sólo existe un centro de salud que la gente poco — utiliza por ineficiente, ya que según la opinión de los habitantes, ge neralmente se encuentra cerrado, no cuenta con todo lo necesario para brindar el servicio médico, o a veces no se encuentra el doctor, por lo que los morelenses prefieren ir a la clínica, también del I.M.S.S. que se encuentra en la ciudad de Allende, a unos minutos del municí - pio.

VIII.- LA DISTRIBUCION DE LA TIERRA Y EL AGUA EN MORELOS.

La sociedad igualitaria es una demanda original de la Revolución Mexicana. La lucha por una mayor igualdad ha sido un elemento constante en la historia de México y motivación principal de los grandes movimientos populares del país.

(Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988)

México pasó por una revolución armada que "destruyó" la situación de privilegios de los grupos más poderosos. La irrupción violenta de los campesinos que pedían tierras, significó el desquebrajamiento del statu quo. El municipio de Morelos, Coahuila, no estuvo al margen de esos cambios, y sus campesinos también demandaron tierras y agua. Los ejidos Morelos y Los Alamos, son producto de Dotaciones Presidenciales en los años 30's. Los campesinos que habitaban el ejido Morelos, solicitaron tierras al presidente Plutarco Elías Calles, el 10 de Agosto de 1926, pero no fue sino hasta el 14 de Septiembre de 1932, -durante el Maximato-, cuando se creó el ejido Morelos por resolución presidencial de Ortiz Rubio. Se les dotó de 1,188 hectáreas de tierra de agostadero, beneficiando a 99 ejidatarios, más la parcela escolar. Los campesinos que habitaban Los Alamos, solicitaron tierras, el 4 de Septiembre de 1926, sin embargo, hasta el 15 de Noviembre de 1934, con Abelardo L. Rodríguez se creó el ejido Los Alamos. Ciento ochenta ejidatarios más la parcela escolar se beneficiaron con 5,445-90-00 has. según la resolución presidencial, aunque realmente recibie

con 67-00 has. menos, ya que les entregaron 322 has. de riego, 776-98 has. de temporal y 4,279-90 has. de agostadero, es decir, un total de 5,378-88-00 hectáreas (9).

Los dos ejidos se formaron en un período en donde "entre 1917 y 1934 se repartieron cerca de once millones de hectáreas en unos 6 mil ejidos y para casi un millón de ejidatarios, que obtuvieron así poco más de 10 hectáreas cada uno" (10).

Sin embargo, no toda la tierra que existe en Morelos, Coahuila, está en manos de los ejidatarios. Estos concentran una mínima parte - (el 10.38%) del total de la superficie del municipio, frente al 88.62% del total de la superficie de los propietarios privados. Véase el Cuadro # 12

(9) Para más información sobre la resolución presidencial, véase el Diario Oficial de la Federación, 15 de Noviembre de 1934, México, D. F.

(10) Esteva, ob. cit., p. 40

CUADRO # 12

DISTRIBUCION DE LA TIERRA EN MORELOS
(1987)

<u>TIPO DE TENENCIA</u>	<u>SUPERFICIE</u> (HAS.)	<u>PORCENTAJE</u> %
Ejidos: Morelos y		
Los Alamos.....	6,550.59	10.38%
Morelos (Zona Urbana).....	561.74	.89%
Terrenos Nacionales.....	69.75	.11%
Pequeña Propiedad.....	23,675.15	37.51%
Propiedad Privada.....	32,254.77	51.11%
TOTAL =	63,112.00 Has.	100.00%

Fuente: Secretaría de la Reforma Agraria, Coordinación Nacional Operativa de Catastro Rural y Regularización de la Tenencia de la Tierra, Coahuila, Junio de 1987.

Los datos anteriores permiten confirmar que la propiedad de la tierra en el municipio de Morelos se encuentra muy concentrada en los pequeños propietarios privados. La comparación entre la distribución de la propiedad según la cantidad de hectáreas, permite evaluar los cambios que han ocurrido desde 1970 hasta 1987. Ver el Cuadro # 13.

El que no existan predios que midan menos de 5 has. y que sólo el .83% del total de la superficie de la propiedad privada incluye los

predios que miden entre 5 y 25 hectáreas, es un indicador de que la propiedad está concentrada en una pequeña élite. El 24.35% de la superficie, es decir, 15,371.3 has. se encuentra en 9 predios; y el 42.92%, cerca de la mitad del total de la superficie de la propiedad privada se encuentra dividida en 4 grandes predios. Al parecer, aquí no vale el artículo # 27 de nuestra Constitución que prohíbe grandes extensiones de tierra en unas cuantas manos. Aunque sea pequeña propiedad ganadera, como son las propiedades que tienen mayor extensión (por ejemplo, 8,756.48 has., en agostadero de mala calidad), esa superficie es demasiada como para "mantener hasta quinientas cabezas de ganado mayor o su equivalente en ganado menor..." (11). Sin embargo, por desgracia, una propiedad por extensa que sea, puede protegerse contra futuras fragmentaciones, si cuenta con un certificado de inafectibilidad.

En 1970 las tierras de labor, es decir, las tierras dedicadas a la agricultura, que se dividen en temporal, de humedad y de riego, constituían el 10.72% del total de la superficie, mientras que las tierras con pastos naturales dedicadas a la ganadería, constituían el 88.32%. En 1987, la actividad pecuaria extensiva abarcaba una superficie de 79.83% del total, y el 13.04% correspondía a la agricultura de bajo riego y el 6.10% a la agricultura de temporal, lo cual representaba un 19.14% del total de las tierras dedicadas a la agricultura (12,080. has. aproximadamente de tierra de labor). El resto se distribuía de la siguiente manera: .89% correspondía a la zona urbana, el .03% a usos industriales y el .11% a

(11) Véase el Artículo # 27 de la Constitución Mexicana.

los terrenos nacionales (carreteras). Véase el Cuadro # 14.

CUADRO # 13
LA DISTRIBUCION DE LAS PROPIEDADES
SEGUN EL TAMAÑO DE LAS HECTAREAS
(1970 Y 1987)

RANGO (HAS.)	1970			1987.		
	No. DE PREDIOS	HAS.	%	No. DE PREDIOS	HAS.	%
0-1.0	5	4.5	.01%	-	-	-
1.1-5	5	21.0	.03%	-	-	-
5.1-10	10	88.0	.15%	2	18.93	.03%
10.1-25	49	868.7	1.48%	27	496.4	.8%
25.1-50	48	1767.5	3.01%	47	1672.89	2.65%
50.1-100	30	2266.3	3.86%	35	2383.26	3.78%
100.1-200	22	3139.5	5.35%	20	2543.12	4.03%
200.1-500	11	3421.0	5.83%	9	2822.12	4.47%
500.1-1000	2	1576.0	2.68%	5	3530.54	5.59%
1000.1-5000	8	21499.0	36.61%	9	15371.31	24.35%
Más de 5000	2	17500.0	29.80%	4	27091.3	42.92%
TOTAL=	192	52151.5	88.81%	158	55929.87	88.62%

Nota:

Solamente se utilizaron los datos de la superficie de las unidades de propiedad privada (U.P.P.) en Morelos. En 1970, el 88.81% del total de la propiedad que existe en Morelos, (sin incluir superficies de ejidos, la zona urbana y los terrenos nacionales), era propiedad privada (es decir, 52,151.5 frente al total de 58,718.0 has. en Morelos). Mientras que en 1987, el 88.62% era propiedad privada, (es decir, 55,929.87 has. frente a 63,112 has. aprox. que existían en Morelos).

Número de predios no significa número de personas, ya que un predio puede ser propiedad de una o varias personas.

Fuente: Para los datos de 1970 se utilizó el V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal del Estado de Coahuila, 1970. Y para los datos de 1987, se uti

El cuadro anterior nos muestra que en un periodo de 17 años la propiedad privada se ha concentrado fuertemente. Por ejemplo, si en 1970 había 10 predios que medían de 0 a 5 hectáreas, en 1987, ya no existen de ese tamaño; o si en 1970 había 2 predios de más de 5,000 hectáreas que abarcaban el 29.80% del total de la superficie de propiedad privada, en 1987, sólo 4 predios concentran el 42.92%, casi la mitad del total de la superficie privada.

CUADRO # 14
CLASIFICACION DE LAS TIERRAS DE LABOR
EN MORELOS, COAHUILA, 1970.

<u>TIPO DE TENENCIA</u>	<u>TEMPORAL</u>	<u>HUMEDAD</u>	<u>RIEGO</u>
Unidad de Propiedad Privada Maycr de 5 has.	40.34%	100.0%	81.90%
Unidad de Propiedad Privada Menos de 5 has.	0.0%	0.0%	.42%
Ejidos	59.66%	0.0%	17.68%
TOTAL=	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal de Coahuila, 1970.
Dirección General de Estadística, México, 1975.

lizaron los datos proporcionados por la Secretaría de la Reforma Agraria y la Coordinación Nacional Operativa de Catastro Rural y Regularización de la Tenencia de la Tierra, Delegación Agraria en el Estado de Coahuila, Junio de 1987.

En Morelos, la propiedad de la tierra está distribuida en unas - cuántas familias, que a través de las generaciones se han heredado las tierras. En 1987, había en el municipio de Morelos 7 familias que concentraban el 68.85% del total de la tierra de Morelos, es decir, -- 43,456.04 has. Los Garza Jimenez, los Garza Santos, los De Luna Chavarría, los De Luna Zuñiga, los De Hoyos Briones, los Medina González y los De Hoyos Rivas, (en orden de importancia), mediante la endogamia de sus uniones matrimoniales y por generaciones, se han repartido y han incrementado sus propiedades. Ellos concentran el 77.70% del total de la tierra de propiedad privada que existe en Morelos (es decir, 55,929.87 has., en 1987). Véase el Cuadro siguiente.

CUADRO # 15

LAS 7 FAMILIAS DE MORELOS QUE TIENEN
MAS TIERRA EN 1987.

<u>FAMILIA</u>	<u>HECTAREAS</u>	<u>PORCENTAJE</u>
1.- Los Garza Jimenez	18,334.82	29.05%
2.- Los Garza Santos	8,756.48	13.87%
3.- Los De Luna Chavarría	5,838.2	9.25%
4.- Los De Luna Zuñiga	4,911.62	7.78%
5.- Los De Hoyos Briones	2,776.12	4.40%
6.- Los Medina González	1,512.91	2.40%
7.- Los de Hoyos Rivas	1,325.89	2.10%
TOTAL =	43,456.04 Has.	68.85%

El 68.85% de la superficie de Morelos (más de la mitad del total de la tierra que existe en el Municipio), está en manos de éstas 7 familias, las cuales concentran el 77.70% de la propiedad privada en Morelos, Coahuila. El 19.77% restante del total de la propiedad privada, se reparte en más de cien propietarios privados y pequeños propietarios, la cual equivale al 10.92% del total de la propiedad que existe en Morelos.

Morelos cuenta con abundante agua de riego, porque está situado en la zona de los cinco manantiales, junto con los municipios de Zaragoza, Villa Unión, Allende y Nava. El manantial de Morelos se divide en 4 acequias iguales. Morelos no sufre por el agua, como otras comunidades que carecen del líquido (Monclova, Nueva Rosita, etc.), pero su principal problema radica en la fuerte concentración del agua entre los propietarios, en perjuicio de los ejidatarios, en una comunidad que requiere del agua para el desarrollo de su principal actividad económica. Véase el Cuadro # 16.

CUADRO # 16

USOS DEL AGUA EN MORELOS
(1978)

DOMESTICO.....	0.6%
PECUARIO.....	3.1%
INDUSTRIAL.....	1.5%
AGRICOLA.....	94.8%
TOTAL=	<u>100.00%</u>

Fuente: S.A.R.H., 1978.

El manantial del que se abastece de agua Morelos, tiene un volumen anual de 5,080,320 m³. El agua que brota del manantial -situado a 12 km. al este de la Villa de Morelos-, se distribuye en 4 acequias iguales con un gasto de 313.3 litros por segundo. Se emplea el sistema de riego por bombeo y gravedad. Con la acequia No. 1 se riegan pequeños predios agrícolas del municipio; con la No. 2 y No. 3 se riegan las labores de los particulares, y con la No. 4 se riegan las huertas del poblado de Morelos y se destina a usos públicos y domésticos de la comunidad (12).

En 1826, año en que se fundó Morelos, las tres acequias que se destinan a regar las tierras dedicadas a las labores agrícolas, estaban divididas en 91 acciones. Esas noventa y una acciones se han heredado a los hijos y nietos de los primeros habitantes de Morelos, por más de cien años. Algunos, hasta se llaman igual que sus antepasados. Los Garza, los Flores, los Galindo, Los Jiménez, los Rivas, los De Hoyos, los De Luna, los Vázquez, los Salinas, etc., son algunas de las familias que se han heredado la propiedad del agua por más de un siglo.

Mientras que las principales familias de Morelos, -las más acaudaladas-, tenían las mejores tierras y gozaban del monopolio del agua, la situación en los ejidos era desesperante. Los ejidatarios no podían hacer frente a la producción agrícola careciendo de agua. El 7 de agosto de 1936, el ejido Los Alamos solicitó al Presidente en turno, aguas para regar sus tierras. Pero no fue, sino nueve años después, el 22 de Septiembre de 1943, por Resolución Presidencial, cuando se les dotó de

un volumen de 487,244 m³/año, mismos que se tomaron de la acequia No. 3, el cual permite regar 62 has. de terreno (13). En 1988, los 187 ejidatarios de Los Alamos, que contaban cada uno con 12 has. de tierra, sólo tenían derecho a 1 hora y 18 minutos de agua cada quince días, lo cual es insuficiente, ya que sólo alcanza a cubrir una superficie de 2 a 3 has., de las 12 has. que poseen cada uno.

A los ejidatarios del ejido Morelos, por el contrario, no se les ha dotado de agua. Ellos en varias ocasiones han solicitado la dotación del agua al presidente en turno (la última fue en 1946), pero no les han hecho caso. No les dan agua, porque el agua disponible (5,080,320 m³/año) es utilizada por los propietarios privados y por el ejido Los Alamos, en pequeña magnitud. El darles agua al ejido Morelos, significaría la afectación de varios propietarios, por lo que el Estado mexicano para evitarse problemas, archivó la solicitud del ejido Morelos. La Reforma Agraria no llegó hasta la comunidad de Morelos.

Los núcleos de población que carezcan de ejidos o que no puedan lograr su restitución por falta de títulos, por imposibilidad de identificarlos, o por que legalmente hubieren sido enajenados, serán dotados con tierras y aguas suficientes para constituirlos, conforme a las necesidades de su población, sin que en ningún caso deje de concedérseles la extensión que necesiten, y al efecto se expropiará, por cuenta del Gobierno Federal, el terreno que baste a ese fin, tomándolo del que se encuentre inmediato a los pueblos interesados. (el subrayado es mío) (14).

La negación del Estado por dotar de agua al ejido Morelos, es una más de las que muestran que el Estado emanado de La Revolución, más -

(12) Véase el Diario Oficial de la Federación, Febrero 17 de 1944.

(13) Ibid.

(14) Sobre lo anterior, revítese el Artículo # 27 de la Constitución Mexicana.

que proteger a las masas campesinas -que hicieron la Revolución-, favorece los intereses de la burguesía.

Revisando la producción de los ejidatarios con respecto a los propietarios, se puede tener una idea de cómo está concentrada el — agua. Véase el Cuadro # 7.

En la producción de un determinado cultivo, participan más propietarios privados que ejidatarios, lo cual es reflejo de la calidad de la tierra, la cantidad de agua de que disponen y las maquinarias agrícolas que poseen. Ver el Cuadro # 17.

En la producción de la temporada Primavera-Verano 1987, en donde se cultivaron maíz de grano, sorgo en sus tres variedades (grano, forraje y escobero), y frijol, se obtuvo un ingreso de \$1'103,498,880.00, el cual se repartió entre 203 propietarios privados y 68 ejidatarios. Este dato nos muestra la participación real de cada uno de los productores en las ganancias, y nos permite evaluar las desigualdades en la producción en la comunidad de Morelos. Véase el Cuadro # 7.

CUADRO # 17

DISTRIBUCION DE LAS MAQUINARIAS AGRICOLAS (1970)

<u>TENENCIA</u>	<u>TRACTORES</u>	<u>MOTORES FIJOS DE DIESEL Y GASOLINA.</u>	<u>MOTORES FIJOS ELECTRICOS</u>	<u>CAMIONES</u>	<u>CAMIO- NETAS</u>
+ de 5 has.	41	8	4	16	46
- de 5 has.	-	-	-	-	2
Ejidos	<u>1</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
TOTAL =	42	8	4	19	52

Fuente: V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal, 1970 del Estado de Coahuila.

CONCLUSION.-

Los migrantes de Morelos carecen de tierra cultivable en el municipio, ya que más del 80% de la muestra no posee tierra, porque ésta se encuentra fuertemente concentrada por la élite del municipio, como se analizó en este capítulo. Este factor -la concentración de la tierra y el agua- es muy importante, ya que explica porqué a pesar de que la economía de Morelos es agrícola y ganadera, no toda su población económicamente activa se dedica a esas actividades primarias. Por lo tanto, el éxodo rural o la huida del campo, no se produce en este caso por la expansión del sistema capitalista en el agro, sino por la fuerte concentración del recurso tierra y agua, en pocas manos.

En Morelos, por lo tanto, se manifiesta una fuerte contradicción en el hecho de que a pesar de haber tierra en el municipio, la mayor parte de la población no vive de la tierra y tiene que emigrar. Ello significa que existe una fuerte contradicción entre la actividad económica de Morelos y las actividades no agrícolas de su población trabajadora, contradicción que se canaliza por la vía de la emigración.

TERCERA PARTE

LA EMIGRACION DE MORELOS, COAHUILA

I.- EL TAMAÑO DE LAS FAMILIAS MIGRANTES.

La muestra de Morelos, Coahuila arrojó que 111 familias son migrantes o han tenido experiencia migratoria en los Estados Unidos, frente a 87 familias no migrantes. La composición de las familias migrantes y su clasificación en familias nucleares y extensas, es fundamental para conocer la dinámica migratoria. Las familias nucleares, es decir, aquellas formadas por padre, madre e hijos eran las familias migrantes más comunes. El 21.62% eran familias compuestas por 5 miembros; el 14.41% eran familias de 7 elementos; el 13.52% tenían 4 miembros y el 11.71% estaba constituido por familias de 6 elementos. Las familias que tenían más de 7 miembros reunían el 15.31%. Por el contrario, las familias que contaban con 1 a 3 elementos constituían el 23.42% del total de la muestra. No se registraron familias migrantes extensas con más de 12 miembros, es decir, las formadas además del padre, madre y los hijos, por los abuelos, tíos, sobrinos, nietos y demás familiares que habitan una misma casa. Véase el Cuadro # 18

CUADRO # 18

LA DISTRIBUCION DE LAS FAMILIAS SEGUN
EL NUMERO DE MIEMBROS EN MORELOS, COAH.

<u>NUMERO DE MIEMBROS</u>	<u>PORCENTAJE</u>
1 a 3	23.42%
4	13.52%
5	21.62%
6	11.71%
7	14.41%
Más de 7	15.31%

Los datos anteriores, muestran que las familias pequeñas y medianas que tienen de 1 a 6 miembros, constituyen el 70.27% de las familias con experiencia migratoria en los Estados Unidos, a diferencia de las familias extensas de más de 6 miembros que abarcan el 29.72% del total de la muestra analizada. El descenso en el porcentaje, a medida que el tamaño de la familia aumenta, implica que la migración, -al menos la internacional-, es característica de las familias con menor número de miembros que las familias extensas, porque al tener menos miembros una familia, se pueden solventar los gastos del viaje del padre o de algún hijo. Al marcharse algún miembro a los Estados Unidos, el producto medio de la familia aumenta y se benefician los que se quedan, y si el migrante envía dólares se compensan las pérdidas, aumentando el consumo per cápita y las ganancias de las familias.

II.- DISTRIBUCION SEGUN EDAD Y SEXO DE LOS MIGRANTES.

Los migrantes de Morelos son hombres en el 94% de la muestra. El padre es quién decide migrar hacia los Estados Unidos, sólo o acompañándolo sus hijos en varias ocasiones. La mujer generalmente no emigra. De la muestra analizada sólo 8 mujeres habían migrado. La cadena migratoria la empieza el padre de familia emigrando hacia los Estados Unidos (el 69.85), o en menor proporción los hijos varones (el 24.26%). No conocimos ningún caso en donde emigrara la familia completa, como la migración de grupos de la región mazahua hacia las ciudades de México, sobre todo, al Distrito Federal (1), sino que primero se marchaba el padre para conocer el terreno, "para ver cómo están las cosas allá", y en unos meses u años después, se incorporaban a la corriente migratoria los hijos, que terminaban o dejaban sus estudios y/o trabajo local. En algunos casos, finalmente se marchaba la esposa. Cuando emigra la esposa, es decir, cuando la familia ya se ha establecido completamente en los Estados Unidos, concluye la cadena migratoria.

Los migrantes varones de Morelos, suelen ser una fuerza de trabajo joven y fuerte, que está dispuesta a superar los obstáculos de la "cruzada" y de su permanencia en el país vecino. El 34.23% de la muestra cruzó por primera vez los Estados Unidos para trabajar cuando contaba de 18 a 24 años; el 27.03% cuando tenía entre 25 y 34 años; el --

(1) Véase el trabajo de Arizpe, Lourdes, Campesinado y Migración (México, S.E.P. (Foro 2000), 1985) .

22.52% trabajó por primera vez entre los 13 y los 17 años; el 12.61% cuando tenía entre 35 y 44 años; el 2.70% cuando tenía entre 45 y 54 años, y sólo el .90% emigró por primera vez a los Estados Unidos cuando tenía más de 65 años de edad. Las estadísticas anteriores, indican que los migrantes deciden irse a trabajar "al otro lado" cuando son jóvenes, (más del 96% tienen una edad entre los 13 y los 44 años). Ello significa que entre más aumente la edad de los no-migrantes, se reducen las posibilidades de emigrar a los Estados Unidos para trabajar, mientras que se incrementa la emigración a los centros urbanos en México. La edad de los migrantes obedece también a la oferta de los mercados laborales que prefieren contratar una mano de obra joven, no calificada y con fuerza física. Véase el Cuadro # 19

CUADRO # 19

LA EDAD DE LOS MIGRANTES

<u>EDADES</u>	<u>PORCENTAJE</u>
13 - 17	22.52 %
18 - 24	34.23 %
25 - 34	27.03 %
35 - 44	12.61 %
45 - 54	2.70 %
Más de 55	.90 %

Fuente: Datos de las Encuestas, 1988.

La edad es un elemento determinante en el migrante que regresa a México. Varios estudios (2) han encontrado que los migrantes jóvenes sacan más provecho de su experiencia migratoria al poner en práctica los conocimientos aprendidos en los Estados Unidos, mientras que los más viejos tienen dificultad para aprender nuevos oficios y aplicar - los en México, por lo que al regresar a su comunidad de origen, siguen teniendo la misma ocupación que cuando se fueron la primera vez a los Estados Unidos.

(2) Para conocer más sobre lo anterior, consúltese a Jorge Balán y otros, Migración, estructura ocupacional y movilidad social. (El caso de - Monterrey), (México, U.N.A.M., Instituto de Investigaciones Sociales, 1973).

III.- LA EDUCACION DE LOS MIGRANTES.

Los migrantes de Morelos son en su mayoría una mano de obra no calificada. El 48.65% de la muestra tenía de 4 a 6 años de estudios; - el 25.22% de 1 a 3 años y el 9.91% no tenía ningún año de estudios. El 7.21% tenía educación secundaria o comercio (de 7 a 9 años); el 6.31% tenía educación preparatoria o técnica (de 10 a 12 años), y sólo el - 2.70% de la muestra tenía más de 13 años de estudios, es decir, tenían estudios profesionales. Véase el Cuadro siguiente.

CUADRO # 20

LA DISTRIBUCION DE LOS AÑOS DE ESTUDIOS DE LOS MIGRANTES

<u>AÑOS DE ESTUDIO</u>	<u>PORCIENTO</u>
1 a 3	25.22%
4 a 6	48.65%
7 a 9	7.21%
10 a 12	6.31%
Más de 13	2.70%
Ningún estudio	<u>9.91%</u>
Total =	100.00%

Fuente: Información de las Encuestas, 1988.

Los habitantes de Morelos con baja educación son los que integran la corriente migratoria a los Estados Unidos, como lo señala el Cuadro # 17, mientras que los que poseen los niveles educativos más elevados constituyen una mínima parte de la migración internacional.

El bajo porcentaje de migrantes con más de 10 años de estudios, obedece a que en Morelos sólo existen 2 escuelas primarias y 1 secundaria (Véase el Cap. VII de la Segunda Parte), por lo que los morelenses para cursar otros grados tienen que emigrar hacia otras ciudades, y - eso representa un costo para la familia del migrante. "...no sólo el promedio de años de estudio es menor para los migrantes, sino también la calidad de la educación recibida debe haber sido inferior, ya que se educaron en áreas rurales y pequeños pueblos predominantemente...(3). Ello quiere decir que el nivel educativo de las personas es reflejo de la calidad de la educación recibida y del tamaño de la comunidad, por lo que una comunidad pequeña proporcionará a sus habitantes menores niveles de educación formal, y por el contrario, una grande, ofrecerá mayores posibilidades educativas a su población.

Además, la migración a los Estados Unidos es mayor en las comunidades pequeñas y con niveles educativos más bajos que en las grandes ciudades. Por ejemplo, una investigación encontró que los migrantes de Cedral, San Luis Potosí, que viajan a los Estados Unidos corresponden al 23% de los habitantes del pueblo y en Monterrey abarca el 8% (4).

(3) Jorge Balán, et. al., ob. cit., p. 92

(4) Véase a Arturo Avendaño Sánchez, La migración interna: su aspecto potencial. El caso de Cedral, S.L.P. (Monterrey, U.A.N.L., 1969) y David Alvírez, Migración, estructura ocupacional... de Balán, ob. cit., p. 121.

El que casi el 74% de la muestra analizada, tenga como mínimo algún año de educación primaria o haya completado los seis años, es un indicativo de que la migración afecta a la población de la clase baja y media, y no es muy característica en los morelenses que tienen una posición económicamente alta, los cuales prefieren emigrar hacia las ciudades: "Pocos son los migrantes que pertenecen a las clases rurales de ingreso medio y alto, puesto que en su mayoría poseen un capital económico o educativo o parientes o contactos sociales favorables en las ciudades mexicanas" (5).

Los hombres que tienen niveles educativos bajos, son los que forman el grueso de los migrantes a los Estados Unidos. En Morelos corresponde al 83.78% que son los que tienen de 0 a 6 años de estudios. Para ellos el motivo de la emigración es la necesidad económica, porque los trabajos que realizan en México no son suficientes para subsistir, y tienen que buscar otras fuentes de ingresos. El 16.22% restante, son los que tienen más educación, y su migración está motivada por el deseo de mejorar su situación, para progresar o por aventura.

Los datos sobre la educación de los migrantes, nos permite lanzar la hipótesis de que a medida que aumentan los grados y años escolares, disminuye el número de migrantes. (Véase el Cuadro # 20). Ello se debe a que en los Estados Unidos se reducen las posibilidades de trabajo para los migrantes con mayores estudios o profesionistas, los cuales competirían con los trabajadores nativos por la obtención de los mejo-

(5) Arizpe L., ob. cit., p. 87.

res trabajos, y por el otro lado, aumentan los empleos de baja calificación, ya que ahí se concentra y contrata la fuerza de trabajo preferible para los mercados laborales en los Estados Unidos (6).

El bajo nivel educativo de los migrantes mexicanos frente a los nativos de los Estados Unidos, y de los migrantes que han permanecido varios años en los Estados Unidos, ocasiona que disminuya el grado de competitividad de los primeros sobre los segundos. Ello obliga a que los recién llegados ocupen los empleos de más baja calificación y jerarquía en el mercado laboral estadounidense (7).

Varios estudios (8) señalan que a medida que aumenta la escolaridad se produce una diferenciación entre los no-migrantes y los migrantes, en donde los primeros se caracterizan por tener más años de estudio. Sin embargo, esto no pudo demostrarse por carecer de datos de la población no-migrante.

La población de Morelos que tiene más años de estudios sabe que en los Estados Unidos, no se les va a reconocer sus estudios al irse a trabajar allá, y saben que no van a trabajar en ocupaciones que requieren de calificación e inteligencia, sino que por el contrario, para — trabajar en el país vecino necesitan de la fuerza física y de la destreza manual. Saben que quedándose en Morelos o en México, pueden trabajar y ascender de prestigio en un lugar donde "hay mucho trabajo y poca gente capaz", como afirmó un migrante profesionalista.

(6) Véase a Juan Díez Canedo Ruiz, La migración indocumentada de México a los Estados Unidos (Un nuevo enfoque), (México, F.C.E., 1984)p.23

(7) Claudio Stern, Migración y desigualdad social en la Ciudad de México (México, El Colegio de México, 1977).

(8) Alvírez D., ob. cit., p. 122-126.

IV.- LA OCUPACION LOCAL DE LOS MIGRANTES.

Generalmente se piensa que los migrantes se van a los Estados Unidos porque carecen de empleo local, lo cual no es completamente verdadero. Migran a los Estados Unidos los que tienen empleo y buscan complementar su ingreso con los dólares ganados. La subutilización de la mano de obra mexicana en las zonas urbanas y rurales favorece la emigración (9). Ya lo dice el norteamericano Wayne A. Cornelius: "...no es simplemente la falta de trabajo lo que alimenta la migración a los Estados Unidos, sino de trabajo razonablemente bien pagado" (10). El autor estadounidense, quién centró su investigación en 9 comunidades rurales del Estado de Jalisco, encontró que el 77% de la muestra, contaba con un trabajo en su terruño y emigraron para incrementar sus ingresos, mientras que sólo el 9% no contaba con un trabajo en la comunidad.

Las ocupaciones de los migrantes en Morelos, Coahuila son diversas. El 20.43% son obreros industriales que trabajan en IICONSA, en la Termoeléctrica de Nava, en la Molinera o en alguna de las maquiladoras de la frontera en Piedras Negras; el 15.05% de los migrantes son obreros agrícolas y/o pecuarios (jornaleros) que se emplean trabajando en los campos de Morelos, cosechando avena, sorgo, trigo o maíz; el 13.98% se dedican al comercio, dentro del pueblo o en sus alrededores; el --

(9) Véase a Francisco Alba, "Industrialización sustitutiva y migración internacional: el caso de México" en Indocumentados: mitos y realidades (México, El Colegio de México, 1979) p. 1-21

(10) Wayne A. Cornelius, "La migración ilegal mexicana a los Estados Unidos...." en Indocumentados: mitos y realidades, p. 74

12.90% son empleados y trabajan en el pequeño comercio de Morelos o en el más amplio de las ciudades vecinas de Allende, Piedras Negras o Sabinas; el 10.75% son obreros de la construcción que trabajan en MICARE (Minería de Carbón, Río Escondido, que se encuentra en el municipio de Piedras Negras); el 9.68% son técnicos (soldadores, plomeros, herreros, etc.); el 2.15% son profesionistas que trabajan en el pueblo como veterinarios y médicos; el 1.08% son mineros en MICARE y el 1.08% arrendatarios. El 9.68% de los migrantes se encontraban pensionados: el 5.38% están pensionados por los Estados Unidos y el 4.30% reciben el pago por pensión del Seguro Social mexicano; el 1.07% viven de sus ahorros, y el 2.15% de la muestra estaban desempleados. La migración, por lo tanto, no se debe a la falta de un empleo local, sino a la subutilización de la mano de obra mexicana en los empleos nacionales y a los bajos salarios que existen en México, ya que sólo el 2.15% de la muestra estaba desempleada. Véase el Cuadro # 21

CUADRO # 21

LA OCUPACION LOCAL DE LOS MIGRANTES

<u>OCUPACION LOCAL</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Obreros Industriales	20.43%
Obreros Agrícolas y/o pecuarios	15.05%
Comerciantes	13.98%
Empleados	12.90%
Obreros de la Construcción	10.75%
Técnicos	9.68%
Profesionistas	2.15%
Mineros	1.08%
Arrendatarios	1.08%

Pensionados	9.68%
Viven de sus Ahorros	1.07%
Desempleados	2.15%
	<hr/>
Total=	100.00%

Fuente: Información de las Encuestas, 1988.

En el ejido Morelos, el 66.70% de los migrantes son obreros agrícolas y ejidatarios, mientras que el 33.30% restante (de un total de 3 migrantes), trabajaba en los Estados Unidos al momento de la entrevista (abril-mayo, 1988).

En el ejido Los Alamos (N=13), el 46.15% de la muestra trabajaban en el ejido como obreros agrícolas, el 30.77% eran ejidatarios, el 7.69% eran obreros industriales, el 7.69% mineros de MICARE y el 7.69% se encontraban desempleados.

Los estratos ocupacionales locales que ocupan los migrantes de Morelos son de tipo manuales no-calificados y semicalificados, y es menor el porcentaje de migrantes no-manuales-calificados, en donde se encuentran los profesionistas. La estructura ocupacional es reflejo y condición del nivel educativo de la comunidad de Morelos. (Véase el Cap. III de la Tercera Parte).

El proceso de industrialización mexicano ha requerido de mano de obra que posea niveles educativos más altos para el proceso productivo que se mecaniza. Por lo tanto, la mano de obra que carece de educación y que predomina en miles de comunidades minúsculas de México, emigrará

a los Estados Unidos para conseguir empleos y sobre todo, salarios más altos, porque en México existen ocupaciones de baja calificación y bajos sueldos para los que tienen bajos niveles educativos. Como - agrega David Alvírez: "El nivel educativo está estrechamente relacionado con la ocupación, ya que los empleos que requieren mayor habilidad y responsabilidad requieren también niveles educativos más altos" (11).

Por lo tanto, el problema de la migración no es la creación de fuentes de empleo en México, sino el de crear empleos con salarios - adecuados que retengan a la población, ya que la gran mayoría de los migrantes del municipio contaban con un trabajo local antes de emigrar, y su deseo de ir a trabajar a los Estados Unidos, obedeció a la subutilización de la fuerza de trabajo (trabajar sólo unos meses del año) y a las diferencias salariales entre las dos economías.

(11) Alvírez, D., ob. cit., p. 120

V.- LA VIVIENDA DE LOS MIGRANTES.

En 1988, el 80.18% de las familias con experiencia laboral en los Estados Unidos tenían casa propia, mientras que el 19.82% pagaban renta. La posesión de casa es reflejo de la actividad económica de los migrantes, la cual, les ha permitido invertir los excedentes económicos de la migración, en la construcción y/o ampliación de la vivienda.

Las condiciones materiales de la vivienda tienen una correlación alta con el ingreso de la familia migrante, ya que es común que los migrantes destinen una parte de sus ingresos en la construcción, ampliación o remodelación de la casa, incorporando nuevos cuartos a la vivienda. El 38.74% de las familias migrantes de la muestra tenían de 3 a 4 cuartos; el 26.13% entre 5 y 6; y el 21.62% de la muestra sólo tenía de 1 a 2 cuartos, en donde la cocina también era utilizada como dormitorio. Sólo el 9.01% de los migrantes tenían una casa con 7 u 8 cuartos; el 3.60% tenía de 9 a 10 habitaciones; y sólo el .90 (una sola familia) tenía más de 10 cuartos en su vivienda. Sobre los materiales de las viviendas del municipio de Morelos, véase el Cap. III de la Segunda Parte.

El Cuadro # 22 permite comparar el número de cuartos de las viviendas de las familias con experiencia migratoria (N=111), con respecto al total del número de cuartos de las viviendas censadas en todo el Municipio de Morelos (N=1,242).

Las viviendas de los migrantes eran diversas. Así como había vi-

viendas que reflejaban la bonanza económica de los migrantes, también había casas sencillas y pobres. Había casas con piso de tierra, techos de lámina y paredes de adobe, en donde familias de 8 miembros, realizaban todas sus actividades juntos: desde comer, dormir, convivir y recibir visitas, hasta casas con paredes de block y pisos de mosaicos decorados y de mármol. También en las viviendas de los migrantes observamos norias o pozos de agua.

En Morelos, no existen colonias en donde se concentren las clases ricas del municipio. Ahí, las clases sociales no están geográficamente diferenciadas, por lo que aun lado de las casas pobres, se pueden observar viviendas lujosas.

CUADRO # 22

COMPARACION ENTRE EL No. DE CUARTOS DE LAS VIVIENDAS DE LOS MIGRANTES, CON EL TOTAL DE VIVIENDAS DE MORELOS, COAHUILA.

<u>No. DE CUARTOS</u>	<u>TOTAL DE VIVIENDAS</u> N= 1,242 Viviendas (1980)	<u>VIVIENDAS DE MIGRANTES</u> N= 111 Viviendas (1988)
1 a 2	20.13%	21.62%
3 a 4	31.48%	38.74%
5 a 6	23.75%	26.13%
7 a 8	15.86%	9.01%
9 a 10	8.78%	3.60%
Más de 10	-	.90%

Fuente: Para los datos del total de viviendas según el número de cuartos, se utilizó el X Censo General de Población y Vivienda del Estado de Coahuila; y para los datos del número de cuartos de los migrantes, se emplearon los resultados de las encuestas, 1988.

VI.- LA POSESION DE TIERRA Y LA EXPERIENCIA MIGRATORIA.

Morelos es una sociedad agrícola y ganadera en donde la posesión de la tierra es un elemento determinante para la actividad económica. Sin embargo, la tierra en Morelos se encuentra fuertemente concentrada, ya que sólo 7 familias reúnen el 68.85% del total de la superficie que existe en el municipio; el resto se reparte entre los dos ejidos, la zona urbana, los terrenos nacionales y en más de cien propietarios privados. (Para más información, véase el Cap. VIII, de la Segunda - Parte.

Varios estudios han encontrado que los migrantes emigran hacia los Estados Unidos, porque tienen tierras u otras fuentes de ingresos que les permiten costear los gastos del viaje. Esto significa que los migrantes que no tienen tierras o no forman parte del ejido, -el cual se ha saturado-, no pueden cubrir los gastos del viaje para ir a los Estados Unidos, por lo que no les queda otra, que emigrar hacia los - centros urbanos de México, incrementando la migración interna. Sin embargo, ante la dualidad de opiniones, la tenencia o no de la tierra no ejerce la función de retener a la población migrante, "fijándola" a la comunidad de origen.

Si la tenencia de la tierra ejerciera un papel retenedor del trabajador agrario dentro de la estructura agraria, debiéramos observar que aquellos que tienen la posesión de una extensión mayor de esa tierra debieran mostrarse menos inclinados a iniciar el camino de la migración (12).

(12) Omar Argüello y otros, Migración y Desarrollo 3 (Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 1974) p. 58

Pero lo anterior, se opone a lo que establecen otros autores, -- quienes afirman que los poseedores de tierras son los más propensos para emigrar a los Estados Unidos (13).

"...mientras la presión de la población sobre las parcelas de más de cinco hectáreas estaba positivamente relacionada con la migración a los Estados Unidos, la presión de la población sobre los ejidos se relacionaba negativamente con ese tipo de migración. El hecho demuestra que por debajo de cierto nivel de subsistencia (tal vez cuando resulta imposible ahorrar) la migración a los Estados Unidos se va haciendo cada vez más difícil" (14).

O también, "La migración internacional se produce cuando el producto promedio en una granja está por debajo del salario que se puede recibir en los Estados Unidos pero por encima del salario urbano" (15).

Sin embargo, a pesar de que dichas investigaciones establecen que los trabajadores sin tierras prefieren las ciudades de México a los Estados Unidos, la comunidad de Morelos ofrece varias diferencias: en Morelos el 80.18% de los migrantes carecen completamente de tierras cultivables, por lo que no se puede decir que la emigración perjudica la actividad agrícola al producir desinversión y atraso en el campo, porque para empezar la mayoría de los migrantes carecen de tierras y realizan actividades no agrícolas. Estos migrantes tenían ocupaciones en los sectores secundario y terciario que les proporcionaba ingresos que les permitían costear el viaje hasta su lugar de destino en los Estados Unidos, sin la necesidad de contar con tierras. Mientras que el 19.82%

(13) Entre los autores que manejan ese punto de vista están Canedo, J., ob. cit., y Arizpe, L., ob. cit.

(14) Canedo J., ob. cit., p. 132

(15) Ibid., p. 111

de la muestra tenían tierra cultivable. Véase el Cuadro # 23.

CUADRO # 23

TIERRA CULTIVABLE DE LOS MIGRANTES
DE MORELOS, COAHUILA
1988

<u>TIENE TIERRA CULTIVABLE</u> \ <u>TRABAJA LA TIERRA</u>	<u>SI</u>	<u>NO</u>	<u>RENTA</u>	<u>TOTAL</u>
<u>SI</u>	14.41%	1.80%	3.60%	19.82%
<u>NO</u>	1.80	78.38%	-	80.18%
<u>TOTAL</u>	16.21%	80.18%	3.60%	100.00%

Fuente: Datos obtenidos de las entrevistas realizadas en la Cabecera de Morelos, Coah., 1988.

En el ejido Morelos, el 66.67% de los migrantes si tenían tierra, mientras que el 33.33% carecía de ella; mientras que el 50% de los no migrantes si tenían tierras y el otro 50% restante no poseían tierras. Una diferencia palpable que se encontró y que determina que los ejidatarios de la muestra del ejido Morelos sean migrantes o no, es la pose

sión del sistema de riego. Los migrantes no gozaban de tierra de riego, mientras que los que no tenían experiencia migratoria a los Estados Unidos si contaban con el riego. El 33,34% de los no migrantes tenían agua para regar sus tierras, frente al 66.66% que no tenían tierras de riego.

El no contar con agua para regar las cosechas y depender únicamente de las ocasionales lluvias y de la presión demográfica en el ejido, obligan a los morelenses a emigrar hacia los Estados Unidos o a otras fuentes de empleo en México. La migración se produce por ausencia de tierras y de agua en una comunidad eminentemente agrícola y ganadera. Véase el Cap. VIII, de la Segunda Parte.

En la muestra del ejido Los Alamos, el 84.62% de los migrantes tienen tierras, mientras que el 15.38% carecen de ésta. En relación a los no migrantes, el 100 posee tierra, aunque el 16.67% no la cultiva.

Las estadísticas que arrojaron las entrevistas señalan que las personas que poseen tierra y agua son generalmente no migrantes, mientras que las que carecen de éstos recursos, tienen que emigrar hacia otras fuentes de trabajo. Esto puede ser explicado por dos razones: primero, los migrantes poseen un trabajo urbano que les proporciona ingresos superiores a los de subsistencia, lo cual les permite ahorrar, y segundo, pertenecen a una clase media o media alta que les permite cubrir los gastos del viaje -en dólares- para emigrar a su lugar de destino en los Estados Unidos, sin que necesariamente deban de poseer tierra cultivable.

El 38.46% de los migrantes del ejido Los Alamos, carecen de tierra de riego, mientras que el 61.54% cuentan con el sistema de riego. Por el contrario, el porcentaje de los que no tienen agua entre los no migrantes del ejido Los Alamos es más pequeño: el 33.34% frente al 38.46% de los migrantes. El 66.67% restante, posee el sistema de riego para las cosechas.

El caso del ejido Los Alamos, responde a la tesis de varios autores que afirman que los que tienen tierras son los que manifiestan la migración hacia los Estados Unidos. Esas tierras, -se supone- les proporcionaron un ingreso excedente para poder viajar y de regreso, invertir los dólares ganados en la agricultura. Mientras que el ejido Morelos y la Cabecera Municipal del mismo nombre, plantean diferencias, ya que ahí, la mayoría de los migrantes no poseían tierra en propiedad.

VII.- TIPOS DE MIGRACION DE LOS MORELENSES.

En Morelos, la migración hacia los Estados Unidos, en su mayor parte es de tipo temporal, ya que los migrantes típicos suelen irse en marzo o abril, para regresar en los meses de noviembre y diciembre. En noviembre regresan muchos migrantes por el día de Los Muertos, para celebrar a sus difuntos, y en diciembre para pasar las posadas y la Navidad en compañía de sus familiares y amigos. El regreso de los migrantes coincide con la entrada del invierno en los Estados Unidos, en donde los migrantes huyen hacia el sur por las fuertes heladas. En promedio pasan unos 8 meses del año en los Estados Unidos (la primavera, el verano y el otoño), y el resto del año, -con el dinero ahorrado- viven en México. En invierno, Morelos deja de ser "un pueblo de mujeres". Una mayor circulación de carros y "trocas" con placas texanas y una mayor afluencia de los "pasaporteados" en las cantinas y bares -- del pueblo, es indicativo de la oleada migratoria proveniente del norte.

El tipo de migración descrito corresponde a la migración temporal que dura entre 8 y 11 meses, y en ella se encuentran los migrantes que cuentan con documentos que demuestran su legalidad para trabajar en los Estados Unidos, aunque también se encuentran los "mojados" y "pollos" que carecen de documentación, y se exponen a la ida y al regreso a que la patrulla fronteriza (the Border Patrol) los deporten. Conocimos el caso de un migrante que había sido deportado más de diez veces.

El otro tipo de migración que existe en Morelos, es la migración permanente, en la cual, los migrantes llegan a tardar varios años en regresar a México. Aquí se ubican, sobre todo, los migrantes que tienen un status de ilegalidad, porque no pueden dejar los Estados Unidos cuando ellos lo deseen. Son aquellos que regresan por la muerte de un familiar muy allegado, o por enfermedad, o por ciertas celebraciones (nacimientos, bodas, etc.), o al ser deportados.

En la muestra de Morelos, Coahuila, conocimos pocos casos de migración permanente, es decir, de migrantes que radican mucho tiempo en los Estados Unidos, y que tardan varios años en regresar a la comunidad, o que ya viven definitivamente en los Estados Unidos. Por el contrario, la migración temporal fue más frecuente, sobre todo, por la cercanía de Morelos con la frontera norte. Este tipo de migración no ocurre en los migrantes del Sur del país, quienes se tardan más tiempo en regresar a México, por las grandes distancias que existen entre sus comunidades de origen y la frontera México-Estados Unidos.

C U A R T A P A R T E

LOS ESTADOS UNIDOS COMO LUGAR DE DESTINO

I.- LOS DOCUMENTOS DEL MIGRANTE PARA INGRESAR A LOS ESTADOS UNIDOS.

Los migrantes de Morelos ingresaron a los Estados Unidos de diversas maneras: el 71.19% de la muestra entraron al país vecino sin papeles y de "mojados" cruzando el Río Bravo en la frontera con Piedras Negras-Eagle Pass, generalmente de noche, o cruzando el viejo puente del ferrocarril que se levanta sobre el río. El 9.01% entró a los Estados Unidos con pasaporte local o de turista, el cual no les permite trabajar; el 6.30% contaba con un permiso para trabajar. Como braceros, durante el período comprendido entre 1942 y 1964, se cruzaron el 3.60% de la muestra, y el mismo porcentaje ingresó al país vecino con tarjeta verde o la "green card" que le autoriza trabajar en los Estados Unidos. Solamente el 5.40% de la muestra contaba con residencia, y el .90% tenía la ciudadanía norteamericana. Ningún migrante arregló sus papeles durante la amnistía concedida por la ley Simpson Rodino. Ver el Cuadro # 24.

CUADRO # 24

LOS DOCUMENTOS PARA INGRESAR A EE.UU.
DE LOS MIGRANTES.
(1988)

<u>TIPO DE DOCUMENTO</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Sin papeles	71.19%
Pasaporte local/ Turista.....	9.01%
Permiso para trabajar.....	6.30%
Braceros.....	3.60%
Tarjeta Verde.....	3.60%
Residencia.....	5.40%
Ciudadanía.....	.90%

El porcentaje de los migrantes que ingresaron ilegalmente a los Estados Unidos es alto: más del 80%, mientras que menos del 20% lo hicieron legalmente. Ello quizás obedezca a que los trámites para conseguir la documentación sean muy complicados y caros, que la "cruzada" misma. Ver el Cap. 5, de la Cuarta Parte.

Con respecto a la estructura del status de ingreso a los Estados Unidos, el 66.67% de la muestra, todas la veces han pasado sin documentos; el 20.72% siempre han entrado a los Estados Unidos con documentación legal. Sólo el 9.01% de la muestra, la primera vez entró a los Estados Unidos son documentos, pero en su último viaje, ya los poseía. El 2.70% de la muestra, realizó su primer viaje como bracero y en su último viaje lo efectuó con documentos, mientras que el .90%, su primer y último viaje lo realizó como bracero. Véase el Cuadro # 25.

CUADRO # 25
EL STATUS DE INGRESO DE LOS
MIGRANTES
(1988)

<u>STATUS DE INGRESO A LOS EE.UU.</u>	<u>PORCENTAJE</u>
En todos los viajes han ingresado sin documentos.....	66.67%
Todas las veces han entrado con documentos.....	20.72%
En el primer viaje no tenía documentos, en el último ya tenía.....	9.01%
Viajó como bracero en su primer viaje y en el último con documentos.....	2.70%
El primer y último viaje lo realizó como bracero.....	.90%

Fuente: Información de las encuestas, 1988.

Los datos anteriores indican que es muy bajo el porcentaje de los migrantes que han arreglado sus documentos después de haber ingresado ilegalmente a los Estados Unidos (el 11.71%), por lo que los morelen - ses que migran a los Estados Unidos no desean cambiar su status de ingreso, es decir, arreglar sus papeles legalmente.

II.- EL LUGAR DE DESTINO DE LOS MIGRANTES.

Los lugares de destino no eran los más amables de aquél país: por lo general el sur y el norte, el campo y no la ciudad, los lugares de salarios bajos y climas extremosos, los sitios de la antigua esclavitud y la vida airada, las zonas rudas que, el bracero encontraba deliciosas en todo tiempo, con excepción del invernal.

(Luis González, Pueblo en Vilo).

Aunque Coahuila no es un estado muy migrante, varias investigaciones lo ubican como el estado del norte de México que presenta una menor migración hacia los Estados Unidos. El estudio de Manuel Gamio (1) ubica a Coahuila en el 10.- estado con experiencia migratoria en el país del norte, y la investigación de North y Houstoun (1975), lo ubica en el 6.- estado con mayor migración internacional (2). Juan D. Canedo establece que los estados con mayor índice de migración internacional en México son: Guanajuato, Zacatecas, Distrito Federal, el Estado de México, Durango y San Luis Potosí, mientras que "los estados de destino más importantes de acuerdo con los datos encontrados y por el número de migrantes que recibieron fueron los de California, Illinois, Texas, Nueva York y Minnesota" (3).

(1) Manuel Gamio. Mexican Immigration to the United States. A Study of Human Migration and Adjustment (Estados Unidos, The University of Chicago Press, 1930) p. 11

(2) David North y Marion Houstoun. Illegal Aliens: An Assessment of the Issues (Estados Unidos, National Council on Employment Policy, Oct., 1976)

(3) Canedo J., ob. cit., p. 43

Los migrantes de la muestra del municipio de Morelos, Coahuila, han preferido los estados de Texas, California, Illinois y Colorado como lugares de destino en los Estados Unidos. El 70.45% eligió Texas para trabajar, por ser el estado norteamericano colindante con el estado coahuilense, -aunque con salarios más bajos-; el 23.28% prefirió el estado de Illinois, que aunque se encuentra geográficamente más lejos, los salarios son más atractivos, tienen más prestaciones, seguros de desempleo, etc. El 2.51% prefirió el estado de Colorado; el 1.26% viajó hacia el estado de California para trabajar. El 2.5% restante, se distribuyó entre los morelenses que viajaron a los estados de Wisconsin, Michigan, Washington y Oklahoma. Véase el Cuadro # 26 y el mapa # 5.

CUADRO # 26

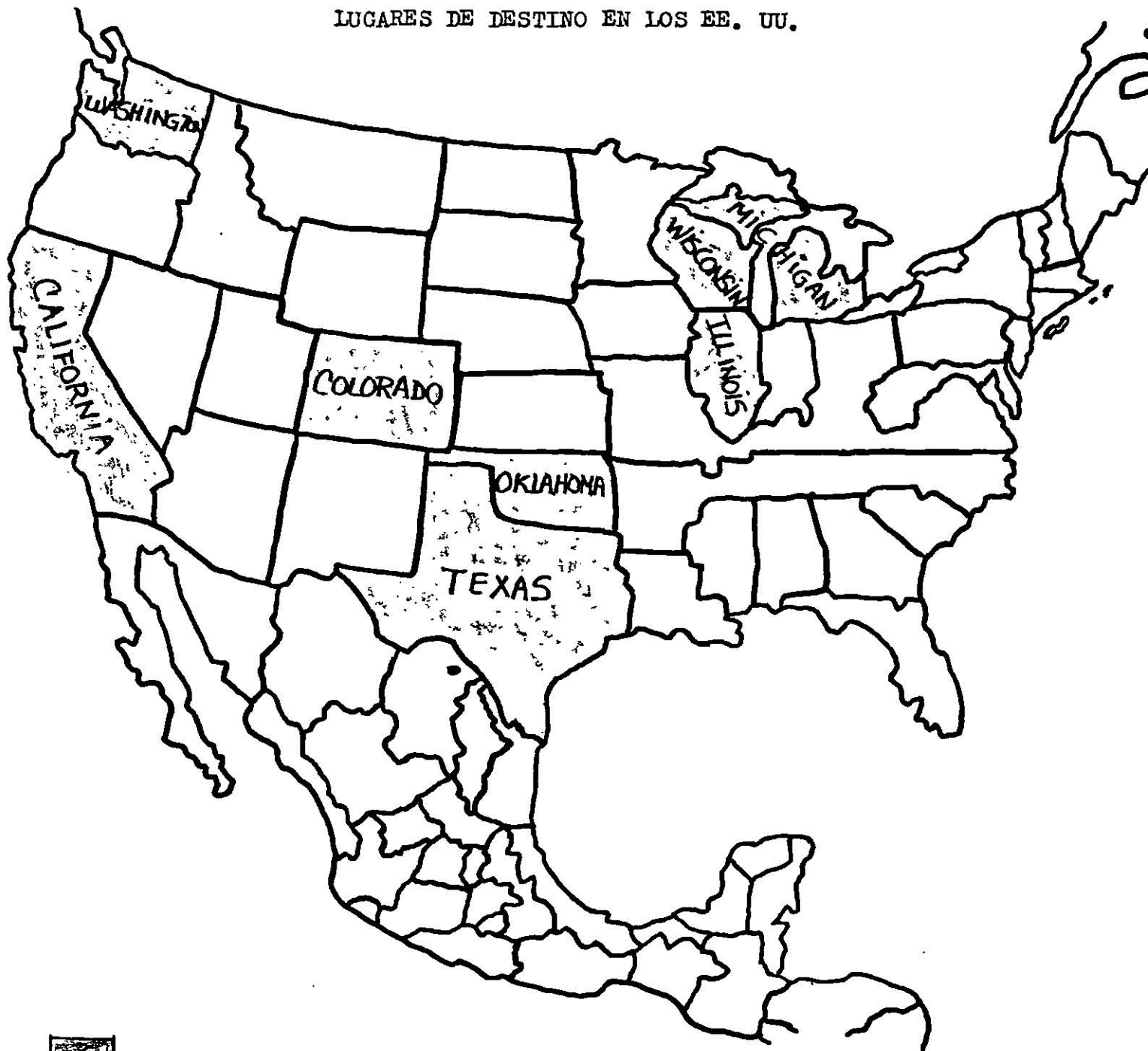
ESTADOS DE DESTINO DE LOS MIGRANTES DE MORELOS

<u>ESTADOS DE DESTINO EN ESTADOS UNIDOS</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Texas	70.45%
Illinois	23.28%
Colorado	2.51%
California	1.26%
Otros Estados (Wisconsin, Michigan, Washington y Oklahoma)	2.50%
Total=	100.00%

Fuente: Datos de las Encuestas, 1988.

MAPA # 5

LUGARES DE DESTINO EN LOS EE. UU.



Lugar de Origen



Lugares de Destino

III.- LA OCUPACION DE LOS MIGRANTES EN LOS ESTADOS UNIDOS.

Los migrantes suelen ocupar los trabajos de la más baja escala laboral que no son preferidos por los trabajadores nativos, por la escasa remuneración, el bajo status, las condiciones inseguras de trabajo, y por ser empleos que requieren de mucha fuerza física. La siguiente tesis de J. Canedo hace referencia a lo anterior.

Los migrantes a los Estados Unidos estaban dispuestos a recibir las ocupaciones menos aceptables desde el punto de vista social, pero por supuesto de una sociedad que no era la suya, y por lo tanto no influyó mucho la sanción social. Al mismo tiempo, y por las mismas razones, no contemplaban la posibilidad de establecerse definitivamente en esa sociedad, y no les importaba dedicarse a ese tipo de trabajos siempre y cuando fueran solamente temporales. Los incentivos para irse eran por lo tanto puramente económicos, y el atractivo para regresar era básicamente social (4).

Jorge Bustamante, maneja la tesis de que la mano de obra migrante que se coloca en el mercado laboral de los Estados Unidos, ha contribuido al crecimiento de la economía norteamericana, por los bajos salarios que se les paga a esta población migrante. El autor utiliza la categoría de "migración-mercancía" para explicar la expansión del capital dentro del capitalismo de los Estados Unidos. "...la inmigración incrementa el potencial de expansión del capital proveyendo a los dueños del capital de fuentes adicionales de plusvalor" (5).

Los migrantes de Morelos, en un 40.14% trabajan como obreros agrícolas y/o pecuarios, y como jornaleros, laborando en la pizca de algo-

(4) Ibid., p. 70

(5) Bustamante, J., ob. cit., p. 14.

dón, naranja o tomate, en algún campo del sur de los Estados Unidos, sobre todo en Texas y California, la antigua tierra de la esclavitud norteamericana; el 26.76% prefirió las zonas urbanas al campo, y se contrataron en la construcción (Texas); el 8.45% trabajaba como obreros industriales en ciudades como Chicago, Houston, Wisconsin, etc.; el 4.93% eran técnicos (soldadores, plomeros y herreros); el 9.86% de los migrantes de Morelos se colocaron en el sector terciario prestando sus servicios como empleados domésticos, jardineros, meseros, de choferes o lavando platos en algún restaurante. Sólo el 2.82% trabajó como empleado en alguna tienda comercial u oficina. Este bajo porcentaje se debe a que para desempeñar éste puesto se requiere del idioma inglés en forma escrita y oral; el 1.41% eran comerciantes, y el 5.63% no respondieron que ocupación desempeñaron durante su estancia en los Estados Unidos. Véase el Cuadro # 27

CUADRO # 27

LA DISTRIBUCION DE LAS OCUPACIONES
DE LOS MIGRANTES EN ESTADOS UNIDOS

<u>OCUPACION EN ESTADOS UNIDOS</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Obreros agrícolas y/o pecuarios, y jornaleros	40.14%
Construcción	26.76%
Empleados (jardineros, meseros, e. domésticos, etc.)	9.86%
Obreros industriales	8.45%
Técnicos	4.93%
Empleados dependientes y oficinistas	2.82%
Comerciantes	1.41%
No respondieron	5.63%

Los migrantes que no trabajaban en el campo, es decir, los que se colocaban en el sector secundario (la industria) y en el sector terciario (el comercio y cierto tipo de servicios), eran los más preparados y con mayor experiencia.

La estructura de empleo de los migrantes de Morelos en los Estados Unidos, se da de la siguiente manera: en el sector primario se ubica el 40.14% de los migrantes; en el sector secundario el 40.14%, y en el sector terciario, el 14.09% de la muestra.

Comparando la estructura ocupacional de los migrantes en Morelos, con la ocupación en los Estados Unidos, se observan varias características. Ver el Cuadro # 28.

CUADRO # 28

DISTRIBUCION DE LA OCUPACION DE LOS
MIGRANTES EN MORELOS Y ESTADOS UNIDOS
(1988)

<u>SECTOR ECONOMICO</u>	<u>MORELOS</u>	<u>ESTADOS UNIDOS</u>
SECTOR PRIMARIO	16.13%	40.14%
SECTOR SECUNDARIO	41.94%	40.14%
SECTOR TERCARIO	29.03%	14.09%

Fuente: Resultados de las Encuestas aplicadas en Morelos, abril-mayo de 1988. (Se incluye cualquier año de experiencia migratoria).

En los Estados Unidos, el 40.14% de los migrantes trabajan en el sector primario, cuando en Morelos no todo ese porcentaje trabaja en la agricultura (por las condiciones de la tierra y el agua ya mencio

nadas), sino sólo el 16.13%. Esta diferencia se explica porque la mayoría de los morelenses que en su pueblo no se dedicaban a la labor, cambiaron su ocupación local no-agrícola, por la actividad agrícola en el país vecino. Esto provocó el cambio en la estructura porcentual en el resto de las ocupaciones. En el sector secundario, también se manifestaron cambios: en Morelos el 41.94% de los migrantes trabajaban en la industria, mientras que en los Estados Unidos disminuyó muy poco y fue el 40.14% de la muestra. El descenso se produce en el sector terciario que incluye los servicios y el comercio: mientras que en Morelos el 29.03% de los migrantes pertenecían a este sector, en los Estados Unidos disminuyó a 14.09%. Esto se debe a dos causas: su escaso o nulo conocimiento del idioma inglés, por un lado, y porque ese sector es cubierto predominantemente por los trabajadores nativos de los Estados Unidos. Los migrantes cubren los vacíos en los mercados laborales primarios y secundarios.

La mano de obra es ilegal; los empleos no lo son. Los trabajadores migratorios aceptan ocupaciones que no tienen atractivo alguno para la mano de obra nacional y, en tal sentido, desempeñan una función social y económica útil y apuntalan empleos de niveles más altos dentro de la estructura del mercado laboral (6).

La diferencia que se establece es que en Morelos, el sector secundario es el que concentra más población migrante, que el terciario y el primario, respectivamente, lo que es reflejo de la transformación económica de Morelos; mientras que en los Estados Unidos, el sector terciario es el que absorbe menos población migrante, la cual se con-

(6) Canedo J., ob. cit., p. 14

centra,—en iguales porcentajes—, en el sector primario y en el sector secundario. Mientras que en México, el sector terciario y el sector terciario marginal de las actividades insuficientemente especificadas, es alimentado por la migración interna; en los Estados Unidos, en el sector primario y secundario se manifiesta una "...tremenda demanda de mano de obra no calificada..." (7).

(7) Ibid., p. 18

IV.- EL SALARIO EN LOS ESTADOS UNIDOS.

El salario ganado en los Estados Unidos por los migrantes de Morelos, equivale a más de 10 veces el salario mínimo de México. Esta diferencia de salarios se convierte en un factor importante que estimula la emigración. La racionalidad económica de la migración se explica mediante "...las disparidades de ingreso y de oportunidades entre países de origen y de destino (8). Aunque como afirma Canedo, -- "...la migración depende de algo más complicado que los simples cálculos de diferencias de salarios y de probabilidades de encontrar trabajo" (9).

Mientras que el salario mínimo de Morelos en junio de 1988 era de \$6,200.00 diarios, por concepto de 8 horas trabajadas, en los Estados Unidos, al menos en Texas, en esa misma fecha, pagaban cada hora a \$3.65 dólares, lo que equivale a \$29.2 dólares al día (trabajando 8 horas), que a la paridad de \$2,300.00 por dólar, suman \$67,160.00, es decir, más de 10 veces el salario mínimo pagado en Morelos (quién pertenece a la zona de más bajos salarios en todo el estado de Coahuila), o más de 8 veces el salario mínimo pagado en Piedras Negras (\$7,714.00 diarios).

Esta diferencia salarial permite que el migrante pueda enviar parte de su sueldo ahorrado a sus familiares en México, y que éstos

(8) Alba, F., ob. cit., p. 218

(9) Canedo J., ob. cit., p. 18

puedan comprar 10 veces más, con los billetes verdes, que lo que podrían comprar con pesos mexicanos, trabajando en México.

V.- EL IMPACTO DE LAS LEYES MIGRATORIAS DE SIMPSON-RODINO EN LOS MIGRANTES DE MORELOS.

Los Estados Unidos para frenar la migración ilegal de los trabajadores mexicanos -en su mayoría-, han establecido una serie de regulaciones para castigar, tanto a los migrantes como a los contratadores. Una de esas leyes y la última, es la llamada Ley Simpson-Rodino, promulgada el 6 de noviembre de 1986 por el presidente Ronald Reagan. Por medio de esta ley, los migrantes podían acceder a la amnistía otorgada si comprobaban su residencia continua en los Estados Unidos, desde enero de 1982.

Como el 80% aproximadamente de los migrantes de la muestra de Morelos son ilegales, dicha ley representaría una amenaza para esta creciente población que bajo canales informales y clandestinos penetra en los Estados Unidos. En la muestra se identificaron 53 migrantes que han ido a trabajar a los Estados Unidos desde 1980 a 1988 en forma constante. De esa cantidad, a sólo el 26.42% les afectó la ley para regresarse a México, mientras que al 73.58% restante, no les resultó un obstáculo para volver a México.

En cambio, al 33.96% de la muestra les perjudicó la ley para encontrar trabajo, ya que los patronos y contratadores no querían tener problemas con el S.I.N. (Servicio de Inmigración y Naturalización de los Estados Unidos), si les daban empleo a los indocumentados; mientras que al 66.04% restante, no les afectó la ley para conseguir empleo en los Estados Unidos.

QUINTA PARTE

DE REGRESO A MORELOS

I.- LA EXPERIENCIA MIGRATORIA Y EL TIEMPO TOTAL EN LOS ESTADOS UNIDOS.

Analizando los resultados de la muestra se obtuvo que el 56.06% de las familias entrevistadas en la Cabecera Municipal, tenían miembros migrantes; el 57.14% correspondió a las familias que tenían experiencia migratoria en los Estados Unidos, y que vivían en los dos ejidos; y en todo el municipio de Morelos, el 56.19% de las familias entrevistadas tenían experiencia migratoria en los Estados Unidos, lo cual indica que más del 50% de la población total del municipio de Morelos, ha dependido del trabajo en los Estados Unidos.

Con respecto a los datos de la Cabecera Municipal, el .90% de los migrantes estuvieron menos de un mes como tiempo total en los Estados Unidos; el 5.40% permanecieron un mes; el 18.92% de 2 a 6 meses han estado en los Estados Unidos; el 7.21% han permanecido en los Estados Unidos entre 7 y 11 meses en total; el 11.71% han estado un año en total. En el período de 2 a 4 años se manifiesta el más alto porcentaje: el 20.72%, el cual comienza a descender al siguiente período. Entre los 5 y 7 años de experiencia migratoria se incluyen el 11.71%; entre los 8 y 10 años se concentran el 6.31% de los migrantes de la muestra; el 3.60% han permanecido en los Estados Unidos un tiempo total entre 11 y 13 años, mientras que el 2.70% de la muestra tiene entre 14 y 16 años de haber permanecido en los Estados Unidos. Entre los 17 y 19 años se ubica el 2.70% de la muestra, y el 7.21% de la muestra corresponde a los migrantes que tienen más de 20 años de

experiencia migratoria, mientras que el .90% no respondieron. Véase el siguiente Cuadro.

CUADRO # 29

TIEMPO TOTAL EN LOS ESTADOS UNIDOS

<u>TIEMPO</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Menos de 1 mes	.90%
Un mes	5.40%
De 2 a 6 meses	18.92%
De 7 a 11 meses	7.21%
Un año	11.71%
De 2 a 4 años	20.72%
De 5 a 7 años	11.71%
De 8 a 10 años	6.31%
De 11 a 13 años	3.60%
De 14 a 16 años	2.70%
De 17 a 19 años	2.70%
Más de 20 años	7.21%
No respondió	.90%

Fuente: Información de las Encuestas, 1988.

Nota: El tiempo total en los Estados Unidos, incluye el tiempo que permaneció en los Estados Unidos, del primer al último viaje, aunque se hayan realizado muchos viajes en ese periodo. El tiempo, no necesariamente es continuo, sino puede ser interrumpido, pero la suma de los tiempos que duraron los viajes, nos da el tiempo total en los Estados Unidos.

Las estadísticas anteriores señalan que la migración en Morelos es reciente, ya que el 16.21% de la muestra tiene más de 10 años de irse a los Estados Unidos, mientras que el 50.45% tiene entre 1 y 10 años de trabajar en el país vecino. El 32.42% tiene menos de un año.

Esta migración reciente hace referencia a la crisis económica de México, ya que entre el período de menos de un mes hasta los 7 años, se encuentra más de 3/4 partes de la población migrante, la cual comienza a descender después de más de 7 años de experiencia migratoria. Esto permite establecer que es mayor la emigración hacia los Estados Unidos cuando existe una crisis económica permanente, que cuando no existe ésta, por lo que la migración de Morelos ha estado incrementándose como resultado de las condiciones económicas del municipio, sobre todo desde 1979 hasta la fecha. Además, aunado a la crisis económica, la alta inflación y la devaluación del peso frente al dólar, han influido en una mayor migración, sobre todo en esos períodos de crisis en donde las diferencias salariales entre México y los Estados Unidos se incrementan. En el período de los convenios de braceros, no era tan alta la inflación ni la diferencia de salarios, como lo es en plena década de los 80's, y principios de los 90's.

La migración en Morelos no es muy antigua, ya que al parecer comenzó en el período de los braceros, ya que el migrante más viejo de la muestra fue por primera vez a los Estados Unidos en 1942, por lo que tenía más de 45 años de experiencia migratoria.

Los datos nos indican que los migrantes que tienen entre 2 y 4

años de trabajo en los Estados Unidos, han realizado dos o más viajes. Por el contrario, los que llevan de 2 a 6 meses, son los que van por primera vez, para probar, por aventura, pero finalmente o no les gustan, o los deportan o se tienen que regresar por causas familiares. Dentro de este grupo se incluyen aquellos que van "a probar cómo están las cosas allá".

II.- EL INGRESO DE DOLARES EN MORELOS, COAHUILA.

Varios estudios han analizado el beneficio económico de los dólares ganados en los Estados Unidos, en las comunidades de origen de los migrantes. Luis González (10), al estudiar la emigración de los braceros de San José de Gracia, una comunidad del Estado de Michoacán (1968); Robert V. Kemper (11), en Tzintzuntzan, Michoacán (1976); Wayne Cornelius (12) en varias comunidades rurales de Jalisco (1978); Joshua S. Reichert (13) en una comunidad rural de Michoacán (1978); Richard C. Jones (14), en Dolores Hidalgo, Guanajuato (1984); y Zuñiga y Reyes (15), quienes analizaron el pueblo de Vallecillo, Nuevo León (1988), han determinado la importancia -en algún grado- del ingreso de dólares en las comunidades mexicanas.

Diversos investigadores han intentado lograr una apreciación -cuantitativa de las remesas de dólares que los migrantes envían a México. Algunos han exagerado las estadísticas sin tener un fundamento teórico, mostrando cifras elevadas y alarmantes, como las que se

(10) Luis González. Pueblo en Vilo (Microhistoria de San José de Gracia) (México, El Colegio de México, 1979).

(11) Robert Kemper, ob. cit.

(12) Cornelius, W., ob. cit.

(13) Joshua S. Reichert, The migrant syndrome: seasonal u.s. wage labor and rural development in Central Mexico (U.S.A., Human Organization, Vol.40, No. 1. 1981).

(14) Richard C. Jones y otros. Occupational and spatial mobility of undocumented migrants from Dolores Hidalgo, Guanajuato (U.S.A, Rowman & Allanheld, Publishers, 1984).

(15) V. Zuñiga y M. Reyes, Exodo rural, estrategias familiares de subsistencia y formas culturales en la frontera norte... (Monterrey, Bricolage 1, Revista de Sociología y Ciencias Sociales (U.A.N.L.) 1988).

ñala el norteamericano Wayne Cornelius, quien encontró que los envíos de dólares de los migrantes excedían los 3,000 millones de dólares anuales, por lo que dicho ingreso tenía un papel importante en la balanza de pagos mexicana (16). O también, Joshua S. Reichert, quien — agrega que "algunos investigadores han estimado que entre el 20% y 25% de la población mexicana depende del ingreso ganado en los Estados Unidos" (17). Además, Luis González encontró que los migrantes de San José de Gracia, Michoacán, tuvieron entre 1948 y 1960, un promedio de \$8,000. a \$10,000 de ahorros, por haber trabajado temporalmente en los Estados Unidos (18). Y Richard C. Jones, sin fundamento estadístico y teórico, señala que los 3 billones de dólares que menciona Cornelius, en 1984 con la inflación, se incrementaron en \$4.5 billones, cantidad que es superior al valor de la deuda externa que era en 1984 de \$3.8 billones de dólares, y menor a las remesas por el turismo mexicano que fue de \$1.9 billones en ese mismo año. Las remesas de dólares, establece el autor norteamericano, constituyen la segunda fuente de ingreso, después del petróleo que correspondió a \$15 billones de dólares (19).

Juan Díez Canedo Ruiz, (20) en su tesis doctoral, se propuso medir las remesas de dólares enviadas por los migrantes a México. El autor partió de la base de que la gran mayoría de los migrantes en —

(16) Cornelius, W., ob. cit., p. 90

(17) Reichert, J., ob. cit., p. 56. (Comunicación privada con Bustamante y Cornelius, 1978).

(18) González, L., ob. cit., p. 284

(19) Richard C. Jones, The role of U.S. migration in the economic base of rural Mexico (Mimeo, 1988) p. 4

(20) Canedo J., ob. cit.

vían el dinero ganado en los Estados Unidos, utilizando órdenes de pago (money order) y cheques personales, y pocos son los migrantes que llevan el dinero consigo mismo al momento de cruzar la frontera de regreso a México. Carlos y César Zazueta encontraron que la mayoría de los migrantes enviaban su dinero ahorrado desde los Estados Unidos.

"...una cantidad considerable del volumen total de los indocumentados regresados de los Estados Unidos llegan a territorio mexicano sin un centavo en los bolsillos". "Según sus explicaciones no es bueno cruzar la frontera con cantidades grandes de dinero porque se exponen a que, cuando los aprehende, la border patrol los envía a algún punto lejano de sus lugares de origen, ya sea en la misma frontera mexicana o en el interior del país. Asimismo se exponen a ser asaltados ..." (21).

Los migrantes ilegales suelen preferir las órdenes de pago (money order) por ser más fáciles de conseguir, sin que necesiten demostrar su legalidad en el país vecino, mientras que los migrantes legales, suelen preferir los cheques personales al enviar dinero a sus familiares en México.

Canedo encontró que en 1975, por medio de las órdenes de pago, los trabajadores migrantes enviaron un total de \$317;559,988.00 dólares anuales (una cantidad muy inferior a los 3 mil millones de dólares de Cornelius). De esas remesas, \$346,500.00 dólares correspondieron al Estado de Coahuila (1.09%), es decir, \$0.3 dólares por habitante. Mientras que por concepto de cheques personales, en 1975, ingresaron al país \$43,897,472.00 dólares, de los cuales, \$52,668.00 dólares (0.12%) correspondieron al Estado de Coahuila. Por lo tanto, en 1975

(21) Carlos y César Zazueta, En las Puertas del Paraíso (México, Ed. Popular de los Trabajadores, Foro Laboral, Serie varios # 3, 1981) p. 39

según los cálculos de Canedo, ingresaron al país, \$361;457,460.00 dólares, de los cuales, \$399,168.00 dólares correspondieron al Estado de Coahuila, que a la paridad del año (\$12.50 por dólar) correspondió a \$4;989,600.00 pesos mexicanos (22).

De la muestra de 111 familias con miembros migrantes en diversas fechas, 80 de estas, es decir, el 72.07% han recibido dólares de sus familiares que han trabajado en los Estados Unidos, mientras que las 31 familias restantes, es decir, el 27.93% no han recibido ningún dinero. Este último porcentaje es alto, e indica dos cosas: que el migrante pasó tan poco tiempo en los Estados Unidos, que le fue imposible ahorrar y enviarles dinero a sus familiares en México, o se gastó todo lo que ganó por su trabajo, durante su estancia en los Estados Unidos. De esas 80 familias que han recibido dinero de los Estados Unidos; 31 familias tuvieron miembros trabajando en los EE.UU. durante 1987. Sin embargo, sólo 26 de las 31 familias se beneficiaron de los dólares que recibieron durante todo 1987 (83.87%).

Entraron a Morelos, por concepto de remesas de dólares, aproximadamente \$72,000 dólares, que a la paridad de la fecha (\$1,400 pesos por dólar), dan una cantidad de \$100;800,000.00 pesos para las 26 familias (un promedio de \$2,769.23 dólares ó 3;876,922.00 pesos mexicanos por familia).

Si los ingresos en dólares que entraron en Morelos fueron de - \$72,000.00 dólares, aproximadamente, (\$100;800,000.00 pesos), y los

(22) Canedo, J., ob. cit., p. 40 y 44

gastos de las 26 familias en Morelos fueron de \$144;000,000.00 pesos aproximadamente, existe una diferencia negativa de \$43;200,000.00 pesos que sólo pudo ser cubierta por el trabajo realizado en México. Es decir, el 70% de los gastos de los migrantes fue cubierto por los ingresos externos ganados en los Estados Unidos, mientras que el 30% restante, se cubrió con el dinero ganado mediante el trabajo en Morelos y sus alrededores. Esto indica que las remisiones de dólares de los migrantes, son determinantes para el mantenimiento y la reproducción del nivel de vida de las familias de los migrantes en Morelos, Coahuila, por lo que han condicionado su dependencia mediante el trabajo y los ingresos externos para seguir manteniendo un nivel de vida específico. La migración internacional se convierte en una institución y en una tradición constante en la comunidad. Sin embargo, esta dependencia no es total ni absoluta, como la que se manifiesta en otras regiones de México, porque aún se sigue dependiendo del ingreso ganado en Morelos y en otras fuentes de empleo mexicanas.

En Morelos, el ingreso de dólares de los migrantes que trabajaron en los Estados Unidos, recibe un uso capitalista: se compran bienes de capital, se beneficia el comercio local y se pagan los servicios y gastos de alimentación y vestido, por lo que se mejora el nivel de vida de los migrantes. También, los migrantes con los dólares ganados en los Estados Unidos, han puesto negocios familiares (tiendas de abarrotes, etc.) en la comunidad de Morelos, que son atendidos inclusive, por ellos mismos o sus familiares.

Con respecto a los tipos de gastos realizados por las 26 familias

destinaron sus ingresos de diversas maneras: el 35.95% destinó sus dólares en gastos de tipo familiar, como son la compra de comida y ropa; el 17.19% los destinó para el pago de servicios de luz, agua, gas, teléfono y para el mantenimiento del carro; el 12.50% los destinó para la construcción, ampliación o remodelación de la vivienda; el 9.37% los gastó comprando muebles y aparatos electrodomésticos; el 7.81% en gastos de educación para sus hijos; el 7.81% en gastos médicos; el 6.25% en la compra de autos y/o camionetas o "trocas"; el 1.56% en la realización de fiestas (bodas); y el 1.56% en viajes. Ninguna de las 26 familias destinó dinero extranjero para invertirlo en la agricultura y la ganadería. Véase el Cuadro # 30

CUADRO # 30

TIPOS DE GASTOS REALIZADOS POR LAS
FAMILIAS MIGRANTES DE MORELOS, COAH.
(1987)

<u>TIPO DE GASTO</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Gastos Familiares (comida y ropa).....	35.95%
Pago de Servicios (luz, agua, gas, teléfono y mantenimiento del auto y/o camioneta).....	17.19%
Construcción, Remodelación y Ampliación de la Vivienda.....	12.50%
Compra de Muebles y aparatos electrodomésticos.....	9.37%
Gastos de Educación.....	7.81%
Gastos Médicos.....	7.81%
Compra de auto y/o camioneta.....	6.25%
Fiestas (Bodas, etc.).....	1.56%
Viajes.....	1.56%
Gastos agrícolas y/o ganaderos.....	0.00%
Total=	<u>100.00%</u>

El dinero ganado en los Estados Unidos, circuló en Morelos y en los poblados cercanos al municipio, por lo que significó una entrada de capital importante. Además, la mayor parte de los gastos se realizaron en México, por lo que significaron un derrame económico para Morelos y otros lugares cercanos. En Morelos se reflejó mediante el dinamismo del pequeño comercio, en gastos de comida y ropa, y para el municipio, en la entrada de ingresos por concepto del pago de servicios caseros. Si esta muestra se generaliza a toda la población de Morelos, la entrada de divisas al pueblo es significativa. Además, la existencia de un Banco en la Cabecera Municipal de Morelos, es un indicativo de que en el Municipio de Morelos hay dinero. Como dice Robert Kemper: "...una forma de medir la urbanización en las comunidades rurales, sería la cantidad de deuda acumulada y la propensión de familias con cuentas de crédito en los negocios urbanos" y en los Bancos (23).

No todos destinaron la misma cantidad para gastar o destinaron el dinero en un sólo gasto. Por ejemplo, el 69.23% de las 26 familias que recibieron dinero de los Estados Unidos, realizó 3 o más gastos con los dólares ganados; el 7.69% realizó solamente 2 gastos, y el 23.08% pudieron hacer una sola compra con el dinero ganado en los Estados Unidos. Esto se explica por la diferencia entre los dólares ganados y el tipo de compra. Véase el Cuadro # 31.

En Morelos, los dólares que ingresaron no se destinaron en gas-

(23) Kemper, R., ob. cit., p. 43

tos agrícolas y/o pecuarios, a pesar de que Morelos es una comunidad agrícola y ganadera. Esto se explica porque la mayoría de los migrantes de Morelos no poseen tierra, como los no migrantes, y por lo tanto, no realizan gastos de ese tipo. Esto obedece a la privatización de la tierra en el municipio en unas cuantas familias, por lo que la emigración se convierte en una salida a sus desigualdades. Sin embargo, lo curioso fue encontrar que ni siquiera el 19.82% de los migrantes que si tienen tierras, no hayan destinado dólares para la actividad primaria, lo que al parecer es reflejo de la transformación que está ocurriendo en Morelos, en una comunidad que está transitando hacia la urbanización, y en donde, por la alta concentración privada de la tierra y de los instrumentos agrícolas, la tierra para los migrantes ha perdido todo sentido económico.

CUADRO # 31

NUMEROS DE GASTOS DE LOS MIGRANTES (1987)	
<u>NUMERO DE GASTOS</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Tres o más gastos	69.23%
Dos gastos	7.69%
Un gasto	23.08%
Ningún gasto	0.00%
Total=	<u>100.00%</u>

Fuente: Información de las Encuestas, 1988.

Cuando un migrante se va a los Estados Unidos, aumenta el consumo per cápita de la familia, y ésta puede mejorar su consumo, comprar cosas o poder ahorrar. Ahora si a ésto se incluye el flujo constante de dólares por parte del miembro migrante, la familia puede adquirir objetos que antes no podían comprar y se favorece la existencia del ahorro que redunda en un mejoramiento en el nivel de vida familiar.

...suponiendo que no recibe dinero de la familia, el producto medio aumenta mejorando por lo tanto la situación de los que se quedan. Poco después enviará probablemente dinero que puede ser usado para consumo o mejoras de la tierra por la familia aumentando por lo tanto las posibilidades de producción. Además, agrega, ...el producto marginal del migrante se pierde pero la ganancia en términos de consumo per cápita del resto de la familia y el dinero remitido, compensan de sobra las pérdidas (24).

Con respecto al Ejido Morelos, ninguna de las familias de los migrantes, hizo gastos con dólares, ya que ninguna recibió billetes verdes en 1987. Solamente un no migrante hizo gastos con fuente local, comprando insecticidas, fertilizantes y semillas, destinando sólo el 1.31% del gasto total anual.

En el ejido Los Alamos, ninguna de las familias migrantes recibió dólares de los Estados Unidos, pero si destinaron dinero local al sector agrícola y ganadero, a diferencia de los migrantes del Ejido Morelos. Los migrantes invirtieron más dinero en los gastos agrícolas que los no migrantes. Estos últimos, destinaron el 8.14% del gasto total (2 de las 6 familias no migrantes: un promedio de 4.07% del gasto total anual por familia). Mientras que los migrantes, destinaron un ma

(24) Canedo J., ob. cit., p. 87

yor porcentaje en los gastos agrícolas, contribuyendo con el 52.46% del ingreso de 9 de las 13 familias migrantes, con un gasto del 5.83% por cada una de las familias al año, en promedio. Esto indica que las familias con experiencia migratoria gozan de un mayor status e ingreso local por lo que pueden realizar gastos e inversiones agrícolas, que los no migrantes, aunque las primeras no hayan recibido dólares de sus familiares durante todo 1987.

III.- LA POSESION DE COSAS DE LOS MIGRANTES DE MORELOS.

La posesión de cosas es un elemento determinante para medir el beneficio económico en la familia del migrante. Este beneficio significa que la emigración hacia los Estados Unidos, afecta positivamente en la economía de la familia, en la medida de que ésta pueda adquirir y poseer más cosas, tales como aparatos electrodomésticos, televisiones, carros, etc., así como pagar los servicios médicos y educativos de cada uno de los miembros de la familia. Sin embargo, dicho beneficio no se encuentra directamente relacionado con el tiempo que permanece el migrante en los Estados Unidos, sino por la fecha y el período en que fueron ganados y enviados los dólares.

Con respecto a la posesión de cosas y la experiencia migratoria, los migrantes con experiencia de 2 a 6 meses tuvieron el 20.64% de todas las posesiones de las 111 familias migrantes en Morelos; el 17.95% de las posesiones pertenecían a los migrantes que habían permanecido en los Estados Unidos de 2 a 4 años; y el 13.09% de las posesiones, estaban en manos de los migrantes que tenían entre 5 y 7 años de experiencia migratoria en el país del norte. En cambio, los migrantes - que tienen más de 10 años de experiencia migratoria, reúnen el 15.60% del total de las posesiones, frente al 84.40% de las posesiones que están en manos de los migrantes que tienen desde menos de un mes hasta 10 años de trabajar en los Estados Unidos. Véase el Cuadro # 29.

La posesión de cosas de los migrantes incluye los siguientes -

conceptos: el servicio de la luz, el drenaje, el teléfono, el refrigerador, la lavadora, la máquina de coser, la televisión, el estéreo, el carro y la camioneta o "troca", todos ellos pertenencias que determinan de algún modo el nivel de vida de las familias migrantes. Véase el Cuadro # 33.

CUADRO # 32

LA DISTRIBUCION DE LA POSESION
DE COSAS POR EL TIEMPO DE LA
MIGRACION A LOS ESTADOS UNIDOS

<u>TIEMPO EN LOS ESTADOS UNIDOS</u>	<u>POSESION DE COSAS %</u>
Menos de 1 mes	.67%
1 mes	5.03%
De 2 a 6 meses	20.64%
De 7 a 11 meses	7.72%
1 año	11.58%
De 2 a 4 años	17.95%
De 5 a 7 años	13.09%
De 8 a 10 años	7.72%
De 11 a 13 años	3.52%
De 14 a 16 años	2.85%
De 17 a 19 años	1.85%
Más de 20 años	7.38%
Total=	<u>100.00%</u>

Fuente: Datos de las Encuestas, 1988.

El cuadro anterior muestra que el mayor número de años de experiencia migratoria no es determinante de la mayor posesión de cosas, ya que los migrantes que tienen poco tiempo de trabajar en los Estados Unidos, registran el mayor número de pertenencias. Lo anterior se opone a la hipótesis de varios autores, de que a medida que el migrante tenga más tiempo de permanencia en los Estados Unidos, mayor será su posesión de cosas y su prestigio, igualándose en status y categoría con el grupo de los no migrantes (25).

Yá que sólo trabajando tres meses "...conseguían un ahorro considerable que se destinó, según los casos, a comprar vacas o puercos, a dar el primer abono para una parcela, a comprar la casa, a iniciar el pago de un automóvil o un pick-up, a costear la emigración definitiva de la familia, a ingerir alcohol con los amigos, a parrandearse, a poner un taller de algo o un tendejón o una peluquería, a jugárselo a las cartas, a turistar, a sostenerse hasta la próxima salida, a cubrir los gastos de viaje y el soborno de la subsecuente entrada" (26).

CUADRO # 33

LA POSESION DE COSAS DE LOS MIGRANTES

<u>CONCEPTO</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Luz	100.00%
Drenaje	3.60%
Teléfono	29.73%
Refrigerador	79.28%
Lavadora	61.26%
Máquina de Coser	46.85%
Televisión	92.79%
Estéreo	66.67%
Carro	19.82%
Camioneta	36.94%

(25) Entre los autores que comparten esa idea, se encuentra Jones R., ob. cit.

(26) González, L., ob. cit., p. 285

La dependencia que se reproduce mediante los constantes viajes a los Estados Unidos, el trabajo en dicho país, el ahorro de dólares y el envío de los mismos a la familia que se quedó en México, no implica que se produzca -siempre- el mejor nivel de vida de la familia del migrante. El poseer cosas no es un elemento exclusivo para medir el nivel de vida de los migrantes, que consiste en los indicadores de vivienda, educación, salud, alimentación, vestido y diversión, sin embargo, el depender de un salario diez veces mayor que el mexicano, contribuye con mejorar éstos indicadores y hacer la vida más cómoda. Como agrega Enrique Contreras Suárez:

El ingreso y el consumo son valores sociales, es decir, metas - cuyo logro es aceptado y reconocido, las cuales son utilizadas como medios para aumentar cualitativamente o cuantitativamente los niveles alcanzados, a la vez que incrementan los niveles de aspiraciones y se convierten en símbolos de éxito en el ascenso social (27).

Sin embargo, lo novedoso es que los migrantes que sólo tienen de 2 a 6 meses trabajando en los Estados Unidos -los que van a probar terreno y se regresan- poseen más cosas que los que llegan a permanecer más de 8, 10 ó 20 años. Este subgrupo reúne en sus manos la quinta parte de las posesiones de teléfonos, drenaje, refrigerador, máquinas de coser, televisiones, estéreos, carros y camionetas. Esto se explica por dos razones: el ingreso que ganaron es muy alto, ya que depende de la situación inflacionaria y de las diferencias salariales entre ambos países; o que dichos migrantes semi-temporales, pertenecen a una clase social más alta que el resto de los migrantes con más tiempo de

(27) Enrique Contreras Suárez, Estratificación y movilidad social en la Ciudad de México (México, U.N.A.M., I.I.S., 1978) p. 136

experiencia migratoria en los Estados Unidos, quiénes necesitan seguir emigrando por depender en su mayor parte, de los ingresos ganados en los Estados Unidos. Es lo que Joshua S. Reichert define como el síndrome del migrante:

...the phenomenon of seasonal U.S. migration tends to perpetuate itself -a process that I refer to as the migrant syndrome. Instead of providing a source of capital with which residents could strengthen the local economy, high annual income earned in the United States has merely encouraged more people to migrate, thereby making the town and its inhabitants increasingly dependent on U.S. wage labor as a source of livelihood. (28).

La tesis de que la migración internacional es característica de los migrantes que tienen un ingreso económico superior al ingreso rural, obedece a la necesidad de contar con una fuente extra de ingreso que permita costear el viaje del migrante, desde que sale de su lugar de origen hasta que se contrata en algún lugar de los Estados Unidos. Aunque el municipio de Morelos, se encuentra a 60 km. de la frontera, los aspirantes a migrantes deben reunir una cantidad de dinero con la que puedan vivir mientras reciben su salario. Jorge Bustamante encontró un promedio de \$400,000. pesos para el viaje a los Estados Unidos (Abril de 1988).

Luis González explica la importancia del dinero para los gastos del viaje de los josefinos que decidían migrar a los Estados Unidos, desde la comunidad de San José de Gracia, Michoacán.

El dinero para el viaje, y sobre todo el dinero para el "coyote" llegó a ser la principal preocupación de los pobres aspirantes a braceros. Casi ninguno tenía ahorros para cubrir el viaje, hasta los centros de "contrata", a la capital o más tarde a Irapuato, Mexicali, - Monterrey o Empalme, y menos para dar una "mordida" de mil o mil quinientos pesos a los enganchadores. Algunos vendieron animales o lá -

(28) Reichert, J., ob. cit., p. 64. Véase la traducción, p. 186

parcela. La mayoría sacó los gastos a fuerza de préstamos obtenidos de los agiotistas (29).

(29) González, L., ob. cit., p. 282.

IV.- LA VISION DEL MUNDO PARA LOS MIGRANTES DE MORELOS.

Los habitantes de Morelos, Coahuila ven una serie de ventajas y desventajas en el hecho de que los morelenses migren hacia las fuentes de empleo en los Estados Unidos. Todos los entrevistados mencionaron aspectos positivos y aspectos negativos que benefician o perjudican a la familia en general, como una unidad, pero pocos expresaron consecuencias para el desarrollo o perjuicio de la propia comunidad de Morelos.

Entre las principales ventajas que mencionaron destacan las siguientes: el 28.95% consideró que con los dólares ganados se podía construir, mejorar o ampliar la vivienda o comprar casa; en segundo lugar, el 27.89% mencionó como ventaja que el valor de cambio es alto: "el dólar rinde más gastándolo en México"; el 17.37% manifestó que con el dinero ganado se podía adquirir muebles, aparatos electrodomésticos, automóviles y comprar alimentos, ropa, pagar la educación de los hijos, etc.; el 8.95% mencionó que podían ahorrar habiendo una cuenta en el Banco con el dinero ahorrado; el 6.31% se refirió a que con los dólares ganados podían poner un negocio, comprar propiedades y ganado; el 4.74% hizo referencia a la ventaja de que en los Estados Unidos, hay mejores alimentos, seguros, educación y mejores diversiones; mientras que el 5.79% -un mínimo porcentaje- mencionó que la migración no trae ninguna consecuencia positiva, ni para Morelos, ni para su gente. Por lo tanto, en la conciencia colectiva de Morelos existe una uniformi -

dad en el acuerdo de las ventajas positivas que ocasiona la emigración (el 94.21% se encuentra a favor de la emigración). Véase el Cuadro siguiente.

CUADRO # 34
VENTAJAS DE LA EMIGRACION

<u>CONCEPTO</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Construir, mejorar o ampliar la vivienda.	28.95%
Alta paridad del dólar frente al peso.	27.89%
Compra de muebles, aparatos electrodomésticos, automóviles, y compra de alimentos, ropa y pago de la educación.	17.37%
Ahorro.	8.95%
Creación de un negocio, compra de propiedades y ganado.	6.31%
Mejor nivel de vida en los Estados Unidos.	4.74%
No existe ninguna ventaja	5.79%
Total=	100.00%

Fuente: Información de las Encuestas, 1988.

Entre las desventajas de la emigración a los Estados Unidos que mencionaron los migrantes de la muestra de Morelos están los siguientes: el 30.47% manifestó que la migración ocasiona separación, abando

no o descuido de la familia; el 22.66% se refirió a la situación socio-cultural en los Estados Unidos, en donde existen drogas, vicios, perdición, libertinaje, accidentes y muchos riesgos para los migrantes; el 21.87% mencionó que no existe ninguna desventaja que provoque la emigración; el 8.59% hizo referencia a la desventaja sobre la situación de peligro que padecen los ilegales mexicanos que en los Estados Unidos reciben mal trato, se aventuran, y arriesgan sin tener la seguridad de encontrar trabajo y con la preocupación de ser deportados; - el 6.25% de la muestra se refirió a que los migrantes recurren al casamiento con ciudadanos (as) norteamericanos (as) para arreglar sus papeles; mientras que el 5.47% se refirió a la desventaja en donde la responsabilidad de educar a los hijos cae en manos de la madre, -ante la ausencia del padre-, por lo que los hijos crecen sin la figura paterna; y el 4.69% mencionó como una desventaja, el que los migrantes gasten en los Estados Unidos todos los dólares ganados, y no manden o traigan nada a México, porque "la vida es muy cara allá". Véase el Cuadro # 35.

Como se puede apreciar, la mayor parte de las desventajas hacen referencia al aspecto familiar y social (el 73.44%); mientras que la mayor parte de las ventajas son de carácter económico y no social: "la necesidad de proveerse de cosas" (el 94.21%).

En resumen, el 5.79% mencionó que no existen ventajas de la emigración y el 78.13% mencionó que si existen desventajas, es decir, el 41.96% del total (en promedio) se refirió a que si existen desventa-

jas para el migrante. Mientras que el 94.21% estableció que si hay desventajas en la migración y el 21.87% mencionó que no existen desventajas, es decir, el 58.04% (en promedio) del total, coincidieron en establecer ventajas en la migración de los morelenses hacia los Estados Unidos.

CUADRO # 35

DESVENTAJAS DE LA MIGRACION

<u>CONCEPTO</u>	<u>PORCENTAJE</u>
Abandono o descuido de la familia.	30.47%
En Estados Unidos existen vicios, libertinaje, accidentes, etc.	22.66%
Mal trato a los ilegales.	8.59%
Recurrir al casamiento con los ciudadanos norteamericanos para arreglar sus papeles.	6.25%
La educación de los hijos está a cargo de la madre.	5.47%
Gastan los dólares en los Estados Unidos.	4.69%
No existe ninguna desventaja.	21.87%
Total=	100.00%

Fuente: Datos de las Encuestas, 1988.

Los morelenses ven más consecuencias positivas que negativas en la migración internacional, pero las consecuencias negativas están -

comenzando a tener un peso importante en el pensamiento y la conciencia de las familias morelenses.

Estas apreciaciones sobre el hecho de emigrar y sus resultados, son tanto objetivas como subjetivas, ya que muchos juicios acerca de las ventajas y desventajas de la emigración son reales y objetivos, y otros corresponden a lo que las personas piensan que ocurre al emigrar un miembro a los Estados Unidos. Por lo tanto, se debe proceder con -ciudado al generalizar las opiniones de las personas. Sin embargo, en Morelos existe una conciencia colectiva que manifiesta que la emigración trae más ventajas que desventajas para sus migrantes.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Morelos, Coahuila es una sociedad en transición que está transformando sus actividades económicas tradicionales: agrícolas y ganaderas, por otras actividades urbanas. La falta de empleos locales con salarios atractivos para la población trabajadora, en una comunidad que poco gozó de la industrialización, ha condicionado la emigración de sus habitantes hacia las fuentes de empleo externas en los Estados Unidos y en México. Más allá de las grandes ciudades y polos de desarrollo económico, están las comunidades que se han mantenido y conservado mediante la migración de sus habitantes hacia las fuentes de trabajo, ya sea dentro del mismo país o fuera de éste. Sus actividades locales, absorben poca mano de obra, y el resto de la población en edad de trabajar encuentra en la emigración un mecanismo que amortigua la ausencia de satisfactores locales.

El presente y el pasado de Morelos de algún modo fue presentado a lo largo del trabajo. Sin embargo, el futuro del pueblo parece ser el de convertirse en un satélite de los Estados Unidos de América, en donde la comunidad morelense dependa en gran medida de los ingresos ganados en el país vecino (según los datos que arrojaron las encuestas para 1988, las familias migrantes dependían de un 70% de los dólares, frente al 30% restante que era cubierto con dinero mexicano). No podríamos imaginar a Morelos, sin migrantes internacionales, sean legales o indocumentados, y sin que los billetes verdes dejen de circular

entre los morelenses, alimentando el comercio local y mejorando el nivel de vida de la población migrante.

El análisis del pueblo de Morelos, nos permite entender hasta que grado la migración es un reflejo de las condiciones desiguales que existen en las miles de comunidades mexicanas. De ningún modo es gratuito el que la mayoría de los migrantes carezcan de tierra cultivable en el municipio, frente a la fuerte privatización de los no migrantes. La migración aparece como la válvula de escape que deja salir las contradicciones existentes en Morelos, a través de los morelenses que quedaron marginados del desarrollo económico y social.

Las condiciones analizadas en Morelos, permiten proyectar que - la comunidad está tendiendo a convertirse en un lugar de residencia y de consumo de los dólares ganados para la reproducción de sus habitantes, como ya está ocurriendo en otros pueblos y olvidados del México moderno. La creación de nuevas fuentes de empleo, con salarios atractivos, -superiores a los de las maquiladoras-, enclavadas en las regiones exportadoras de mano de obra, como es el caso presente, podrían - contribuir con frenar la emigración de los morelenses en cierta medida.

Nuestras 2 hipótesis principales se probaron a lo largo del trabajo, por lo que se aceptaron como verdaderas para la comunidad de Morelos, Coahuila. Además se aclararon las siguientes conclusiones que dieron estructura a la tesis.

-Cada comunidad es diferente a las demás: presenta características particulares y requiere de un análisis particular, por lo que sus con-

clusiones no pueden ser generalizadas a todas las realidades.

-La migración es un proceso circular y dialéctico, que no debe ser analizado en una sola dirección, sino como un proceso complejo y dinámico.

-No es posible aplicar una sola teoría de la migración internacional.

-La migración internacional debe dejar de ser considerada como un fenómeno exclusivamente negativo para las comunidades exportadoras de mano de obra migrante.

-La migración internacional afecta positivamente el consumo familiar por la entrada de ingresos externos, y mejora el nivel de vida de las familias morelenses que cuentan con miembros migrantes en los Estados Unidos de América (HIPOTESIS 1).

-La migración internacional no es producto de la falta de empleo local, sino resultado de la mayor percepción salarial del dólar frente al peso mexicano (HIPOTESIS 2).

-La lejanía del municipio de Morelos, Coahuila con respecto a los polos de desarrollo económico en México, provoca una mayor migración internacional.

-La posesión de tierra no es un elemento que propicia la emigración internacional. Por el contrario, la injusta distribución de la tierra y el agua provoca emigración hacia los Estados Unidos.

-Los migrantes internacionales se caracterizan por un bajo nivel

educativo.

-Ha medida que aumenta el nivel educativo de una persona, se reducen las posibilidades de emigrar hacia los Estados Unidos.

-El dinero ganado en los Estados Unidos se convierte en la fuente principal (pero no en la única fuente) de ingresos de las familias migrantes.

-No existe todavía una dependencia económica, total y absoluta de los migrantes de Morelos, con respecto a los ingresos ganados en los Estados Unidos de América.

-La migración internacional mejora el nivel de vida de los mi -grantes al proporcionarles ingresos para el pago de la vivienda, los alimentos, la ropa, la educación, los servicios médicos, etcétera.

-El mayor o menor tiempo de permanencia en los Estados Unidos, no es determinante de la mayor o menor acumulación de aparatos electrodomésticos y otros artículos y servicios.

-La migración internacional hacia los Estados Unidos permite el mantenimiento y la reproducción de las condiciones de subdesarrollo y dependencia de las comunidades exportadoras de mano de obra migrante, con respecto al país del norte.

PROBLEMAS PENDIENTES

La emigración de miles de mexicanos hacia los Estados Unidos de América, se puede reducir a través de las siguientes medidas:

-Fortaleciendo los programas regionales de educación, de industrialización y de empleo en las comunidades mexicanas que presentan migración internacional.

-Estableciendo salarios atractivos en los empleos mexicanos, que permitan retener a la población migrantes en sus comunidades de origen.

-Reduciendo o eliminando la fuerte concentración de la tierra y del agua en las comunidades exportadoras de migrantes internacionales y nacionales.

-Estableciendo medidas bilaterales entre los gobiernos de México y de los Estados Unidos para la reducción de la migración internacional. Y eliminando las medidas forzosas que no solucionan, sino agravan el problema de la emigración internacional.

La tesis como modelo metodológico, puede ser aplicada a otras comunidades que presentan índices de migración internacional, ya que es un modelo que analiza el fenómeno migratorio en base a las características propias de cada comunidad objeto de estudio. Cada comunidad es diferente y con este modelo se obtienen conclusiones diferentes. La contribución principal de este modelo, es el conocimiento total de la realidad migratoria, vista como un todo, es decir, como un proceso social y dinámico.

El estudio de la migración internacional no está acabado, ni se ha saturado, sino es punto de partida para desentrañar las condicio -

nes de dependencia y subdesarrollo mexicanos. El análisis del fenómeno desde el punto de vista de la Sociología, nos da una visión -- multidisciplinaria de la realidad, que no ve el análisis económico. El quehacer sociológico en nuestros días, constituye un verdadero -- trabajo de pioneros, por la falta de apoyos y presupuestos que existen en México y que se manifiesta en trabajos aislados, por lo que dicha dificultad, debe ser considerada como punto de partida y un intento nacionalista por conocer, entender y explicar la realidad mexicana.

La migración internacional es un fenómeno que afecta a nuestras sociedades, que involucra a millones de mexicanos que diariamente -- cruzan la frontera con la esperanza de mejorar su situación económica, la de ellos y la de sus familias, y como tal, conocerla en sus orígenes, en su situación presente y en sus consecuencias positivas y negativas, debe ser una labor de los científicos sociales que se vuelven sensibles ante el fenómeno y lo explican mirándolo en el -- futuro...

INDICE DE CUADROS

<u>No. de Cuadro</u>	<u>Título del Cuadro</u>	<u>Página</u>
0	"Braceros e inmigrantes ilegales: 1942 - 1973"	30
1	"Distancias aproximadas de Morelos hacia los siguientes lugares..."	61
2	"Distribución de las viviendas según el número de cuartos en 1960, 1970 y 1980 en Morelos, Coahuila"	69
3	"Distribución de la Población en Morelos: 1930 - 1990"	72
4	"Comparación de la Población de More- los con la de Piedras Negras y la del Edo. de Coahuila: 1930-1990"	73
5	"Saldo Neto Migratorio en Morelos, Coah"	74
6	"La distribución de las edades en Morelos"	75
7	"Superficie cosechada, producción total y valor de la producción de los productos cultivados en Morelos, Coah., 1987"	79
8	"Total de cabezas de ganado según el tipo de propiedad, 1970"	80
9	"Población económicamente activa e inac- tiva en Morelos, Coahuila: 1930-1980"	84

10	"Distribución de la población económica <u>mente</u> activa por sectores económicos en Morelos, Coahuila: 1950 - 1980"	85
11	"Distribución de la población con 6 años y más, según los años de estudio, en - Morelos, Coahuila, en 1980"	91
12	"Distribución de la tierra en Morelos: 1987"	95
13	"La distribución de las propiedades según el tamaño de las hectáreas: 1970 y 1987"	97
14	"Clasificación de las tierras de labor en Morelos, Coahuila, 1970"	98
15	"Las 7 familias de Morelos que tienen más tierra en 1987"	99
16	"Usos del agua en Morelos: 1978"	100
17	"Distribución de las maquinarias - agrícolas: 1970"	103
18	"La distribución de las familias según el número de miembros en Morelos, Coah"	106
19	"La edad de los migrantes"	109
20	"La distribución de los años de estudios de los migrantes"	111
21	"La ocupación local de los migrantes"	116

22	"Comparación entre el No. de cuartos de las viviendas de los migrantes, con el total de viviendas de Morelos, Coahuila"	120
23	"Tierra cultivable de los migrantes de Morelos, Coahuila: 1988"	123
24	"Los documentos para ingresar a EE.UU. de los migrantes: 1988"	129
25	"El status de ingreso de los migrantes: 1988"	130
26	"Estados de destino de los migrantes de Morelos"	133
27	"La distribución de las ocupaciones de los migrantes en Estados Unidos"	136
28	"Distribución de la ocupación de los migrantes en Morelos y Estados Unidos en 1988"	137
29	"Tiempo total en los Estados Unidos"	145
30	"Tipos de gastos realizados por las familias migrantes de Morelos, Coah."	153
31	"Números de gastos de los migrantes: 1987"	155
32	"La distribución de la posesión de cosas por el tiempo de la migración a los EE.UU."	159
33	"La posesión de cosas de los migrantes"	160
34	"Ventajas de la emigración"	165
35	"Desventajas de la emigración"	167

INDICE DE MAPAS

<u>No. de Mapa</u>	<u>Título del Mapa</u>	<u>Página</u>
1	"Estado de Coahuila"	57
2	"La zona fronteriza de Coahuila"	58
3	"La Cabecera Urbana de Morelos"	64
4	"El Ejido Morelos"	66
5	"Lugares de destino en los Estados Unidos"	134

INDICE DE FIGURAS

<u>No. de Figura</u>	<u>Título de la Figura</u>	<u>Página</u>
1	"La estructura piramidal de - edades"	77

BIBLIOGRAFIA

- ALBA, Francisco. "Industrialización sustitutiva y migración internacional: el caso de México".
En Indocumentados: mitos y realidades, et. al.
México, El Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1979, 238 p.
- ARGUELLO, Omar, et. al. Migración y Desarrollo 3.
Argentina, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 1974, 173 p.
- ARIZPE, Lourdes. Indígenas en la Ciudad de México. El caso de las - "Marías".
México, SepSetentas, No. 182, 1975, 157 p.
- Migración, etnicismo y cambio económico. (Un estudio sobre migrantes campesinos a la Ciudad de México).
México, El Colegio de México, 1978, 261 p.
- La migración por relevos y la reproducción social del campesinado.
México, El Colegio de México, Cuadernos del C.E.S., No. 28, 1980, 38 p.
- Campesinado y Migración.
México, S.E.P. (Foro 2000), 1985, 153 p.
- AVENDAÑO, Sánchez Arturo. La migración interna: su aspecto potencial. El caso de Cedral, S.L.P.
Monterrey, U.A.N.L., Tesis de Licenciatura en Economía, 1969, 168 p.
- BALAN, Jorge y otros. Migración, estructura ocupacional y movilidad social (El caso de Monterrey).
México, U.N.A.M., Instituto de Investigaciones Sociales, 1973, 287 p.
- BARTRA, Roger. Estructura agraria y clases sociales en México.
México, Era, 1973, 182 p.

- BUSTAMANTE, Jorge A. "Pasado y futuro de la migración internacional de trabajadores en las relaciones entre México y Estados Unidos".
En Las relaciones México/Estados Unidos/l.
 México, Nueva Imagen, 1980, 249 p.
- Espaldas mojadas: materia prima para la expansión del capital norteamericano.
 México, El Colegio de México, C. E. S., No. 9, 1983, 46 p.
- CANEDO Ruiz, Juan Díez. La migración indocumentada de México a los Estados Unidos (Un nuevo enfoque).
 México, F.C.E., 1984, 208 p.
- CASILLAS Moreno, Angelina. La mujer en dos comunidades de emigrantes (Chihuahua).
 México, S.E.P. (Frontera), 1986, 107 p.
- CENSO Agrícola, Ganadero y Ejidal 1970/Coahuila. México, Dirección --
 General de Estadística, 1971.
- CENSO General de Población/Coahuila. México, Dirección General de --
 Estadística, 1930, 1940, 1950,
 1960 y 1970.
- CENSO General de Población y Vivienda, 1980/Coahuila. México, S.P.P e
 I.N.E.G.I., Vol. I y II, Tomo 5, 1982.
- CONSTITUCION Política de los Estados Unidos Mexicanos.
- CONTRERAS Suarez, Enrique. Estratificación y movilidad social en la la Ciudad de México.
 México, U.N.A.M., Instituto de Investigaciones Sociales, 1978, 310 p.
- CORNELIUS, Wayne A. "La migración ilegal mexicana a los Estados Unidos: conclusiones de investigaciones recientes, implicaciones políticas y prioridades de investigación".
En Indocumentados: mitos y realidades.
 México, EL Colegio de México, Centro de Estudios Internacionales, 1979, 238 p.

- CUELLAR Váldez, Pablo M. Historia del Estado de Coahuila.
Saltillo, Coah., Ed. Libros de México, 1979,
Vol. I, 419 p.
- DIARIO Oficial de la Federación. México, D. F., Febrero 17 de 1944.
- DIARIO Oficial de la Federación. México, D. F., Septiembre 14 de 1932.
- DIARIO Oficial de la Federación. México, D. F., Noviembre 15 de 1934.
- DOS SANTOS, Theothonio. Imperialismo y Dependencia. 3 ed.
México, Era, 1982, 490 p.
- ESTEVA, Gustavo. La batalla en el México rural.
México, Siglo XXI, 1980, 243 p.
- FERNANDEZ, Raúl A. La frontera México-Estados Unidos: Un estudio socio-
económico.
México, Terra Nova, 1980, 177 p.
- FLORES Caballero, Romeo. Evolución de la frontera norte. 2 ed.
Monterrey, N.L., Centro de Investigaciones
Económicas de la U.A.N.L., 1982, 227 p.
- GAMIO, Manuel. Mexican Immigration to the United States. A Study of
Human Migration and Adjustment.
U.S.A., The University of Chicago Press, mayo de 1930.
- GONZALEZ, Luis. Pueblo en Vilo (Microhistoria de San José de Gracia).
México, El Colegio de México, 1979, 417 p.
- Invitación a la microhistoria. 2 ed.
México, F. C. E., Biblioteca Joven, 1986, 145 p.
- GUNDER Frank, André. Capitalismo y subdesarrollo en América Latina. 8 ed.
México, Siglo XXI, 1982, 345 p.
- JAGUARIBE, Helio y otros. La dependencia política-económica de América
Latina. 12 ed.
México, Siglo XXI, 1980, 293 p.
- JONES, Richard C. y otros. Occupational and spatial mobility of undocu-
mented migrant from Dolores Hidalgo, Guana-
juato".

En Patterns of Undocumented Migration. Mexico and the United States.

U.S.A., Rowman & Allanheld, 1984, 235 p.

----- y BREEN Murray, William. "Occupational and spatial mobility of temporary mexican migrants to the - U.S. : a comparative analysis".

International Migration Review.

U.S.A., Vol. XX, No. 4, Winter 1986, p. 973-985.

----- "Micro Source Regions of Mexican Undocumented Migration".

National Geographic Research

U.S.A., Washington, D. C., Vol. 4, 1988, p. 11-22.

----- Project Description. The role of U.S. migration in the economic base of rural Mexico. (Mimeo).

KEMPER, Robert V. Campeños en la ciudad: Gente de Tzintzuntzan.

México, Sep-Setentas # 270, 1976, 157 p.

MARROQUIN, Martha. Los indocumentados.

México, Claves Latinoamericanas, COPEC/CECOPE, 1983, 59 p.

MUÑOZ, Humberto, y otros. Migración y desigualdad social en la Ciudad de México.

México, EL Colegio de México, 1977, 249 p.

NORTH, David y Houstoun, Marion. Illegal Aliens: An Assessment of the Issues.

U.S.A., National Council on Employment Policy, Oct., 1976.

PLAN Nacional de Desarrollo 1983-1988. Poder Ejecutivo Federal.

México, S.P.P., 1983, 430 p.

QUINTANILLA, Ernesto. La migración interestatal en México.

Monterrey, N.L., C.I.E. (U.A.N.L.), 1979, 124 p.

REICHERT, Joshua S. "The migrant syndrome: seasonal U.S. wage labor and rural development in Central Mexico".

U.S.A., Human Organization.

Vol. 40, No. 1, 1981, p. 56-66.

RESULTADOS Preliminares del XI Censo General de Población y Vivienda.
México, I.N.E.G.I., Julio de 1990.

RUMBO. Revista Cultural de Coahuila, Organó del Instituto de Humanidades.
Saltillo, Coahuila, No. 2, Junio de 1988.

S. A. R. H. Distrito de Desarrollo Rural 001.
Cd. Acuña, Dic. de 1987 y Abril de 1988.

SECRETARIA de la Reforma Agraria. Coordinación Nacional Operativa de
Catastro rural y regularización de
la tenencia de la tierra.
Coahuila, Junio de 1987.

SINTESIS Geográfica del Estado de Coahuila. México, S.P.P. e I.N.E.G.I.
1983.

SOLIS, Leopoldo. La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas. 13 ed.
México, Siglo XXI, 1984, 319 p.

STERN, Claudio. Migración y desigualdad social en la Ciudad de México.
México, El Colegio de México, 1977, 249 pp.

SUNKEL, Osvaldo y Paz, Pedro. El subdesarrollo latinoamericano y la teoría del desarrollo. 17 ed.
México, Siglo XXI, 1984, 385 p.

TITULO Original de la Fundación de Morelos, Coahuila. Presidencia -
Municipal, Mayo de 1968.

UNIKEL, Luis. El desarrollo urbano de México: diagnóstico e implicaciones futuras. 2ed.
México, El Colegio de México, 1978, 476 p.

WARMAN, Arturo. Ensayos sobre el campesinado en México.
México, Nueva Imagen, 1980, 213 p.

ZÁZUETA, Carlos H. y Zazueta César. En las Puertas del Paraíso.
México, Ed. Popular de los Trabajadores, Foro Laboral, serie varios
No. 3, 1981, 157 p.

ZUÑIGA, V. y Reyes M. "Exodo rural, estrategias familiares de subsistencia y formas culturales en la frontera norte (el caso de Vallecillo, N.L.; el pueblo que se negó a morir)".
Monterrey, Bricolage 1, Revista de Sociología y Ciencias Sociales, Fac. de Filosofía y Letras, U.A.N.L., 1980, p. 100-140.

A P E N D I C E 1

TRADUCCION DE TEXTOS

TRADUCCION DE TEXTOS

"...el fenómeno de la migración temporal de los Estados Unidos, tiende a perpetuarse a sí mismo -un proceso que yo refiero como un síndrome del migrante-. En lugar de proveer una fuente de capital - con la cual los residentes podrían reforzar la economía local, el - alto ingreso anual ganado en los Estados Unidos, ha alentado a más gentes para migrar, haciendo que el pueblo y sus habitantes incrementen su dependencia con respecto al salario laboral ganado en los Estados Unidos, como una fuente necesaria para vivir".

(Traducción libre de la autora).

A P E N D I C E 2

QUESTIONARIO

Municipio _____
 Localidad _____
 Entrevistador(es) _____
 Fecha _____

ENCUESTA CASERA
La Base Económica del México Rural

Entrevistador: La encuesta debe incluir los ingresos y gastos de todos los miembros de la casa. "Casa" significa los miembros de una familia viviendo juntos, con sus propias habitaciones y su propio presupuesto.

Pida: ¿Quién tendrá el mejor conocimiento de los ingresos y gastos de la casa? (Si presente) ¿Podríamos entrevistar el/ ella/ ellos?

A. Datos Demográficos de la Casa

1. Relación del respondiente al jefe de la casa (JC) _____
- 2a. JC: estado civil y año de casarse _____
- b. Sexo del JC _____
3. Lugar de nacimiento del JC (loc., estado) _____
- 4a. Residencia previa del JC (loc., estado) _____
- b. Cuando vivió allí últimamente? (año) _____
5. Número de años cursados del JC _____
6. Favor de dar las edades de todos los miembros de la familia: _____
 JC _____
 Esposa (o) _____
 Hijos (as) [e.g., M12, F14, etc; circunde los que no viven aquí] _____
 Otros [especifique relación/ edad] _____

7. Favor de indicar las ocupaciones locales de los miembros de la casa:

<u>miembro</u>	<u>ocup. local</u>	<u>tipo de empresa</u>	<u>localidad de ocup.</u>
(rel. a JC) _____	_____	_____	_____

B. Condición económica de la casa

8. Posesiones de la casa (marque todos aplicables):

luz _____ drenaje(en la casa) _____ teléfono _____ refrigerador _____
 lavadora _____ máquina de coser _____ televisión _____ estéreo _____
 carro _____ camioneta _____

9. Características de la casa;

a. Materiales de construcción: techo _____
 pared _____
 piso _____

b. Número de cuartos en la casa (inclu. cocina) _____

c. ¿Es usted dueño de su casa? si _____ no _____

10. Tierra cultivable de la casa:

a. ¿Cuántas hectarias de tierra cultivable tiene la casa? _____

b. ¿Cuántas hectarias son de riego? _____

c. ¿En su tierra, se utiliza insecticida química? si _____ no _____

d. ...semillas mejoradas? si _____ no _____

e. ¿Se cultiva su tierra por ud. o por miembros de su casa? si _____ no _____

f. ¿Cultiva ud. tierra a medias? si _____ no _____

- 11a. ?Tiene su familia un negocio? si ___ no ___
 b. Tipo de negocio _____
 c. ?Se maneja su negocio por ud. o miembros de la casa? si ___ no ___

C. Historia de la Migracion

- 12a. ?Ha trabajado cualquier miembro de esta casa en otra parte de México (i.e., como migrante, fuera reg.local)? si ___ no ___
 b. ?... en los ultimos 3 años (1985-87)? si ___ no ___
 Favor de listar localidades y tipos de trabajo (ultimos 3 años):

<u>miembro</u> <u>(rel.a JC)</u>	<u>localidad</u>	<u>tipo de trabajo</u>
_____	_____	_____
_____	_____	_____

- 13a. ?Ha trabajado un miembro de esta casa en los EUA? si ___ no ___
 b. En cualquier tiempo, ha recibido esta casa dinero de familiares trabajando en los EUA? si ___ no ___
 c. ?Ha recibido dinero de los EUA en 1987? si ___ no ___

14. Favor de decirnos acerca de todos los viajes a los EUA, para trabajar, que emprendieron los miembros de esta familia.

<u>Item</u>	<u>Miembro de la familia</u>		
	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>
a. Relacion al JC (y edad)	_____	_____	_____
b. Esta en EUA ahora?	_____	_____	_____
c. # de viajes totales	_____	_____	_____
c. Años de los viajes (listar-- e.g., 67,72,85,87, utilizando 2 lineas)	_____	_____	_____
e. Destino principal del primer viaje (ciudad) (estado)	_____	_____	_____
f. # de años, meses, primer viaje	_____	_____	_____
g. Tipo de trabajo, primer viaje	_____	_____	_____
h. Tipo de papeles, primer viaje	_____	_____	_____
i. # de familiares ya en los EUA, p.v.	_____	_____	_____
j. Destino principal del ultimo viaje (ciudad) (estado)	_____	_____	_____
k. # de años, meses, ultimo viaje	_____	_____	_____
l. Tipo de trabajo, ultimo viaje	_____	_____	_____
m. Tipo de papeles, ultimo viaje	_____	_____	_____
n. # de familiares ya en los EUA, u.v.	_____	_____	_____
o. Tiempo total en los EUA, del primer al ultimo viaje (años, meses)	_____	_____	_____

15. Ahora, favor de decirnos acerca los miembros de la familia actualmente viviendo en los EUA (no JC; con 2 años o más sin regresar, o casado con su familia viviendo en EUA):

	Miembro de la familia		
	1	2	3
a. Relacion al JC (y edad)	_____	_____	_____
b. Años de los viajes (listar)	_____	_____	_____
c. Destino principal, último viaje(cd.) (estado)	_____	_____	_____
d. # de años, meses, último viaje	_____	_____	_____
e. Tipo de trabajo, último viaje	_____	_____	_____
f. Tipo de papeles, ultimo viaje	_____	_____	_____
g. Tiempo total en los EUA, años, meses	_____	_____	_____

D. Compras y Gastos de la Casa

16. ¿Cuales fueron sus mayores categorías de compras y gastos en 1987, indicando la cantidad (en pesos o dolares) de cada compra o gasto, su localidad principal, y el fuente principal de fondos por la compra? INCLUYA COMPRAS DE ARTICULOS TRAJIDOS DE LOS EUA EN 1987.
[Nota al entrevistador: En caso de un negocio familiar, comprende solamente las compras/ gastos que pertenecen a la familia].
NOTA: Fuentes de fondos: Loc= trabajo local, US= trab. en US, MX= trab. en otra region, Pres= prestamo en 1987, Ahor= Ahorro del año anterior.]

<u>Tipo de compra/ gasto</u>	<u>pesos</u>	<u>Localidad principal</u>	<u>Fuente</u>
Comprar tierra cultivable	_____	_____	_____
Arrendar tierra	_____	_____	_____
Comprar ganado	_____	_____	_____
Comprar camion	_____	_____	_____
Comprar maquinaria	_____	_____	_____
Comprar insectic., ferts., semillas	_____	_____	_____
Comida	_____	_____	_____
Ropa	_____	_____	_____
Comprar casa	_____	_____	_____
Construir o mejorar la casa	_____	_____	_____
Alquilar casa	_____	_____	_____
Aparatos domésticos, muebles	_____	_____	_____
Comprar carro	_____	_____	_____
Gastos medicales	_____	_____	_____
Gastos educacionales	_____	_____	_____
Intereses (préstamo = _____ x r)	_____	_____	_____
Otros(e.g., recreacion, utilidades, impuestos, gastos vehiculares, etc): (Especifique: _____)	_____	_____	_____

17. Aproximadamente cuanto dinero ahorró su familia en 1987 (de su ingresos en 1987)? _____ pesos
18. Cuanto, aproximadamente, recibió su casa de familiares trabajando en los EUA en 1987? _____ dólares
19. Cuanto recibió su casa de familiares trabajando en otras partes de la republica mexicana, en 1987? _____ pesos

E. Apoyo a las Instituciones de la Comunidad

20. Nos gustaria saber si, en 1987, su casa contribuyó con alguna cantidad a cada de los siguientes:

- a. Su familia grande _____ pesos
- b. Su iglesia local (pida:¿es católico?si no, cual _____)
- c. Proyectos colectivos de la comunidad _____
 (escuela, obras públicas, fiestas, etc.)
 Especifique cuales _____

F. Opiniones del Respondiente

21. [Solamente a las casas con experiencia migratoria en los EUA desde 1980 y adelante]

- a. ¿Ha demorado o impedido su volver a los EUA o su regresar a Mexico (ud. y otros miembros de la familia) el ley nuevo de Simpson/Rodino? si__ no__
- b. ¿Han tenido problemas en encontrar trabajo, miembros de su familia, debido al nuevo ley? si__ no__
 Quienes? _____

22. Que opina de las ventajas y disventajas de la migracion a los EUA, a este pueblo/ ciudad (incluyendo social, familiar, económico, etc)?

23. ¿Que opina ud. que se hace falta para mejorar la economía local?

A P E N D I C E 3

GLOSARIO

GLOSARIO

-AMNISTIA: Extinción legal de las responsabilidades penales y de sus efectos, para los delitos de tipo político.

La última amnistía aplicada por los Estados Unidos estuvo vigente del 5 de mayo de 1987 hasta el 4 de mayo de 1988, y tenía como objetivo otorgar residencia legal permanente a quienes demostraran una estancia continua en dicho país y desde enero de 1982.

-BRACEROS: Se les llamó así a las personas que emigraron a los E.U.A., durante los convenios bilaterales de trabajo que duraron de 1942 a 1964.

-CABECERA MUNICIPAL: Es la parte urbana de un municipio que concentra al Ayuntamiento o Alcaldía, los principales comercios y servicios.

-CASA: Lugar donde habitan una o más familias, y satisfacen sus necesidades más esenciales. Vivienda.

-CIUDADANIA: Calidad de ciudadano, que se adquiere por nacimiento o por residencia continua en un lugar determinado y que capacita a una persona para intervenir en la vida política de una nación.

-CONSUMO: Utilización de los bienes económicos para satisfacer las necesidades humanas.

-COSTO DE LA MIGRACION: Cantidad monetaria que debe ahorrar el migrante que desee ingresar a los Estados Unidos, y que incluye gastos de transporte, alimentos, etc., para mantenerse mientras que se consigue

empleo.

-CRECIMIENTO ECONOMICO: Se basa en el crecimiento del producto interno bruto (PIB), pero no en su distribución entre la población.

-DEPORTACION: Medida forzosa que consiste en enviar a los migrantes ilegales a su lugar de origen.

-DESARROLLO ECONOMICO: Se basa en la repartición del producto por habitante, en materia de salud, educación, vivienda, ropa, servicios, etc., que permiten el mejoramiento del nivel de vida.

-DISTANCIA: Es la cantidad en kilómetros que existen entre el lugar de salida de la migración y el lugar de llegada o de destino.

-EXODO RURAL: Movimiento de población que sale del campo con rumbo a las ciudades. Este fenómeno es producto de las desiguales condiciones que existen en el agro.

-ELITE: Lo mejor, lo más selecto y distinguido de una sociedad, que mantiene un fuerte poder en la economía.

-EMIGRANTE: Persona que abandona un lugar para establecerse en otro.

-EMPLEOS MANUALES: Son los trabajos que requieren de fuerza física y destreza.

-EMPLEOS NO MANUALES: Son los trabajos de carácter intelectual, que no ocupan fuerza física.

-ESTRATOS OCUPACIONALES: Se refiere a la posición relativa que tienen los individuos en la estructura ocupacional, lo cual nos permite medir la movilidad de las personas.

- ESPALDAS MOJADAS: Nombre que reciben los migrantes ilegales que cruzan nadando la frontera México-Estados Unidos o viceversa.
- EXPERIENCIA MIGRATORIA: Es la experiencia que obtiene una persona que emigra a algún lugar o país, aunque haya sido corto el tiempo de permanencia en dicho lugar.
- FUERZA DE TRABAJO: Es la mano de obra que se contrata a cambio de un salario.
- HETEROGENEIDAD ESTRUCTURAL: Es la situación en la que se presentan dos mundos opuestos que interactúan entre sí. Ejemplo: el mundo rural y el mundo urbano.
- INGRESO: Es la percepción total en dinero recibido por una persona por concepto de sueldo, salario u otro tipo de pago.
- INMIGRANTE: Persona que entra a algún lugar con el fin de establecerse.
- LOCALIDAD: Es todo lugar habitado, con una o más viviendas cercanas entre sí, que tengan una categoría política y un nombre dado por la ley o la costumbre.
- MARGINALIDAD: Situación que se caracteriza por estar al margen de los beneficios del desarrollo económico.
- NIVEL DE VIDA: Situación en la que se goza de los siguientes indicadores: salud, consumo de alimentos y nutrición, educación, empleo, condiciones de trabajo, vivienda, seguridad social, vestido y esparcimiento.

-MUNICIPIO: Es la base de la división territorial y de la organización política y administrativa de los Estados Unidos Mexicanos.

-RELACIONES DE PARENTESCO: Son los vínculos que se establecen entre personas que descienden de un mismo origen.

-TIEMPO TOTAL EN LOS ESTADOS UNIDOS: Consiste en el tiempo que permaneció una persona en dicho país, del primer al último viaje, aunque se hayan realizado muchos viajes en ese periodo. Se constituye por la suma de los tiempos de cada uno de los viajes, en el caso de que fuesen varios.

0100777

